



21
39

THE

BRAHMASÛTRA-SHÂNKARBHÂSHYAM

with the commentaries

RATNAPRABHÂ, BHÂMATÎ AND NYÂYANIRNAYA

OF

SHRÎGOVINDÂNANDA, VÂCHASPATI AND ÂNANDAGIRI.

Edited by

RÂMCHANDRA SHÂSTRÎ DHUPAKAR

AND

MAHÂDEVA SHÂSTRÎ BÂKRE.

Printed and published

BY

TUKÂRÂM JÂVAJÎ,

Proprietor of Jâvajî Dâdâjî's "Nirṇaya-sâgar" Press.

BOMBAY:

1904.

Price 8 Rupees.

१
५
अ स
१
धार।
प्रायः ८

(Registered according to the Act XXV of 1867.)



[All rights reserved by the publisher.]



ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।

श्रीगोविन्दानन्द-वाचस्पति-आनन्दगिरिप्रणीत-

रत्नप्रभा-भामती-आनन्दगिरीय(न्यायनिर्णय)-

व्याख्यात्रयोपेतम् ।

धूपकरोपाह्वरामचन्द्रशास्त्री-वाक्रेइत्युपाह्वमहादेवशास्त्री

इत्येताभ्यां चतुःसूत्रीभामत्यां टिप्पणयोजनेन

परिष्कृतम् ।

वादिप्रातगजेन्द्रमुग्धपटादुर्यंसेत्कर्पणः श्रीमच्छंकरदेशिकेन्द्रसुगराढ्याति सयार्थंविद् ।

दूरं गच्छत वादिदुःकाढगजाः संन्यासदंष्ट्रायुधो येदान्तोरुचनाभयस्तदपरं द्वैतं वनं भक्षति ॥

माधवः

तच्च

मुम्बय्यां

तुकाराम जावजी इत्येतैः

स्वीये "निर्णयसागराख्य" मुद्रणयन्त्रालये मुद्रयित्वा

प्राकाश्यं नीतम् ।

शकः १८२५, श्रीमदाब्दः १९०३.

मूल्यं ८ रूप्यकाः ।



मुमुक्षु भवन

मुमुक्षु भवन

मुमुक्षु भवन

मुमुक्षु भवन

भूमिका

श्रीगणेशाय नमः ।

श्रीद्गुरुचरणारविन्दाभ्यां नमः ।

चकारमासाद्य यमेव नित्या सरस्वती स्वार्यसमन्विताभूत् ।
निरस्तदुस्तर्ककलङ्कपङ्का नमामि तं शंकरमर्चिताङ्घ्रिम् ॥ १ ॥

सर्वोऽपि प्राणभृद्गो निरर्गत एषेष्टमभीप्सुरनिष्ठपरिजिहीर्षुश्च भवतीति भगवानाश्रयस्तदुपायं तात्पर्येण प्रतिपादयन्नखिलं प्राणिजातमनुग्रहाति । स च ऋग्यजुःसामाथर्ववेदेर्मन्त्रब्राह्मणारण्यकोपनिषदादिभेदैर्बहुधा विभक्तोऽप्यर्थनिरूपणसौकर्याय पुनः कर्मकाण्डोपासनाकाण्डज्ञानकाण्डभेदेन त्रिधा व्यभाजि पूर्वार्चयः । तत्र मन्त्रभागस्याध्वरप्रयोगसमवेतद्रव्यदेवताद्यर्थस्मारकतया कर्मकाण्डत्वं ब्राह्मणभागस्य च मन्त्रोदितार्थैतिकर्तव्यताबोधनपरस्य तच्छेषतामुपनिषद्भागस्य च यथायथमुपासनाज्ञाननिरूपणपरस्पोपासनाकाण्डत्वं ज्ञानकाण्डत्वं चाचक्षते । तत्रानाद्यविच्छिन्नवैदिकसंप्रदायस्येन्नाऽनुष्मिपत्स्वरवर्णक्रमविपर्ययास्तु निखिलकामदोषीषु कर्मकाण्डशब्दितभुतिषु यद्यपि 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' 'राजा राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेत' इत्यादयः परःसहस्रं स्वःस्वाराज्यादिप्रापका उपायाः श्रूयन्ते । स्वःपदं च दुःखासंभिन्नमक्षयं सुखं ब्रूते । तदुक्तम्—

'यश्च दुःखेन संभिन्नं न च प्रस्तमनन्तरम् ।

संकल्पोपनतं यश्च तत्सुखं स्वःपदास्पदम् ॥ १ ॥' इति

'अपाम सोमममृता अभूम' इत्यादिमन्त्रवर्णश्रामुमेवार्थं द्रष्टव्यति । अथापि 'तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवममुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते' 'परोक्ष्य लोकान्कर्मचितान्ब्राह्मणो निर्वेदमायात्रास्त्यकृतः कृतेन' इत्यादिभुतेः 'ते तं भुक्त्वा स्वर्गलोकं विशालं क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोके विक्षन्ति' इत्यादिस्मृतेः, यत्कृतकं तदनित्यमिति व्याप्तेश्च स्वर्गादिसुखस्य क्षयित्वावगमात्, 'सोन्नेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' 'आत्मा वारे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः' इत्याद्यमृतत्वकामं प्रत्यात्मश्रवणादिविधिभ्यः, 'तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' इत्यादिना चामृतत्वप्रति साधनान्तरनिराकरणाच्च 'अपाम सोमं' इत्यादिवाक्येष्वमृताक्षयादिपदानि सव्यपेक्षामृतत्वाक्षयत्वाद्यभिप्रायतया व्याख्यानुमुचितानि । तथाच स्मृतिः—

'आमृतसंल्लभं स्थानममृतत्वं प्रचक्षते' इति ।

सातिशयत्वं चास्य स्वर्गादिसुखस्यावगम्यते । ज्योतिष्टोमयाजी स्वर्गा भवति राजसूययाजी च स्वाराजिति । तदिदमुक्तीश्वरकृष्णैः सान्नायकारिकासु—

'दृष्टवदानुश्रविकः स ह्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः' इति

व्याख्यातं चैतद्वाचस्पतिमित्रैः—

गुरुपाठादनुश्रूयत इत्यनुश्रवो वेदः, एतदुक्तं भवति—श्रूयत एव परं न केनापि क्रियत इति । तत्र भव आनुश्रविक इति तत्र प्राप्तो ज्ञात इति यावत् । आनुश्रविकोऽपि कर्मकलपो दृष्टेन तुल्यो वर्तत इत्यैकान्तिकात्यन्तिकदुःखप्रतीकारानुपायलस्योभयत्रापि तुल्यत्वात् । यद्यपि चानुश्रविक इति सामान्येनाभिहितं तथापि कर्मकलपाभिप्रायं द्रष्टव्यं विवेकज्ञानस्याप्यानुश्रविकत्वात् । तथा च श्रूयते—'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' 'न स पुनरावर्तते' इति । अस्यां प्रतिज्ञायां हे माह—'स ह्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः ।' अविशुद्धिः—सोमादिद्वारास्य पशुश्रीजादिष्वसाधनता । यथाह स भर्षज्ञशिक्षाचार्यः—'स्वल्पः संकरः सपरिहारः सप्रत्ययमर्षः' इति । स्वल्पः संकरः—ज्योतिष्टोमादिजन्मनः प्रधार । यस्य पशुहिंसादिजन्मनाऽनर्थहेतुनापृथगेण, सपरिहारः—क्रियतापि प्रायश्चित्तेन परिहर्तुं शक्यः । अथ प्रसादतः प्रायश्चित्तं

क्षित्तमपि नाचरितं प्रधानकर्मविपाकसमये स विपच्यते तथापि यावदसावनर्थं सूते तावत् सप्रत्यवमर्पः—प्रत्यवमर्पेण सहिष्णुतया सह वर्तते इति । मृप्यन्ते हि पुण्यसंभारोपनीतस्वर्गधामहाहदावगाहिनः कुशलः पापमात्रोपपादितो दुःखवह्निकणिकाम् । नच 'मा हिंस्यात्सर्वा भूतानि' इति सामान्यशास्त्रं विशेषशास्त्रेण 'अग्नीषोमीयं पशुमालभेत' इत्यनेन बाध्यते इति युक्तं, विरोधाभावात् । विरोधे हि बलीयसा दुर्बलं बाध्यते, न चेहास्ति कश्चिद्विरोधः, भिन्नविपयत्वात् । तथाहि—'मा हिंस्यात्' इति निषेधेन हिंसाया अनर्थहेतुभावो ज्ञाप्यते न त्वक्रत्वर्थत्वमपि 'अग्नीषोमीयं पशुमालभेत' इत्यनेन वाक्येन च पशुहिंसायाः क्रत्वर्थत्वमुच्यते नानर्थहेतुत्वाभावात्, तथासति वाक्यभेदप्रसङ्गात् । नचानर्थहेतुत्वक्रतूपकारकत्वयोः कश्चिद्विरोधोऽस्ति । हिंसा हि पुरुषस्य दोषमावश्यति क्रतोश्चोपकरिष्यतीति । क्षयातिशयौ च फलगतावप्युपाय उपचरितौ, क्षयित्वं च स्वर्गादेः सत्त्वे सति कार्यत्वादनुरूपम् । ज्योतिष्टोमादयः स्वर्गमात्रस्य साधनं बाजपेयादयस्तु स्वाराज्येत्येत्यतिशययुक्तत्वम्, परसंपदुत्कर्षां हि हीनसंपदं पुरुषं दुःस्वामिरोति 'अपाम सोमममृता अभूम्' इति चामृतत्वाभिधानं चिरस्थेमानमुपलक्षयति । यदाहुः—'आभूतसंप्रभं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते' इति । अत एव च श्रुतिः—'न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैकेऽमृतत्वमानशुः । परेण नाकं निहितं गुहायां विभ्राजते यद्यतयो विशन्ति' । तथा 'कर्मणा मृत्युमृपयो निषेदुः प्रजावन्तो ब्रविणमीहमानाः । तथाऽपरे ऋपयो मनीषिणः परं कर्मभ्योऽमृतत्वमानशुः' इति । तस्मादेदमवधार्यते न कर्मकाण्डस्य निरतिशयाक्षयसुखोपायज्ञापकत्वमिति ।

किंतु 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इत्यादिवचननिरचयप्रामाण्यान्नाविधभोक्तृभोक्तव्यादिभेदप्रपञ्चस्य ब्रह्मण्यविद्यापरिकल्पितत्वात्, 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' इत्यादिनिन्दया पारमार्थिकभेदनिराकरणात्, 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यादिश्रुतिशिरःशतवशेन निर्विशेषब्रह्मात्मैकत्वविद्ययान्धविद्यानिवृत्तिबोधनात्, 'तं त्वोपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' इत्यादिश्रुत्यात्मन उपनिषदेकगम्यत्वावधारणादैकान्तिकात्यन्तिकेष्टानिष्टप्रतिपत्तिरेहोपायभूता ब्रह्मविद्यामात्रावशिरोभूता उपनिषद एव प्रतिपादयन्तीत्यत्र न काचिद्विप्रतिपत्तिः श्रुतेरन्तिमप्रमाणत्वमभ्युपगच्छताम् । उपनिषच्छब्दं चैवं व्याचल्युः श्रीमच्छङ्कराचार्या मुण्डकोपनिषद्भाष्ये—

'सदेर्धातोर्विशरणगत्यवसादनार्थस्योपनिषदस्य किप्यत्यन्तस्य रूपमुपनिषदिति । उपनिषच्छब्देन च व्याचिख्यासितग्रन्थप्रतिपाद्यवेद्यवस्तुविषया विद्योच्यते । केन पुनरर्थयोगेनोपनिषच्छब्देन विद्योच्यत इत्युच्यते । मुमुक्षवो दृष्टानुभविक्विपयवितुष्णाः सन्त उपनिषच्छब्दवाच्यां वक्ष्यमाणलक्षणां विद्यां उपसद्योपगम्य तन्निष्ठतया निश्चयेन शीलयन्ति तेषामविद्यादेः संसारबीजस्य विशरणाद्विज्ञानाद्विज्ञानादित्यनेनार्थयोगेन विद्योपनिषदित्युच्यते । तथाच वक्ष्यति—'निचाय्य तं मृत्युमुत्ताप्यमुच्यते' इति । पूर्वां कविशेषोपान्मुमुक्षुन्वा परंब्रह्म गमयतीति ब्रह्मगमयितृत्वेन योगाद्ब्रह्मविद्योपनिषत् । तथाच वक्ष्यति—'ब्रह्मप्राप्तो विरजोऽभूदिमृत्युः' इति । लोकादिब्रह्मजज्ञो योऽस्मिन्नद्विषयाया विद्याया द्वितीयेन वरेण प्रार्थ्यमानायाः स्वर्गलोकफलप्राप्तिहेतुत्वेन गर्भवासजन्मजराद्युपद्रववृन्दस्य लोकान्तरे पाँनः पुन्येन प्रवृत्तस्यावसादविदित्वेन शैथिल्यापादनेन धात्वर्थयोगादभिविद्याप्युपनिषदित्युच्यते । तथाच वक्ष्यति—'अमृतत्वं भजन्ते' इति । ननु चोपनिषच्छब्देनाप्येतारो ग्रन्थमप्यभिलपन्ति उपनिषदधीमहेऽध्यापयाम इति च । एवं नैव दोषः अविद्यादिसंसारहेतुविशरणादेः सदिधात्वर्थस्य ग्रन्थमात्रेऽसंभवात् विद्यायां च संभवात् । ग्रन्थस्यापि तादर्थ्येन तच्छब्दोपपत्तेः' इति ।

तदविद्यादिसंसारबीजविशरणशीलामुपनिषच्छब्दवाच्यां ब्रह्मविद्यां प्रतिपादयन्तीनामप्युपनिषदां कचित्कचिद्विरोधाभासवतीनां यथार्थमर्थमनवगच्छतां श्रुतिप्रामाण्यवादिनामपि परस्परमतप्रतिक्षेपेण विवदतामात्मानमधिकृत्य परःशतं रादान्ताः प्रवृत्तिरे । तथाहि—केचिदस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वादिमत्त्वमातिष्ठन्ते । केचित्कर्तृत्वमेव न भोक्तृत्वं केचिदपुनर्केचित्प्रकाशयत्यमात्रं केचित्प्रकाशकत्वमात्रमित्यादि । श्रुतेः प्रामाण्यमनभ्युपगच्छन्तो लोकायतिकास्तु त्वलमुच्छृङ्खलं तर्कमास्थायेत्यं प्रलपन्ति—

श्रुतिव्यादीनि भूतानि चत्वारि तत्त्वानि । तेभ्य एव देहाकारपरिणतेभ्यः किण्वादिभ्यो मदक्षतिवच्चैतन्यमुपजायते । विनष्टेषु सत्सु स्वयं विनश्यति । तस्माच्चैतन्यविशिष्टदेह एवात्मा । अत एवच स्थूलोऽहं कृशोऽहं गौरोऽहमित्यादि अधिकरणमप्युपपद्यते । मम देह इति बुद्धिस्तु राहोः क्षिर इतिवदौपचारिकी । नचात्मनो देहादतिरेके किंचिन्नमप्यस्ति । प्रत्यक्षमेव हि प्रमाणम् । नच तद्देहादतिरिच्यमानात्मानमहंप्रत्ययगम्यं प्रमापयति । अनुमानं तु प्रमितकरणतावच्छेदकधर्मासंपृक्तमेव न किंचिदपि प्रमापयितुमर्हति प्रागेवात्मनो देहातिरेकम् । तथाहि—अनुमानप्रामा-

प्यवादिभिर्व्याप्तिपक्षधर्मताविशिष्टं लिङ्गमेव गमकमभ्युपगतम् । व्याप्तिप्रहोपाधिविधुरः संबन्धः । स न स्वरूपसंज्ञेव फलाय कल्पत इति ज्ञायमानस्य तस्य हेतुत्वं वक्तव्यम् । तच्चानुपपन्नं व्याप्तिप्रहोपायाभावात् । न तावत्प्रत्यक्षं सत्संप्रयुक्तार्थबुद्ध्युपजनस्वभावस्य तस्य भूतभविष्यद्विप्रकृष्टविषयोपसंहारवत्या व्याप्तिग्रहणेऽशक्तत्वात् । शब्दोऽन्यनुमानकक्षाप्रविष्टस्तत्प्रत्याख्यानप्रत्याख्यात एव । इति नास्ति किञ्चिदात्मनो देहातिरेके प्रमाणम् । एवंच देहोच्छेद एव मोक्षः । ऐहलौकिकं तत्तद्विषयोपभोगजन्यं सुखमेव स्वर्गः । कण्टकादिजनितं दुःखमेव नरकः । जगद्वैचित्र्यं चाग्निजलयोरुष्णत्वशीतत्वादिवत्स्वभावादिवोपपद्यते । अग्निहोत्राद्युपदेशश्च बुद्धिपौरुषीनानां जीविकोपाय इति ।

तदेतच्चावर्कमतमसहमाना बौद्धा व्याप्तिप्रहोपायाभावं प्रत्याचक्षते—

‘कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् ।
अविनाभावनियमः—’ इति

धूमधूमध्वजयोरविनाभावः कार्यकारणभावान्निर्णीयते । यदि धूमो वह्निव्यभिचारी स्याद्वह्निजन्यो न स्यात् । तत्रा-
(वह्निजन्यत्वे-)ऽपि समुपजायमानाशङ्का व्याघातेनानोदनीया यदि धूमो वह्निजन्यो न स्याद्भूमार्थिनो न बह्वो प्रवर्ते-
रन्निति । आशङ्कया व्याघातावधिकत्वात् । तस्मात्कार्यकारणभावादविनाभावनिश्चय इति । कार्यकारणभावनिश्चयश्च
कार्यहेत्वोः प्रत्यक्षोपलम्भानुपलम्भपञ्चकनिबन्धनः । कार्यस्योत्पत्तेः प्रागनुपलम्भः, कारणोपलम्भे सत्युपलम्भः, उपल-
ब्धस्य पश्चात्कारणानुपलम्भादनुपलम्भ इति पञ्चकारण्या धूमधूमध्वजयोः कार्यकारणभावो निश्चीयते । एवं स्वभा-
वात् (तादात्म्यनिश्चयात्) अविनाभावो निश्चीयते—यदि शिशपा वृक्षत्वमतिपतेत्स्वात्मानमेव जह्यादिति विपक्षे
बाधकप्रवृत्तेः । शिशपावृक्षयोश्च तादात्म्यनिश्चयो वृक्षोऽयं शिशपेति सामानाधिकरण्यबलानुपपद्यते । नष्टत्यन्ताभेदे
सत्येतत्संभवति युगपत्प्रयोगयोगात् ।

इत्येवमनुमानं प्रतिष्ठाप्य तत्समीचीनात् ‘सर्वे क्षणिकं क्षणिकं दुःखं दुःखं स्वलक्षणं स्वलक्षणं शून्यं शून्यम्’ इति
भगवतो भावनाचतुष्टयोपदेशात्स्वस्वबुद्धयनुसारेण चतुर्विधतत्त्वनिर्णयेन ते माध्यमिक-योगाचार-सौत्रान्तिक-वैभाषिक-
भेदेन चतुर्धा अभूवन् ।

तत्र माध्यमिकास्तावत्-भगवतोपरिष्ठे नीलादिक्षणानां क्षणिकत्वं सत्त्वेन हेतुनानुमातव्यमिति मन्यानाः ‘यत् सत्
तत् क्षणिकं यथा जलधरपटलं सन्तश्चामी भावाः’ इत्यादिरीत्या भगवदुपदिष्टमर्थं विभावयन्तो भगवता भिक्षुपादप्रसा-
रिकान्यायेन क्षणभङ्गाद्यभिधानमुखेन स्थायित्वानुकूलवेदनीयत्व-सर्वगतत्व-सर्वसत्यत्वव्यावर्तनेन सर्वज्ञान्यतायामेव
पर्यवसानं बोधितमिति मन्यन्ते ।

अपरेतु—गुरुकार्याङ्गीकारलक्षणमाचारमान्तरस्य शून्यत्वं कथमिति पर्यनुयोगं च कृतवन्तो योगाचारप्रथामामुवन्तो
बाह्यमर्थमनङ्गीकुर्वाणाः अनादिवासनावशाद्द्विरेवानेकाकारावभासत इति श्रुवाणाः प्रागुक्तचतुर्विधभावनाप्रचयव-
लाग्निलिखलासनोच्छेदविगलितविविधविषयाकारोपप्रवविशुद्धविज्ञानोदय एव महोदय इति मन्यन्ते ।

अन्येतु—सूत्रस्यान्तं पृच्छन्तो भगवता बोधिताः सौत्रान्तिकप्रथामापुः । ये बाह्यमर्थेजातमनुमेयं मन्यन्ते ।

परेतु—बाह्येण गन्धादिषु आन्तरेण रूपादिस्कन्धेषु सत्यपि तत्रानास्थासुत्यादयितुं सर्वं शून्यमिति प्राथमिकानची-
क्यद्भगवान् । द्वितीयांस्तु विज्ञानमात्रग्रहाविष्टान् विज्ञानमेवैकं सदिति । तृतीयानुमेयं सदित्यभिमतस्य स्थितान् विशेषम-
नुमेयमिति । सेयं विरुद्धा भाषा इति वर्णयन्तो वैभाषिकाख्यया ख्याताः ।

एवमार्हतादीनि सन्ति भूयांस्यात्मानमधिकृत्य प्रवृत्तानि दर्शनानि । तेषां च युक्तिगाढतया सांख्यादीनां च शिष्टैः
नन्विदर्शनेन परिच्छीततया च भुतिमूलत्वेनाभासमानतया च मन्दप्रज्ञमुधुजजन्यामोहकतया सम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूत-
तन्निराकरणाय सम्यग्दर्शनोपायभूतोपनिप्रज्ञागार्थनिर्णयाय च भगवान्यादरायणश्रुतुमिरूप्यायैब्रह्मीमांसाज्ञानमन्वश
तदपि स्वस्वसिद्धान्तानुसारेण व्याख्यायद्भिः कतिपयैः स्वाध्यायप्रख्याय दुरवस्थामापाद्यमानमवलोक्य भगवान् ।
मानुषेण शंकरयतिरूपेणावतीर्य तद्व्याचक्षाणः स्वायं समन्याययच्छ्रुतीः स्वायं प्रतिष्ठापयामास ।

तदेवं प्रौढः पराकाष्ठामारुढस्यास्य ग्रन्थरत्नस्य निगूढतरभाष्यकृदाशयप्रकटनालंकर्मणि भामती-प्रभा-न्यायनिर्णयाख्य-
व्याख्यात्रितययुतस्य मुद्रणे यद्वपरिकरैः श्रीमद्भिर्निर्णयसागरमुद्रणालयाधिपतिभिरस्य परिशोधनादिसंस्करणे न्ययोति
अधीततर्कव्याकृतिवेदान्तो धूपकरकुलावतंसो रामचन्द्रशर्मा । तस्मिंश्च दुर्देवोपनिपातादन्तरैव स्मृतिमात्रपात्रे संश्लेषे
द्वितीयाध्यायतृतीयपादमारभ्यासमाप्त्यस्य परिशोधनमहमकरवम् । तत्र मम ग्रन्थपरिशोधनकर्मणि प्रथमप्रवृत्तस्य
दृष्टिदोषवशाद्वा प्रमादाद्वा व्युत्पत्त्यपरिपाकाद्वा समुपजातानां स्वलितानां प्रबोधनेनानुग्रहन्तु मां विचक्षणा येन
द्वितीयसंस्करणे यतिष्ये तन्मार्जनायेति सशिरःप्रणामसम्बन्धयते—

महामहोपाध्यायश्रीदक्षिवकुमारमिश्रचरणान्तेवासी—

वाक्त्रे इत्युपाहो महादेवशर्मा ।

श्रीः ।

अथ ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यस्थविषयाणामनुक्रमणिका ।

प्रथमोऽध्यायः १

प्रथमः पादः ।

सू० पृ० प०

- १ उपोद्घातः ।
- १० १ अनिर्वचनीयताख्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।
- १३ १ अन्यथात्मख्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।
- १३ १ अख्यातिवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।
- १५ १ शून्यवादिमतेऽध्यासलक्षणम् ।
- १६ २ अध्याससंभावनाया आक्षेपपूर्वकमुपपादनम् ।
- २० १ अध्यासस्य प्रमाणसिद्धत्वम् ।
- २६ १ शास्त्रस्य विषयप्रयोजनप्रदर्शनम् ।

१ ब्रह्मणो विचार्यत्वाधिकरणम् (जिज्ञासाधि०)

- २७ अथशब्दस्यानन्तर्यार्थकत्वव्यवस्थापनम् ।
- २९ ३ तन्मानन्तर्यं शब्दबोधोपेक्षं कर्मावबोधोपेक्षं वेति संदिग्धोभयनिरसनपूर्वकं नित्यानित्यवस्तुविवेकादिसाधनसंपत्त्यानन्तर्यसाधनम् ।
- ३७ २ अतःशब्दघटकस्वेवंशब्दस्याभिहोत्रादीनां श्रेयःसाधनानामनित्यफलत्वाथैकत्वकथनम् ।
- ३९ १ ब्रह्मजिज्ञासापदस्य शेषपट्टीसमासत्वनिराकरणपूर्वकर्मपट्टीसमासत्वव्यवस्थापनम् ।
- ४२ २ ब्रह्मणो जिज्ञासत्वं विकल्पासहत्वेनाक्षिप्य सर्वजनीनेनात्मास्तित्वप्रत्ययेन प्रसिद्धिमुपपाद्य तत्त्वनिर्णयपरिपन्थिभूतानां बहुविधप्रतिपत्तीनां युक्तिवाक्यतदाभाससमुत्थितानां निरसनहेतुद्वारा वेदान्तवाक्यमीमांसाया निःश्रेयसप्रयोजनत्वप्रतिपादनम् ।

२ जन्माद्यधिकरणम् ।

- २ ४६ जन्मादिपदस्यार्थकथनम् ।
- ४७ ३ अत्येतिपदस्यार्थकथनम् ।
- ४७ ४ यतःपदस्यार्थकथनम् ।
- ४८ २ विपरिणामादीनां शेषभावविकाराणां जन्मादिप्रिपन्वन्तर्भावप्रतिपादनम् ।
- ४९ ३ उक्तस्य ब्रह्मलक्षणस्यातिव्याप्तत्वशङ्कानिरासाय जगतः कारणान्तरादसंभवप्रतिपादनम् ।
- ४९ ४ स्वभाववादिमतनिराकरणम् ।

सू० पृ० प०

- २ ५४ ५ प्रकृताधिकरणस्य विषयवाक्यप्रदर्शनं तद्वतयच्छब्दार्थनिर्णायकवाक्यप्रदर्शनमुत्तरसूत्रावतरणं च ।

३ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ।

- ३ ५५ ६ ब्रह्मणो वेदकर्मत्वप्रतिपादनेन जगद्योनित्वावगतनिरतिशयसंबन्धवदटीकरणम् ।

द्वितीयवर्णकम्—

- ५८ १ ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वप्रतिपादनम् । अस्मिन्कल्पे पूर्वमुद्देशास्य सूत्रस्य गतार्थत्वाशङ्का तत्परिहारश्च ।
- ५८ ६ उत्तरसूत्रावतरणव्याजेन द्वितीयवर्णकोपेपपूर्वकोत्तरसूत्रनिबल्यपूर्वपक्षाभिधानम् ।

४ समन्वयाधिकरणम् ।

- ४ ६१ सूत्रघटकपदानामर्थकथनम् ।
- ६२ १ वेदान्तनामैकान्तेन ब्रह्मप्रतिपादनपरत्वमाख्यातुं केपाचिद्वाक्यानामुपदर्शनम् ।
- ६३ ४ ब्रह्मणः सिद्ध्यन्ते मानान्तरवैधर्म्यमित्यादीनां पूर्वपक्षबीजानां निराकरणम् ।

द्वितीयवर्णकम्—

- ६६ १ ब्रह्मण उपानिबिधिशेषत्ववादिमतोपन्यासः ।
- ७० १ कर्मज्ञानफलयोर्वैलक्षण्यप्रदर्शनम् ।
- ७८ ७ ब्रह्मणस्तज्ज्ञानस्य च कार्यानुप्रवेशानर्हत्वम् ।
- ८० १ ब्रह्मण आत्यत्वनिरासः ।
- ८३ १ ज्ञानस्य क्रियात्वमाशङ्क्य तत्परिहारः ।
- ८४ २ ब्रह्मविषयकलिदादीनां विधित्वनिराकरणम् ।
- ८५ ४ ब्रह्मात्मावगतौ सर्वकैवल्यताहान्यादेरिष्टवकथनम् ।
- ८५ ८ केवलवस्तुवादी वेदभागो नास्तीति प्राभाकरमतस्य निराकरणम् ।
- ८८ ६ आम्नायस्य क्रियार्थत्वादिति सूत्रे आनर्थक्यमतदर्शनामित्युक्तस्यानर्थक्यस्य पुराणार्थानुपयोग्युपाख्यानादिभूतार्थवादविषयकत्वाभिं संधानम् ।
- ९१ १ निषेधवाक्यवद्वेदान्तानां सिद्धेऽर्थे ग्रामम् । तिपादनम् ।
- ९६ ३ न वेदान्तानां कर्ताव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेण र-

सू० पृ० पं०

- जुल्लरूपकथनवदर्थवत्त्वं संभवति श्रुतब्रह्म-
णोऽपि यथापूर्वं संसारित्वदर्शनादित्याक्षेपस्य
निराकरणम् । आत्मनः संशरीरत्वस्य शरीरा-
त्माभिमानलक्षणमिथ्याज्ञानरूपत्वकथनम् ।
- ४ ९६ ३ शरीरात्माभिमानस्य गौणत्वं वदतः प्रमा-
नस्य खण्डनम् । विदुषः सर्वप्रवृत्त्यसंब-
न्धप्रदर्शनेनावगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं-
संसारित्वाभावावधारणम् ।
- ॥ ९७ ९ वेदान्तानां प्रतिपत्तिविधिपरत्वनिराकरणम् ।
- ॥ ९८ ७ अद्वैतात्मसाक्षात्कारेणाविद्यानिवृत्तौ प्रमात्रा-
दिभावविरहात्प्रमाणादिव्यवहारबाधप्रतिपा-
दनम् ।
- ॥ १०० उत्तरसूत्रावतरणम् ।
५. ईक्षत्यधिकरणम् ।
- ५ १०२ सूत्रगतपदानां योजना व्याख्यानं च ।
- ॥ १०३ १ ईक्षित्वप्रतिपादकश्रुतिप्रदर्शनम् ।
- ॥ १०४ ५ ईक्षतेरित्यस्य भावार्थनिर्देशत्वकथनं तत्प्रयो-
जनकथनं च ।
- ॥ १०४ ८ सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन सर्वज्ञं प्रधानं भविष्यतीति
सांख्योक्तिखण्डनम् ।
- ॥ १०५ ६ सेश्वरसांख्यमतखण्डनम् ।
- ॥ १०५ ८ ब्रह्मणो न मुख्यं सर्वज्ञत्वमुपपद्यते इति पूर्व-
पक्षबीजस्य निरसनम् ।
- ॥ १०६ ७ जीवस्येव ब्रह्मणोऽपि ज्ञाने शरीरसंबन्धाद्यपे-
क्षेत्वासाक्ष्यं तस्मिन्निराकरणम् ।
- ॥ १०७ ५ यदुक्तं संसारिणः शरीराद्यपेक्षाज्ञानोत्पत्तिर्नि-
श्चस्येति तदयुक्तं ईश्वरादतिरिक्तस्य संसा-
रिणोऽभावादित्याक्षेपात् तत्परिहारार्थः । अचेत-
नेऽपि प्रधाने ईक्षित्वस्यापचारिकत्वोपपाद-
नेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।
- ६ १०८ १६ सूत्रस्यात्मशब्दादितिपदेन जीवे सत आत्म-
शब्दप्रयोगादिति विवक्षया प्रधानस्येक्षित्व-
त्वाभावप्रतिपादनम् ।
- ॥ १०९ ८ विधान्तरेण हेतुव्याख्यानम् ।
- ॥ ११० १ आत्मशब्दस्याप्रधानेऽपि नानार्थत्वाद्गुणवृत्त्या
वा संभवाभिधानेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।
- ॥ ११० ७ तन्निष्ठस्य (सत्यभेदज्ञानवतः) मोक्षोपदे-
शात् प्रधानस्यात्मशब्दात्कल्प्यत्वाभावप्रति-
पादनम् ।
- ॥ १११ ३ तत्त्वमसीत्युपदेशस्य प्रधानैक्यसंपदुपासना-
र्थत्वनिराकरणम् । गौणत्वसाधारणत्वव्योर्ह-
तान्वेषम्यप्रदर्शनेन निराकरणम् ।
- ॥ ११२ ५ सतब्रह्मेदुपरतया सूत्रव्याख्यानम् ।

सू० पृ० पं०

- ८ ११२ स्थूलादन्धतीन्यायेन तत्त्वमसीत्यत्र प्रधान-
स्यैवात्मत्वोपदेश इत्याशङ्कानिराकरणम् ।
- ९ ११३ जगत्कारणं प्रकृत्य स्वपितीत्यस्य निर्वचनं
कुर्वत्या श्रुत्या चेतनस्यैव जगत्कारणत्वप्रति-
पादनाभिधानम् ।
- १० ११५ सर्वेषु वेदान्तेषु जगत्कारणचैतन्यावगतेः
प्रधानस्य जगत्कारणत्वाभावप्रतिपादनम् ।
- ११ ११६ सर्वज्ञस्य जगत्कारणत्वप्रतिपादकश्रुतिप्रद-
र्शनम् ।
- ॥ ११६ ४ वृत्तसंकीर्तनपुरःसरमुत्तरसूत्रसंदर्भाक्षेपः ।
- ॥ ११६ ८ द्विरुपब्रह्मवोधकश्रुतिप्रदर्शनपूर्वकमुत्तरग्रन्थ-
प्रयोजनकथनम् ।
- ६ आनन्दमयाधिकरणम् ।
- १२ ११९ एकदेशमितेन व्याख्यानम् ।
- ॥ ११९ विषयवाक्यप्रदर्शनपूर्वकं तद्वेतनानन्दमयश-
ब्देन किं ब्रह्मोच्यतेऽर्थान्तरं वेति संदिग्ध-
पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
- ॥ १२० ५ परस्मिन्मानन्दशब्दाभ्यासप्रदर्शनेन सिद्धान्तः ।
- ॥ १२१ ७ असुख्यात्मप्रवाहप्रतिपत्तितत्त्वरूपपूर्वपक्षबीजनि-
रसनम् ।
- ॥ १२१ ८ प्रियादीनां शिरस्त्वादिकल्पनानुपपत्तिरूपपूर्व-
पक्षबीजनिरसनम् ।
- १३ १२१ मयटो विकारे दर्शनाद्विकारविषयत्वमान-
न्दमयशब्दस्यासाक्ष्यं प्राचुर्येऽपि स्मरणात्-
द्विषयत्वप्रतिपादनम् ।
- १४ १२२ ब्रह्मण आनन्दहेतुत्वव्यपदेशाद्धेतोर्मयटः
प्राचुर्यार्थत्वप्रतिपादनम् ।
- १५ १२२ मान्त्रवर्णिकस्यैव परस्य ब्रह्मणो ब्राह्मणे आ-
नन्दमयशब्देन गानादानन्दमयः पर एवा-
स्मेति प्रतिपादनम् ।
- १६ १२३ शरीराद्युत्पत्तेः प्रागभिधानाद्यसंभवाज्जीव-
स्यानन्दमयत्वाभावप्रतिपादनम् ।
- १७ १२३ रसं श्रेयार्थं लब्ध्वानन्दी भवतीति भेद-
व्यपदेशादानन्दमयशब्देन न संसारिणो
ग्रहणम् । लब्धुर्लभ्यत्वाभावे श्रुतिस्थिति-
बाधमाशङ्क्य तत्परिहारः ।
- १८ १२४ आनन्दमयाधिकारे कामयितृत्वनिर्देशात्प्र-
धानमानन्दमयत्वेन कारणत्वेन वाऽपेक्षितं
न शक्यत इति प्रतिपादनम् ।
- १९ १२४ आनन्दमयविषयकप्रबोधवतो जीवस्य सु-
फिशासनादानन्दमयशब्दो प्रधानं जीवे वा
न प्रवर्तत इति प्रतिपादनम् ।

- सू० पृ० पं०
१९ १२५ ५ स्वमतेनाधिकरणपरिग्रहार्थमेकदेशमितद्व-
णम् ।
,, १२८ १७ स्वसंमताधिकरणानुगुण्येन सूत्राणां व्याख्या-
नम् ।
७ अन्तराधिकरणम् ।
२० १३० विषयवाक्यप्रदर्शनपूर्वकं विवक्षितोपाधिभेदं
ब्रह्म उपास्यत्वेन श्रूयते उत विद्याकर्मति-
शयलक्ष्योत्कर्षो जीव इति संदिग्ध रूपवत्त्व-
श्रुतेराधारध्वनादैर्भयमर्यादाश्रुतेश्च पूर्वपक्ष-
समर्थनम् ।
,, १३२ ३ तद्वर्गोपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन सि-
द्धान्तप्रतिपादनम् ।
,, १३३ ५ रूपवत्त्वश्रुतिलक्षणपूर्वपक्षसमर्थकप्रथमहेतु-
निराकरणम् ।
,, १३३ १२ द्वितीयहेतुनिराकरणम् ।
,, १३३ १३ तृतीयहेतुनिराकरणम् ।
२१ १३४ आदित्यशरीराभिमानिभ्यो जीवेभ्योऽन्यस्या-
न्तर्यामिण ईश्वरस्य ध्रुवोपदेशाद्ब्रह्मण एवो-
पास्यत्वप्रतिपादनम् ।
८ आकाशाधिकरणम् ।
२२ १३४ अथ लोकस्थेति छान्दोग्यवाक्ये आकाश-
पदं भूताकाशपरं ब्रह्मपरं वेति संदिग्ध पूर्व-
पक्षसमर्थनम् ।
,, १३४ ११ तद्विज्ञादितिसूत्रस्थपदव्याख्यानेन सिद्धान्त-
प्रतिपादनम् ।
,, १३७ १ प्रसिद्धिबलेन शीघ्रं युद्धयारोहादिति पूर्वपक्ष-
समर्थकहेतोर्निराकरणम् ।
९ प्राणाधिकरणम् ।
२३ १३७ कतमा सा देवतेतिवाक्ये पूर्ववत्संशयनि-
र्णययोरतिदेशः ।
,, १४० ६ वृत्तिकारकृतव्याख्यानखण्डनम् ।
१० ज्योतिश्चरणाधिकरणम् ।
२४ १४० अथ यदतःपरो दिवो ज्योतिर्दीप्यते इति
वाक्ये आदित्यादियोरतिभिधीयते किंवा
परमात्मेति संदिग्ध इह पूर्ववत्तद्विज्ञाभावा-
त्प्रसिद्धेर्मर्यादाश्रुतेः (अत्र कार्यस्याऽपि म-
र्यादाऽयोगाशङ्का तत्परिहारः) आधारश्रुतेः
परस्य ज्योतिषोऽप्यासात् अल्पफलश्रुतेः
पूर्ववाक्ये ब्रह्मनिर्देशाभावात् दिव आधार-
त्वध्वनेन प्रत्यभिज्ञानानावाद्य पूर्वपक्ष-
समर्थनम् ।
सू० पृ० पं०
२४ १४३ १० चरणाभिधानमिति सूत्रावयवव्याख्यानेन
ब्रह्मनिर्देश इति समाधानम् ।
,, १४४ ४ संदर्शनायप्रदर्शनम् ।
,, १४४ ५ प्रसिद्धेरित्यस्य निरसनम् ।
,, १४५ ४ मर्यादाश्रुत्यादीनां निरसनम् ।
२५ १४६ एकदेशमितेन सूत्रव्याख्यानम् । पूर्वस्मिन्वा-
क्ये ब्रह्मनिर्देशाभावादिति पूर्वपक्षसमर्थक-
हेतुपरिहारप्रतिज्ञा ।
,, १४६ १० प्रथमपूर्वकं हेतुप्रदर्शनम् ।
,, १४६ ११ तावानिति मन्त्रस्य ब्रह्मप्रकाशकलाभावप्रति-
पादनम् ।
,, १४६ १४ यद्वै तद्ब्रह्मेतिमन्त्रगतब्रह्मशब्दस्य छन्दोवि-
षयत्वप्रतिपादनम् ।
,, १४७ ३ तथा चेतोऽप्यनिर्गदादिति सूत्रावयवव्या-
ख्यानेन गायत्र्याख्याविकारानुगतस्य जग-
त्कारणस्य ब्रह्मणः सर्वशब्देन प्रतिपादना-
भिधानम् । तथाहि दर्शनमिति सूत्रशेषव्या-
ख्यानम् ।
,, १४८ १ गायत्रीशब्दस्य संख्यासामान्याङ्गीकृत्या
ब्रह्माभिधायित्वमिति मतान्तरप्रदर्शनम् ।
२६ १४९ भूतादिपदव्यपदेशादपि पूर्ववाक्ये ब्रह्मणः प्र-
कृतत्वाभिधानम् ।
२७ १५० दिव आधारत्वेन मर्यादात्वेन चोपदेशात्
प्रत्यभिज्ञानमित्येतस्याक्षेपस्य परिहारः ।
११ प्रातर्दनाधिकरणम् ।
२८ १५० विषयवाक्यप्रदर्शनपुरःसरं प्राणशब्देन वा-
युमात्रं वा देवतात्मा वा जीवो वा परं ब्रह्म
वा यद्यत इति चतुष्कोटिकसंशयोपपादनम् ।
,, १५२ ब्रह्मणो विशेषत्वप्रतिपादनम् ।
२९ १५३ न वक्तुरात्मोपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्या-
नेन पूर्वसूत्रसिद्धान्तं 'प्राणो ब्रह्मेति' आक्षि-
प्य देवतात्मेति द्वितीयकोटिसमर्थनम् ।
,, १५३ १४ अच्युतसंबन्धभूमाख्यस्मिन्निति सूत्रशेषव्या-
ख्यानेन ब्रह्मोपदेश एवायं न देवतात्मोप-
देश इति सिद्धान्तः ।
३० १५४ देवतालिङ्गानां गतिप्रदर्शनम् ।
३१ १५५ जीवमुख्यप्राणलिङ्गप्रदर्शनेन प्राणशब्दस्य
ब्रह्मपरत्वाक्षेपः ।
,, १५६ २ नोपासात्रैविध्यादिति सूत्रांशव्याख्यानेन सू-
त्रमाधानम् ।
,, १५७ ७ आश्रितत्वादित्यादिसूत्रशेषव्याख्यानम् ।
,, १५६ ९ जीवमुख्यप्राणलिङ्गानां ब्रह्मणि नयनम् ।

सू० पृ० पं०

३१ १५७ ४ प्राणप्रज्ञात्मनोर्भेददर्शनस्याधिपक्षप्रतिपादनम् ।

॥ १५७ ७ वृत्तिकारमतेन नोपासनाविषयादिसूत्र-
भागस्य व्याख्यानम् ।

इति प्रथमः पादः ।

प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

॥ १६० वृत्तसंकीर्तनपूर्वकमत्र द्वितीये पादे निर्णयार्थ-
स्य कथनम् ।

१ सर्वत्रप्रसिद्ध्याधिकरणम् ।

१ १६० सर्वे खल्विदमित्यादिछान्दोग्योपनिषत्तं वा-
क्यं विषयत्वेन निर्दिश्य किमिह शारीर उ-
पास्यत्वेनोपदिश्यते आहो परं ब्रह्मेति संशय-
प्रदर्शनम् ।॥ १६१ ३ शारीर इति पूर्वपक्षस्योपपादनम् । तदर्थं
सर्वमित्यादिवाक्यस्य श्रमविधिपरत्वप्रति-
पादनम् ।॥ १६२ ३ जीवे ज्यायस्त्वायोगशङ्का तत्परिहारः । अन्ते
ब्रह्मसंकीर्तनस्यापि जीवविषयत्वसमर्थनम् ।

॥ १६२ ८ परमेश ब्रह्मेति सिद्धान्तोपपादनम् ।

२ १६३ श्रुत्युक्तगुणानां विवक्षितत्वोपपादनम् । स-
त्त्वरूपकल्पत्वादनां गुणानां ब्रह्मण्युपपादनम् ।

॥ १६४ १ मनोमयत्वादिजीवलिङ्गानां ब्रह्मण्युपपादनम् ।

३ १६४ सत्त्वसंकल्पत्वादनां शारीरे आश्रय्येनानुप-
पत्तेर्ब्रह्मण उपपास्यत्वप्रतिपादनम् ।४ १६४ कर्मकृत्युपपदेशाच्च मनोमयत्वादिगुणः शा-
रीरो न भवतीति प्रतिपादनम् ।

५ १६५ द्वाव्यविशेषोपासिद्धान्तोपपादनम् ।

६ १६५ ईश्वरः सर्वभूतानामित्यादिस्मृतेरपि हृदि-
स्थस्य जीवाद्भेदप्रतिपादनम् । जीवस्य पर-
स्माद्भेदायोगशङ्का तत्परिहारश्च ।७ १६६ अर्भकोक्तत्वाणीयस्त्वरूपजैवल्लिङ्गस्य नि-
रासः ।८ १६७ ब्रह्मणो हार्दत्वेऽनिष्टसंभोगापत्तेर्जीव एव
हार्द उपास्य इत्याशङ्क्य तन्निराकरणम् ।

२ अङ्गाधिकरणम् ।

९ १६८ यस्य ब्रह्म चेति विषयवाक्यं प्रदर्शयित्वा नोप-
सेचनसूचितोऽन्ता अग्निर्वा जीवो वा परमा-
त्मा चेति संदिग्ध 'अनक्षत्रन्यो' इति दर्शना-
त्परमात्मनोऽनुत्वासांभवादग्निर्वा जीवो चेति
पूर्वपक्षः ।

सू० पृ० पं०

९ १६९ ४ चरचरग्रहणादिति सूत्रशेषपञ्चाख्यानेन प-
मात्मेति सिद्धान्तः ।

॥ १६९ ८ अनुत्वासांभवनिराकरणम् ।

१० १६९ प्रकरणत्वपरमेश्वरस्यानुत्त्वप्रतिपादनम् ।

३ गुहाप्रविष्टाधिकरणम् ।

११ १७० 'कृतं पितृन्तौ' इति मन्त्रे बुद्धिजीवी निर्दि-
ष्टावुत जीवपरमात्मानाविति संदिग्ध पक्ष-
द्वयस्याप्युपपत्तिप्रदर्शनम् ।

॥ १७० १३ पक्षद्वयस्याप्याक्षेपः ।

॥ १७१ ३ आक्षेपनिरासेन संशयोपपादनम् ।

॥ १७१ ७ बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति पक्षस्य समर्थनम् ।

॥ १७२ १ पूर्वपक्षं निराकृत्य जीवपरमात्मानाविति व्य-
वस्थापनम् ।१२ १७३ अग्रे गन्तुगन्तव्यत्व-मन्तुमन्तव्यत्वविशेष-
णधवणाजीवपरमात्मानावेव गुहां प्रविष्टौ
गृह्यते ।

॥ १७३ ६ प्रकरणस्याप्युक्तार्थोपष्टम्भकत्वप्रतिपादनम् ।

॥ १७३ ७ कृत्वाचिन्त्या द्वाष्टुपणैल्यादावस्य न्यायस्या-
तिदेशः ।

॥ १७४ १ कृत्वाचिन्तोद्घाटनम् ।

४ अन्तराधिकरणम् ।

१३ १७५ य एषोऽक्षिणीति वाक्ये किं प्रतिविम्बमात्मा-
ऽव्यधिकरणो निर्दिश्यतेऽथवा विज्ञानात्मा
उत देवतात्मेन्द्रियस्याधिष्ठातायवेश्वर इति
संदिग्ध त्रयाणामपि पूर्वेषां पक्षाणां समर्थनम् ।
॥ १७६ ८ उपपत्तेरितिसूत्राशङ्क्याख्यानेन परमेश्वर इति
व्यवस्थापनम् ।

१४ १७७ परस्याक्षिस्थानानुपपत्तिनिराकरणम् ।

१५ १७८ प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मण एव प्रत्येतव्यत्वम् ।

१६ १८० ब्रह्मविद्विषयाया गतेरक्षिपुरुषविदोऽभिधाना-
दक्षिस्थानस्य ब्रह्मत्वनिर्णयः ।१७ १८१ छायात्म-विज्ञानात्म-देवतात्मनामक्षिस्थानत्व-
निराकरणम् ।

५ अन्तर्याम्यधिकरणम् ।

१८ १८२ 'यः पृथिव्यां तिष्ठतिमत्यादिवाक्ये अधिदैव-
ताधिकं कश्चिदन्तरवस्थितो यमयिता भूयते
स किं तत्तदभिमानी देवतात्मा किंवा प्राणा-
णिमयैश्वर्यः कश्चियोगी उत परमात्मा आ-
होस्त्रिदशान्तरमिति संदिग्ध परमात्मव्यति-
रिक्तानां त्रयाणामपि पक्षाणां समर्थनम् ।॥ १८३ ९ तद्वर्त्म्यपदेशादिति सूत्रावयवपञ्चाख्यानेन
परमात्मैवेति सिद्धान्तोपपादनम् ।

- सू० पृ० पं०
- १९ १८४ प्रधानस्यान्तर्यामिणश्चत्वारिंशद्व्याहृष्टः ।
- १८५ ३ सूत्रव्याख्यानने परिहारः ।
- १८५ ७ शारीरस्यान्तर्यामित्योपपादनेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।
- २० १८५ काष्णैर्माध्यन्दिनैश्चान्तर्यामिणः शारीरस्य भेदेनाधीतत्वाच्छारीरस्यान्तर्यामित्वाभावप्रतिपादनम् ।
- १८६ ३ शारीरपरमात्मनोऽस्मात्त्विकभेदाद्व्याहृष्टनिरासाय द्रष्टव्यानुपपत्त्याद्व्याहृत्यपरिहारः ।
- ६ अदृश्यत्वाद्यधिकरणम् ।
- २१ १८६ अथ परा यथेति वाक्ये अद्रेऽद्यादिगुणको भूतयोनिः प्रधानमुत शारीर आहो परमेश्वर इति संदिग्ध प्रधानस्य तत्त्वोपपादनम् ।
- १८८ ७ शारीरस्य भूतयोनिप्रतिपादनम् ।
- १८८ ९ धर्मोक्तैरिति सूत्रावयवव्याख्यानने परमेश्वर इति प्रतिपादनम् ।
- १८८ ११ यः सर्वज्ञ इति वाक्यशेषस्य भूतयोनिविषयत्वाभावखण्डनम् ।
- १८९ ८ परविद्येति समाख्यया भूतयोनिर्ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।
- १९० २ ब्रह्मविद्येति समाख्यया भूतयोनिर्ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।
- १९० १० अचेतनानां दृष्टान्तत्वेनोपन्यासादिति भूतयोनिः प्रधानत्वापादकहेतोरनिराकरणम् ।
- १९१ ११ विशेषणाच्छारीरस्य भूतयोनित्वाभावप्रतिपादनम् ।
- १९१ ६ भेदव्यपदेशात् प्रधानस्य भूतयोनित्वाभावप्रतिपादनम् ।
- १९२ ३ श्रुतिरूपमतेन सूत्रव्याख्यानम् ।
- १९२ १६ स्वमतेन व्याख्यानम् ॥
- ७ वैश्वानराधिकरणम् ।
- २४ १९३ २४ विषयवाक्यं प्रदर्श्य तत्र वैश्वानरशब्देन किं जाडरोमिरुपदिश्यते उत भूतामिरथ तदभिमानिनी देवताऽथवा शारीर आहोस्त्वित्परमेश्वर इति संदिग्ध संदेहकारणं चाभिधाय चतुर्णामपि पूर्वपक्षाणां क्रमेणोपपादनम् ।
- १९३ १ साधारणशब्दविशेषादिति सूत्रावयवव्याख्यानने परमात्मेति सिद्धान्तोपपादनम् । अत्रैवाधे विज्ञानान्तराभिधानं च ।
- २४ १९६ अभिरासं दौर्मूर्धेत्यादि त्रैलोक्यात्मकं परमेश्वरस्य रूपं स्वयंमाणं मूलभूतं श्रुतिमनुमापयत् वैश्वानरशब्दस्य परमेश्वरपरत्वे गमकमिति प्रतिपादनम् ।

- सू० पृ० पं०
- २६ १९७ शब्दादीनां गतिं वक्तुमुक्तसिद्धान्ताक्षेपः
- १९८ ३ 'न तथा दृष्टमुपदेशात्' इत्यस्य ।
- १९८ ७ असंभवद्वित्यस्य ।
- १९८ ९ 'पुरुषमपि चैनमधीयते' इत्यस्य सूत्रावयवस्य व्याख्यानने जाडरो वैश्वानरः प्रत्येतव्य इति प्रथमपक्षनिराकरणम् ।
- १९८ १२ सूत्रे पुरुषमपीति स्थानीयस्य पुरुषविधमपीति पाठस्य व्याख्यानम् ।
- १९९ ३७ भूतामिरां देवतात्मा वेति द्वितीयतृतीयपक्षनिरसनम् ।
- १९९ २८ प्रतीकोपाधिकल्पनाभ्यां विनापि परमेश्वरस्योपात्यत्वप्रतिपादनम् ।
- २०० २९ परमेश्वरपरिग्रहे प्रादेशमात्रश्रुत्युपपत्तिप्रदर्शनम् ।
- २०१ ३० वादिरमतेन प्रादेशमात्रश्रुत्युपपादनम् ।
- २०१ ३१ प्रादेशमात्रश्रुतेः श्रुत्युक्तगतिप्रदर्शनम् ।
- २०२ ३२ प्रादेशमात्रश्रुतेः संपत्तिनिमित्तत्वे जावालश्रुतिस्त्वंवाद्प्रदर्शनम् ।

प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

१ शुभ्वाद्यधिकरणम् ।

- १ २०४ यस्मिन्मौरिति वाक्ये शुप्रश्रुतीनामोतत्ववचनाद्रम्यमानमायतनं किं ब्रह्म स्यादाहो अर्थान्तरमिति संदिग्धाध्यान्तरमिति पूर्वपक्षस्योपपादनम् ।
- २०५ ६ सूत्रव्याख्यानने सिद्धान्तः ।
- २०६ १ स्वशब्दादित्यस्यार्थान्तरम् ।
- २०६ २ पुनरर्थान्तरम् ।
- २०७ २ सेतुश्रुतेर्गतिप्रदर्शनम् ।
- २०७ २ सेतुशब्दस्य ज्ञानपरत्वेन व्याख्यानम् ।
- २०७ ३ शुभ्वाद्यायतनस्य मुक्तोपसृप्यत्वव्यपदेशाद्ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।
- २०८ ५ वाग्विमुक्तैर्विज्ञेयत्वव्यपदेशस्यापि तत्र हेतुत्वप्रतिपादनम् ।
- २०८ ३ प्रधानस्य वाक्ये शुभ्वाद्यायतनत्वनिराकरणम् ।
- २०९ ४ विज्ञानात्मनः शुभ्वाद्यायतनत्वनिराकरणम् ।
- २०९ ५ ज्ञेयज्ञानभावरूपभेदव्यपदेशादपि विज्ञानात्मनो शुभ्वाद्यायतनत्वप्रतिषेधः ।
- २०९ ६ तत्रैव प्रकरणस्य हेतुत्वप्रतिपादनम् ।
- २०९ ७ शुभ्वाद्यायतनं प्रकृत्य द्वामुपगो इत्यत्र स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञयोः पृथग्रहणादपि

सू० पृ० पं०

विज्ञानात्मनो न शुभ्वाद्यायतनत्वमिति प्रति-
पादनम् ।

७ २१० ८ द्वायुपणंलत्र पेशुपनिपकृतव्याख्यानेन स-
त्यक्षेत्रज्ञावच्येते तस्मिन्क्षेत्रे व्याख्यानेन ।

२ भूमाधिकरणम् ।

८ २११ भूमा त्वेवेति छान्दोग्यवाक्ये भूमा प्राण
उत परमात्मेति संदिग्ध संशयबीजप्रदर्श-
नम् ।

„ २१२ ३ पूर्वपक्षसमर्थनम् ।

„ २१२ प्राणो भूमेतिपक्षे भूमलक्षणविरोधाशङ्का त-
त्परिहारश्च ।

„ २१३ ३ मुखत्वामृतत्वधृतीनामास्मिन्पक्षे निर्वाहप्रद-
र्शनम् ।

„ २१३ ७ प्रकरणविरोधाक्षेपस्तत्परिहारश्च ।

„ २१३ १२ संप्रसादादध्युपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्या-
नेन परमात्मैवेहभूमेति सिद्धान्तोपपादनम् ।

९ २१६ भूमि धूममाणानां धर्माणां परमात्मन्युप-
पत्तिप्रदर्शनम् ।

„ २१६ ११ भूमौ लक्षणस्य मुखत्वामृतत्वयोश्च प्राणेश्यो-
गप्रदर्शनम् ।

३ अक्षराधिकरणम् ।

१० २१७ कस्मिन् खत्वाकाश इति वाक्ये अक्षरा-
व्देन वर्ण उच्यते किंवा परमेश्वर इति सं-
दिग्ध वर्ण इति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।

„ २१८ २ अम्बरान्तधृतरेखस्य व्याख्यानेन परमेश्वर
इति सिद्धान्तः ।

११ २१८ अम्बरान्तधृतिः प्रधानवादिनोऽन्युपपद्यत इ-
त्याशङ्कानिराकरणम् ।

१२ २१९ अम्बरान्तधरणस्याक्षरस्य वर्ण-प्रधान-अ-
व्याकृतत्वस्य थुला व्यावर्तनादक्षरं ब्रह्मेति
प्रतिपादनम् ।

४ ईक्षतिकर्माधिकरणम् ।

१३ २१९ यः पुनरेतमिति वाक्ये किं परं ब्रह्माभिध्या-
तव्यमुच्यत आहोस्विदपरमिति संदिग्धापर-
मिति पूर्वपक्षोपपादनम् ।

„ २२० ७ सूत्रव्याख्यानेन परमिति सिद्धान्तोपपादनम् ।

„ २२२ ५ देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्यमानत्वादिति
पूर्वपक्षहेतोर्निराकरणम् ।

५ दहराधिकरणम् ।

१४ २२२ अथ यदिदमस्मिन्निति वाक्ये यो दहरे पु-
ण्डरीके दहराकाशः श्रुतः स किं भूताका-

सू० पृ० पं०

शोऽथवा विज्ञानात्माऽथवा परमात्मेति
संशय्य संशयहेतोः प्रतिपादनम् ।

१४ २२३ ५ भूताकाश इतिपक्षस्य समर्थनम् ।

„ २२३ ८ जीव इति पक्षस्य समर्थनम् ।

„ २२४ ४ अथवा भूताकाश एव दहराकाशोस्तु दहरा-
काशान्तःस्थस्य ध्येयत्वेनोपादानादिति प-
क्षान्तरम् ।

„ २२४ ६ उत्तरेभ्य इति सूत्रावयवव्याख्यानेन दहरा-
काशपदेन भूताकाशग्रहणासम्भवप्रदर्शनम् ।

„ २२५ १२ जीवपक्षस्य निरसनम् ।

„ २२६ १२ दहराकाशान्तःस्थस्य ध्येयत्वेनोपादानादित्य-
स्य निरसनम् ।

१५ २२७ पूर्वसूत्रे उत्तरेभ्यो हेतुभ्य इत्युक्तं तेपूतर्हे-
तुषु गतिशब्दयोः प्रदर्शनम् ।

१६ २२९ सर्वज्ञगद्गारणस्य । परमात्मलिङ्गस्य दहरे
दर्शनादहस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।

१७ २२९ आकाशशब्दस्य परमात्मनि प्रसिद्धत्वादपि
'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति परमेश्वर एवो-
च्यत इति प्रतिपादनम् ।

१८ २३० वाक्यशेषे जीवस्यापि परामर्शाद्दहरोऽस्मि-
न्नन्तराकाश इत्यत्र जीव उच्यत इत्याशङ्क-
निराकरणम् ।

१९ २३१ जीवाशङ्कायाः प्राजापत्यवाक्यात्पुनः सञ्च-
रथानम् ।

„ २३३ ४ 'आविर्भूतस्वरूपस्तु' इति सूत्रावयवव्याख्या-
नेन सिद्धान्तनिरूपणम् ।

„ २३४ ११ स्वेन रूपेणाभिनिष्पत्तिरित्यत्र विरोधाशङ्का ।

„ २३५ ५ पूर्वाशङ्कानिराहारः ।

„ २३६ ३ धुल्यर्थस्याविरुद्धतया आविर्भूतस्वरूपस्त्विति
सूत्रशेषस्य युक्तत्वप्रतिपादनम् ।

„ २३६ ५ प्राजापतिवाक्यसंदर्भपर्यालोचनवापि भेदस्य
निश्चाल्यप्रतिपादनम् ।

„ २३७ ९ ध्रुतरेकदेशिव्याख्यानेन ।

„ २३७ ११ तन्निरसनम् ।

„ २३८ १ मतान्तरमुपन्यस्य तत्र शारीरकशास्त्रस्यैवो-
त्तरलाभिधानम् ।

„ २३८ ३ शारीरकस्यार्थस्य संक्षेपेण कथनम् ।

२० २३९ जीवपरामर्शस्य गतिप्रदर्शनम् ।

२१ २३९ दहराशब्दाद्ब्रह्ममानमप्यत्वं जीवस्यैवैकत्व-
त इत्युक्तस्य परिहारः ।

६ अनुकृत्यधिकरणम् ।

२२ २४० न तत्र सूर्य इति मुण्डकवाक्ये तच्छब्दो-

सू० पृ० पं०	सू० पृ० पं०
२२ २४१	२८ २५५ ७ वर्णा एव तु शब्द इति सिद्धान्तोपपादनम् ।
२४ २४२	२९ २६० वेदनित्यलङ्घ्यकरणम् ।
२४ २४३	३० २६१ महाप्रलये जगतो निलेपप्रलयाच्छब्दार्थसं- बन्धस्यानित्यत्वाद्वा ।
२४ २४३	३१ २६१ ५ समाननामरूपत्वात्साव्यवस्थिविरोधः ।
२४ २४३	३१ २६५ मन्वादिष्वसंभवाद्भगवद्विधायां देवादीनां ना- धिकार इति जैमिनिः ।
२४ २४३	३२ २६७ विप्रहावावाचानधिकारो देवानाम् ।
२४ २४३	३३ २६८ वादरायणो भावमधिकारस्य देवादीनां म- न्यते ।
२४ २४३	३३ २६८ विप्रहाभावादित्येतस्य निरसनम् ॥
२४ २४३	३४ २७४ ९ अपशुद्राधिकरणम् ।
२४ २४३	३४ २७४ संगतिप्रदर्शनपूर्वकमधिकरणतात्पर्यमुक्त्वा शूद्रस्य विद्यायामधिकारोऽस्तीति पूर्वपक्षस- मर्थनम् ।
२४ २४३	३४ २७५ ७ न शूद्रस्याधिकार इति सूत्राद्विहेव सिद्धान्तः ।
२४ २४३	३४ २७६ ६ संवर्गविधायां शूद्रयोः शूद्रशब्देन परामर्शा- दित्येतस्य पूर्वपक्षवैजयस्य सूत्रव्याख्यानने शूद्रशब्दस्य यागिकत्वप्रदर्शनेन च निरसनम् ।
२४ २४३	३५ २७८ प्रकरणनिरूपणादिना जानधुतेर्जातिशूल- निराकरणम् ।
२४ २४३	३६ २७९ विद्योपदेशप्रदेशेपुननयनसंस्कारपरामर्शाच्छ- द्रस्य ब्रह्मविद्यायामनाधिकाराभिधानम् ।
२४ २४३	३७ २८० शूद्रत्वाभावे निर्धारिते उपनयनेऽनुशासने च प्रवृत्तिप्रदर्शनेन शूद्रस्य विद्यायामनाधि- कारप्रतिपादनम् ।
२४ २४३	३८ २८० श्रवणादिप्रतिषेधादप्यनधिकार इति प्रति- पादनम् ।
२४ २४३	३९ २८१ १० कम्पनाधिकरणम् ।
२४ २४३	३९ २८१ यदिदं किञ्चेति वाक्ये धूयमाणः प्राणो व- ज्रश्च क इति जिज्ञासार्थं क्रमेण वायुरशनि- श्चेति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
२४ २४३	४० २८२ ८ पूर्वोक्तलोचनाद्भेदसिद्धान्तसमर्थनम् । प्रा- णवज्रशब्दयोर्वैभक्तिर्योगप्रदर्शनं च ।
२४ २४३	४० २८३ ११ ज्योतिरधिकरणम् ।
२४ २४३	४० २८३ एष संप्रसाद इतिवाक्ये ज्योतिःशब्दं तेज उत परं ब्रह्मेति संशय्य तेज इति पूर्वपक्ष- समर्थनम् ।
२४ २४३	४० २८४ ७ दर्शनादिति सूत्रावयवव्याख्यानने ब्रह्मेति सिद्धान्तोपपादनम् ।
२४ २४३	४१ २८६ १२ अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ।
२४ २४३	४१ २८६ आकाशो यं नामेति वाक्ये आकाशशब्दे

सू० ४० पं०

भूताकाशं ब्रह्म वेति संदिग्धं भूताकाश इति
पूर्वपक्षसमर्थनम् ।

४१ २८६ ७ अर्धान्तरस्यादिव्यपदेशादित्येतद्व्याख्याय परं
ब्रह्मेति सिद्धान्तोपपादनम् ॥

१३ सुपुस्त्युक्तान्त्यधिकरणम् ।

४२ २८७ बृहदारण्यके षष्ठे प्रपाठके कृतम् आत्मेत्युप-
क्रम्य भूयानात्मविषयः प्रपञ्चः कृतः । तत्किं
संसारिखरूपाख्यानपरं वाक्यमुतासंसारिख-
रूपप्रतिपादनपरमिति संक्षेप्य संसारिखरू-
पमात्रविषयमिति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।

४३ २८८ ५ व्यपदेशादिति पूर्वसूत्रतोऽनुपपन्नं सूत्रव्या-
ख्यानेन परमेश्वरोपदेशपरमिति सिद्धान्तः ।
१ पूर्वपक्षबीजनिरसनम् ।

४३ २८९ असंसारिखभावप्रतिपादनपरैः संसारिखभा-
वप्रतिषेधपरैश्च शब्दैरसंसारिखरूपप्रतिपाद-
नपरलोपपादनम् ॥

प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ॥

१ आनुमानिकाधिकरणम् ।

१ २९१ वृत्तसंकीर्तनपूर्वकं 'महतः परमव्यक्तम्' इति
काठकश्रुतौ महदादीनां ध्रुवणात् प्रधानस्या-
शब्दलानुपपत्त्युपपादनम् ।

२ २९२ ५ काठकश्रुत्यन्तर्गताव्यक्तशब्दस्य प्रधानपरल-
निरासः ।

३ २९३ शरीररूपकविन्यस्तदर्थतेरिति सूत्रावयवव्या-
ख्यानेन अव्यक्तशब्दस्य शरीरपरत्वप्रतिपा-
दनम् ।

४ २९४ ६ शरीरादिपुं रथादिरूपकल्पनायाः प्रयोजन-
प्रदर्शनम् ।

५ २९५ ८ काठकग्रन्थस्यैक्यतात्पर्यं लिङ्गप्रदर्शनम् ।

६ २९६ स्थूलशरीरारम्भकस्य भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तला-
च्छरीरेऽव्यक्तपदार्हत्वप्रतिपादनम् ।

७ २९६ बीजामकस्यानभिव्यक्तानामरूपस्य प्रागव-
स्थस्य जगतोऽभ्युपगमे प्रधानवाद्प्रसङ्गोप-
पादनम् ।

८ २९७ १ उक्तायां प्रागवस्थायामविद्याशक्तिमायादिप-
दवाच्यत्वस्य तत्त्वान्यत्वाभावस्य च प्रदर्श-
नेनाव्याकृतवादस्य प्रधानवादाद्वेदप्रतिपाद-
नम् ।

९ २९८ ६ सूत्रद्वयस्य वृत्तिकृतसमतार्थप्रदर्शनम् ।

१० २९८ ११ तत्त्वण्डनम् ।

११ २९९ अत्राव्यक्तस्य ज्ञेयत्वेनोपास्यत्वेनवानुक्ता-

सू० ४० पं०

त्सार्वभौमिकत्वादयमव्यक्तशब्दो न सांख्य-
भित्तप्रधानपर इति प्रतिपादनम् ।

५ ३०० ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धलोपपादनम् ।

॥ ३०० ११ अशब्दमस्पर्शेति वाक्ये निचाप्यत्वेन धूय-
माणस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनेन ज्ञेयत्वावचनासि-
द्धिनिरसनम् ।

६ ३०१ कठवल्लीपु अमिर्जीवपरमात्मनां त्रयाणामेव
वरप्रदानसामर्थ्यात्, वक्तव्यत्वेनोपन्यासा-
त्प्रधानस्य नाव्यक्तशब्दवाच्यत्वं ज्ञेयत्वं वेति
प्रतिज्ञायाभ्यादित्रितयविषयकप्रश्नप्रतिवचन-
प्रदर्शनम् ।

॥ ३०२ १ जीवपरमात्मविषयकप्रश्नयोरेकत्वे सूत्रविरो-
धाच्छङ्का ।

॥ ३०२ ४ भेदे वरप्रदानान्तर्भावेऽपि प्रश्न इव प्रधाना-
ख्यानमप्यदुष्टमित्याक्षेपः ।

॥ ३०२ ६ वस्तुतो जीवपरमात्मनोरभेदात्प्रष्टव्याभेदेनैक-
एव प्रश्नः । सूत्रं त्वास्तवभेदाभिप्रायमिति
परिहारः ।

७ ३०४ सांख्यप्रसिद्धवैदिकप्रसिद्धया विरोधादव्यक्त-
शब्दो वैदिके प्रयोगे न प्रधानमभिधानमर्ह-
तीति प्रतिपादनम् ।

२ चमसाधिकरणम् ।

८ ३०५ अजामेकामित्यादि मन्त्रोऽवगम्यमानत्वात्प्र-
धानस्याशब्दत्वमसिद्धमित्याक्षेपः ।

॥ ३०६ ७ सूत्रोक्तचमसदृशान्तेनात्र प्रधानमेवाभिप्रेत-
मिति नियन्तुमशङ्क्यमिति प्रतिपादनम् ।

॥ ३०७ १ उत्तरसूत्रावतरणम् ।

९ ३०७ इयमजा चतुर्विधभूतग्रामप्रकृतिर्भूतत्रयल-
क्षणा प्रतिपत्तव्या, शास्त्रान्तरे तेपामेव रो-
हितादिरूपताख्यानादिति प्रतिपादनम् ।

॥ ३०७ ९ मायाप्रकरणादपि अजामन्त्रे न प्रधानान्नान-
मिति प्रतिपादनम् । उत्तरसूत्रावतरणम् ।

१० ३०८ नायमजाशब्दस्तोजोवन्नलक्षणायामवान्तरप्र-
कृतौ जातिनिमित्तो नापि यागिकः, किंतु
रूपककुट्युपदेशोयमिति प्रतिपादनम् ।

॥ ३०९ २ मन्त्रादिवदित्यादिसूत्रावयवव्याख्यानम् ।

३ संख्योपसंहाराधिकरणम् ।

११ ३०९ 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः' इति वाक्ये पञ्चसं-
ख्याविषयापरपञ्चसंख्याध्रुवणेन पञ्चविंशति-
संख्याप्रतीतेः सांख्यसंख्यातपञ्चविंशतित-
त्त्वोपसंहारात्प्रधानस्य धृतिमत्त्वमिति पूर्व-
पक्षः ।

सू० पृ० पं०

- ११ ३१० ४ नानाभावादिति सूत्रावयवव्याख्यानम्—तत्त्वानां पञ्चशः पञ्चशः साधारणधर्माभावात्पञ्च पञ्च संख्यानिवेशासंभवप्रतिपादनम् ।
- ” ३११ २ अवयवद्वारेण पञ्चविंशतिसंख्या लक्ष्यत इति मतनिरसनम् ।
- ” ३१२ ३ संख्यान्तरानाकाङ्क्षा—नोपसर्जनन्यायाभ्यां पूर्वपक्षनिरसनम् ।
- ” ३१३ २ पञ्चपञ्चजनशब्दस्य अतिरेकादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन पञ्चविंशतितत्त्ववाचकलनिरासः ।
- ” ३१३ ९ पञ्चपञ्चजनशब्दस्य रुढलप्रतिपादनम् ।
- १२ ३१४ प्राणादीनां पञ्चजनपदप्रतिपाद्यलप्रतिपादनम् ।
- ” ३१५ एकदेशिमतद्वयप्रदर्शनम् ।
- १३ ३१६ कण्वानां ज्योतिषा पञ्चसंख्यापूर्तिरिति प्रतिपादनम् ।

४ कारणत्वाधिकरणम् ।

- १४ ३१६ १० वृत्तकीर्तनपूर्वकं ब्रह्मणो जन्मादिकारणत्वं ब्रह्मविषयं गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां परस्परविरोधादाक्षिप्य कारणान्तरं परिग्रहीतव्यमिति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
- ” ३१८ १० कार्यविषयकं विगाने सत्यपि कारणनिरूपणपरस्य वाक्यजातस्य प्रतिवेदान्तमविगीतार्थत्वात् ब्रह्मणः कारणत्वे विरोध इति सिद्धान्तप्रतिपादनम् ।
- १५ ३२० असद्वा इदमत्र इत्यादिकारणविषयविगानस्य परिहारः ।

५ बालाक्यधिकरणम् ।

- १६ ३२२ यो वै बालाक इत्यादि कौपीतकिवाक्ये किं जीवो वेदितव्यत्वेनोपदिश्यते उत मुख्यः प्राण उत परमात्मेति संशय्य प्राणपक्षसमर्थनम् ।
- ” ३२३ ५ जीवपक्षसमर्थनम् ।
- ” ३२४ ४ परमेश्वर एवेति सिद्धान्तोपपादनम् ।
- ” ३२५ १ यस्य वैतत्कमेति वाक्ये कर्मपदस्य जगद्वाचित्वावधारणम् ।
- ” ३२५ ९ जगत्कर्तृत्वाभिधानस्य प्रयोजनप्रदर्शनम् ।
- १७ ३२६ पूर्वपक्षबीजस्य प्रतर्दनन्यायेन निरासः ।
- ” ३२६ १२ प्रतर्दनाधिकरणेनास्य गतार्थत्वाद्वा तन्निरासश्च ।
- १८ ३२६ २७ जीवव्यतिरिक्तविषयकप्रश्नप्रतिवचनाभ्यां जीवपरामर्शस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थत्वप्रतिपादनम् ।

सू० पृ० पं०

- ” ३२७ १० वाजसनेयिनां बालाक्यजातशत्रुसंवादागतपरमात्मप्रतिपादकवाक्यप्रदर्शनम् ।

६ वाक्यान्वयाधिकरणम् ।

- १९ ३२८ न वा अरे पत्युः कामायेति वाक्ये द्रष्टव्यत्वेन विज्ञानात्मा उपदिश्यत उत परमात्मेति संदिग्ध संशयकारणं चोक्त्वा विज्ञानात्मोपदेश इति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।
- ” ३३० ४ वाक्यान्वयादिति सूत्रव्याख्यानेन परमात्मोपदेश इति सिद्धान्तः ।
- २० ३३१ आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीति प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयति विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदांशेनोपक्रमणमिति प्रतिपादनम् ।
- २१ ३३१ जीवः परमात्मनोऽत्यन्तं भिन्नोऽपि ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात्संप्रसन्नः परमात्मनैक्यमापद्यतेऽत उपपन्नभेदेनोपक्रमणमित्याहुः लोमिमतप्रदर्शनम् ।
- २२ ३३२ जीव आत्मनो नान्यो नापि तद्विकारः, किंलामैवाविद्याकल्पितावच्छेद इति काशकृत्स्नमतोपपादनम् ।
- ” ३३२ १३ दक्षितमतत्रयं विभज्य युक्तयुक्तलविचारः ।
- ” ३३३ ७ द्वितीयपूर्वपक्षधीजनिरासपरतया त्रिसूत्रीयोजना ।
- ” ३३४ एतेभ्यो भूतेभ्य इति श्रुतावुत्पत्त्युच्छेदावर्णनाभेद इत्याक्षेपपरिहारः ।
- ” ३३४ १६ कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहारादिति तृतीयबीजपरिहारः । काशकृत्स्नीयमतस्य श्रुतिस्मृतिमत्त्वप्रदर्शनम् ।

७ प्रकृत्यधिकरणम् ।

- २३ ३३७ ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं प्रकृतिलक्षणमुत निमित्तत्वमिति संदिग्ध निमित्तत्वमेवेति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।
- ” ३३९ २ प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन प्रकृतिलसाधनम् ।
- ” ३४० ३ पञ्चमीध्रुवापि प्रकृतिलसाधनम् ।
- ” ३४० ५ निमित्तलसाधनम् ।
- २४ ३४० अभिप्रेतपदेशात्प्रकृतिलप्रतिपादनम् ।
- २५ ३४० साक्षाद्ब्रह्म कारणमुपादाय प्रभवप्रत्ययान्नादादपि ब्रह्मणः प्रकृतित्वमिति प्रतिपादनम् ।
- २६ ३४१ कर्तृत्वकर्मत्वद्वयेनादात्मनः प्रकृतित्वस्य निमित्तत्वस्य च प्रतिपादनम् ।
- ” ३४१ ११ परिभाषादित्यस्यावच्छिद्य व्याख्यानम् ।
- २७ ३४२ योनिव्येन पाठादपि प्रकृतित्वसाधनं पूर्वपक्षोक्तानुमानद्वयं च ।

सू० पृ० पं०

८ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ।

- २८ ३४३ अण्वाधिकारणवादानां प्रधानकारणवादिन-
राकरणेन प्रधानमल्लनिराकरणन्यायेन निरा-
कृतत्वबोधनम् ।

इति प्रथमोऽध्यायः ।

द्वितीयोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ॥

१ स्मृत्यधिकरणम् ।

- ३४५ वृत्तवर्तिष्यमाणयोरेध्याययोः संगतिप्रदर्श-
नाय संक्षेपतत्तात्पर्यार्थकथनम् ।
- १ ३४६ कपिलादिस्मृतीनां मोक्षसाधनप्रकाशकत्वा-
भावे आनर्थक्यपातात्तदविरोधेन वेदान्ता
व्याख्यातव्या इति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
- ३४६ १३ पूर्वपक्षस्यायुक्तत्वाश्चा तत्परिहारश्च ।
- ३४७ ७ नान्यस्मृतीत्यादिसूत्रस्य व्याख्यानेन स्मृती-
नामविगानाच्छ्रुत एवार्थ आस्थेय इति
प्रतिपादनम् ।
- ३४८ ९ कपिलादिस्मृतीनां प्रत्यक्षमूलत्वाश्चा तन्नि-
राकरणं च ।
- ३४९ ८ श्रुतिः कपिलादीनां ज्ञानातिशयं बोधयति
तत्कथं तेषां वचनमप्रमाणमित्याशङ्कानिरा-
करणम् ।
- ३५० २ मन्वादीनां श्रौतत्वप्रदर्शनम् ।
- ३५० ६ उक्तेश्च महाभारतसंमतिप्रदर्शनम् ।
- ३५० ११ मनुस्मृत्यैः श्रुतिस्वादाप्रदर्शनम् । उपसं-
हारश्च ।
- २ ३५१ महादादीनामलोकवेदप्रसिद्धत्वात् सांख्यसू-
तेरनवकल्पनप्रदर्शनम् ।

२ योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ।

- ३ ३५२ आपनिपदेन तत्त्वज्ञानेनापेक्षणास्वादावाहु-
त्वाच्च वेदेन योगसृष्टिः प्रमाणमिति पूर्व-
पक्षः ।
- ३ ३५३ ३ येनांशेन न विरुध्यते तत्रेष्टे प्रामाण्यं नान्य-
त्रेति सिद्धान्तः ।

३ विलक्षणत्वाधिकरणम् ।

- ४ ३५४ पूर्वपक्षेऽनवकाशत्वाक्षेपसमाप्तिः ।
- ३ ३५६ १ 'न विलक्षणत्वादस्य' इति सूत्रावयवव्या-
ख्यानेन जगतोऽब्रह्मप्रकृतिकल्परूपपूर्वपक्ष-
समर्थनम् ।
- ३ ३५७ २ चेतनकारणध्रुवणवत्याजगतचेतनत्वोपप्रेक्षा ।

सू० पृ० पं०

- ३ ३५७ ११ तथालं च शब्दादिलस्य व्याख्यानेन ज-
तोऽचेतनत्वोपपादनम् ।
- ३ ३५८ १३ अचेतनत्वेनाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां चेत-
नत्वप्रदर्शकश्रुतीनामुपन्यासेनोत्तरसूत्रावतर-
णम् ।
- ५ ३५८ दर्शितश्रुतीनां सृदादीनां वागादीनां वा
साक्षाच्चैतन्याभिधायकत्वं किलथं तत्तदभि-
मानिदेवताव्यपदेश इत्येतस्योपपादनेन ज-
गतो ब्रह्मविलक्षणत्वं व्यवस्थाप्याब्रह्मप्रकृति-
कल्परूपपूर्वपक्षोपसंहारः ।
- ६ ३५९ विलक्षणत्वादिति हेतोर्व्यभिचारोद्भावनम् ।
- ३ ३५९ १४ प्रकृतिविकारभावे सासृज्यं हेतुरिति पूर्व-
पक्षमिमांशं गृहीत्वा तस्यात्रासंभवप्रदर्शनम् ।
- ३ ३५९ १७ विलक्षणत्वहेतोस्त्रिधा विकल्प्य दूषणम् ।
- ३ ३६० ६ ब्रह्मणि परिनिष्पन्नेषु प्रमाणान्तरानवकाशो-
पपादनम् ।
- ३ ३६१ १६ मननविधानाद्ब्रह्मणस्तर्कविषयत्वमित्याक्षेपवि-
रासः ।
- ३ ३६१ ६ विभागश्रुतिविरोधपरिहारः ।
- ७ ३६२ असत्कार्यवादापरिहारः ।
- ८ ३६३ जगद्ब्रह्मणोः कार्यकारणभावविषयकोपनिर्ण-
शेन चतुर्विधसूत्रव्याख्यानेनासामञ्जस्यप्रद-
र्शनम् ।
- ९ ३६३ प्रथमाऽसामञ्जस्यपरिहारः ।
- ३ ३६५ ४ द्वितीयासामञ्जस्यपरिहारः ।
- ३ ३६५ ११ तृतीयस्य परिहारः ।
- ३ ३६५ १२ चतुर्थस्य परिहारः ।
- १० ३६६ वैलक्षण्यवादीनां सांख्यपक्षसाधारणत्वप्रतिपा-
दनम् ।
- ११ ३६६ निरागमानां तर्काणामप्रतिष्ठितत्वोपपादनम् ।
- ३ ३६७ ६ प्रतिष्ठिततर्कसंभवप्रदर्शनम् ।
- ३ ३६८ ५ एवमप्यनिर्माक्षप्रसङ्गः इति सूत्रावयवव्या-
ख्यानेनागमानुसारितर्कवशेन जगतो ब्रह्म-
प्रकृतिकल्पव्यवस्थापनम् ।
- ४ शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ।
- १२ ३६९ मन्वादिभिः शिष्टैरपरिगृहीतानामन्वादिवा-
दानां प्रधानकारणवादिनिराकरणकारणातिदे-
शेन निराकरणम् ।
- ५ भोक्तापत्यधिकरणम् ।
- १३ ३७१ प्रमाणान्तरसिद्धभोक्तृभोग्यविभागवाधकत्वं
श्रुतेरयुक्तमित्याक्षिप्य परिणामदृष्टान्तेन त-
न्निरासः ।

- सू० पृ० पं०
 १४ ३७२ ६ आरम्भणाधिकरणम् ।
 सूत्रं व्याख्याय पूर्वाधिकरणपूर्वपक्षस्य विव-
 तीकरणेन परमसमाधानम् ।
 „ ३७४ ५ अनेकान्तवादोत्थापनम् ।
 „ ३७५ ३ तभिरसनम् ।
 „ ३७६ ८ एकत्वैकान्ताभ्युपगमे लौकिकप्रमाणव्याधा-
 तापादनम् । मोक्षशास्त्रस्यानृतत्वेन तद्विधि-
 तात्मैकत्वस्यासंख्यलापत्तिश्च ।
 „ ३७७ ३ प्रमाणानां प्राग्ब्रह्मात्मताविज्ञानात्संख्यलोपपा-
 दनम् ।
 „ ३७७ ९ मोक्षशास्त्रानृतलापादितस्यात्मैकलानृतत्वस्य
 निरासः ।
 „ ३८० ५ अनेकत्वस्य श्रौतलातात्त्विकत्वाशङ्का तन्नि-
 रासश्च ।
 „ ३८१ ९ सूत्रस्य धृतिप्रतिज्ञाभ्यां विरोधाशङ्का तन्निरा-
 सश्च ।
 १५ ३८३ कारणसत्त्वे एव कार्यस्योपलम्भात्कार्यस्य
 कारणानन्यत्वप्रतिपादनम् ।
 „ ३८४ ४ भावायेति पञ्चम्यन्तपाठक्षेपे सूत्रव्याख्या-
 नम् ।
 १६ ३८५ उत्पत्तेः प्राकारणात्मना कार्यस्य सत्त्वश्रवणा-
 तदनन्यत्वप्रतिपादनम् ।
 १७ ३८६ असदेवेदमित्यादिश्रवणात्प्रागुक्तकार्यसलमा-
 क्षिप्य तन्निरासः ।
 १८ ३८६ कार्यस्य कारणानन्यत्वावगमकयुक्तिप्रदर्शनम् ।
 „ ३८७ ७ समवायदूषणम् ।
 „ ३८८ २ अवयविनोऽवयवातिरिक्तनिराकरणम् ।
 „ ३८९ ५ असत्कार्यवादे उत्पत्तेरकर्तृत्वनिरात्मकलयो-
 रापत्तिः ।
 „ ३९० ११ सिद्धान्ते कारकव्यापारस्याधैवत्वोपपादनम् ।
 „ ३९१ ११ असत्कार्यवादिमते कारकव्यापारस्य निर्वि-
 पयलापत्तिः ।
 „ ३९२ ५ शब्दान्तरात्कार्यस्य कारणानन्यत्वोपपादनम् ।
 १९ ३९२ संवेष्टितप्रसारितपटन्यायेन कार्यस्य कारणा-
 नन्यत्वप्रतिपादनम् ।
 २० ३९२ कार्यस्योपादानाद्रेदसाधक-भिन्नकार्यकल-
 हेतौ प्राणान्तरभावेन व्यभिचारं दर्शयित्वा
 जगतो ब्रह्मानन्यत्वोपपादनम् ।
 ७ इतरव्यपदेशाधिकरणम् ।
 २१ ३९३ शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वव्यपदेशाद्विप्रक्रियाद्यद-
 र्शनाय चेतनकारणवाक्षेपः ।
 २२ ३९४ जाविश्रयोः कल्पितभेदाप्राकाराभ्यं हिताकर-
 णादिशेषप्रसक्तिरिति सिद्धान्तप्रतिपादनम् ।

- सू० पृ० पं०
 २३ ३९५ जीवप्राज्ञपृथक्त्वस्यास्मादिवदुपपादनम् ।
 ८ उपसंहारदर्शनाधिकरणम् ।
 २४ ३९६ अद्वितीयस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वानुपपत्त्या-
 शङ्का ।
 „ ३९६ ७ क्षीरादिवद्विचित्रपरिणामोपपत्तिप्रदर्शनेन त-
 न्निरासः ।
 २५ ३९७ दृष्टान्तवैयर्थ्याच्चेतनकरणत्वाक्षेपः ।
 „ ३९७ १० देवादिवदृष्टान्तेन तन्निरासः ।
 „ ३९८ १ दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरसमानत्वाक्षेपः ।
 „ ३९८ ७ कुलालादिवदृष्टान्तवैयर्थ्याभावात्तस्य विवक्षित-
 त्वेन निरासः ।
 ९ कृत्स्नप्रसक्त्याधिकरणम् ।
 २६ ३९८ ब्रह्मणो निरवयवत्वात्क्षीरादिवत्परिणामः कृ-
 त्स्य प्राप्तोतीति परिणामपक्षानुपपत्तिप्रदर्श-
 नम् ।
 २७ ३९९ ब्रह्मणो जगज्जन्मादिवद्विकारव्यतिरेकेणापि
 ब्रह्मणोऽवस्थानाश्रयणात्तद्व्यपदेशप्रमाणकत्वाय
 नास्त्यपक्षे कश्चिदोप इति प्रतिपादनम् ।
 „ ४०० १४ शब्दस्य विरुद्धार्थप्रत्यायनासामर्थ्यादिकदेशि-
 व्याख्यानाक्षेपः ।
 „ ४०१ ५ विवर्तवादमाश्रित्य तत्परिहारः ।
 २८ ४०१ ब्रह्मणि स्वरूपानुपपन्नैकानेकाकारा दृष्टिर्भव-
 तीति प्रतिपाद्य मायावादस्तुक्तीकरणम् ।
 २९ ४०२ कृत्स्नप्रसक्त्यादिशेषाणां परपक्षेपि समानत्वं
 प्रदर्शनम् ।
 १० सर्वोपेताधिकरणम् ।
 ३० ४०३ ब्रह्मणः पूर्ववर्तितविविचित्राक्षिप्तमन्त्रे प्रमाण-
 धृत्युपन्यासः ।
 ३१ ४०४ 'अकरणमधोत्रम्' इत्यादिशब्देन परस्या
 देवतायाः विकरणत्वशासनात्सर्वशक्तियोगा-
 संभवोपपादनम् ।
 „ ४०४ ८ तत्परिहारः ।
 ११ प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ।
 ३२ ४०४ ५ परमात्मन आत्मप्रयोजनाभावाज्जगत्कर्तृत्वा-
 नहेतुता जगतो ब्रह्मोपादानत्वप्रतिक्षेपः ।
 ३३ ४०५ प्रेक्षावत्प्रवृत्तेः भासप्रभासादिक्रियासु प्रयो-
 जनव्यभिचारदर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि जगत्सर्जने
 प्रवृत्तिर्नानुपपन्नैति प्रदर्शनम् ।
 १२ वैयर्थ्यनैर्घृण्यताधिकरणम् ।
 ३४ ४०७ वैयर्थ्यनैर्घृण्यप्रसंगादीश्वरस्य जगज्जन्मादि-
 हेतुत्वाक्षेपः ।
 „ ४०७ १० मुख्यमानप्राणिभ्योऽधोमंसापेक्षत्वादीश्वरस्य न
 वैयर्थ्यनैर्घृण्यप्रसक्तिरिति तन्निरासः ।

- सू० पृ० पं०
 „ ४०८ सापेक्षत्वे मानप्रदर्शनम् ।
 ३५ ४०८ छट्टेः प्राकर्मणोऽभावादाद्यस्येत्युत्पत्तिः
 „ ४०९ १ संसारस्थानादित्वात्भिरासः ।
 ३६ उपपत्तिः सहितधृतिसृष्टिभ्यां संसारस्थाना-
 दित्वसाधनम् ।

१३ सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् ।

- ३७ ४१० स्वपक्षपरिग्रहप्रधानप्रकरणोपसंहारः ॥

द्वितीयाऽध्याये द्वितीयः पादः २

१ रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ।

- १ ४१२ अस्य द्वितीयपादस्य सांख्यादिदर्शननिराक-
 रणरूपप्रयोजनप्रदर्शनम् ।
 „ ४१२ ७ सांख्यादिदर्शननिराकरणस्य प्रयोजनवत्त्वप्र-
 तिपादनम् ।
 „ ४१३ ३ अत्र सांख्यादिपक्षप्रतिषेधस्य पौनरुक्त्यापा-
 दनम् ।
 „ ४१३ ५ पूर्वतोऽस्य प्रतिषेधस्य विशेषप्रदर्शनम् ।
 „ ४१३ ८ सर्वेषां बाह्याध्यात्मिकमेदानां सुखदुःखमो-
 हात्मतयान्वीयमानत्वाजगत्कारणत्वेन प्रधा-
 नसिद्धिरिति पूर्वपक्षोपपादनम् ।
 „ ४१४ २ विचित्ररचनानुपपत्तिरूपसूत्रोक्तहेतुप्रपञ्चेन
 सांख्यानुमानदूषणम् ।
 „ ४१५ ८ अन्वयादितिहेतावसिद्धयुद्धान्वनम् ।
 „ ४१६ ३ परिमाणदिहेतूनां दूषणम् ।
 २ ४१७ प्रवृत्त्यनुपपत्तेरपि जगत्कारणत्वेनाचेतनानु-
 मानदूषणम् ।
 „ ४१७ ८ केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिमाक्षिप्याचेतने त-
 दुपपादनम् ।
 „ ४१८ ७ प्रवृत्तिरहितत्वेऽपीश्वरस्य प्रवर्तकत्वोपपाद-
 नम् । प्रवर्त्याभावप्रयुक्तप्रवृत्त्यनुपपत्तिरि-
 सनम् ।
 ३ ४२० क्षीरादिवचेतनं स्वत एव प्रवर्तत इति सां-
 ख्यमतनिरसनम् ।
 ४ ४२० प्रवर्तकत्वाभावात् प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिप्रद-
 शनम् ।
 ५ ४२१ तृणादिवत्स्वाभाविकप्रधानपरिणामवादनिरा-
 सः ।
 ६ ४२२ प्रधानस्य स्वाभाविकप्रवृत्तिमभ्युपगम्य तस्याः
 पुरुषार्थलक्षणम् ।
 ७ ४२३ दृष्टान्तबलेन पुरुषस्य प्रवर्तकत्वमाशङ्क्य
 तन्निषेधः ।
 ८ ४२४ गुणानां साम्यावस्थायां परस्परमप्राप्तिभावा-
 नुपपत्तेः प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिः ।

सू० पृ० पं०

- १ ४२४ गुणानां वैषम्योपगमयोग्यत्वानुमानदूषणम् ।
 १० ४२५ परस्परविरोधाच्छ्रुतिस्मृतिविरोधाच्च सांख्य-
 भ्युपगमस्यासामञ्जस्यप्रतिपादनम् ।
 „ ४२५ १२ तत्पत्तापकभावस्यैकस्मिन्ननुपपत्तेरौपनिषद्दर्-
 शनमप्यसमञ्जसमिति सांख्यस्य प्रत्यवस्था-
 नम् ।
 „ ४२७ ३ तत्पत्तापकभावस्यापारमार्थिकत्वोपपादनम् ।
 „ ४२८ ७ तस्य तार्त्त्विकत्वेऽनिर्मुक्षप्रसङ्गः ।
 „ ४२९ २ औपनिषदस्य तदभावः ।
 „ ४२९ ५ परमाणुकारणवादिमतानुवादेनोत्तरसूत्रावत-
 रणम् ।
 २ महद्दीर्घाधिकरणम् ।
 ११ ४३० परमाणुकारणवादिनां प्रक्रिया ।
 „ ४३२ १ तत्प्रक्रियायामेव समानजातीयोत्पत्तिव्यभि-
 चारं दर्शयित्वा चेतनाद्ब्रह्मणोऽचेतनस्य ज-
 गत् उत्पत्तावनौचित्याभावप्रदर्शनम् ।
 ३ परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणम् ।
 १२ ४३४ परमाणुकारणवादिनां मते परमाणुसद्भावे
 उपपत्तिः । परमाणूनां जगत्कारणताप्रक्रिया च ।
 „ ४३५ ९ निमित्ताभावादायकमार्जुत्पत्त्या तन्निवन्धन-
 संयोगानुपपत्तिः ।
 „ ४३७ १ परमाणुपु संयोगस्वरूपानुपपत्तिः ।
 „ ४३७ ५ महाप्रलयेऽणूनां विभाजनककर्मसंभवः ।
 १३ ४३७ ३८ समवायाभ्युपगमादनुवादस्य युक्तत्वम् ।
 १४ ४३९ परमाणूनां प्रवृत्तिस्वभावत्वादिचतुर्विधविक-
 ल्पासहस्रम् ।
 १५ ४३९ रूपादिमत्त्वात्परमाणूनां सावयवत्वमनित्य-
 त्वं च ।
 „ ४४० ५ वैशेषिकोक्त-नित्यलक्षणत्रयस्य परमाणौ
 व्युदासः ।
 १६ ४४२ पृथिव्यादिभूतपरमाणूनामुपचितापचितगुण-
 लदर्शनादपरमाणुत्वम् ।
 १७ ४४३ शिष्टपरिरुद्हीतत्वात्परमाणुकारणवादस्याना-
 दरणीयत्वम् ।
 „ ४४३ ९ वैशेषिकतन्त्राभ्युपगतपदार्थाः । तेषां मिथो
 भेदे द्रव्याधीनत्वानुपपत्तिः ।
 „ ४४४ ८ अयुतसिद्धत्वस्य त्रिधा विकल्प्य खण्डनम् ।
 „ ४४६ ४ संबन्धव्यतिरेकेण संबन्धस्याप्राप्त्यापकत्वम् ।
 „ ४४८ ५ परमाणूनां निरवयवत्वखण्डनम् ।
 „ ४४९ ३ उपसंहारः ।
 ४ समुदायाधिकरणम् ।
 १८ ४४९ वैनाशिकैकदेशिनोः सर्वास्तित्वादिनोर्मतम् ।

- सू० पृ० पं०
 १८ ४५१ १ अस्मिन्मते समुदायिनामचेतनत्वात्संहन्तुः
 स्थिरस्थानभ्युपगमाच्च समुदायानुपपत्तिः ।
 १९ ४५२ संहन्तुरभावेऽपि अविद्यादिषु परस्परप्रत्ययत्वे-
 नानिष्टमावर्तमानेषु समुदायस्यार्थासिद्धिः ।
 „ ४५४ ३ अविद्यादीनामितरेतरोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वम् ।
 „ ४५४ अविद्यादिभिराक्षिप्तेऽपि संचाते निमित्ताभा-
 वात्तदसिद्धिः ।
 „ ४५५ ४ संचातानादित्यस्य विचारसहलम् ।
 „ ४५५ ८ भोक्तृभावात्संचातासिद्धिः ।
 २० ४५६ सौगतैरभ्युपगतस्याविद्यादीनामितरेतरोत्प-
 त्तिनिमित्तत्वस्य निरसनम् ।
 २१ ४५७ हेत्वसत्त्वेऽपि फलोत्पत्तौ 'चतुर्विधान्हेतुत्र-
 तीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्ते' इति प्रतिज्ञाया
 उपरोधः । पूर्वक्षणेऽप्युत्तरक्षणेऽप्युत्पत्तिपर्यन्त-
 मवस्थाने क्षणिकत्वप्रतिज्ञोपरोधः ।
 २२ ४५८ प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधप्रत्याख्यानम् ।
 २३ ४५९ अविद्यादिनिरोधप्रत्याख्यानम् ।
 २४ ४६० आकाशस्य निरुपाख्यत्वप्रत्याख्यानम् ।
 २५ ४६१ अनुस्यूतेरुपलब्धक्षणिकताप्रत्याख्यानम् ।
 २६ ४६४ अभावाद्भावोत्पत्तिप्रत्याख्यानम् ।
 २७ ४६६ अभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमेऽप्रत्ययमानानाम-
 प्यभिमतसिद्ध्यापत्तिः ।
 ५ अभावाधिकरणम् ।
 २८ ४६७ विज्ञानवादितमम् । तत्कृतमेव बाह्यार्थभाषो-
 पपादनम् ।
 „ ४७० ५ बाह्यार्थभावखण्डनम् ।
 „ ४७० ९ उपलब्धिव्यतिरेकेण बाह्यार्थभावशङ्का त-
 निराकरणं च ।
 २९ ४७६ जागरितप्रत्ययानां स्वरूपप्रत्ययवैधर्म्यम् ।
 ३० ४७७ वासनानुपपत्त्या तद्वैविध्यानुपपत्तिः ।
 ३१ ४७८ आलस्यविज्ञानस्य वासनानाश्रयत्वम् । शून्य-
 वादस्य प्रमाणविप्रतिपिद्धत्वात् तन्निराकरणे
 सूत्रकृतोऽनादरः ।
 ३२ ४७९ वैनाशिकसमयस्य सर्वथाऽनुपपन्नत्वम् ।
 ६ एकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् ।
 ३३ ४८० जैनाणां समयः ।
 „ ४८२ ३ सप्तभक्षीनयलखण्डनम् ।
 ३४ ४८४ जीवस्य शरीरपरिमाणलखण्डनम् ।
 ३५ ४८५ जीवस्य पर्यायेणावयवोपगमापगमलखण्डनम् ।
 „ ४८६ ७ श्रोतःमन्ताननिलत्वात्प्रायेण जीवस्य नित्य-
 तात्वादलखण्डनपरतया सूत्रव्याख्यानम् ।

- सू० पृ० पं०
 ३६ ४८७ मोक्षावस्थाभाविजीवपरिमाणस्य नित्यलख-
 ण्डनम् ।
 ७ पत्यधिकरणम् ।
 ३७ ४८७ केवलाधिप्राप्तिश्रृङ्खलाकारणवादः ।
 „ ४८८ ९ तस्यासामग्र्यस्यम् ।
 ३८ ४९० ईश्वरस्य प्रधानादिना संबन्धानुपपत्तिः ।
 ३९ ४९१ प्रधानस्याधिष्ठेयत्वानुपपत्तिः ।
 ४० ४९१ पुरुषस्य करणवदीश्वरस्य प्रधानाधिष्ठितत्वे
 भोगादिप्रसङ्गः ।
 „ ४९२ ३ सूत्रद्वयस्य ईश्वरस्य सशरीरत्वापत्तिपरतया
 व्याख्यानम् ।
 ४१ ४९१-९२ ईश्वरस्यान्तवत्त्वासर्वज्ञतापत्तिः ।
 ८ उत्पत्त्यसंभवाधिकरणम् ।
 ४२ ४९४ भागवतमतम् ।
 „ ४९५ ५ जीवस्योत्पत्तिलखण्डनम् ।
 ४३ ४९५ मनसो जीवप्रभवत्वलखण्डनम् ।
 ४४ ४९६ संकर्मणादीनां बाधुदेवातिनिर्विशेषत्वम् ।
 ४५ ४९७ अस्मिन् बाधे बहुविधविप्रतिषेधोपलम्भः ।

द्वितीयाऽध्याये तृतीयः पादः ३

१ वियवधिकरणम् ।

- १ ४९८ आकाशस्योत्पत्त्यध्वनादनुपपत्तिः ।
 २ ४९९ तैत्तिरीयध्रुतावाकाशस्योत्पत्तिप्रवणेऽपि तद-
 नुरोधेनासहायस्याधिगतस्य सहायत्वकल्प-
 नमयुक्तम् ।
 ३ ५०० वियदुत्पत्तिध्रुवेर्गौणत्वम् ।
 ४ ५०१ ध्रुवित आकाशस्याजलम् ।
 ५ ५०२ एकस्यापि संभूतशब्दस्य विषयविशेषवशात्
 (आकाशे) गौणत्वम् ।
 „ ५०२ ८ ब्रह्मणि अद्वितीयत्वप्रतिज्ञायाः स्वकार्यापेक्षया
 लक्षणाभ्यामाभावाद्युपपत्तिः ।
 „ ५०३ २ ब्रह्माकाशयोरभेदोपचारादेकविज्ञानेन सर्व-
 विज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तिः ।
 ६ ५०३ सिद्धान्तः—प्रतिवेदान्तं दृश्यमानप्रतिज्ञायाः
 कृत्स्नस्य अगतो ब्रह्मणोऽप्यतिरेक एवानु-
 परोधः ।
 „ ५०३ १५ शब्देभ्यश्च प्रकृतिविकाराभ्यतिरेकक्यायेनैव
 प्रतिज्ञासिद्धयवगमः ।
 „ ५०४ ९ वियदुत्पत्तिध्रुवतां छान्दोग्यध्रुत्वाविरोधः ।
 „ ५०६ ७ आकाशस्य सर्वज्ञानन्यदेशकाललाक्षीरोद-
 कन्यायेन प्रतिज्ञोपपादनद्वयम् ।
 ७ ५०७ आकाशोपपादसंभवाद्वाह्यनिराकरणम् ।
 „ ५०९ ५ नचाकाशस्यैकजातीयमनेकमस्मात्प्रकृत्य-
 मित्युद्भावितविरोधस्य परिहारः ।

- सू० पृ० पं०
 ७ ५१० १० आकाशस्योत्पत्तौ न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः
 संभावयितुं शक्यत इत्याक्षेपपरिहारः ।
 „ ५११ १ आकाशेऽजत्वसाधकवैधर्म्यहेतोर्दुष्टत्वम् ।
 „ ५११ ५ शब्दाद्येलादेर्निरसनम् ॥
 २ मातरिश्वाधिकरणम् ।
 ८ ५१२ विषदतिदेशेन वायोरूपतिसाधनम् ।
 ९ ५१३ असंभवाधिकरणम् ।
 १० ५१५ ब्रह्मणः सदात्मकस्य न कुतश्चिदुत्पत्तिः ।
 ४ तेजोधिकरणम् ।
 १० ५१५ तेजस आकाशवायुप्रणाद्या ब्रह्मयोनित्वम् ।
 ५ अवाधिकरणम् ।
 ११ ५१७ अपां तेजोयोनित्वम् ।
 ६ पृथिव्यधिकाराधिकरणम् ।
 १२ ५१७ ता आप ऐक्षन्तेति वाक्ये श्रूयमाणस्यान्नशब्दस्य प्रकरणादिभ्यः पृथिवीपरत्वम् ।
 ७ तदभिप्यानाधिकरणम् ।
 १३ ५१९ ईश्वराधिष्ठितेभ्यो विषदादिभ्य उत्तरोत्तरभूतसर्गः ।
 ८ विपर्ययाधिकरणम् ।
 १४ ५२१ भूतानामुत्पत्तिक्रमविपर्ययेणाप्ययक्रमः ।
 ९ अन्तराविज्ञानाधिकरणम् ।
 १५ ५२२ बुद्धिन्द्रियमनसां भौतिकत्वात् भूतानामुत्पत्तिप्रलयक्रमसङ्गः ।
 १० चराचरव्यपश्रयाधिकरणम् ।
 १६ ५२४ जीवात्मनो न देहाध्र्यां स्थलाजुत्पत्तिप्रलयां ।
 ११ आत्माधिकरणम् ।
 १७ ५२५ जीवस्याकाशादीनामिव नोत्पत्तिप्रविलयौ ।
 १२ ज्ञाधिकरणम् ।
 १८ ५२८ जीवात्मनो नित्यचैतन्यस्वरूपत्वम् ।
 १३ उत्क्रान्तिगत्यधिकरणम् ।
 १९ ५३० जीवस्योत्क्रान्तिगत्यागतिप्रवणादुत्पत्तिम् ।
 २० ५३१ गमेः कर्तृत्वभावत्वाद्गत्यागती अमध्यमपरिमाणस्याणुत्वे एव संभवतः ।
 २१ ५३२ महत्त्वध्रुतेः परप्रकरणस्थत्वात् जीवविषयत्वम् ।
 २२ ५३३ साक्षादस्याणुत्ववाचिशब्दप्रवणादुन्मानध्रुतेः आणुत्वं जीवस्य ।
 २३ ५३३ हरिचन्दनविन्दुः सकलदेहव्यापिनमाह्लादमिवात्मापि देहैकदेशस्थः सकलदेहव्यापिनीमुपलब्धिं करिष्यति ।

- सू० पृ० पं०
 २४ ५३४ उक्तचन्दनदृष्टान्तस्य दार्ष्टान्तिकस्य च वैषम्याशङ्का तत्परिहारश्च ।
 २५ ५३४ मणिप्रदीपादीनामपवरकैकदेशवर्तिनामपि प्रभा यथाऽपवरकव्यापिनी एव मणोरपि जीवस्य चैतन्यं सकलदेहव्यापि ।
 २६ ५३५ अणोरपि जीवस्य चैतन्यव्यतिरेको भविष्यति गन्धवत् ।
 २७ ५३६ आत्मनश्चैतन्येन गुणेन समस्तशरीरव्यापित्वं ध्रुतिर्दर्शयति ।
 २८ ५३६ आत्मप्रज्ञयोः कर्तृकरणभावेन पृथगुपदेशाच्चैतन्यगुणेनात्मनः शरीरव्यापित्वम् ।
 २९ ५३६ अथ सिद्धान्तः— परब्रह्मतादात्म्योपदेशाज्जीवस्य विभुत्वम् । त्वक्संबन्धेऽपि सकलशरीरगतवेदानुपपत्तिः ।
 „ ५३७ ४ गुणव्याप्तिखण्डनम् ।
 „ ५३८ २ बुद्धिगुणसारत्वादुत्पत्तादिव्यपदेशः । स्वशब्दोन्मानादीनां निरासः ।
 ३० ५३९ सम्यग्दर्शनेन संसारित्वनिवृत्तिपर्यन्तमात्मनो बुद्ध्या संयोगो न शाम्यतीति न बुद्धिसंयोगविनाशस्यावश्यंभावादसंसारित्वप्रसक्तिः ।
 ३१ ५४० ४१ सुपुतिप्रलययोरपि सूक्ष्मात्मना बुद्धिसंयोगस्य सत्त्वम् ।
 ३२ ५४१ अन्तःकरणानभ्युपगमे नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गः प्रतिबन्धककल्पनापत्तिर्वा ।
 १४ कर्त्रधिकरणम् ।
 ३३ ५४२ शास्त्रार्थवत्त्वाजीवस्य कर्तृत्वम् ।
 ३४ ५४३ विहारोपदेशाच्च कर्तृत्वम् ।
 ३५ ५४३ जीवप्रक्रियायां करणानामुपादानसंकीर्तनाच्च ।
 ३६ ५४३ लौकिकवैदिकप्रक्रियासु जीवस्य कर्तृत्वव्यपदेशाच्च ।
 ३७ ५४४ स्वतन्त्रस्यापि जीवस्योपलब्धिवदिष्टानिष्टप्रतिरिक्त्वा ।
 ३८ ५४५ विज्ञानस्य कर्तृत्वे चाक्षेपविपर्ययापत्तिः ।
 ३९ ५४५ समाध्युपदेशस्यात्मानः कर्तृत्वमन्तरेणानुपपत्तिः ।
 १५ तक्षाधिकरणम् ।
 ४० ५४५ शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकं कर्तृत्वं जीवस्येति पूर्वपक्षः । अनिमोक्षप्रसङ्गादुपाधिनिमित्तमिति सिद्धान्तः ।
 १६ परायत्ताधिकरणम् ।
 ४१ ५५१ ईश्वरमनपेक्ष्य कर्तृत्वं जीवस्येति पूर्वपक्षः ।
 „ ५५२ ८ ईश्वरायतमिति सिद्धान्तः ।

सू० पृ० पं०

- ४२ ५५३ जीवस्य धर्मावपेक्ष्येश्वरः कारयिताऽतो न
वैषम्यनैर्घृण्यापत्तिः । संसारस्यानादित्वात्
परत्पत्तकृत्वेषु जीवे ईश्वरस्य कृतप्रयत्ना-
पेक्षत्वानुपपत्तिः ।
१७ अंशाधिकरणम् ।
४३ ५५४ भेदाभेदावगमाजीव ईश्वरस्यांशः ।
४४ ५५५ मन्त्रवर्णोच्चांशत्वावगमः ।
४५ ५५६ भगवद्गीतायामपि जीवस्यांशत्वप्रवणम् ।
४६ ५५६ परमात्मनो देहाद्यभिमानाभावात् जैवदुःखे-
न दुःखित्वम् ।
४७ ५५८ व्यासादीनां जैवेन दुःखेन न परमात्मा दुः-
खायत इति स्थितिः ।
४८ ५५९ एकस्मिन्नेव परमात्मनि सर्वभूतेषु जीवभा-
वेन स्थितेऽपि देहसंबन्धानुज्ञापरिहारा-
नुपपत्तिः ।
४९ ५६० ऐकात्म्याभ्युपगमेऽप्युपाध्यसंतानात् कर्मफ-
लव्यतिकरः ।
५० ५६१ जीवः परमात्मन आभास इत्यतोऽप्यव्यति-
करः कर्मफलयोः ।
५१ ५६१ ६ परपक्ष एवैव व्यतिकरः ।
५१ ५६२ अदृष्टस्यानियामकत्वम् ।
५२ ५६२ अभिसंख्यादीनामपि नियमहेतुत्वानुपपत्तिः ।
५३ ५६३ क्षरीरावच्छिन्नात्ममनःसंयोगस्याप्यनियाम-
कत्वम् ।

द्वितीयाऽध्याये चतुर्थः पादः ४

१ प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ।

- १ ५६५ प्राणानामुत्पत्त्याप्राणानाम्प्राणप्रतिपत्ति-
रूपत्तिभूतेषां गौणत्वम् । तथाशब्देऽसंबद्ध-
लाक्षेपः, तत्परिहारश्च ।
२ ५६७ २ प्राणानां ब्रह्मविकारत्वम् ।
२ ५६७ प्राणोत्पत्तिभूतेर्गौणत्वासंभवः ।
३ ५६९ एकस्यैव जन्मवाचिपदस्य प्राक्प्राणेषु भूत-
स्योत्तरप्राकाशादिषु भवणादपि प्राणानां
जन्मभूतेर्मुख्यत्वम् ।
४ ५६९ वाक्प्राणमनसां तेजोवन्नपूर्वकत्वाभिधाना-
दपि प्राणोत्पत्तिभूतेर्मुख्यत्वम् ॥

२ सप्तगत्यधिकरणम् ।

- ५ ५७० सप्तैव प्राणा र्ज्ञात पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।
६ ५७१ एकादश इति सिद्धान्तः ।

३ प्राणाणुत्वाधिकरणम् ।

- ७ ५७४ ७५ प्राणानां सूक्ष्मत्वं परिच्छिन्नत्वं च ।

सू० पृ० पं०

- ४ प्राणश्चैष्ट्याधिकरणम् ।
८ ५७६ श्रेष्ठप्राणस्यापि ब्रह्मविकारत्वम् ।
५ वायुक्रियाधिकरणम् ।
९ ५७७ मुख्यप्राणो वायुर्वा करणवृत्तिर्वैति पूर्वपक्षः ।
अध्यात्ममापन्नो वायुभेद एव प्राण इति ति-
द्धान्तः ।
१० ५७९ प्राणस्य न जीववत्त्वातन्त्र्यम् ।
११ ५७९ देहेन्द्रियविधारणप्रयोजनकत्वात्प्राणस्य न
विषयान्तरप्रसङ्गलक्षणो दोषः ।
१२ ५८० प्राणस्य कार्यभेदापेक्षाः पञ्च वृत्तयः ।
६ श्रेष्ठप्राणुत्वाधिकरणम् ।
१३ ५८१ मुख्यप्राणस्य सौक्ष्म्यपरिच्छेदरूपाणुत्वव-
त्त्वम् ।
७ ज्योतिराद्यधिकरणम् ।
१४ ५८२ प्राणानां स्वमहिम्नैव स्वकार्यप्रवृत्तिरिति पूर्व-
पक्षः ।
१५ ५८३ १ ज्योतिराद्यधिष्ठितानामेव प्रवृत्तिरिति सि-
द्धान्तः ।
१५ ५८४ शारीरस्यैव भोक्तृत्वं न प्राणाधिष्ठितानां दे-
वतानाम् ।
१६ ५८४ शारीरेणैव प्राणानां नित्यसंबन्धप्रवणान् क-
रणनियन्त्रीणां देवतानां भोक्तृत्वम् ।
८ इन्द्रियाधिकरणम् ।
१७ ५८५ वागादीनामेकादशप्राणानां मुख्यप्राणवृत्ति-
त्वमिति पूर्वपक्षः ।
१८ ५८५ १० तत्त्वान्तराणीति सिद्धान्तः ।
१८ ५८६ वागादिभ्यो भेदेन प्राणस्य धवणादपि त-
त्त्वान्तरत्वं वागादीनाम् ।
१९ ५८७ विरुद्धधर्मवत्त्वाच्च तथा ।
९ संज्ञामूर्तिकृत्यधिकरणम् ।
२० ५८८ जीवकर्तृकं नामरूपव्याकरणमिति पूर्वपक्षः ।
२१ ५८९ ३ त्रिवृत्कुर्वतः परमेश्वरस्यैव नामरूपव्याकर्तृ-
त्वम् ।
२१ ५८९ अथात्मं त्रिवृत्करणम् ।
२२ ५८९ अविशोपात्सर्वेषां व्यात्मकत्वेऽपि भूयस्त्वा-
देव तेजोवन्नविशेषवादस्य भूतमौक्तिकेयूप-
पत्तिः ।
तृतीयोऽध्यायः ।
प्रथमः पादः ।
१ तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ।
१ ५९३ पूर्वदेहादिहान्तरं प्रपद्यमानो जीवो देहर्षाज-

सू० पृ० पं०

भूतसूक्ष्मैरसंपरिष्वक्तो गच्छतीति पूर्वपक्षः ।

१ ५९५ २ भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो गच्छतीति सिद्धान्तः ।

२ ५९७ अपां न्यात्मकत्वादपशब्देन सर्वेषां देहबीज-
भूतानां भूतसूक्ष्माणां ग्रहणम् ।३ ५९८ प्राणगतिभ्रवणादपि तदाश्रयभूतानामपां भू-
तान्तरोपसृष्टानां गतिः ।

४ ५९८ वागादीनामभ्यादिगतिश्रुतेर्भाक्तत्वम् ।

५ ५९९ प्रथमाग्नौ हौम्यद्रव्यत्वेनाप एव श्रद्धाशब्देना-
भिप्रेयन्ते ।६ ६०० आहुतीमयीभिरग्निः संपरिष्वक्ता जीवा रंह-
न्ति ।७ ६०१ इष्टादिकारिणां धूयमाणस्यान्नभावस्य भाक्त-
त्वम् ।

२ कृतात्ययाधिकरणम् ।

८ ६०३ चन्द्रमण्डलमधिष्ठा भुक्तभोगा निरनुशया
अनुरोहन्तीति पूर्वपक्षः ।

९ ६०४ ६ साजुशया एवावरोहन्तीति सिद्धान्तः ।

१० ६०५ चरणश्रुतिरनुशयं लक्षयति ।

१० ६०५ इष्टादिकर्मजातस्य चरणोपक्षित्वाच्च चरणा-
नर्थक्यम् ।११ ६१० मुकृतमुकृते एव चरणशब्देन प्रत्याप्येते
इति बादरिः ।

३ अनिष्टादिकार्यधिकरणम् ।

१२ ६११ इष्टादिकारिणामितरेषां च समाना चन्द्रप्राप्तिः

१३ ६११ इष्टादिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति नेतरे ।

१४ ६१२ इतरेषां यमायत्तं कपूयकर्मविपाकं स्मरन्ति ।

१५ रौरवप्रमुखान्सप्त नरकाननिष्टादिकारिणः
प्राप्नुवन्ति ।१६ ६१२ यमप्रयुक्तानामेव चित्रगुप्तादीनां रौरवादिष्व-
धिष्ठानत्वम् ।१७ ६१२ क्षुद्रजन्तुलक्षणतृतीयमार्गोपदेशादपि नानि-
ष्टादिकारिणश्चन्द्रमसं प्राप्नुवन्ति ।१८ ६१३ देहलभायाहुतीनां पञ्चसंख्यानियमो नाद-
र्तव्यः ।१९ ६१४ द्रोणशृङ्गुन्नादीनां शरीरारम्भं प्रत्याहुतिसं-
ख्यानादरो भारतादिषु स्मर्यते ।

२० ६१४ खेदजोद्भिज्जयोरप्याहुतिसंख्यानादरो दृश्यते ।

२१ ६१४ 'आण्डजं जीवजमुद्भिजं च' इति छान्दोग्य-
भुताउद्भिज्जशब्देन खेदजोपसंग्रहः ।

४ सामाख्यापत्यधिकरणम् ।

चन्द्रमसोऽवरोहन्त आकाशादिशाम्यं प्रति-
पद्यन्ते न स्वहमम् ।

सू० पृ० पं०

५ नातिचिराधिकरणम् ।

२३ ६१६ १७ अनुशयिनां ग्रीष्मादिभावापत्तेः प्रागल्भ्येनैव
कालेनावरोहः ।

६ अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ।

२४ ६१७ अनुशयिनां भोगाधिष्ठानं ग्रीह्यवाद्ययः
स्थावरा भवन्तीति पूर्वपक्षः ।२५ ६१८ ७ क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेष्वेव ग्रीह्यवादिष्वनुश-
यिनां संसर्गमात्रप्रतिपत्तिः ।

२५ ६२० आध्वरिकस्य कर्मणोऽविशुद्धत्वाक्षेपनिरासः ।

२६ ६२१ ग्रीष्मादिभावस्यानन्तरमनुशयिनां रेतःसि-
ग्भावाप्रानादपि ग्रीष्मादिसंक्षेपमात्रं तद्भावः ।२७ ६२१ योनेः शरीरश्रुतेरपि ग्रीष्मादिसंक्षेपमात्रमनु-
शयिनां तन्मन्म ।

तृतीयाऽध्याये द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

१ संध्याधिकरणम् ।

१ ६२२ संधे स्थाने सृष्टिः पारमार्थिकी ।

२ ६२३ कैश्चित्सांध्ये स्थाने प्राज्ञस्यात्मनः कामानां
निर्मातृत्वान्नानाक्ष ।

३ ६२३ स्वप्नदर्शनस्य मायामात्रत्वम् ।

४ ६२४ स्वप्नस्य भविष्यतोः साध्वसाधुनोः सूचक-
त्वम् ।

५ ६२६ १६ रथादिसृष्टिवचनस्य भाक्तत्वम् ।

६ ६२७ ६ सांध्ये स्थाने जीवस्य निर्मातृत्वम् ।

५ ६२८ जीवस्येश्वरशास्त्रेऽप्यविश्यादिव्यवधानेन ज्ञा-
नैश्वर्यतिरोधानाच्च सांक्षिपिकी रथादिसृष्टिः ।
६ ६२८ देहेन्द्रिययोगाजीवस्य ज्ञानैश्वर्यतिरोभावः ।

२ तदभावाधिकरणम् ।

७ ६२९ नाडीपुरीतब्रह्मणां परस्परनिरपेक्षतया सुषु-
प्तिस्थानत्वमिति पूर्वपक्षः ।८ ६३१ ५ नाडीपुरीतब्रह्मणां समुचितानां सुषुप्तिस्थानत्वं
तत्रापि नाडीपुरीततोद्धारत्वं ब्रह्मण एव स्था-
नत्वम् ।९ ६३५ ब्रह्मणः सकाशाजीवस्य प्रबोधश्रुतेरात्मैव
सुषुप्तिस्थानम् ।

३ कर्मानुस्मृतिशब्दविधयधिकरणम् ।

१० ६३५ सति संपत्तेः प्रबुध्यमानो यः कश्चित्प्रबुध्यत
इति पूर्वपक्षः । यो यत्र सुप्तः स एव
जीवस्य प्रबुध्यत इति सिद्धान्तः ।

४ सुगन्धाधिकरणम् ।

१० ६३७ ३८ सुगन्धावस्थाया जागरितस्वप्नसुषुप्तमूल्यन्यत-
मावस्थायामन्तर्भाव इति पूर्वपक्षः ।

- सू० पृ० पं०
- १ ६३८ ४ जागरितादिष्वन्तर्भावनिरासः ।
- १ ६३९ ७ अर्धसंपत्तिरिति सिद्धान्तः ।
- ५ उभयलिङ्गाधिकरणम् ।
- ११ ६४० ब्रह्मण उभयलिङ्गधुत्यनुग्रहादुभयलिङ्गत्वमिति पूर्वपक्षः । निर्विशेषलिङ्गकत्वमिति राद्धान्तः ।
- १२ ६४१ प्रत्युपाधिभेदं ब्रह्मणोऽभेदध्वनाम सविशेषत्वम् ।
- १३ ६४२ भेददर्शननिन्दापूर्वकमभेदसमाम्नादादि प्रपञ्चस्य ब्रह्मैक्यभावत्वम् ।
- १४ ६४२ सविशेषब्रह्मविषयकवाक्यानामाकारे तात्पर्याभावादानाकारत्वं ब्रह्मणः ।
- १५ ६४३ कल्पितद्वैते सावकाशात्वादाकारवद्विषयधुतीनामवैयर्थ्यम् ।
- १६ ६४३ ध्रुत्वा चैतन्यमात्रस्वरूपत्वप्रतिपादनाद्ब्रह्म निर्विशेषम् ।
- १७ ६४४ ध्रुतिस्थूलोः पररूपप्रतिपेयेन ब्रह्मोपवेशादपि ब्रह्मणो निर्विशेषत्वम् ।
- १८ ६४४ ब्रह्मणो निर्विशेषत्वादेव जलसूर्यकोपमोपादानम् ।
- १९ ६४५ दृष्टान्तवैयर्थ्यम् ।
- २० ६४५ अवैयर्थ्योपादानम् ।
- २१ ६४५ ध्रुतिः परस्यैव ब्रह्मणो देहादिप्रापिष्वनुग्रवेशं दर्शयति ।
- ५ केचिदत्र ११ सूत्रमारभ्य १४ सूत्रपर्यन्तमेकं १५ सूत्रमारभ्य २१ सूत्रपर्यन्तमपरमित्यधिकरणद्वयं कल्पयन्ति तन्मतस्योपन्यासपूर्वको निरासः ॥
- ६ प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम् ।
- २२ ६४२ ब्रह्मणो रूपद्वयं तद्विशिष्टं ब्रह्म चैतदुभयं प्रतिपिष्यतेऽथवा ब्रह्मैव प्रतिपिष्यत इति पूर्वपक्षः ।
- १ ६४४ २ पक्षद्वयस्य निराकरणम् ।
- १ ६४५ ७ रूपप्रपञ्चं प्रतिपेधति, ब्रह्म परिशिष्टमिति सिद्धान्तः ।
- २३ ६४७ अप्राग्व्यात्वाद्ब्रह्मणोऽसत्त्वमाशङ्क्याव्यक्तत्वादप्राग्व्योपादानम् ।
- २४ ६४८ संराधनकाले योगिभिर्ब्रह्म साक्षात्क्रियते ।
- २५ ६४८ उपाधिनिमित्त एवात्मनो भेदः स्वतत्त्वैकान्त्यम् ।
- २६ ६४८ जीवस्य ब्रह्मात्मन्यधुतिवशादपि नानात्वस्योपाधिकत्वम् ।

- सू० पृ० पं०
- २७ ६४८ भेदाभेदवादः ।
- २८ ६४९ प्रकाशाध्यवद्वेदव्यपदेशो जीवपरयोः ।
- २९ ६४९ प्रकाशादिवदवशेषोऽन्यस्यानित्यम् ।
- ३० ६४९ परमात्मनोऽन्यस्य चेतनस्य प्रतिपेधाय पूर्वोक्त एव सिद्धान्तः ।
- ७ पराधिकरणम् ।
- ३१ ६६० सेत्वादिष्वपदेशेभ्योऽस्ति ब्रह्मव्यतिरिक्तं वस्तुत्विति पूर्वपक्षः ।
- ३२ ६६१ सेतुव्यपदेशो जगतस्तन्मर्यादानां च विश्वारकत्वेनात्मस्तुत्यर्थः ।
- ३३ ६६२ उन्मानव्यपदेशस्योपासनार्थत्वं न ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्तुसत्ताप्रतिपादनार्थत्वम् ।
- ३४ ६६३ संवन्धभेदस्योपाधिभेदापेक्षित्वम् ।
- ३५ ६६३ संवन्धभेदस्योपाधिकत्वोपादानम् ।
- ३६ ६६४ ध्रुतिभिरपि ब्रह्मणः परं वस्तु प्रतिपिष्यते ।
- ३७ ३६४ सेत्वादिष्वपदेशनिराकरणेनान्यप्रतिपेधसमाधयेन व्याप्तिवचनशब्दश्चात्मनः सर्वगतत्वं सिध्यति ।
- ८ फलाधिकरणम् ।
- ३८ ६६५ कर्मफलं न कर्मणः संभवति नाभ्यपूर्वात् ।
- ३९ ६६६ धृतेरर्पाश्रयस्य फलहेतुत्वम् ।
- ४० ६६६ जैमिनिस्त्वाचायौ धर्मान्फलं मन्यते ।
- ४१ ६६८ वादरायणस्वीश्वरमेव फलहेतुं मन्यते ।

तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

१ सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ।

- १ ६७० विज्ञेयं यथाद्विज्ञानाभेदाभेदचिन्तावताराक्षेपस्तत्परिहारार्थः ।
- १ ६७१ नामरूपविभेदादिभ्यः प्रतिवेदान्तं विद्याभेद इति पूर्वपक्षः ।
- १ ६७५ १ चोदनाद्यविशेषाद्यान्येकस्मिन्वेदान्ते विज्ञानानि तान्येव वेदान्तान्तरेष्वपि सिद्धान्तः ।
- २ ६७६ गुणभेदेऽप्येकवियम् ।
- ३ ६७७ शिरोव्रतस्यात्रायधर्मत्वात् विद्याभेदकत्वम् ।
- ४ ६७८ धृतिरपि वैयर्थ्यत्वेन विद्यैकत्वं दर्शयति ।

२ उपसंहाराधिकरणम् ।

- ५ ६७९ अन्यत्रोद्दिष्टानां विज्ञानगुणानामन्यत्रापि समाने विज्ञान उपसंहारः सर्वविज्ञानानां सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वसाधनफलम् ।

३ अन्यथात्याधिकरणम् ।

- ६ ६८० छान्दोग्यबृहदारण्यकोक्तयोर्द्वितीयविद्ययोरेक-

सू० पृ० पं०

त्वं बहुरस्याविशेषस्य प्रतीयमानत्वादिति पूर्वपक्षः ।

७ ६८२ प्रक्रमभेदाद्विधाभेद इति सिद्धान्तः ।

८ ६८५ संज्ञैकस्वरूपपूर्वपक्षव्यञ्जनिराकरणम् ।

४ व्याप्त्यधिकरणम् ।

९ ६८६ ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमित्यत्राक्षरोद्गीथशब्द-
योः सामानाधिकरण्ये ध्रुवमाणेऽध्यासापवा-
दैकत्वविशेषणपक्षाः प्रतिभान्ति तेषुविशेषण-
पक्षस्यैव सामञ्जस्यम् ।

५ सर्वाभेदाधिकरणम् ।

१० ६८९ प्राणविद्यायाश्छान्दोग्यकौपीतकिप्रभृतिषु श्रू-
यमाणाया एकत्वात्कचिदुक्तानामपि गुणा-
नामन्यत्रोपसंहारः ।

६ आनन्दाद्यधिकरणम् ।

११ ६९१ ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपराणामानन्दरूपत्वादी-
नां सर्वत्र प्रतिपत्तिः ।

१२ ६९२ प्रियशिरस्त्वादीनां नान्यत्र प्राप्तिः ।

१३ ६९३ आनन्दादीनां स्वरूपप्रतिपत्तिप्रयोजनतया
प्रियशिरस्त्वादिभ्यो वैषम्यम् ।

७ आध्यानाधिकरणम् ।

१४ ६९३ इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इत्यादिवाक्यैः सर्वेषां
परत्वेन प्रतिपादनमिति पूर्वपक्षः । पुरुष एव
सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यते इति सिद्धान्तः ।

१५ ६९४ धृतिरेव प्रकृतं पुरुषमात्मेत्याह आत्मनश्च
दुरधिगमत्वं ध्रुत्वा स्वयमेव दर्शितमिति
पुरुषप्रतिपर्यवर्गेन्द्रियादिप्रवाहोक्तिः ।

८ आत्मशुद्धीत्यधिकरणम् ।

१६ ६९५ आत्मा वा इदमित्यत्रात्मशब्देनापरमात्मा-
(सूत्रात्मा) मिल्यते इति पूर्वपक्षः । पर-
मात्मैवाधिलक्ष्यत इति सिद्धान्तः ।

१७ ६९७ वाक्यान्वयदर्शनात् परमात्मग्रहणमिति प-
र्वपक्ष्युक्तस्य परिहारः । लौकिकेषु विशेषव-
त्त्वात्तस्य प्रसिद्धो व्यापार इहालुगम्यते इति
सूत्रात्मपरिग्रहे लिङ्गस्य पूर्वपरिदर्शितस्य
विवक्षितार्थानुगुण्येन ग्रहणम् ।

१८ ६९८ ७ वर्णकान्तरम्—कतम आत्मेत्यादिवाजसने-
यकध्रुतेः सदेव सोम्येत्यादिछान्दोग्यध्रुतेत्या-
नुत्वार्यत्वमिति पूर्वपक्षः । प्रतिपादनप्रका-
रभेदेऽपि प्रतिपाद्यार्थाभेद इति सिद्धान्तः ।

९ कार्यस्थानाधिकरणम् ।

१९ ७०० छान्दोग्यवाजसनेयकयोश्च प्राणसंवादे आच-

सू० पृ० पं०

मनमेव विधीयत इति पूर्वपक्षः । वासोविज्ञानं
विधीयत इति सिद्धान्तः ।

१० समानाधिकरणम् ।

१९ ७०३ अमिरहस्यबृहदारण्यकोः पठिते शाण्डिल्यवि-
शेषे परस्परभिन्ने इति पूर्वपक्षः । विवैकत्वमिति
सिद्धान्तः ।

११ संबन्धाधिकरणम् ।

२० ७०५ बृहदारण्यके सत्यविद्यायामुपदिश्यमानयो-
रुपनिषदोरुभयोरविभागेनोभयत्रानुसंधान-
मिति पूर्वपक्षः ।

२१ ७०६ नाविभागेनानुसंधानमपि तु व्यवस्थयेति सि-
द्धान्तः ।

२२ ७०७ अतिदेशलिङ्गादप्युपनिषदोर्व्यवस्थितिः ।

१२ संभृत्यधिकरणम् ।

२३ ७०७ संभृतिद्वयसाप्तिप्रभृतीनां विभूतीनां शाण्डि-
ल्यविद्यादिष्वनुपसंहारः ।

१३ पुरुषविद्याधिकरणम् ।

२४ ७०९ शास्त्रान्तरार्थीतानां पुरुषविद्याधर्माणां तैत्ति-
रीयकेऽप्राप्तिः ।

१४ वेधाद्यधिकरणम् ।

२५ ७११ प्रविध्यादिमन्त्राणां प्रवर्ग्यादिकर्मणां च सं-
निधिपाठाद्विद्यासूपसंहार इति पूर्वपक्षः ।

१५ वेधाद्यर्थानामुपनिषदुदितविद्याभिरसंबद्धत्वा-
त्तात्त्विकानुपसंहार इति सिद्धान्तः ।

१५ हान्यधिकरणम् ।

२६ ७२० यत्र मुकृतदुष्कृतयोर्हानमात्रध्रुवणं तत्रोपा-
यनस्यासंनिपात इति पूर्वपक्षः ।

१६ हानशब्दशेषत्वादुपायनशब्दस्यास्त्युपायनसं-
निपात इति सिद्धान्तः ।

१७ वर्णकान्तरम्—विधूतनध्रुत्वा मुकृतदुष्कृतश-
ब्दयोः स्वकार्याचालनमात्रमभिधीयत इति
पूर्वपक्षः । हानमेवेति सिद्धान्तः ।

१६ सांपरायाधिकरणम् ।

२७ ७२६ पर्यङ्गस्य ब्रह्म प्रस्थितः व्यञ्चन्येव मुकृतदु-
ष्कृते विधूनुते इति पूर्वपक्षः । देहादपसर्पण
एव जहातीति सिद्धान्तः ।

२८ ७२८ सतस्य छन्दतो विद्यानुष्ठानानुपपत्तेर्विद्या-
भ्यासस्य मुकृतदुष्कृतक्षयस्य चानुपपत्तिः ।

१७ गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम् ।

२९ ७२८ हानावविशेषेण देवयानपन्थाः संबध्यत इति
पूर्वपक्षः । विभागेनेति सिद्धान्तः ।

सू० पृ० पं०

३० ७२९ सगुणोपासनेषु देवयानपथापेक्षा ।

१८ अनियमाधिकरणम् ।

३१ ७३० गतिर्थासु विद्यासु धृत्यते तत्रैव नियम्यत इति पूर्वपक्षः । अभ्युदयफलानां सगुणानामेव विद्यानामविशेषेण गतिर्भवितुमर्हतीति सिद्धान्तः ।

१९ यावदधिकाराधिकरणम् ।

३२ ७३२ अपान्तरतमः प्रवृत्तीनां जन्मस्तरणाभिर्गुणविद्यायाः पाक्षिणं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं वेति पूर्वपक्षः ।

७३४ ४ प्रारब्धविपाकस्य कर्मणः प्रक्षयं यावदधिकारमवतिष्ठन्ते तत्प्रक्षयान्मोक्षं प्राप्नुवन्तीत्यैकान्तिकी विदुषः कैवल्यसिद्धिः ।

२० अक्षरव्यधिकरणम् ।

३३ ७३५ ३६ अक्षरविशेषणानां यत्र कविदप्युत्पन्नानामक्षरेण सर्वत्राभिसम्बन्धः ।

२१ इयदधिकरणम् ।

३४ ७३८ 'द्वाष्टुपर्णा' 'कृतं पिवन्तौ' इति मन्त्रद्वये विद्यानात्वमिति पूर्वपक्षः । विधैकत्वमिति सिद्धान्तः ।

२२ अन्तरत्वाधिकरणम् ।

३५ ७३९ बृहदारण्यके कौपीतकेयकहोळ—वाक्यगोपस्त्रप्रक्षोपक्रमयोर्विचयोरभ्याससामर्थ्यान्नानात्वमिति पूर्वपक्षः । वैधैकत्वाद्विधैकत्वमिति सिद्धान्तः ।

३६ ७४० आन्नामभेदानुपपत्तिपरिहारः ।

२३ व्यतिहाराधिकरणम् ।

३७ ७४१ 'तयोर्हं सोऽसौ' 'लं वा अहमसि' इत्यत्र संसारिणीश्वरदृष्टिरेव विधीयते इति पूर्वपक्षः । व्यतिहारेणोभयदृष्टिरिति सिद्धान्तः ।

२४ सत्त्वाद्यधिकरणम् ।

३८ ७४२ 'स यो हैतं' 'तद्यत्तत्सत्यम्' इत्येते द्वे सत्यविधौ फलसंयोगभेदादिति पूर्वपक्षः । फलान्तरध्वनस्य तस्योपनिषदहरहमिवाज्ञान्तरोपदेशत्वावक्तव्या विधैकत्वमिति सिद्धान्तः ।

७४४ ४ अस्य सूत्रस्य अस्यादित्यपुष्टविद्याविषयिष्येकदेशेऽभ्यासाया उपन्यासनिराकरणे ।

२५ कामाद्यधिकरणम् ।

३९ ७४४ दहरविद्याया हार्दविद्यायाधिकृतं परस्परगुणयोगश्च ।

सू० पृ० पं०

२६ आदराधिकरणम् ।

४० ७४६ भोजनलोपेऽप्यद्विर्बान्येन वा द्रव्येणाविरुद्धेन प्राणामिहोत्रस्यानुष्ठानमिति पूर्वपक्षः । भोजनलोपे लोप एव प्राणामिहोत्रस्येति सिद्धान्तः ।

२७ तद्धिर्धारणाधिकरणम् ।

४२ ७४० कर्मान्द्रव्यपाश्र्वयाणामुद्गीथाद्युपासनानां नित्यत्वमिति पूर्वपक्षः ।

७५० ११ पृथक्फलधृत्येतेन तेषां नित्यत्वकर्मसु नियम इति सिद्धान्तः ।

२८ प्रदानाधिकरणम् ।

४३ ७५३ वायुप्राणयोस्त्वामेदात्तद्विषयकोपासनयोरेकत्वमिति पूर्वपक्षः ।

७५४ ७ आध्यात्मपुण्यकल्पादध्यानपुण्यत्वमिति सिद्धान्तः ।

२९ लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ।

४४ ७५६ मनश्चिदादीनां सांपादिकास्तीनां स्वातन्त्र्यमिति सिद्धान्तः ।

४५ ७५८ पूर्वपक्षः—मनश्चिदादीनां प्रकरणात्क्रियाक्षेपत्वम् ।

४६ ७५९ इष्टकाचितेनातिदेशादप्येतेषां क्रियानुप्रवेशित्वम् ।

४७ ७५९ सिद्धान्तः—विद्यात्मका एवैते ।

४८ ७६० लिङ्गदर्शनाच्च स्वातन्त्र्यम् ।

४९ ७६० ध्रुतिलिङ्गादीनां बलीयस्त्वाच्च ।

५० ७६१ क्रियाज्ञानां मनआदिष्वनुबन्धादपि मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्यम् ।

५१ ७६३ मानसवदिति दृष्टान्तस्य विषयत्वम् ।

५२ ७६३ पूर्वोत्तरप्राक्षणयोः स्वतन्त्रविद्याविधानामभ्यस्यस्यापि प्राक्षणस्य स्वतन्त्रविद्याविधिरत्वम् ।

३० ऐकात्म्याधिकरणम् ।

५३ ७६४ देहादात्मनोऽव्यतिरेक इति लोकव्यतिकल्प पूर्वपक्षः ।

५४ ७६६ देहव्यतिरेक एवात्मन इति सिद्धान्तः ।

३१ अङ्गावयवद्वयाधिकरणम् ।

५५ ७६९ उद्गीथादिकर्मानावयवद्वयः प्रत्ययाः प्रतिषेदं शाखाभेदेषु विहितास्तत्तच्छाखागतेष्वेवोद्गीथादिषु भवेयुरिति पूर्वपक्षः । सर्वशाखागतेष्वेवोद्गीथादिष्वेवजातीयकाः प्रत्ययाः स्युरिति सिद्धान्तः ।

सू० पृ० पं०
५६ ७७० मन्त्रादिवद्वा अविरोधोऽन्यशास्त्राविहितप्रत्य-
यानाम् ।
३२ भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ।
५७ ७७१ वैश्वानरविद्यायां व्यस्तस्योपासनमिति पूर्व-
पक्षः । समस्तोपासनमिति सिद्धान्तः ।
७ ७७३ उभयथोपासनपक्षवृणम् ।
३३ शब्दादिभेदाधिकरणम् ।
५८ ७७३ सर्वासामीश्वरगोचराणां विद्यानामभेद इति
पूर्वपक्षः । वेद्याभेदेऽपि शब्दादिभेदाद्विद्या-
भेद इति सिद्धान्तः ।
३४ विकल्पाधिकरणम् ।
५९ ७७५ अहंप्रहोपास्तीनां समुच्चयनियमे विकल्पनियमे
च कारणाभावाद्यथाकाममनुष्ठानमिति पूर्व-
पक्षः । अवशिष्टफलत्वाद्विकल्पनियम इति
सिद्धान्तः ।
३५ काम्याधिकरणम् ।
६० ७७७ काम्यास्तु विद्या यथाकामं समुचीयेरन्न वा
समुचीयेरन् ।
३६ यथाश्रयभावाधिकरणम् ।
६१ ७७७ कर्माङ्गव्यापश्रयप्रत्ययानां समुचितानामनु-
ष्ठानम् ।
६२ ७७८ उपदेशसाम्यादपि ।
६३ ७७८ क्षतसंधानलिङ्गादपि समुच्चयः ।
६४ ७७९ ओंकारस्योपास्यस्य वेदत्रयसाधारण्यादुपास-
नानां समुच्चयः ।
६५ ७७९ सिद्धान्तः—उपासनानां सहभावाधुतेर्न स-
मुच्चयः ।
६६ ७८० धुतिः प्रत्ययानामसहभावं दर्शयति ।
तृतीयाऽध्याये चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥
१ पुरुषार्थाधिकरणम् ।
१ ७८१ वेदान्तविहितात्मज्ञानस्य क्रियानुप्रवेशमन्त-
रेणैव पुरुषार्थहेतुत्वम् ।
२ ७८२ पूर्वपक्षः—आत्मविज्ञानस्य कर्मशेषत्वादा-
त्मज्ञाने या फलधुतित्वस्या अर्थवादत्वम् ।
३ ७८३ ब्रह्मविदां कर्माचरणदर्शनं विद्यायाः कर्म-
शेषत्वे लिङ्गम् ।
४ ७८४ धुतिर्विद्यायाः कर्मशेषत्वं दर्शयति ।
५ ७८४ विद्याकर्मणोः फलारम्भे सहकारित्वदर्शनम् ।
६ ७८४ समस्तवेदार्थविज्ञानवतः कर्मविधानादुपनि-
षदर्थविज्ञानस्य कर्माङ्गत्वम् ।

सू० पृ० पं०
७ ७८४ यावज्जीवं कर्मनियमोऽपि विज्ञानस्य कर्मा-
ज्ञत्वे लिङ्गम् ।
८ ७८५ सिद्धान्तः—शारीरादीश्वरस्याधिकोपदेशाद्-
दरिमतमुपनिषदात्मविज्ञानस्य स्वातन्त्र्येन
पुरुषार्थहेतुत्वमेव सम्यक् ।
९ ७८६ मुख्यमाचारदर्शनमकर्मशेषत्वेऽपि विद्यायाः ।
१० ७८६ विद्यायाः कर्मशेषत्वे प्रमाणतयोपन्यस्तधुति-
रसार्थवैशिका ।
११ ७८६ समन्वारम्भवचनस्य विभागेन व्यवस्था ।
भाष्यकारमतेन तथाख्यानां च ।
१२ ७८७ वेदार्थविज्ञानवतः कर्मविधानादित्यस्य ख-
ण्डनम् ।
१३ ७८७ यावज्जीवं कर्मनियमस्याविद्विषयत्वम् ।
१४ ७८७ उक्तकर्मनियमस्य विद्यास्तुत्यर्थत्वम् ।
१५ ७८८ स्वेच्छातः कर्मसाधनप्रजादित्यागलिङ्गाद्विद्या
स्वतन्त्रफला ।
१६ ७८८ कर्माधिकारोच्छेदकलादपि न विद्या कर्माङ्गम् ।
१७ ७८८ ऊर्ध्वरेतःस्तु चाश्रमेऽपि विद्याश्रवणात् विद्या
कर्माङ्गम् ।
२ परामर्शाधिकरणम् ।
ऊर्ध्वरेतसामाश्रमत्वे प्रमाणाभावः ।
१८ ७९८ गार्हस्थ्यवदाश्रमान्तरमपि प्रतिपत्तव्यम् ।
१९ ७९१ स्कन्धधुतेरुपरिधारणवद्विधित्वम् ।
२० ७९२ ४ परामर्शपक्षेऽपि संस्तवसामर्थ्यात्पारिव्राज्यं
विधेयम् ।
३ स्तुतिमात्राधिकरणम् ।
२१ ७९६ स एष रसानां रसतम इत्यादिधुतीनां स्तु-
त्यर्थत्वमिति पूर्वपक्षः । कल्प्यं विध्यर्थत्व-
मिति सिद्धान्तः ।
२२ ७९८ विधिधुतेर्विध्यर्थत्वमुद्गीर्थादिधुतीनाम् ।
४ पारिल्लवाधिकरणम् ।
२३ ७९९ उपनिषदाख्यानानां पारिल्लवार्यत्वमिति पूर्व-
पक्षः । पारिल्लवे कथानां विशिष्योक्तलाभार्त्ता
पारिल्लवार्यत्वम् ।
२४ ८०० आख्यानधुतीनां विद्याशेषत्वम् ।
५ अग्नीन्धनाद्यधिकरणम् ।
२५ ८०० विद्याया आश्रमकर्मणामनपेक्षा ।
६ सर्वापेक्षाधिकरणम् ।
२६ ८०१ आश्रमकर्माणां विद्याया उत्पत्तावपेक्षा स्वा-
र्थसिद्धावनपेक्षा ।
२७ ८०३ यज्ञादीनि शमदमादीनि च यथाश्रमं सर्वा-
ण्याश्रमकर्माणि विद्योत्पत्तावपेक्षितव्यानि ।

सू० पृ० पं०

७ सर्वाभ्यानुमित्यधिकरणम् ।

- २८ ८०४ प्राणसंवादे 'न ह वा एवंविदि' इत्यनेन सर्वाभ्यानुज्ञानं विद्याज्ञतया विधीयते इति पूर्वपक्षः ।
 ,, ८०५ ५ प्राणान्नविज्ञानप्रशंसासौख्येयसंवादेऽयं नहवेति सिद्धान्तः ।
 २९ ८०६ एवं सति भक्ष्याभक्ष्यवाक्यमबाधितं भविष्यति आपदवस्थायामभक्ष्यभक्षणानुज्ञाने स्मृतिः ।
 ३० ८०६ आपद्यपि मद्यपाननिषेधः ।
 ३१ ८०६ उदाहृतस्मृतिमूलभूतकाठकधुतिप्रदर्शनम् ।

८ आश्रमकर्मधिकरणम् ।

- ३२ ८०७ आश्रममात्रनिष्ठेनामुमुक्षुणाप्याश्रमकर्मण्यनुष्ठेयानि ।
 ३३ ८०७ आश्रमकर्मणां विद्यासहकारित्वेऽपि न नित्यानित्यसंयोगविरोधः ।
 ३४ ८०८ आश्रमकर्मत्वपक्षे विद्यासहकारित्वपक्षे चाभिन्ना एवाग्निहोत्रादयः ।
 ३५ ८०९ ब्रह्मचर्यादीनामाश्रमकर्मणां क्लृप्ततनूकरणेन विद्योत्पत्तिहेतुत्वम् ।

९ विधुराधिकरणम् ।

- ३६ ८०९ अन्यतमाश्रमप्रतिपत्तिहीनानामपि विद्यायामधिकारः ।
 ३७ ८१० सर्वतत्प्रभृतीनामनपेक्षिताश्रमकर्मणामपि महायोगिलस्वरणम् ।
 ३८ ८१० विधुरादीनां जपोपवासादिभिर्विद्यानुग्रहः ।
 ३९ ८११ अनाश्रमिलापेक्षयाश्रमवर्तित्वं ज्यायो विद्यासाधनम् ।

१० तद्भूताधिकरणम् ।

- ४० ८११ कर्ष्वरेतसां प्रत्यवरोहाभावः ।

११ आधिकारिकाधिकरणम् ।

- ४१ ८१२ नैष्ठिकब्रह्मचारिणां प्रमादात्प्रच्युतब्रह्मचर्याणां प्रायश्चित्ताभावः ।
 ४२ ८१३ गुरुदारादिभ्योऽन्यत्र ब्रह्मचर्यविशरणमुपपातकं तस्मान्नैष्ठिकस्यापि ब्रह्मचारिणोऽस्ति प्रायश्चित्तम् ।

१२ वहिदधिकरणम् ।

- ४३ ८१४ कृतनिर्णयना अपि नैष्ठिकाः शिष्टैर्वहिष्कृतैः ।

१३ स्वाम्यधिकरणम् ।

- ४४ ८१५ कृत्वन्नव्याप्राधयेपूपासनेषु यजमानस्य कर्तृत्वमित्याश्रये ।

सू० पृ० पं०

- ४५ ८१६ ऋत्विक्कर्मण्युपासनानीति औद्धत्येति ।
 ४६ ८१६ धृतिरपि ऋत्विक्कर्तृकस्य विज्ञानस्य यजमानगामि फलं दर्शयति ।

१४ सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ।

- ४७ ८१६ 'तस्माद्वाक्यः पाण्डित्यं निर्विघ्नं' इति वृहदारण्यकश्रुत्यां न मौनविधिरिति पूर्वपक्षः ।
 ,, ८१७ ७ अपूर्वत्वादसि मौनविधिरिति सिद्धान्तः ।
 ४८ ८१८ बहुलायाससाध्यधर्मबाहुल्याद्बहिर्गोपसंहार इष्टान्दोषे ।
 ४९ ८१९ मौनगार्हस्थ्यवद्वानप्रस्थगुरुकुलवासयोरप्याश्रमयोः धृतिमत्त्वम् ।

१५ अनाविष्काराधिकरणम् ।

- ५० ८१९ संन्यासिनो विधीयमानं बाल्यं भावशुद्धिरूपमिहाधीयते ।

१६ ऐहिकाधिकरणम् ।

- ५१ ८२० ऐहिकमामुष्मिकं वा विद्याजन्म प्रतिबन्धक्षयपेक्षया ।

१७ मुक्तिकलाधिकरणम् ।

- ५२ ८२२ मुक्तादुत्कर्षनिकर्षात्मकोऽतिशयो नोपपद्यते ।

अथचतुर्थोऽध्यायः

प्रथमः पादः ।

१ आवृत्त्यधिकरणम् ।

- १ ८२३ श्रवणादीनां यावदात्मदर्शनमावर्तनम् ।
 २ ८२७ निर्विशेषे ब्रह्मणि प्रमोत्पत्तावावृत्त्यानर्थक्यम् ।
 ,, ८२९ १ प्रतिबन्धनिरासेनावृत्तेरर्थवत्त्वम् ।

२ आत्मत्वोपासनाधिकरणम् ।

- ३ ८३१ ध्यात्रा ब्रह्म स्वान्यत्वेन ग्रहीतव्यमिति पूर्वपक्षः । आत्मत्वेनेति सिद्धान्तः ।

३ प्रतीकाधिकरणम् ।

- ४ ८३४ प्रतीकैवात्मदृष्टिर्न कियते ।

४ ब्रह्मदृष्ट्यधिकरणम् ।

- ५ ८३५ प्रतीकैवेव ब्रह्मदृष्ट्यवधारणम् ।

५ आदित्यादिमत्यधिकरणम् ।

- ६ ८३७ उन्नीथादिभ्येवादित्यादिमतयः ।

६ आसीनाधिकरणम् ।

- ७ ८४१ उपासनायामासीनतानियमः ।
 ८ ८४२ आसीने एव ध्यायतेत्यपचर्यमाणत्वम् ।
 ९ ८४२ पृथिव्यादिभ्यश्चलत्वं लक्ष्यपेक्षयैव ध्यायतिवा उपासनस्यासीनकर्मत्वे किन्नम् ।

- सू० पृ० पं०
 १० ८४२ उपासनस्यासनाङ्गत्वे शिष्टस्थितिः ।
 ७ एकाग्रताधिकरणम् ।
 ११ ८४३ अग्रानाश्रितोपासनेषु नास्ति दिग्देशकालनि-
 यमः । यत्रैकाग्रता त्रितस्य तत्रैवोपासना ।
 ८ आश्रयणाधिकरणम् ।
 १२ ८४३ अभ्युदयफलानामुपासनानामाश्रयणाद-
 भ्यासः ।
 ९ तदधिगमाधिकरणम् ।
 १३ ८४५ ब्रह्माधिगमे उत्तरपूर्वयोर्दुरितयोः क्षयः ।
 १० इतरासंश्लेषाधिकरणम् ।
 १४ ८४८ विदुषोऽविशेषेण पुण्यपापयोरश्लेषविनाशौ ।
 ११ अनारब्धाधिकरणम् ।
 १५ ८४९ अनारब्धकार्ययोरेव मुकृतदुष्कृतयोर्विद्या-
 सामर्थ्यात्क्षयः ।
 १२ अग्निहोत्राद्यधिकरणम् ।
 १६ ८५१ अग्निहोत्रादीनां विद्योपयोगिनामविनाशः ।
 १७ ८५२ अग्निहोत्रादिनित्यव्यतिरिक्तस्य फलाभिसंधा-
 नेन क्रियमाणस्य मुहुरदः साधुकृत्यामित्यादि-
 विनियोगः ।
 १३ विद्यासाधनसाधनत्वाधिकरणम् ।
 १८ ८५२ विद्यासंयुक्तं विद्याविहीनं चोभयविधमपि
 कर्म ब्रह्माधिगमहेतुः ।
 १४ इतरक्षपणाधिकरणम् ।
 १९ ८५४ आरब्धकर्मक्षये विदुषः कैवल्यमवश्यं भाविः ।
 चतुर्थाऽध्याये द्वितीयः पादः ॥ २ ॥
 १ वागधिकरणम् ।
 १ ८५५ 'वाक्पानसि संपद्यते' इत्यादौ वागादीनां वृत्त्यु-
 पशममात्रं विवक्षितम् ।
 २ ८५६ वाच्युक्त्यायस्य चक्षुरादावतिदेशः ।
 २ मनोधिकरणम् ।
 ३ ८५७ मनसः प्राणे वृत्त्यप्ययः ।
 ३ अध्यक्षाधिकरणम् ।
 ४ ८५८ प्राणस्य विज्ञानात्मनि दृष्टिप्रलयः ।
 ५ ८५९ प्राणस्तेजसीति प्राणसंष्टकस्य जीवस्य तेजः-
 सहचरितेषु भूतेष्ववस्थानम् ।
 ६ ८५९ शरीरान्तरप्रेषावेलायां जीवो नैकस्मिन्नेव
 तेजस्यसिद्धिते सूक्ष्मस्यापि शरीरस्यानेकाल-
 कत्वात् ।

- सू० पृ० पं०
 ४ आस्त्युपक्रममाधिकरणम् ।
 ७ ८६० विद्वद्विदुषोः समानोक्तान्तरिचरिदिमानं-
 पर्यन्तम् ।
 ५ संसारव्यपदेशाधिकरणम् ।
 ८ ८६१ तेजःप्रभृतीनां परमात्मनि बीजभावावशेषो
 संपत्तिः ।
 ९ ८६२ अस्माच्छरीरात्प्रवसतो जीवस्याश्रयभूतं भूता-
 न्तरसहितं तेजः स्वरूपतः प्रमाणतश्च सूक्ष्मं
 भवितुमर्हति ।
 १० ८६२ सूक्ष्मत्वादेवास्य शरीरस्य स्थूलशरीरत्वाद्दे-
 व्यनुपमर्दः ।
 ११ ८६३ स्थूलशरीरे विज्ञायमानस्योष्मणः सूक्ष्मशरी-
 रव्यपाश्रयत्वम् ।
 ६ प्रतिषेधाधिकरणम् ।
 १२ ८६३ आत्यन्तिकेऽमृतत्वे यो गत्युत्क्रान्तिप्रतिषेध
 उक्तः स शरीरापादान इत्यस्ति ब्रह्मविदोऽपि
 देहादुत्क्रान्तिरिति पूर्वपक्षः ।
 १३ ८६४ एकेषां समानातृणामुत्क्रान्तेर्देहापादनत्वप्रति-
 पेधस्य स्पष्टोपलम्भादुक्तं प्रतिषेधोऽपि देहा-
 पादानः ।
 १४ ८६५ महाभारतादिष्वपि परब्रह्मविदो गत्युत्क्रान्त्य-
 भावः स्मर्यते ।
 ७ वागादिलयाधिकरणम् ।
 १५ ८६५ ब्रह्मविद इन्द्रियादीनि परस्मिन्ब्रह्मणि प्रली-
 यन्ते ।
 ८ अधिभागाधिकरणम् ।
 १६ ८६६ विदुषः कलाप्रलयो निरवशेषो भवति ।
 ९ तदोक्तोधिकरणम् ।
 १७ ८६७ मूर्धस्थानादेव विद्वान्निष्कामति स्थानान्तरेभ्य
 इतरे ।
 १० रश्म्यधिकरणम् ।
 १८ ८६८ उपासकस्याविशेषेण रात्रावहनि च रश्म्यनु-
 सारित्वम् ।
 १९ ८६९ रात्रौ प्रेतस्य नाडीरश्मिसंबन्धविश्लेषात्
 रश्म्यनुसारित्वमित्याशङ्कानिरासः ।
 ११ दक्षिणायनाधिकरणम् ।
 २० ८७० दक्षिणायने स्यतोऽपि विद्वान्प्राप्तोत्प्रेष विद्याफ-
 लम् ।
 २१ ८७० स्मृतौ ध्रुवमाणस्य कालभेदविनियोगस्य स्मा-
 त्तोपासनसंबन्धत्वम् ।

सू० पृ० पं०

चतुर्थोऽध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

१ अचिराद्यधिकरणम् ।

१ ८७२ अचिरादयः परस्परं भिन्नाः सतय इति पूर्व-
पक्षः । एकैवेयं सतिरनेकविशेषणेति सिद्धान्तः

२ वाच्यधिकरणम् ।

२ ८७४ अचिरादिपूर्वेषु संवत्सरादूर्ध्वं देवलोकस्य
ततो वायोश्च निवेशः ।

३ तद्धिदधिकरणम् ।

३ ८७६ तद्धित उपरिष्ठाद्वरुणलोकः ।

४ आतिवाहिकाधिकरणम् ।

४ ८७६ अचिरादयो मार्गचिह्नानि भोगभूमयो वेति
पूर्वपक्षः । गन्तुणां नेतारो देवतात्मान इति
सिद्धान्तः ।

५ ८७७ अचिरादीनामचेतनत्वेऽनेतृत्वे चोभयोरपि
अज्ञलादूर्ध्वगलनुपपत्तिः ।

६ ८७९ विद्युदभिसंभवादूर्ध्वं वैद्युतेनैव पुरुषेणातिवा-
ह्यमाना ब्रह्मलोकं गच्छन्ति ।

५ कार्याधिकरणम् ।

७ ८७९ अचिरादिमार्गेण सगुणमपरं ब्रह्म गमयल-
मानवः पुरुष इति बादरिः ।

८ ८८० यद्भवचनलोकश्चाधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देश-
रूपपरमेव ब्रह्म गमयतीति निर्णयते ।

९ ८८१ परब्रह्मसामीप्यादपरस्मिन्नपि ब्रह्मणि ब्रह्म-
शब्दप्रयोगः ।

१० ८८१ कार्यब्रह्मलोकप्रलयप्रत्युपस्थाने तत्रैवोत्पन्न-
सम्यग्दर्शना हिरण्यगर्भेण सह परं ब्रह्म प्र-
तिपद्यन्ते ब्रह्मलोकगताः ।

११ ८८१ स्मृतिरपि पूर्वोक्तमर्थमनुजानाति ।

१२ ८८१ पूर्वपक्षः—परमेव ब्रह्म गमयतीति जैमिनि-
राचार्यो मन्यते ।

१३ ८८२ धृतिरपि गतिपूर्वकमश्नुतलं दर्शयति ।

१४ ८८२ प्रजापतिचैतन्यप्रतिपत्तेः प्रकरणात्परविषयत्वम्

१५ ८८३ ५ पूर्वाणि पूर्वपक्षसूत्राण्युत्तराणि सिद्धान्तसू-
त्राणीति मतखण्डनम् ।

६ अप्रतीकालम्बनाधिकरणम् ।

१६ ८८९ प्रतीकालम्बनान्वर्जयित्वा सर्वानन्यान् विका-
रालम्बनान् ब्रह्मलोकं नयति ।

१६ ८९१ प्रतीकारतन्मयेन फलतारतम्यधृतेर्न प्रतीक-
ध्यायिनां ब्रह्मप्राप्तिः ।

सू० पृ० पं०

चतुर्थोऽध्याये चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

१ संपद्याचिर्भावाधिकरणम् ।

१ ८९२ मोक्षस्वरूपं केनचिदागन्तुकविशेषेणाभिनि-
ष्यत इति पूर्वपक्षः । केवलनात्मनाविर्भव-
तीति सिद्धान्तः ।

२ ८९३ बन्धविगमपूर्वकं श्रुदेनात्मनावस्थानलक्षणः
पूर्वावस्थातो मोक्षावस्थायां विशेषः ।

३ ८९३ परं ज्योतिरुपसंपद्येत्यत्र ज्योतिःशब्देनात्मा
वेद्यते ।

२ अविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ।

४ ८९४ मुक्तस्य ब्रह्माभिप्रलम् ।

३ ब्राह्माधिकरणम् ।

५ ८९४ जैमिनिः सत्यत्वादिधर्माणां सत्यत्वं मन्यते ।
औडुलोमिस्तेषां धर्माणां शब्दविकल्पजत्वं
मन्यते ।

७ ८९६ व्यावहारिकप्रमाणोपनीततया लोकसिद्धा ना-
त्यन्तासन्न इति बादरायणः ।

४ संकल्पाधिकरणम् ।

८ ८९६ अपरविद्याफलं यत्संकल्पात्पित्रादिसमुत्थानं
तत्रास्ति निमित्तान्तरापेक्षेति पूर्वपक्षः । सं-
कल्पमात्राग्निप्रादिसमुत्थानमिति सिद्धान्तः ।
अवन्ध्यसंकल्पतादेव विद्वाननन्याधिपतिः ।

९ ८९७

५ अभावाधिकरणम् ।

१० ८९८ प्राप्तेश्चर्यस्य विदुषः शरीराद्यभावो बादरि-
मन्यते ।

११ ८९८ जैमिनिर्मनोबच्छरीरादिसद्भावं मन्यते ।

१२ ८९९ बादरायण उभयविधत्वं मन्यते ।

१३ ८९९ शरीराद्यभावे संध्यस्थानवदुपलब्धिमात्रा
पित्रादिकामा उपपद्यन्ते ।

१४ ८९९ शरीरादिसद्भावे जाग्रदुपपत्तिस्तेषाम् ।

६ प्रदीपाधिकरणम् ।

१५ ९०० संकल्पनिर्मितशरीराणि निरात्मकानीति पू-
र्वपक्षः । विदुषः प्रदीपवदनेकभावापत्त्या
आत्मकानीति सिद्धान्तः ।

१६ ९०१ संज्ञाभाववचनस्य सुषुप्तिर्कैवल्यान्यनराव-
स्थापेक्षत्वम् ।

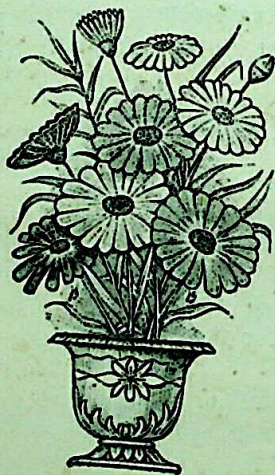
७ जगद्धापाताधिकरणम् ।

१७ ९०२ सगुणब्रह्मोपासनादीश्वरसायुज्यं गतानां नि-
रवग्रहमैश्वर्यं भवतीति पूर्वपक्षः । जगद्धापा-
रवर्जनन्यदैश्वर्यं भवतीति सिद्धान्तः ।

सू० पृ० पं०		सू० पृ० पं०	
१८ ९०३	आप्नोति स्वाराज्यमित्यादिप्रत्यक्षोपदेशाद्वि- दुषां निरवग्रहमैश्वर्यं भवतीत्यस्य निरासः ।	२० ९०४	परमेश्वरस्य विकारावर्तित्वं ध्रुतिस्थिती दहं- यतः ।
१९ ९०३	यथा द्विरूपे परमेश्वरे निर्गुणं रूपं नाप्नुवन्त्ये- वमेव निरवग्रहमैश्वर्यमपि नाप्नुवन्ति सगु- णोपासकाः ।	२१ ९०४	निर्गुणोपासकानामीश्वरेण भोगमात्रसाम्य- श्रवणान्न निरवग्रहमैश्वर्यम् ।
		२२ ९०५	देवयानेन पथा ब्रह्मलोकगतानां न पुन- रावृत्तिः ।

समाप्तेयं ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यस्थविषयसूची ।

ॐ तत्सत् ।





ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।

रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

प्रथमोध्यायः ।

(उपोद्धातः ।)

भाष्यरत्नप्रभाख्याख्या श्रीगोविन्दप्रणीता ।

यसिह कारुणिकं शरणं गतोऽन्यरिसहोदर आप महत्पदम् । तमहमाशु हारि परमाश्रये जनकजादमनन्तसुखाकृतिम् ॥ १ ॥
 श्रीगौर्या सकलार्थदं निजपदान्मोजेन मुक्तिप्रदं प्रौढं विप्रवनं हरन्तमनयं श्रीदण्डितुण्डासिता ।
 वन्दे चर्मकपालिकोपकरणैर्वैराग्यसौख्यात्परं नास्तीति प्रदिशन्तमन्तविधुरं श्रीकाशिकेशं शिवम् ॥ २ ॥
 यत्कृपालवमात्रेण मूढो भवति पण्डितः । वेदशास्त्रसंरीरां तां यार्णा वीणाकरां भजे ॥ ३ ॥
 कामाक्षीदत्तदुग्धप्रचुरसुरदुतप्राज्यभोज्याधिपूज्यश्रीगौरीनायकभित्प्रकटनशिवरामार्थलब्धात्मबोधैः ।
 श्रीमद्गोपालगीर्षिः प्रकटितपरमाद्वैतभासासितास्यश्रीमद्गोविन्दवाणीचरणकमलगतो निर्वृतोऽहं ययालिः ॥ ४ ॥
 श्रीशंकरं भाष्यकृतं प्रणम्य व्यासं हारि सूत्रकृतं च वच्मि । श्रीभाष्यतीर्थं परहंसतुल्यं वारजालवन्धच्छिदमभ्युपायम् ॥ ५ ॥
 विस्तृतप्रन्थवीक्षायामलसं यस्य मानसम् । व्याख्या तदर्थमारब्धा भाष्यरत्नप्रभाभिधा ॥ ६ ॥

भामतीव्याख्या श्रीवाचस्पतिमिश्रप्रणीता ।

अनिर्वाच्याविद्याद्वितीयसचिवस्य प्रभवतो विवेतां यस्यैते विद्यद्विजितेजोऽवचनयः ।
 यतश्चाभूद्विश्वं चरमचरमुखावचमिदं नमामस्तद्गङ्गापरिमितसुखज्ञानममृतम् ॥ १ ॥
 निःश्वसितमस्य वेदा वीथितमेतस्य पञ्च भूतानि । स्मितमेतस्य चराचरमस्य च सप्तं महाप्रलयः ॥ २ ॥
 पञ्चभिरद्वैतैवेताय निविधेरव्ययरपि । शाश्वताय नमस्कृत्यो वेदाय च भवाय च ॥ ३ ॥
 मार्तण्डतिलकस्यामिमहागणपतीन्वयम् । विश्ववन्द्यान्नमस्यामः सर्वसिद्धिविधायिनः ॥ ४ ॥
 ब्रह्मसूत्रकृते तस्मै वेदव्यासाय वेधसे । ज्ञानसत्तयवताराय नमो भगवतो हरेः ॥ ५ ॥

न्यायनिर्णयव्याख्या श्रीभानन्दगिरिप्रणीता ।

अध्यस्ताध्यमपूर्वमर्थविपणैर्ग्राह्यं पुनर्धारपदं लक्ष्यं लक्षणभेदतः क्षुतिगतं निर्भूतसाध्यार्थकम् ।
 आम्नायान्तविभातविधिविवर्धं सर्वोक्तिरुक्तं परं सत्यं ज्ञानमनर्थसाधंविधुरं ब्रह्म प्रपद्ये सन्नेम् ॥ १ ॥
 यो लोको सकलं पुनाति निगमा यं प्रादुरेकान्ततो व्यासं येन जगज्जगति सततं यस्मै नमस्कुरुते ।
 यस्मादाविर्भूदक्षेपममरा यस्य प्रसादार्थिनो यस्मिन्पर्वयसास्यति स्फुरद्विदं तस्मै नमो विष्णवे ॥ २ ॥
 योऽनुग्रानुग्रहेजा जनयति सकललालयं यं लभते सर्वे निर्वाणं येन क्षुतिपथपथिका नौपटान्तन्ते च ।
 यस्मै यस्मादकस्मात्परिभवचकिता यस्य संरोचयन्ते यिन्ता यस्मिन्प्रवृत्ता भृशविश्वदधिपः संश्रये तं गिरीशम् ॥ ३ ॥
 भिन्दानमेनासि इरासदानि प्रत्युद्भवगम्भवानि तानि । राजानमाधातपरंपरराणामारादुपासे गिरिजाभिजातम् ॥ ४ ॥
 श्रीमव्यासपुनोनिधिनिर्णिरसौ सत्युक्तिपद्धिस्फुरन्मुक्तानामनवचकृत्तविपुलप्रयोजितिविधामणिः ।
 क्षान्तिः क्षान्तिश्रुती दयेविसरितामेकान्तविश्रान्तिभूर्भुवाक्षः सततं मुनीन्द्रमकरभेणीभयः श्रेयसे ॥ ५ ॥
 यद्वाध्याम्बुजजातजातनपुरमेयोमधुप्रायनासाध्व्यग्रप्रियः समग्रमस्तः स्वर्गोऽपि निर्वेदिनः ।
 यस्मिन्मुक्तिपथो मुमुक्षुमुनिभिः संप्रायितः संवयौ तस्मै भाष्यकृते नमोऽस्तु भगवत्पदाभिधा विभ्रते ॥ ६ ॥
 यस्याध्याम्बुजचरीकपिपणा निर्वाणमार्गापिणा पद्धिमुक्तिसर्गदुर्गदुरिता वाच्यवमानाभियन् ।
 यस्मिन्निस्समिदं श्रमादि समभूद्वोधादुरो मे यतः शुद्धानन्दमुनीश्वराय गुरवे तस्मै परस्मै नमः ॥ ७ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रीमच्छारीरके भाष्यं प्राप्य वाक्यद्विमाधुयात् । इति श्रमो मे सफलो गतां रथ्योदकं यथा ॥ ७ ॥
यदज्ञानसमुद्भूतमिन्द्रजालमिदं जगत् । सत्यज्ञानसुखानन्तं तदहं ब्रह्म निर्भयम् ॥ ८ ॥

इह खलु 'स्वाध्यायोऽप्येतव्यः' इति नित्याध्ययनविधिनाधीतसाङ्गस्वाध्याये 'तद्विजिज्ञासस्व', 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः', 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः' इति श्रवणविधिरुपलभ्यते । तस्यार्थः—अमृतत्वकामेनाद्वैतात्मविचार एव वेदान्तवाक्यैः कर्तव्य इति । तेन काम्येन नियमविधिनाधीतदेवात्मशास्त्रप्रवृत्तिः वैदिकानां, पुराणादिप्राधान्यं वा निरस्यत इति बहु गतिः । तत्र कश्चिदिह जन्मनि जन्मान्तरे वासुष्ठितयज्ञादिभिर्नितान्तं निर्मलक्षान्तोऽस्य श्रवणविधेः को विषयः, किं फलं, कोऽधिकारी, कः संबन्ध इति जिज्ञासते । तं जिज्ञासुमुपलभमानो भगवान्वादरायणस्तदनुबन्धचतुष्टयं श्रवणात्मकशास्त्रारम्भप्रयोजकं न्यायेन निर्णेतुमिदं सूत्रं रचयामाकरोत् 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति ॥ नन्वनुबन्धजातं विधिसंनिहितार्थवादवाक्यैरेव ज्ञातुं शक्यम् । 'तथयेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवासुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते' इति श्रुत्या 'यत्कृतकं तदनिशं' इति न्यायवत्या 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्', 'यो वै भूमा तदमृतम्', 'अन्यदात' इत्यादिश्रुत्या च भूमात्मा नित्यस्ततोऽन्यदवित्यमिति विवेको लभ्यते । कर्मणा कृप्यादिना चितः संपादितः सत्यादिलोकः—भोग्य इत्यर्थः । विपश्चित्त्यज्ञानस्वरूपः । 'परीक्ष लोकान्कर्मचितान्ब्रह्मणो निर्वेदमायाभास्यकृतः कृतेन', 'आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति' इत्यादिश्रुत्यानात्ममात्रे वैराग्यं लभ्यते । परीक्ष्यानित्यत्वेन निश्चित्य, अकृतो मोक्षः कृतेन कर्मणा नास्तीति । कर्मतत्फलभ्यो वैराग्यं प्राप्तवानित्यर्थः । 'शान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठुः समाहितः श्रद्धावित्तो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्येत्' इति श्रुत्या समादिपदं लभ्यते । 'समाहितो भूत्वा' इति काण्वपाठः । उपरतिः संन्यासः । 'न च पुनरावर्तते' इति स्वयंज्योतिरानन्दतात्मकमोक्षस्य नित्यत्वश्रुत्या सुमुक्षा लभ्यते । तथा च विवेकादिविशेषणवानधिकारीति ज्ञातुं शक्यम् । यथा 'एता रात्रीरुपयन्ति' इति रात्रिसूत्रविधौ 'प्रतिष्ठितं' इत्यर्थवादः सप्रतिष्ठाकर्मसद्वत् । तथा 'श्रोतव्यः' इत्यत्र प्रत्ययार्थस्य नियोगस्य प्रकृत्यर्थो विचारो विषयः । विचारस्य वेदान्ता विषय इति शक्यं ज्ञातुम्, 'आत्मा द्रष्टव्यः' इत्यद्वैतात्मदर्शनमुद्दिश्य 'श्रोतव्यः' इति विचारविधानात् । न हि विचारः साक्षाद्दर्शनहेतुः, तार्थाः इति श्रुतेः । वेदान्तानां च प्रत्यग्रस्रैक्यं विषयः, 'तत्त्वमसि', 'अहं ब्रह्मास्मि' इति श्रुतेः । एवं विचारविधेः फलमपि ज्ञानद्वारा मुक्तिः, 'तरति शोकमात्मवित्', 'ब्रह्मविद्वान्नैव भवति' इत्यादिश्रुतेः । तथा संबन्धोऽन्यधिकारिणा विचारस्य कर्तव्यता-रूपः, फलस्य प्राप्तरास्य इति यथायोगं सुबोधः । तस्मादिदं सूत्रं व्यर्थमिति चेत् । न । तासामधिकार्यादिश्रुतीनां स्वार्थे तात्पर्यनिर्णायकन्यायसूत्राभावे किं विवेकादिविशेषणवानधिकारी उतान्यः, किं वेदान्ताः पूर्वतन्त्रेण गतार्था अगतार्था वा, किं ब्रह्म

आमर्त्यव्याख्या

नत्या विशुद्धविज्ञानं शंकरं कर्णकाकरम् । भाष्यं प्रसन्नगम्भीरं तत्प्रणीतं विभज्यते ॥ ६ ॥
आचार्यकृतिनिपेक्षनप्रयत्नयुतं वचोऽस्मदादीनाम् । रथ्योदकमिव गन्तप्रवाहापातः पवितयति ॥ ७ ॥

अथ यदसंदिग्धप्रयोजनं च न तदेषावत्यतिपिस्सगोचरः, यथा समनस्केन्द्रियसंनिकृष्टः स्वीतालोकेकप्रयत्नार्थं घटः, कर्तृदन्ता वा, तथा चेदं ब्रह्मेति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः । तथाहि, 'बुद्धत्वाद्बुद्धेणत्वाद्वात्मैव ब्रह्मेति गीयते' स चायमाकीटपतन्त्रेण इति न जिज्ञासास्पदम् । नहि जानु कश्चिदयं संदिग्धेऽहं वा नाहं वेति । न च विपर्ययसति नाहमेवेति । न चाहं कृशः स्थूलो गच्छामीलादिदेहधर्मसामानाधिकरण्यदर्शनाद्देहालम्बनोऽयमहंकार इति सांप्रतम् । तदाहम्बन्धने हि योऽहं बाल्ये पितरावन्वर्धमानततोऽस्मि भवतीमथ चाप्ये त्वां चेतः सरस्वति परास्य पराधर्मम् । शारीरके महदनुग्रहसंप्रसन्नमेकाग्रमनु बचसा सह सम्यगर्थे ॥ ८ ॥

आमर्त्यव्याख्या

ब्रह्मभक्ती पुरोषाय विधायामभावनाम् । श्रीमच्छारीरके भाष्ये करिष्ये न्यायनिर्णयम् ॥ ९ ॥
नित्याध्ययनविधियुपादिपदवेदान्तवचोभिरापाततः प्रतिपन्नं शास्त्रारम्भोपविशमनुबन्धजातं न्यायतो निर्णेतुं भगवान्वादरायणः सूत्रितवाक्यं 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति । तत्र प्रमातृत्वादित्यन्वयाध्यासत्वं, धर्ममीमांसया ब्रह्ममीमांसाया गतावर्थाभावः, विशिष्टाधिकारिसंभवः, विषयादिसत्त्वं चेति चत्वारोऽंशः सूचिताः । तथाहि—सत्यत्वे कथस्य ब्रह्मब्रह्मोर्वावब्रह्मणोरिवानुपपत्तेः, सत्यस्य च ज्ञानादनिवृत्तेः, शानस्य चाज्ञानमात्रविरोधित्वात्, उचरानस्य च विरोधिगुणतया पूर्वज्ञानादिनिवर्तकत्वात्, विषयप्रयोजनसिद्धिहेतुतया कथस्याध्यासता सूचिता । पूर्वसिद्धत्वे वेदान्तविचारस्य विशिष्टाधिकारिणश्चाभावे तं प्रति तत्कालंन्यतोत्तरेयोर्यादगतार्थत्वं विशिष्टाधिकारिसंभवश्च ध्वनितः । त्वम-
श्रुष्टवन्धस्यानन्दीयज्ञानादनिवृत्तेः, तदर्थज्ञानमपि तत्रिष्वपि त्वमर्थविषयमेवेत्यर्थार्थदेवयं विषयः सूचितः । सुमुखोरधश्चोदिततस्य ज्ञानाय

१ यत्र निश्चयत्वं तत्रैव संदिग्धत्वं सम्यगज्ञानं चेति जिज्ञास्यत्वव्यापकं संदिग्धत्वसम्यगज्ञानत्वे । तयोर्वाप्यस्य तदभावात्वेदोपलब्धिर्ज्ञानम् । तथाच व्याप-
कभावे तदभावादिपदत्वप्रयोजनकत्वाभावेऽप्येत्यर्थः । अत्रैव प्रयोगः—अज्ञं सुमुखविचार्य तं प्रत्यसंदिग्धत्वात्, निष्प्रयोजनत्वात् । तथापि सुमुख-काकदन्त-
दिति भावः । २ सुमुखस्य सुमुखविचार्य ब्रह्मजिज्ञासा । सुहृत् च वेदान्तीनां परिणामविशुद्धयर्थं बोध्यम् । ३ एतदर्थमतिपादकत्वज्ञानादित्यर्थः ।

युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोर्विषयविषयिणोस्तमःप्रकाशवद्विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावानुपपत्तौ

रत्नप्रभाष्याख्या

निवर्त्योऽप्यस्तत्वात्, रज्जुसर्पवत् । इति प्रयोजनसिद्धिः । एवमर्थोद्ब्रह्मज्ञानाजीवगतानर्थभ्रमनिवृत्तिं फलं सूत्रयजीवब्रह्मणे-
रैक्यं विषयमप्यर्थात्सूचयति, अन्यज्ञानादन्यत्र भ्रमानिवृत्तेः । जीवो ब्रह्माभिन्नः, तज्ज्ञाननिवर्त्योऽप्यासाश्रयत्वात् । यद्वि-
तत्तथा, यथा शुक्त्यभिन्न इदमंश इति विषयसिद्धिहेतुर्बुद्ध्यासः । इत्येवं विषयप्रयोजनवत्त्वाच्छ्रमणारम्भणीयमिति । अत्र पूर्वपक्षे
बन्धस्य सत्यत्वेन ज्ञानादनिवृत्तेरुपायान्तरसाध्या मुक्तिरिति फलम् । सिद्धान्ते ज्ञानादेव मुक्तिरिति विवेकः । इति सर्वं
मनसि निधाय ब्रह्मसूत्राणि व्याख्यातुकामो भगवान् भाष्यकारः सूत्रेण विचारकर्तव्यतारूपश्रौतार्थान्यथानुपपत्त्यर्थोत्पत्तिं
विषयप्रयोजनवत्त्वमुपोद्धातत्वात्तत्सिद्धिहेत्वप्यासाक्षेपसमाधानभाष्याभ्यां प्रथमं वर्णयति—युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयो-
रिति । एतेन सूत्रार्थोऽप्यर्थात्साध्यासप्रत्यो न भाष्यमिति निरस्तम्, आर्थिकार्थेऽप्यर्थात् ॥ यत्तु मङ्गलाचरणाभावाद्
व्याख्येयमिदं भाष्यमिति तत्र । 'इतरामितरेतरभावानुपपत्तिः' इत्यन्तर्भाष्यरचनार्थं तदर्थस्य सर्वोपद्रव्यरहितस्य विज्ञा-
नधनप्रत्ययार्थस्य तत्त्वस्य स्पष्टत्वात् । अतो निर्दोषत्वादित्दं भाष्यं व्याख्येयम् ॥ लोके शुकाविदं रजतमिति भ्रमः,
रत्नरजते इदं रजतमित्यभिधानसामान्यारोप्यविशेषयोरैक्यप्रमाहितसंस्कारजन्यो दृष्ट इत्यत्राप्यात्मन्यनात्माहंकाराध्यासे
पूर्वं प्रमा वाच्या, सा चात्मानात्मनोर्वाचैक्यमपेक्षते, न हि तदस्ति । तथा हि—आत्मानात्मानावैक्यशून्यौ, परस्परै-
क्यायोग्यत्वात्, तमःप्रकाशवत् । इति मत्वा हेतुभूतं विरोधं वस्तुतः प्रतीतितो व्यवहारतश्च साधयति—युष्मदस्मत्प्रत्ययगो-
चरयोरिति । न च 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' इति सूत्रेण 'प्रत्यये चोत्तरपदे च परतो युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य त्मा-
देवौ स्तः' इति विधानात्, त्वदीयं मदीयं त्वत्पुत्रो मत्पुत्र इतिवत् 'त्वमन्त्यत्ययगोचरयोः' इति स्यादिति वाच्यम् ।
'त्वमावैक्यवचने' इत्येकवचनाधिकारात् । अत्र च युष्मदस्मदोरेकार्थवाचित्वाभावादनात्मनां युष्मदर्थानां बहुत्वादस्मद-

भाष्यमतीत्याख्या

भवगम्य आत्मा संशयाभावादजिज्ञास इति सिद्धम् । अत्रयोजनत्वाच्च । तथाहि—संसारनिवृत्तिरपवर्ग इह प्रयोजनं विवक्षितम् ।
संसारश्चात्मयाथात्म्यानुभवनिमित्त आत्मयाथात्म्यज्ञानेन निवर्तनीयः । स चेदयमनादिरनादिनात्मयाथात्म्यज्ञानेन सहावृत्तौ
कृतोऽस्य निवृत्तिरविरोधात् । कृतश्चात्मयाथात्म्यानुभवः, नञ्ब्रह्मिल्यनुभवादप्यदात्मयाथात्म्यज्ञानमस्ति । न चाहमिति सर्वजनी-
नत्पुत्रतारानुभवसमर्पित आत्मा देहेन्द्रियादिव्यतिरिक्तः शक्य उपनिषदां सहसैरप्यन्यथयितुम्, अनुभवविरोधात् । नञ्वागमाः सह-
समपि षट् पटयितुमीक्षते । तस्मादनुभवविरोधादुपचरितार्था एवोपनिषद इति युक्तमित्यस्याम् इत्याशयवानाशङ्क्य परिहरति—युष्म-
दस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति । अत्र च युष्मदस्मदित्यादिर्मिथ्याभिवृत्तं युक्तमित्यन्तः शङ्काग्रन्थः । तथापीत्यादिपरिहारग्रन्थः ।
अहंकारप्रतियोगी त्वंकारो नैवमिदंकारः, एते वयमिमे वयमात्मह इति ब्रह्मलं प्रयोगदर्शनादिति । चित्तस्वभाव आत्मा विषयी,
जडस्वभावा बुद्धीन्द्रियदेहविषया विषयाः । एते हि चिदात्मानं विसृजन्ति अवगच्छन्ति । तेन रूपेण निरूपणीयं कुर्वन्तीति याव-
त् । परस्परानप्यासहेतावल्लन्तवैलक्षण्ये दृष्टान्तः 'तमःप्रकाशवदिति' । नहि जातु कश्चित्समुदाचरद्वैतिसिद्धिं प्रकाशतमसी परस्परालम्बतया
प्रतिपनुमर्हति । तदिदमुक्तम्—इतरेतरभावानुपपत्ताविति । इतरेतरभाव इतरेतरत्वम् । तादात्म्यमिति यावत् । तस्यानुपपत्ता-

आनन्दगिरौप्याख्या

अध्यक्षाधिगतमिथ्याभावस्य बन्धस्य ज्ञाननिवर्त्यतया तन्निवृत्तिकामस्याधिकारिणः सुलभत्वात्, विशेषणानां च विवेकादीनामतीते वर्तमाने वा
जन्मनि कृतसुकृतजनितचित्तप्रसादासादितानामनुमानागमार्थानतया सुवचत्वात्, ब्रह्मणश्च ब्रह्मपदादात्मत्वाच्च सिद्धावपि विचारं विना मानाद-
सिद्धेः, अन्यत्वंलभ्यतया विषयत्वात्, तदवगतेश्च फलत्वात्, अत्यन्तासिद्धयभावाच्च, शक्यप्रतिपाद्यतया संवन्धादिसिद्धेरादोषितसामान्यविशेषभावा-
मादाय तदीयविषयत्वस्य प्रतिपाद्यत्वात्, उक्तविषयादिमिदं शास्त्रमारम्भमिति सिद्धान्तः । तदिदं हृदि निधाय वेदान्तमीमांसाशास्त्रं व्याख्यातुकामो
भगवान्भाष्यकारः शास्त्रारम्भमाद्यसूत्रेणार्थतः सूचितं विषयादि वदितुं विरोधिना बन्धस्याध्यासात्सर्वं लक्षणसंभावनासङ्गव्यप्रमाणैः सिद्धा-
यिपुरादाध्यासादपि—युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोः इत्यादिना मिथ्येति भवितुं युक्तम् इत्यन्तेन भाष्येण । अर्थाच्च 'इतरामितरे-
तरभावानुपपत्तिः' इत्यन्तेनानुपपत्तं विनात्रमात्मानमनुसंदधानस्तत्त्वानुरमणं मङ्गलाचरणं विप्रोपशमनाद्यर्थं संपादयति । चैत्रे चैत्रोऽ-
यमिति आन्तिरन्त्यैक्यप्रमिल्यपेक्षा संस्कारजन्यत्वात्, तत्प्रमितिश्चैक्यकृतेत्यात्मानात्मनोर्बोधाध्यासेऽपि तत्प्रमित्यादेवैक्यतां न्वानस्तयोरे-
क्याभावेऽपि त्रिविधं विरोधं हेतुमाह—युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति । न च 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' इति सूत्रे प्रत्यये चोत्तरपदे च
परतो युष्मदस्मदोरेकार्थवाचिनोर्मपर्यन्तस्य त्वमावादेकाचित्युक्तत्वात्त्वत्पुत्रो मत्पुत्र इतिवत्त्वमन्त्यत्ययगोचरयोरिति स्यादिति युक्तम् ।
'त्वमावैक्यवचने' इति सूत्रादिकार्थाभिधानितुं युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य स्थाने त्वमावादेवौ भवत इति व्याख्यानदेकवचन इत्यधिकारादत्र च

१ द्वितीयहेतुं विवक्षते । २ इदं युष्मदस्मत् पराकर्तव्यपदवाचिरेवेऽपि एते वयमित्यादि प्रत्यययोगवद्भावानुपपन्नानां भवतीति तत्रैव निरुद्धमिति यावत् ।
३ सयुष्मदस्मदी भेदेन ज्ञापयते दृष्टौ कर्तव्ये व्यक्ते नया । अर्थाच्चो हि धित्वमपेक्षेन व्याप्तः, अत्र निश्चित्यस्यैवपदवाच्यो गोपयत इत्याशयः । ४ इतर-
स्तेतर भाव इति बोधने सिद्धस्य संयोगाध्यासविषयस्य साधनं भवेत्तदेवनाहृतं बोध्यम् ।

रत्नप्रभाख्या

यच्चैतन्मस्याप्युपाधितो बहुत्वात् ॥ नन्वेवं सति कथमत्र भाष्ये विग्रहः । न च यूयमिति प्रत्ययो युष्मत्प्रत्ययः, वयमिति प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्ययस्तत्रोच्यते विग्रह इति वाच्यम्, शब्दसाधुत्वेऽप्यर्थोऽसाधुत्वात् । न ह्यहंकाराद्यनात्मनो यूयमिति प्रत्ययविषयत्वमस्तीति चेत् । न । गोचरपदस्य योग्यतापरत्वात् । चिदात्मा तावदस्मत्प्रत्यययोग्यः, तत्प्रयुक्तसंज्ञादि-निवृत्तिफलभाक्त्वात् । 'न तावदयमेकान्तेनाविषयः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात्' इति भाष्योक्तम् । यद्यप्यहंकारादिरपि तद्योग्यस्तथापि चिदात्मनः सकाशादत्यन्तभेदसिद्धयर्थं युष्मत्प्रत्यययोग्य इत्युच्यते ॥ आश्रमश्रीचरणालु टीकायोजनायामेवमाहुः— 'संबोध्यचेतनो युष्मत्पदवाच्यः, अहंकारादिविशिष्टचेतनोऽस्मत्पदवाच्यः, तथा च युष्मदस्मदोः स्वार्थं प्रयुज्यमानयोरेव त्वमादेशनिमित्तो न लक्षणिकयोः, 'युष्मदस्मदोः पृथीचतुर्थीद्वितीयास्थयोर्बोनाबौ' इति सूत्रासांगत्यप्रसङ्गात् । अत्र शब्दलक्षक-योरेव चिन्मात्रजडमात्रलक्षकयोरपि न त्वमादेशो लक्षकत्वाविशेषात्' इति । यदि तयोः शब्दबोधकत्वे सत्येव त्वमादेशाभाव इत्यनेन सूत्रेण ज्ञापितं तदास्मिन्भाष्ये युष्मत्पदेन युष्मच्छब्दजन्यप्रत्यययोग्यः परागर्थो लक्ष्यते, अस्मच्छब्देन अस्मच्छब्द-जन्यप्रत्यययोग्यः प्रत्यगात्मा । तथा च लक्ष्यतावच्छेदकतया शब्दोऽपि बोध्यत इति न त्वमादेशः । न च पराकत्वप्रत्ययत्व-योरेव लक्ष्यतावच्छेदकत्वं, न शब्दयोग्यत्वाभावात्, गौरवादिति वाच्यम् । पराकप्रतीतिविरोधोपसंस्कारार्थं विरुद्धशब्दयोग्यत्व-स्यापि वक्तव्यत्वात् । अतएवेदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्येऽपीदंशब्दोऽस्मदर्थं लोके वेदे च बहुधाः, इमे वयमासुहे, इमे विदेहाः, अयमहमस्मीति च प्रयोगदर्शनाच्चास्मच्छब्दविरोधीति मत्वा युष्मच्छब्दः प्रयुक्तः, इदंशब्दप्रयोगे विरो-धास्फूर्तः । एतेन चेतनवाचित्वादस्मच्छब्दः पूर्वं प्रयोक्तव्यः 'अभ्यर्हितं पूर्वम्' इति न्यायात्, 'त्यदादीनि सर्वानित्यम्' इति सूत्रेण विहित एकशेषश्च स्यादिति निरस्तम् । 'युष्मदस्मदोः' इति सूत्र इवात्रापि पूर्वनिपातकशेषयोरप्राप्तः, एकशेषे विवक्षितविरोधास्फूर्तश्च । नृद्व्यासु 'युष्मदर्थानात्मनो निष्कृज्य शुद्धस्य चिदातोऽप्यारोपापवादान्यायेन ग्रहणं योतयितुमादौ युष्मद्ग्रहणं' इत्याहुः । तत्र युष्मदस्तपदार्थोभ्यां पराकप्रत्ययत्वेनात्मानात्मनोर्वस्तुतो विरोध उक्तः । प्रत्ययपदेन प्रतीतितो विरोध उक्तः । प्रतीयत इति प्रत्ययोऽहंकारादिनात्मा इत्यतया भाति । आत्मा तु प्रतीतित्वात्प्रत्ययः स्वप्रकाशतया भाति । गोचरपदेन व्यवहारतो विरोध उक्तः । युष्मदर्थः प्रत्यगात्मतिरस्कारेण कर्ताहमित्यादिव्यवहारगोचरः, अस्मदर्थस्त्वनान्तप्रविला-पेन, अहं श्रमेति व्यवहारगोचर इति त्रिधा विरोधः स्फुटीकृतः । युष्मास्यास्य युष्मदस्मदी, ते एव प्रत्ययौ च तौ गोचरी चेति युष्मदस्तप्रत्ययगोचरी, तयोर्भिन्ना विरुद्धभावयोरितरेतरभावोऽत्यन्तभेदस्तादात्म्यं वा तदनुपपत्तौ सिद्धत्वाभिलष्यतः । ऐक्यासंभवेऽपि शुद्धो घट इतिवत्तादात्म्यं किं न स्यादित्यत आह—विषयविषयिणोरिति । चिन्मात्रोर्विषयविषयित्वा-दीपघटयोरिव न तादात्म्यमिति भावः । युष्मदस्मदी पराकप्रत्ययवस्तुनी, ते एव प्रत्ययश्च गोचरश्चेति विग्रहः । अत्र प्रत्यय-गोचरपदार्थमात्मानात्मनोः प्रत्यक्परागभावे चिदचित्त्वं हेतुशक्तस्य हेतुमाह—विषयविषयिणोरिति । अनात्मनो ग्राह्यत्वादचित्त्वं, आत्मनस्तु ग्राहकत्वाचित्त्वं वाच्यम् । अचित्त्वे स्वस्य स्वेन ग्रहस्य कर्मकतृत्वविरोधेनासंभवादप्रत्यक्षत्वात्पत्ति-त्यर्थः । यथेष्टं वा हेतुहेतुमद्भावः । नन्वेवमात्मानात्मनोः पराकप्रत्ययत्वेन, चिदचित्त्वेन, ग्राह्यग्राहकत्वेन च विरोधात्तमः प्रकाश-वदैक्यस्य तादात्म्यस्य वानुपपत्तौ सत्यां, तत्प्रमित्यभावेनाप्यासाभावेऽपि तद्वर्माणं चैतन्यमुखजाम्बुदुःखादीनां विनिमयेनाप्या-

भामतीव्याख्या

विति । सादेतत् । मापृद्धमिणोः परस्परभावस्तद्वर्माणं तु जाड्यचैतन्यमित्यतानिबलत्वादीनामितरेतरायासो भविष्यति । इत्यपेक्षे हि धर्मिणोर्विक्रमग्रहेऽपि तद्वर्माणमाप्यासः, यथा कुसुमाञ्जनेन गृध्रमाणेऽपि स्फटिकमाणवतिसिद्ध्यतया जपाकुसुमप्रतिबिम्बोद्वादि-

आनन्दगिरियव्याख्या

युष्मदस्मदोरेकार्थवाचित्वस्याविवक्षितत्वाद्युष्मदस्मद्ग्रहणाविरोधादस्मदर्थे साक्षिणि न भवोदोपाधिर् बहुत्वम् । न चैवं युष्माकमित्यादिषु बहुवचनमनुसृत्य विगृह्येत विरोधोक्त्यनुगुणतया यथा तथा विग्रहेऽपि निवारकाभावात् । युष्मदस्मदयोर्भेदेनाचेतनात्त्वादत्मानात्मन्यैकल्य-प्याधर्मिदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्येऽपि युष्मद्ग्रहणमत्यन्तभेदोपलक्षणाभंगम् । न हि त्वंकारादिविरोधकारस्याहंकारप्रतियोगित्वम्, एते वयमिमे पयमित्यादिप्रयोगात् । न च यूयं वयं वयमेव यूयमितिविरोधादिकत्वम्, तत्र तथात्वाभिमानवस्तुकोते तदभावात् । मुख्यमुख्ययोरादौ मुख्योप-निपातादस्मदर्थस्य च मुख्यत्वात्प्रथमग्रहणप्रसक्तत्वापि युष्मदर्थानात्मनो निष्कृज्य शुद्धस्य चिदातोऽप्यारोपापवादान्यायेन ग्रहणं योतयितुमादौ युष्मद्ग्रहणम् । तत्र युष्मदस्मदिति प्रत्यक्पराकत्वेनात्मानात्मनोः स्वभावविरोधः स्पष्टते । युष्मच्छब्देनाहंकारादिरस्मच्छ-ब्देन तत्साक्षी गृह्यते । तयोरेव प्रत्ययपदेन स्फुरणतया तद्वत्त्वेन प्रतीतितो विरोधो लोच्यते । तत्रानात्मा प्रतीतिव्याख्यात्वात्, आत्मा च प्रतीतिव्याख्यालक्ष्योन्वयव्यवहारतो विरोधो गोचरशब्दाभः । युष्मदर्थो हि कौटस्थ्यादिरवभावात्तत्तिरस्कारेण सक्रियत्वादिनास्मदर्थोऽपि ग्राह्य-स्तीत्यहंकारादिविषयेन पूर्वेणया व्यवक्षिप्यते । युष्माकारस्य च युष्मदस्मदी ते एव प्रत्ययौ तावेव गोचरी तयोस्त्रिविधविरोधमाशोरन्यत्रैक्या-योगात् तदप्रमितिर्नित्यः । ऐक्यासंस्कारादतदध्यासेऽपि तादात्म्यसंस्कारादिवं रजतविविधतदध्यासः स्यादित्याशङ्क्य, तस्यापि तदप्रमितिपूर्वक-त्वात्तस्याश्च तादात्म्यापेक्षत्वात्तादात्मनात्मनोस्तदभावात्प्रति मत्वा तयोस्तादात्म्याभावे हेतुमाह—विषयविषयिणोरिति । ऐक्याभावेऽपि जाल्यादौ तादात्म्यापौनस्त्यम् । नित्यानुभवविषयो युष्मदर्थो विषयो, विषयो त्वमदर्थो नित्यानुभवसायोरदौष्टदासकर्मिणो विरुद्धयोर्गति-

सिद्धायां, तद्धर्माणामपि सुतरामितरेतरभावानुपपत्तिः । इत्यतोऽस्मत्प्रत्ययगोचरे विपरिणिचिदा-

रत्नप्रभाष्याख्या

सोऽस्तिवत्यत आह—तद्धर्माणामपीति । तयोरात्मानात्मनोर्धर्मास्तद्धर्मास्तेषामपीतरेतरभावानुपपत्तिः । इतरत्र धर्म-
न्तरे इतरेषां धर्माणां भावः संसर्गस्तस्यानुपपत्तिरित्यर्थः । न हि धर्मिणोः संसर्गं विना धर्माणां विनिमयोऽस्ति । स्फटिके गो-
हितवस्तुसंनिधौ हिलयधर्मसंसर्गः । असङ्गात्तद्धर्मिणः केनाप्यसंसर्गाद्धर्मसंसर्गपूर्वकौ धर्मसंसर्गः कुतस्तस्य इत्यभिप्रेत्योक्तम्—
सुतरामिति । नन्वात्मानात्मनोस्तादात्म्यस्य तद्धर्मसंसर्गस्य चाभावेऽप्यध्यासः किं न स्यादित्यत आह—इत्यत इति ।
इत्युक्तीत्या तादात्म्याद्यभावेन तत्प्रमाया अभावादतः प्रमाजन्यसंस्कारस्याध्यासहेतोरभावात् ‘अध्यासो मिथ्येति भवितुं युक्तं’
इत्यन्वयः । मिथ्याशब्दो धर्म्यः । अपहववचनः, अतिर्वचनीयतावचनश्चेति । अत्र चापद्वयार्थः । ननु कुत्र कस्याध्यासोऽपहृत
इत्याशङ्क्य, आत्मन्यनात्मतद्धर्माणामनात्मन्यात्मतद्धर्माणामध्यासो निरस्यत इत्याह—अस्मत्प्रत्ययगोचर इत्यादिना ।
अहमितिप्रत्यययोग्यत्वं बुद्ध्यादेरप्यस्तीति मत्वा तत आत्मानं विवेचयति—विपरिणिचीति । बुद्ध्यादिसाक्षिणीत्यर्थः । साक्षित्वे

भामतीव्याख्या

प्यरुणः स्फटिक इत्यारुण्यविग्रम इत्यत उक्तम्—तद्धर्माणामपीति । इतरेतरत्र धर्मिणि धर्माणां भावो विनिमयस्तस्यानुपपत्तिः ।
अयमभिर्लिखितः—रूपवद्वि द्रव्यमपि तत्स्वच्छताया रूपवतो द्रव्यान्तरस्य तद्विवेकेन गृह्यमाणस्यापि छायां शृङ्गीयात्, चिदात्मा तत्स्यो
विपरी न विपर्ययायादुपद्राहयितुमर्हति । यथाहुः—‘शब्दगन्धरसानां च कीदृशी प्रतिबिम्बता’ इति । तदिह पारिशेष्याद्विपर्ययविप-
णोरन्योन्यात्मसंभेदेनैव तद्धर्माणामपि परस्परसंभेदेन विनिमयात्मना भवितव्यम्, तौ चेद्धर्माणायत्यन्तविवेकेन गृह्यमाणत्वसंभितौ, अ-
संभित्वाः सुतरां तयोर्धर्माः, स्वाश्रयाभ्यां व्यवधानेन दूरापेतत्वात् । तदिदमुक्तं—सुतरामिति । तद्विपर्ययेणेति । विपर्ययविपर्य-
येणेत्यर्थः । मिथ्याशब्दोऽपहववचनः । एतदुक्तं भवति—अध्यासो भेदाग्रहेण व्यासः, तद्विरुद्धभेदास्ति भेदग्रहः, स भेदाग्रहं निवर्तय-
त्तत्त्वसमस्यासमपि निवर्तयतीति । मिथ्येति भवितुं युक्तं यद्यपि तथापीति योजना ॥ इदमत्राकृतम्—भवेदेतदेवं यद्यहमित्यनुप-
वात्मतत्त्वं प्रकाशेत । नन्वेतदस्ति । तथाहि—समस्तोपायनवच्छिन्नानन्तानन्दचैतन्यैकसमुदासीनमेकमद्वितीयमात्मतत्त्वं श्रुतिस्यूती
तिहासपुराणेषु गीयते । न चैतान्युपकर्मपरामर्शोपसंहारैः क्रियासमभिहारेणैव गीयमानमात्मतत्त्वमभिदधति तत्पराणि सन्ति शक्यानि श्लेष्णा-
नुपचरितार्थानि कर्तुम् । अन्यासे हि व्युत्पत्त्यध्यासो भवति, यथाहो दर्शनीयाहोदर्शनीयेति, न न्यूनत्वं, प्रागेवोपचरितत्वमिति । अह-
मनुभवस्तु आदेशिकमनेकविधशो कदुःखादिप्रपञ्चोपप्लुतमात्मानमादर्शयन्त्यभासमात्मतत्त्वगोचरः कथं बाह्येऽप्युच्यते । न च ज्येष्ठप्रमाण-
त्यक्षविरोधाद्भास्यस्यैव तदपेक्षयाप्राप्त्याप्यनुपचरितार्थत्वं चेति युक्तम् । तस्यापीकोपयतया निरस्तसमस्तदोषाश्चक्षुः, बोधकतया स्वतः-
सिद्धप्रमाणभावस्य, स्वकार्यं प्रतितावनपेक्षत्वात् । प्रतितावनपेक्षत्वेऽप्युत्पत्तौ प्रत्यक्षविपर्ययात्तद्विरोधादनुत्पत्तिश्चक्षुष्यमप्राप्त्याप्यमिति

आनन्दगिरिव्याख्या

व्यक्त्यादेरभावात् तदात्म्यमित्यर्थः । उक्तादेतोः सिद्धमभेदासंभवं सद्ग्रहान्तमाह—तमःप्रकाशवदिति । न खल्वनयोरेदः । न च
तयोर्भावाभावत्वेन तदभावः, तमोऽपि गुणवत्त्वादिना भावत्वात् । तथात्मानान्नोर्पि मिथो विरुद्धयोर्नभेदोऽस्तीत्यर्थः । विमर्तो नाभिन्नतया
प्रमिती मिथो विरुद्धत्वाद्यमःप्रकाशवदिति । विरोधफलमाह—इतरेतरेति । इतरस्येतरभावो नामेतेतरत्वमेकयमितरस्मिन्नितरभावस्तादात्म्यं
तयोरप्रतीतादुक्त्यायप्राप्त्याप्यं तत्संस्कारासिद्धिः । नन्वात्मानात्मनोरितरेतरभावाभावेऽपि तद्धर्माणां चैतन्याज्यादीनामितरेतरत्र भावः स्यात् ।
इत्यतः हि पुष्पपुटिकादौ पुण्याभावेऽपि तद्धर्मगन्धानुवृत्तिः । तथा चेतरेतरेतरेतरधर्मप्रमिता तत्संस्कारात्तदध्यासः सिध्यतीति । नेत्याह—
तद्धर्माणामपीति । तयोरात्मानात्मनोर्धर्मांश्चैतन्यज्याज्यादयः, तेषामितरेतरत्र न भावः, मिथो विरुद्धयोर्धर्मिणोर्धर्माणांमिदरेतरत्र भावस्या-
दृष्टत्वात्, तेषां धर्मितादात्म्याद्योक्तविरोधभाक्त्वात्, धर्मिणमतिक्रम्य च तद्धर्माणामगमनात् । नहि गन्धोऽपि विना धर्मिणं पुष्पपुटिकादौ दृश्यते,
सङ्क्षेपेण स्वाश्रयेण सहैवोपलब्धमादित्या गुणत्वव्याप्यात् । उत्क्रान्त्यधिकरणे चैतद्वक्ष्यति । तस्मात्तद्धर्माणामपि नेतरेतरत्र सत्त्वप्रमे-
त्यर्थः । तथाप्यात्मानात्मनोरन्योन्यात्मकताध्यासस्य च किमायातमित्याशङ्क्याह—इत्यत इति । इतिशब्देनाभेदप्रमित्यभावो हेतुर्भूतः ।
तत्फलमभेदसंस्काराभावेऽतः शङ्क्यार्थः । यदात्मनो मुख्यं प्रत्यस्तत्वं प्रतीतित्वमहंकारादिविलापनेन त्रयास्मीति व्यवहृत्यत्वं चोक्तं तदुक्तम्,
अहमितिप्रतीयमानत्वादहंकारवदित्याशङ्क्य संस्काराभावफलमध्यासाभावं वक्तुमधिष्ठानस्वरूपमाह—अस्मत्प्रत्ययगोचर इति । अहंवृत्ति-
व्यङ्ग्यस्फुरणत्वं तद्वत्त्वं वा हेतुः । आधे साधनविकलो दृष्टान्तो, द्वितीयं त्वसिद्धिः । अतोऽनुमानायोगादतमनो युक्तं मुख्यं प्रत्यक्त्वादीत्यर्थः ।
यदात्मनो विपर्यितं तत्र । अनुभवामीति व्यवहृतत्वादहंकारवदित्याशङ्क्याह—विपरिणिचीति । अनुभवामीति व्यवहृतत्वं, तदाध्यासत्वं,

१ उपक्रमः प्रारम्भः, परामर्शो सर्वे निर्देशः, उपसंहारश्च सामान्येन कथितस्य विशेषेण निबन्धनम् । अयमभिनिर्वाणः—‘सर्वेद्ये सोम्येवमत्र आसीदिकमेवा-
द्वितीयं’ इत्युपक्रमः, अन्तरा च तेजसा बुद्धेयं सम्बन्धमन्यथ, अन्तेन बुद्धेयं सम्बन्धमन्यथेति निर्देशः ‘स य एषोऽभिनेतृदात्यमिदं सर्वं तत्सर्वं स आत्मा
तन्ममति श्रोतृकेन’ इत्युपसंहारं वाच्यं, अन्तरा उक्तत्वं तदुपक्रमोपसंहारकित्वात् । अयमन्तरपठितम्—‘असद्वा इदमत्र आसीत्’ इत्यादिकमेतदनुपपन्नं
नेयम् । ननु तेजोवादिदृष्टान्तमपि व्याचष्टे । न । एकमद्वितीयं तद्विषयं मानिगताद्विपर्ययः, परतरः शब्दः स एव तदर्थोऽप्यवधारितमङ्गात् । तस्मात् अन्त-
र्यन्ताराय वदित्विदं दृष्टान्तमपि तदाह्वयमिति सुवचनतो निष्पद्यमानमन्यथापिदादिकमेवैवानीति दिक् । २ उपपत्तौ विपर्ययोः । अहमनुभवस्तद्विहितः कथ-
मित्यर्थः । ३ अहं तदपेक्षया तत्त्वप्रमाणसिद्धायांनुपपन्नत्वात् सामान्यावस्थितीं तस्याप्राप्त्यनुपपत्तिरित्येवैवानीति दिक् । ४ पूर्वोक्तार्थनपेक्षानुपपत्तिगोचरकथी-
मात्रागौरवसंयोगेचत्वं, तद्विहितवैयर्थ्यम् । ५ अन्तर्निगतावस्थितीर्धर्मोपपत्त्यर्थे हि सामान्यं । नवात्मताव्यर्थं सिद्धमित्यर्थः ।

त्मके युष्मत्प्रत्ययगोचरस्य विषयस्य तद्वर्माणां चाध्यासः, तद्विपर्ययेण विषयिणस्तद्वर्माणां च

रत्नप्रभाख्याख्या

हेतुः—चिदात्मक इति । अहमिति भासमाने चिदंशात्मनीलार्थः । युष्मत्प्रत्ययगोचरस्येति । त्वंकारयोग्यस्य । इदमर्थं स्येति यावत् । नन्वहमिति भासमानमुज्ज्यादेः कथमिदमर्थत्वमित्यत आह—विषयस्येति । साक्षिभास्यस्येत्यर्थः । साक्षिभास्यस्वरूपलक्षणयोगोद्भाष्यादिर्देहादिविदमर्थत्वं न प्रतिभासत इति भावः । अथवा यदात्मनो मुख्यं सर्वान्तरत्वरूपं प्रत्यक्षत्वं प्रतीतित्वं ब्रह्मास्मीति व्यवहारगोचरत्वं चोक्तं तदसिद्धं, अहमिति प्रतीयमानत्वात् । अहंकारवदित्याशङ्क्याह—अस्मत्प्रत्ययगोचर इति । अस्माकां प्रत्ययध्यासो गोचरश्च तस्मिन्नित्यर्थः । अहंश्रुतिव्यावृत्तस्फुरणत्वं स्फुरणविषयत्वं वा हेतुः । आद्ये दृष्टान्ते हेत्वसिद्धिः । द्वितीये तु पक्षे तदसिद्धिरित्यात्मनो मुख्यं प्रत्यक्षत्वादि युक्तमिति भावः । ननु यदात्मनो विषयित्वं तदसिद्धं, अनुभवासीति शब्दवत्त्वाद्, अहंकारवदित्यत आह—विषयिणीति । वाच्यत्वं लक्ष्यत्वं वा हेतुः । नायः, पक्षे तदसिद्धेः । नान्यः, दृष्टान्ते तद्वैकल्यादिति भावः । देहं जानामीति देहाहंकारयोर्विषयविषयित्वेऽपि मनुष्योऽहमित्यभेदाध्यासवदाहंकारयोरप्यध्यासः स्यादित्यत आह—चिदात्मक इति । तयोर्गोचरत्वाभ्यां सादृश्यादध्यासेऽपि चिदात्मन्यनवच्छिन्ने जडालाहंकारादेर्नाध्यास इति भावः । अहमिति भास्यत्वात्सर्ववदहंकारस्यापि प्रत्यक्षादिकं मुख्यमेव, ततः पूर्वोक्तापराक्लावसिद्धिरित्याशङ्क्याह—युष्मदिति । अहंश्रुतिभास्यत्वमहंकारे नास्ति कर्तृकर्मलविरोधात्, चिदात्मत्वं चिदात्मनि नास्तीति हेत्वसिद्धिः । अतो बुद्ध्यादेः प्रतिभासतः प्रत्यक्षत्वेऽपि पराक्लादिकं मुख्यमेवेति भावः । युष्मत्पराक्लावसौ प्रतीयत इति प्रत्ययध्यासो कर्तृत्वादिव्यवहारगोचरश्च तस्येति विग्रहः । तस्य हेतुत्वमहंकार—विषयस्येति । पित्र्यं यन्धने । विसिनोति यन्नाति इति विषयस्तस्येत्यर्थः । आत्मन्यनात्मतद्वर्माध्यासो मिथ्या भवतु, अनात्मन्यात्मतद्वर्माध्यासः किं न स्यात्, अहं स्फुरामि मुखीत्याद्यनुभवादित्याशङ्क्याह—तद्विपर्ययेणेति । तस्मादनात्मनो विपर्ययो विरुद्धसम्भावधैतन्यं । इत्थंभावे तुतीया ।

भामतीख्याख्या

चेन्न । उत्पादकप्रतिबन्धितत्वात् । न ह्यागमज्ञानं सांख्यवहारिकं प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यमुपहन्ति येन कारणाभावात् भवेदपि तु तात्त्विकम् । न च तत्तत्सोत्पादकम् । अतात्त्विकप्रमाणभावित्वेऽपि सांख्यवहारिकप्रमाणस्यस्तत्त्वज्ञानोत्पत्तिरुद्देशनात् । तथा च वर्षं इत्यदीर्घत्वाद्दोष्यधर्मा अपि समारोपितास्तत्त्वप्रतिपत्तिरुद्देशः । नहि लौकिका नाग इति वा नग इति वा पदात्कृत्तरे वा तर्कं वा प्रतिपद्यमाना भवन्ति ज्ञान्ताः । न चानन्यपरं वाक्यं स्वार्थे उपचरितार्थं युक्तम् । उक्तं हि 'न विधौ परः शब्दार्थः' इति । ज्येष्ठश्च चानपेक्षितस्य नाप्यत्वे हेतुर्न नापकत्वे, रजतज्ञानस्य ज्ञाप्यसः श्रुतिज्ञानेन कनीयसा बाधदर्शनात् । तदनपवापने तदवधारणान्नस्तत्सोत्पत्तेरुत्पत्तेः । दर्शितं च तात्त्विकप्रमाणभावस्यानपेक्षितत्वम् । तथा च पारमर्त्यं सूत्रं, 'पूर्वार्थे पूर्वोर्ध्वं प्रकृतिवत्' (अ० ६ पा० ५ सू० ५४) इति । तथा 'पूर्वात्परवर्णीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयताम् । अन्योन्यनिरपेक्षाणां यत्र जन्म विषां भवेत्' इति । अपि च येऽहंकारासदमात्मानमाश्रित्य तैरप्यस्य न तात्त्विकत्वमप्युपेतव्यम् । अहमिहंवासि सद्ने जानान इति सर्वव्यापिनः प्रादेशिकत्वेन प्रहात् । उच्चतरगिरिशिखरवर्तिषु महातरुषु वृषिषस्य दूर्वाप्रवालनिर्भासप्रत्ययवत् । न चेदं देहस्य प्रादेशिकत्वमनुभूयते न त्वात्मन इति सांप्रतम् । नहि तदैवं भवत्वहमिति, गीणत्वे वा न जानामीति । अपि च परशब्दः परत्र लक्ष्यमाणगुणयोगेन वर्तत इति यत्र प्रयोनृप्रतिपन्नोः संप्रतिपत्तिः स गीणः, स च भेदप्रत्ययपुरःसरः । तद्यथा नैयमिकमिहोपवचनोऽभिहोत्रशब्दः (अ० १ पा० ४

आनन्दगिरियव्याख्या

तलक्ष्यत्वं वा । नायः, असिद्धेः । नेतरः, हेतुवैकल्यात् । अतो युक्तं विषयित्वमित्यर्थः । अहंकारस्य देहं जानामीति विषयित्वेऽपि मनुष्योऽहमित्यभेदाध्यासवदित्यापि स्यादित्याशङ्क्याहंकारादेहयोर्गोचरादिना मुख्यत्वादेर्नाध्यासेऽपि निर्वेनात्मत्वेन वाऽज्येष्ठजनवच्छिन्ने प्रतीति तद्विपरीताध्यासो न सिध्यतीत्याह—चिदात्मक इति । दीर्घादेर्विषयित्वेऽपि चिदात्मकत्वाभावादपुनरुक्तिः । अहमिति प्रभाविक्षेपादात्मवदहंकारस्यापि मुख्यप्रत्यक्षत्वादियोगाद्युक्तं पराक्लादीत्याशङ्क्याह—युष्मदिति । अहंकारतत्साक्षिणोरहमित्येकरूपप्रधानाहंकारादेर्नाध्यासः प्रातीतिकप्रत्यक्षत्वादिभावेऽपि पराक्लावेव मुख्यमित्यर्थः । अहंकारादेर्वन्धनेनानर्थतया हेतुत्वं न्यूनयति—विषयनङ्गीकारादेर्नाध्यासः प्रातीतिकप्रत्यक्षत्वादिभावेऽपि पराक्लावेव मुख्यमित्यर्थः । तद्वर्माणां तु जाड्यादीनां तरिमन्त्रध्यासः स्यादित्याशङ्क्याह—अस्येति । तस्याध्यासो मिथ्येति संवन्धः । मा भूदात्मन्यनात्मध्यासः, तद्वर्माणां तु जाड्यादीनां तरिमन्त्रध्यासः स्यादित्याशङ्क्याह—तद्वर्माणां चेति । न हि धर्मा धर्मिणमतिक्रमन्ते । नरविषाणादिधीवदात्मनि वैकल्पिकी जाड्यादिधीरित्यर्थः । आत्मनो मुख्यप्रत्यक्षत्वादिभा-

१ कर्तृगुणचरितत्वमुक्तं तद्विरुद्धम् । २ विषयवत्त्वं दृष्टे, परी लक्ष्यः शब्दार्थो न भवतीति शास्त्ररथापेक्षितान्तरम् । नच 'सोमेन यजेत' इत्यादी सोमवतीति मत्वर्थलक्षणात्प्रमाणमाह, 'नचनमि' इत्यादी च जीवमन्त्रगोचरेष्वं धुमनां मे भागलक्षणाङ्गीकारात्तत्त्वमिति वाच्यम् । विधितुल्यं, तत्तुल्यं वा तत्पर्यं यज्ञाक्यं वरिचिदनुग्रहाभंगमपरं न नेतुं शक्यमित्यर्थं तात्पर्यम् । तत्र विना तत्पर्यं सिद्धिरुच्येत्याशङ्क्यः । ३ श्रुतिज्ञानं रजतज्ञानवाचात्मकं, अतो यदि नाशयिष्यत तर्हि सोदपत्यन्तेत्यर्थः । ४ ज्योतिष्टोमध्यासे चैव च यज्ञाज्ज्ञानो निर्वर्ण्यतामृतिर्वा विच्छेदनिमित्तं प्रापक्षितं भूयते 'यद्युत्तरार्धच्छेदे तादृशिवेन यजेत, यदि प्रतिहोतार्धच्छेदेन सर्ववदधिष्ठेनेति' तयोऽग्रमुक्तिर्नानाः क्रमेण विच्छेदे विरुद्धप्रापक्षितयोः समुच्चयार्थमाह किं पुं सर्ववदं परमिति चंदेदे राज्ञान्ताः 'पुं परमात्मनात्वादावधिष्ठेन जायते । परमात्मन्यधेयत्वादावध्यासेन सर्ववः' इति । ५ प्रकृतिं हृत्तेरकृताः कुशाः 'प्रकृतिविदुःकिमिः फलंजा' इत्यतिदेशेन प्रस्ताः पश्चादुक्तैर्निरपेक्षैः शरीरैर्नाजने तद्वदित्यर्थः । ६ 'यद्वर्मा च प्रजासन्ने च सायं तुहोमि' इत्यभेदेनैव देवताप्रत्ययवादादयः कश्चिदोक्तमि-
नामयेवमिहोपवचनमिति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

चैतन्यात्मना विपयिणस्तद्वर्माणं च योऽहंकारादौ विषयेऽप्यासः स मिथ्येति नास्तीति भवितुं युक्तम्, अप्याससामग्र्यभावात् । न ह्यत्र पूर्वप्रमाहितसंस्कारः सादृश्यमज्ञानं वास्ति । निरवयवनिर्गुणस्वप्रकाशात्मनिर्गुणानवयवसादृश्यस्य चाज्ञानस्य चाव्योपात्तत्वं नन्वात्मनो निर्गुणत्वे तद्वर्माणमिति भाष्यं कथमिति चेत्, उच्यते—बुद्धिदृष्ट्यभिन्नकं चैतन्यं ज्ञानं, विषयाभेदेनाभिन्नं स्फुरणम्, शुभकर्मजन्यवृत्तिव्यकमानन्द इत्येवं वृत्त्युपाधिकृतभेदाद् ज्ञानादीनामात्मधर्मैकव्यपदेशः । तदुक्तं टीकायां—‘अनन्यो विषयानुभवो नित्यत्वं चेति सन्ति धर्मा अपृथक्त्वेऽपि चैतन्यात् पृथगिवावभासन्ते’ इति । अतो निर्गुणब्रह्मात्मलभवे, अहंकारे मीति प्रतीतेरर्थस्य चाप्यासत्वायोगात्प्रमासम् । अहं नर इति सामानाधिकरण्यस्य गौणत्वमिति मतमास्थेयम् । तथा च बन्धस्य सत्यतया ज्ञानाभिहितरूपफलासंभवाद्वद्वयमुक्त्योर्जावन्नहोपादेरैक्यायोगेन विषयासंभवात् शास्त्रं नारम्भणीयमिति पूर्वपक्षभाष्यत्पर्यम् । युक्तग्रहणात् पूर्वपक्षस्य दुर्बलत्वं सूचयति । तथा हि—किमप्यासस्य नास्ति लभ्युक्तलादभानाद्वा कारणाभावाद्वा । आह इष्ट इत्याह—तथापीति । एतदनुरोधादादौ यथपीति पठितव्यम् । अप्यासस्यासङ्गस्वप्रकाशात्मन्युक्तलभलंकार इति भावः । न द्वितीय इत्याह—अयमिति । अज्ञः कर्ता मनुष्योऽहमिति प्रत्यक्षानुभवादप्यासस्याभानमसिद्धमित्यर्थः । न चेदं प्रत्यक्षं कर्त्तृत्वादौ प्रमेति वाच्यम् । अपौरुषेयतया निर्दोषेण, उपक्रमादिलक्षणवृत्ततात्पर्येण च, तत्त्वमस्यादिवाक्येनाकर्तृत्वद्वयोपपत्तेनास्य प्रत्यक्षनिश्चयात् । न च ज्येष्ठप्रत्यक्षविरोधादागमज्ञानस्यैव बाध इति वाच्यं, देहात्मवादप्रसङ्गात् । मनुष्योऽहमिति प्रत्यक्षविरोधेन, ‘अथायमशरीरः’ इत्यादिश्रुत्या देहान्यात्मासिद्धेः । तस्मादिदं रजतमितिवत्सामानाधिकरण्यप्रत्यक्षस्य भ्रमलक्षणाकलंकितस्य नागमात्मव्यवस्थित्यास्थेयम् । किंच ज्येष्ठत्वं पूर्वभावित्वं वा आगमज्ञानं प्रत्युपजीव्यत्वं वा । आयेन न प्रावत्यम्, ज्येष्ठस्यापि रजतभ्रमस्य पश्चाद्भाविना शुक्तिज्ञानेन बाधदर्शनात् । न द्वितीयः, आगमज्ञानोत्पत्तौ प्रत्यक्षादिमूलवृद्धव्यवहारे च संगतिग्रहद्वारा, शब्दोपलब्धिद्वारा च प्रत्यक्षादेर्व्यवहारिकप्रामाण्योपजीव्यत्वेऽपि तात्त्विकप्रामाण्यस्यानपेक्षितत्वात्, अनपेक्षितांशस्यागमेन बाधसंभवादिति । यत्तु क्षणिकयागस्य ध्रुतिबलात्कालान्तरभाविफलहेतुलवत् ‘तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः’ इति ध्रुतिबलस्यैव तस्यापि ज्ञानाभिहितसंभवात्

भामतीव्याख्या

सू०४) प्रकरणात्तरावृत्तभेदे कौण्डपाविनामयनगते कर्मणि ‘मासमग्निहोत्रं ब्रूतेति’ (अ०७ पा० ३ सू०१) इत्यत्र साप्यसादृश्येन गौणः, माणवके चानुभवसिद्धभेदे सिंहासिंहशब्दः । न त्वहंकारस्य मुख्योऽर्थो निर्द्धितैतरेण भवतया देहादिभ्यो भिन्नोऽनुभूयते, येन परशब्दः शरीरादौ गौणो भवेत् । न चात्यन्तैरनिरुद्धतया गौणेऽपि न गौणत्वाभिमानः, सार्षपादिषु तैलशब्दवदिति वेदितव्यम् । तथापि कौण्डानिलमवाग्नेदे सिद्ध एव सार्षपादीनां तैलशब्दवाच्यत्वाभिमानो, न त्वर्थयोस्तैलसार्षपरभेदाप्यवसायः । तस्मिन् गौणत्वमुपपन्नभेदेऽपि सोऽहमित्येकस्यात्मनः प्रतिसंभानादेहादिभ्यो भेदेनास्त्यात्मानुभव इति वाच्यम् । परीक्षकाणां सख्यं कया न लौकिकं नाम् । परीक्षका अपि हि व्यवहारसमये न लोकसामान्यमतिवर्तन्ते । वक्ष्यन्तन्तरमेव हि भगवान्भाष्यकारः—‘पश्चादिभिश्चापि हासि सदन इति प्रयुजानो लौकिकः शरीराद्यभेदप्रहादात्मनः प्रादेशिकत्वमभिमन्यते, नभस इव घटमणिकमण्डिकाणुपाप्यवच्छेदपरिमाणो वा । अष्टपरिमाणत्वे स्थूलोऽहं दीर्घ इति च न स्यात् । देहपरिमाणत्वे तु सावयवतया देहवदनित्यत्वप्रसङ्गः । किं चास्मिन् क्षेत्रव्यवसमुदायो वा चेतयेत् प्रत्येकं वायव्याः । प्रत्येकं चेतनरूपये बहूनां चेतनानां स्वतन्त्राणामेकवाक्यताभावादपर्यायं विवर्द्धनं चेतयेत् । न च बहूनामवयवानामविनाभावनियमो दृश्ये य एवावयवो विशेषस्तदा तदभावे न चेतयेत् । विज्ञानालम्बनत्वेऽप्यहंप्रत्ययस्य आन्तत्वं तदवस्थमेव । तस्य स्थिरवस्तुनिर्भासत्वादतिरिक्त्वाच्च विज्ञानानाम् । एतेन स्थूलोऽहमन्योऽहं गच्छामीत्यादयोऽ-

आनन्दनिरयव्याख्या

मत्वादान्तरतद्वर्माण्यासाभिधानत्वेऽपि तदैपरीत्यादयंकारादेरतन्तरतद्वर्माण्यासाभिधानत्वं स्यादित्याह—तद्विपर्ययेनेति । अहंकारादौ जटे विषये ततो विपर्ययश्चेतन्यं तेनात्मना विपयिणश्चिदात्मनो योऽप्यासः स मिथ्येत्यन्वयः । नन्वात्मन्यासाप्यासेऽपि तद्वर्माणामनुभवादीनां बुद्ध्यादावप्यासः स्यात् । नभसो ध्वन्यभेदानप्यासेऽपि तद्वेदानां वर्णानां कस्त्रो दीर्घो वेति ध्वनिविशेषेऽप्यप्यासदर्शनादित्यत आह—तद्वर्माणं चेति । अनुभवादीनां बुद्धिरनुपाधौ तत्तन्त्रतया भानादुपचारात्तद्वर्त्मवत् । युक्तो वर्णानां ध्वनिभेदेऽप्यासो जात्यादिना तुल्यस्यातन्त्रमन्त्राभिमतानामनुभवादीनां चित्रप्राप्तौ भेदाभावात् जटे बुद्ध्यादावप्यासोऽनुल्यस्यादित्यर्थः । अप्यासो नामान्यरिमन्त्ररूपपतापीः स मिथ्येत्यविषयमानतोच्यते । अर्थाप्यासो यानाप्यासक्षेत्यप्यासयोर्नोस्ति वक्तुं द्विरप्यासवचनम् । आक्षेपमुपसंहरति—इति

१ प्रकरभेदेन कर्मभेदे सिद्धेऽनेकान् घटवर्णानां गौरवादिभिर्दोषवज्जुहोति ध्याप्यकारत्वेन गौण इत्यर्थः । २ निष्कृष्य सुठितः प्रतिपादितो गर्भोऽप्यध्याप्यकारो वक्ष्य स तथा तस्याः । तथाच नात्र विपदिन्यमित्यर्थः । ३ प्रयोगापुर्यामुत्पन्नज्ञानात् । निरुद्धक्षणा शक्तिरुत्पत्तिरिति ज्ञानसमयः । ४ विवेकित्यर्थः । ५ गौणत्वसिद्धयेत्यर्थः ।

ममेदमिति नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहारः । आह—कोऽयमध्यासो नामेति । उच्यते—स्मृतिरूपः

रत्नप्रभाष्याख्या

सात्तयोर्मिथुनीकरणमध्यास इति न शून्यतेत्यर्थः ॥ नन्वध्यासमिथुनीकरणलोकव्यवहारशब्दानामेकार्थत्वेऽध्यस्य मिथुनीकरणे पूर्वकालव्यापिकत्वाप्रत्ययदेशस्य त्यपः कथं प्रयोग इति चेत्, अध्यासव्यक्तिभेदात् । तत्र पूर्वपूर्वाध्यासस्योत्तरोत्तराध्यास इति संस्कारद्वारा पूर्वकालत्वेन हेतुत्वद्योतनार्थं त्यपः प्रयोगः । तदेव स्पष्टयति—नैसर्गिक इति । प्रत्यगात्मनि हेतुहेतुमद्भावेनाध्यासप्रवाहोऽनादिरित्यर्थः । ननु प्रवाहस्यावस्तुत्वात्, अध्यासव्यक्तौनां सादित्वात्, कथमनादित्वमिति चेत् । उच्यते—अध्यासत्वात् चिद्व्यक्तीनां मध्येऽन्यतमया व्यक्त्या विनाऽनादिकालस्यावर्तनं कार्यानादित्वमित्याहोतीकारात् । एतेन कारणभावादिति कथं विदुः रस्तः, संस्कारस्य निमित्तस्य नैसर्गिकपदेनोक्तत्वात् । न च पूर्वप्रमाणस्य एव संस्कारो हेतुरिति वाच्यम्, लघवेन पूर्वानुभवजन्यसंस्कारस्य हेतुत्वात् । अतः पूर्वाध्यासजन्यसंस्कारोऽस्तीति सिद्धम् । अध्यासस्योपादानमाह—मिथ्याज्ञाननिमित्त इति । मिथ्यात्वं च तदज्ञानं च मिथ्याज्ञानं तन्निमित्तमुपादानं यस्य स तन्निमित्तः । तदुपादानं इत्यर्थः । अज्ञानस्योपादानत्वेऽपि संस्काराद्यन्तत्वात् वरकतया दोषत्वेनाहंकाराध्यासकर्तुरीश्वरस्योपाधित्वेन संस्कारकालकर्मदिनिमित्तपरिणामित्वेन च निमित्तत्वमिति द्योतयितुं निमित्तत्पदम् । स्वप्रकाशात्मन्यसौ कथमविद्यासङ्गः, संस्कारादिसामान्यभावात्, इति शङ्कानिरासार्थं मिथ्यापदम् । प्रचण्डमार्तण्डमण्डले पेषकाजुभवसिद्धान्धकारवत्, अहमज्ञ इत्यनुभवसिद्धमज्ञानं दुरपहवम्, कल्पितस्याधिष्ठानास्यशिलात्, नित्यस्वरूपज्ञानत्वात् विरोधित्वाचेति । यद्वा अज्ञानं ज्ञानाभाव इति शङ्कानिरासार्थं मिथ्यापदम् । मिथ्यात्वे सति साक्षाज्ज्ञाननिवर्त्यत्वमज्ञानस्य लक्षणं मिथ्याज्ञानपदेनोक्तम् । ज्ञानेनेच्छाग्रागभावः साक्षाद्विपर्यय इति वदन्तं प्रति मिथ्यात्वे सतीत्युक्तम् । अज्ञाननिवृत्तिद्वारा ज्ञाननिवर्त्यवन्धेऽतिव्याप्तिनिरासाय साक्षादिति । अनाद्युपादानत्वे सति मिथ्यात्वं वा लक्षणम् । ब्रह्मनिरासार्थं मिथ्यात्वं

भामतीव्याख्या

नीकृत्य । विवेकप्रहादयसेति योजना । सत्यं चिदात्मा, अनृतं बुद्धीन्द्रियदेहादि, ते द्वे धर्मिणी मिथुनीकृत्य युगलीकृत्येत्यर्थः न च संवृतिपरमार्थसतोः पारमार्थिकं मिथुनमस्तीत्युक्तत्वात्तद्वार्थस्य च्येः प्रयोगः । एतदुक्तं भवति—अप्रतीतसारोपायोगादुरोपसं प्रतीतिरूपयुज्यते न वस्तुसत्तेति । स्यादेतत् । आरोपस्य प्रतीतौ सत्यां पूर्वदृष्टस्य समारोपः समारोपनिवन्धना च प्रतीतिरिति दुर्वर्तितोषः, ततश्च पूर्वपूर्वमिथ्याज्ञानोपदेशितस्य बुद्धीन्द्रियसरीरादेरुत्तरोत्तराध्यासोपायोग इत्यनादित्वाद्ब्रह्माकुरवच परसाराश्रयत्वमित्यर्थः । सादेतत् । अद्वा पूर्वप्रतीतिमात्रमुपयुज्यत आरोपे, न तु प्रतीयमानस्य परमार्थसत्ता । प्रतीतिरेव त्वत्यन्तासतो गगनकमलिनीकृत्यस्य देहिन्द्रियादेर्नोपपद्यते । प्रकाशमानत्वमेव हि चिदात्मनोऽपि सत्त्वं न तु तदतिरिक्तं सत्तासामान्यसमवायोऽर्धेक्रियाकारिता वा, न देहादयः प्रकाशमानत्वात्सन्तः, चिदात्मवत् । असत्त्वं वा न प्रकाशमानाः, तत्कथं सत्यादृतयोर्मिथुनीभावः, तदभावे वा कस्य कुतो भेदादमहः, तदसत्त्वं कुतोऽप्यास इत्याशयवनाह—आह अधोसा—कोऽयमध्यासो नाम । क इत्याशये । समाधाता लोकसिद्धम-

आनन्दगिरिव्याख्या

रामो उक्त्यादेशश्च स्वच्छत्वादिना साम्यात्, अलन्तविवेकासिद्धिमाशङ्क्य जडत्वाजडत्वयोस्तद्वर्गयोरलन्तविवेकाद्वर्गमणोरपि तत्सिद्धिरित्याह—अलन्तविवेकयोर्धर्मधर्मिणोरिति । उक्तरूपयोर्धर्मधर्मिणोरन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकतारूप इतरेतराविवेकात्मकोऽध्यास इति समुदायार्थः । अन्योन्यधर्मक्षेत्रे पृथक्चनमन्थोऽहमित्यादी धर्मोऽध्यासे प्राधान्यमुच्यते । नन्वितरेतराविवेकाश्च द्वयोः स्वरूपतिरस्कारे कथमन्योन्यस्मिन्नसत्त्वेऽपि स्वरूपेणान्यस्तत्त्वात् । अमृतमहंकारादिः, स्वरूपतोऽप्यन्यस्तत्त्वात् । तदुभयमिथुनीकरणरूपोऽध्यास इति यावत् । असत्यसर्परसलरज्ज्वां नन्मात्रतया नियजनवत्, असत्याहंकारादेः सत्यविन्यासतया निमज्जनादेकत्वधीः, सत्यासत्ययोरालम्बानामनोसक्ततो विविच्य-क्षेपो वा पृच्छयत इति विवेकस्याहो प्रत्याह—मिथ्येति । मिथ्या च तदज्ञानं च तन्निमित्तमुपादानं यस्य सोऽध्यासस्तथा । तत्र तदुपादानोऽध्यास इत्यर्थः । एतदेवाज्ञानं संस्कारकालकर्मदिरूपेण परिणतमध्यासनिमित्तमिति वक्तुं निमित्तग्रहणम् । निमित्तविशेषप्रश्नं प्रति-प्रवाहिव्यक्त्यानां च सादित्वात्, कुतो नैसर्गिकत्वमिति वाच्यम्, प्रवाहिव्यक्त्यानामन्यतमव्यक्त्या विना पूर्वकालानवस्थानं कार्येष्वनादित्वेनानुप-लम्बनम् । च लोकव्यवहारद्वयीकृत्य प्रयुक्तः, लोकव्यवहारस्याध्यासतया क्रियान्तरत्वाभावात्, अतो वस्तुतोऽप्यौघंयंयं विधोषणभेदेन कल्पितभेदं, वस्तुतत्पक्षिपक्षिमेण यौघंयं च । तदात्मन्यनुभवं ब्रह्मविभुमध्यासमभिनयति—अहमिति । तत्राहमिति कार्याध्यासोऽध्यासो-

१ अधिष्ठानोपायोः स्वरूपेण बुद्धी भावं नदर्थः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या।

१ आश्रये परधर्मावनास इति विवक्षायां ननु दाहकरणम्, एवं तु पूर्वदृष्टस्य परतः परन्त्यात्मनि प्रवेलेति हेतव्यम् । २ ननु अवगतो भावोऽन्यास इति व्युत्पादयन् कथमुदात्तपञ्चादावित्यादिमाहोति यदन्तः प्रत्याह-अवनासवदं वेति । दानेन प्रत्यभिज्ञायां नातिश्यातिरिति केदारिकन्तः परास्तम् । न च पूर्वदृष्टयेनानिर्वाच्यापुनस्तु कस्मिन्मुक्तत्वाच्च मयातिश्यातिरुपपन्नं भोग्यत इति बाध्यम्, तादृशार्थस्य स्मृत्किंवापदेनानिर्वाच्यापुनस्तु कस्मिन्मुक्तत्वाच्च मयातिश्यातिरुपपन्नं भोग्यत इति बाध्यम् ।

रजप्रभावाख्या

रूपमिव रूपमस्येति स्मृतिरूपः । स्मर्यमाणसदृश इत्यर्थः । सादृश्योक्त्या स्मर्यमाणादारोप्यस्य भेदात्, नान्यथाख्यातिरित्युक्तं भवति सादृश्यमुपादायति—पूर्वदृष्टेति । दृष्टं दर्शनं, संस्कारद्वारा पूर्वदर्शनादवभास्यत इति पूर्वदृष्टावभासः । तेन संस्कारजन्यज्ञानविषयत्वं स्मर्यमाणादारोप्योः सादृश्यमुक्तं भवति, स्मृत्यारोपयोः संस्कारजन्यत्वात् । न च संस्कारजन्यत्वादारोपस्य स्मृतिरूपोपपत्तिरिति वाच्यम्, दोषसंप्रयोगजन्यत्वस्यापि विवक्षितत्वेन संस्कारमात्रजन्यत्वाभावात् । अत्र संप्रयोगशब्देन अधिष्ठानसामान्यज्ञानमुच्यते, अहंकाराख्यासे इन्द्रियसंप्रयोगालम्भात् । एवं च दोषसंप्रयोगसंस्कारबलाच्छ्रुत्यादौ रजतमुत्पन्नमस्तीति

आमसीत्याख्या

तद्विषयत्वं च स्मृतिरूपत्वं, संनिहितविषयं च प्रत्यभिज्ञानं समीचीनमिति नातिव्याप्तिः । नाप्यव्याप्तिः, स्वप्रज्ञानस्यापि स्मृतिविशेषमरूपस्यैव रूपरत्नात् । तथापि हि स्मर्यमाणे पितादौ निद्रोपप्लवङ्गशब्दसंनिधानपरामर्शे, तत्र तत्र पूर्वदृष्टस्यैव संनिहितदेशकालस्य समारोपः । एवं पीतः शङ्खस्तित्तो युद्ध इत्यन्त्यायेतच्छब्दं योजनीयम् । तथाहि—बहिर्विनिर्गच्छदस्य च्छनयनरदिपसंप्लुतपित्तद्रव्यवर्तिनी पीततां पित्तरहितामनुभवन्, शङ्खं च दोषाच्छादितशङ्खिमानमनुभवन्, पीततायाश्च शङ्खसंबन्धमनुभवन्, असंबन्धाग्रहणसाम्येन पीतं तपनीयपिण्डं पीतं विवक्ष्यमानत्वाद्दौ पूर्वदृष्टं सामानाधिकरण्यात् पीतत्वशङ्कत्ययोरारोप्याह पीतः शङ्ख इति । एतेन तित्तो यत् इति प्रत्ययो व्याख्यातः । एवं विज्ञातपुराणभिमुखेत्वादशोदकादिषु स्वच्छेषु चाक्षुर्न तेजो लभमपि बलीयसा सौर्वेण तेजसा प्रतिशोतः प्रवर्तितं मुलसंयुक्तं मुखं ग्राहयत्, दोषवशात्तदज्ञातमनभिमुखतां च मुखस्याग्राहयत्, पूर्वदृष्टाभिमुखेत्वादशोदकदक्षतामाभिमुख्यं च मुखस्यारोपयतीति प्रतिविम्बविभ्रमोऽपि लक्षितो भवति । एतेन द्विचन्द्रदिङ्मोहालातचक्रगन्धर्वनगरवंशोरगादिविभ्रमेऽपि यथासंभवं लक्षणं योजनीयम् । एतदुक्तं भवति—न प्रकाशमानतामार्थं सत्त्वं, येन देहेन्द्रियादिः प्रकाशमानतया सद्भावो भवेत् । नहि सर्पदिभावेन रज्ज्वादयो वा रक्तिकादयो वा रक्तद्विगुणयोगिनो न प्रतिभासन्ते, प्रतिभासमाना वा भवन्ति तदात्मानस्तद्वर्णो वा । तथा सति मरुतु मरीचिचयं, उच्चावचमुचलतुङ्गततद्रूपमालेख्यमप्यर्णमवतीर्णा मन्दाकिनी, इत्यभिसंधाय प्रवृत्तस्ततोयमापीय विषासाग्रभ्रमयेत् । तस्मादकाशेनाप्यारोपितस्य प्रकाशमानस्यापि न वस्तुस्तत्त्वमभ्युपगमनीयम् । न च मरीचिरूपेण तल्लिखमवस्तुत्वरूपेण तु परमाशेदेव, देहेन्द्रियादयस्तु स्वरूपेणाप्यसन्त इत्यनुभवागोरत्वात्कथमारोप्यत इति सांप्रतम् । यतो यद्यसन्तो नानुभवगोचराः कथं तर्हि मरीचादीनामसतां तोयतया अनुभवगोरत्वं, न च स्वरूपसत्त्वेन तोयात्मनापि सन्तो भवन्ति । यद्युच्येत नाभावो नाम भावाद्वयः कश्चिदस्ति, अपि तु भाव एव भावान्तरात्मनाऽभावः स्वरूपेण तु भावः । यथाहुः—‘भावान्तरमभावो हि कयाचित्ते व्यपेक्षया’ इति । ततश्च भावात्मनोपार्थैवेयतयास्य युज्येतानुभवगोरता । प्रपञ्चस्य पुनरत्यन्तासतो निरस्तसमस्तसामर्थ्यस्य निस्तत्त्वस्य कुतोऽनुभवविषयभावः, कुतो वा विदात्मन्यारोपः । न च विषयसामस्तसामर्थ्यस्य विरहेऽपि ज्ञानमेव तत्तादृशं स्वप्रत्ययसामर्थ्यासादितादृष्टान्तसिद्धस्वभावभेदमुपजातमसतः प्रकाशनं, तस्मादसत्यकाशेन शक्तिरेवाविवेच्येति सांप्रतम् । यतो येयमसत्यकाशशक्तिर्विज्ञानस्य किं पुनरस्याः शक्यं, असदिति चेत्, किं तत्कार्यमहोस्तिदस्या ज्ञायम् । न तावत्कार्यम्, असतस्तत्त्वज्ञापकतेः । नापि ज्ञाप्यं, ज्ञानान्नैराप्यलक्ष्येः, अनवस्थापातात् । विज्ञानस्वरूपमेवासतः प्रकाश इति चेत्, कः पुनरेव सदसतोः संबन्धः । असदधीननिरूपणत्वं सतो ज्ञानस्यासता संबन्ध इति चेत्, अहो बतायमतिनिवृत्तः प्रत्ययतपस्वी यस्यासत्यपि निरूपणमायतते, न च प्रत्ययस्तत्तापते किंचित्, असत आधारात्वायोगात् । असदन्तरेण प्रत्ययो न प्रयत इति प्रत्ययस्यैवैव स्वभावो न त्वसदधीनमस्य किंचिदिति चेत्, अहो बतास्यासत्यप्रपातो यद्ययमतदुत्पत्तिरतदात्मा च तदवि-

आनन्दगिरौष्याख्या

लक्षणम्, तदुपपादकं स्मृतिरूपत्वम्, तत्साधनार्थं पूर्वदृष्टत्वम् । अध्यासद्वयेऽपि परत्रेति सामान्यतो धीयोग्यमधिष्ठानमुक्तम् । अर्थपक्षेऽवभास्यत इत्यवभासः परार्थासाववभासश्चेति । तथा ज्ञानपक्षेऽवभासनमवभासः परस्यावभासः परावभासः, तावत्युक्ते घटात्परस्य पदस्यावभासः, स चावभासमानोऽध्यासः स्याच्छब्दवृत्तये परत्रेति । न चैवमपि खण्डा गौरित्यादावतिव्याप्तिः, परत्रेत्यारोप्यत्वात्तन्मात्रवतोऽभिधानात्, खण्डगवादीनां तादृशमवभासं संसर्गस्यत्वाभावात् । दोषसंस्कारसंप्रयोगोत्पत्त्यादित्यमवभासः संबवतीति वक्तुं स्मृतिरूप इत्युक्तम् । स्मर्यत इति स्मृतिः—स्मर्यमाणोऽर्थः । ‘भावे’ ‘अकर्तारि च कारके संज्ञायाम्’ इति सूत्रद्वयमधिकृत्य ‘स्त्रियां क्तिन्’ इति सूत्रेण भावे, कर्तृव्यतिरिक्ते

१ स्मृती विवक्षितः । स्मर्यमाणे कर्तृमानरूपान्तरारोप इति यावत् । २ पूर्वदृष्टयोरनिशुक्तयोः आदर्शोपबोधेऽहं एव देशो यस्य तस्य भावतया । तथा च सुखदौ तदारोप इत्यर्थः । ३ यथा इह घटो मालतीत्यादीं देवकुलभूतलक्षिकरूपस्वरूपत्वं घटाभावस्य, अग्न्याव निरूपयितुमशक्यत्वात् । तथा जलस्यैव मरीचीनामवभासं यत् तन्मरीचव एव, मन्दतदीयमेतेषां कर्म-कयाचित् व्यपेक्षयेति । ४ निर्वचनीयतवेत्यर्थः । ५ प्रपञ्चस्य पुनरत्यन्तासत्त इत्यादिनामिर्व-भासादित्यस्यारोपसमावेदं यद्वा न तदेवमवस्थाकथयति । न च तन्मतेऽन्यत्वात्तदज्ञानस्यापि इत्यन्त्यात्वेनैवाभासमात्रमसत् इति वाच्यम्, यतो ज्ञानमपि स्यादधिकेतर्यः । ७ भा भूतयतः शक्तिरूपत्वम्, अयोग्यत्वात्, शक्तिज्ञाप्यं पुनः कस्याप्यनवतिरिति चेत्, शक्तिज्ञाप्यत्वं शक्तिविज्ञापकतानिरूपितज्ञाप्यतायाः शक्तिरूपत्वेन ज्ञानान्तरारोपस्यावभासत्वात् इत्यर्थः । ८ अथ यत्कथं ज्ञानान्तरारोपजन्यत इति तथापि तस्यापि

परत्र पूर्वदृष्टावभासः । तं केचिदन्यत्रान्यधर्माध्यास इति वदन्ति । केचित्तु यत्र यदध्यासस्तद्वि-

रत्नप्रभाभाष्या

परत्रावभासत्वलक्षणमुपपन्नमिति स्मृतिरूपपूर्वदृष्टपदाभ्यामुपपादितम् । अन्ये तु ताभ्यां दोषादित्रयजन्यत्वं कार्याध्यास-
लक्षणमुक्तमित्याहुः । अपरे तु स्मृतिरूपः स्मर्यमाणसदृशः, सादृश्यं च प्रमाणजन्यज्ञानविषयत्वम्, स्मृत्यारोपयोः प्रमाणा-
जन्यत्वात् । पूर्वदृष्टपदं तन्मातीत्यपरं, अभिनवरजतादौ पूर्वदृष्टत्वाभावात् । तथा च प्रमाणजन्यज्ञानविषयत्वे सति पूर्वदृष्टजाती-
यत्वं प्रातीति काध्यासलक्षणं ताभ्यामुक्तम् । परत्रावभासशब्दाभ्यामध्यासमात्रलक्षणं व्याख्यातमेव । तत्र स्मर्यमाणगद्गादौ
अभिनवघटे चातिव्याप्तिनिरासाय प्रमाणत्वादपिद्वयमित्याहुः । तत्रार्थाध्यासे स्मर्यमाणसदृशः परत्र पूर्वदर्शनादवभासत इति
योजना । ज्ञानाध्यासे तु स्मृतिसदृशः परत्र पूर्वदर्शनादवभासत इति वाक्यं योजनीयमिति संश्लेषः । ननु अध्यासे वादिवि-
प्रतिपत्तेः कथमुक्तलक्षणसिद्धिरित्याशङ्क्याधिष्ठानारोप्यस्वरूपविवादेऽपि परत्र परावभास इति लक्षणे संवादायुक्तिभिः
सत्याधिष्ठाने मिथ्यार्थावभाससिद्धेः सर्वतन्त्रसिद्धान्त इदं लक्षणमिति मत्वा अन्यथास्मृत्यातिवादिनोर्मतमाह—तं केचि-
दिति । केचिदन्यथाख्यातिवादिनोऽन्यत्र शुक्त्यादावन्यधर्मस्य स्वावयवधर्मस्य देशान्तरस्थकस्यादेरध्यास इति वदन्ति ।

भामतीभाष्या

नार्थावयवधर्मः प्रत्यय इति । तस्मादत्यन्तासन्नः शरीरेन्द्रियादयो नित्तत्वा नादुभयविषया भवितुमर्हन्तीति । अतः नृपैः—नित्तत्वं
चेष्टादुभयगोचरः, तत्किमिदानीं मरीचयोऽपि तोयात्मना सतत्त्वा यदुभयगोचराः स्युः । न सतरवाः, तदात्मना मरीचीनामसत्त्वात् ।
द्विविधं च वस्तूनां तत्त्वं सत्त्वमसत्त्वं च । तत् पूर्व स्वतः, परं तु परतः । यथाहुः—‘स्वरूपपररूपार्थां नित्यं सदसदात्मके ।
वस्तुनि ज्ञायते किंचिद्रूपं कैश्चिदका च न ॥’ इति । तर्हि मरीचियु तोयनिर्भासप्रत्ययस्तत्त्वगोचरः, तथा च समीचीन इति
न आन्तो नापि बाध्यत । अत्र न, बाध्यत यदि मरीचीनतोयात्मतत्त्वानतोयात्मना गृहीयात् । तोयात्मना तु गृह्यन्कथमन्त्रान्तः
कथं बाध्याप्यः । इदं तोयाभावात्मानं मरीचीनां तोयभावात्मत्वं तावन्न सत्, तेषां तोयाभावादभेदेन तोयभावात्मतादुपपत्तेः ।
न चारो-
नायसत् । वैस्त्वन्तरमेव हि वस्त्वन्तरस्यासत्त्वमास्थीयेत ‘भावात्तरमभावोऽन्यो न कश्चिदतिरूपणात्’ इति वदन्ति । न चारो-
पितं रूपं वस्त्वन्तरं, तद्वि मरीचयो वा भवेत्, गद्गादिगतं तोयं वा । पूर्वस्मिन्कले मरीचय इति प्रत्ययः स्थानं तोयमिति ।
उचररिहस्तु गद्गायां तोयमिति स्यात्, नपुनरिहेति । देशभेदास्मरणे तोयमिति स्यान्न पुनरिहेति । न चेदमलम्बनसत्तरिस्तसमस्त-
स्वरूपमलीकमेवास्त्विति सांप्रतम्, तस्यादुभयगोचरत्वादुपपत्तेरित्युक्तमधस्तात् । तैस्माच्च सत्, नापि सदसत्, परस्परविरोधादिल-
निर्वीच्यमेवारोपणीयं मरीचियु तोयमास्थेयं, तदनेन क्रमेणाप्यस्तं तोयं परमार्थतोयमिव, अत एव पूर्वदृष्टमिव, तत्त्वतस्तु न
तोयं न च पूर्वदृष्टं, किं त्वनृतमनिर्वीच्यम् । एवं च देहेन्द्रियादिप्रपञ्चोऽप्यनिर्वीच्यः, अपूर्वोऽपि पूर्वमिथ्याप्रत्ययोपदर्शित इव परतः
चिदात्मन्यप्यसत् इति उपपन्नम्, अध्यासलक्षणयोगात् । देहेन्द्रियादिप्रपञ्चनाशनं चोपादियम्यते । चिदात्मा तु भुतिस्मृतीतिहासपुराण-
गोचरः, तन्मूलतदविरुद्धन्यायनिर्णतशुद्धशुद्धमुक्तस्वभावः सत्त्वंनैव निर्वीच्यः । अनापिता स्वयंप्रकाशतैवासा सत्ता, सा च स्वरूपमेव
चिदात्मनः, न तु तदतिरिक्तं सत्तासामान्यसमवायोऽर्थकियाकारिता वेति सर्वमवदातम् । स चायमेवंलक्षणकोऽप्यासोऽनिर्वचनीयः
सर्वेषामेव संमतः परीक्षकाणां, तद्वेदे परं विप्रतिपत्तिरित्यनिर्वचनीयात् ब्रह्मिनुमाह—तं केचिदन्यत्रान्यधर्माध्यास इति
वदन्ति । अन्यधर्मस्य, ज्ञानधर्मस्य रजतस्य । ज्ञानाकारसंति यावत् । अप्यासोऽन्यत बाधे । सोऽनान्तिकनये तावद्वाद्यमस्ति

आनन्दगिरियव्याख्या

च कारके कर्मादौ संग्रहामसंग्रहायां च किन्विधानात्, अकर्मरि चेति चकारस्य संग्रान्यभिचाराभवाहीकारात् । रम्यमाणस्य रूपमिव
रूपमस्येति स्मृतिरूपो न तु स्मर्यत एव, स्पष्टं पुरोविशितत्वेन भानात् । ज्ञानपक्षे स्मरणं स्मृतिः, भावे किन्विधानात् । स्मृतौ रूपमिव रूप-
मस्येति स्मृतिरूपो न स्मृतिरेव पूर्वानुभूतस्य तथाऽभानात्, स्मृतिरूपता दोषादित्रयत्वत्वात्, तादृशीविषयत्वाद्वा । अदृष्टरजतस्य रजत-
भ्रमादृष्टेः, तत्संस्काराभावाच्च संस्काराद्वारा स्मृतिरूपतोयमिति पूर्वदृष्टत्वम् । तदेवं परत्र परावभास इत्येव लक्षणम्, अन्यदुक्तरीत्या
तच्छेषमिति स्मृतम् । अध्यासे वादिविप्रतिपत्तेः, उक्तं तल्लक्षणं कथमित्याशङ्क्य आरोप्येदंशदौ विवादेऽपि लक्षणसंवादाद्यायतश्च तल्लक्ष्येऽनिर्वा-
प्यतासिद्धेः, सर्वतन्त्रसिद्धान्तोऽयमिति विविक्षित्वा वादिविशान्दुपपन्नस्य, केचिदन्यथाख्यातिवादिनामात्मन्यतिवादिनां चाभिप्रायमाह—
तं केचिदिति । अन्यत्र शुक्त्यादावन्यस्य कार्यत्वेन पारतन्त्र्यादमस्य रजतदेरध्यासस्तादात्म्यधीः । देशान्तरगतं हि रजतादि दोषात्पुरो-

१ अधिनाभावमूलं कार्यप्रकरणभावे या तत्त्वभावस्य वा वक्तव्यम्, उभयस्यायुक्तक्रमेणासंवादित्वस्य । २ एवं सर्वे वस्तु भवेयं भाषाति यद्वादिनाधिने
विद्वान्माह—अथ मूलं इति । ३ यत्तु यद्वादिना तोयात्मना मरीचीनामसत्त्वं चेद्विज्ञातमिति तद्वि विद्वान्माह—निरिति चेत्, मरीचिरूपमेव तोयरूपेणाप्य-
स्य भावस्य, यतोऽस्मिन्मते वस्तु, तात्त्वेन परत्वेन च नित्यं सदवदात्मकं भवति । तस्मादात्मन्यतिरिक्तस्य । ४ विद्वान्नी यद्वाते—तर्हि किमिति । नादृष्टम-
स्य भावविद्वान्मते तोयममरीचिकं कथं तावत् कार्जनेतावयः । ५ यद्वादिना प्रत्याह—अत्रेति । अतोयात्मनश्च मरीचयो न भवे भ्रमते, किं तु भावात्पारतोयाभावात्,
तस्मादुपपत्तेर तद्वान् इत्यर्थप्रकारः । ६ अनिर्वचनीयत्वानिवादी प्रत्याह—यत्पुनरारोपितनामान्तरतोयात्मना मरीचयो भावगत इत्यवादी, तदेवं विचार्यते
तस्मादुपपत्तेर तद्वान् इत्यर्थप्रकारः । ७ न तर्हि न तु अमर्त्येति चेत्तर्हि नृपैः वा वदन्ति चेति वक्तव्यम् । नायः, अयत्तिद्वान्माह । ८ द्विविधं इत्याह—
यत्त्वन्तरमेव इति । तस्मादवयवता वक्तव्यमिति । ९ अमर्त्यत्वात् निरस्यति—न भेदमिति । १० विद्वान्नी उपदेहरति—तस्मादिति ।

इति । सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरति । तथा च लोकेऽनुभवः—शुक्तिका हि रजतवदवभासते, एकश्चन्द्रः सद्द्वितीयवदिति । कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्वद्-

रजतभाष्याख्या

सर्वथापि त्विति । अन्यथाख्यातित्वादिप्रकरविवादेऽप्यध्यासः परत्र परावभासत्वलक्षणं न जहातीत्यर्थः । शुक्तावरोधनं रजतस्य देशान्तरे बुद्धौ वा सत्त्वायोगात्, शून्यत्वे प्रत्यक्षत्वायोगात्, शुक्तौ सत्त्वे बाधायोगात्, मिथ्यात्वमेवेति भावः । आरोप मिथ्यात्वे न युक्त्यपेक्षा, तस्यानुभवसिद्धत्वादित्याह—तथा चेति । बाधानन्तरकालीनोऽयमनुभवः, तत्पूर्वं शुक्तिप्रत्यक्षानां ग्राह्यं, रजतस्य बाधप्रत्यक्षसिद्धं मिथ्यात्वं वच्छेदनेोच्यते । आत्मनि निरुपाधिकेऽहंकाराध्यासे दृष्टान्तमुक्त्वा ब्रह्मजीवानन्तर्भेदस्याविद्यायुगाधिकस्याध्यासे दृष्टान्तमाह—एक इति । द्वितीयचन्द्रसहितवदेक एवाहुस्त्या द्विधा भातीत्यर्थः । लक्षणप्रकरणे पसंहाराय इतिशब्दः । भवत्वध्यासः श्रुत्यादौ, आत्मनि तु न संभवतीत्याक्षिपति—कथं पुनरिति । यत्रापरोक्षाध्यासः शिष्टान्तं तत्रेन्द्रियसंयुक्तं विषयत्वं चेति व्याप्तिः श्रुत्यादौ दृष्टा । तत्र व्यापकाभावादात्मनोऽशिष्टान्तत्वं न संभवतीत्यभिप्रेत्याह—प्रत्यगात्मनीति । प्रतीचि पूर्णं इन्द्रियाग्राह्ये विषयस्याहंकारादेस्तद्वर्माणं चाध्यासः कथमित्यर्थः । उक्तव्याप्तिमाह—

भासतीत्याख्या

रजतादेरप्यासस्तत्सर्वं शुक्तिकादेर्विपरीतधर्मकल्पनां रजतत्वधर्मकल्पनामिति योजना । ननु सन्तु नाम परीक्षकाणां विप्रतिपत्तयः प्रकृते तु किमायातमित्यत आह—सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरति । अन्यस्यान्यधर्मकल्पनाऽनुवृत्ता सा चानिर्वचनीयतेत्यलपस्तादुपपादितम् । तेन सर्वेषामेव परीक्षकाणां मतेऽन्यस्यान्यधर्मकल्पनानिर्वचनीयतावश्यकं भाविनीत्यनिर्वचनीयता सर्वतन्तुसिद्धान्त इत्यर्थः । अख्यातिवादिभिरकामैरपि सामानाधिकरण्यान्यपदेशप्रवृत्तिनियमलेहादिदमन्युपेयमिति भावः । न केवलमियमवृत्ता परीक्षकाणां सिद्धा अपितु लौकिकानामपीत्याह—तथा च लोकेऽनुभवः—शुक्तिका हि रजतवदवभासते इति । न पुना रजतमिदमिति शेषः । स्यादेतत् । अन्यस्यान्यात्मताविश्रमो लोकसिद्धः, एकस्य त्वभिन्नस्य भेदब्रह्मो न दृष्ट इति कुतश्चिदात्मनोऽभिधानां जीवानां भेदविश्रम इत्यत आह—एकश्चन्द्रः सद्द्वितीयवदिति । पुनरपि विदालन्यप्यासमाक्षिपति—कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्वर्माणाम् । अयमर्थः—चिदात्मा प्रकाशते न वा न चैकप्रकाशते, कथमस्मिन्नध्यासो विषयतद्वर्माणाम् । न स्वत्वप्रतिभासमाने पुरोवर्तिनि ब्रह्मे रजतस्य वा तद्वर्माणं वा समारोपः संभवतीति । प्रतिभासे वा न तावदयमात्मा जडो घटादिवत्पराधीनप्रकाश इति युक्तम् । न सखु स एव कर्ता च कर्म च परं च, विरोधात् । परस्मैवेत्क्रियाफलशालि हि कर्म, न च ज्ञानक्रिया परस्मैवायिनीति कथमस्यां कर्म, न च तदेव स्वं च परं च, विरोधात् । आत्मान्तरसमवायान्युपगमे तु ज्ञेयस्यात्मनोऽनात्मत्वप्रसङ्गः । एवं तस्य तस्यैत्यनवस्थाप्रसङ्गः । स्यादेतत् । आत्मा जडोऽपि सर्वोऽज्ञानेषु भासमानोऽपि कर्तृत्वं न कर्म, परस्मैवेत्क्रियाफलशालित्वाभावात्, चैत्रवत् । यथा हि चैत्रसमवेत् फलशालिनोऽपि, चैत्रसमवायाद्वनप्रक्रियाया इति तत्र । श्रुतिविरोधात् । श्रूयते हि 'सर्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति । उपपन्नं च, तथाहि—योऽयमर्थप्रकाशः फलं यस्मिन्नर्थे आत्मा च प्रथेते स किं जडः स्वयंप्रकाशो वा । जडश्चेदिप्यात्मानावपि पातः पदे पदे । न च निखीनमेव विज्ञानमर्थात्मानां ज्ञापयति, चक्षुरादिवदिति वाच्यम् । ज्ञापनं हि ज्ञानजननम्, जनितं च ज्ञानं जडं सद्योक्षदूषणमतिवर्तेतेति । एवमुक्तोत्तराण्यपि ज्ञानानि जडानीत्यनवस्था । तस्मादपराधीनप्रकाशो संविदुपेतव्यः । तथोक्तिः

आनन्दगिरियव्याख्या

नक्षाचक्षते । तथा च तत्रापि परत्र परावभासे संवादोऽस्तीत्यर्थः । मतान्तराण्युपन्यस्य स्वमतानुसारित्वं तेषां निगमयति—सर्वं चेति । सर्वेषु प्रेषेषु प्रकारविशेषविवादेऽपि पुरोवर्तिनो रजतादित्वेनैव धेयतामध्यासो न व्यभिचरतीति युक्तमुक्तलक्षणस्याध्यासस्य सर्वतन्त्रसिद्धान्तत्वम् । न च तस्य सत्त्वं, बाध्यत्वात्, अन्यत्र रजतादिसत्त्वस्यामानत्वात् । न च तदसत्त्वं, अपरोक्षत्वात् । नापि विरोधादेकस्य सदसत्त्वं, अतोऽनिर्वाच्यतेति भावः । न केवलं बादिनामेवायमध्यासः संमतोऽपि तु लौकिकानामपीत्याह—तथा चेति । अनुपहितेदमंशे रजतादिकाराध्यासे दृष्टान्तमाह—शुक्तिकेति । सम्यग्धीसिद्धाक्षिष्टान्तरूपाभिप्रायेण शुक्तिकाग्रहणं, संप्रयुक्तस्य मिथ्यारजतत्वज्ञानविषया वत्करणम् । अनुभवप्रसिद्धयर्थं हिशब्दः । विन्मप्रतिविन्मयोः प्रतिविम्बानां च मिथो भेदधीवज्जीवब्रह्मणोर्जीवानां च भेदविषयः । सोपाधिकभ्रमस्य दृष्टान्तमाह—एक इति । एकत्वप्रदो बृहद्वत् पूर्ववत् । लक्षणप्रकरणमुपसंहर्तुमितिशब्दः । लक्षितरजताध्यासस्य लोपनादिसिद्धत्वेऽपि नात्मन्यनामाध्यासः स्यादिति विशेषाक्षेपमुत्थापयति—कथमिति । प्रतीचि पूर्णं स्फुरणत्वेनानुनाम्ये,

१ अवधारणार्थः कल्पना । २ ध्यायर्थतावच्छेदकत्वशालित्वं कर्मत्वमित्युक्तं गच्छतीत्यर्थं संयोगकल्पस्य माग इव चैवैऽपि समवेतत्वात्, चैत्रक्षेत्रे गच्छतीति प्रयोगार्थात्, समवेतपरसमवेतविद्याकलशप्रादित्वमेव कर्मत्वमित्यर्थः । ३ संविदपराधीनप्रकाशो भवतु, आत्मा जडः किं न स्यादितिवादिनं आ-

मौणाम् । सर्वो हि पुरोऽवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्थति, युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनो-
ऽविषयत्वं ब्रवीषि । उच्यते—न तावदयमेकान्तेनाविषयः, असत्प्रत्ययविषयत्वात्, अपरोक्षत्वाच्च

रत्नप्रभाख्या

सर्वो हीति । पुरोऽवस्थितत्वमिन्द्रियसंयुक्तत्वम् । नन्यात्मनोऽप्यधिष्ठानत्वात् विषयत्वादिकमस्त्वित्यत आह—युष्मदिति ।
इदं प्रत्ययानर्हस्य प्रत्यगात्मनो 'न चक्षुषा गृह्यते' इत्यादि श्रुतिमनुसृत्य त्वमविषयत्वं ब्रवीषि । संप्रत्यय्यासत्वेमेव विषयत्वा-
न्नीकारे श्रुतिसिद्धान्तयोर्बोधः स्यादित्यर्थः । आत्मन्यप्याससंभावनां प्रतिजानीते—उच्यते इति । अधिष्ठानारोप्ययोरैकस्मिन्
ज्ञाने भासमानत्वमात्रमप्यासव्यापकं, तच्च भासप्रयुक्तसंशयनिवृत्त्यादिकलभाकं, तदेव भासभिन्नत्वचटितं विषयत्वं, तत्र

भामतीख्या

किमायातं विषयात्मनोः स्वभावजडयोः । एतदायातं यत्तयोः संविदजडेति । तत्किं पुनः पण्डित इति पितृपि पण्डितोऽस्तु ।
स्वभाव एव संविदः स्वयंप्रकाशया यदर्थात्मसंन्वितेति चेत्, इत्त पुनस्यापि पण्डितस्य स्वभाव एव यस्मिन्संन्वितेति समानम् ।
सहार्थात्मप्रकाशेन संवित्प्रकाशो न स्वार्थात्मप्रकाशं विनैति तस्याः स्वभाव इति चेत्, तत्किं संविदो भिन्नो संविदर्थोत्प्रकाशो ।
तथा च न स्वयंप्रकाशा संवित्, न च संविदर्थोत्प्रकाश इति । अथ संविदर्थोत्प्रकाशो न संविदो भिद्येत, संविदेव तौ । एवं चेत्
यावदुक्तं भवति संविदात्मार्थो सहेति तावदुक्तं भवति संविदर्थोत्प्रकाशो सहेति, तथा च न विवक्षितार्थसिद्धिः । न चातीताना-
गतार्थगोचरायाः संविदोऽर्थसहभावोऽपि । तद्विषयहानोपादानोपेक्षाबुद्धिजननादर्शसहभाव इति चेन्न, अर्थसंविद इव हानादि-
बुद्धीनामपि तद्विषयत्वात्पत्तेः । हानादिजननाद्वानादिबुद्धीनामर्थविषयत्वम्, अर्थविषयहानादिबुद्धिजननाच्च अर्थसंविदस्तद्विषय-
त्वमिति चेत्, तत्किं देहस्य प्रयत्नवदात्मसंयोगो देहप्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुरर्थे इत्यर्थप्रकाशोऽस्तु । जात्यादेहात्मसंयोगो नार्थप्रकाश इति
चेत्, नन्यं स्वयंप्रकाशोऽपि स्वात्मन्येव स्वयोनवत्प्रकाशः, अर्थे तु जड इत्युपपादितम् । न च प्रकाशस्यात्मनो विषयाः, ते हि
विच्छिन्नदीर्घस्थूलताद्रूप्यन्ते, प्रकाशश्चायमात्रोऽस्थूलोऽनश्वरहस्तोऽदीर्घश्चेति प्रकाशते, तस्माच्चन्द्रेऽनुरूपमान इव द्वितीयध-
न्त्रमाः स्वप्रकाशादन्योऽर्थोऽनिर्वचनीय एवेति युक्तमुत्तरायामः । न चास्य प्रकाशस्यानर्जनतः स्वलक्षणभेदोऽनुरूपते । न चानि-
र्वाच्यार्थभेदः प्रकाशं निर्वाच्यं भेत्तुमर्हति, अतिप्रसङ्गात् । न चार्थानामपि परस्परं भेदः समीचीनज्ञानपद्धतिमप्यास्ते इत्युपस्थाड-
पपादयिष्यते । तदर्थं प्रकाश एव स्वयंप्रकाश एकः कूटस्थमित्यो निरंशः प्रत्यगात्माऽऽकल्पनिर्वचनीयभ्यो देहेन्द्रियादित्य-
आत्मानं प्रतीपं निर्वचनीयमवति जानातीति प्रत्यहं स चास्मैति प्रत्यगात्मा, स चापराधीनप्रकाशत्वात्, अनंशत्वाच्च, अविषयः, त-
स्मिन्नप्यासो विषयधर्माणं, देहेन्द्रियादिधर्माणं कथम्, किमाश्लेषः । अपुनोऽप्यमप्यास इत्याश्लेषः । कस्मादयमप्युक्त इत्यत आह—सर्वो
हि पुरोऽवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्थति । एतदुक्तं भवति—यत्पराधीनप्रकाशमंशवत् तस्मात्मान्यांशग्रहे कारण-
दोषवशाच्च विशेषाग्रहेऽन्यथा प्रकाशते । प्रत्यगात्मा त्वपराधीनप्रकाशतया न स्वज्ञाने कारणान्यपेक्षते, येन तदाभयंदापिदूष्यते ।
न चांशवान्, येन कश्चिदस्यांशो गृह्येत, कश्चिन्न गृह्येत । नहि तदेव तदानीमेव तेनैव गृहीतमगृहीतं च संभवतीति न स्वयं-
प्रकाशापेक्षेऽप्यासः । सदातनेऽप्यप्रकाशे पुरोऽवस्थितत्वस्वापरोक्षत्वसाभावान्नाप्यासः । नैहि शुक्तावपूरःस्थितायां रजतमध्यस्य-
दीदं रजतमिति । तस्मादत्यन्तग्रहेऽत्यन्ताग्रहे च नाप्यास इति सिद्धम् । स्यादेतत् । अविषयत्वे हि चिदात्मनोऽविषयत्वं
विषय एव तु चिदात्मात्मप्रत्ययस्य, तत्कथं नाप्यास इत्यत आह—युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनोऽविषयत्वं
ब्रवीषि । विषयत्वे हि चिदात्मनोऽन्यो विषयो भवेत् । तथा च यो विषयी स एव चिदात्मा । विषयस्तु ततोऽन्यो युष्मत्प्रत्यय-
गोचरोऽन्युपेयः । तस्मादनात्मत्वप्रसङ्गादनवस्थापरिहाराय युष्मत्प्रत्ययापेतत्वम्, अत एवाविषयत्वमात्मनो वक्तव्यम्, तथा च नाप्यास
इत्यर्थः । परिहरति—उच्यते—न तावदयमेकान्तेनाविषयः । कुतः, असत्प्रत्ययविषयत्वात् । अयमर्थः—सर्वं

आनन्दगिरिव्याख्या

पराचां परिच्छिन्नानामनुभाष्यानां बुद्ध्यादीनां तद्वर्गणां च नाप्यासः । मिथो विरुद्धानामधिष्ठानाधिष्ठेयत्वासंभवादित्यर्थः ।
विरुद्धानामेककृतादात्म्यप्रमित्ययोगेऽपि तदप्यासयोग्यतया कल्प्यतामधिष्ठानाधिष्ठेयत्वमित्याशङ्क्याह—सर्वो हीति । आरोप्येण सह
तुल्येन्द्रियप्राज्ञत्वमधिष्ठानस्य दृष्टमिह तदभावाच्चाप्यास इत्यर्थः । तर्हि प्रत्यगात्मन्यप्यासदृष्टेर्विषयत्वमपीदमित्याशङ्क्याह—युष्म-
दिति । प्रत्यक्त्वादात्मत्वात्साव्याविषयत्वमन्येतेप्रत्ययविषयत्वापातात्, अपराधान्तापातात् । तस्मात्तस्मिन्नप्यासो दृष्टोऽपि सिद्धो नैत्यर्थः ।
अनात्मविशेषारोपे तद्विशेषान्तरस्याधिष्ठानत्वेऽपि तस्माच्चारोपे विनाशैवाधिष्ठानमित्याह—उच्यते इति । विरुद्धयोर्वैरुक्तोऽधिष्ठानाधिष्ठ-
यत्वायोगेऽपि कल्पनया न सिद्धिरिति भावः । यत्संवेदनानाविषयत्वाच्चाधिष्ठानाधिष्ठेयतेति तथाह—न तावदिति । एकस्मिन्निष्ठाने तयोभो-

१ अर्थसंवेदनानां संविद्यत्वात्तानामपि नार्थत्वान्नः प्रकाशमानतावतिरिति, पण्डितेऽपि पुनः पितुरप्यासव्यतिरिक्त्याह—तत्किमिति । २ यथा स्वभाव-
बद्धा संविद्यन्ते तथा पितृपुत्रजननवत्संवेदं पुत्रजननत्वमिति भावः । ३ संविद्यन्त अर्थोक्तोऽर्थ प्रकाशवित्यर्थः । ४ संविद्यन्तिरिक्तप्रकाशादीकारे संविद्यन्त-
त्वान्नो सह प्रकाशेन इत्युक्तं स्वभावं तथा चोक्तपुत्रप्राप्त्युत्पत्त्यवयवतः । ५ अर्थसंवेदनेः सहभावाच्च विषयचरत्वमिह—न चेति । ६ 'स्यादेतत्' इत्यादि-
मपिपादितं बीजतमं निरस्य स्वयममाह—नकारादिति । ७ संविद्य आत्मत्वसिद्धयर्थे अस्मिन्निष्ठत्वमाह—मिति । ८ अज्ञानतः स्वाभावतः । ९ शुक्तेरिव
एतत्संवेदं वस्तुनाः प्रज्ञापणमिति सिद्धे किमिच्छेताधिकं विषयत्वं नाप्यन इति चेत् मांशत्वं तथा स्यात् । अतस्मिन्नुप निरंशत्वाच्च तथेत्याह—नर्हति ।

प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः । न चायमस्ति नियमः पुरोवस्थित एव विषये विषयान्तरमध्यसितव्यमिति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

व्यापकं, गौरवादिति मलाह—न तावदिति । अयमात्मा नियमेनाविषयो न भवति । तत्र हेतुमाह—अस्मदिति । अस्मत्त्वोऽहमित्यप्यासस्तत्र भासमानत्वादित्यर्थः । अस्मदर्थश्चिदात्मा प्रतिविम्बितत्वेन यत्र प्रतीयते सोऽस्मत्प्रत्ययोऽहंकारत्वं भासमानत्वादिति वार्थः । न चाप्यासे सति भासमानत्वं, तस्मिन्नास्ति स इति परस्परश्रय इति वाच्यम्, अनादित्वात् पूर्वाप्यासे भासमानात्मन उत्तराप्यासाधिष्ठानत्वसंभवात् ॥ नन्वहमित्यहंकारविषयकभानरूपस्यात्मनो भासमानत्वं क्व तद्विषयत्वं विना तत्फलभाक्तायोगादित्यत आह—अपरोक्षत्वाच्चेति । चशब्दः शङ्कानिरासार्थः । स्वप्रकाशत्वं दित्यर्थः । स्वप्रकाशत्वं साधयति—प्रत्यगिति । आबालपण्डितमात्मनः संशयादिशून्यत्वेन प्रसिद्धेः स्वप्रकाशत्वमित्यर्थः अतः स्वप्रकाशत्वेन भासमानत्वादात्मनोऽप्यासाधिष्ठानत्वं संभवतीति भावः । यदुक्तमपरोक्षाप्यासाधिष्ठानत्वस्येन्द्रियसंयुक्ततया प्राकृत्यव्यापकमिति तत्राह—न चायमिति । तत्र हेतुमाह—अप्रत्यक्षेऽपीति । इन्द्रियाप्राप्तेऽपीत्यर्थः ।

भाष्यतीत्याख्या

प्रत्यगात्मा स्वयंप्रकाशत्वादविषयोऽनंशश्च, तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्यापरिकल्पितबुद्धिमनःसूक्ष्मस्थूलशरीरेन्द्रियावच्छेदेनानवधिः सोऽपि वस्तुतोऽवच्छिन्न इव, अभिज्ञोऽपि भिन्न इव, अकर्तापि कर्तेव, अभोक्तापि भोक्तेव, अविषयोऽप्यस्मत्प्रत्ययविषय इव, जीवभावमापन्नोऽभवभासते, नभ इव घटमणिकमङ्गिकाद्यवच्छेदभेदेन भिन्नमिवानेकविधधर्मकमिवेति । नहि चिदेकरसस्यात्मनः चिदंशे गृहीते अगृहीते किंचिदस्ति । न खल्वानन्दनित्यत्वविशुद्धादयोऽस्य चिद्रूपाद्रस्तुतो भिद्यन्ते, येन तद्वदे न गृह्येरन् । गृहीता एव बुक्त्वितेन भेदेन न विवेचिता इत्यगृहीता इवाभ्यन्ति । न चात्मनो बुद्ध्यादिभ्यो भेदस्तात्त्विकः, येन चिदात्मनि गृह्यमाणे सोऽपि गृहीतो भवेत्, बुद्ध्यादीनामनिर्वाच्यत्वेन तद्वेदस्याप्यनिर्वचनीयत्वात् । तस्माच्चिदात्मनः स्वयंप्रकाशस्यैव अनवच्छिन्नस्य अवच्छिन्नेनो बुद्ध्यादिभ्यो भेदाग्रहात्, तदप्यासेन जीवभाव इति । तस्य चानिदमिदमात्मनोऽस्मत्प्रत्ययविषयत्वमुपपद्यते । तथाहि—कर्ता भोक्ता चिदात्माऽहं प्रत्यये प्रत्ययभासते । न चोदासीनस्य तस्य क्रियाशक्तिर्भोगशक्तिर्वा संभवति । यस्य च बुद्ध्यादेः कार्यकरणसंघातस्य क्रियाभोगशक्ती न तस्य चैतन्यम् । तस्माच्चिदात्मैव कार्यकारणसंघातेन ग्रथितो लब्धक्रियाभोगशक्तिः, स्वयंप्रकाशोऽपि बुद्ध्यादिविषयविष्णुराणात्, कथंचिदस्मत्प्रत्ययविषयोऽहंकारास्पदं जीव इति च, जन्तुरिति च, श्रेयज्ञ इति चाख्यायते । न खलु जीवश्चिदात्मनो भिद्यते तथाच श्रुतिः—“अनेन जीवेनात्मना” इति । तस्माच्चिदात्मनोऽप्यतिरेकाद्धीवः स्वयंप्रकाशोऽप्यहं प्रत्ययेन कर्तृत्वभोगतया व्यवहारयोग्यः कियत् इत्यहंप्रत्ययालम्बनमुच्यते । न चाप्यासे सति विषयत्वं विषयत्वे चाप्यास इत्यन्योन्याश्रय(त्व)मिति संप्रतं, बीजाङ्कुरवदनादित्वात्, पूर्वपूर्वाप्यासतद्भासनाविषयीकृतस्योत्तरोत्तराप्यासविषयत्वाविरोधादित्युक्तम्—“नैतर्गिकोऽयं लोकव्यवहारः” इति भाष्यग्रन्थेन । तस्मात् सुपुक्तम्—न तावदयमेकान्तेनाविषय इति । जीवो हि चिदात्मतया स्वयंप्रकाशतयाऽविषयोऽप्योपाधिकेन रूपेण विषय इति भावः । स्यादेतत् । न वयमपराधीनप्रकाशतयाऽविषयत्वेनाप्यासमापकुर्यः, किंतु प्रत्यगात्मा न स्वतो नापि परतः प्रकाश इत्यविषय इति ब्रूमः । तथाच सर्वथाऽप्रयमाने प्रत्यगात्मनि कुतोऽप्यास इत्यत आह—अपरोक्षत्वाच्च प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः । प्रतीच आत्मनः प्रसिद्धिः प्रथा, तस्या अपरोक्षत्वात् । यद्यपि प्रत्यगात्मनि नान्या प्रथास्ति, तथापि भेदोपचारः । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति । एतदुक्तं भवति—अवश्यं चिदात्माऽपरोक्षोऽप्युपेतव्यः, तदप्रथायां सर्वस्याप्रयनेन जगदान्धप्रसन्नदित्युक्तम् । श्रुतिभाष्यं भवति—“तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” इति । तदेवं परमार्थपरिहारसुखात्माऽप्युपेत्तापि चिदात्मनः परोक्षतां गौढवादिप्रतिपत्तिपरिहारान्तरमाह—न चायमस्ति नियमः पुरोऽवस्थित एव—अपरोक्ष एव, विषये विषयान्तरमध्य-

आनन्दगिरिभाष्याख्या

नमात्रमपरोक्षेयत्वेन न विषयतया भानं, केवलव्यतिरेकाभावात् । आत्मनः स्वप्रकाशत्वादनारभणस्तद्विषयत्वात्, द्वयोरपि भासतोर्मेनुष्योऽहमित्यादिर्धीनशब्दोऽप्याप्यासः सिध्यतीत्यर्थः । नियमेनाविषयत्वाभावे कुतः स्वप्रकाशत्वं तत्राह—अस्मदिति । अस्मदर्थश्चिदात्मा साक्षितत्वात् प्रतीयते प्रतिविम्बितेऽस्मिन्नित्यस्मत्प्रत्ययोऽहंकारस्तरसंबन्धात्तद्विषयत्वेन सज्जामरवरूपरपुरणेन रपुरत्रपि तद्विषयो निरुच्यते, ततोऽस्य शून्यवदन्त्याविषयत्वाभावेऽपि नास्वप्रकाशत्वेत्यर्थः । अस्यासे सत्यस्मत्प्रत्ययविषयत्वं सति तस्मिन्नप्यास इत्यन्योन्याश्रयत्वमात्राङ्गानादित्वेन परिहारोऽपि परिहारान्तरमाह—अपरोक्षत्वाच्चेति । अस्मत्प्रत्ययाविषयत्वंऽप्यपरोक्षत्वात्, एकात्मन्ताविषयत्वाभावात्, तस्मिन्नहंकाराप्यास इत्यर्थः । अपरोक्षत्वमपि कैश्चिदात्मनो नेष्टमित्याशङ्क्याह—प्रत्यगात्मेति । अर्यार्थः—अस्ति तावन्भेदं विदितमिति विशिष्टधीः । न च सा विशेषणदर्शनादृते युक्तम् । न च ज्ञानान्तरादस्य स्फुरणं, विमतं नैतद्विषयमेतन्निष्ठसाक्षात्कारत्वात्, तादृशसाक्षात्कारवदित्यनुमानात् । न च यदादिज्ञानाश्रयतयास्तसिद्धिः, तस्य तदधीनप्रकाशत्वे वेद्यत्वापातात्, तस्माच्चरितमज्ञानमपि विशेषणत्वं कल्पितं तस्य संविद्रूपत्वेनैव रङ्गणादपरोक्षत्वं, देवदत्तस्वापकाळः, देवदत्ताभासीति व्यवहारहेतुसाक्षात्कारत्वात्, कालत्वात्, इतरकालवदित्यनुमानात् । न च स्वापेऽहंशब्दः, तथापातात् । न च पुरुषान्तरं तस्मात्साक्षात्कर्तुमशक्यम् । ईश्वरास्तित्वे च साक्षात्कारस्यारम्भदेशेणमादेयमिति । अपरोक्षाप्यासो नापरोक्षत्वादे कथिदपि युक्तः, संप्रयुक्ततया पुरस्चितपरोक्षे तदृष्टेरित्याशङ्क्याह—न चेति । तत्र हेतुरप्रत्यक्ष इति साक्षिर्वैयतया संयोग-

१ कर्तृ कर्मकर्तृविरोध उक्तः शोऽप्यनेन परात्मो वेदितव्यः, औपाधिकविषयत्वात् ।

तमेतमविद्याख्यमात्मानात्मनोरितरेतराध्यासं पुरस्कृत्य सर्वे प्रमाणप्रमेयव्यवहारा लौकिका वै-
दिकाश्च प्रवृत्ताः । सर्वाणि च शास्त्राणि विधिप्रतिषेधमोक्षपराणि । कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्र-
त्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि चेति । उच्यते—देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानरहितस्य प्रमादृत्वा-
नुपपत्तौ प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नहीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः संभवति । न चाधिष्ठा-

रत्नप्रभाष्याख्या

तद्वर्णनमिति भावः । अथस्तकृतगुणदोषाभ्यामधिष्ठानं न लिप्यत इत्यक्षरार्थः । एवमध्यासस्य लक्षणसंभावने उत्त्वा प्रमा-
णमाह—तमेतमिति । तं वर्णितमेतं साक्षिप्रत्यक्षसिद्धं पुरस्कृत्य हेतुं कृत्वा लौकिकः कर्मशास्त्रीयो मोक्षशास्त्रीयश्चेति त्रिविधो
व्यवहारः प्रवर्तत इत्यर्थः । तत्र विधिनिषेधपराणि कर्मशास्त्राण्यव्यवहारादीनि, विधिनिषेधशून्यप्रत्यक्षब्रह्मपराणि मोक्षपराणि
वेदान्तवाक्यानीति विभागः । एवं व्यवहारहेतुत्वेनाध्यासे प्रत्यक्षसिद्धेऽपि प्रमाणान्तरं पृच्छति—कथं पुनरिति । अवि-
द्यावानहमित्यध्यासवानात्मा प्रमाता स विषय आश्रयो येषां तानि अविद्यावद्विषयाणीति विग्रहः । तत्तत्प्रमेयव्यवहारहेतुभूतानां
प्रमाया अध्यासात्मकप्रमात्राधितत्वात् प्रमाणानामविद्यावद्विषयत्वं यद्यपि प्रत्यक्षं तथापि पुनरपि कथं केन प्रमाणेनाविद्यावद्वि-
षयत्वमिति योजना । यद्वाऽविद्यावद्विषयाणि कथं प्रमाणानि स्युः, आश्रयदोषादप्रामाण्यापत्तेरित्याक्षेपः । तत्र प्रमाणप्रमे-
यव्यवहारार्थापत्तिं, तल्लिङ्गकानुमानं चाह—उच्यते इत्यादिना तस्मात् इत्यन्तेन । देवदत्तकर्तृको व्यवहारः, तदीयदेह-
दिष्वहंममाध्यासमूलः, तदन्वयव्यतिरेकेणानुसारित्वात्, यदित्थं तत्तथा, यथा मूलो घट इति प्रयोगः । तत्र व्यतिरेक-
दर्शयति—देहेति । देवदत्तस्य सुपुत्रावध्यासाभावे व्यवहारभावो दृष्टः, जाग्रत्स्वप्नयोरेध्यासे सति व्यवहार इत्यन्वयः
स्फुटत्वाभोक्तः । अनेन लिङ्गेन कारणताध्यासः सिध्यति, व्यवहाररूपकार्यानुपपत्त्या चेति भावः । ननु मनुष्यादिजातिमति
देहेऽहमित्यभिमानमात्राव्यवहारः सिध्यतु किमिन्द्रियादिषु ममाभिमानेनेत्याशङ्क्याह—नहीति । इन्द्रियपदं लिङ्गादेर-

भाष्यटीका

विपर्ययैः । न बाधो यत्तत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्त्वज्ञातः ॥ इति । विशेषतस्तु विदात्मत्वभावस्य तत्त्वज्ञानस्यात्यन्तान्तरङ्गस्य कुतो-
ऽनिर्वाच्यताविद्यया बाध इति । यदुक्तं, तस्यादृते मिथुनीकृत्य विवेकाग्रहादप्यस्याहमिदं ममेदमिति लोकव्यवहार इति,
तत्र व्यपदेशलक्षणे व्यवहारः कण्ठोक्तः । इतिशब्दगृहीतं लोकव्यवहारमाददर्शयति—तमेतमविद्याख्यमिति । निगदव्याख्या-
तम् । आश्रयिणी—कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि । तत्परिच्छेदो हि प्रमा विद्या, तत्साधनानि
प्रमाणानि कथमविद्यावद्विषयाणि । नाविद्यावन्तं प्रमाणान्याश्रयन्ति, तत्कर्मस्य विद्याया अविद्यावितोषितादिति भावः । सन्तु
वा प्रत्यक्षादीनि संतृप्यापि यथा तथा, शास्त्राणि तु पुरुषहितानुशासनपराण्यविद्याप्रतिपक्षतया नाविद्यावद्विषयाणि भवितुम-
र्हन्तीत्याह—शास्त्राणि चेति । समापत्ते—उच्यते—देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानहीनस्य—तादात्म्यतद्भाष्यास-
हीनस्य प्रमादृत्वानुपपत्तौ सत्यां प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अयमर्थः—प्रमादृत्वं हि प्रमां प्रति कर्तुं तच्च स्यात्तत्पम् ।
स्वातन्त्र्यं च प्रमादृतिरकारकप्रयोऽस्य समस्तकारकप्रयोजनत्वम् । तदनेन प्रमाकरणं प्रमाणं प्रयोजनीयम् । न च स्वयंपापर-
मन्तरेण करणं प्रयोजकमर्हति । न च कृदस्थानित्यधिदात्माऽपरिणामी स्वतो व्यापारवान् । तस्माद्व्यापारवदुद्धादितादात्म्याध्यासात्,

आनन्दगिरीव्याख्या

स्वापराधौ स्वतोऽनर्थत्वाददर्शनात्कृत्वाध्यासात्मना तस्या जागरादौ तथात्वात्कार्याविद्या वक्ष्यते । यत्रात्मनि मुक्त्यादौ यस्य मुक्त्यादेरारम्भो
वाध्यासः तेन मुक्तादिनात्मना वा कृतेनाज्ञानायादिदोषेण चैतन्यगुणेन वातमानात्मा वा वस्तुतो न स्वत्वेनापि युज्यत इत्यतो विषया
तन्निवृत्तिरित्यर्थः । लक्षणसंभावने भेदेनोक्त्या सद्भावं निगन्तुमादौ प्रत्यक्षं दर्शयति—तमिति । आक्षेपसमाधिपण्यत्वं तदर्थः । लक्ष्य-
त्वमेतदर्थः । अविद्याख्यमिति संभावितोक्तिः । पुरस्कृत्येत्वाध्यासस्य व्यवहारहेतुतया स्वानुभवसिद्धत्वमुक्तम् । प्रमाणप्रमेयग्रहणं प्रमात्रा-
देरुपलक्षणम् । अपौरुषेयत्वेन विशेषं मत्वा शास्त्राणां पुरुषग्रहणम् । मोक्षपराणि विधिनिषेधशून्यानि वस्तुमात्रनिष्ठानीत्यर्थः । त्रिविध-
व्यवहारस्याध्यासिकत्वे प्रमाणान्तरजिज्ञासया पृच्छति—कथमिति । यद्यपि प्रत्यक्षादिसर्वमविद्योत्पादकारदिविशिष्टात्माश्रयमिति स्वसा-
क्षिणं तथापि केन मानान्तरेण तथा स्यात् पुनःशब्दान्मानान्तरविवक्षाधीः । यद्वा प्रमाता प्रमाणानामाश्रयो नाविद्यावानुपयोगादि-
त्याक्षेपः । अथवा यथेतानि प्रमाणानि कथमविद्यावद्विषयाणीत्यन्वयः । यद्वा यथेतान्यविद्यावद्विषयाणि कथं प्रमाणान्यविद्यावदाश्रयत्वे कार-
णदोषादप्रामाण्यात् 'यस्य च बुद्धं करणम्' इत्यादि भाष्यादित्याक्षेपः । व्यवहारहेतुमध्यासमनुमानादिना साधयितुमारभते—उच्यत इति ।
तथानुमानं वक्तुं व्यतिरेकव्याप्तिमाह—देहेन्द्रियादिष्विति । सशिरस्कोऽवयवी त्वमिन्द्रियस्थानपेक्षाधरो देहस्तत्र मनुष्यत्वादिजा-
तिमति देहेऽहमभिमानः, इन्द्रियेष्वादिशब्दगृहीतदेहावयवेषु न ममाभिमानस्तेन हीनस्य सुप्तस्य प्रमानुत्पन्नपत्तौ सत्यां मानाप्रवृत्ते-
रध्याससत्तेरुत्पत्त्यर्थः । यत्र नाध्यासस्तत्र न व्यवहारः यथा सुपुत्राविति व्याप्तिः । देवदत्तस्य जागरादिकालः, तस्यैवाध्यासाधीन-
व्यवहारवान्, तस्यैव स्वापराधिकाकालादप्यकालत्वात्, व्यतिरेके तस्यैव स्वापराधिकाकालवदिति भावः । इन्द्रियादिषु ममाभावेऽपि देहेऽहंभावमात्रा-
न्मानप्रवृत्तिमाह—नहीति । इन्द्रियग्रहणं लिङ्गादेरुपलक्षणम् । प्रत्यक्षादीत्यादिप्रयोगात्, व्यवहारस्य व्यवहारे विनाऽयोगात्,

नमन्तरेणेन्द्रियाणां व्यवहारः संभवति । न चानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्व्याप्रियते । न चैत-
स्मिन्सर्वस्मिन्नसति असङ्गस्यात्मनः प्रमातृत्वमुपपद्यते । न च प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति ।

रत्नप्रभाख्याख्या

पुष्पलक्षणं, प्रत्यक्षादीत्यादिपदप्रयोगात् । तथा च प्रत्यक्षलिङ्गादिप्रयुक्तो यो व्यवहारो द्रष्टा अनुमाता श्रोताऽहमित्यादिरूपः
स इन्द्रियादीनि ममतास्पदान्मगृहीत्वा न संभवतीत्यर्थः । यद्वा तानि ममत्वेनानुपादाय यो व्यवहारः स नेति योजना । पूर्वत्रा-
नुपादानासंभवक्रिययोरेको व्यवहारः कर्ता इति तत्राप्रत्ययः साधुः । उत्तरत्रानुपादानव्यवहारयोरेककामकर्तृकत्वात्, तत्साधुत्व-
मिति भेदः । इन्द्रियादिषु ममेत्यस्यासाभावेऽन्धादेरिव द्रष्टृत्वादिव्यवहारो न स्यादिति भावः । इन्द्रियाध्यासेनैव व्यवहारादलं
देहाध्यासेनेत्यत आह—न चेति । इन्द्रियाणामधिष्ठानं आश्रयः । शरीरमित्यर्थः । नन्वस्वात्मना संयुक्तं शरीरं तेषामाश्रयः
किमध्यासेनेत्यत्राह—न चानध्यस्तात्मभावेनेति । अनध्यस्त आत्मभावः आत्मतादात्म्यं यस्मिन् तेनेत्यर्थः । 'असन्नो हि'
इति ध्रुतेः, आध्यासिक एव देहात्मनोः संबन्धो न संयोगादिरिति भावः । नन्वात्मनो देहादिभिराध्यासिकसंबन्धोऽपि मास्तु,
स्वतन्त्रेतन्नतया प्रमातृत्वोपपत्तेः । न च सुषुप्तौ प्रमातृत्वापत्तिः करणोपरमादिति तत्राह—न चैतस्मिन्निति । प्रमाश्रयत्वं
हि प्रमातृत्वम् । प्रमा यदि नित्यस्मिन्मात्रं तर्ह्यश्रयत्वायोगः करणवैयर्थ्यं च । यदि वृत्तिमात्रं, जगदान्ध्यप्रसङ्गः, ध्रुतेर्बद्धत्वात् ।
अतो वृत्तिद्वौ बोधः प्रमा, तदाश्रयत्वमसङ्गस्यात्मनो वृत्तिमन्मनस्सादात्म्याध्यासं विना न संभवतीति भावः । देहाध्यासे, तद्व-
र्माध्यासे चासतीत्यक्षरार्थः । तर्ह्यात्मनः प्रमातृत्वं मास्तु इति वदन्तं प्रत्याह—न चेति । तस्मादात्मनः प्रमातृत्वादिव्यवहारा-

भामतीख्याख्या

व्यापारवत्तया प्रमाणमधिष्ठानमर्हतीति भवत्वनिश्चायतुरुपविष्यन्मविद्यावतुरुपाश्रयत्वं प्रमाणानामिति । अथ मा प्रवर्तित
प्रमाणानि किं नश्चिन्नमित्यत आह—नहीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः संभवति । व्यवहियतेऽनेनेति
व्यवहारः फलं, प्रत्यक्षादीनां प्रमाणानां फलमित्यर्थः । 'इन्द्रियाणि' इति, इन्द्रियलिङ्गादीनीति द्रष्टव्यम्, दृग्बिन्दो गच्छतीतिवत् ।
एवं हि 'प्रत्यक्षादि' इत्युपपद्यते । व्यवहारक्रियया च व्यवहाराधिष्ठानमानकर्तृकता । अनुपादाय यो व्यवहार इति योजना ।
किमिति पुनः प्रमातोपादने प्रमाणानि, अथ स्वयमेव कस्मात् प्रवर्तत इत्यत आह—न चाधिष्ठानमन्तरेणेन्द्रियाणां
व्यापारः—प्रमाणानां व्यापारः संभवति । न जानु करणान्यनधिष्ठितानि कर्मा स्वकार्यं व्याप्रियते, मा भूत्कुविन्दरहितेभ्यो
वेमादिभ्यः पदोत्पत्तिरिति । अथ देह एवाधिष्ठान कस्मात् भवति, कृतमत्राध्यासासेनेत्यत आह—न चानध्यस्तात्मभावेन
देहेन कश्चिद्व्याप्रियते । सुषुप्तेऽपि व्यापारप्रसङ्गादिति भावः । स्यादेतत् । यथानध्यस्तात्मभावं वेमादिकं कुविन्दो व्यापारव्य-
वस्य कर्ता, एवमनध्यस्तात्मभावं देहेन्द्रियादि व्यापारव्यवस्यति तदभिन्नः प्रमातोत्यत आह—न चैतस्मिन्सर्वस्मिन्—इतरेत-
स्याध्यासे इतरेतरधर्माध्यासे च असति, आत्मनोऽसङ्गस्य—तर्वा सा सर्वदा तर्पधर्मधर्मिण्युक्तस्य प्रमातृत्वमुपपद्यते । व्या-
पारवन्तो हि कुविन्दादयो वेमादिनधिष्ठाय व्यापारयन्ति, अनध्यस्तात्मभावस्य तु देहादिव्यात्मानो न व्यापारयोगोऽप्यहमिदित्यर्थः ।
आतत्राध्यासाश्रयाणि प्रमाणानीत्याह—न च प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति । प्रमायां सत्त्वं फलं स्वतन्त्रः प्रमाता
भवति । अन्तःकरणपरिणामभेदश्च प्रमेयप्रवणः कर्तृस्वभित्तभावः प्रमा । कथं च जडस्यान्तःकरणस्य परिणामविश्रुतौ भवेत्,
यदि चिदात्म तत्र नाभ्यस्येत । कथं चैव चिदात्मकर्तृको भवेत्, यद्यन्तःकरणं व्यापारविधात्मनि नाभ्यस्येत् । तस्मादितरेतरा-

आनन्दगिरियाख्याख्या

अनुपादानस्य व्यवहारस्य च कर्तृसाध्ये तान्यनुपादाय यो व्यवहारः स नेति योजना । यो द्रष्टृत्ववत्तत्वादिरक्षमर्क्षप्रति नियतो व्यवहारः,
यश्च लिङ्गादिनाऽनुमातृत्वादिव्यवहारो नास्तीति तानि ममत्वेनानुगृहीत्वा युक्तः । देहाध्यासेऽपि नक्षुरायनध्यासेऽन्धादेरदृशनादित्यर्थः ।
इन्द्रियाध्यासे तेनैव व्यवहारादलं देहाध्यासेनेत्याशङ्क्याह—न चेति । इन्द्रियाणामधिष्ठानत्वेन देहे गृहीतेऽपि तस्मिन्नलंभावस्य न
प्रवृत्त्युपयोगो देहात्मनोः संबन्धान्तरादपि प्रवृत्तेरित्याशङ्क्याह—न चानध्यस्तोति । अस्यार्थः—अध्यासेतरो देहात्मयोगो देहस्यात्म-
संयोगो चात्मच्छायाऽनुविधीयमानत्वं वा तदनुविधानयोग्यत्वं वा तत्कर्मोपपत्त्यर्थं वा । नाशः, आत्मसंयुक्तेन परदेहेनापि तत्प्रसङ्गात् ।
न द्वितीयः, तदभावेऽप्यानुदेहे गानुत्वादिदर्शनात् । न तृतीयः, स्वापादावपि तत्प्रसङ्गात्, तद्योग्यतया यावद्भव्यगाधित्वात् । न च तदा
सर्वकर्मलयाश्च शरीरेत्येवेति वाच्यम्, स्वदृष्ट्या तदभावेऽपि परदृष्ट्या तदभावात्स्य तस्मिन्मातृत्वादिर्धीर्ध्यात् । न चतुर्थः, यस्यादिदेहे-
रपि तत्प्रसङ्गात्, तेषां स्वात्मिकार्थारभ्यत्वात्, अतो देहस्यात्मनि संबन्धान्तरासिद्धेरध्यास इति । नन्वात्मा प्रोक्तत्वेन तत्त्वान्मातृत्वादियद्विमानि-
न्द्रियावयवानि जागरादौ मातृत्वादिकमभूत्वे स्वापादौ चक्षुराद्यभावात्तदभावो नाध्यासाभावात्ततोऽभ्यतिरेकिणि व्यतिरेकः संदिश्यते तत्राह—
न चैतस्मिन्निति । प्रमातृत्वं प्रमां प्रति कर्तव्यं तथ कारकान्तराप्रयोज्यस्य तत्प्रयुक्तत्वम्, न च व्यापारमन्तरेण करणादिप्रयुक्तत्वम्, न
च कृतत्वात्तत्त्वमनः स्वतो व्यापारः, न चेच्छातिरेकेण प्रमाकरणाप्रयुक्तत्वम्, न चात्मन्यधिक्येऽप्युपे क्रियागुणवद्भुजनायध्यासादृते सा
युक्ता, तस्माद्भुजनायध्यासादे तद्वर्माध्यासे चासति स्वतोऽसङ्गस्य मातृत्वायोगादध्यासलोऽनुरित्यर्थः । तर्हि माभूदसङ्गस्यात्मनो मा-
तृत्वं नेत्याह—न चेति । आत्मन्याध्यासिकमातृत्वमाये सर्वव्यवहारहानिरित्यर्थः । एवं व्यतिरेकिणि व्यतिरेकासिद्धेरासत्त्वानोपपत्त्यादौ

तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि च । पश्चाद्विभिन्नाविशेषात् । यथा हि पश्चादयः शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सति शब्दादिविज्ञाने प्रतिकूले जाते ततो निवर्तन्ते अनुकूले च प्रवर्तन्ते । यथा दण्डोद्यतकरं पुरुषमभिमुखमुपलभ्य मां हन्तुमयमिच्छतीति पलायितुमारभन्ते, हरिततृणपूर्णपाणिमुपलभ्य तं प्रत्यभिमुखीभवन्ति । एवं पुरुषा अपि व्युत्पन्न-

रत्नप्रभाष्याख्या

र्थमप्यासोऽर्शकतय इत्यनुमानार्थापत्त्योः फलमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रमाणसत्त्वादित्यर्थः । यद्वा प्रमाणप्रश्नं समाख्याक्षेपं परिहरति—तस्मादिति । अहमित्यप्यासस्य प्रमाप्रन्तर्गतत्वेनादोषात्, अविद्यावदध्याप्यपि प्रमाणाभ्येवेति योजना । सति प्रमातरि पश्चाद्भवन् दोष इत्युच्यते, यथा काचादि । अविद्या तु प्रमाप्रन्तर्गतत्वान्न दोषः, येन प्रत्यक्षादीनामप्राप्त्या भवेदिति भावः । ननु यदुक्तमन्यव्यतिरेकाभ्यां व्यवहारोऽप्यासकार्य इति, तदयुक्तं, विदुषामप्यासाभावेऽपि व्यवहारोऽस्ति रित्यत आह—पश्चाद्विभिन्नेति । चशब्दः शङ्कानिरासार्थः, किं विद्वत्त्वं ब्रह्मास्मीति साक्षात्कारः उत यौक्तिकमात्मानामभेदज्ञानम् । आद्ये याचिताप्यासासुदृष्ट्या व्यवहार इति समन्वयसूत्रे वक्ष्यते । द्वितीये परोक्षज्ञानस्यापरोक्षप्रान्त्यनिवर्तकत्वात्, विवेकिनामपि व्यवहारकाले पश्चाद्विभिन्नविशेषात्, अप्यासवत्त्वेन तुल्यत्वाच्च व्यवहारोऽप्यासकार्य इति युक्तमित्यर्थः । अत्रायं प्रयोगः—विवेकिनोऽप्यासवन्तः, व्यवहारवत्त्वात्, पश्चाद्विदिति । तत्र संप्रहवाक्यं व्याकुर्वन् दृष्टान्ते हेतुं स्फुटयति—यथाहीति । विज्ञानस्यानुकूलत्वं प्रतिकूलत्वं चेद्यानिष्टसाधनगोचरत्वं, तदेवोदाहरति—यथेति । अयं दण्डो मदनितिष्टसाधनं, वण्डत्वात्, अनुभूतदण्डवत् । इदं तृणं दृष्टसाधनं, अनुभूतजातीयत्वात्, अनुभूततृणवदित्यनुमाय व्यवहरन्तीत्यर्थः । अत्रुना हेतोः पक्षधर्मतामाह—एवमिति । व्युत्पन्नत्वात् अपीलान्वयः । विवेकिनोऽपीत्यर्थः । फलितमाह—

भामतीव्याख्या

प्यासाधिवत्कर्तृत्वं प्रमाफलं सिध्यति । तस्मिन् च प्रमातृत्वम्, तामेव च प्रमापुरीकृत्य प्रमाणस्य प्रवृत्तिः । प्रमातृत्वेन च प्रमोपलभ्यते । प्रमायाः फलस्याभावे प्रमाणं न प्रवर्तत । तथा च प्रमाणमप्रमाणं स्यादित्यर्थः । उपसंहरति—तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि । स्यादेतत् । भवतु पृथग्जनानामेवम् । आगमोपपत्तिप्रतिपक्षप्रत्यगात्मतत्त्वानां व्युत्पन्नानामपि पुंसां प्रमाणप्रमेयव्यवहारा दृश्यन्त इति कथमविद्यावद्विषयाण्येव प्रमाणीयत्व आह—पश्चाद्विभिन्नाविशेषादिति । विद्वन्तु नामागमोपपत्तिभ्यां देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्नं प्रत्यगात्मानम् । प्रमाणप्रमेयव्यवहारे तु प्राणशब्दाप्रमार्थत्वात्तद्वर्तते । यादृशो हि पशुशङ्कुतादीनामपिप्रतिपक्षप्रमाणानां व्यवहारस्तादृशो व्युत्पन्नानामपि पुंसां दृश्यते । तेन तस्मान्मायात्वेनापि व्यवहारसमयेऽविद्यावत्त्वमवश्यम् । चशब्दः समुच्चये । उक्तशङ्कानिवर्तनसहितपूर्वोक्तोपपत्तिः अविद्यावत्पुरुषविषयत्वं प्रमाणानां साधयतीत्यर्थः । एतेदेव विभजन्ते—यथा हि पश्चादय इति । अत्र च शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सति प्रत्यक्षं प्रमाणं दर्शितम् । शब्दादिविज्ञाने इति तत्फलमुक्तम् । प्रतिकूले इति चातुमानफलम् । तथाहि—शब्दादिवस्त्वप्युपलभ्य तज्जातीयस्य प्रतिकूलतामनुमुल्लं तज्जातीयतयोपलभ्यमानस्य प्रतिकूलतामनुमिमितीति । उदाहरति—यथा दण्डेति । शेषमतिरोहितार्थम् । स्यादेतत् । भवन्तु प्रत्यक्षादीन्याविद्यावद्विषयाणि । शास्त्रं तु 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' इत्यादि न देहा-

आनन्दगिरिव्याख्या

पक्षेऽपि तेनावरोधात्प्रमाणान्तरपक्षे समाहितेऽपि कथमाक्षेपसमाधिः, तत्राह—तस्मादिति । प्रमाणस्य सत्त्वादिति यावत् । अयं भावः—मातुरेव मानाश्रयत्वेऽपि तस्याध्यस्तत्वात्तेषामविद्यावदश्रयत्वम् । न च कारणदोषादप्रामाण्यं, सति प्रमाकरणे पश्चाद्भावितो दोषस्य दोषत्वात्, अविद्यायास्तत्कारणनिषिद्धत्वात्, यस्य च दृष्टं कारणमिति चोक्तेरागन्तुकदोषविषयत्वात्, अप्यपश्चादीनां च तात्त्विकप्रामाण्याभावोऽदृष्टत्वात्, व्यवहारो वाधाभावाव्यावहारिकप्रामाण्यापत्तिरे । न च तेषामातात्त्विके प्रमाण्ये तदन्तर्गतश्रुतेरपि तथात्वात्तद्विनिर्दिष्टिः, भुल्यर्थस्य ब्रह्मणः 'सर्वं ज्ञानम्' इत्यादिना तात्त्विकवददृष्टेस्तत्तात्त्विकप्रामाण्यादिति । नन्वविवेकिव्यवहारस्याप्यासिकत्वेऽपि नाविद्यावद्विषयाण्येव प्रमाणानि, विवेकिनामपि तब्यवहारतत्राह—पश्चाद्विभिन्नेति । चशब्दः शङ्कानिरासार्थः । यौक्तिकविवेकस्याध्यक्षप्रान्त्यविरोधित्वात्, विरोधित्वेऽपि तदननुसंधाने विवेकिनामपि व्यवहारो पश्चाद्विभिन्नविशेषात्, तब्यवहारोऽप्याप्यासिक इत्येत्यर्थः । कथं व्यवहारकाले विवेकिनामपि पश्चाद्विभिन्नविशेषः, न हि ते निःशेषं पश्चाद्विषयशरमनुवर्तन्ते तत्राह—यथाहीति । संगृहीतोऽयं यथा व्यज्यते तथोच्यत इति यावत् । आदिव्यवहारे शङ्कुतादिरुक्तः । शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सतीत्येन्द्रियसंनिकर्षात्मकमध्यक्षमुक्तम् । शब्दादिविज्ञान इति तत्फलम् । प्रतिकूलेऽनुकूल इत्यनुमानम् । ते हि शब्दादुपलभ्य तज्जातीयस्य प्रतिकूल्यमानुकूल्यं वाऽनुसृत्यास्यापि तज्जातीयत्वात्तथावत्त्वमनुमिन्वति । तत्र प्रतिकूलत्वानुमानफलं निश्चितं, अनुकूलत्वानुमानफलं प्रवृत्तिरिति विवेकः । उक्तमर्थमुदाहरति—यथेति । पुरुषममित्युक्तम् । पुष्पान्तरे तु दृष्टा तज्जातीयस्यानुकूल्यमनुसृत्य, अस्यापि तज्जातीयत्वात्तदनुमाय तथाभिमुखं भजन्तीत्याह—हरितेति । दाष्टान्तिकं वदन् व्यवहारवित्तेनाप्यासमनुमानं तस्य पक्षधर्मतामाह—एवमिति । विद्याविधितयशिक्षाजन्यव्यवहारव्याभिज्ञता व्युत्पन्नचित्त-

चित्ताः कूरदृष्टीनाक्रोशतः स्वदोषतकरान्वलवत उपलभ्य ततो निवर्तन्ते, तद्विपरीतान्प्रति प्रवर्त-
न्ते, अतः समानः पश्चादिभिः पुरुषाणां प्रमाणप्रमेयव्यवहारः । पश्चादीनां च प्रसिद्धोऽविवेक-
पुरःसरः प्रत्यक्षादिव्यवहारः । तत्सामान्यदर्शनाद्युत्पत्तिमतमपि पुरुषाणां प्रत्यक्षादिव्यवहारस्त-
त्कालः समान इति निश्चीयते । शास्त्रीये तु व्यवहारे यद्यपि बुद्धिपूर्वकारी नाविदित्वात्मनः
परलोकसंबन्धमधिक्रियते तथापि न वेदान्तवेद्यमशानायाद्यतीतमपेतग्रहक्षत्रादिभेदमसंसार्यो-

रत्नप्रभाभाष्यम्

अत इति । अनुभवबलदित्यर्थः । समान इति । अध्यासकार्यत्वेन तुल्य इत्यर्थः । नन्वस्माकं प्रवृत्तिरध्यासादिति न
पश्चादयो भवन्ति, नापि परंपामेतत्प्रत्यक्षं, अतः साध्यविकले दृष्टान्त इति नेत्याह—पश्चादीनां चेति । तेषामात्मानासनो-
द्गानमात्रमस्ति न विवेकः, उपदेशाभावात् । अतः सामग्रीसत्त्वादध्यासत्वेपां प्रसिद्ध इत्यर्थः । निगमयति—तत्सामान्येति ।
तैः पश्चादिभिः सामान्यं व्यवहारवत्त्वं तस्य दर्शनाद्विवेकिनामप्ययं व्यवहारः समान इति निश्चीयत इति संबन्धः । समानत्वं
व्यवहारस्याध्यासकार्यत्वेनेत्युक्तं पुरस्तात् । तत्रोक्तान्वयव्यतिरेकं स्मारयति—तत्काल इति । तस्याध्यासस्य काल एव
व्यवहारस्याध्यासकार्यत्वेनेत्युक्तं पुरस्तात् । यदा अध्यासस्तदा व्यवहारः, तदभावे द्युप्तौ तदभाव इत्युक्तान्वयादिमानिति यावत् । अतो
व्यवहारलिङ्गाद्विवेकिनामपि देहादिष्वहंममाभिमानोऽस्तीत्यनवयम् । ननु लौकिकस्य व्यवहारस्याध्यासिकत्वेऽपि ज्योतिष्टोमा-
दिव्यवहारस्य नाध्यासजन्यत्वं, तस्य देहादितिरिक्तत्वज्ञानपूर्वकत्वादित्याशङ्क्य हेतुमग्रीकरोति—शास्त्रीये त्विति । तर्हि कथं
वैदिककर्मणोऽध्यासजन्यत्वसिद्धिरित्याशङ्क्य किं तत्र देहान्यात्मधीमात्रमपेक्षितं उत आत्मतत्त्वज्ञानं, आद्ये तस्याध्यासाबाध-
कत्वात्तत्सिद्धिरित्याह—तथापीति । न द्वितीय इत्याह—न वेदान्तेति । धृतिपासादिप्रसक्तो जातिविशेषवानहं संसा-

भामतीभाष्यम्

ध्यासात्तेन प्रवर्तितुमर्हति । अत्र सत्त्वाद्युपि फललोपभोगयोग्योऽधिकारी प्रतीयते । तथा च पारमर्ष सूत्रम्—‘शास्त्रकं प्रयोत्तरि
तल्लक्षणत्वात्तस्मात् स्वयं प्रयोगे स्यात्’ (अ. ३ पा. ७ सू. १८) इति । न च देहादि भस्मीभूतं पारलौकिकमात्रं फलत्रय कल्पत इति
देहाद्यतिरिक्तं कंचिदधिकारिणमाधिपतिं शास्त्रं, तदवगमश्च विवेचि कथमविद्यावद्विषयं शास्त्रमित्याशङ्क्याह—शास्त्रीये त्विति ।
तुल्यत्वं प्रत्यक्षादिव्यवहारान्निति शास्त्रीयम् । अधिकारशास्त्रं हि स्वर्गकामस्य पुंसः परलोकसंबन्धं विना न निर्वहतीति तावन्मा-
त्रमाधिपतः, न तस्यासंसारित्वमपि, तस्याधिकारोऽप्युपयोगात् । प्रत्युत औपनिषदस्य पुरुषस्याकर्तुर्भोक्तुर्भारिकारविरोधात् । प्रयोक्त
हि कर्मणः कर्मजनितफलभोगभागी कर्मण्यधिकारी स्वामी भवति । तत्र कथमकर्ता प्रयोक्ता, कथं वाऽभोक्ता कर्मजनितफलभो-
गभागी । तस्मादनाद्यविद्यालम्ब्यकर्तृत्वभोक्तृत्वब्राह्मणत्वाद्यभिमानिनं नरमधिकृत्य विविन्निषेधशास्त्रं प्रवर्तते । एवं वेदान्ता अप्य-
विद्यावतुरुपविषया एव । नहि प्रमात्रादिविभागान्ते तदर्थविधिमः । ते स्वविद्यावन्तमनुशासन्तो निमृष्टनिस्त्रिणाविवमनुशिष्यं
स्वरूपे व्यवस्थापयन्तीत्येतावानेनां विशेषः । तस्मादविद्यावतुरुपविषयाण्येव शास्त्राणीति सिद्धम् । स्यादेतत् । यद्यपि विरोधापनुयो-
गान्मात्रमपि निषेधः पुरुषोऽधिकारे नापेक्ष्यते, तथाप्युपनिषद्भ्योऽवगम्यमानः शब्दोऽधिकारं निरोद्धुम् । तथा च परस्परपट्टा-

आनन्दगिरियव्याख्या

ता । कूरदृष्टादिविशिष्टानुपपन्नदृष्टा तद्विधानां प्रातिफलं स्मृत्वा तथात्वेनैतेषामपि तदनुमाय पश्चादिविवेकिनोऽपि तेभ्यो विमुखीभवन्ति ।
तेभ्यो विपरीतान् प्रसन्नदृष्टित्वादिविशिष्टान् पुरुषविशेषानालक्ष्य, तादृशानामानुक्त्यं स्मृत्वा, तथात्वादेषामपि तदनुमाय तेषामिमुखीभव-
न्तीत्यर्थः । पक्षधर्मेतां निगमयति—अत इति । अनुभवार्थोऽतः शब्दः । नन्वस्माकं प्रवृत्तिरध्यासादिति न पश्चादयो भवन्ति, नापि
परंपामेतत्प्रत्यक्षं अतो दृष्टान्तस्य साध्यविकल्पं तत्राह—पश्चादीनां चेति । अपिष्ठानारोप्यज्ञानेऽसति अध्यासादिभिः सामानाधिकरन्ध्ववि-
रोषिविवेकाभावात्, अध्यासवत्त्वं तेषां कल्प्यते विनापि मार्गविवेके तदानर्थक्यं अतो विना विवेकं पश्चादपि व्यवहारदृष्टेः, तन्मूलाध्याससि-
द्धिरित्यर्थः । संप्रत्यनुमानमाह—तत्सामान्येति । तैः पश्चादिभिः सामान्यं व्यवहारवत्त्वं तस्य विवेकेषु भानादितियावत् । अपरोक्षाध्या-
सस्य व्यवहारपृच्छकारणत्वात्, तस्याध्यासस्य काल एव कालो यत्र व्यवहारस्य स तत्कालः समानः । पश्चादिविदिति शेषः । विमतो
व्यवहारोऽध्यासकृतः, व्यवहारत्वात्, संमतवत् । विमता बाध्यासवन्तः, व्यवहारवत्त्वात्, पश्चादिवदिति प्रयोगः । गानतुक्तिभ्यां विवेके-
ऽप्यध्यासविरोधिप्रमित्यभावात्, अध्यासवत्त्वमविरुद्धमिति मत्वा व्युत्पत्तिमतमपीत्युक्तम् । न च व्यवहारवत्त्वाद्यप्रयोजकं, आत्मनो मातृ-
त्वाद्विशक्तिमत्त्वं, शक्तेः सन्निमित्तशक्याधीनतया मुक्तानामपि सन्निमित्तशक्यापदकत्वात्, तथापि मानुत्वाद्विप्रसक्तत्वात् सुखत्वाभावात्तस्य
विषये बाधकत्वात्, प्रमातृत्वादिलक्षणशक्याभावे च प्राहकमानाभावेन शक्तिमत्त्वस्यापि दुर्बलत्वात् । न च सर्वो व्यवहारो रजताध्या-
सकृतः, व्यवहारत्वात्, इत्याभासमुत्पत्ता, बाधादेव तस्यानुत्थानात् । मनुष्योऽहमित्यध्यासस्य सर्वांशुभवसिद्धतया तदभावादिति भावः ।
विवेकिनां च लौकिकव्यवहारस्याध्यासिकत्वेऽपि शास्त्रीयव्यवहारस्य विद्वद्विषयत्वात्, न तत्पूर्वकतेति भागे बाधमाशङ्क्य तस्यापि तत्पूर्व-
कत्वात् देहेतरात्मधीपूर्वकत्वमग्रीकरोति—शास्त्रीये त्विति । तस्य तद्विषयं कथमध्यासाधीनत्वेत्याशङ्क्याह—तथापीति । किं तदे-

१ वस्तुतः अर्थस्य नष्टप्रमाणत्वात्—शब्दप्रमाणत्वात्, शास्त्रकं—शास्त्रमयं पदं प्रयोक्तुं प्रतीयते तस्मात् प्रयोगेऽनुष्ठाने यत्रमानः स्वयं कर्ता स्यादिति सूत्रार्थः ।

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

कर्तृत्वभोक्तृत्वप्रवर्तकः सर्वलोकप्रत्यक्षः । अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्ते । यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां

रत्नप्रभाष्याख्या

मिथ्या माया तथा प्रतीयत इति प्रलयः कार्यप्रपञ्चः, तत्प्रतीतिश्चेत्येवं स्वरूप इत्यर्थः । तस्य कार्यमाह—कर्तृत्वेति । प्र निगमयति—सर्वेति । साक्षिप्रत्यक्षमेवाध्यासधर्मिग्राहकं मानं, अनुमानादिकं तु संभावनार्थमित्याभिप्रेत्य प्रत्यक्षोपसंहारः कृत एवमध्यासं वर्णयित्वा तत्साध्ये विषयप्रयोजने दर्शयति—अस्येति । कर्तृत्वाद्यनर्थहेतोरध्यासस्य समूलखालान्तिकमोक्षः स केनेत्यत आह—आत्मेति । ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्कारस्य प्रतिपत्तिः श्रवणादिभिरप्रतिबन्धेन लाभस्तस्या इत्यभिप्रायां कारणमाह—सर्व इति । आरभ्यन्ते अधीत्य विचार्यन्ते इत्यर्थः । विचारितवेदान्तानां ब्रह्मात्मैक्यं विषयो के फलमित्युक्तं भवति । अर्थात्तद्विचारात्मकसाक्षात्कारस्य त एव विषयप्रयोजन इति ज्ञेयम् । ननु वेदान्तेषु प्राणाद्युपासी भानादात्मैक्यमेव तेपामर्थ इति कथमित्यत आह—यथा चेति । शरीरमेव शरीरकं, कुत्सितत्वात्, तन्निवासी शरीरको जीयस्तस्य ब्रह्मत्वविचारो भीमांसा तस्यामित्यर्थः । उपासीनां चैतिकाभ्यां ब्रह्मात्मैक्यज्ञानार्थत्वात्तद्व्याख्यानामपि महतात्पर्यमेत इति विवक्ष्यते । एवमध्यासोक्त्या ब्रह्मात्मैक्ये विरोधाभावेन विषयप्रयोजनवत्त्वाच्छास्त्रमारम्भणीयमिति दर्शितम् ॥ ३ ॥ प्रथमवर्णकम् ॥ ॥ विचारस्य साक्षाद्विषया वेदान्ताः, तेषां गतार्थलागतार्थलाभ्यामारम्भसंदेहे कृत्स्नस्य वेदस्य विधिपरत्वात् विधेय 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यादिना पूर्वतन्त्रेण विचारितत्वात्, अवगतार्था एव वेदान्ता इत्यव्यवहितविषयाभावाच्चाारम्भः

भामतीव्याख्या

अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय । विरोधिप्रत्ययं विना कुतोऽस्य प्रहाणमित्यत उक्तम्—आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये । प्रतिपत्तिः प्राप्तिः तस्यै, न तु जपमात्राय, नापि कर्मसु प्रवृत्तये, आत्मैकत्वं विगलितनिसिद्धप्रपञ्चत्वं आनन्दरूपस्य सतः, तत्प्रतिपत्तिं निर्विघ्नं कृत्वा भावयन्तो वेदान्ताः समूलघातमध्यासमुपगमन्ति । एतदुक्तं भवति—अस्मत्प्रत्ययस्यात्मविषयस्य समीचीनत्वे सति ब्रह्मणो वा त्वाधिप्रयोजनत्वाच्च न जिज्ञासा स्यात् । तदभावे च न ब्रह्मज्ञानाय वेदान्ताः पठ्येरन् । अपि त्वविधितार्थां जपमात्रे उपयुज्येरन् नहि तदौपनिषदात्मप्रत्ययः प्रमाणतामश्नुते । न चासावप्रमाणमभ्यस्तोऽपि वास्तवं कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यात्मनोऽप्यनेतुमर्हति । आरोपे हि रूपं तत्त्वज्ञानेनापोद्यते, न तु वास्तवमतत्त्वज्ञानेन । नहि रज्ज्वा रज्ज्वात् सहस्रमपि सर्पधारामख्यया अपवदितुं समस्तज्ञेयं मिथ्याज्ञानप्रसन्नितं च स्वरूपं क्षण्यं तत्त्वज्ञानेनापवदितुम् । मिथ्याज्ञानसंस्कारश्च सदृष्टोऽपि तत्त्वज्ञानसंस्कारेणादरनैरन्तर्यदीर्घकालं तत्त्वज्ञानाभ्यासजन्यमेवेति । स्यादेतत् । प्राणाद्युपासना अपि वेदान्तेषु बहुलमुपलभ्यन्ते, तत्कर्तृत्वं सर्वेषां वेदान्तानामात्मैक्यमात्रं पादनमर्थ इत्यत आह—यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां प्रदर्शयिष्यामः । शरीरमेव शरीरकं, तत्र निवासी शरीरको जीवात्मा, तस्य त्वंपदाभिधेयस्य तत्त्वदाभिधेयपरमात्मरूपतामीमांसा सा तथोक्ता । एतावानन्वार्थसंक्षेपः—यद्यपि च स्वाध्यायाध्ययनविधिना स्वाध्यायपदवाच्यस्य वेदाराधः फलवदर्थवैधोषपरतामाभावात् यता कर्मविधिनिषेधानामिव वेदान्तानामपि स्वाध्यायशब्दवाच्यानां फलवदर्थवैधोषपरतामापादितं, यद्यपि च 'अविशिष्टस्तु' क्यार्थः' इति न्यायात् मन्त्राणामिव वेदान्तानामर्थपरत्वमौत्सर्गिकं, यद्यपि च वेदान्तेष्वभ्यैतन्यानन्दधनः कर्तृत्वभोक्तृत्वविशिष्टा विरच्यमाना वेदान्ताः स्वार्थावस्थुता उपचरितार्था वा जपमात्रोपयोगिनो वेत्यविधिविशिष्टाः । तथा च तदर्थविचारात्मिका चतुर्ध्वनी शारीरकमीमांसा नारब्धव्या । न च सर्वजनीनाहमनुभवसिद्ध आत्मा संदिग्धो वा सप्रयोजनो वा, येन जिज्ञास्यः सन् विच प्रयुज्यतेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु भवेदेतदेवं यद्यहंप्रत्ययः प्रमाणम् । तस्य तूक्तेन क्रमेण श्रुत्यादिवाक्यत्वाद्युपपत्तेः, श्रुत्यादिभिः समस्ततीर्थैर्कैश्च प्रामाण्यानभ्युपगमात् अप्यास्तस्य । एवं वेदान्ता नाविधितार्थाः, नाप्युपचरितार्थाः किंतुतत्त्वज्ञानाः । प्रत्ययस्यै तेषां मुख्योऽर्थः । तस्य च वक्ष्यमाणेन क्रमेण संदिग्धत्वात्, प्रयोजनवत्त्वाच्च युक्ता जिज्ञासा, इत्याशयवान्मूत्रकारः तद्वि

आनन्दगिरिव्याख्या

कर्तृत्वेति । प्रमाणं निगमयति—सर्वेति । प्रत्यक्षपदमुक्तप्रमाणोपलक्षणम् । विषयादिसंभावनाहेतुमध्यासं प्रसाध्य विषयप्रयोजनं निर्विश्रुतं, वेदान्तानामादेवेत्यत, तदीयविचारश्चास्तस्यापि तथात्वमाह—अस्येति । कर्तृत्वादिरनर्थस्तस्य हेतुरुक्तोऽध्यासस्तस्य प्रकर्तृत्वं, तद्विषया विना साक्षात्कारो बुद्धिर्दृष्टिः, तस्याः प्रतिपत्तिरप्रतिबद्धतया प्राप्तिस्तदर्थमिति यावत् । कुतः पुनरेषा विचोत्पत्तये तत्राह—सर्व इति । द्विविधवाक्यसंग्रहार्थः सर्वशब्दः । आरम्भो विचारः । विचारितेभ्यो यथोक्तविचोत्पत्तयानमित्यर्थः । वेदान्तेषु प्राणाद्युपासीनामपि भानात्, कथमात्मैक्यमेवाभ्यैतंतेपामित्याद्युपाह—यथा चेति । शरीरमेव शरीरकं कुत्सितत्वात्, तन्निवासी शरीरको जीवः, तस्य प्रमातापेदिका विचारारम्भिका भीमांसा तस्यामिति यावत् । प्रथमवर्णके विचारविधेयानव्यवधानेन विषयो ब्रह्मात्मैक्यं, वक्ष्यध्वस्तित्वं

१ ननु गर्वस्य वेदस्य कार्यवैधोषपरत्वात्, सिद्धे ब्रह्मणि वेदान्तानामप्रामाण्यं स्यादिति चेत्तत्राह—अविशिष्टमित्यति । सेतुवद्वेदोपाक्यार्थसाधित्वं मन्त्राणामिव देवतादौ वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यं स्यादित्यर्थः । मत्पुनरुक्तं कार्यपरत्वं वेदस्य तन्त्रमेषविषयसंज्ञकमिति ध्वन्यति ।

प्रदर्शयिष्यामः । वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्येदमादिमं सूत्रम्—

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥



अविचार्यं विचार्यं वा ब्रह्माध्यासानिरूपणम् । असंवेदोक्तस्याध्यासां न विचारं तदर्थेति ॥ १ ॥
अध्यासोऽहेतुद्वितीयादिसङ्गं ब्रह्म श्रुतीरितम् । संवेदान्तप्रक्रियायां विचार्यं ब्रह्म वेदान्त ॥ २ ॥

तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते नाधिकारार्थः, ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् । मङ्गलस्य

रत्नप्रभाख्यापना

प्राप्ते ब्रूते—वेदान्तेति । वेदान्तविषयकपूजितविचारमकशास्त्रस्य व्याख्यातुमिष्टस्य सूत्रसंदर्भस्येदं प्रथमसूत्रमित्यर्थः । यदि विधिरेव वेदार्थः स्यात्तदा सर्वज्ञो वादरायणो ब्रह्मजिज्ञासां न ब्रूयात्, ब्रह्मणि मानाभावात् । अतो ब्रह्मणो जिज्ञास्यलोक्त्या केनापि तन्नेपानवगतब्रह्मपरवेदान्तविचार आरम्भणीय इति सूत्रकृद्दर्शयति । तच्च 'व्याचिख्यासितस्य' इति पदेन भाष्यकारो यमाये ॥ ३ ॥ इति द्वितीयवर्णकम् ॥ ३ ॥ एवं वर्णकद्वयेन वेदान्तविचारस्य कर्तव्यतायां विषयप्रयोजनवत्त्वं अगतार्थत्वं चेति हेतुद्वयं सूत्रस्यार्थिकार्थं व्याख्यायाक्षरव्याख्यामारम्भणः पुनरप्यधिकारिभावाभावाभ्यां शास्त्रारम्भसंदेहे सति अथशब्दस्यानन्तर्यार्थकलोक्त्या अधिकारिणं साधयति—तत्राथशब्द इति । सूत्र इत्यर्थः । 'मङ्गलानन्तरारम्भप्रशङ्कात्सर्वेयथो अथ' इत्यथशब्दस्य बहुवोऽर्थः सन्ति । तत्र 'अथ योगानुशासनम्' इत्यत्र सूत्रे यथा अथशब्द आरम्भार्थकः योगशास्त्रमारभ्यत इति तद्वदत्र किं न स्यादित्यत आह—नाधिकारार्थ इति । अयमाशयः—किं जिज्ञासापदं ज्ञानेच्छापरं उत विचारलक्षकं, आयेऽथशब्दस्यारम्भार्थत्वे ब्रह्मज्ञानेच्छारभ्यत इति सूत्रार्थः स्यात् । स चासंगतः, तस्या अनारभ्यत्वात् । न हि प्रत्यधिकरणं इच्छा क्रियते किंतु तथा विचारः । न द्वितीयः, कर्तव्यपदाध्याहारं विना विचारलक्षकस्यायोगात्, अध्याहते च भामतीव्याख्या

सामसूत्रयत्—अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति । जिज्ञासाया संदेहप्रयोजने एवयति । तत्र साक्षादिच्छाव्याप्यत्वाद्ब्रह्मज्ञानं कण्ठोक्तं प्रयोजनम् । नच कर्षज्ञानात्पराचीनमुद्गणमिव ब्रह्मज्ञानात्पराचीनं किंचिदस्ति, येनेतद्वान्तप्रयोजनं भवेत् । किंतु ब्रह्ममीमांसास्यतर्कैतिकर्तव्यतातुल्यविषयैवेतन्नैतारहितं निर्बंधिकसि ब्रह्मज्ञानमेव समस्तदोःसोपशमरूपमानन्दैकरसं परमं प्रयोजनम् । तमर्थमधिकृत्य हि प्रेषावन्तः प्रवर्तन्तेतस्मात् । तच्च प्राप्तमप्यनाद्यविचारवशादप्राप्तमिवैति प्रेषितं भवति । यथा स्वमीवागतमपि प्रेषयकं कुतश्चिद्भावास्तीति मन्यमानः परेण प्रतिपादितमप्राप्तमिव प्राप्नोति । जिज्ञासा तु संशयस्य कार्यमिति स्वकारणं संशयं सूचयति । संशयश्च मीमांसारम्भं प्रयोजयति । तथा च शास्त्रे प्रेषावत्प्रवृत्तिहेतुसंशयप्रयोजनमुच्यनात्, युक्तमस्य सूत्रस्य शास्त्रादित्यमिहाह भगवान्भाष्यकारः—वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्य अस्माभिः इदमादिमं सूत्रम् । पूजितविचारवचनो मीमांसाशब्दः । परमपुरुषार्थहेतुब्रूतसूत्रमस्यतमार्थनिर्णयकलता निवारस्य पूजितता । तस्या मीमांसायाः शास्त्रम्, सा छानेन शिष्यते शिष्यभ्यो यथावत्यतिपाद्यत इति । सूत्रं च बह्वर्णमुच्यनात् भवति । यथाहुः—'लघूनि सूचितार्थानि स्वस्याक्षरपदानि च । सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः ॥' इति । तदेवं सूत्रात्पर्यं व्याख्याय तस्य प्रथमपदमयेति व्याचष्टे—तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते । तेपु सूत्रादेषु मध्ये योऽयमथशब्दः स आनन्तर्यार्थ इति योमना । नन्वधिकारायांऽप्यथशब्दो दृश्यते, यथा 'अथैव ज्योतिः' इति वेदे । यथा वा लोके 'अथ शब्दानुशासनम्' 'अथ योगानुशासनम्' इति । तत्किमप्याधिकारायां न गृह्यत इत्यत आह—नाधिकारार्थः । कुत्र, ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् । जिज्ञासा तावदिह सूत्रे ब्रह्मण्य तत्रज्ञा-

आनन्दगिरियव्याख्या

इत्यव्यासोक्ता साधितम् । इदानीं पूर्वमीमांसाया वेदाध्यासोपायो प्रवृत्तया गतत्वात्, नेतद्विचारकर्तव्यतेत्याशङ्क्याह—वेदान्तेति । तेषां मीमांसा विचारः, मीमांसाशब्दस्य परमपुरुषार्थहेतुमुक्तमर्थनिर्णयार्थविचारवाचित्वात्, तस्याः शास्त्रं सूत्रसंदर्भः । ज्ञायते शिष्यभ्योऽनेन प्रतिपाद्यते तस्मिन्नि व्युत्पत्तेः । तथेदानीमेव व्याख्यातुमिदं 'अथातो भर्माजिज्ञासा' इति वेदार्थवेदेशे भर्मापात्रे विचारकर्तव्यताप्रतिज्ञात्वात्, चोदनापक्षे च तस्यैव लक्षणप्रमाणयोः श्रुत्यांश्यासुपन्यासात्, उत्तरापाि तस्यैव विचारितत्वात्, वेदान्तविचारशास्त्रस्येदमादिमं सूत्रम् । आदिमत्वाद्नेन श्रोतृप्रवृत्तये विषयादि सूच्यते । सूत्रत्वाच्चाख्यानैकार्थमुक्तत्वम् । उक्तं हि—'लघूनि सूचितार्थानि स्वस्याक्षरपदानि च । सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः ॥' 'अस्याध्वरससंदिग्धं सारचक्षितोमुखम् । अन्तोभमनवर्षं च यत्र सूत्रविशेषे विदुः ॥' इति । तथा च विशिष्टविषयादिमदिदं शास्त्रमारभ्यमिति नावः । वर्णकद्वयेन सूत्रात्पर्यमुक्तत्वा तत्रावतारितसूत्रस्य सामर्थ्यं दर्शयितुं प्रतिपदं व्याख्यासथशब्दस्य बृहत्प्रयोगेऽन्यतुष्टयसाधारणत्वदभीष्टमर्थमाह—तत्रेति । तेपु सूत्रपदेषु मध्ये योऽथशब्दः स आनन्तर्यार्थ इति योमना । लोकेऽथशब्दस्याप्यन्यतुष्टये निवेदेशेऽपि तदर्थोऽप्यनन्तर्यमेवावधान्तरस्य यक्ष्यमाणरीत्याऽप्ययोगादित्यर्थः । नन्वथशब्दोऽधिकारायां लोके वेदोर्हृष्टः 'अथैव ज्योतिः' 'अथ योगानुशासनम्' इति तथेदानीत्याशङ्क्याह—नाधिकारार्थ इति । तत्र हेतुः—ब्रह्मेति । अस्माभिः—किम-

च वाक्यार्थे समन्वयाभावात् । अर्थान्तरप्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत्या मङ्गलप्रयोजनो भवति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

तेनैवारम्भोक्तेश्च शब्दवैयर्थ्यात् । किंलक्षिकारिसिद्धयर्थमानन्तर्यार्थैव युक्तेति । अधुना संभावितमर्थान्तरं दूषयति—मङ्गलस्येति । वाक्यार्थो विचारकर्तव्यता । न हि तत्र मङ्गलस्य कर्तृत्वादिनान्वयोऽस्तीत्यर्थः । ननु सूत्रकृतां शास्त्रादीं मा कार्यमित्यथशब्दः प्रत्युक्त इति चेत् सत्यं, न तस्यार्थो मङ्गलं किंतु तच्छ्रवणमुच्चारणं च मङ्गलकृत्यं करोति । तदर्थस्तान्ति किं यमेवेत्याह—अर्थान्तरेति । अर्थान्तरं आनन्तर्यं । श्रुत्या श्रवणेन शङ्खवीणादिनादश्रवणवदोकाराथशब्दयोः श्रवणं मङ्गलप्रत्ययकम् । 'ओंकारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा : कण्ठं भित्त्वा विनिर्यातौ तस्मान्माङ्गलिकाविमौ ॥' इति स्मरणादिति भावः हेतुः ननु प्रपञ्चो मिथ्येति प्रकृते सति, अथ मतं प्रपञ्चः सत्य इत्यतः पूर्वप्रकृतार्थादुत्तरार्थस्यान्तरत्वाथोऽथशब्दो दृष्टः, तथा कर्तृत्वहेतुः

भामतीव्याख्या

नाथ शब्दतः प्रथोऽनं प्रतीयते । न च यथा 'दण्डी प्रैयानन्याह' इत्यत्राप्रधानमपि दण्डशब्दार्थो विवक्ष्यते, एवमिहापि ब्रह्मज्ञानं तत्त्वा इति युक्तम्, ब्रह्ममीमांसाशास्त्रप्रवृत्त्यङ्गसंशयप्रयोजनसूचनार्थत्वेन जिज्ञासाया एव विवक्षितत्वात् । तदविवक्षायां तदसूचनेन ब्रह्म-दन्तपरीक्षायामिव, ब्रह्ममीमांसायां न प्रेक्षावन्तः प्रवर्तेरन् । नहि तदानीं ब्रह्म वा तज्ज्ञानं वाभिधेयप्रयोजने भवितुमर्हन्त्येवमनन्यत्वाहंप्रत्ययविरोधेन वेदान्तानामेवंविधेऽर्थे ग्रामाण्यानुपपत्तेः । कर्मप्रवृत्त्युपयोगितयोपचरितार्थानां वा जपोपयोगिनां वा 'हुम्' इत्येवमादीनामविवक्षितार्थानामपि स्वाभ्यायाप्ययनविध्यधीनग्रहणत्वस्य संभवात् । तस्मात्संदेहप्रयोजनसूचनी जिज्ञासा इह पदतो वाक्यतश्च प्रधानं विवक्षितत्वात् । न च तस्या अधिकार्थत्वम्, अपस्तूयमानत्वात्, येन तस्मिन्मिथ्याज्ञातोऽथशब्दोऽधिकारार्थः स्यात् । जिज्ञासाविशेषणं तु ब्रह्मतज्ज्ञानमधिकार्यं भवेत् । न च तदप्यथशब्देन संवध्यते, प्राधान्याभावात् । न च जिज्ञासा मीमांसा, येन योगादुशासनवदधिक्रियेत, नान्तत्वं निषाल्य 'माङ् माने' इत्यस्माद्वा 'मान पूजायाय' इत्यस्माद्वा धातोः 'मान्ध—' इत्यादिनाऽनिष्पन्न्ये सति व्युत्पादितस्य मीमांसाशब्दस्य पूजितविचारवचनत्वात् । ज्ञानेच्छावाचकत्वात् जिज्ञासापदस्य, प्रवर्तक इति मीमांसायां जिज्ञासा स्यात् । न च प्रवर्त्येप्रवर्तकयोरेक्यम्, एकत्वे तद्भावानुपपत्तेः । न च स्वाध्यायपदस्योपपत्तौ सत्यामन्यार्थपदत्वकल्पना युक्ता, अतिप्रसङ्गात् । तस्मात् छुप्यते 'जिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात्' इति । अथ मङ्गलार्थोऽथशब्दः कस्माच्च भवति । तथा च मङ्गलहेतुत्वात् प्रत्यहं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति सूत्रार्थः संपद्यत इत्यत आह—मङ्गलस्य वाक्यार्थे समन्वयाभावात् । पदार्थ एव हि वाक्यार्थे समन्वीयते, स च वाच्यो वा लक्ष्यो वा । न चेह मङ्गलमप्यथशब्दस्य वाच्यं वा लक्ष्यं वा, किंतु मृदङ्गशङ्खपनिवद्यथशब्दश्रवणमात्रकर्मम् । न च कार्यज्ञाप्योर्वार्क्यार्थे समन्वयः शब्दव्यवहारो दृष्ट इत्यर्थः । तत्किमिदानीं मङ्गलार्थोऽथशब्दस्तु तेषु न प्रयोक्तव्यः । तथा च 'ओंकारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा । कर्मं भित्त्वा विनिर्यातौ तस्मान्माङ्गलिकाविमौ ॥' इति स्मृतिव्याकौष इत्यत आह—अर्थान्तरप्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत्या मङ्गलप्रयोजनो भवति । अर्थान्तरेऽन्यानन्तर्यादिषु प्रयुक्तोऽथशब्दः श्रुत्या श्रवणमात्रेण वेश्णवीणाप्यनिवन्मङ्गलं कुर्वन्, मङ्गलप्रयोजनो भवति, अन्यार्थमानीयमानोदकुम्भदर्शनवत् । तेन न स्मृतिव्याकौषः । न चेहानन्तर्यार्थस्य सतो न श्रवणमात्रेण मङ्गलार्थत्वार्थः । स्यादेतत् । पूर्वप्रकृतोपेक्षोऽथशब्दो भविष्यति विनैवानन्तर्यार्थत्वम् । तथथेममेवाथशब्दं प्रकृत्य विमृश्यते किं

आनन्दगिरिव्याख्या

यमथशब्दो ब्रह्मज्ञानेच्छायाः किंवा तन्निर्णयविचारस्य अर्थेच्छाविशेषणस्य ज्ञानस्यारम्भाभिः । नाथः, तस्या मीमांसाप्रवर्तिकायास्तदप्रवर्त्यत्वादनारभ्यत्वात्, तस्याश्चोत्तरत्र प्रत्यधिकरणमप्रतिपादनात् । न द्वितीयः, अथशब्देनानन्तर्योक्तिद्वारा विशिष्टाधिकार्यसमर्पसाधनचतुष्टयसंपन्नानां ब्रह्मधीतदिचारयोर्निर्यत्वादिचाराणाम्भावात् । न च निवारविधिब्रह्मादधिकारी कस्यचः, प्रारम्भस्यापि तुल्यत्वात् अधिकारिणश्च विध्यपेक्षितोपाधित्वात् । न तृतीयः, ब्रह्मज्ञानस्यानन्दसाक्षात्कारत्वेनाधिकार्यत्वेऽप्यप्राप्त्यात्, अथशब्दासंबन्धात्, तस्माच्च रम्भाभिर्हेति । असु तर्हि मङ्गलार्थत्वं नेत्याह—मङ्गलस्येति । न तावद्ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति वाक्यार्थे मङ्गलस्य कर्त्रादिभावेनान्वयः तस्य तथात्वाप्रसिद्धेः, कारकान्तराणां च प्रसिद्धेः । न च ब्रह्मजिज्ञासा मङ्गलमिति सामानाधिकरण्यं, प्रशंसात्वेन सूत्रस्यापवादत्वात्पेः तन्माङ्गल्यस्य च प्रसिद्धत्वात् । न च तदनूय तत्कर्तव्यतापरं सूत्रम् । तस्या मङ्गलत्वे कर्तव्यत्वस्यापेक्षत्वात्, अतो न मङ्गलार्थः । न च विज्ञेयप्रधानत्वे शिष्टाचाररक्षायै च शास्त्रारम्भे मङ्गलमाचरणीयम् । 'ओंकारश्चाथशब्दश्च' इत्यादिस्मृतेर्मङ्गलार्थश्चाथशब्दस्तत्राह—अर्थान्तरं हेति । आनन्तर्यमर्थान्तरं तस्मिन्नेव प्रयुक्तोऽथशब्दः श्रवणमात्रेण वीणाप्यनिवन्मङ्गलहेतुस्तत्फलो भवति, अन्यार्थं नीयमानोदकुम्भोपेक्षेभ्यवत् । उक्तस्मृतिस्तु मङ्गलप्रकृत्यविषयत्वार्थः । उक्तदृष्टान्ताभ्यां हि शब्दः । अथैतन्मतमितिवल्लभ्यतादार्थान्तरार्थोऽथशब्दस्तत्राह—

१ ननु जिज्ञासायाः शास्त्रेणान्वित्ययमानत्वात् तत्प्रतिपादनाद्यं मा भूत् मङ्गलज्ञानप्रारम्भार्थस्तु स्यादिति चेत् । प्रधानं प्रधानमेवेति । अथ मङ्गलप्रयोजनं मङ्गलार्थमिति तस्यार्थोक्त्यासंकोचनकत्वात् ब्रह्मज्ञानविधिनिर्णयप्रधानं तद च नाथश्च संबन्धेति भावः । २ अथयानमङ्गलज्ञानप्रारम्भार्थं भवतु यथा 'दण्डी प्रैयानन्याह' इत्यत्र अन्वयानन्दवद्वः विवक्ष्यन् इति चेत् । तदपि 'मैत्राकरणः' इत्येति वाक्याह । इति मन्वेन प्राप्ते मीमांसावचने न विषयविषयेन विषया किंतु अयमेतदप्राप्तेः विद्वद्ब्रह्मे । इदं न जिज्ञासाया अविवक्षाकारणमित्युच्येत् । ३ मलभिरुक्तं अप्रतिपाद्यमानत्वात् । ४ पूजितविचारवचनं इत्यत्र मलभिरुक्तत्वात्तथैवम् ।

पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात् । सति चानन्तर्यार्थत्वे यथा धर्मजिज्ञासा पूर्ववृत्तं वेदाध्ययनं नियमेनापेक्षत एवं ब्रह्मजिज्ञासापि यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षते, तद्वक्तव्यम् । स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानम् । नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः । न । धर्मजिज्ञासायाः

रत्नप्रभाव्याख्या

किं न स्यादित्यत आह—पूर्वेति । फलतः फलस्यैल्यर्थः । ब्रह्मजिज्ञासायाः पूर्वं अर्थविशेषः प्रकृतो नास्ति यस्मात्तस्या अर्थान्त-
रत्वमथशब्देनोच्येत । यतः कुतश्चिदर्थान्तरत्वं सूत्रकृता न वक्तव्यं, फलभावात् । यदि फलस्य जिज्ञासापदोक्तकर्तव्यविचारस्य हेतुत्वेन यत्पूर्वं प्रकृतं तदपेक्षास्तीत्यपेक्षाबलात्प्रकृतहेतुमाक्षिप्य ततोऽर्थान्तरत्वमुच्येत, तदार्थान्तरत्वमानन्तर्येऽन्तर्भवति, हेतु-
फलभावज्ञानायानन्तर्यस्यावश्यं वाच्यत्वात् । तस्मादिदमर्थान्तरमित्युक्तं तस्य हेतुत्वाप्रतीतेः । तस्मादिदमन्तरमित्युक्तं भवत्येव-
हेतुत्वप्रतीतिः । न चाभादनन्तरो गौरित्यत हेतुत्वमानापत्तिरिति वाच्यं, तयोर्दशतः कालतो वा व्यवधानेनानन्तर्यस्यामुख्य-
त्वात् । अतः सामग्रीफलयोरेव मुख्यमानन्तर्यं, अव्यवधानात् । तस्मिन्नुक्ते सत्यर्थान्तरत्वं न वाच्यं, ज्ञातलाद्वैकल्याचेति
भावः । फलस्य विचारस्य पूर्वकृतहेतुपेक्षाया बलाद्यदर्थान्तरत्वं तस्मानन्तर्यमिहात् न पृथगथशब्दार्थलसिलप्याहस्य भाष्यं
योजनीयम् । यद्वा पूर्वप्रकृतोऽर्थोऽपेक्षा यस्या अर्थान्तरतायास्तस्याः फलं ज्ञानं तद्वारानन्तर्याव्यतिरेकात्तज्ज्ञाने तस्याः ज्ञान-
तोऽन्तर्भावान्नाथशब्दार्थेत्येत्यर्थः । नन्वानन्तर्यार्थकत्वेऽप्यानन्तर्यस्यावधिः क इत्याशङ्क्याह—सति चेति । यन्नियमेन
पूर्ववृत्तं पूर्वाभावि असाधारणकारणं । पुष्कलकारणमिति यावत् । तदेवावधिरिति वक्तव्यमित्यर्थः । नन्वस्तु धर्मविचार इव
ब्रह्मविचारेऽपि वेदाध्ययनं पुष्कलकारणमित्यत आह—स्वाध्यायेति । समानं ब्रह्मविचारे साधारणकारणं न पुष्कलकारण-
मित्यर्थः । ननु संयोगपृथक्कान्यायेन 'यज्ञेन दानेन' इत्यादिभ्युक्त्या 'यज्ञादिकर्माणि ज्ञानाय विधीयन्ते' इति सर्वापेक्षाधिकरणे

भामतीव्याख्या

यमथशब्द आनन्तर्ये अथ अधिकार इति । अथ विमर्शवाक्येऽप्यशब्दः पूर्वप्रकृतमथशब्दमपेक्ष्य प्रथमपक्षोपन्यासपूर्वकं पश्चान्तरूप-
न्यासे । न चास्यानन्तर्यमर्थः, पूर्वप्रकृतस्य प्रथमपक्षोपन्यासेन व्यवसायात् । न च प्रकृतानपेक्षा, तदनपेक्षस्य तद्विषयत्वाभा-
वेनासमानविषयतया विकल्पादुपपत्तेः । न हि जातु भवति किं नित्य आत्मा, अथ अनित्या बुद्धिरिति । तस्मादानन्तर्यं विना
पूर्वप्रकृतापेक्ष इहाथशब्दः कस्यापि भवतीत्यत आह—पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात् । अस्यार्थः—
न वयमानन्तर्यार्थता व्यसन्नितया रोचयामहे किंतु ब्रह्मजिज्ञासाहेतुभूतपूर्वप्रकृतसिद्धये । सा च पूर्वप्रकृतार्थेतिथेत्वेऽप्यथशब्दस्य
स्थित्यतीति व्यर्थे आनन्तर्यार्थत्वावधारणाप्रदोऽस्माकमिति । तदिदमुक्तं 'फलतः' इति । परमार्थतस्तु कस्यान्तरूपन्यासे पूर्वप्रकृता-
पेक्षा । न चेह कस्यान्तरूपन्यास इति पारिशिष्यादानन्तर्यार्थ एवेति युक्तम् । भवतानन्तर्यार्थः किमर्थं सतीत्यत आह—सति
चानन्तर्यार्थत्वं इति । न तावद्यस्य कस्यचिद्वानन्तर्यमिति वक्तव्यं, तस्याभिधानमन्तरेणापि प्राप्तत्वात् । अवश्यं हि
पुरुषः किंचित्कृत्वा किंचित्करोति । न चानन्तर्यमात्रस्य दृष्टमष्टं वा प्रयोजनं पदयामः । तस्मात्तस्याज्ञानन्तर्यं वक्तव्यं यद्विना
महजिज्ञासा न भवति, यस्मिन्सति तु भवन्ती भवत्येव, तदिदमुक्तम्—यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षत इति । स्यादेतत् ।
धर्मजिज्ञासाया इव ब्रह्मजिज्ञासाया अपि योग्यत्वात् स्वार्थायानन्तर्यं, धर्मैवब्रह्मणोऽप्यासाव्येकप्रमाणगम्यत्वात् । तस्य चादृष्टीतस्य
स्वविषये जिज्ञासाजननात्, प्रहृणस्य च स्वाध्यायोऽप्येतच्च इत्यप्ययनेनैव नियतत्वात् । तस्माद्वेदाध्ययनानन्तर्यमेव ब्रह्मजि-
ज्ञासाया अप्यथशब्दार्थ इत्यत आह—स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानं, धर्मैवब्रह्मजिज्ञासयोः । अथ च स्वाध्यायेन विषयेण
तद्विषयमप्ययनं लक्ष्यति । तथा च 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यनेनैव गतमिति नेदं सूत्रमारब्धव्यम् । धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

पूर्वेति । यत्किंचिद्विप्रकृतमपेक्ष्य भाविन्यां जिज्ञासायामथप्रयोगेऽनुवादादृष्टार्थत्वरोच्यतत्त्वम् । अवश्यं हि पुमान्किंचित्कृत्वा किंचित्करोति
फलत्वेनावस्थितजिज्ञासाहेतुत्वेन प्रकृतापेक्षया भाविन्यान्स्यामथशब्दे प्रकृतापेक्षावशाज्जदस्यार्थान्तरं तदानन्तर्यान्नातिरिच्यते, हेतुफलयो-
रव्यभिचारेणानन्तर्यस्यैव मुख्यत्वात्, तथा चार्थान्तरं न पृथग्व्याच्यम् । अतो हेतुभूतार्थस्याधिकारिविशेषणत्वेन फलपर्यन्तेऽप्यविचारादिप्र-
श्नो प्रतिपत्त्यपेक्षत्वात्, प्रहृणस्यज्ञास्त्रीयाधिकारिविशेषणसाधनचतुष्टयपुष्कलहेत्वानन्तर्यार्थोऽप्यशब्द इति भावः । तस्यानन्तर्यार्थत्वेऽपि कथं
महजिज्ञासायाः साधनचतुष्टयादिधानानन्तर्यमित्याशङ्क्याह—सति चेति । दृष्टान्ते दाशान्तिके च नियमेन पूर्ववृत्तमिति संबन्धः । ननु
धर्मजिज्ञासायाः साधनचतुष्टयविधानानन्तर्यमित्याशङ्क्याह—स्वाध्यायेति । विध्यधीनसाक्षात्प्राप्त्ययनलक्षणाध्यायादानन्तर्यं धर्मब्रह्म-
जिज्ञासयोः साधारणमत्रो नात्र पृथक्कथनीयम् । यदा समानं नात्यन्तमनपेक्षितं नापि स्वयमेव प्रयोजकमतस्तत्र शास्त्रारम्भे पुष्कलकार-
णमित्यर्थः । ननु धर्मजिज्ञासायां वेदाध्ययनादेवानन्तर्यम् । यथाहुः—'तादृशी तु धर्मजिज्ञासासिद्धिश्चाथशब्दं प्रयुक्तवानाचार्यः, या
वेदाध्ययनमन्तरणे न संभवति' इति । ब्रह्मजिज्ञासायां तु कर्मावबोधानन्तर्यमथशब्दार्थः । युक्तं हि विचारयोःत्योऽनुपकारयोःकारक-

१ स्वाध्यायविषयमप्ययनं स्वाध्यायशब्देन लक्ष्यते, स्वाध्यायस्य निवृत्त्यात् । २ 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्येव ब्रह्मणुपशब्दानात् कथं गतार्थेतित्याह-
शब्दाह—धर्मशब्दस्येति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

वक्ष्यते । तथा च पूर्वतन्त्रेण तदवबोधः पुष्कलकारणमिति शङ्कते—नन्विदिति । इह ब्रह्मजिज्ञासायां विशेषोऽसाक्षात्कारणम् । 'एकस्य तृभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्' इति जैमिनिसूत्रं, तदर्थं ह्यु—एकस्य कर्मण उभयत्वेऽनेकफलसंबन्धे संयोगोऽसंयोगसंबन्धबोधकं वाक्यं तस्य पृथक्त्वं भेदः स हेतुः । ततश्चात्रापि ज्योतिष्टोमादिकर्मणां स्वर्गादिफलकानामपि 'कदानेन' इत्यादि वचनात् ज्ञानार्थत्वं चेति । परिहरति—नेत्यादिना । अयमाशयः—न तावत् पूर्वतन्त्रस्य न्यायसहस्रं ब्रह्म भा

आमतीव्याख्या

पलङ्घनतया धर्मवद्ब्रह्मणोऽपि वेदार्थत्वाविशेषेण वेदाप्ययनानन्तर्गोपदेशाभ्यादित्यर्थः । चोदयति—नन्विह कर्मविवेकादिभिर्नन्तर्यं विशेषः, धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञासायाः । अस्यार्थः—'विविदिषन्ति यज्ञेन' इति तृतीयाध्याय्या यज्ञादीनामप्युक्तत्वेन ब्रह्मज्ञाने विनियोगात्, ज्ञानस्यैव कर्मतयेच्छां प्रति प्राधान्यात्, प्रधानसंन्यायाच्चाप्रधानानां पदार्थान्तराणां । तत्रापि च ब्रह्म वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तावद्भावो यज्ञादीनां, वाक्यार्थज्ञानस्य वाक्यादेवोत्पत्तेः । न च वाक्यं सहकारितया कर्माप्यपेक्षत इति युक्तमिति अकृतकर्मणामपि विदितपदतदर्थसंगतीनां समधिगतशब्दान्द्वयात्तत्त्वानां गुणप्रधानभूतपदार्थाकाराणां संनिधियोग्यतासंगतत्वात् । मन्त्रपूर्व वाक्यार्थप्रत्ययोत्पत्तेः । अनुत्पत्तौ वा विधिविधेयवाक्यार्थप्रत्ययाभावेन तदर्थानुष्ठानपरिवर्जनाभावप्रसङ्गः । तद्वोधस्तु हि विधौ ध्यानपरिवर्जने परस्परश्रयः, तस्मिन्सति तदर्थानुष्ठानपरिवर्जने ततश्च तद्वोध इति । न च वेदान्तवाक्यानामेव स्वार्थप्रत्यावेन कर्मनिर्देशः, न वाक्यान्तराणामिति सांप्रतम्, विशेषहेतोरभावात् । ननु 'तत्त्वमसि' इति वाक्यात्, त्वंपदार्थस्य कर्तृभूतत्वरूपस्य जीवात्मत्वेऽप्यनित्यशुद्धबुद्धोदासीनत्वभावेन तत्पदार्थेन परमात्मनैक्यमशक्यं श्रानिलेव प्रतिपनुम्, आपाततोऽशुद्धतत्त्वैर्विगतताविरहनिश्चयात् । यज्ञतपोदानतद्वृत्तान्तर्मलास्तु विशुद्धसत्त्वाः श्रद्धाध्याना योग्यतावगमपुरःसरं तादात्म्यमवगमिष्यन्तीति चेत्, तत्किमिदानीं प्रमाणं । ननु योग्यतावधारणमप्रमाणमिति चेत्, प्रत्यक्षाद्यतिरिक्तं वा कर्मापि प्रमाणम् । वेदान्ताविरुद्धतमूलभावनत्वेन तु योग्यतावधारणे कृतं कर्मभिः । तस्मात् 'तत्त्वमसि' इत्यादेः श्रुतमप्येन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं गृहीतव्यं । तन्मूलया चोपपत्त्या व्यवस्थाप्य, तदुपासनायां भावनापराभिधानायां दीर्घकालनैरन्तर्यवत्त्वा ब्रह्मसाक्षात्कारफलायां यज्ञादीनामुपयोगः । यथाहुः—'स तु दीर्घकालादरन्तर्यसत्कारासेवितो दृढभूमिः' इति । ब्रह्मचर्यतपःश्रद्धायाज्ञादयश्च सत्काराः । अत एव श्रुतिः—'तमेव धीरो विज्ञाय ब्रह्मं कुर्वीत ब्राह्मणः' इति । विज्ञाय तर्कोपकरणेन शब्देन ब्रह्मं भावनां कुर्वीतित्यर्थः । अत्र च यज्ञादीनां तत्त्वज्ञेयः परिपत्तिफलमपनिर्वहणद्वारेणोपयोग इति केचित् । पुरुषसंस्कारद्वारेणेत्ये । यज्ञादिसंस्कृतो हि पुरुष आदरैरन्तर्यदीर्घकालरासेवमानो ब्रह्मभावनामनाद्यविद्यावासनां समूलकार्यं कथति, ततोऽस्य प्रत्यगात्मा सुप्रसन्नः केवलो निश्चिदीभवति । अत एव श्रुतिः—'महायज्ञैश्च यज्ञैश्च ब्राह्मीयं क्रियते तनुः' । 'यस्येतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः' इति च । अपरे तु ऋणत्रयापाकरणेन ब्रह्मज्ञानोपयोगं कर्मणामाहुः । अस्ति हि श्रुतिः—'ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत्' इति । अन्ये तु 'तमेतं वेदादुक्तं कर्मण्येवेत्येव त्वादित्येव च वीर्यार्थताम्, 'एकस्य तृभयार्थत्वे संयोगपृथक्त्वम्' इति न्यायात् । अत एव पारमर्षी सूत्रम्—'सर्वोपेक्षा यज्ञादिभूतेष्ववयवत्' (अ. ३ पा. ४ सू. २६) इति । यज्ञतपोदानादि सर्वं, तदपेक्षा ब्रह्मभावनेत्यर्थः । तस्माद्यदि श्रुत्यादयः प्रमाणानि यदपि वा पारमर्षी सूत्रं सर्वथा यज्ञादिकर्मसमुच्चिता ब्रह्मोपासना विशेषणत्रयवती अनाद्यविद्यातद्भासनासमुच्छेदकमेव ब्रह्मसाक्षात्कारप्रमाणमस्ति तदपरस्परविभिन्नकर्मस्वरूपतदधिकारिभेदपरिज्ञानं विना शक्यान्त्यनुष्ठानम् । न च धर्ममीमांसापरिशीलनं विना तत्परिचाराकरोति—न । कुतः, कर्मविवेकात् प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः । इदमप्राकृतम्—ब्रह्मोपासनं च भावनापराभिधानया कर्माप्यपेक्ष्यत इत्युक्तं, तत्र भूमः—क पुनरस्याः कर्मपेक्षा, किं कार्यं, यथाभेदादीनां परमापूर्वं चरम्

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वात्, उपकार्यब्रह्मवबोधस्योपकारककर्मविवेकादानन्तर्यम् । अतो धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञासाया हेतुभेदोऽस्तीति शङ्कते—नन्विदिति । विचारोपकार्योपकारकत्वात्साक्षिदेवमिति समापत्ते—नेत्यादिना । यद्यपि वेदान्ताध्ययनं ब्रह्मजिज्ञासायां न पुष्कलो हेतुः तथापि तेव विना न सा युक्त । युक्तं त्वधीतवेदान्तस्य विनापि धर्मजिज्ञासाया, तस्यास्तस्यामनुपयोगात्, अतो न ब्रह्मजिज्ञासाया धर्मजिज्ञासानन्तर्यं

१ स चित्तवृत्तिविरोधः दीर्घकालाद्यतिवितो दृढभूमिः—तत्त्वप्रतिपत्तौ दृढ उपाय इत्यर्थः । २ 'आदिरे वज्रं ब्रह्मति' 'आदिरे वीर्यकामस्य सूत्रं कुर्वीत' इति एकलेखे आदिरत्यस्य कर्तव्यत्वं, पुरुषार्थत्वं च यथा तथा कर्मणामपि उपायार्थत्वं स्यादित्यर्थः । ३ दीर्घकालादिरन्तर्यवन्तीत्यर्थः । ४ दृढलुपः शिवोक्तः, अष्टः मोक्षप्राप्तौ वाः सामवायिकः—यत्तुल्यस्वभाववापी, आराध—द्वे फलशुक्लचन्द्रावृत्तिर्निर्दिष्टो उपकारस्य हेतुभूतानि औपदेशिकानि—मलस्यविहितानि, आन्तिदेविकानि—भक्तियोगिकानि—भक्तियोगिकानि—कर्तव्या इत्यादिदेवप्राप्तानि कर्मवर्त्यन्त्यान्त्यानि तेषां प्रागः सम्यक्त्वसहितं परस्परविभिन्नं कर्मस्वरूपं तत्त्वोपेक्षापरिचारेणैव तदोपेक्षितं विना कर्माप्यनुष्ठानं न शक्यानीक्यवयः । अत्र दृष्टादृष्टेति द्वितीयाध्यायवता चित्ता, तृतीयाध्यायवतः चित्तं

भामतीच्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

१ मानवसाधने साधनाकारे यदि कर्मनिष्ठा तर्हि स मज्झस्वरूपो न स्यात् तस्येत्यस्यमानसत्वात्, मज्झणञ्च निस्तरात् । २ 'पिठं संघीति' इति विहितस्य संघवनस्य निष्ठं उत्तरात् । ३ साधनाकारस्य मज्झणो निस्तरते मज्झ जटं स्यात् मज्झञ्च परोक्षमहाहेतुरिति केवलमानवायेव साधनाकारोऽग्रया स्वादिनि-
भावः । ४ कूटस्थनित्यत्वम्, पुरुषरसायनयोः विकारः, अभिनयगुणोदयकः संस्कारश्च न गत इत्यर्थः । ५ अनेव मानवा नामात्मगुणम् । ६ अ-
निर्वचनीयास्मिन्निधानात्मननेन संस्तव्यैरेषः न कूटस्थनित्यत्वद्वानिति सूचितम्-अनिर्वचनीयं । ७ नन्वेतेष्वपि । ८ हानोऽपरोक्षस्यापि मज्झणः पारो-
क्ष्यं अमरुर्मानसं तज्जिह्वुति मज्झदेव न भवति, तस्य परोक्षमहाहेतुत्वात् । तस्मादपरोक्षमग्रयापि तस्मादात्मनोऽभ्युपेयः । अन्तःकरणं च योगाधिगम-
जन्यवशाद्धुतिगतिं तस्य विद्यमपरोक्षपहित्वुत्वात् । तत्र साधनाकारमृतेति तद्वद्व्यवसायमपि पारोक्ष्यमग्रयापि तस्मादात्मनोऽभ्युपेयः । न तेष-
मिति । ९ न चान्तःकरणं निरापत्तं मज्झेति विपर्ययुक्त्या मृतेः स्वप्नेतरोरापिनिहित्वुत्तुद्वये, वक्ष्या अद्वाराधित्वात् । एतं च अनुपरीक्ष्य
विषयत्वं, उपाधेयत्वंचान्तरोरपेक्षा च नैति भावः । १० जीवस्य प्रागपरोक्षत्वेऽपि बुद्धपुरुषस्यैव पारोक्ष्यात् तस्मादात्मनो वक्ष्या इत्याहुः साह-नहीति

रजप्रभाष्याख्या

विशेषणत्वं, अज्ञातानां तेषां जन्मान्तरकृतानामपि फलहेतुत्वात् । अधिकारिविशेषणं ज्ञायमानं प्रवृत्तिपुष्कलकरणमानान्न वधित्वेन वक्तव्यम् । अतः कर्माणि, तदवबोधः, तद्व्याप्यविचारो वा नावधिरिति न ब्रह्मजिज्ञासाया धर्मजिज्ञासानन्तरेमिति ।

आमसीत्याख्या

ब्रह्मेति गीयते । न च तत्तदुपाधिविरहोऽपि ततोऽतिरिच्यते । तस्माच्चथा गान्धर्वशास्त्रार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारतत्त्वविशेषेण षड्जादित्त्वरूपमूर्च्छनाभेदमप्यश्नमुभवति, एवं वेदान्तार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मभावमन्तःकरणेनेति । अकरणवृत्तौ ब्रह्मसाक्षात्कारे जनयितव्येऽस्ति तदुपासनायाः कर्मापेक्षेति चेत् न, तस्याः कर्मावृत्तानेन सहभावाभावेन तत्त्वज्ञानादुपपत्तेः । न खलु 'तत्त्वमसि' इत्यादेशायाभिर्विचिकित्सं शुद्धबुद्धोदासीनस्वभावं अर्कतत्त्वाद्युपेतं अपेतब्राह्मणत्वादिति चेत् तिरिक्तं एकमात्मानं प्रतिपद्यमानः कर्मस्वधिकारमवबोद्धमूर्हति । अनर्हश्च कथं कर्ता वाचिकृतो वा । यद्युच्येत निश्चितेऽपि तत्तेन यासनिबन्धनो व्यवहारोऽनुवर्तमानो दृश्यते, यथा शुद्धस्य माधुर्यविनिश्चयेऽपि पित्तोपहृतेन्द्रियाणां तिक्तत्ववशादावुत्तिः, आसं शूकस्य स्वागात् । तस्मादविद्यासंस्कारादुत्पत्त्या कर्मावृत्तानं, तेन च विद्यासहकारिणा तत्समुच्छेद उपपत्स्यते । न च कर्मसंशालकं कथमविद्यामुच्छिनत्ति, कर्मणो वा तदुच्छेदकस्य कृत उच्छेद इति वाच्यम्, सजातीयस्वरविरोधिनां भावानां बहुधा लब्धेः । यथा पयः पयोऽन्तरं जरयति, स्वयं च जीर्यति । यथा विषं विषान्तरं शमयति, स्वयं च शाम्यति । यथा वा कर्माकरणो रजोऽन्तराविष्टो पायसि प्रक्षिप्तं रजोऽन्तराणि भिन्दत् स्वयमपि भिद्यमानमनाविलं पायः करोति । एवं कर्मातिशयमपि अविद्यान्तराण्यपगमयत् स्वयमप्यपगच्छतीति । अत्रोच्यते—सत्त्वं, 'सदेव सोम्येदम्' इत्युपक्रमात् 'तत्त्वमसि' इत्युच्छेदात्, ब्रह्ममीमांसेपकरणपादसङ्कटम्यत्वात्, निर्विचिकित्सनाच्चविद्योपादानदेहाद्यतिरिक्तप्रत्यगात्मतत्त्वावबोधे जातेऽपि व्याससंस्कारादुत्तौ अनुवर्तन्ते सांसारिकाः प्रत्ययास्तदवबोद्धाराश्च, तथापि तानप्ययं व्यवहारप्रत्ययान्मिष्येति मन्यमानो विद्वद्भक्तं पित्तोपहृतेन्द्रिय इव शुद्धं शूकस्य लज्जन्तमपि तस्य तिक्तताम् । तथा चायं क्रियाकरणेति कर्तव्यताफलप्रपञ्चमतात्त्विकं निर्वच्य भिन्नकथमधिकृतो नाम, विदुषो षडधिकारः अन्यथा षड्बुद्धादीनामप्यधिकारो दुर्गारः स्यात् । क्रियाकर्त्रादित्त्वरूपविभागात् विद्वत्समान इह विद्वानभिमतः कर्मकाण्डे । अत एव भगवानविद्वद्विषयत्वं शास्त्रस्य वर्णयान्ब्रूय भाष्यकारः । तस्यानुसृत्य राजजातीयाभिमानकर्तृके राजस्ये न विप्रवैश्यजातीयाभिमानिनोरधिकारः । एवं द्विजातिकर्तृक्रियाकरणविधिभागाभिमानिनां कर्मणि न तदनभिमानिनोऽधिकारः । न चानधिकृतेन समर्थेनापि कृतं वैदिकं कर्म फलाय कल्पते, वैश्यस्तोम इव तस्ते पराजगत्याभ्याम् । तेन दृष्टार्थेषु कर्मसु शक्तः प्रवर्तमानः प्राप्नोतु फलं, दृष्टत्वात् । अदृष्टार्थेषु तु शास्त्रैकसमधिगम्यं फलमपि अधिकारिणि न युज्यत इति नोपासनाकार्ये कर्मापेक्षा । स्यादेतत् । मनुष्याभिमानवदधिकारिके कर्मणि विहिते यथा तदभिमानान्निरास्य सानधिकारः, एवं निषेधविधयोऽपि मनुष्याधिकारा इति तदभिमानरहितस्त्वेनपि नाधिक्रियेत, पश्चादिवत् । तथा चायं निषेधकर्ममनुष्ठित्त्वं न प्रत्येयात्, निर्यगादिवदिति भिन्नकर्मतापातः । भवम् । न खल्वयं सर्वथा मनुष्याभिमानरहितः, किं तत्रैतत् संस्कारानुवृत्त्यास्य मात्रया तदभिमानोऽनुवर्तते । अनुवर्तमानं च मिष्येति मन्यमानो न भद्वत् इत्युक्तम् । किमतो यद्येवम्, एतदतो भवति—विधिषु श्राद्धोऽधिकारी नाश्राद्धः । ततश्च मनुष्याद्यभिमानेन श्रद्धाधनो न विधिशास्त्रेणाधिक्रियते । तथा च स्मृतिविधिषु 'अश्रद्धया हुतं दत्तम्' इत्यादिका । निषेधशास्त्रं तु न श्राद्धमपेक्षते । अपि तु निषिध्यमानक्रियोन्मूलो नर इत्येव प्रवर्तते । तत्र च सांसारिक इव श्राद्धवगतमहत्तत्त्वोऽपि निषेधमतिक्रम्य प्रवर्तमानः प्रत्येयतीति न भिन्नकर्मदर्शनाभ्युपगमः । तस्माद्योपासनायाः कार्ये कर्मापेक्षा । अत एव नोपासनेत्यन्तापि, निर्विचिकित्सनाद्विज्ञानोत्पत्त्युत्तरकालमनधिकारः कर्मणीयुक्तम् । तत्र च श्रुतिः—'न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैके अमृतत्वमानुजः ।' तस्मिन्मिदानीमनुप्रयोग एव सर्वेपेह कर्मणाम्, तथा 'विधिविधन्ति यज्ञेन' इत्याद्याः श्रुतयो निरूप्येरन् । न । आराधनकारकत्वात्कर्मणां यज्ञादीनाम् । तथाहि—तमेतमात्मन वेदादनुवचनेन—नित्यस्वाध्यायेन ब्राह्मणा विधिविधन्ति—वेदितुमिच्छन्ति, न तु विदन्ति । वस्तुतः प्रधानस्यापि वेदनस्य प्रवृत्तयथा शब्दतो गुणत्वात्, इच्छायाश्च प्रत्ययार्थतया प्राधान्यात् प्रधानेन च कार्यसंप्रत्ययात् । नहि राजपुरुषमनान्येत्युक्तो वेदः ।

आनन्दगिरिव्याख्या

मिथोपयुक्तमपि स्वाध्यायाध्ययनवन्न पुष्कलकारणमिति न तदानन्तर्यमस्या युक्तम् । नापि वाक्यवैधानाद्वानन्तर्यम् । तद्धि नात्र प्रत्ययान्वेत्वात् । नापि प्रत्यायकं, धर्मब्रह्मणोरसंबन्धात् । न च धाताद्वाक्याधाद्वानन्तर्यं, अज्ञानत्वेन व्यवहितफलहेतुकर्मसु फलप्रवृत्तिकालान्नानपेक्षेण ब्रह्मज्ञानफलविचारिकाधिकारोपाधितया पूर्वक्षणे धातव्याधिकारिविशेषणत्वायोगात्, तस्माच्च कर्मतज्ज्ञानविचारानन्तर्यमप्यशङ्क्यते । ननु धर्मजिज्ञासाया ब्रह्मजिज्ञासायां सामग्रीत्याभावेऽप्यानन्तर्योक्तिद्वारा तत्त्वमयानाथोऽप्यशङ्क्यः 'हृदयस्थोऽप्यवस्थ विज्ञाया' वा ।

१ अनुप्रवचनीयां श्रुतं—अन्तःकरणेति । २ तत्त्वं निराकरोति—नेति । ३ किं उपासनाकार्यं साक्षात्कारे कर्माण्युपयोगः उत उपासनात्मकः । न । इत्याह—तस्या इति । ४ द्वितीयकल्पानवकाश इत्याह—अन्तःकरणेति । ५ इह जन्मान्तरे वावृत्तिं कर्म सत्त्वशुद्धिद्वारेण ज्ञानोत्पत्तिहेतुरिति सिद्धमिति ।

विवक्षितत्वाच्च तथेह क्रमो विवक्षितः । शेषशेषित्वेऽधिकृताधिकारे वा प्रमाणाभावात्, धर्मब्रह्म-
जिज्ञासयोः फलजिज्ञास्यभेदाच्च । अभ्युदयफलं धर्मज्ञानं तच्चानुष्ठानापेक्षम् । निःश्रेयसफलं

रत्नप्रभाष्याख्या

क्रमाथोऽथशब्द इत्यर्थः । ननु तयोरेककर्तृकत्वं कुतो नास्तीत्यत आह—शेषेति । येयामेकप्रधानशेषता, यथावदानां प्र-
जादीनां च । यथोक्तं शेषशेषित्वं, यथा प्रयाजदर्शयोः । यस्य चाधिकृताधिकारत्वं, यथा अपां प्रणयनं दर्शपूर्णमासाभ्यामित्य-
'गोदोहनेन पशुकामस्य' इति विहितस्य गोदोहनस्य । यथा वा 'दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्या सोमेन यजेत' इति दर्शयुक्तस्य
विहितस्य सोमयागस्य दर्शयधिकृताधिकारत्वं तेषामेककर्तृकत्वं भवति । ततश्चैकप्रयोगवचनगृहीतानां तेषां युगपदनुष्ठान-
भावात् क्रमाकाङ्क्षायां श्रुत्यादिभिर्हि क्रमो बोध्यते, नैवं जिज्ञासयोः शेषशेषित्वे श्रुतिलिङ्गादिकं मानमस्ति । ननु 'ब्रह्मचर्यं सदा
गृही भवेत् गृहादनी भूत्वा प्रमज्जेव' इति श्रुत्या, 'अधीत्य विधिवद्वेदान् पुत्रानुत्पाद्य धर्मेतः । इष्ट्या च शक्तितो यज्ञैर्मनो मे
निवेशयेत् ॥' इति स्मृत्या चाधिकृताधिकारत्वं भातीति तत्र । 'ब्रह्मचर्यादेव प्रमज्जेत्' । 'आसादयति शुद्धात्मा मोक्षं वै प्रप-
न्ने' । इति श्रुतिस्मृतिभ्यां स्वयोदाहृतश्रुतिस्मृत्योरशुद्धचित्तविषयत्वावगमात् । एतदुक्तं भवति—यदि जन्मान्तरकृतकर्म-
शुद्धं चित्तं तदा ब्रह्मचर्यादेव संन्यस्य ब्रह्म जिज्ञासितव्यं, यदि न शुद्धमिति रागेण ज्ञायते तदा गृही भवेत्, तत्प्राप्त्यशुद्धं न
भवेत्, तत्प्राप्त्यशुद्धं तथैव कालमाकलयेत्, वने शुद्धो प्रमज्जेदिति । तथा च श्रुतिः—'यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रमज्जेत्' इति
तस्मान्नानयोरधिकृताधिकारत्वे किञ्चिन्मानमिति भावः । ननु मीमांसयोः शेषशेषित्वमधिकृताधिकारत्वं च मास्तु । एकमोक्षस-
कत्वेनैककर्तृकत्वं स्यादेव । वदन्ति हि—'ज्ञानकर्मभ्यां मुक्तिः' इति समुच्चयादिनः । एवमेकवेदार्थजिज्ञासकत्वाच्चैक-
कत्वं । तथा चाभेयादिपञ्चागानामेकस्वर्गफलकानां, द्वादशाध्यायानां चैकधर्मजिज्ञासकानां क्रमवक्तव्योः क्रमो विवक्षित इति
क्रमाथोऽथशब्द इत्याशङ्क्याह—फलेति । फलभेदाजिज्ञास्यभेदाच्च न क्रमो विवक्षित इत्यनुपपन्नः । यथा सौर्वायम्णप्राजापत्य

भाष्यटीकाख्या

चर्च्यते अपां वा क्रमः, पाठस्थानमुख्यप्रवृत्तिप्रमाणस्तु कस्माच्च भवतीत्यत आह—शेषशेषित्वे प्रमाणाभावात्
शेषाणां समिदादीनां, शेषिणां चाभेयादीनां एककलेवइपकारोपनिबद्धानां एककलावच्छिन्नानां एकप्रयोगवचनोपगृहीतानां एकवि-
रिक्तृकाणां एकपौर्णमास्यमासकालसंबद्धानां युगपदनुष्ठानाशक्तोः, सामर्थ्यात्मकप्रसौ, तद्विशेषापेक्षायां पाठादयस्तद्वेदनियमाव-
वन्ति । यत्र तु न शेषशेषिभावः नापेक्षाधिकारावच्छेदः यथा सौर्वायम्णप्राजापत्यादीनां, तत्र क्रमभेदेपेक्षाभावाच्च पाठादिः क्रम-
शेषनियमे प्रमाणम्, अवर्जनीयतया तस्य तत्तागतत्वात् । न चेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः शेषशेषिभावे श्रुत्यादीनामन्यतरं प्रमा-
मस्तीति । ननु शेषशेषिभावाभावेऽपि क्रमनियमो दृष्टः, यथा गोदोहनस्य पुरुषार्थस्य दर्शपौर्णमासिकैरङ्गैः सह, यथा वा 'सर्व-
पूर्णमासान्यामिष्ट्या सोमेन यजेत' इति दर्शपौर्णमाससोमयोरशेषशेषिगोरित्यत आह—अधिकृताधिकारे वा प्रमाणाभा-
वात् । इति योजना । स्वर्गकामस्य हि दर्शपौर्णमासाधिकृतस्य पशुकामस्य सतो दर्शपौर्णमासकत्वार्थप्रणयनाश्रिते गोदोहनेऽपि
कारः । नो खलु गोदोहनद्रव्यमप्याप्रियमाणं साक्षात्पश्यत् भावयितुमर्हति । नच व्यापारान्तरादिष्टं श्रूयते, यतस्तद्वैककर्म-
पतेत् । अप्रणयनाश्रितं तु प्रतीयते 'चमसेनापः प्रणयेद्गोदोहनेन पशुकामस्य' इति समभिध्याहारात्, योग्यत्वाच्चासापां प्र-
यनं प्रति । तस्मात्कत्वार्थप्रणयनाश्रितत्वाद्गोदोहनस्य, तत्क्रमेण पुरुषार्थमपि गोदोहनं क्रमवदिति सिद्धम् । श्रुतिनिराकरण-
इष्टिसोमकर्मवदपि क्रमोऽप्यपास्तो वेदितव्यः । शेषशेषित्वाधिकृताधिकाराभावेऽपि क्रमो विवक्ष्यते, यथेककलावच्छेदो भवेत्
यथाभेयादीनां पणामेकस्वर्गफलवच्छिन्नानां, यदि वा जिज्ञास्यब्रह्मणोऽंशो धर्मः स्यात्, यथा चतुर्लक्षणीगुण्यायं ब्रह्म

आनन्दगिरिय्याख्या

शुद्धबुद्धेऽनुमुखां दर्शयति न ब्रह्मविचारस्य धर्मविचारानन्तर्यम् । तत्र तद्वाचिशब्दाभावाद्ब्रह्मचर्यादेव संन्यासविधानाच्च । तस्मादनेकक-
कत्वाद्विचारयोनं क्रमाथोऽथशब्द इत्यर्थः । जन्मभेयादीनामेकस्वर्गफलानामध्यायानां च द्वादशानामेकधर्मार्थानां क्रमदर्शनादनयो-
विचारयोरेकैकिकमुसफलयोरैकवेदार्थविषययोरपेक्षिते क्रमे तदर्थोऽथशब्दो भविष्यति नेत्याह—फलेति । नोक्तरीत्या क्रमापेक्षेति शेष-

१ 'यदिमिषा वजति' इत्यादयः पथ प्रयाजा दर्शपौर्णमासाद्विषयाश्चास्तः । तेषां पाठः क्रमः । श्रौतौघमधिकारे साधक्यवाग्निद्विधेयप्रसादायः पशवः, अ-
पौर्णमासः, सर्वनीचः, अनुपमज्जेव । मित्रौ 'सह पशूनामज्जेव' इति अवपाद्याकृतः क्रमो निवर्तते । सह्यं चेदं सर्वनीचस्थाने । तथास्ति इतरयोस्तुल्यं इत्य-
वस्था । इति युगपत्क्रमेण श्रूयते । अत्र प्रथमं सरसानीचैतस्य वाग्यनुवाचपापुल्लं पश्यते ततो सरस्यदैवस्य । तत्तादेवतक्रमेण कर्मद्रव्यक्रम इति श्रुत्या
मन्त्रानां प्रयोगशेषत्वात् । अत्रविशेषनियमोदीनां क्रमाकाङ्क्षायां मुख्यकर्मणैव क्रम इति विवरणमेव सौर्गकक्रमः । इदं च प्रवृत्तिक्रमस्यायुदाहरणं वेदितव्यं
वाग्यनुवाचपापुल्लिकक्रमेण नियमादीनां क्रमस्य सिद्धत्वादिनिमित्तस्वरस्यदिदसायं दर्शयन् । २ एको वा फलको दर्शपौर्णमासादेवस्मरान्नसिन्ध्यापननेन
निबद्धः शेषः शेषिष्यः । अनेन एकप्रयोगवचनोपगृहीतत्वं सिद्धं भवति । ३ अनेन कश्चिद्भावाद्ब्रह्मचर्यं क्रमोपेक्षितं भवति । ४ अनेन युगपदनुष्ठान-
मित्युक्तं नच न क्रमवत्तरा विज्ञेदिति धर्मं क्रमोपेक्षां प्रकृते न पृथक्स्थानं क्रमोपेक्षेति भावः । ५ 'धीनं चरं विद्वेद्ब्रह्मचर्यं क्रमः' । 'अप्येवमं चरं विद्वे-
त्स्वर्गकामः' । 'प्राजापत्यं चरं विद्वेच्छन्नकृत्स्नप्रमाणम्' इत्यादि निग्रफलकत्वापानां न क्रमा, अव्यक्तत्वात् । युगपदनुष्ठानं यथावर्जनीयतया प्राप्तः पाठकमे-

तु ब्रह्मविज्ञानं न चानुष्ठानान्तरापेक्षम् । भव्यश्च धर्मो जिज्ञास्यो न ज्ञानकालेऽस्ति, पुरुषव्यापारतन्त्रत्वात् । इह तु भूतं ब्रह्म जिज्ञास्यं नित्यत्वाच्च पुरुषव्यापारतन्त्रम् । चोदनाप्रवृत्तिभेदाच्च । या हि चोदना धर्मस्य लक्षणं सा स्वविषये नियुज्जानैव पुरुषमवबोधयति । ब्रह्मचो-

रत्नप्रभाख्या

चरुणा ब्रह्मवर्चसस्वर्गायुःफलभेदात्, यथा वा कामचिकित्सातन्त्रयोजिज्ञास्यभेदाच्च क्रमापेक्षा तद्वन्मीमांसयोर्न क्रमापेक्षेति भावः । तत्र फलभेदं विवृणोति—अभ्युदयेति । विषयामिष्यतेनोदेतीत्यभ्युदयो विषयाधीनं सुखं स्वर्गादिकं तच्च धर्मज्ञानहेतोर्मीमांसायाः फलमित्यर्थः । न केवलं फलस्य स्वरूपतो भेदः किंतु हेतुतोऽपीत्याह—तच्चेति । ब्रह्मज्ञानहेतोर्मीमांसायाः फलं तु तद्विरुद्धमित्याह—निःश्रेयसेति । नित्यं निरपेक्षं श्रेयो निःश्रेयसं मोक्षस्तत्फलमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानं च स्वोत्पत्तिव्यतिरिक्तमनुष्ठानं नापेक्षत इत्याह—न चेति । स्वरूपतो हेतुतश्च फलभेदाच्च समुच्चय इति भावः । जिज्ञास्यभेदं विवृणोति—भव्यश्चेति । भवतीति भव्यः । साध्य इत्यर्थः । साध्यत्वे हेतुमाह—नेति । तर्हि तुच्छत्वं नेत्याह—पुरुषेति । पुरुषव्यापारः प्रयत्नस्तत्र हेतुर्यस्य तत्त्वादित्यर्थः । कृतिसाध्यत्वात् कृतिजनकज्ञानकाले धर्मस्यासत्त्वं न तुच्छत्वादित्यर्थः । ब्रह्मणो धर्मद्वैलक्षण्यमाह—इह स्थिति । उत्तरमीमांसायामित्यर्थः । भूतमसाध्यम् । तत्र हेतुः—नित्येति । सदा सत्त्वादित्यर्थः । साध्यासाध्यत्वेन धर्मब्रह्मणोः स्वरूपभेदमुक्त्वा हेतुतोऽप्याह—नेति । धर्मवत् कृत्यधीनं नेत्यर्थः । मानतोऽपि भेदमाह—चोदनेति । अज्ञातज्ञापकं वाक्यमत्र चोदना । तस्याः प्रवृत्तिर्गोचकत्वं तद्वैलक्षण्याच्च जिज्ञास्यभेद इत्यर्थः । संप्रदवाक्यं विवृणोति—या हीति । लक्षणं प्रमाणं 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यादिवाक्यं हि स्वविषये धर्मं यागादिकरणकस्वर्गादिफलभावानुरूपे फलहेतुयागादिगोचरनियोगे वा हितसाधने यागादौ वा पुरुषं प्रवर्तयदेवावबोधयति । 'अयमात्मा ब्रह्म' इत्यादि

भामतीव्याख्या

चित्केनचिदंशेनैकेन लक्षणेन व्युत्पाद्यते, तत्र चतुर्णां लक्षणानां जिज्ञास्याभेदेन परस्परसंबन्धे सति क्रमो विवक्षितः, तंवाच्येकजिज्ञास्यतया धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो विवक्ष्येत न चैतदुभयमप्यस्तीत्याह—फलजिज्ञास्यभेदाच्च । फलभेदं विव्रजते—अभ्युदयफलं धर्मज्ञानमिति । जिज्ञासाया वस्तुतो ज्ञानतन्त्रत्वात् ज्ञानफलं जिज्ञासाफलमिति भावः । न केवलं स्वरूपतः फलभेदः, तदनुत्पादनप्रकारभेदादपि तद्वेद इत्याह—तच्चानुष्ठानापेक्षम् । ब्रह्मज्ञानं च नानुष्ठानान्तरापेक्षम् । शान्दज्ञानान्यासाध्यानुष्ठानान्तरमपेक्षते, नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानसहभावस्यापास्तत्वादिति भावः । जिज्ञास्यभेदमात्रव्यतिरिक्तमाह—भव्यश्च धर्म इति । भविता भव्यः, कर्तरि कृत्यः । भविता च भावकव्यापारनिर्वर्त्यतया तत्तन्त्र इति ततः प्राज्ञानकाले नास्तीत्यर्थः । भूतं सत्यम् । सदेकान्ततः न कदाचिदसदित्यर्थः । न केवलं स्वरूपतो जिज्ञास्ययोर्भेदः, ज्ञापकप्रमाणप्रवृत्तिभेदादपि भेद इत्याह—चोदनाप्रवृत्तिभेदाच्च । चोदनेति वैदिकं शब्दमाह, विशेषेण सामान्यस्य लक्षणात् । प्रवृत्तिभेदं विव्रजते—या हि चोदना धर्मस्येति । आह्लादीनां पुरुषाभिप्रायभेदानामसंभवात् अपरिपेक्षे वेदे चोदनोपदेशः । अत एवोक्तम्—'तस्य ज्ञानप्रपदेशः' इति । सा च स्वसाध्ये पुरुषव्यापारे भावनायां, तद्विषये च यागादौ, स हि भावनाविषयः, तदधीननिरूपणत्वान् प्रयत्नस्य भावनायाः । 'भिष् नन्धते' इत्यस्य धातोर्विषयपदव्युत्पत्तेः । भावनायास्तद्वारेण च यागादिरपेक्षितोपायतामवगमयती तत्तच्चोपहारमुत्तेन पुरुषं नियुज्जानैव यागादिधर्ममवबोधयति नान्यथा । ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं न

आनन्दगिरियव्याख्या

अलौकिकसुखफलत्वे तुल्ये कथं निजफलत्वेनाशङ्क्य धर्मजिज्ञासाफलमाह—अभ्युदयेति । ज्ञानेन जिज्ञासा लक्षिता, प्रकृतत्वात् । तस्या धर्मज्ञानानुष्ठानद्वारा देशावच्छिन्नत्वेनाभितो जातः स्वर्गादिमुखविशेषः फलमित्यर्थः । न केवलं स्वरूपतः फलभेदः किंतुत्पादनप्रकारभेदादपि—तच्चेति । वैदिकपीत्वाब्रह्मणीरपि धर्मधीनद्वन्द्वदयकलेत्याशङ्क्याह—निःश्रेयसेति । अभ्युदयफलमावृत्तये तुशब्दः । पूर्ववज्ज्ञानशब्दो जिज्ञासामधिकाराच्छ्रयति । उपास्तिवद्वर्गज्ञानवदा स्वगतमर्थगतं वा ब्रह्मणीरप्यनुष्ठानमपेक्षतामित्याशङ्क्याह—नचेति । 'ब्रह्मसंस्मृत्युत्तममेति' इति श्रुतेर्ब्रह्मणीरकारनिष्ठाव्यतिरिक्तानुष्ठानानपेक्षेत्यर्थः । फलभेदमुक्त्वा जिज्ञास्यभेदमाह—भव्यश्चेति । भवत्यसाविति भव्यो भविता, भव्यगेयादिशब्दानां विकल्पेन कर्तरि निपातनात् । उक्तं हि—'भव्यादयः शब्दाः कर्तारि निपात्यन्ते' इति । धर्मस्य भव्यत्वं साध्यैकत्वभावात् तदुपादायति—न ज्ञानेति । तत्काळे सत्त्वाभावे तुच्छत्वमाशङ्क्याह—पुरुषेति । असतोऽपि तत्काले क्रियासाध्यत्वात्तुच्छत्वत्यर्थः । धर्मब्रह्मणोऽपि भेदाधर्मतया साध्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—इह स्थिति । भूतमित्यतीतत्वं व्यावर्तयति—नित्यत्वादिति । कालत्रयासंस्पर्शादशून्यत्वाच्च धर्मवत्कृतिसाध्यत्वमाशङ्क्य कालादिकल्पनासाक्षिभावत्वात्—न पुरुषेति । रूपतो जिज्ञास्यभेदमुक्त्वा मानतोऽप्याह—चोदनेति । वैदिकशब्दमात्रं चोदना, विशेषेण सामान्यलक्षणात् । शक्तितत्त्वयोर्व्यामथेज्ञापकत्वे तुल्ये कथं तत्प्रवृत्तिभेदज्ञाह—या हीति । वैदिको जिज्ञादिधर्मं मानं, 'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' इत्युक्तत्वात् । स स्वविषये भावकभरणकपुरुषार्थप्राचार्यभावानुरूपे प्रवर्तय पुरुषं बोधयति । 'यजेत' इत्यादिर्हि शब्दोऽश्रयविशिष्टामर्थभावनां विधत्तदवबोधे

१ जीवानीयमभावावर्धममृतेदंशोऽयम् । त्वार्थः—तस्य धर्मस्य ज्ञानं प्रमाणमुत्प्रेक्ष्य विवक्षितम् । २ तस्याः प्रतिपत्तेरिति इत्यर्थः ।

श्रुत्वं च । तेषु हि सत्सु प्रागपि धर्मेजिज्ञासाया ऊर्ध्वं च शक्यते ब्रह्म जिज्ञासितुं ज्ञानं च न विपर्यये । तस्मादशब्देन यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तर्यमुपविद्यते । अतःशब्दो हेत्वर्थः । यस्माद्धेद्व

रत्नप्रभाख्या

व्यापारात् मनस उपरमः शमः । बाह्यकरणानामुपरमो दमः । ज्ञानार्थे विहितनित्यादिकर्मसंन्यास उपरतिः । शीतोष्णादि-
द्वन्द्वसहं तितिक्षा । निद्रालस्यप्रमादत्यागेन मनःस्थितिः समाधानं । सर्वत्रास्तिकता श्रद्धा । एतत्पुद्गप्राप्तिः शमादिसंपत् ।
अत्र विवेकादीनामुत्तरोत्तरहेतुत्वेनाधिकारिविधौषणत्वं मन्तव्यम् । तेषामन्वयव्यतिरेकाभ्यां ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वमाह—तेष्विति ।
यथाकथंचित् कुतूहलितया ब्रह्मविचारप्रवृत्तस्यापि फलपर्यन्तं तज्ज्ञानानुदयाव्यतिरेकसिद्धिः । अथशब्दव्याख्यानमुपसंहरति—
तस्मादिति । ननुकविवेकादिकं न संभवति, 'अक्षय्यं ह वै चानुमोस्ययाजिनः मुक्तम्' इत्यादिधृत्या कर्मफलस्य नित्यत्वेन
ततो वैराग्यादिदेः । जीवस्य ब्रह्मस्वरूपमोक्षध्यायुकः, भेदात्, तस्य लोष्टादिवत् पुरुषार्थत्वायोगाच्च । ततो न मुमुक्षासंभव
इत्याक्षेपपरिहाराथोऽतःशब्दः तं व्याचष्टे—अतःशब्द इति । अथशब्देनानन्तर्यवाचिना तदवधित्वेनार्थाद्विवेकादिवचनप्रत्ययस्य
ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वं यदुक्तं तस्यार्थिकहेतुत्वस्याक्षेपनिरासायानुवादकोऽतःशब्द इत्यर्थः । उक्तं विवृणोति—यस्मादिति ।

भामतीव्याख्या

न्यानित्यवस्तुविवेकलक्षणप्रसंख्यानान्—इहामुन्नाथभोगविरागः भवति । अर्थात् प्राप्तं इत्यर्थः । फलमिति यावत् ।
तस्मिन्विरागोऽर्थाभोगात्मिकोपेक्षाशुद्धिः ततः शमदमादिसाधनसंपत् । रागादिकषायमदिरामत् हि मनस्तु तेषु
विषयेषुचावचमिन्द्रियाणि प्रवर्तयत्, विविधाश्च प्रवृत्तीः पुण्यापुण्यफला भावयत्, पुरुषमतिवोरे विविधदुःखज्वालाजटिलं संसार-
दुष्टमुजि जहोति । प्रसंख्यानान्मासलब्धवैराग्यपरिपाकभयरागादिकषायमदिरामत् तु मनः पुरुषेणावजीयते वशीक्रियते, सोऽयमस्य
वैराग्यहेतुको मनोविजयः शम इति वशीकारसंज्ञ इति चारुणायते । विजितं च मनस्तत्त्वविषयविनियोगयोग्यतां नीयते, सेवमस्य
योग्यता दमः । यथा दान्तोऽयं वृषभयुवा हलशक्यादिवहनयोग्यः कृत इति गम्यते । आदिग्रहणेन च विषयतितिक्षात्तदुपरमत-
त्त्वश्रद्धाः संप्रवृत्ते । अत एव श्रुतिः—'तस्माच्छान्तो दान्त उपरतस्तितिक्षुः श्रद्धाविनो भूत्वात्मन्धेवात्मानं पश्येत् सर्वमा-
त्मनि पश्यति' इति । तदेतस्य शमदमादिरूपस्य साधनस्य संपन्नकरीः शमदमादिसाधनसंपत् । ततोऽस्य संसारवन्धनान्मुमुक्षा
भवतीत्याह—मुमुक्षुत्वं च । तस्य च नित्यशुद्धमुक्तसत्त्वभावब्रह्मज्ञानं मोक्षस्य कारणमित्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासा भवति धर्मेजि-
ज्ञासायाः प्रागूर्ध्वं च, तस्मात्तेषामेवानन्तर्ये न धर्मेजिज्ञासाया इत्याह—तेषु हीति । न केवलं जिज्ञासाभावमपि तु ज्ञानमयी-
तित्याह—ज्ञानं च । उपसंहरति—तस्मादिति । क्रमप्राप्तमतःशब्दं व्याचष्टे—अतःशब्दो हेत्वर्थः । तमेवातःशब्दस्य
विशेषरूपमर्थमाह—यस्माद्धेद्व एवेति । अत्रैवं परिचोचते—सर्वं यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा भवति । सेव तत्तुप-
रतपत्ना, इहासुखलक्षेपभोगविरागस्यानुपपत्तेः । अनुकूलवेदनीयं हि फलम्, इष्टलक्षणतात्कालस्य । न चानुरागहेतावस्य वैराग्यं भवि-
त्यस्यमर्हेति । दुःखानुपपन्नदशानुसृष्टेऽपि वैराग्यमिति चेत्, हन्त भोः सुखानुपपन्नादुःखेऽप्यनुपपन्नो न कस्माद्भवति । तस्मात्सुख उपादीय-
तत्त्वमाने दुःखपरिहारे प्रयतितव्यम् । अवर्जनीयतया दुःखमागतमपि परिहृत्य सुखमात्रं भोक्ष्यते । तद्यथा मत्स्यार्थी सञ्चक्रान्सकष्टका-
न्तमन्यस्यानुपादत्ते, स यावदादेयं तावदादाय विनिवर्तते । यथावा धान्यार्थी सपलालानि धान्यान्याहरति, स यावदादेयं तावदुपादाय
विनिवर्तते, तस्मादुःखमयाहानुकूलवेदनीयमर्हेत् वागुम्भिकं वा सुखं परित्यज्यनुचितम् । नहि मृगाः सन्तीति शालयो नोपपन्ते,
मृगमिथुकाः सन्तीति स्थाल्यो नाभिधीर्यन्ते । अपि च दृष्टं सुखं चन्दनवनितादिसङ्गनमभयितालशृणुने दुःखेनाप्रातत्वात् अनिमी-

आनन्दगिरिव्याख्या

नित्यानित्यवस्तुविवेकः । वर्तमानदेहव्यतिहेत्यनिषिद्धाप्राप्तपरित्यागार्थेच्छाविरुद्धा इहा चेतोवृत्तिरिहामुन्नाथभोगविरागः । लैकिकमवैवृद्धि-
व्यापारार्था स्वाधिकारानुपयुक्तानामफलत्वशून्यपूर्वकत्वायः शमः । तथा रूपवाह्यकरणव्यापारत्यागो दमः । सत्त्वशुद्धौ नित्यानामपि विविध
एव त्याग उपरतिः । शीतोष्णादिद्वन्द्वानां स्वाधिकारापेक्षितजीवनविच्छेदकातिरिक्तानां सद्विष्णुना तितिक्षा । सर्वोस्तिकता श्रद्धा । विधित्स-
तश्रवणादिविरोधिनित्वादिनिरोधेन चेतसोऽवस्थानं समाधानम् । एतेषां संपत्तिः शमदमादिसंपत् । आत्मनोऽज्ञानतत्कार्यसंबन्धो कन्धः ।
तदिच्छेदो मोक्षः । तदिच्छावत्त्वं मुमुक्षावत् । एतेषां पूर्वस्य पूर्वोत्तरोत्तरहेतुतया मुमुक्षावसानान्, तस्या एव ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वात्,
युक्तमुमुक्षास्तदानन्तर्यम् । तेषां साक्षात्पारंपर्याभ्यां तद्वेतुत्वादित्यर्थः । साधनचतुष्टयस्य ब्रह्मविचारादिप्रवृत्तौ दृष्टहेतुत्वमन्वयेनान्याचष्टे—
तेष्विति । तत्रैव व्यतिरेकमाह—नेति । कथंचित्कुतूहलितया ब्रह्मजिज्ञासायां प्रवृत्तस्यापि फलपर्यन्तं तज्ज्ञानानुदयाव्यतिरेकसिद्धिः । अन्य-
व्यतिरेकसिद्धयर्थमुपजीव्याशब्दव्याख्यामुपसंहरति—तस्मादिति । अवशब्दादानन्तर्यमार्थं शक्या दृष्टोऽर्थः । साधनचतुष्टयस्य ब्रह्मजि-
ज्ञासादिप्रवृत्तौ दृष्टहेतुत्वेन जिज्ञासासामग्रीत्वं तेन घोषोऽयं इति भेदः, क्रमप्राप्तमतःशब्दं व्याकरोति—अतःशब्द इति । अथशब्देन
हेतोरुक्तत्वात्ततःशब्देनापि तत्त्वैकोक्तौ पुनरुक्तिरित्याशङ्क्य हेतुरूपमर्थमेवाह—यस्मादिति । तस्मादित्युत्तरेण संबन्धः । असाधः—अथ-

१ अनादृशमिदंकोपेक्षाशुद्धिरित्यर्थः । २ अथशब्देन जिज्ञासाहेतुत्वमिदंनित्यमन्वयेनान्याचष्टेनानेन हेतोरभिधानं किं तु पूर्वोक्तहेतुत्वस्यापि-
विपर्यय इत्याह—अथमिति ।

एवाग्निहोत्रादीनां श्रेयःसाधनानामनित्यफलतां दर्शयति—‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीय एवमेवायमुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते’ (छान्दो० ८।१।६) इत्यादिः । तथा ब्रह्मविज्ञानादपि संप्रपुण्यार्थं दर्शयति—‘ब्रह्मविदामोति परम्’ इत्यादिः (तैत्ति० २।१।) तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त-

रजप्रभाष्याख्या

तस्यादित्युत्तरेण संबन्धः । ‘यदल्पं तन्मत्स्यम्’ ‘यत्कृतं तदनित्यम्’ इति न्यायवती ‘तद्यथेह’ इत्यादिभूतिः कर्मफलस्य ध्रुतेर्वाधिका । तस्मात् ‘अतोऽन्यदार्तम्’ इति श्रुत्या अनात्ममात्रस्यानित्यत्वविवेकात् वैराग्यलाभ इति भावः । मुमुक्षुं संभ्रमयति—तथेति । यथा वेदः कर्मफलानित्यत्वं दर्शयति, तथा ब्रह्मज्ञानात् प्रशान्तशोकानलमपारं स्वयंज्योतिरानन्दं दत्तमप्रहस्यर्थः । जीवत्वादेरभ्यासोक्त्या ब्रह्मत्वसंभव उक्त एवेति भावः । एवमथातःशब्दाभ्यां पुष्कलकारणवतोऽधिकारिणः समस्तवशास्त्रमारब्धव्यमिह—तस्मादिति । सूत्रवाक्यपूर्णार्थमभ्याहृतकर्तव्यपदान्वयार्थं ब्रह्मजिज्ञासापदेन विचारं लक्षयितुं तस्य स्वाभिमतसमासकथनेनावयवार्थं दर्शयति—ब्रह्मण इति । ननु धर्माय जिज्ञासा इतिवत् ब्रह्मजिज्ञासा इति चतुर्थीकर्मवत् किं न स्यादिति चेत् । उच्यते—जिज्ञासापदस्य हि मुख्यार्थं इच्छा, तस्याः प्रथमं कर्मकारकमपेक्षितं पश्चात् फलं, तत्तद्विषयकर्मज्ञानार्थं पृथीसमासो युक्तः । कर्मण्युक्ते सत्यर्थोत् फलमुक्तं भवति, इच्छायाः कर्मण एव फलत्वात् । यथा स्वर्गसंयत्तस्युक्ते स्वर्गस्य फलत्वं लभ्यते तद्वत् । अत एव ‘धर्मजिज्ञासा’ इत्यत्रापि ‘सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छा’ इति इच्छां गृहीत्वा भा-

भाष्यसंक्षेपभाष्याख्या

रुणा लभ्येतापि, न त्वागुष्मिकं स्वर्गादि, तस्याविनाशित्वात् । श्रूयते हि—‘अपाम सोमममृता अभूय’ इति । तथाच ‘असौ स ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति’ । न च कृतकत्वे हेतुकं विनाशित्वात्मानमत्र संभवति, नरशिरःकपालशौचाद्युक्तं आगममाधितविषयत्वात् । तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त्यभावाच्च ब्रह्मजिज्ञासेति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते आह भगवान्स्वकारः—‘ब्रह्मजिज्ञासेति प्राप्ते’ इति । तस्यार्थं व्याचष्टे भाष्यकारः—यस्माद्धेद एवेति । अयमभिःसंघिः—सत्त्वं मृगभिश्चुकादयः शक्याः परिहर्तुं पाचकं वलादिभिः, दुःखं त्वनेकविधनेककारणसंपातजमशक्यपरिहारं, अन्ततः साधनपारतन्त्र्यश्रयितालक्षणयोर्दुःखयोः समस्तकृत्यत्वाविनाभावनियमात् । नहि मधुविषसंप्लुतममं विषं परित्यज्य समधु शक्यं शिल्पिवरेणापि भोज्यम् । क्षयितात्मानोपेक्षितं ‘तद्यथेह कर्मचितः’ इत्यादि वचनं क्षयिताप्रतिपादकम् ‘अपाम सोमम्’ इत्यादिकं वचनं मुख्यार्थसंभवे जघन्यवृत्तितामापादयति यथाहुः पौराणिकाः—‘आभूतसंख्यं स्थानममृतात्वं हि भाष्यते’ इति । अत्र च ब्रह्मपदेन तत्प्रमाणं वेद उपस्थापितः । स च कृतत्वात् ‘तद्यथेह कर्मचितः’ इत्यादिः अत इति सर्वनाम्ना परामृश्य हेतुपञ्चम्या निर्दिश्यते । स्यादेत् । यथा स्वर्गादेः कृतत्वात् सुखस्य दुःखात्पुनस्तथा ब्रह्मणोऽपीत्यत आह—तथा ब्रह्मविज्ञानादपीति । तेनायमर्थः—अतः स्वर्गादीनां क्षयिताप्रतिपादकत्वं, ब्रह्मज्ञानस्य च परमपुण्यार्थताप्रतिपादकत्वं आगमात्, यथोक्तसाधनसंपत्तं ततश्च जिज्ञासेति सिद्धम् । ब्रह्मजिज्ञासापदस्य ल्यानामाह—ब्रह्मण इति । पृथीसमासप्रदर्शनेन प्राचां वृत्तिकृतां ब्रह्मणे जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति चतुर्थीसमासः परास्ते तद्व्यः । ‘तादर्थ्यसमासे प्रकृतिविकृतिग्रहणं कर्तव्यम्’ इति काल्याणनीयवचनेन यूपदावादिष्वेव प्रकृतिविकारवृत्तेषु चतुर्थीसमास नियमात्, अप्रकृतिविकारभूत इत्येवमादौ तत्पिषेधात्, ‘अथवासादयः पृथीसमासा भविष्यन्ति’ इत्यश्वघासादिविपृ पृथीसमासतिविधानात् । पृथीसमासेऽपि च ब्रह्मणो वास्तवप्राधान्योपपत्तेरिति । स्यादेत् । ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते तत्तानेकार्थत्वाद्ब्रह्मस्य

आनन्दनिरतिर्यक्याख्या

शब्देनानन्तर्योक्तिद्वारा पूर्वनिरुक्तब्रह्मजिज्ञासापुष्कलहेतुचतुष्टये विवक्षितेऽपि तदपवादो द्वाङ्गिते तन्निरासेन तदेतत्त्वमतःशब्देनाशब्दोक्तं वाचिना व्यवस्थाप्यते । तथाहि—कृतकत्वादेर्धसादौ व्यभिचारात् ‘अक्षय्यत्’ इत्यादिश्रुत्या च विरोधात् अनित्यत्वासाधकत्वात्, अतः कृतकत्वस्य प्रागभावे व्यभिचारात् नित्यत्वाहेतुत्वात्, भावत्वविशेषणे चाग्राह्यं भावात्, आत्ममात्रनित्यत्वासिद्धेः, अपरिच्छिन्नत्वस्य प्रतिज्ञेयत्वात्स्वभावात्, विभुत्वविवक्षायामाकाशादिविषय भावात्, उक्तोपाश्रितानित्यविवेकायोगात्, वैराग्यादेरपि तदभावेऽभावात्, विदितभावादावकृतकत्वं, आत्मानं वा परिच्छिन्नत्वम् । ‘यावद्विकारं तु विभागः’ इति न्यायात् । पुण्यस्याश्रयफलत्वश्रुतिस्तु ननुबलप्रवृत्त्यादौ नानुगृहीतश्रुतिविरोधेन स्वार्थे मानं अतो विवेकद्वारा वैराग्यादिभावात्, विशिष्टाधिकारिभावादाभ्यां शास्त्रमिति । आदिशब्दात् ‘अतोऽन्यदार्तम्’ इत्यादिवाक्यं गृह्यते । मुमुक्षुत्वस्य हेतुन्तरमाह—तथेति । यथा कर्मणामनित्यफलत्वं वेदो दर्शयति तथेति यावत् । परमपुण्यात् निरस्तसमस्तदुःखं निरतिशयानन्दमित्यर्थः । अत्राप्यादिशब्देन ‘तरति शोकमात्मविद्’ इत्यापुच्यते । हेतुचतुष्टयस्य ब्रह्मजिज्ञासासामान्यं चतुर्थीसमासनिरासेन पृथीसमासमाह—ब्रह्मण इति । अवयवार्थस्येच्छायाः कर्मप्रयोजनयोरैक्यात्कर्मणः स्वरूपसाधकत्वेन प्राधान्यात्

१ नरशिरःकपालं श्रुत्वा, मायान्तर्यामि, शङ्खयदिलसुमानं ‘नारं’ गृह्णीष्व सखेति खवासा जलमाशिशेत्’ इत्यायमस्त्रापिनिषयं तथा सुकृतमनिलं, रसादयदिलसुमानमपि ‘मधय्यम्’ इत्यायमास्त्रापि भवतीत्याशयः ।

नन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या । ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासा । ब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षणं 'जन्माद्यस्य यतः' इति । अत एव न ब्रह्मशब्दस्य जात्याद्यर्थान्तरमाशङ्कितव्यम् । ब्रह्मण इति कर्मणि षष्ठी न शेषे, जिज्ञासापेक्षत्वाज्जिज्ञासायाः, जिज्ञास्यान्तरानिर्देशाच्च । ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपि ब्रह्मणो

रत्नप्रभाव्याख्या

लक्षणसमासो दर्शितः । विचारलक्षणायां तु विचारस्य क्लेशात्मकतया प्रथमं श्रुतिविषयत्वेन प्रतिविम्बितत्वेन च फलाकाङ्क्षात्वात् शब्दार्थमाय जिज्ञासेति चतुर्थी समास उक्तः, तथा श्रुतिकारिब्रह्मणे जिज्ञासा इत्युक्तं चेदस्य, ज्ञानत्वेन ब्रह्मणः फलत्वादिति । अधुना ब्रह्मजिज्ञासापदार्थमाह—ब्रह्म चेति । ननु 'ब्रह्म क्षत्रमिदं ब्रह्म आयाति ब्रह्म स्वयम्भुवर्द्धं प्रजापतिः' इति श्रुतिषु, लोके च ब्रह्मण-सम्बन्धजातौ जीवे वेदे कमलासने च ब्रह्मशब्दः प्रयुज्यत इत्याशङ्क्याह—अत एवेति । जगत्कारणत्वलक्षणप्रतिपादकमुद्रासांग-विन्दुस्यप्रसङ्गादेवेत्यर्थः । दृष्ट्यन्तरे शेषे षष्ठीत्युक्तं दूषयति—ब्रह्मण इतीति । संबन्धसामान्यं शेषः । जिज्ञासेत्यत्र सन्प्रत्य-यविधवाच्याया इच्छाया ज्ञानं कर्म, तस्य ज्ञानस्य ब्रह्म कर्म । तत्र सकर्मकक्रियायाः कर्मज्ञानं विना ज्ञातुमशक्यत्वात्, इच्छाया तत्त्वविषयज्ञानजन्यत्वाच्च प्रथमापेक्षितं कर्मैव पठ्या वाच्यं न शेष इत्यर्थः । ननु प्रमाणादिकमन्यदेव तत्कर्मसु । ब्रह्म तु शेषितया संबन्धयतां तत्राह—जिज्ञास्यान्तरेति । ध्रुतं कर्म त्यक्तवान्यदधुतं कल्पयन् 'पिण्डमुत्सृज्य करं लेडि' इति न्यायमनुसरतीति भावः । गृह्यभिसंधिः शङ्कते—नन्विति । 'षष्ठी शेषे' इति विधानात्, पठ्याः संबन्धमात्रं प्रतीतमपि विशेषाकाङ्क्षायां

भामतीव्याख्या

संशयः, कस्य ब्रह्मणो जिज्ञासेति । अस्ति ब्रह्मशब्दो विप्रत्यजातौ, यथा ब्रह्महत्वेति । अस्ति च वेदे, यथा ब्रह्मोज्झमिति । अस्ति च परमात्मनि, 'यथा ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इति, तमिमं संशयमपाकरोति—ब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षणमिति । यतो ब्रह्मजि-ज्ञासां प्रतिज्ञाय तज्ज्ञापनाय परमात्मलक्षणं प्रणयति ततोऽवगच्छामः परमात्मजिज्ञासैवेयं न विप्रत्यजालादिजिज्ञासेत्यर्थः । षष्ठीस-मासपरिग्रहेऽपि नेयं कर्मषष्ठी, किंतु शेषलक्षणा, संबन्धमात्रं च शेष इति ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्तं ब्रह्मसंबन्धिनी जिज्ञासेत्युक्तं भवति । तथा च ब्रह्मस्वरूपप्रमाणयुक्तिसाधनप्रयोजनजिज्ञासाः सर्वा ब्रह्मजिज्ञासार्था ब्रह्मजिज्ञासायावद्धा भवन्ति । साक्षात्पारंपर्येण च ब्रह्मसंबन्धात् । कर्मषष्ठ्यां तु ब्रह्मशब्दार्थः कर्म, स च स्वरूपमेवेति तत्प्रमाणादयो नावश्येन, तथा चाप्रतिज्ञातार्थचिन्ता प्रमा-णादिषु भवेदिति ये मन्यन्ते तात्प्रत्याह—ब्रह्मण इति । कर्मणीति । अत हेतुमाह—जिज्ञास्येति । इच्छायाः प्रतिप-त्युक्त्यो ज्ञानं, ज्ञानस्य च ज्ञेयं ब्रह्म । न खलु ज्ञानं ज्ञेयं विना निरूप्यते, न च जिज्ञासा ज्ञानं विनेति प्रतिपत्यनुबन्धत्वात्प्रथमं जिज्ञासा कर्मैवापेक्षते, न तु संबन्धितावपि । तदन्तरेणापि सति कर्मणि तत्तिरूपणात् । नहि चन्द्रमसमादित्यं चोपलभ्य कस्या-मिति संबन्धन्येवणा भवति । भवति तु ज्ञानमित्युक्ते विषयान्वेयणा किंविषयमिति । तस्मात्प्रथममपेक्षितत्वात् कर्मतयैव ब्रह्म संबन्धयते, न संबन्धितामात्रेण, तस्य जघन्यत्वात् । तथा च कर्मणि षष्ठीत्यर्थः । ननु सत्यं न जिज्ञास्यमन्तरेण जिज्ञासा निरूप्यते, जिज्ञास्यान्तरं त्वसा भविष्यति, ब्रह्म तु शेषतया संभन्त्यत इत्यत आह—जिज्ञास्यान्तरेति । निर्गृह्यभिप्रायभेदयति—ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपीति । सामान्यसंबन्धस्य विशेषसंबन्धाविरोधेन कर्मताया अविधातेन जिज्ञासानिरूपणोपपत्तिरित्यर्थः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

षष्ठीसमासः । तादर्थ्यसमासे प्रकृतिविकृतिग्रहणस्य कर्तव्यत्वात्, तथाभूतयूपद्रावादी तदुष्टेः, अथपासादौ षष्ठीसमासाङ्गीकारात् । न च धर्माय जिज्ञासेतिविहाषीति वाच्यं, षष्ठीसमासस्यैव तन्नापीष्टत्वात् । उक्तं हि—'सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छा' इति । न चात्र प्रकृतिविकृतित्वं षष्ठीसमासेऽपि ब्रह्मप्राधान्यमाधिकं तरसादवयवाद्ये षष्ठीसमासोऽयुक्त इति भावः । किं तद्ब्रह्म यत्कर्मत्वेन फलत्वेन च जिज्ञासाया विवक्षितं तदाह—ब्रह्मेति । यतो ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मलक्षणं वक्ष्यत्यतो श्रुतिकारणयोरो वृत्त्याह—अत एवेति । आदिशब्देन जीवकमलासनश्चन्द्राद्रीनां ग्रहणम् । दृष्ट्यन्तरे शेषे षष्ठी व्याख्याता तत्राह—ब्रह्मण इतीति । जिज्ञासापदस्या-कारणप्रत्ययान्तत्वेन कृषोणात् 'कर्तृकर्मणोः कृति' इतिसुत्रात्कर्मण्येषा षष्ठी । न च 'कर्मणि च' इति सूत्रे षष्ठ्याः समासनिर्वाहत्वात् ब्रह्म-विज्ञासेति समासासिद्धिः, 'उभयप्राप्तौ कर्मणि' इति सूत्राया षष्ठी कर्तृकर्मणोरुभयोरपि सामर्थ्यादुपादानप्राप्ती कर्मण्येवेति नियमिना, तस्या एव समासनिर्वाहः । यथाह—'उभयप्राप्तौ कर्मणि' इत्यस्याः षष्ठ्या इदं ग्रहणमिति । प्रकृते नोभयप्राप्तिः, ब्रह्मणः कर्मत्वरूपे-त्येत्वात्, कर्तृस्वातिशयस्याविवक्षितत्वात् । तरमात् 'कर्तृकर्मणोः कृति' इत्येवात्र षष्ठीनि ब्रह्मजिज्ञासेति समासासिद्धिरिति भावः । परपञ्च-निषेधयुक्त्वा हेतुमाह—नेत्यादिना । कर्मादिभ्योऽन्यः प्रातिपदिकार्थान्तरिकः स्वस्वामिसंबन्धादिः शेषः तत्र नैषा षष्ठी किंतु कर्मण्येव, जिज्ञासाया जिज्ञास्योपेक्षत्वात् । ज्ञानं हीच्छायाः प्रतिपत्यनुबन्धः, तदभावे जिज्ञासानिरूपणात् । ज्ञानस्य ज्ञेयं ब्रह्म तद्विना ज्ञानायोगात् । अतः प्रतिपत्यनुबन्धत्वात् आदौ जिज्ञासा कर्मैवापेक्षते न संबन्धमात्रम् । तेनैषा कर्मण्येव षष्ठीत्यर्थः । जिज्ञासाया जिज्ञा-स्योपेक्षितत्वेऽपि प्रमाणादि जिज्ञास्यमस्तु ब्रह्म तु शेषितया संबन्धयतामित्याशङ्क्याह—जिज्ञास्यान्तरेति । भुवकर्मण्येव नाश्रुतकल्पनेति भावः । प्रमाणादिप्रतिज्ञानां श्रौतत्वमभिमूल्य शङ्कते—नन्विति । 'षष्ठी शेषे' इति संबन्धमात्रे तद्विधानेऽपि व्यवहारस्य विशेषनिष्ठ-

जिज्ञासाकर्मत्वं न विरुध्यते, संबन्धसामान्यस्य विशेषनिष्ठत्वात् । एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मणः कर्मत्वमुत्सृज्य सामान्यद्वारेण परोक्षं कर्मत्वं कल्पयतो व्यर्थः प्रयासः स्यात् । न व्यर्थः, ब्रह्माश्रिताशेषविचारप्रतिज्ञानार्थत्वादिति चेन्न, प्रधानपरिग्रहे तदपेक्षितानामर्थोक्षितत्वात् । ब्रह्म हि ज्ञानेनामुनिष्ठतमत्वात्प्रधानम् । तस्मिन्प्रधाने जिज्ञासाकर्मणि परिगृहीते यैर्जिज्ञासितैर्विना ब्रह्म जिज्ञासितं न भवति तान्यर्थोक्षितान्येवेति न पृथक्सूत्रयितव्यानि । यथा राजासौ गच्छतीत्युक्ते सपरिवारस्य राज्ञो गमनमुक्तं भवति तद्वत् । श्रुत्यनुगमाच्च । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तैत्ति० ३।१) इत्याद्याः श्रुतयः, 'तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म' इति प्रत्यक्षमेव ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वं दर्शयन्ति । तच्च कर्मणिपट्टीपरिग्रहे सूत्रेणानुगतं भवति । तस्माद्ब्रह्मण इति कर्मणि पट्टी । ज्ञानुमिच्छा जिज्ञासा । अवगतिपर्यन्तं ज्ञानं सन्वाच्याया इच्छायाः कर्म, फलविषयत्वात् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

सकर्मकक्रियासंनिधानात् कर्मत्वे पर्यवस्यतीत्यर्थः । अभिसंधिमज्जानभिवोत्तरमाह—एवमपीति । कर्मलाभेऽपि प्रत्यक्षं 'कर्मणोः कृति' इति सूत्रेण जिज्ञासापदस्याकारप्रत्ययान्तत्वेन कृदन्तस्य योगे विहितं प्रथमापेक्षितं च कर्मत्वं त्यक्त्वा परोक्षं कल्पयत इत्यर्थः । शेषवादी स्वाभिसंधिमुद्घाटयति—न व्यर्थ इति । शेषपट्ट्यां ब्रह्मसंबन्धिनी जिज्ञासा प्रतिज्ञा भवति । तत्र यानि ब्रह्माश्रितानि लक्षणप्रमाणलुकिज्ञानसाधनफलानि तेषामपि विचारः प्रतिज्ञातो भवति । तज्जिज्ञासायाः ब्रह्मज्ञानार्थत्वेन ब्रह्मसंबन्धित्वात् । कर्मणिपट्ट्यां तु ब्रह्मकर्मक एव विचारः प्रतिज्ञातो भवति । तज्जिज्ञासायाः अतो मत्प्रयासो न व्यर्थः । ब्रह्मतत्त्वसंबन्धिनां सर्वेषां विचारप्रतिज्ञानमर्थः फलं यस्य तत्त्वादित्यर्थः । लम्प्रयासस्येदं फलं युक्तं, सूत्रेण मुखतः प्रधानस्य ब्रह्मणो विचारे प्रतिज्ञाते सति तदुपकरणानां विचारस्यार्थिकप्रतिज्ञाया उदितत्वादिति सिद्धान्ती—न प्रधानेति । संप्रगृहीतमर्थं सदृष्टान्तं व्याकरोति—ब्रह्म हीत्यादिना । 'तद्विजिज्ञासस्व' इति मूलश्रुत्यनुसारं कर्मणि पट्टीत्याह—श्रुत्यनुगमाच्चेति । श्रुतिसूत्रयोरेकार्थत्वलाभाच्चेत्यर्थः । जिज्ञासापदस्यावयवार्थमाह—ज्ञानुमिति नन्वनवगते वस्तुनिच्छाया अदर्शनात् तस्मा मूलं विषयज्ञानं वक्तव्यम् । ब्रह्मज्ञानं तु जिज्ञासायाः फलं, तदेव मूलं कर्मित्याशङ्क्याह—अवगतीति । आवरणनिवृत्तिरुपाभिष्यक्तिकमचैतन्यमवगतिः पर्यन्तोऽवधिर्व्यस्यस्यस्यसाक्षात्कारश्चैतज्ज्ञानं तदेव जिज्ञासायाः कर्म, तदेव फलम् । मूलं स्वापातज्ञानमित्यधुना वक्ष्यत इति फलमूलज्ञानयोर्भेदाच्च जिज्ञासानुपपत्तिरित्यर्थः ।

भारतीव्याख्या

निगृह्याभिप्राय एव दूषयति—एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मण इति । वाच्यस्य कर्मत्वस्य जिज्ञासायाः प्रथमपेक्षितस्य प्रथमसंबन्धस्य चान्यपरिपूर्यमाणेन पश्चात्कर्तृविदेषितस्य संबन्धमात्रस्य संबन्धो जघन्यः प्रथमः, प्रथमश्च जघन्य इति सुव्याहृतं न्यायश्चम् । प्रत्यक्षपरोक्षाभिधानं च प्राथम्याप्राथम्यरूपस्य स्फुटत्वास्फुटत्वाभिप्रायम् । चोदकः स्वाभिप्रायमुद्घाटयति—न व्यर्थः, ब्रह्मविदाश्रिताशेषेति । व्याख्यातपेतदपस्तात् । समाधत्ता स्वाभिसंधिमुद्घाटयति—न, प्रधानपरिग्रह इति । वास्तवं प्राप्तिरित्येव ब्रह्मणः । शेषं सनिदर्शनमतिरोहितार्थं, श्रुत्यनुगमभातिरोहितः । तदेवमभिमतं समाप्तं व्यवस्थाया जिज्ञासापदार्थमाह—ज्ञानुमिति मिति । स्यादेतत् । न ज्ञानभिच्छविप्रायः । सुखदुःखावशिपरिहारी वा तदुपायौ वा तद्वारेणैच्छागोचरः । न चैवं ब्रह्मविज्ञानं तदुपायं न स्वत्येतदनुकूलमिति वा प्रतिकूलनिवृत्तिरिति वातुभूयते । नापि तयोरुपायः, तस्मिन्सत्यपि सुखभेदस्यादर्शनात् । अनुवर्तमानस्य च दुःखस्यानिवृत्तेः । तस्माच्च सूत्रकारवचनमात्रादिपिकर्मता ज्ञानस्येत्यत आह—अवगतिपर्यन्तमिति । न केत्यादि ।

आनन्दगिरियव्याख्या

त्वात्, सकर्मकक्रियायां कर्मणोऽन्तरङ्गत्वात्, ब्रह्मणा कर्मणा जिज्ञासानिरूपणं सिध्यतीत्यर्थः । एकस्यापि प्रधानस्य श्रौतत्वं न नामापि गुणानामिति समापत्ते—एवमपीति । प्रत्यक्षं शब्दवाच्यं, प्रथमापेक्षितं वा । परोक्षमार्थिकं जघन्यं वा । शेषपट्टीवादी स्यात् प्रायमाह—नेत्यादिना । शेषपट्टीपक्षे सामान्येन योक्तविब्रह्मयोगी मानयुक्त्यादि तत्सर्वं जिज्ञास्यत्वेनोक्तं स्यात्, प्रतिज्ञातव्यं न न्याया विचार्यत्वायोगात्, अतः संबन्धमात्रमेवावगच्छेत् । सामान्ये विशेषान्ताभावादित्यर्थः । सिद्धान्ती स्वाभिसंधिमाह—न, प्रधानेति ज्ञाने तस्मिन्नि । अप्रधानानां मुख्यवृत्त्या शब्दोपादानं प्रधानस्याभक्षेपश्चोचितोक्तिर्भवति नेति भावः । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन स्फुटयति यथेति । कर्मणि पट्टीत्यत्र युक्त्यन्तरमाह—श्रुतीति । एतत्सूत्रमूलश्रुती ब्रह्मणः कर्मत्वदृष्टेः, सूत्रेऽपि पट्ट्या तदेव आहमिति भावः । फलं कृत्स्नस्य ब्रह्मणः श्रुती कर्मत्वमुक्तं, तत्राह—यत इति । प्रत्यक्षमिति स्फुटत्वोक्तिः । अधिवाहारा तत्त्वमन्वश्रुतिरिति भावः । श्रौतेऽपि कर्मत्वे ब्रह्मणः श्रौतं शेषत्वमेव किं न स्यात्तत्राह—तच्चेति । न हि श्रुतिपुत्रयोर्मूलमूलोक्तिर्विप्रतिपत्तिरिति भावः । पट्ट्या उपसंहरति—तस्मादिति । जिज्ञासापदस्यावयवार्थमाह—ज्ञानुमिति । अगतिं ज्ञाते तज्ज्ञानरथास्तस्यात्, तदिच्छायोगात्, अज्ञातविषयज्ञानान् सन्धानेच्छासिद्धेन जिज्ञासंत्वाद्ब्रह्माह—अवगतीति । ज्ञानावयवयोरेकस्यान्तर्गते भेदकत्वाद्वाह्यं हेतुफलभावेनेत्याह—

दिच्छायाः । ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म । ब्रह्मावगतिर्हि पुरुषार्थः, निःशेषसंसारवी-
जाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात् । तस्माद्ब्रह्म विजिज्ञासितव्यम् । तत्पुनर्ब्रह्म प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् ।

रत्नप्रभाख्या

ननु गमनस्य प्रामः कर्म, तत्प्राप्तिः फलमिति भेदात् कर्म एव फलमित्युक्तं तत्राह—फलेति । क्रियान्तरे तयोर्भेदोऽपि
दिच्छायाः फलविषयत्वात् कर्मैव फलमित्यर्थः । ननु ज्ञानावगत्योरव्याप्रेदोक्तिरनुकेल्यत आह—ज्ञानेनेति । ज्ञानं वृत्तिः,
अवगतिस्तत्फलं इति भेद इति भावः । अवगन्तुमभिव्यञ्जयितुम् । अवगतेः फलत्वं स्फुटयति—ब्रह्मेति । हिशब्दोक्तं हेतुमाह—
निःशेषेति । वीजमविद्या आदिर्विषयानर्थस्य तत्राशक्तत्वादित्यर्थः । अवयवार्थमुक्त्वा सूत्रवाक्यार्थमाह—तस्मादिति ।
अत्र सन्प्रत्ययस्य विचारलक्षकत्वं तस्यप्रत्ययेन सूचयति । अथातःशब्दाभ्यामधिकारिणः साधितत्वात्तेन ब्रह्मज्ञानाय विचारः
कर्तव्य इत्यर्थः ॥ इति तृतीयवर्णकम् ॥ प्रथमवर्णके बन्धस्याप्यासत्वेनोक्त्या विषयादिप्रसिद्धावपि ब्रह्मप्रसिद्धप्रसिद्धयोर्विषया-
दिसंभवासंभवाभ्यां शास्त्रारम्भसंदेहे पूर्वपक्षमाह—तत्पुनरिति । पुनःशब्दो वर्णकान्तरस्योक्त्यर्थः । यदि वेदान्तविचारा-
प्रागेव ब्रह्मज्ञानं तदज्ञाततत्परूपविषयत्वं नास्ति, अज्ञानाभावेन तद्विद्युत्तरूपफलमपि नास्तीति न विचारयितव्यम् । अथाज्ञातं
केनापि तर्हि तदुद्देशेन विचारः कर्तुं न शक्यते, अज्ञातस्योद्देशायोगात् । तथा च बुद्धावनास्तस्य विचारात्मकशास्त्रेण वेदान्तेष्व
भामतीव्याख्या

ज्ञानमित्येते कित्ववगतिं साक्षात्कारं कुर्वदवगतिपर्यन्तं सत्त्वाच्याया इच्छायाः कर्म । कस्मान् । फलविषयत्वादिच्छायाः, तदुपायं
फलपर्यन्तं गोचरयतीत्येति शेषः । ननु भवत्ववगतिपर्यन्तं ज्ञानं, किमेतावतापीठं भवति । नञनपेद्वणीयविषयमवगतिपर्यन्तमपि
ज्ञानमित्यत इत्यत आह—ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म । भवतु ब्रह्मविषयावगतिः, एवमपि कर्ममित्यत आह—
ब्रह्मावगतिर्हि पुरुषार्थः । किमप्युदयः, न, किं निःश्रेयसं विगलितनिःसिद्धः सानुपपन्नप्रमानन्दधनब्रह्मावगतिर्ब्रह्मणः
संभाव इति सैव निःश्रेयसं पुरुषार्थ इति । स्यादेतत् । न ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थः । पुरुषस्यापारव्याप्यो हि पुरुषार्थः । न चास्या
सम्बन्धभावभूताया उत्पत्तिविकारसंस्कारप्राप्तयः संभवन्ति । तथा सत्यनित्यत्वेन तत्त्वाभावात्पुनपत्तेः । न चोत्पत्त्याद्यभावे व्यापा-
रव्याप्यता । तस्मात्त ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थ इत्यत आह—निःशेषसंसारवीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात् । सत्यम्, ब्रह्माव-
गतिं ब्रह्मसत्त्वावे नोत्पत्त्यादयः संभवन्ति, तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्यावशाद्ब्रह्मसत्त्वावोऽपराधीनप्रकाशोऽपि प्रतिभानपि न प्रति-
भातीच पराधीनप्रकाश इव देहेन्द्रियादिभ्यो भिद्योऽप्यभिच इव भासत इति संसारवीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात्प्रागप्राप्त इव तस्मि-
न्सति प्राप्त इव भवतीति पुरुषेणार्थमात्रतापुरुषार्थ इति युक्तम् । अविद्यादीत्यादिग्रहणेन तत्संस्कारोऽवकथ्यते । अविद्यादिनिवृत्ति-
सत्प्राप्तानाकार्यादितःकरणवृत्तिभेदात् साक्षात्कारादिति द्रष्टव्यम् । उपसंहरति—तस्माद्ब्रह्म जिज्ञासितव्यम् उक्तलक्षण-
समुद्भवा । न सत्यं तज्ज्ञानं विना सवासनविषयदुःखनिदानमविच्छिद्यते । न च तदुच्छेदमन्तरेण विगलितनिःसिद्धः सानुप-
पन्नप्रमानन्दधनब्रह्मात्मतासाक्षात्कारविर्भावो जीवस्य । तस्मादानन्दधनब्रह्मात्मतामिच्छता तदुपायो ज्ञानमेवित्यम् । तच्च न केवलस्यो-
पपन्नवेदान्तेभ्योऽपि तु ब्रह्ममीमांसोपकरणस्य इति इच्छानिभेन ब्रह्ममीमांसायां प्रवर्त्यते, न तु वेदान्तेषु तदर्थविषयत्वां वा । तव फल-
विषयवोपपत्तरतां स्वाध्यायाध्ययनविधेः सूचयता 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्येतेनैव प्रवर्तितत्वात्, धर्मग्रहणस्य च वेदाभोपलक्षणत्वेना-
हर्धर्मवद्ब्रह्मणोऽप्युपलक्षणात् । यद्यपि च धर्ममीमांसायन् वेदार्थमीमांसया ब्रह्ममीमांसाप्यापेक्षुं शक्यते, तथापि प्राच्या मीमांसया न
वर्तितव्यत्वात्ते, नापि ब्रह्ममीमांसाया अध्ययनमात्रानन्तर्यमिति ब्रह्ममीमांसारम्भाय नित्यानित्यविवेकाद्यानन्तर्यप्रदर्शनाय चेदं सूत्रमार-
म्भणीयमित्यपौनरुक्त्यम् । स्यादेतत् । एतेन सूत्रेण ब्रह्मज्ञानं प्रत्युपायता मीमांसायाः प्रतिपाद्यत इत्युक्तं, तदुक्तं, विकल्पासह-
त्वादिति चोदयति—तत्पुनर्ब्रह्मेति । वेदान्तेभ्योऽर्थवैषयतया स्वतःसिद्धप्राप्त्येभ्यः प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् । यदि प्रसिद्धं,
वेदान्तवाक्यसमूहेन निश्चयज्ञानेन विषयीकृतं, ततो न जिज्ञासितव्यं, निष्पादितक्रिये कर्मणि अविशेषाध्यायिनः साधनस्य
साधनन्यायातिपातात् । अथमप्रसिद्धं वेदान्तेभ्यस्तर्हि न तदेदान्ताः प्रतिपादयन्तीति सर्वथाप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुम् । अनुभूते
हि प्रिये भवतीच्छा न तु सर्वथाऽननुभूतपूर्वं । न चेभ्यमाणमपि शक्यं ज्ञातुं, प्रमाणभावात् । शब्दो हि तस्य प्रमाणं वचन्यम् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

ज्ञानेनेति । ब्रह्मावगतेरप्राप्तिप्रसिद्धानिर्देतुत्वाभावात्, नेष्टमन्तिताशङ्कोक्तम्—ब्रह्मेति । पुनर्भवे तस्या हेतुं हिशब्दमनितं विज्ञा-
दयति—निःशेषेति । समस्तसंसारवीजमनादिरविद्या तस्याः, तामादित्वेनादाय प्रवृत्तानर्थस्य च तदर्थेव संसारस्योक्तवन्त्या प्वसेदिति
व्याख्या । सूत्राश्वरव्याख्यामुपसंहरति—तस्मादिति । विशिष्टाधिकारिसत्त्वं तदर्थः । ब्रह्मशक्त्युक्तेन ब्रह्म विचारयितव्यम् । इदं शास्त्रं
ज्ञानमित्यर्थः । बन्धविश्रान्तेन सिद्धे विषयादौ विधान्तरेण तदादिष्य समाधानं वर्णकान्तरप्रवृत्त्यादावादिपति—तदिति । प्रागेव
जिज्ञासायास्तद्वत्प्रवृत्तिश्चिज्ञानमज्ञानं वेति विकल्पायः । अथे शास्त्राप्रतिपाद्यतया नास्य ब्रह्म विषयः, अनन्यलक्ष्यत्वाभावात् । अतो-
१ अथेदं बोधयम्—ब्रह्मात्मतामिच्छता ज्ञानेनेति तच्च विचारोपकरणेभ्यो वेदान्तेभ्यः, तथाच सति ब्रह्मविचारः कर्तव्य इत्यर्थः स्यात्, तत्तदर्थं
विज्ञायावा अनविकार्यव्यतिरेक्युक्तं, विचारव्यतिरेक्यव्यतिरेक्युक्तं प्राप्तिमिच्छा जिज्ञासा । सा हि संदिग्धेऽर्थं निश्चयाय भवति, यच्च विचारव्याप्य इति विचारक-
नैवेद्यतयोपपत्तेरर्थे आधिक्ये आधिक्येन कर्तव्यत्वादावासात् । अतस्तु साधनबन्धुत्वात्तन्तरं ब्रह्मज्ञानेऽपि भावितुं युक्तित्वेन । नन्मात्र पूर्वोक्तविचार इति ।

यदि प्रसिद्धं न जिज्ञासितव्यम् । अथाप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुमिति । उच्यते—अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं, सर्वज्ञं, सर्वशक्तिसमन्वितम् । ब्रह्मशब्दस्य हि व्युत्पाद्यमात्रं लो नित्यशुद्धत्वादयोऽर्थोः प्रतीयन्ते, बृहत्तेर्धातोर्धार्थानुगमात् । सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वाच्चा

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रतिपादनायोगात्, तत्प्रतिपाद्यत्वरूपः संबन्धो नास्तीति ज्ञानानुपपत्तेः फलमपि नास्तीत्यनारभ्यं शास्त्रमित्यर्थः ॥ अपि स सिद्ध्या विषयादिलभादारम्भणीयमिति सिद्धान्तयति—उच्यते इत्यादिना । प्रसिद्धं तावदित्यर्थः । अस्तित्वस्याप्रकृत्यजि स्तिपदस्य प्रसिद्धिपरत्वात् । ननु केन मानेन ब्रह्मणः प्रसिद्धिः । न च 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति श्रुत्या सेति वाच्यत्वा ब्रह्मपदस्य लोके संगतिप्रहाभावेन तद्वदितवाच्यस्यावोधकत्वादित्याशङ्क्य ब्रह्मपदव्युत्पत्त्या प्रथमं तस्य निर्गुणस्य समुपपत्तौ प्रसिद्धिरित्याह—ब्रह्मशब्दस्य हीति । अस्यार्थः—धृती सूत्रे च ब्रह्मशब्दस्य प्रयोगान्ध्यानुपपत्त्या कश्चिदर्थोऽस्तीति नित्यस्य प्रमाणवाक्ये निरर्थकशब्दप्रयोगादशङ्कानात् । स चार्थो महत्त्वरूप इति व्याकरणाभिधीयते, 'बृहद् शब्दो' इति स्मरणात् । सा चैतन्मत्तम निरवधिकमहत्त्वमिति संकोचकाभावात्, धृतावनन्तपदेन सह प्रयोगाच्च ज्ञायते । निरवधिकमहत्त्वं चान्तवत्त्वादिदोषवत्त्वं संशयं प दिगुणहीनत्वे च न संभवति, लोके गुणहीनदोषवतोरल्पप्रसिद्धेः । अतो बृंहणाद्भेदोति व्युत्पत्त्या देशकालवस्तुतः परिच्छेदकप्र वरूपं नित्यत्वं प्रतीयते । अगिद्यादिदोषशून्यत्वं शुद्धत्वम् । जाञ्जराहिल्यं शुद्धत्वम् । वन्धकालेऽपि स्वतो वन्धाभावो दुश्चरा च प्रतीयते । एवं सकलदोषशून्यं निर्गुणं प्रसिद्धम् । तथा सर्वज्ञत्वादिगुणकं च तत्पदवाच्यं प्रसिद्धम् । ज्ञेयस्य कार्यस्य च तत्प

भाष्यतीयाख्या

यथा वक्ष्यति—'शास्त्रयोनितात्' इति । स चेत्तन्नावबोधयति, कुतस्तस्य तत्र ग्रामाण्यम् । न च प्रमाणान्तरे ब्रह्मणि प्रक तस्मात्प्रसिद्धस्य ज्ञातुं शक्यस्याप्यजिज्ञासनात्, अप्रसिद्धस्येच्छया अविषयत्वात्, अशक्यज्ञानत्वाच्च न ब्रह्म जिज्ञास्यमित्येव इ परिहरति—उच्यते—अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावम् । अयमर्थः—प्रागपि ब्रह्ममीमांसाया अप्रीतिरूपस्य निगमनिवृत्त्यकारणादिपरिशीलनविधितपदतदर्थसंबन्धस्य 'सदैव सोम्येदमत्र आसीत्' इत्युपक्रमात्, 'तत्त्वमसि' इत्यन्तार्थं ने नित्यत्वात्पुणेतद्वत्त्वस्वरूपावगमस्तावदापाततो विचारान्निपात्यति । अत्र च ब्रह्मेत्यादिनावगम्येन तद्विषयमवगमं लक्षयति, दीप्ति स्तित्वस्य सति विमर्शं विचारान्तरागनिर्णयात् । नित्येति श्रयितालक्षणं दुःखमुपश्लिपति । शुद्धेति देहाद्युपाधिकमपि दुःखमपाकरोत्येव शुद्धत्वपराधीनप्रकाशमानान्दात्मानं दर्शयति, आनन्दप्रकाशयोरभेदात् । स्वादेतत् । मुक्तौ सत्यामस्यैते शुद्धत्वादयः प्रमा ततस्तु प्राक् देहाद्यभेदेन तदर्थजमजरामरणदिदुःखयोगादित्यत उक्तम्—मुक्तेति । सदैव मुक्तः सदैव केवलोऽनाद्यविद्यापदो आन्त्या तथावभासत इत्यर्थः । तदेवमनौपाधिकं ब्रह्मणो रूपं दर्शयित्वाऽविबोधोपाधिकं रूपमाह—सर्वज्ञं सर्वशक्तिको क्त्वितम् । तदनेन जगत्कारणत्वमस्य दर्शितं, शक्तिज्ञानभावाभावाद्यविधानात्कारणत्वभावाभावयोः । कुतः पुनरेवंयुक्तमस्मात् पावगतिरित्यत आह—ब्रह्मशब्दस्य हीति । न केवलं 'सदैव सोम्येदम्' इत्यादीनां वाक्यानां पूर्वार्थलोचनया इत्येवमुक्तं वगतिः । अपि तु ब्रह्मपदमपि निर्वचनसामर्थ्यादिममेवार्थं सहस्यति । निर्वचनमाह—बृहत्तेर्धातोर्धार्थानुगमात् । बृहद्विदो हि बृहत्तिरतिशयाने वर्तते । तदेवमतिशयमनवयविच्छिन्नं पदान्तरावगमिति नित्यशुद्धबुद्धत्वाद्यस्याभ्यनुजानातीत्यर्थः । तदेवं तत्प

आनन्दनिरीयाख्या

ऽनेनावगममात्रास्य फलमपि तदवगतिरिति विषयाद्यसिद्धिरित्याह—यदीति । यत्र कदाचिदपि केनचिदाकारेण बुद्धानारोहति तस्य पावत्येऽशक्यप्रतिपाद्यतया न द्वायेण संबन्धः, अप्रतिपाद्यत्वे तदवगतिनं फलमपीति संबन्धावसिद्ध्या द्वितीयं दूषयति—अथेत्यादिप्रसिद्ध ब्रह्मणः सामान्यतो ज्ञातस्य विद्येयतो विना विचारमज्ञानाद्विचारयोऽन्तर्गतं वितथमपि समापत्ते—उच्यते इति । तत्र प्रसिद्धत्वेऽपि ब्रह्मणः श्रव्यप्रतिपाद्यतया संबन्धं साधयति—अस्तीति । प्रसिद्धत्वमस्ति तत्त्वम्, प्रसिद्धमप्रसिद्धं वैयर्थिककारात्, ब्रह्मणो निवृत्त्या रूपमाह—नित्येति । कार्यवयव्यावृत्त्यै नित्यपदम् । तत्तादात्म्यं व्यासेदुम्—शुद्धेति । अखण्डजाड्यस्याभावं व्यावर्तयति—बुद्धेत्वा तादृशजाड्यवशाभावेनाध्यस्तयैतन् व्युदस्यति—मुक्तेति । मोक्षप्रस्थापयामेव नित्यत्वादायाद्विशुद्धाह—स्वभावमिति । आनाभा तिमिति मुक्तिवन्धयोर्भेदबुद्धिरिति भावः । सोपाधिकं ब्रह्मरूपमाह—सर्वज्ञमिति । ननु न सामान्येनापि लोके ब्रह्म ज्ञातं, तस्योक्तं ध्वश्रवणमन्वित्वात् । नापि श्रुत्या तर्हीः, तद्वत्तद्वत्त्वस्याज्ञातसंगतित्वात्, अत एव न पदमात्रादपि तर्हीः तत्राह—ब्रह्मेति । तस्मा यत्रयोर्भेदशब्दोऽप्यवधानानुपपन्नो निगमाद्यनुगृहीतो विशिष्टवाक्यान्ध्याविषयार्थाङ्गानुगृहीतश्च नियतपदार्थधीरुतया विशिष्टेऽपि तस्य संबन्धनाहेतुरिति युक्तं तस्य प्रसिद्धिरित्यर्थः । बृहत्तितात्वाच्चोक्तनायामपि तत्प्रसिद्धिरित्याह—बृहत्तेरिति । संकोचप्रकरणोपपत्तिः श्रुतिकर्मणो बृहत्तितातोर्निर्गुणमहत्त्वबोधित्वात्, अवच्छेदव्यवस्थित्यल्लिखितेनित्यपदस्य तत्परत्वात्, दोषनृषिधत्वाभावेन शुद्धत्वा

१ ननु कार्ये 'अस्ति तावद्ब्रह्म' इति प्रतिज्ञायते तत्कथं ब्रह्मस्वरूपवाच्यम् इति प्रतीतिरित्येव व्याख्यायत इति चेत्तत्राह—अथ चेति । प्रत्याख्येन ध्याय, परिहरे—यं विचारस्यागमिष्यत्वात् । २ नित्यत्वं च ध्वंशान्निर्वाणित्वे वनि प्रागभावाधिनैमित्तिकत्वं बोध्यम् । ३ कर्तृत्वबोक्तृत्वप्राप्त्येव स्तप्रसिद्धं शुद्धमित्यर्थः । ४ अनाद्यभेदमतेन ब्रह्म । यस्मात्ताने तु सदैव शुक्त इति । ५ अविद्याविपर्ययाकृतिमित्यर्थः । ६ ननु बृहत्तेरतिशयवाच्यं अनवधिप्रवर्तं कथमित्येवमप्रकारादिसंकोचकाभावादिश्यानुवचः ।

सिद्धिः । सर्वो ह्यात्मास्तित्वं प्रत्येति, न नाहमस्मीति । यदि हि नात्मास्तित्वप्रसिद्धिः स्यात् सर्वो लोको नाहमस्मीति प्रतीयात् । आत्मा च ब्रह्म । यदि तर्हि लोके ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति ततो ज्ञातमेवेत्यजिज्ञास्यत्वं पुनरापन्नम् । न । तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । देहमात्रं चैतन्यविशिष्ट-

रत्नप्रभायाख्या

अपेक्ष्यत्वप्रसङ्गेन सर्वज्ञत्वस्य सर्वकार्यशक्तिमत्त्वस्य च ल्याभादिति । एवं तत्पदाप्रसिद्धेरप्रमाणत्वेनापातत्वादज्ञानानिवर्तक-
जिज्ञासोपपत्तिः इत्युक्त्वा त्वंपदार्थात्मनापि ब्रह्मणः प्रसिद्धा तदुपपत्तिरित्याह—सर्वस्येति । सर्वस्य लोकस्य योऽय-
त्नत्वा तदभेदाद्ब्रह्मणः प्रसिद्धिरित्यर्थः । नन्वात्मनः प्रसिद्धिः केवलत आह—सर्वो हीति । अहमस्मीति न प्रत्येतीति न
पुनरुप प्रत्येत्येव । सैव सचिदात्मनः प्रसिद्धिरित्यर्थः । आत्मनः कुतः सतेति शून्यमतमाशङ्क्याह—यदि हीति । आत्मनः
शून्यस्य प्रतीती अहं नास्मीति लोको जानीयात् । लोकस्तु अहमस्मीति जानाति, तस्मादात्मनोऽस्तित्वप्रसिद्धिरित्यर्थः ।
चैतन्यप्रसिद्धावपि ब्रह्मणः किमायातं तत्राह—आत्मा चेति । ‘अयमात्मा ब्रह्म’ इत्यादिश्रुतेरिति भावः । प्रसिद्धिपक्षोक्तं
सर्वस्य पूर्वपक्षेण स्मारयति—यदीति । अज्ञातत्वाभावेन विषयाद्यभावादविचार्यत्वं प्राप्तमित्यर्थः । यथा इदं रजतमिति वस्तुतः
लोके प्रसिद्धिस्तद्वत् अहमस्मीति । सा त्वचैतन्यरूपत्वसामान्येन वस्तुतो ब्रह्मणः प्रसिद्धिः, नेयं पूर्णानन्दब्रह्मत्वरूपविशेष-
गुचरा, वादिनां विवादाभावप्रसङ्गात् । न हि शुक्लविशेषदर्शने राति रजतं रत्नमन्येद्वेति विप्रतिपत्तिरस्ति । अतो विप्र-
पत्त्यन्यथानुपपत्त्या सामान्यतः प्रसिद्धावपि विशेषस्याज्ञातत्वाद्विषयादिसिद्धिरिति सिद्धान्तयति—न इत्यादिना । सामान्यवि-
षयाभावः स्वात्मनि सचित्पूर्णविषयभावमेदात् कल्पित इति मन्तव्यम् । तत्र स्थूलसूक्ष्मकमेण विप्रतिपत्तीरुपन्यस्यति—

भामतीयाख्या

अपेक्ष्य शुद्धत्वादेः प्रसिद्धिमभिधाय त्वंपदार्थस्याप्याह—सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः । सर्वस्य पाल्लेपादकस्य हा-
तित्वस्योपि ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः, कुतः, आत्मत्वात् । एतदेव स्फुटयति—सर्वो हीति । प्रतीतिमेवाप्रतीतिनिराकरणेन ब्रह्मयति—
नेति । न न प्रलेखहमस्मीति, किंतु प्रलेखेवेति योजना । नन्वहमस्मीति च ज्ञास्यति मा च ज्ञासीदात्मानमित्यत आह—
हीति । अहमस्मीति न प्रतीयात् । अहंकारासदं हि जीवात्मानं चेन्न प्रतीयात्, अहमिति न प्रतीयादित्यर्थः । ननु
कथमेतु सर्वो जन आत्मानमहंकारासदं ब्रह्मणि तु किमायातमित्यत आह—आत्मा च ब्रह्म । तदस्त्वमा सामानाधिकरण्यात् ।
प्रमाणतत्पदार्थस्य शुद्धशुद्धत्वादेः शब्दतः, त्वंपदार्थस्य च जीवात्मनः प्रत्यक्षतः प्रसिद्धेः, पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाच्च वाक्यार्थज्ञानस्य,
ज्ञापदार्थस्य ब्रह्मभावावगमः ‘तत्त्वमसि’ इति वाक्यादुपपद्यत इति भावः । आद्येसा प्रथमकस्याश्रयं दोषमाह—यदि तर्हि
लोको इति । अप्यापकाप्येत्परालोकोः । तत्र ‘तत्त्वमसि’ इति वाक्याद्यदि ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति । आत्मा ब्रह्मत्वेनेति वक्तव्ये
ब्रह्मात्मत्वेनेत्यभेदविवक्षया गमयितव्यम् । परिहरति—न । कुतः, तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । तदनेन विप्रतिपत्तिः
प्रथमकवाक्यप्रमाणाभावे सति संशयवीजः । ततश्च संशयाजिज्ञासोपपद्यत इति भावः । निवादाधिकरणं धर्मा सर्वतन्त्रसिद्धान्त-
विशिष्टोऽभ्युपेयः । अन्यथा अनाश्रया भिन्नाश्रया वा विप्रतिपत्तयो न स्युः । विरुद्धा हि प्रतिपत्तयो विप्रतिपत्तयः । न चानाश्रयाः
तत्त्वोपपत्तयो भवन्ति, अनालम्बनत्वापत्तेः । न च भिन्नाश्रया विरुद्धाः । नञ्निमित्ता बुद्धिः, नित्य आवेति प्रतिपत्तिविप्रतिपत्ती ।
आतत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेर्वैदान्त्यः प्रतीतिः, त्वंपदार्थस्य च जीवात्मनो लोकतः सिद्धिः सर्वतन्त्रसिद्धान्तः । तदाभासत्वाना-

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रसिद्धत्वेन शुद्धत्वात्, अविषयपरतन्त्रतया युक्तत्वात्, कुतश्चिदप्यव्यावृत्तज्ञानशक्तितया सर्वज्ञतादिसिद्धेः, धान्यधानुरोधादेवोक्तब्रह्म-
सिद्धिः, नित्यत्वादित्येव निरङ्कुशमहत्त्वायोगात् । तथाच पदसंकेतेन प्रसिद्धं ब्रह्मोक्त्यर्थः । तत्पदार्थस्य नित्यत्वादिना प्रसिद्धिमुक्त्या
तत्पदार्थात्मनापि प्रसिद्धिमाह—सर्वस्येति । आत्मापि प्रत्यक्षवाक्योचरत्वात्सिद्धो नेत्याशङ्क्याह—सर्वो हीति । प्रमाणाप्रमाण-
बुद्धेरप्रमाणं प्रतीतिमप्रतीतिनिरासेन स्फोरयति—न नेति । अहमस्मीति न न प्रत्येति किं तु प्रलेखेवेति योजना । आत्मनः शून्यस्यैव
प्रतीतिनास्तित्वप्रसिद्धिरिति शून्यवादमाशङ्क्याह—यदीति । आत्मनः शून्यस्य प्रतीतावर्धं नास्मीति प्रतीतिः स्यात्, सर्वस्य लोको-
हमस्मीति प्रत्येति अतस्तदस्तित्वधीरित्यर्थः । आत्मप्रसिद्धावपि कथं ब्रह्मप्रसिद्धिस्तत्राह—आत्मा चेति । चैतन्याविशेषात् ‘अय-
मा ब्रह्म’ इत्यादिश्रुतेश्च ब्रह्मात्मनोऽयमित्यर्थः । प्रसिद्धोक्त्या संबन्धादी सिद्धेः तत्पक्षोक्तं दोषं स्मारयति पूर्वपक्षी—यदीति ।
व्यवहारभूमी विना विचारमात्मत्वेन ब्रह्म यदि प्रसिद्धमस्ति तर्हि ततो लोकादेव ज्ञातं ब्रह्मैव नित्यत्वान्मन्यत्वेन शास्त्रविषयत्वात्,
ज्ञातेश्चापकत्वात्, पुनरपि प्राप्तमविज्ञास्यत्वमिति योजना । ‘धर्म प्रति विप्रतिपत्ता बहुविदः’ इतिन्यायेन परिहरति—नेत्या-
ह । आत्मनः अहमिति प्रत्यात्मस्य प्रसिद्धत्वेऽपि तद्विशेषं विप्रतिपत्तेः, तस्या वस्तुतो ब्रह्मविषयतया सामान्येन सिद्धमपि तद्विशे-
षोऽसिद्धेः, तदतोः शास्त्रस्य भवति विषयः । भवति च तदवगतिस्तत्कलम् । सामान्यतः सिद्धत्वाच्च विशेषतः द्रव्यं प्रतिपाद-
यामिति संबन्धसिद्धिरिति युक्त्य ब्रह्मविज्ञास्यतेति भावः । विप्रतिपत्तीरेव दर्शयन्नादी स्थूलदृष्ट्या मतमाह—देहेति । देहातिरिक्तं

मात्मेति प्राकृता जना लोकायतिकाश्च प्रतिपन्नाः । इन्द्रियाण्येव चेतनान्यात्मेत्यपरे । मन इत्यन्यो विज्ञानमात्रं क्षणिकमित्येके । शून्यमित्यपरे । अस्ति देहादिव्यतिरिक्तः संसारी, कर्ता, भोक्तेत्यपरे । भोक्तैव केवलं न कर्तव्येके । अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति केचित् । आत्मा स भोक्तरित्यपरे । एवं बहवो विप्रतिपन्ना युक्तिवाक्यतदाभाससमाश्रयाः सन्तः । तत्रा

रश्मिमात्राख्या

देहमात्रमित्यादिना । शास्त्रज्ञानस्याः प्राकृताः । वेदवाक्यमतान्युक्त्वा तार्किकादिमतमाह—अस्तीति । सांख्यमतमाह—भोक्तेति । किमात्मा देहादिरूपः उत तद्विभ इति विप्रतिपत्तिकोटित्वेन देहेन्द्रियमनोबुद्धिशून्यानुयुक्त्वा तद्विभोऽपि त्वादिमात्रं वेति विप्रतिपत्तिकोटित्वेन तार्किकाकांक्ष्यपक्षादुपन्यस्याकर्तोपीश्वराद्विभो न वेति विवादकोटित्वेन योगिमतमाह—अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वर इति । निरतिशयत्वं गृहीत्वा ईश्वरः सर्वज्ञत्वादिसंपन्न इति योगिनो वदन्ति । भेदकोटित्वेन सिद्धान्तकोटिमाह—आत्मा स भोक्तरिति । भोक्तृर्जीवस्याकर्तुः साक्षिणः स ईश्वर आत्मा स्वरूपमिति वेदान्तिनो वदन्त्यर्थः । विप्रतिपत्तीरुपसंहरति—एवं बहव इति । विप्रतिपत्तीनां प्रपञ्चो निरासश्च विवरणोपन्यासेन दर्शितः सुखबोधोपायः

आमतीच्याख्या

भासत्वतत्तद्विशेषेषु परमत्र विप्रतिपत्तयः । तस्मात्सामान्यतः प्रसिद्धे धर्मिणि विशेषतो विप्रतिपत्ती युक्तस्तद्विशेषेषु संवत्तत्र त्वं पदार्थं तावद्विप्रतिपत्तीर्दक्षयति—देहमात्रम् इत्यादिना, भोक्तैव केवलं न कर्ता इत्यन्तेन । अत्र देहेन्द्रियक्षणिकविज्ञानचेतन्यपक्षे न तत्पदार्थनित्यत्वादयः त्वंपदार्थेन संबध्यन्ते, योग्यताविरहात् । शून्यपक्षेऽपि सर्वोपाख्यारहितमप्यर्थं तत्त्वमोगोचरः । कर्तृभोक्तृत्वभावस्यापि परिणामितया तत्पदार्थनित्यत्वाद्यसंगतिरेव । अकर्तृत्वेऽपि भोक्तृत्वपक्षे परिणामिनित्यत्वाद्यसंगतिः । अर्थात्तत्त्वेऽपि नानात्वेनावच्छिन्नत्वादित्यत्वादिप्रसक्तार्थवैतहानाच्च तत्पदार्थासंगतिस्तदवस्थैव । तत्पदार्थविप्रतिपत्त्या च तत्पदार्थेऽपि विप्रतिपत्तिर्दर्शिता । वेदाप्रामाण्यवादिनो हि लोकायतिकादयस्तत्पदार्थप्रत्ययं मिथ्येति मन्यन्ते । प्राप्ताण्यवादिनोऽप्यौपचारिकं तत्पदार्थमविवक्षितं वा मन्यन्त इति । तदेवं त्वंपदार्थविप्रतिपत्तिद्वारा तत्पदार्थं विप्रतिपत्तिं दृष्ट्वा साक्षात्तत्पदार्थं विप्रतिपत्तिमाह—अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति केचित् । तदिति जीवान् परामृशति । न केवलं जरीरादिभ्यः, जीवात्मन्योऽपि व्यतिरिक्तः । स च सर्वस्यैव जगत ईष्टे । ऐश्वर्यसिद्धयर्थं स्वाभाविकरूपद्वयद्वयम्—सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति । तस्यापि जीवात्मन्योऽपि व्यतिरेकात्, न त्वंपदार्थेन सामानाधिकरण्यामिति स्वमतमाह—आत्मा स भोक्तरित्यपरे । भोक्तृर्जीवात्मनोऽपि विद्योपाधिकस्य स ईश्वरस्तत्पदार्थ आत्मा, तत ईश्वरादिभिर्भो जीवात्मा । परमाशादिन घटाकाशादय इत्यर्थः । विप्रतिपत्तीरुपसंहरन् विप्रतिपत्तिबीजमाह—एवं बहव इति । युक्तियुक्त्याभासवाक्यवाक्या

आनन्दगिरिव्याख्या

चैतन्यं स्वतन्त्रमस्वतन्त्रं वा नास्ति देशाकारपरिणतभूतचतुष्टयान्तर्भूतमेव तदिति मात्रो ग्रहणम् । सूत्रदेहादिव्यावृत्त्यर्थं चैतन्यमिति युक्तम् । आत्मेत्यहमात्मन्वन्युच्यते । प्राकृताः शास्त्रासंस्कृतधियो दृष्टमात्रा विकल्पितप्रवृत्तयो जना जन्ममरणमात्रपक्षलोकायतिका भूतचतुष्टयतत्त्ववादिनः । देहस्त्वमिन्द्रियस्यान्येष्वक्षमधिकरणं तत्र मनुष्योऽहमिति सुदेहोऽस्मत्तत्त्वर्थः । सत्यपि देहे जासति स्वापदौ स्वरूपाद्यज्ञानात्, तेषामिन्द्रियानुविधानात्, चैतन्यदृष्टेस्तु चाद्युदेहेतुषामेवास्मत्तत्तेति पश्चान्तरमाह—इन्द्रियाणी न च तेष्वनेकेषु भोगायोगः, वरगोष्ठीवन्निधो गुणप्राधान्यात्क्रमेण तथोगात् । न च नानात्वे प्रत्यभिधानुपपत्तिः । एकदेहाश्रितत्वेति तत्त्वेऽपि तत्करणत्वादुपपत्तेः, एकदेहस्त्वत्वेन प्रत्यभिधानोपेक्षमासादस्थानामपि तत्प्रसङ्गान्नन एवास्मेति मतान्तरमाह—मन इ लोकायतमतभेदानुयुक्त्वा योगाचारमतमाह—विज्ञानेति । आभयं व्यावर्तयितुं मात्रपदम् । सिद्धान्तादिशेषार्थं क्षणिकमिति । देशदेहे ददतुल्यत्वात्, मनसोऽनन्तरबुद्धयनतिरेकात्, आश्रयान्तरस्यादृष्टत्वात्, क्षणिकज्ञानेनैव सादृश्यात्प्रत्यभिधानात्, वन्धनोद्धारोः संततयत्वात्, युक्तं योगाचारमतमित्यर्थः । माध्यमिकमतमाह—शून्यमिति । स्वापे धियोऽप्यभावात्, अकरमात्यनुग्रहमित्युदात्तात्, असदनाऽर्धीरित्यर्थः । तार्किकादिमतमाह—अस्तीति । शून्यातिरिक्तमस्तित्वं, अहमस्मीत्यनुभावात्, तदात्मन्वन्त्यात्मत्वात् तस्य प्रत्यया स्थितत्वात्, तस्याक्षाप्रान्तितया सादृश्यान्तर्धानत्वात्, अविकारस्य क्रियाफलत्वायोगात्, क्रियावैशाल्यात्वात्कृत्यैवैवमात्मत्वाच्च स्यात्मानो शुक्लैरुपेत्यर्थः । सांख्यमतमाह—भोक्तेति । करोमि, जानामीति धियोऽङ्कारानुगमात्, केवलमात्रयोगात्, भोगस्य निवृत्त्यात्, तद्रूपमनो शुक्ल यथोक्तरूपेत्यर्थः । त्वमर्थं विवादद्वारा तदर्थं तं सूचित्वा साक्षादेव तत्र विवादमाह—अस्तीति । देहाद्यक्षमोक्तुरप्यतिरिक्तं तद्व्यतिरिक्तत्वं, तत्समर्थनार्थं सर्वज्ञ इत्यादिविशेषणम् । स्वपक्षमाह—आमेति । स हीश्वरो भोक्तृः स्व ईश्वरत्वन्येन स्वतोऽनवच्छिन्नत्वस्योक्तत्वात्तत्त्वे भेदायोगात्, ऐक्यमुत्प्रेक्ष्यैव तस्यातादृश्यादिति भावः । विप्रतिपत्तीरुपसंहरन् एवमिति । मानयुक्तं विना विवादमात्रात् पूर्वपक्षत्वेत्याहुः—युक्तीति । अन्यपक्षवादिनो युक्तिनामयाश्रया अन्ये तदाभा

१ वेदमात्राण्यवादिनो जीवात्मकाः । तदिह क्रियावैशाल्याप्यस्य भुवना वेदान्ता औपचारिका वा अविवक्षितत्वात् यां वा मन्यन् इति दर्शितं माह ।

विचार्य यत्किञ्चित्प्रतिपद्यमानो निःश्रेयसात्प्रतिहन्येतानर्थं चेयात् । तस्माद्ब्रह्मजिज्ञासोपन्यास-
मुखेन वेदान्तवाक्यमीमांसा तदविरोधितकौपकरण निःश्रेयसप्रयोजना प्रस्तूयते ॥ १ ॥ (१)
ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किंलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्मेत्यत आह भगवान्सूत्रकारः—

रत्नप्रभाख्या

होपरम्यते । तत्र युक्तिवाक्याश्रयाः सिद्धान्तिनः, जीवो ब्रह्मैव, आत्मत्वात्, ब्रह्मवत् इत्यादि युक्तेः, 'तत्त्वमसि' इत्यादि ध्रुते-
श्चावाधितायाः सत्त्वात् ॥ अन्ये तु देहादिरात्मा, अहंप्रत्ययगोचरत्वात्, व्यतिरेकेण घटादिवदित्यादियुक्त्याभासं, 'स वा एष
पुरुषोऽमरमयः' इन्द्रियसंवादे 'चक्षुरादयस्ते ह वाचमुचुः' 'मन उवाच' 'योऽयं विज्ञानमयः' 'असदेवेदमग्र आसीत्'
'कर्ता बोद्धा' 'अनन्नमयः' 'आत्मानमन्तरो यमयति' इति वाक्याभासं चाधिता इति विभागः । देहादिरात्मा, भौतिकत्वात्,
इत्यस्यात् इत्यादिन्यायैः, 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इत्यादिसूत्रैश्चाभासलं वक्ष्यते । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयस्तथापि यस्य यन्मते
श्रद्धा तदाश्रयणात् सार्थः सेत्स्यति किं ब्रह्मविचारारम्भेणेत्यत आह—तत्राविचार्येति । ब्रह्मात्मैक्यज्ञानादेव मुक्ति-
रिति वक्तुमिति । मतान्तराश्रयणे तदभावाच्चोक्तसिद्धिः । किंचात्मानमन्यथा ज्ञात्वा तत्पापेन संसारान्बन्धूपे पतेत्, 'अन्धं
तमः प्रविशन्ति' 'ये के चात्महृनो जनाः' इति ध्रुतेः, 'योऽन्यथा सन्तमात्मानमन्यथा प्रतिपद्यते । किं तेन न कृतं पापं
चौरेणात्मापहारिणा ॥' इति वचनाच्चेत्यर्थः । अतः सर्वेषां मुमुक्षूणां निःश्रेयसफलस्य वेदान्तविचारः कर्तव्य इति सूत्रार्थमु-
पसंहरति—तस्मादिति । बन्धस्याप्यस्तत्वेन विषयादिसद्भावादगतार्थत्वात्, अधिकारिण्यभावादापातप्रसिद्ध्या विषयादिसंभ-
वाच्च वेदान्तविषया मीमांसा पृजिता विचारणा, वेदान्ताविरोधिना ये तर्कालम्बान्तरस्थास्तान्युपकरणानि यस्याः सा निःश्रे-
यसाधारभ्यत इत्यर्थः । ननु सूत्रे विचारवाचिपदभावात्तद्वारम्भः कथं सूत्रार्थ इत्यत आह—ब्रह्मेति । ब्रह्मज्ञानेच्छोक्ति-
द्वारा विचारं लक्षयित्वा तत्कर्तव्यतां ब्रवीतीति भावः । एवं प्रथमसूत्रस्य चत्वारोऽर्थो व्याख्यानचतुष्टयेन दर्शिताः ।
सूत्रस्य चानेकार्थत्वं भूषणम् । नन्विदं सूत्रं शास्त्राद्वहिः स्थित्वा शास्त्रारम्भयति अन्तर्भूत्वा वा । आये तस्य हेयता,
शास्त्रासंबन्धात् । द्वितीये तस्यारम्भकं वाच्यम् । न च स्वयमेवारम्भकं, स्वस्मात् खोत्पत्तेरित्यात्माश्रयात् । न
चारम्भकान्तरं पदयाम् इति । उच्यते—श्रवणविधिना आरम्भमिदं शास्त्रं शास्त्रान्तर्गतमेव शास्त्रारम्भं प्रतिपादयति ।
यथाव्ययनविधिवेदान्तर्गत एव कृत्स्नवेदस्याव्ययने प्रयुक्ते तद्वदित्यवयवम् ॥ १ ॥ प्रथमसूत्रेण शास्त्रारम्भमुपपाद्य
शास्त्रमारम्भमाणः पूर्वोत्तराधिकरणयोः संगतिं वक्तुं श्रुतं कीर्तयति—ब्रह्मेति । मुमुक्षुणा ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तवि-
चारः कर्तव्य इत्युक्तम् । ब्रह्मणो विचार्यत्वोक्त्या अर्थात् प्रमाणदिविचाराणां प्रतिज्ञातत्वेऽपि ब्रह्मप्रमाणं ब्रह्मयुक्ति-
रित्यादिविशिष्टविचाराणां विशेषणब्रह्मज्ञानं विना कर्तुमशक्यत्वात्, तत्स्वरूपज्ञानायादौ लक्षणं वक्तव्यं, तत्र संबन्धी-
त्यादिव्य सूत्रकृतं पूज्यमेव लक्षणसूत्रमवतारयति—किंलक्षणकमिति । किमाक्षेपः । नास्त्येव लक्षणमित्यर्थः । आक्षेपेणा-

भामतीव्याख्या

समाश्रयाः सन्त इति योजना । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयः, तस्मिन्निश्च संशयः तथापि किमर्थं ब्रह्ममीमांसारभ्यत इत्यत आह—तत्रा-
विचार्येति । तत्त्वज्ञानाय निःश्रेयसाधिगमो नातत्त्वज्ञानाद्भवितुमर्हति । अपि च अतत्त्वज्ञानाद्वास्तविके सत्यनर्थप्राप्तिरित्यर्थः ।
सूत्रतात्पर्यमुपसंहरति—तस्मादिति । वेदान्तमीमांसा तावत्तर्क एव, तदविरोधिनश्चेऽप्येऽपि तर्का अपरमीमांसायां न्याये च
वेदप्रत्यक्षादिप्रामाण्यपरिशोधनादिपूज्यस्त उपकरणं यस्याः सा तथोक्ता । तस्मात्परमनिःश्रेयससाधनब्रह्मज्ञानप्रयोजना ब्रह्ममी-
आनन्दगिरीव्याख्या

इत्युत्तराधिकरणेषु व्यञ्जकमभिप्रेयति । तथापि यस्य यस्मिन्मध्ये श्रद्धा स तमाश्रित्य स्वार्थं साधयिष्यति किं विचारेणेति तत्राह—तत्रेति ।
विवादः सम्मर्थः । मिथो विरुद्धधीषु कर्याश्चित्तवर्थात्त्वात्, तस्या विचारसाध्यत्वात्तदानीन्तनत्वार्थवैयर्थ्यात् पुनर्भागीत्यर्थः । किंचाविचारे
तत्त्वाज्ञानात्, नास्तिकत्वे 'ये के चात्महृनो जनाः' इति ध्रुतेः, भ्रूल्यर्थवर्हिमुत्तोऽनर्थं गच्छेदित्याह—अनर्थं चेयादिति । सूत्रतात्पर्यमुपसं-
हरति—तस्मादिति । विषयादिसत्त्वं तदर्थः । ब्रह्मजिज्ञासोपन्यासमुखेन विशिष्टा मीमांसा स्तूयत इति संबन्धः । विशिष्टज्ञानेच्छोक्ति-
व्याजेन विचारारम्भपरं सूत्रम् । न हीच्छा ज्ञानं वा साक्षात्कर्तव्यम् । तथा ज्ञेयमाणज्ञानोपायविचारकार्यार्थात् सूत्रमित्यर्थः । किमुपकरणा
सेति तत्राह—तद्विरोधीति । तेषां वेदान्तानामविरोधिनस्तर्का मीमांसायां न्याये च वेदप्रामाण्यशुद्धावुपयोगिनो यस्या उपकरणं सा
तथा । मीमांसायास्तर्कत्वेऽपि तर्कालम्बान्तराणांमुपकरणमेति भावः । किंप्रयोजना सेत्यत आह—निःश्रेयसेति । ब्रह्मज्ञानद्वारेति शेषः ॥ १ ॥
प्रथमसूत्रेण शास्त्रारम्भमुपपाद्य तद्वारम्भमाणो जन्मादिसूत्रस्य पातनिकानाह—ब्रह्मेति । जिज्ञासापदस्यावयवार्थस्येनान्तर्गताविचारा-
र्थत्वमुपेत्य ब्रह्मज्ञानुक्तमिदं शास्त्रं शातव्यमित्युक्तमित्यर्थः । ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वोक्त्यार्थाद्यमाणादिविचाराणां प्रतिज्ञातत्वेऽपि ब्रह्मप्रमाणं
ब्रह्मयुक्तिरित्यादिविशिष्टविचाराणां विशेषणवत्त्वपेक्षादादादौ ब्रह्मस्वरूपं वाच्यमित्याह—किंलक्षणमिति । श्रौतस्य ब्रह्मणः श्रौतलक्षण-
द्वयावेदकं सूत्रं सूत्रकारं पूज्यमेवतारयति—अत इति । 'यतो वा इमानि' इत्यादिवाक्यं ब्रह्म न लक्षयति, लक्षयति वेत्येकस्योभय-
वेतुत्वात्संभवसंभवाभ्यां संदेहः, श्रुतरनुमानानुगुण्यादेकस्योभयवेदतुत्वे दृष्टान्ताभावेनाशक्यानुमानत्वात्, एकतरवेतुत्वस्य लक्षणत्वे यत्नपरि-

जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥



लक्षणं ब्रह्मणो नास्ति किं यास्ति नहि विषये । जन्मादेरन्यमिदं वास्तत्त्वादेक्षाप्रसिद्धितः ॥ १ ॥
ब्रह्मनिष्ठं कारणत्वं स्यादलक्ष्यं सगुणजगद्वयम् । लौकिकानीय सत्त्वादीन्यलक्ष्यं लक्षयन्ति हि ॥ २ ॥

जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति तद्वृणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । जन्मस्थितिमङ्गं समासार्थः । जन्मन-

रत्नप्रभाष्याख्या

स्योत्थानादक्षेपसंगतिः । लक्षणद्योतिवेदान्तानां स्पष्टब्रह्मलक्षणानां लक्ष्ये ब्रह्मणि समन्वयोक्तः श्रुतिशास्त्राध्यायपादसंगतयः । तस्य हि—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादिवाक्यं विषयः । तत्किं ब्रह्मणो लक्षणं न वेति संदेहः । तत्र पूर्वपक्षे ब्रह्मलक्षणं पासिद्धया मुक्त्यसिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । यद्यप्याक्षेपसंगतौ पूर्वाधिकरणफलमेव फलमिति कृत्वा प्रत्यक्षं वक्तव्यम् । तदुक्तम्—‘आक्षेपे चापवादे च प्राप्तां लक्षणकर्मणि । प्रयोजनं न वक्तव्यं यच्च कृत्वा प्रवर्तते’ इति । तथापि स्पष्टार्थमुक्तमिति मन्तव्यम् । यत्र पूर्वाधिकरणसिद्धान्तेन पूर्वपक्षः तत्रापवादिकी संगतिः । प्राप्तिस्तदर्थो चिन्ता । न वक्तव्यं प्राप्तिं, जन्मादेर्जगद्धर्मत्वेन ब्रह्मलक्षणत्वायोगात् । न च जगदुपादानत्वे सति कर्तृत्वं लक्षणमिति वाच्यं, कर्तृरुपादानत्वे दृष्टान्ताभावेनानुमानाप्रवृत्तेः । न च धीतस्य ब्रह्मणः श्रुत्यैव लक्षणसिद्धेः किमनुमानेनेति वाच्यं, अनुमानस्य श्रुत्यनुप्राहकत्वेन तदर्थो तद्विरोधे वा श्रुत्यर्थसिद्धेः । न च जगत्कर्तृत्वमुपादानत्वं वा प्रत्येकं लक्षणमस्त्विति वाच्यं, कर्तृमात्रस्योपादानाद्विप्रस्य ब्रह्मलक्षणयोगात्, वस्तुतः परिच्छेदादिति प्राप्ते पुरुषाभ्यूहमात्रस्यानुमानस्याप्रतिष्ठितस्यातीन्द्रियार्थं स्वातन्त्र्यायोगात्, अपौरुषेयत्वं निर्दोषश्रुत्युक्तोभयकारणत्वस्य सुखादिदृष्टान्तेन संभावयितुं शक्यत्वात्, तदेव लक्षणमिति सिद्धान्तयति—जन्माद्यस्य यत इतीति ॥ अत्र यद्यपि जगज्जन्मस्थितिलयकारणत्वं लक्षणं प्रतिपाद्यते तथाप्यत्रे ‘प्रकृतिश्च—’ इत्यधिकरणे तत्कारणत्वं कर्तृत्वमात्रं किंतु कर्तृत्वोपादानत्वोभयफलमिति वक्ष्यमाणं सिद्धवत्कृतोभयकारणत्वं लक्षणमित्युच्यत इति न पौनरुक्त्यम् । ननु जिज्ञास्यनिर्गुणब्रह्मणः कारणत्वं कथं लक्षणमिति चेत्, उच्यते—यथा रजतं शुक्लेलक्षणं यद्रजतं सा शुक्तिरिति, तथा यज्जगत्कारणं तद्रज्ज्जेति कल्पितं कारणत्वं तदर्थं सदेव ब्रह्मणो लक्षणमित्यनवययम् ॥ सूत्रं व्याचष्टे—जन्मेत्यादिना । बहुव्रीहौ पदार्थाः सर्वे वाक्यार्थस्यान्यपदार्थस्य विशेषणानि । यथा चित्रगोर्देवदत्तस्य चित्रा गावः तद्वदत्रापि जन्मादीनि नपुंसकैकवचनद्योतितस्य समाहारस्य जन्मस्थितिभङ्गस्य जन्मविशेषणं, तथा च जन्मनः समासार्थकदेशस्य गुणत्वेन संविज्ञानं यस्मिन् बहुव्रीहौ स तद्वृणसंविज्ञान इत्यर्थः । तत्र यज्जन्मकारणं तद्रज्ज्जेति ब्रह्मत्वविधानमयुक्तं, स्थितिलयकारणत्वं तद्रज्ज्जेने ज्ञाते ब्रह्मत्वस्य ज्ञानुपशक्यत्वात् । अतो जन्मस्थितिभङ्गैर्निरूपितानि त्रीणि कारणत्वानि मिलितान्येव लक्षणं

भारतीयाख्या

मांसारब्धयेति सिद्धम् ॥ १ ॥ तदेवं प्रथमेन सूत्रेण मीमांसारम्भमुपपाद्य ब्रह्मापीमांसारभते—जन्माद्यस्य यतः ॥ एतस्य सूत्रस्य पातनिकामाह भाष्यकारः—ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किंलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्म । अत्र यद्यपि ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य प्रधानस्य प्रतिष्ठाया तदज्ञानस्य प्रमाणादीनि प्रतिज्ञातानि तथापि स्वरूपस्य प्राप्तायास्तदेवाधिष्य प्रथमं समर्थते । तत्र यद्यावद्वै भूयते तत्सर्वं परिमितं अविशुद्धमयुद्धं विष्यंति, न तेनोपलब्धेन तद्विरुद्धस्य नित्यशुद्धयुद्धत्वभावस्य ब्रह्मणः स्वरूपं शक्यं लक्षयितुम् । नहि जातु कश्चित्कृतकत्वेन नित्यं लक्षयति । न च तदर्थेन नित्यत्वादिना तद्वक्ष्यते, तस्यानुपलब्धचरत्वात् । प्रसिद्धिं लक्षणं भवति, नात्यन्ताप्रसिद्धम् । एवं च न शब्दोऽप्यत्र प्रकमते, अत्यन्ताप्रसिद्धतया ब्रह्मणोऽपदार्थसावाक्यापेक्षत्वात् । तस्माच्छ्रवणभावात्, न ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्याक्षेपाभिप्रायः । तमिममाक्षेपं भगवान्मुक्तकारः परिहरति—‘जन्माद्यस्य यतः’ इति । मा भूदनुभूयमानं जगच्छर्मतया तादात्म्येन वा ब्रह्मणो लक्षणं, तदुत्तरस्या तु भविष्यति । देशान्तरप्राप्तिरिव सवितुर्नैवयाया इति तात्पर्यार्थः । घृतावयवान्निर्भजते—जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति । लाघवाय सूत्रकृता जन्मादीनि नपुंसकप्रयोगः कृतस्तदुपपाद

आनन्दगिरिष्याख्या

च्छेदात्, लक्ष्यस्याभ्यस्तत्वाच्च लक्ष्यवतीति प्राप्ते, पुरुषमतिप्रभवत्वेनानुमानस्य संभावितदोषस्य अपौरुषेयत्वेनापास्तदोषागमानुप्राहकतर्कत्वात् अतीन्द्रियेऽप्ये स्वतोऽप्राभाष्यात्, आगमिकोभयदेहेतुत्वे सुखादिदृष्टान्तेन संभावनामात्रहेतुत्वात्, वस्तुतोऽपरिच्छेदालक्ष्यस्य ब्रह्मत्वसिद्धेर्जगति मिश्रोपादानं सविदानन्दं ब्रह्मेति लक्ष्यवतीति सिद्धान्तमाह—जन्मादीति । पूर्वाधिकरणेनास्योत्थानोत्थापकत्वं संगतिरुक्ता । अधीतिरिति श्रुत्यादितोषोपनिषदात्मन्यस्य स्पष्टभक्तिसिद्धस्य लक्षणद्वयवति ब्रह्मणि समन्वयोक्तः श्रुतिशास्त्राध्यायपादसंगतयः । पूर्वाधिकरणस्य ब्रह्मलक्षणं परीक्षापातककमेव पूर्वोत्तरपक्षयोरत्र फलम् । पदच्छेदः, पदार्थोक्तिः, पदविग्रह इति त्रयं व्याख्यातं दर्शयति—जन्मेति । जन्मस्थितिमङ्गं यद्युच्यते । तद्वृणसंविज्ञान इत्यत्र, तदा बहुव्रीह्यर्थो गृह्यते । तस्य गुणत्वेन संविज्ञानं यत्र समासे स तथा । सर्वस्य विशेषणत्वे समासायोगात्तदर्थकदेशस्तथा । तेन विशेष्यकदेशं विशेषणं कृत्वा समास इत्यर्थः । तत्र फलमाह—जन्मस्थितितीति ।

१ इतरप्रभावोक्तमिदमपि शुद्धतः प्रसिद्धं स्यादिति चेत्तथाह—यतं वेति । २ तदुक्तं जगत्त्वेन जगत्त्वकारणं ज्ञापयति । सविद्युर्नैव देशान्तरप्राप्तिः ।

आदित्वं श्रुतिनिर्देशापेक्षं वस्तुवृत्तापेक्षं च । श्रुतिनिर्देशस्तावत् 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' तैत्ति० ३।१ इत्यस्मिन्वाक्ये जन्मस्थितिप्रलयानां क्रमदर्शनात् । वस्तुवृत्तमपि, जन्मना लब्धसत्ताकस्य धर्मिणः स्थितिप्रलयसंभवात् । अस्वेति प्रत्यक्षादिसंनिधापितस्य धर्मिण इदमा निर्देशः । पट्टी जन्मादिधर्मसंबन्धार्था । यत इति कारणनिर्देशः । अस्य जगतो नामरूपाभ्यां व्याकृतस्यानेककर्तृभोक्तृसंयुक्तस्य प्रतिनियतदेशकालनिमित्तक्रियाफलाश्रयस्य मनसाप्यचिन्त्य-

रत्नप्रभाख्याया

मिति मत्वा सृजे समाह्वरो द्योतित इति ध्येयम् । नन्वादित्वं जन्मनः कथं ज्ञातव्यं, संसारस्यानादित्वादित्यत आह—जन्मन-
श्चेति । मूलश्रुत्या वस्तुगत्या चादित्वं ज्ञात्वा तदपेक्ष्य सूत्रकृता जन्मन आदित्वमुक्तमित्यर्थः । इदमः प्रत्यक्षार्थमात्र-
वाचित्वमाशङ्क्योपस्थितसर्वव्यवस्थितत्वमाह—अस्वेतीति । विषयादिजगतो नित्यत्वात् न जन्मादिसंबन्ध इत्यत आह—
पट्टीति । विषयादेर्देहाभूतानां जन्मादिसंबन्धो वक्ष्यत इति भावः । ननु जगतो जन्मादेवो ब्रह्मसंबन्धाभावात् लक्षणलक्ष-
णाशङ्क्य तत्कारणलं लक्षणमिति पथमर्थमाह—यत इतीति । यच्छब्देन सत्त्वं ज्ञानमनन्तं आनन्दरूपं वस्तुच्यते, 'आ-
नन्दाद्भवेव' इति निर्णयित्वात् । तथा च स्वरूपलक्षणसिद्धिरिति मन्तव्यम् । पदार्थसुकला पूर्वसूत्रस्यब्रह्मपदानुपपन्नेन तच्छ-
ब्दाध्याहारेण च सूत्रवाक्यार्थमाह—अस्वेत्यादिना । कारणस्य सर्वज्ञत्वादिसंभावनार्थानि जगतो विशेषणानि । यथा
कुम्भकारः प्रथमं कुम्भशब्दाभेदेन विकल्पितं पृथुबुधोदराकारस्वरूपं बुद्ध्वालिख्य तदात्मना कुम्भं व्याकरोति—बहिः प्रक-
टयति, तथा परमकारणमपि स्वेप्सितनामरूपात्मना व्याकरोतीत्यनुगीयत इति मत्वाह—नामरूपाभ्यामिति । इत्थंभावे
तृतीया । आद्यकार्यं चेतनजन्मं, कार्यत्वात्, कुम्भवदिति प्रधानश्रुत्यर्थोक्तिरासः । हिरण्यगर्भादिजीवजन्मत्वं निरस्यति—
अनेकेति । आद्यवैश्वानरेष्टयादौ पितापुत्रयोः कर्तृभोक्तृभेदादुपपत्तिः । 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्' 'सर्व एत आत्मनो
म्युचरन्ति' इति श्रुत्या स्थूलसूक्ष्मदेहोपाधिद्वारा जीवानां कार्यत्वेन जगन्मध्यपातित्वात् जगत्कारणत्वमित्यर्थः । कारणस्य

भामतीख्याया

नाय समाहारमाह—जन्मस्थितिभङ्गमिति । जन्मनश्च इत्यादिः कारणनिर्देशः इत्यन्तः संदर्भो निगदव्याख्यातः ।
स्यादेतत् । प्रधानकायद्रह्लोकपालक्रियायदृष्टास्वभावाभावेपृष्ठवमानेषु सत्सु सर्वज्ञं सर्वशक्तित्वभावं ब्रह्म जगद्व्यादिकारणमिति
कृतः संभावनेत्यत आह—अस्य जगत इति । अत्र नामरूपाभ्यां व्याकृतस्य इति चेतनभावकर्तृत्वसंभावनया
प्रधानाद्यचेतनकर्तृत्वं निरूपाल्यकर्तृत्वं च व्यास्यति । यत्तल्लु नाम्न रूपेण च व्याक्रियते तच्चेतनकर्तृकं दृष्टं, यथा घटादि ।
विषादाप्यासितं च जगन्नामरूपव्याकृतं तस्माच्चेतनकर्तृकं संभाव्यते । चेतनो हि बुद्ध्वालिख्य नामरूपे घट इति नाम्न रूपेण
च कम्पुग्रीवादिना वाद्यं घटं निष्पादयति । अत एव घटस्य निर्बलस्याप्यन्तःसंस्कृतात्मना सिद्धस्य कर्मकारकभावो घटं करोतीति ।
यथाहुः—'बुद्धिसिद्धं तु न तदसत्' इति । तथा चाचेतनो बुद्ध्वावनालितं करोतीति न शक्यं संभावयितुमिति भावः । स्यादेतत् ।
चेतना महा लोकपाला वा नामरूपे बुद्ध्वालिख्य जगज्जनयिष्यन्ति, कृतसुक्तस्वभावेन ब्रह्मणेत्यत आह—अनेककर्तृभोक्तृ-
संयुक्तस्येति । केचित्कर्तारो भवन्ति, यथा द्वादविगादयः, न भोक्तारः । केचित्तु भोक्तारः, यथा आद्यवैश्वानरीष्टयादिपु

आनन्दगिरियव्याख्या

जन्मादिरस्य स्थित्यादित्यतद्गुणसंविधाने स्थितिभङ्गमात्रं जन्मादिशब्दार्थः स्यात् । ततश्चोभयकारणत्वलाभाज्जोपलक्षणत्वं सिध्यत् ।
न च स्थितिलयमात्रेहेतुत्वं तथा, जन्महेतोरन्यत्वे लक्ष्यस्य परिच्छेदादब्रह्मत्वात् । अतो जगनोऽपि विशेष्यान्तर्भावाङ्गज्ञानस्य संज्ञितिप्र-
धानस्य हेतुभ्रंशेयुक्तलक्षणसिद्धिरित्यर्थः । तादृग्धर्मजातं गृहीत्वा ननुसकप्रयोगः । नन्वनादौ संसार कथमादित्वं जन्मनो गुण्यते तथाह—
जन्मनश्चेति । एतत्सूत्रलक्षितभुग्रीवो जन्मादावुच्यते तदपेक्षं सृष्टेऽपि तस्यादित्वमित्यर्थः । श्रुत्यापि कथमयमुक्तमुक्तमित्याशङ्क्याह—
वस्त्विति । वस्तुनो कृतं जन्मत्वा, स्थित्वा, लीयत इति स्वभावः, जन्मना लब्धात्मकस्य स्थित्यादियोगात् । अतो नानादेः संसार-
स्यादिर्गम किंतु प्रतिवस्तु तस्यादित्वमिति, तदपेक्षं श्रुतिवृत्त्योस्तदादित्वमित्यर्थः । श्रुतिनिर्देशं विशदयति—श्रुतीति । अनुकूलो
जन्मादित्वस्येति शेषः । तत्र हेतुर्यत इति । वस्तुवृत्तं विभजते—वस्त्विति । जन्मादित्वस्यानुगुणं वस्तुवृत्तमिति विवक्षित्वा हेतुमाह—
जन्मनेति । इदमः संनिहितवानित्वात्मलक्षणाप्रपरागादिस्वमाशङ्क्य प्रतीतिमात्रं संनिधिरिति गृहीत्वा प्रातिपदिकार्थमाह—अस्वेति ।
सर्वस्य जगतो न जन्मासि, विषयादेरनादित्वात्, इत्याशङ्क्य विषयधिकरणन्यायेन विषयत्वर्थमाह—पट्टीति । जगतो जन्मादेवो ब्रह्मा-
संबन्धाय लक्षणतेत्याशङ्क्याह—यत इति । न जगज्जन्मादि वा ब्रह्मलक्षणे किंतु तत्कारणत्वं तच्चाज्ञातं ब्रह्मणि संभावितमित्यर्थः ।
गुणपदान्येवं व्याख्याय पूर्वगुणब्रह्मपदानुपपन्नेन तच्छब्दाध्याहारेण च वाक्यार्थमाह—अस्वेत्यादिना । प्रधानादिहेतुत्वनिरासेन ब्रह्म-
हेतुत्वं संभावयितुं कार्यप्रपञ्चं श्रुतिसिद्धं ईशद्वयेन विधिनाष्टि—नामेति । नृतीयेत्यंभावे । घटादौ स्वनामरूपगर्भाधिकल्पपूर्वकव्याक्रिया-
दृष्टेः जगतोऽपि तथात्वानुमानादेचेतनाभावकर्तृत्वमनुक्तम् । विमतं चेतनभावकर्तृकं, नामरूपात्मकत्वात्, घटादिवदित्यर्थः । तदि चे-
ना भावाश्च जीवनेश नामरूपे बुद्ध्वालिख्य जगज्जनयिष्यन्ति किं ब्रह्मणेत्याशङ्क्याह—अनेकेति । न चान्यतरस्याधिकत्वाद्भवप्रद-

रचनारूपस्य जन्मस्थितिभङ्गं यतः सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः कारणान्नवति तद्ब्रह्मेति धाव्यशेषः पठि
अन्येषामपि भावविकाराणां त्रिवेचान्तर्भाव इति जन्मस्थितिनाशानामिह ग्रहणम् । यास्कपरिपठितानां त्विति

रत्नप्रभाष्याख्या

सर्वज्ञत्वं संभावयति—प्रतिनियतेति । प्रतिनियतानि व्यवस्थितानि देशकालनिमित्तानि येषां क्रियाफलानां न
यत्सेल्यर्थः । स्वर्गस्य क्रियाफलस्य मेरुपृष्ठं देशः । देहपातादूर्ध्वं काल उत्तरायणमरणदिनिमित्तं प्रतिनियतम् । एवं
सेवाफले ग्रामादेर्भूतदिव्यवस्था ज्ञेया । तथा च यथा सेवाफलं देशाद्यभिज्ञादात्कं तथा कर्मफलं, फलत्वादिति सर्वज्ञ
सिद्धिरिति भावः । सर्वशक्तित्वं संभावयति—मनसापीति । नन्वन्येऽपि वृद्धिपरिणामादयो भावविकाराः सन्त्यपि
किमिति जन्मादीत्यादिपदेन न गृह्यन्ते तत्राह—अन्येषामिति । वृद्धिपरिणामयोर्जन्मनि अपक्षयस्य नाशेऽपि ज
इति भावः । ननु 'देहो जायते, अस्ति, वर्धते, विपरिमते, अपक्षीयते, विनश्यति' इति यास्कमुनिवाक्यं एतत्सूत्रम्
न स्यादत आह—यास्केति । यास्कमुनिः किल महाभूतानामुत्पत्तानां स्थितिकाले भौतिकेषु प्रत्यक्षेण जन्मादिपदमूल
निरुक्तवाक्यं चकार । तन्मूलीकृत्य जन्मादिपदकारणत्वं लक्षणं सूत्रार्थं इति ग्रहणे सूत्रकृता ब्रह्मलक्षणं न संपृच्छति
नामतीत्याख्या

पितापुत्रादयः, न कर्तारः । तस्मादुभयग्रहणम् । देशकालनिमित्तक्रियाफलानि इतीतरेतरद्वन्द्वः । देशादीनि च प्रतिनि
चेति विग्रहः । तदाश्रयो जगत्स्य । केचित्तत्त्व प्रतिनियतदेशोत्पादाः, यथा कृष्णपृष्ठादयः । केचित्प्रतिनियतकाले
यथा कोकिलरावादयः । केचित्प्रतिनियतनिमित्ताः, यथा नवास्तुद्वयानादिनिमित्ता वलाकागर्भादयः । केचित्प्रतिनियतवि
यथा ब्राह्मणानां याजनादयो नेतरेषाम् । एवं प्रतिनियतफलाः यथा केचित्सुखिनः, केचित्दुःखिनः, एवं य एव सुखिनस्त
कदाचिद्दुःखिनः । सर्वमेतदाकस्मिन्कारणानि यादृच्छिकत्वे च स्वाभाविकत्वे चासर्वशक्तिर्कृतृकत्वे च न घटते । परिमितज्ञान
भिर्ग्रहणोक्तपालादिभिर्ज्ञातं कर्तुं चाशक्यत्वात् । तदिदमुक्तम्—मनसाप्यचिन्त्यरचनारूपस्येति । एकस्या अपि हि शरी
नाया रूपं मनसा न शक्यं चिन्तयितुं कदाचित्, प्रागेव जगद्रचनायाः, किमन पुनः कर्तुमिच्छति । सूत्रवाक्यं पूरयति—
हेति धाव्यशेषः । स्यादेतत् । कस्मात् पुनर्जन्मस्थितिभङ्गमात्रमिहादिग्रहणेन गृह्यते, न तु वृद्धिपरिणामादिप्रवृत्त्यापीत्यत आह—
अन्येषामपि भावविकाराणां—वृद्ध्यादीनां त्रिवेचान्तर्भाव इति । वृद्धिस्तावदवयवोपचयः । तेनात्मावयवस्य
विनो हितनुकादरस्य एव महान्त्यो जायत इति जन्मैव वृद्धिः । परिणामोऽपि त्रिविधो धर्मलक्षणवस्थालक्षण उत्पत्तिरेव । त्रिवि
हि हाटकदेर्धर्मलक्षणः परिणामः कटकमुकुटादिस्तत्सोत्पत्तिः । एवं कटकदेरपि प्रत्युत्पन्नत्वादिलक्षणः परिणाम उत्पत्तिः । एवम
परिणामो नवपुराणत्वात्सोत्पत्तिः । अपक्षयस्त्ववयवहासो नाश एव । तस्मान्नान्मादिषु यथास्वमन्तर्भावाद्ब्रह्मादयः पृथङ्ज्ञेया इत्यर्थः स
अथैते वृद्ध्यादयो न जन्मादिवन्तर्भवन्ति तथाप्युत्पत्तिस्थितिभङ्गमवोपादातव्यम् । तथा सति हि तत्प्रतिपादके 'यतो वा सन्निव
भूतानि' इति वेदवाक्ये वृद्धिस्थीकृते जगन्मूलकारणं ब्रह्म लक्षितं भवति । अन्यथा तु जायतेऽस्ति वर्धत इत्यादीनां ग्रहणे तत्पक्षः
पादकं नैरुक्तवाक्यं बुद्धी भवेत्, तच्च न मूलकारणप्रतिपादनपरम्, महासर्गादूर्ध्वं स्थितिकालेऽपि तद्वक्तव्योदितानां जन्मादिभावा
भावविकाराणाद्युपपत्तेः, इति शङ्कानिराकरणार्थं वेदोक्तोत्पत्तिस्थितिभङ्गग्रहणमिल्लाह—यास्कपरिपठितानां त्विति । त्वं न

आनन्दगिरिय्याख्या

णानर्थक्यं, कृत्विगादीनां कर्तृत्वेऽप्यभोकृत्वात्, पित्रादीनां च आदादी भोक्तृत्वेऽप्यभोक्तृत्वात् । तथाच जीवानामपि स्रष्टव्यकोटिनिर्धेय
जगत्कर्तृत्वायोग्येत्येत्यर्थः । सेवादिकृत्वव्यवहितफलत्वात्, कर्मफलस्यैव प्रवृत्त्युत्पत्तयानुमानात्, तदात्मकं जगदीश्वरकर्तृकमित्याह—प्रतिनिव
धतेति । प्रतिनियतानि देशकालनिमित्तानि येषां क्रियाफलानां तदाश्रयो जगत्स्येति विग्रहः । प्रतिनियतो देशः, स्वर्गफलस्य मेरुपृष्ठः
ग्रामादेर्भूतदिव्यवस्था । कालेऽपि स्वर्गस्य प्रतिनियतो देहपातादूर्ध्वं, पुत्रफलस्य बाल्यादूर्ध्वम् । निमित्तमपि प्रतिनियतमुत्तरायणमरणदि
स्वर्गादेः । ग्रामादेरुत्तरायणमरणदि । न चेदमीदृशं जगदसर्वं निमित्तमुत्तरायणमरणदि । विचित्रकार्यत्वाच्च जगतो विशिष्टद्विमतत्वं
प्रासादादिवदनुमेयमित्याह—मनसेति । एतेन कर्तुः सर्वशक्तित्वं संभावितम् । कल्पितकारणत्वेन सजातीयप्रधानादेर्महाजातीयाच्च तत्त्व
ब्रह्मव्यवच्छेदकतया जगदेतत्त्वे तदस्थलक्षणे स्थिते ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणं विवक्षन्विशिष्टमिह—सर्वज्ञादिति । अद्वितीयत्वं, सत्त्वं
स्मत्त्वं, स्वतन्त्रतया निरतिशयसुखत्वं, विशेषणाभ्यां विवक्षितम् । नन्वन्येऽपि परिणामादयो विकारा जन्मादीत्यादिग्रहणेन त्विति
गृह्यन्ते तत्राह—अन्येषामिति । अजातस्यास्थितस्यानष्टस्य च परिणामाद्ययोगात्, तेषां तदधीनत्वात्तद्ग्रहणेनैव प्र
जन्मस्थितिनाशानामेवावोपादानमिच्छति । ननु निरुक्तकारस्य 'जायते, अस्ति, वर्धते, विपरिमते, अपक्षीयते, विनश्यति' इति या
मूलीकृत्य जन्मादिशब्देन पण्णामपि विकाराणां ग्रहणे नान्तर्भावोक्तिर्यथाह—यास्केति । जन्मादिसूत्रस्य नैरुक्तोक्तिमूलकत्वं अ
तदुक्तविकारग्रहे तद्वक्तव्यस्य पौरुषेयत्वान्मूलमानादिशक्त्या, आगमस्य तन्मूलत्वे सूत्रस्यैव तत्सिद्धौ नैरुक्तोक्तिमूलतानर्थक्यात्
तदुक्तिमूलं वाच्यं तच्च महाभूतसर्गादूर्ध्वं संभाविनं भौतिकविकारगोचरं, ततो यथोक्तपञ्चाधीननैरुक्तोक्तिमूलत्वे सूत्रस्य जन्मादि
जगतो यतः तद्वक्तव्यं भूतपञ्चकस्य भौतिकविकारहेतुत्वात्तदेव श्रमेति लक्ष्येन । न भूतपञ्चकस्य जन्मादयो मूलकारणाद्ब्रह्मणो

वतः, विशिष्टदेशकालनिमित्तानामिहोपादानात् । एतदेवानुमानं संसारव्यतिरिक्तेश्वराचार
त्वादिसाधनं मन्यन्त ईश्वरकारणिनः । नन्विहापि तदेवोपन्यस्तं जन्मादिसूत्रे । न । वेदान्तक्ये-
ष्यकुसुमप्रथनार्थत्वात्सूत्राणाम् । वेदान्तवाक्यानि हि सूत्रैरुदाहृत्य विचार्यन्ते । वाक्यार्थे भव-

रत्नप्रभाष्याख्या

रिति स्वभाव उत कारणानपेक्षत्वम् । नाथः, आत्माश्रयात् । न द्वितीय इत्याह—विशिष्टेति । विशिष्टान्यस्य
देशकालनिमित्तानि । तेषां कार्यार्थिभिरुपादीयमानत्वात् कार्यस्य कारणानपेक्षत्वं न युक्तमित्यर्थः । अनपेक्षत्वे
धिनां भूविशेषे, वर्षादिकाले बीजादिनिमित्ते च प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । पूर्वोक्तसर्वज्ञत्वादिविशेषणकमीश्वरमुक्त्वा
उत्पत्त्यादिकं न संभवतीति भाष्येण कर्तारं विना कार्यं नास्तीति व्यतिरेक उक्तः । तेन यत्कार्यं तत्सकलं कमिति व्याप्ति-
एतदेव व्याप्तिज्ञानं जगति पक्षे कर्तारं साधयत् सर्वज्ञेश्वरं साधयति, किं श्रुत्येति तार्किकाणां भ्रान्तिमुपन्यस्यति-
देवेति । एतदेवानुमानमेव साधनं, न श्रुतिरिति मन्यन्त इति योजना । अथवा एतद्व्याप्तिज्ञानमेव ध्रुवमुप्राहकश्रुति-
त्वेनास्मत्संमतं सधनुमानं स्वतन्त्रमिति मन्यन्त इत्यर्थः । सर्वज्ञत्वमादिशब्दार्थः । यद्वा व्याप्तिज्ञानसहकृतमेतद्व्यवस्थे-
मन्यन्त इत्यर्थः । तत्रायं विभागः—व्याप्तिज्ञानात् जगतः कर्तास्तीत्यस्तिवसिद्धिः । पश्चात् स कर्ता, सर्वज्ञः, ज-
गत्वात्, व्यतिरेकेण कुलालादिवदिति सर्वज्ञत्वसिद्धिः । लक्षणद्वयस्य मन्यन्त इत्यनुमानस्याभासत्वं सूचितम् । ता-
अङ्गुरादौ तावन्मौः कर्ता न भवति, जीवाद्भिन्नस्य घटवदचेतनत्वनियमादन्यः कर्ता नास्त्येवेति व्यतिरेकनि-
यत्कार्यं तत्सकलं इति व्याप्तिज्ञानसिद्धिः । लक्षणलक्षणानुमाने तु बाधः, अक्षरीरस्य जन्यज्ञानयोगात्,
तन्मनोजन्यमिति व्याप्तिविरोधेन निरुपज्ञानसिद्धेर्ज्ञानाभावनिश्चयात्, तस्मादतीन्द्रियार्थं श्रुतिरेव कारणम् । ध्रुव-
वनार्थत्वेनानुमानं युक्तिमात्रं न स्वतन्त्रमिति भावः । नन्विदमयुक्तं, श्रुतेरनुमानान्तर्भावमभिप्रेत्य भवदीयस्य
नुमानस्यैवोपन्यस्तत्वादिति वैशेषिकः शङ्कते—नन्विति । अतो मन्यन्ते इत्यनुमानस्याभासोक्तिरुक्तेति
यदि श्रुतीनां स्वतन्त्रमानत्वं न स्यात्तर्हि 'तत्तु समन्यत्वात्' इत्यादिना तासां तात्पर्यं सूत्रकृद् विचारयेत्,
उत्तरसूत्राणां श्रुतिविचारार्थत्वात् जन्मादिसूत्रेऽपि श्रुतिरेव स्वातन्त्र्येण विचार्यते नानुमानमिति परिहरति—नेति
च मुमुक्षोर्ब्रह्मण्यतिरिक्तार्थं यदर्थमस्य शास्त्रस्यारम्भः, सा च नानुमानात्, 'तं त्वौपनिषदम्' इति श्रुतेः । अतो
विचार्यमित्याह—वाक्यार्थेति । वाक्यस्य तदर्थस्य च विचाराद्यध्यवसानं तात्पर्यनिश्चयः प्रमेयसंभवनिश्चय-

भाष्यतीव्याख्या

तत्र प्रमाणं वक्तव्यम् । यथाहुर्नैयायिकाः—'संभावितः प्रतिज्ञायां पक्षः साध्येत हेतुना । न तस्य हेतुभिस्तान्मन्यतमेव यो
यथा च वक्ष्या जननी' इत्यादिरिति । इत्थं नाम जन्मादिसंभावनाहेतुः, यदन्ये वैशेषिकादय इति एवानुमानादीश्वरनिमित्त-
न्तीति संभावनाहेतुतां ब्रह्मविमुपाह—एतदेवेति । चोदयति—नन्विहापीति । एतावतैवाधिकरणार्थं समाप्ते वक्ष्यमाणानि
र्थमवबन्धुहृद्वाप्रेण परिहरति—न । वेदान्तेति । वेदान्तवाक्यकुसुमप्रथनार्थतामेव दर्शयति—वेदान्तेति । विचारस्या-
सवासनाविचारयोच्छेदः । ततो हि ब्रह्मावगतोर्भृत्तिराविर्भावः । तर्हि ब्रह्मणि शब्दादिते न मानान्तरमनुसरणीयम् ।

आनन्दगिरिव्याख्या

ऽस्तित्वासिद्धिः, शास्त्रयोर्नित्याधिकरणवैयर्थ्यमित्याशङ्क्याह—एतदेवेति । युक्तिमदुक्तलक्षणमेव स्वतन्त्रमनुमानं सदिशिष्टेश्वर-
यकमिति यद्वैशेषिकादिमतं तदयुक्तम् । लक्षणं हि युक्तिमदपि सिद्धस्य ब्रह्मणः सत्तातीयादिव्यावर्तकं न तु द्वितीयमिति तत्स-
क्षायकम् । कार्यलक्षणानुमानं च कारणसत्तामात्रे पर्यवस्यत्येकत्वादी तदसम् । न च तदेववासिद्धौ तदीयं सर्वव्याप्तिं प्राप्तुं
सोऽयं जगदेतौ नानालैकस्वरपरीं संज्ञयो लापवादुक्तैकदेशेतितां नीतो मूलकारणे निक्षिप्ते ब्रह्मणि संभावनेत्युच्यते । संभाविते-
न्यमाणवाक्याशयः, उत्तराधिकरणार्थवत्तेति भावः । अथेदं सूत्रमुक्तब्रह्मनिश्चयार्थं न वा । न चेदप्रामाण्यात्तदुक्तलक्षणेऽपि वि-
स्मृतम् । आये व्यतिरेकिणो लक्षणस्य सूत्रोक्तकार्यलक्षणानुमानवन्ननिश्चयकतेति चोदयति—नन्विति । तदेवेत्येवकारेणामो वा
गुणधुत्वात् न सूत्रितेत्युच्यते । प्रस्तुतानुमानं तदर्थः । 'नावेदविमनुते' 'नैपा तर्केण' इत्यादिभूतैर्विदं ब्रह्मेत्युक्त्युक्त्यनुगु-
णास्यव्यतिरेकात्मकागमोक्तिपरं सूत्रमिति परिहरति—नेत्यादिना । कार्यानुमानस्य 'यतः' इत्यादिश्रुत्युक्तत्वेऽपि नानुमा-
निक्षायकत्वम् । तेन संभावनामात्राभिधानादागमात्मना निश्चयकत्वमिति भावः । उत्तरसूत्रेऽपि तुल्यमागमप्रामाण्यमिति वक्तुं सू-
मित्युक्तम् । स्पष्टे कुसुमप्रथनवन्न वाक्यप्रथनं मुख्यमित्याशङ्क्याह—वेदान्तेति । तेषामपीदमेवत्येन निर्दोषाणां स्वत एव त-
र्थावकाशः विचारानर्थक्यमित्याशङ्क्याह—वाक्यार्थेति । वाक्यस्य तदर्थस्य च तात्पर्यनिश्चयार्थं संभावनार्थं च विचाराणां, त-
ध्यवसानं तदुपयनिश्चयः, तेन निर्वृत्तो ब्रह्मसाक्षात्कारः, तस्माद्विचारोऽर्थवानित्यर्थः । विचारावधारितशक्तितात्पर्याभ्यां प्रमाण-
हित्वा शक्तिमात्रेण प्रमाणकं प्रमाणान्तरं ब्रह्मणि लापवादेवमित्याशङ्क्याह—नेति । ब्रह्मणस्वरगोचरत्वादित्यर्थः । तर्हि

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

श्रुत्यादय एव प्रमाणं ब्रह्मजिज्ञासायाम् । किंतु श्रुत्यादयोऽनुभवादयश्च यथासंभवमिह प्रमाणं अनुभवावसानत्वाद्भूतवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्मज्ञानस्य । कर्तव्ये हि विषये नानुभवापेक्षा । श्रुत्यादीनामेव प्रमाणं स्यात्पुरुषाधीनात्मलाभत्वाच्च कर्तव्यस्य । कर्तुमकर्तुमन्यथा वा शक्यं लौकिकं वैदिकं च कर्म, यथाभवेन गच्छति, पद्मधामन्यथा वा, न वा गच्छतीति । अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति 'उदिते जुहोत्युदिते जुहोति' इति विधिप्रतिषेधाध्वाराथर्वन्तः स्युः, विकल्पोत्सर्गापवादाश्च । न तु वस्त्वेवं नैवमस्ति नास्तीति ।

रजप्रभाभ्याख्या

धर्मस्य साध्यत्वं लौकिककर्मदृष्टान्तेन स्फुटयति—कर्तुमिति । लौकिकवदित्यर्थः । दृष्टान्तं स्फुटयति—यथेति । अन्तिकमाह—तथेति । तद्वर्गस्य कर्तुमकर्तुं शक्यत्वमुक्त्वा अन्यथा कर्तुं शक्यत्वमाह—उदित इति । धर्मस्य त्वसुपपाद्य तत्र विषयादियोग्यतामाह—विधीति । विधिप्रतिषेधाच्च विकल्पादयश्च धर्मं साध्ये येऽर्थवन्तः प्रमाणं भवन्ति ते ब्रह्मण्यपि स्युरित्यर्थः । 'यजेत' 'न भुरां पिबेत्' इत्यादयो विधिनिषेधाः । ग्रीहिभिर्वैवां यजेतेति कर्तव्यमिह विकल्पः । प्रहणाग्रहणयोरेच्छिकः । उदितानुदितहोमयोर्व्यवस्थितविकल्पः । 'न हिंस्यात्' इत्युत्सर्गः । 'अमोपीमीयं' इत्युत्सर्गः इत्यपवादः । तथा 'आहवनीये जुहोति' इत्युत्सर्गः 'अश्वस्य पदे पदे जुहोति' इत्यपवाद इति विवेकः । एते ब्रह्मणि प्रकृतसन्नेधार्पणं वारयति—न इत्यादिना भूतवस्तुविषयत्वात् इत्यन्तेन । इदं वस्तु, एवं नैव, घटः पटो वेष्टी भूता विकल्पः । अस्ति नास्ति वेति सत्तास्वरूपविकल्पः । ननु वस्तुन्यपि आत्मादी वादिनामस्ति नास्तीत्यादिविकल्पा इत्युत्तरं दिसु

भामतीव्याख्या

इति । श्रुतीतिहासपुराणस्मृतयः प्रमाणम् । अनुभवोऽन्तःकरणवृत्तिभेदो ब्रह्मसाक्षात्कारस्तत्साविद्यानिवृत्तिद्वारेण ब्रह्मस्वरूपं साक्षात् प्रमाणफलम् । तच्च फलमिव फलमिति गमयितव्यम् । यद्यपि धर्मजिज्ञासायामपि सामग्र्यां प्रत्यक्षादीनां व्यापारस्तथापि साक्षात् ब्रह्मजिज्ञासायां तु साक्षादनुभवादीनां संभवोऽनुभवार्था च ब्रह्मजिज्ञासेत्याह—अनुभवावसानत्वात् । ब्रह्मानुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारः परमपुरुषार्थः, निर्गुणनिःस्लिद्धः स्वपरमानन्दरूपत्वादिति । ननु भवतु ब्रह्मादनुभवार्था जिज्ञासा, तदनुभव एव त्ववशेषः पणस्तद्विषयत्वायोग्यत्वादित्यत आह—भूतवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्मविज्ञानस्य । व्यतिरेकसाक्षात्कारस्य विकल्परूपो निर्गुणसत्ताभावः । न त्वैवं धर्मज्ञानमनुभवावसानं, तदनुभवस्य स्वयमपुरुषार्थत्वात्, तदनुष्ठानसाध्यत्वात् पुरुषार्थस्य, अनुष्ठानस्य च विना शाब्दज्ञानमात्रादेव सिद्धेरित्याह—कर्तव्ये हीत्यादिना । न चायं साक्षात्कारविषयतायोग्योऽप्यवर्तमानत्वात्, अवर्तमानवस्थितत्वादित्याह—पुरुषाधीनेति । पुरुषाधीनत्वमेव लौकिकवैदिककार्योपपत्त्याह—कर्तुमकर्तुमिति । लौकिकं कर्मवस्थितमुदाहरति—यथाभवेनेति । लौकिकेनोदाहरणेन सह वैदिकमुदाहरणं समुच्चिनोति—तथातिरात्र इति । कर्तुमिह सिद्धेदमुदाहरणमुक्तम् । कर्तुमन्यथा वा कर्तुमिहसोदाहरणमाह—उदित इति । सादेतत् । पुरुषस्वातन्त्र्यात् कर्तव्येति निषेधानामानर्थक्यम्, अतदधीनत्वात् पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्त्योरित्यत आह—विधिप्रतिषेधाध्वाराथर्वन्तः स्युः । गृह्णातीति न गृह्णातीति प्रतिषेधः । उदितानुदितहोमयोर्वैधी । एवं नारास्थिसर्शननिषेधो ब्रह्ममन्त्र तद्वारणविधिरित्येवंजातीयक विधिर्नार्थवन्तः । कुत इत्यत आह—विकल्पोत्सर्गापवादाश्च । चो हेतौ । यस्माद्ब्रह्मणाग्रहणयोरुदितानुदितहोमयोश्च

आनन्दगिरिव्याख्या

संबन्धः स्थानम् । संज्ञासाध्यं समाख्या । गुणोपसंहारे चैषामुदाहरणानि बध्यन्ते । किं तर्हि जिज्ञासे ब्रह्मणि प्रमाणान्तरमिति प्रमाणमाह—किं त्विति । अनुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारो विद्वदनुभवः । आदिपदमनुमानादिप्रमाणार्थम् । श्रुत्यादीनामनुमानादीनां च श्रवणं तत्प्राप्त्यवृत्तिद्वाराऽनुभवमुत्पाद्य ब्रह्मणि प्रामाण्यं, अनुभवस्य साक्षादेव तद्विषयार्थसिन्धवेनेति मत्तोक्तम्—यथासंभवमिति । वेदार्थं ब्रह्मण्यपि नानुभवः संबन्धीत्याद्युक्तं तदयोग्यत्वमुपाधिरित्याह—अनुभवेति । न हि ज्ञातेऽपि ब्रह्मण्यनुभवं विना नेरकाङ्क्ष्यमवतर्कस्यानुभवान्तत्वात्तस्मिन्नावसानस्तीत्यर्थः । साधनव्याप्तिमात्राद्वाह—भूतेति । चकारः सङ्गानिरासी । ननु कर्मव्याप्यानामनुभवानपेक्षकं न जनकत्वात्, ब्रह्मवक्तव्यानामपि वेदप्रमाणात्साक्षाद्गोचरीजनकत्वं, नेत्याह—कर्तव्येति । धर्मस्यानुभवायोग्यत्वात्, तदनुष्ठानस्य च मात्रादेव सिद्धेः, धर्मवक्तव्यानां शुक्लकपीजनकत्वम् । ब्रह्मणि त्वनुभवयोग्ये तदवक्तव्यानां नैवमित्यर्थः । धर्मस्यापि ब्रह्मवदनुभवो वेदार्थत्वात्, इत्याद्युक्त्याकार्यत्वमुपाधिरित्याह—पुरुषेति । चकारोऽप्यापि सङ्गानिरासी । कर्तव्येऽपि तुल्यमसाध्यत्वमित्याद्युक्तं वैदिके च कर्मणि साध्यत्वमाह—कर्तुमिति । तत्र लौकिकमुदाहरति—यथेति । तेन सह वैदिकं दृष्टान्तं समुच्चिनोति—तथेति । 'यजेत' इत्यादयो विषयो 'न हन्यात्' इत्यादयो निषेधाश्च कर्मणि सावकाशाः । तेन साध्यत्वानुभवयोग्यतेत्यर्थः । तत्रैव रमाह—विकल्पोति । उदितानुदितहोमयोर्व्यवस्थितो विकल्पः । प्रहणाग्रहणयोरुदितानुदितहोमयोश्च

१ व्यतिरेक—मर्यादायोरुदितं ब्रह्मस्वरूपं, तद्विषयसाक्षात्कारस्य विषयविषयभावः संबन्धोऽस्ति न तत्कन इति भावः ।

विकल्प्यते । विकल्पनास्तु पुरुषबुद्ध्यपेक्षाः । न वस्तुयाथात्म्यज्ञानं पुरुषबुद्ध्यपेक्षम् । किं तर्हि वस्तुतन्त्रमेव तत् । नहि स्थाणावेकस्मिन्स्थाणुर्वा पुरुषोऽन्यो वेति तत्त्वज्ञानं भवति । तत्र पुरुषोऽन्यो वेति मिथ्याज्ञानम् । स्थाणुरेवेति तत्त्वज्ञानं, वस्तुतन्त्रत्वात् । एवं भूतवस्तुविषयाणां प्रामाण्यं वस्तुतन्त्रम् । तत्रैवं सति ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुतन्त्रमेव, भूतवस्तुविषयत्वात् । ननु भूतवस्तुत्वे

रत्नप्रभाख्याख्या

ग्राह—विकल्पनास्त्विति । अस्तिलादिकोटिस्तरणं पुरुषबुद्धिसन्मूला मनस्पन्दितमात्राः संशयविपर्ययविकल्पा न प्रमा-
रूपा इत्यक्षरार्थः । अयं भावः—धर्मो हि यथा यथा ज्ञायते तथा तथा कर्तुं शक्यते इति यथाशास्त्रं पुरुषबुद्ध्यपेक्षा विकल्पाः
सर्वे प्रमा-रूपा एव भवन्ति, तस्मान्न्येन ब्रह्मण्यपि सर्वे विकल्पा यथार्थाः स्युरिति । तत्राप्येवमिति वदन्त प्रत्याह—नेति । यदि
सिद्धवस्तुज्ञानमपि साध्यज्ञानवत्पुरुषबुद्धिमपेक्ष्य जायेत तदा सिद्धविकल्पा यथार्थाः स्युः, न सिद्धवस्तुज्ञानं पौरुषं किं तर्हि
प्रमाणवस्तुजन्यं, तथा च वस्तुन एकरूपत्वादिकमेव ज्ञानं प्रमा, अन्ये विकल्पा अयथार्था एवेत्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाह—
नहि स्थाणाविति । स्थाणुरेवेत्यवधारणे सिद्धे सर्वे विकल्पा यथार्था न भवन्तीत्यर्थः । तत्र यद्वस्तुतन्त्रं ज्ञानं तद्यथार्थं,
यत्पुरुषतन्त्रं तन्मिथ्येति विभजते—तत्रेति । स्थाणावित्यर्थः । स्थाणापुक्त्यायं घटादिध्वनिदिशति—एवमिति ।
प्रकृतमाह—तत्रैवं सतीति । सिद्धेऽर्थे ज्ञानप्रमात्वस्य वस्तुवर्धीनत्वे सति ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुजन्यमेव यथार्थं न पुरुषतन्त्रं,
भूतार्थविषयत्वात्, स्थाणुज्ञानवदित्यर्थः । अतः साध्येऽर्थे सर्वे विकल्पाः पुंतन्त्रा न सिद्धेऽर्थे इति वैलक्षण्यात् न धर्मसाध्यं
ब्रह्मण इति मननाथेष्टा सिद्धेति भावः । ननु तर्हि ब्रह्म प्रत्यक्षादिगोचरं, धर्मविलक्षणत्वात्, घटादिवत् । तथा च जन्मा-
दिसूत्रे जगत्कारणानुमानं विचार्य, सिद्धार्थं तस्य मानत्वात्, न श्रुतिः, सिद्धार्थं तस्या अमानत्वेन तद्विचारस्य निष्कल्पादिति
शब्दत्वे—नन्विति । प्रमाणान्तरविषयत्वमेव प्राप्तमिति कृत्वा प्रमाणान्तरस्यैव विचारप्राप्ताविति शेषः । अत्र पूर्वपक्षी

भामतीख्याख्या

प्रमुखासंभवे तुल्यबलतया च बाध्यबाधकभावाभावे सत्यगत्या विकल्पः । नारास्थिसर्शननिर्गन्धतद्वारणयोश्च विरुद्धयोरनुल्यबलतया
न विकल्पः । किंतु सामान्यशास्त्रस्य सर्शननिर्गन्धस्य धारणविधिविपर्यये विशेषशास्त्रेण बाधः । एतदुक्तं भवति—विधिप्रतिषेधेन
स तादृशो विपर्ययोऽज्ञागतोत्पादरूप उपनीतः, येन पुनरस्य विधिनिषेधाधीनप्रवृत्तिनिवृत्त्योरपि स्वातन्त्र्यं भवतीति । भूते वस्तुनि तु
नेयमस्ति विधेयाह—न तु वस्तुत्वेनैव नैवमिति । तदनेन प्रकारविकल्पो निरस्तः । प्रकारविकल्पं निषेधति—अस्ति नास्ती-
ति । सादेतत् । भूतेऽपि वस्तुनि विकल्पो दृष्टः, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति, तत्कथं न वस्तु विकल्पत इत्यत आह—विकल्प-
नास्त्विति । पुरुषबुद्धिः—अन्तःकरणं, तदपेक्षा विकल्पनाः—संशयविपर्ययाः । सवासनमनोमातृयोनयो वा, यथा सन्ने-
सवासनेन्द्रियमनोयोनयो वा, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति स्थाणो संशयः, पुरुष एवेति वा विपर्ययः । अन्यश्चेदनेन वस्तुतः स्थाणो-
रन्यस्य पुरुषसाधिधानात् । न तु पुरुषतत्त्वं वा स्थाणुतत्त्वं बाधेत्तत्त्वं । समानधर्मधर्मिदक्षेणमात्राधीनजगत्त्वात् । तस्मादयथावस्तु-
विकल्पना न वस्तु विकल्पयन्ति वाग्यथयन्ति वेत्यर्थः । तत्त्वज्ञानं तु न बुद्धितन्त्रं, किंतु वस्तुतन्त्रं, अतस्ततो वस्तुविनिश्चयो
युक्तः, न तु विकल्पनाभ्य इत्याह—न वस्तुयाथात्म्येति । एतदुक्तेन प्रकारेण भूतवस्तुविषयाणां ज्ञानानां प्रामाण्यस्य वस्तुत-
न्त्रतां प्रसाधय ब्रह्मज्ञानस्य वस्तुतन्त्रतामाह—तत्रैवं सतीति । अत्र चोदयति—ननु भूतेति । यत् किल भूतार्थं वाक्यं
तत्प्रमाणान्तरगोचरार्थतयावदादकं दृष्टम् । यथा नद्यास्तीरे कलानि सन्तीति । तथा च वेदान्ताः । तस्मात् भूतार्थतया प्रमाणा-
न्तरदृष्टमेवार्थमनुवदेयुः । उक्तं च ब्रह्मणि जगज्जन्मादिहेतुकमनुमानं प्रमाणान्तरम् । एवं च मौलिकं तदेव परीक्षणीयं, न तु वेदा-

आनन्दगिरियव्याख्या

पोमीयं पशुमात्रमेतत् इत्यववादः । ते च कर्मणि सावकाशाः । तथा चाग्न्यवस्थितं कर्मानुभवयोग्यमित्यर्थः । ब्रह्मण्यपि तुल्यत्वादग्न्यवस्थि-
तत्त्वस्योक्तोपाध्यसिद्धिरित्याशङ्क्याह—न स्त्विति । प्रकारविकल्पवत्प्रकारविकल्पं निरस्त्यति—अस्तीति । वस्तुन्यपि विकल्पा दृष्टा
वादिनामित्याशङ्क्याह—विकल्पनास्त्विति । सम्यग्ज्ञानाधीनत्वादनुनः, तस्य च पुरुषाधीनत्वात्, वस्तुपि तथेसाशङ्क्याह—न
वस्त्विति । कथं तर्हि तदुत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—किं तर्हीति । पुरुषतन्त्रत्वं निषेधमेवकारः । न मात्ताधीनत्वं निषिध्यते । विकल्पनानां
मनःस्पन्दितमात्रत्वेनासम्बन्धीत्वं, सम्यग्बिध्वन्न वस्तुवर्धीनत्वेन च दृष्टान्तमाह—न हीति । आषो बाधश्चोऽवधारणे । पुरोवर्तिनि स्थाणा-
वेकस्मिन्नेव स्थाणुरेवेत्यनुवृत्तकारणस्य धीः, इतरस्य तत्रैव पुरुषो वा स्थाणुर्वेति संशयः । न हि तदुभयमपि सम्यग्ज्ञानं, एकस्योन्यव्यायोगादि-
त्यर्थः । कथं तर्हि विभागधीस्तत्राह—तत्रेति । स्थाणुः सत्सम्बन्धः । उक्त्यायं संचारयति—एवमिति । दाष्टान्तिकमाह—तत्रेति ।
विकल्पनानां बुद्धिजन्यत्वेनावस्तुनुसारिणीनामसम्बन्धीत्वं, सम्यग्बिध्वन्न वस्तुनुसारित्वे पूर्वोक्तन्यायं न स्थिते सतीति यावत् । न पुरुषत-
न्त्रमित्येवकारार्थः । ततो न धीद्वारा वस्तुनोऽपि तदधीनत्वेति शेषः । ब्रह्मज्ञानस्य वस्तुवर्धीनत्वेन सम्यग्बन्धीत्वं हेतुमाह—भूतेति ।
परमार्थवस्तुवर्गादित्यादित्यर्थः । ब्रह्मणः सिद्धत्वेनासाध्यतया धर्मवैयर्थ्यादनुमानयोग्यकवाचानुमानव्यापेक्षा युक्त्यनुपप्रेक्ष्यशङ्कानुक्तम् । इदानीं
ब्रह्मणि प्रमाणान्तरप्रवेशे जन्मादियत्प्रमनुमानोपन्यासाद्यमित्यनुमानमिति शङ्कते—नन्विति । सिद्धत्वाद्ब्रह्मणो धर्मवैयर्थ्यादपि मानान्तरग-

जीवन्ति । आनन्दं प्रयन्त्यभिसंविशन्तीति' (तैत्ति० ३।६) । अन्यान्यप्येवंजातीयकानि वाक्यानि नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसम्भावसर्वज्ञस्वरूपकारणविषयाण्युदाहर्तव्यानि ॥ २ ॥ जगत्कारणत्वप्रदर्शनेन सर्वज्ञं ब्रह्मेत्युपक्षितं तदेव द्रव्यज्ञाह—

शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥



न कर्तुं ब्रह्म वेदस्य किं वा कर्तुं न कर्तुं तत् । विरूपमित्यया वापेक्षेयं नित्यवकीर्तनात् ॥ १ ॥
कर्तुं निःश्रुतितापुर्तेनित्यत्वं पूर्वसाध्यतः । सर्वोपभासि वेदस्य कर्तृत्वात्सर्वविज्ञत्वेन ॥ २ ॥
अस्त्वन्मेवताप्यस्य किं वा वेदकमेवता । घटवरितश्चरत्तुत्वाद्ब्रह्मान्येनापि मीयते ॥ १ ॥
रूपलिङ्गादिराहिल्यान्नास्य मान्तरयोग्यता । तं त्वीपनिपदेत्वाद्वा प्रोक्तं वेदकमेवता ॥ २ ॥

महत ऋग्वेदादेः शास्त्रस्यानेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य प्रदीपवत्सर्वार्थावद्योतिनः सर्वज्ञकल्पस्य

रत्नप्रभाख्याप्या

'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' इत्यादि शास्त्रान्तरीयवाक्यान्त्यस्य विषय इत्याह—अन्यान्यपीति । एवंजातीयकत्वमेवाह—नित्येति । तदेवं सर्वांशु शाखासु लक्षणद्वयवाक्यानि विज्ञास्ये ब्रह्मणि समन्वितानि, तद्विद्या शुक्तिरिति सिद्धम् ॥ २ ॥ यस्य निःश्रुतितं वेदाः सर्वाथैज्ञानशक्तयः । श्रीरामं सर्ववैतारं वेदवेद्यमहं भजे ॥ १ ॥ श्रुतानुवादेन संगतिं बद्धश्रुतसूत्रमवतारयति—जगद्विति । चेतनस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वोक्त्या सर्वज्ञत्वमर्थोत्पत्तिज्ञानं सूत्रकृता, चे- तनसदृशैर्ज्ञानपूर्वकत्वात् । तथा च ब्रह्म सर्वज्ञं, सर्वकारणकत्वात्, यो यत्कर्ता स तज्ज्ञः, यथा कुलाल इति स्थितम् । तदेवार्थिकं सर्वज्ञत्वं प्रधानादिनिरासाय वेदकर्तृत्वहेतुना द्रव्यज्ञाहेत्यर्थः । हेतुद्वयस्यैकार्थताधनत्वात्, एकविषयत्वमवान्तर- संगतिः । यद्वा वेदस्य नित्यत्वाद्ब्रह्मणः सर्वहेतुता नास्तीत्याक्षेपसंगत्या वेदहेतुत्वमुच्यते 'अस्य महतो भूतस्य निःश्रुतिमेतत्थ- रवेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरसः' इति वाक्यं विषयः । तार्किक वेदहेतुत्वेन ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वं साधयति उत न साधयति इति संदेहः । तत्र व्याकरणविद्वेदस्य पौरुषेयत्वे मूलप्रमाणसापेक्षत्वेनाप्रागाम्यापातात् साधयतीति पूर्वपक्षे जगद्धेतोर्धेतनत्वा- सिद्धिः फलम् । सिद्धान्ते तत्सिद्धिः । अस्य वेदान्तवाक्यस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गस्य वेदकर्तृरिति समन्वयोक्तैः श्रुतिशास्त्राभ्यामपादसं- गतयः । एवमापादं श्रुत्यादिसंगतय उज्ज्याः । वेदे हि सर्वाथैप्रकाशनशक्तिरुपलभ्यते, सा तदुपादानब्रह्मगतशक्तिपूर्विका तद्वता प्रकाशनशक्तित्वात् । कार्यगतशक्तित्वाद्वा, प्रदीपशक्तिवदिति वेदोपादानत्वेन ब्रह्मणः स्वसंयद्धाशेषार्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपं सर्वसाक्षित्वं सिध्यति । यद्वा यथा अन्येतारः पूर्वक्रमे ज्ञात्वा वेदं कुर्वन्ति, तथा विचित्रगुणमायासहायोऽनागृतानन्तत्त्वप्रकाश- चिन्मात्रः परमेश्वरः स्वरूपपूर्वकलीपयक्रमसजातीयकमवन्तं वेदराशिं तदर्थोऽथ गुणप्रज्ञानमेव करोतीति न वेदस्य पौरुषे- यता । यत्र धर्मज्ञानपूर्वकं वाक्यज्ञानं वाक्यस्यो कारणं तत्र पौरुषेयता, अत्र च योगपद्यात् सा, अतो वेदकर्ता वेदविष- यतदर्थमपि स्वसंयद्धं नान्तरीयकतया जानातीति सर्वज्ञ इति सिद्धान्तयति—शास्त्रेति । शास्त्रं प्रति हेतुत्वात्, ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वकारणं च इति संगतिद्वयानुसारेण सूत्रयोजनाभिप्रेत्य पदानि व्याचष्टे—महत इति । हेतोः सर्वज्ञत्वसिद्धये वेदस्य

भामतीव्याख्या

महत्तमोपादानं जगत् ब्रह्मण्येवास्ति तत्रैव च लीयत इति सिद्धम् ॥ २ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पूर्वसूत्रसंगतिमाह—जगत्कारण- त्वप्रदर्शनेनेति । शास्त्रयोनित्वात् ॥ न केवलं जगद्योनित्वादस्य भगवतः सर्वज्ञता, शास्त्रयोनित्वादपि बोद्धव्या । शास्त्र- योनित्वस्य सर्वज्ञतासाधनत्वं समर्थयते—महत ऋग्वेदादेः शास्त्रस्येति । चातुर्वर्ण्यस्य चातुरारभ्यस्य च यथायथं निषेका- आनन्दगिरीयव्याख्या

वाक्याच्च स्वप्रकाशनतिशयानन्दलक्षणं ब्रह्मेति निर्णेतुं शक्यमित्यर्थः । तैत्तिरीयश्रुताविषयभुलन्तरेऽपि ब्रह्मणो लक्षणद्वयवादीनि वाक्यानि 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्' 'विज्ञानमानन्दम्' इत्यादीनि सन्ति, तावन्पीडोदाहरणत्वेन द्रष्टव्यानीत्याह—अन्यान्यपीति । एवंजातीयकत्वमे- वाह—नित्येति । तदेवं सर्वांशु शाखासु लक्षणद्वयवादिवेदान्तवाक्यानि विज्ञास्ये ब्रह्मणि समन्वितानि तद्विद्या शुक्तिरित्येत्यर्थः ॥ २ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पूर्वसूत्रसंगतिमाह—जगद्विति । सर्वकारणत्वं ब्रह्मलक्षणं सूत्रयता प्रधानादावतिव्याप्तिनिरासाय तदलङ्घ्यं सर्वज्ञत्वमर्थोक्तं तदेवाय साध्यते, तथा धार्मिकप्रतिपक्षस्य संगतिरित्यर्थः । वेदानां नित्यत्वात्, तदकर्तृत्वे विश्वकर्तृत्वयोगात् न तेनास्य स- र्वज्ञत्वात्तद्वय श्रौतप्रतिपक्षस्य संगतिमाह—तदेवेति । वेदानां नित्यत्वेऽपि ब्रह्मणस्तत्कर्तृत्वसंभोक्त्या तदेव जगद्धेतुत्वज्ञानं सर्वज्ञत्वस्य संगतिमाह—तदेवेति । तेन हेतुसाधनद्वारा तदीयसाध्यसाधनानां युक्त्या श्रौत्या प्रतिपक्षस्य संगतिरिति भावः । 'अस्य महतः' इत्यादिवाक्यं ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वेन साधयितुं न साधयत्युत साधयतीति वेदस्य साधकत्वप्रसङ्गाप्रसङ्गाभ्यां संदेहे, पाणिन्यादिवदर्थे दृष्ट्वा कर्तृत्वे वेदस्य पौरुषेयत्वेन साधकत्वापातात् न साधयतीति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—शास्त्रेति । न केवलं जगद्योनित्वादस्य साधयितुं किन्तु शास्त्रयोनित्वादीनि योजना । अत्र च वेदकर्तृत्वोक्तैः, एतदुक्तमानमेवाङ्गीकारेण शास्त्रप्रवृत्तेः, अर्थेत्वादिरूपब्रह्मलिङ्गावक्यस्य सर्वज्ञे ब्रह्मणि समन्वयोक्तेश्च भुक्त्वादि- संगतयः । फलं तु पूर्वपक्षे ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वनिर्धारणमुत्तरत्र तन्निर्धारणमिति द्रष्टव्यम् । शास्त्रयोनित्वस्य सर्वज्ञताहेतुत्वं यत्तु शास्त्रं

योनिः कारणं ब्रह्म । न हीदृशस्य शास्त्रस्य चैवादिदक्षिणस्य सर्वज्ञगुणान्वितस्य सर्वज्ञादन्यत् संभवोऽस्ति । यद्यद्विस्तरार्थं शास्त्रं यस्मात्पुरुषविशेषात्संभवति, यथा व्याकरणादि पाणिन्या देवैर्ज्ञेयैकदेशार्थमपि स ततोऽप्यधिकतरविज्ञान इति प्रसिद्धं लोके । किमु वक्तव्यमनेकशास्त्रा- मेव हीनमेत

रवप्रभाष्याख्या

विशेषणानि । तत्र ग्रन्थतोऽर्थतश्च महत्त्वं, हितशासनात् शास्त्रत्वम् । शास्त्रशब्दः शब्दमात्रोपलक्षणार्थ इति मलाह—संभवति केति । 'पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणि शिक्षाकल्पव्याकरणनिरुक्तच्छन्दोज्योतिषाणि पञ्चज्ञानि' इति दशविद्यास्थानादपि वेदाध्ययनहेतवः । तैरुपकृतस्येत्यर्थः । अनेन मन्वादिभिः परिगृहीतत्वेन वेदस्य प्रामाण्यं सूचितम् । अथोक्तत्वाभावात्तत्त्वस्य प्रामाण्यमित्याह—प्रदीपवदिति । सर्वार्थप्रकाशनशक्तिमत्त्वेऽप्यचेतनत्वात् सर्वज्ञकल्पत्वं योनिरुपादानं कर्तुं च । ननु सर्वज्ञः ज्ञस्य यो गुणः सर्वार्थज्ञानशक्तिमत्त्वं वेदस्य तदन्वितत्वेपि तयोनेः सर्वज्ञत्वं कुत इत्यत आह—न हीति । उपायतुष्टु तच्छक्तिं विना कार्यं तदयोगाद्वेदोपादानस्य सर्वज्ञत्वम् । अनुमानं तु पूर्वं दर्शितम् । न चाविद्यायास्तदापत्तिः, शक्तिमत्त्वेऽप्यमेव चेतनत्वादिति भावः । वेदः स्वविषयाधिकार्यज्ञानवज्जन्यः, प्रमाणवाक्यत्वात्, व्याकरणप्रामाण्यादिवदित्यनुमानान्तरम् । व्याप्तिमाह—यद्यदिति । विस्तरः शब्दाधिक्यम्, अनेनार्थतोऽल्पत्वं वदन् कर्तुंज्ञानस्याधार्थिक्यं सूचयति, इत्यनेन अभ्युपगमः, वादाधिक्यं वेदे । अत्रैवा योजना—यद्यच्छास्त्रं यस्मादाप्तात्संभवति स ततः शास्त्रादधिकार्यज्ञान इति प्रसिद्धं, यथा कनिष्कसाधुत्वादित्येकदेशोऽर्थो यस्य तदपि व्याकरणादि पाणिन्यादेरधिकार्यज्ञात्संभवति । यद्यल्पार्थमपि शास्त्रमधिकार्यप्रत्ययज्ञत्वं

शामतीव्याख्या

दिग्दर्शनान्ताह ब्राह्मणप्रवृत्तौपक्रमप्रयोगपरिसमापनीयात् नित्यनैमित्तिककाम्यकर्मपद्धतिषु च ब्रह्मतत्त्वे च शिष्याणां शास्त्रसिद्धिं शास्त्रमुद्देशादि, अतएव महाविषयत्वात् महत् । न केवलं महाविषयत्वेनास्य महत्त्वम्, अपित्वनेकाक्षेपाक्षेपकरणतयापीत्यादिभिरपि अनेकविद्यास्थानोपपन्नैस्तस्य । पुराणन्यायमीमांसादयो दश विद्यास्थानानि तैस्तथा तथा द्वारोपकृतस्य । तदनेन समतानां शिष्टजनपरिग्रहेणाप्रामाण्यशङ्काप्यपाकृता । पुराणादिप्रणेतारो हि महर्षयः शिष्टास्तैस्तथा तथा द्वारा वेदान्याचक्षणात्सर्वज्ञं ब्रह्माचार्यं गच्छति । परिगृहीतो वेद इति । न चाप्यमनवबोधको नाप्यसद्वोधको येनाप्रमाणं स्यादित्याह—प्रदीपवत्सर्वार्थार्थोपपत्तिः । सर्वज्ञत्वात् सर्वार्थवोधयन् नानवबोधको नाप्यसद्वोधक इत्यर्थः । अत एव सर्वज्ञकल्पस्य—सर्वज्ञकल्पकल्पितं सर्वज्ञस्य हि ज्ञानं सर्वविषयं, शास्त्रस्याप्यभिधानं सर्वविषयमिति साहचर्यम् । तदेवमन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—न हीदृशस्येति । सर्वज्ञस्य गुणः सर्वविषयता तदन्वितं शास्त्रं, अस्यापि सर्वविषयत्वात् । उक्तमर्थं प्रमाणयति—यद्यद्विस्तरार्थं शास्त्रं यस्मिन् पुरुषविशेषोपात्संभवति स—पुरुषविशेषः ततोऽपि—शास्त्रात् अधिकतरविज्ञानः इति योजना । अथत्वेन वेदस्य स्मदादिभिर्षेसमीचीनार्थविषयं शास्त्रं विरच्यते तत्रास्माकं वक्तॄणां वाक्याज्ज्ञानमधिकविषयम् । हि ते तेऽज्ञाधारणधर्मा अनुभूयानुसंगे अपि शक्या यत्तुम् । न तत्स्विधुर्गीयुडादीनां मयुरसमेदाः शक्याः सत्स्वत्वाप्यस्यातुम् । विस्तरार्थमपि वाक्यं न वक्तॄणां हि तुल्यविषयमिति कथयितुं विस्तृतग्रहणम् । सोपनयं निगमनमाह—किमु वक्तव्यमिति । वेदस्य यस्मात् महतो भूतात् योयता

आनन्दनिराव्याख्या

विशिष्टे—महत् इत्यादिना । चानुवर्ण्यचातुराश्यादिमहाविषयत्वान्महद्गुणादिशास्त्रम् । न केवलं महाविषयत्वेनास्य सामान्यमपि नित्यनेकाक्षेपाक्षेपकरणतयापीत्याह—अनेकेति । पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणि व्याकरणादिपञ्चज्ञानि च दश विद्यास्थानानि । तैस्तथा द्वारा उपकृतस्येति यावत् । एतेन शिष्टसंग्रहादप्रामाण्यशङ्कापि शास्त्रस्याधोपास्ता । पुराणादिप्रणेतारो महर्षयस्तथा तथा वेदान्याचक्षणाणां दर्शय चाद्रेणानुतिष्ठन्तो वेदानाद्वतन्तः, तत्कर्म तदप्रामाण्यमिति भावः । अथोक्तत्वात्सर्वज्ञत्वोपपत्तिस्तथा वेदानां प्रामाण्यमित्याह—प्रदीपवदिति । उक्तमुपजीव्य सर्वज्ञत्वोपपत्तौ विशेषणान्तरमाह—सर्वज्ञेति । तत्सद्व्यवस्थेति यावत् । साहचर्यं च सर्वज्ञत्वनिमित्तं सर्वविषयत्ववदुक्तेरपि शास्त्रीयायास्तथात्वम् । कल्पप्रत्ययोऽचेतनत्वात् । उक्तविशेषणस्य वेदस्य निःश्रुतिश्रुत्या विनोक्तत्वेनैव नान्यथा ब्रह्मकार्यत्वेत्याह—योनिरिति । व्यतिरेकमुखेनोक्तं व्यक्तीकुण्डलः सर्वज्ञत्वं प्रतिजानीते—न हीति । महत्त्वादिविशेषणवत्समीचीनार्थानां तस्य सर्वज्ञादन्यतोऽसंभवे हेतुं सूचयति—सर्वज्ञेति । तस्य गुणः सर्वार्थज्ञानवत्त्वं तेनान्वितमिदं शास्त्रं, सर्वार्थत्वात्, अतस्तत्त्वोक्तत्वेन सर्वज्ञादेत्यर्थः । उक्तमनुमानिकर्तुं व्याप्तिमाह—यदिति । महाविषयत्वादेदस्य ब्रह्मज्ञानेन तुल्यात्वं प्रान्तिनिवृत्त्यर्थं विस्तरार्थमित्युक्त्यर्थं वच्छब्दप्रत्ययस्य स ततोऽपीत्युत्तरेण संबन्धः । शास्त्रप्रणेतुरास्त्यर्थं पुरुषविशेषपदम् । यो यद्वयमप्रमाणप्रणेतो स तद्विषयादधिकार्यमित्युक्तं यानिति व्याप्तिभूमिमाह—यथेति । ब्रह्मणः शास्त्रकर्मत्वेऽपि पाणिन्यादिवदसंज्ञत्वं शङ्कितोक्तम्—ज्ञेयेति । तस्य ज्ञेयैकदेशमित्युक्त्यर्थं तत्कृतोपसर्गस्य हेतुरित्यर्थः । अपिस्तथात्वसंभवानर्थः । यद्यस्मात्पाणिन्यादेः संभवति स तस्मादधिकार्यज्ञानवानिति । शब्दस्य यद्यस्मात् प्रनार्थत्वात्तदेव तथाप्यदि मानभूतं शास्त्रं यस्मादभियुक्तादुत्पद्यते स तस्मादधिकार्यज्ञानवानित्यर्थः । उक्तेष्वानाभ्युपगम्येति शङ्काविनिर्वाहः । पुर्वस्वाभावान्तर्यमप्येति तदाख्यातुं सुशिक्षितोऽपि न शङ्क्यतीति न्यायसिद्धमित्याह—इति प्रसिद्धमिति । व्याप्तिमुक्त्वा विवक्षितं भावि

१ इदमिहावयवम्—ब्रह्म वेदविषयादधिकार्यवत्त्वं, तत्कर्तृत्वात् । यो यद्वयमप्रमाणप्रणेतो स तद्विषयादधिकार्यवत्त्वं यथा पार्थिवीति ।

रत्नप्रभाज्याख्या

भामतीच्या रुपा

आनन्दगिरीयव्याख्या

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

किमस्त्वं चेति । अथवा यथोक्तमुवेदादिशास्त्रं योनिः कारणं प्रमाणमस्य ब्रह्मणो यथावत्स्य
पाधिगमे । शास्त्रादेव प्रमाणाज्जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्माधिगम्यत इत्यभिप्रायः । शास्त्रमुदाहृतं
पूर्वसूत्रे—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्त’ इत्यादि । किमर्थं तर्हीदं सूत्रं, यावता पूर्वसूत्रं पक्षे
जातीयकं शास्त्रमुदाहरता शास्त्रयोनित्वं ब्रह्मणो दर्शितम् । उच्यते—तत्र पूर्वसूत्राक्षरेण सा
शास्त्रस्यानुपादानाज्जन्मादि केवलमनुमानमुपन्यस्तमित्याशङ्क्येत तामाशङ्कां निवर्तयितुमिदं
प्रवृत्ते, शास्त्रयोनित्वादिति ॥ ३ ॥ कथं पुनर्ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वमुच्यते, यावता ‘आत्मनः’

रत्नप्रभाष्याख्या

अधुना ब्रह्मणो लक्षणान्तरं प्रमाणजिज्ञासायां वर्णकान्तरमाह—अथवेति । लक्षणप्रमाणयोर्ब्रह्मनिर्णयार्थत्वादेक
संगतिः । ‘तं लौपनिषदं पुरुषम्’ इति धृतिर्ब्रह्मणो वेदकवेद्यत्वं श्रुते न वेति संशये, कार्यलिङ्गेनैव लाघवात्
सर्वज्ञस्य ब्रह्मणः सिद्धेन श्रुते इति प्राप्ते वेदप्रमाणकत्वात् ब्रह्मणो न प्रमाणान्तरवेद्यत्वमिति सिद्धान्तयति—शास्त्र
नित्वादिति । तस्याच्छेद—यथोक्तमिति । सर्वत्र पूर्वोत्तरपक्षयुक्तद्वयं संशयबीजं द्रष्टव्यम् । अत्र पूर्वपक्षे अनुमान
विचार्यतासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते वेदान्तानामिति भेदः । अनुमानादिना ब्रह्मसिद्धिः पूर्वसूत्रे प्रसंगाभिरस्ता । किं च
प्रपञ्चस्य प्रासादादिवेदकर्तृकतावाधानं लाघवावतारः । न च सर्वज्ञत्वात्कर्तृकत्वसंभवः । एकत्वज्ञानात् सर्वज्ञत्वज्ञानं
दित्यन्योन्याध्ययमभिप्रेत्याह—शास्त्रादेवेति । किं तच्छास्त्रमिति तदाह—शास्त्रमिति । पृथगारम्भमाक्षिपति—
र्थमिति । येन हेतुना दर्शितं ततः किमर्थमित्यर्थः । जन्मादिलिङ्गकानुमानस्य स्वातन्त्र्येणोपन्यासशङ्कानिरासार्थं
मित्याह—उच्यत इति ॥ ३ ॥ वेदान्ताः सिद्धब्रह्मपरा उत कार्यपरा इति निष्फलत्वसापेक्षत्वयोः प्रसङ्गप्रसङ्गान्
पूर्वसूत्रे द्वितीयवर्णकेनाक्षेपसंगत्या पूर्वपक्षमाह—कथं पुनरित्यादिना । ‘सदेव सोम्य’ इत्यादीनां सर्वोत्तरादित्य
लिङ्गानां ब्रह्मणि समन्वयोक्तैः, श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे वेदान्तेषु सुसुक्ष्मप्रवृत्त्यसिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेक
कथमित्याक्षेपे हेतुः । यावतेति । यतो जेमिनिसूत्रेण शास्त्रस्य वेदस्य क्रियापरत्वं दर्शितमतोऽक्रियार्थत्वाद्देवान्ता

आमतीव्याख्या

शास्त्रयोनित्वं, शास्त्रस्य चापौरुषेयत्वं, प्रामाण्यं चेति ॥ इति प्रथमवर्णकम् ॥ वर्णकान्तरमारभते—अथवेति । पूर्वोपाधि
ब्रह्मस्वरूपलक्षणासंभवशङ्कां व्युदस्य लक्षणसंभव उक्तः । तस्यैव तु लक्षणसाधनेनानुमानत्वाशङ्कामपाकृत्यागमोपदर्शनेन
शास्त्रं प्रमाणमुक्तम् । अश्वार्थस्त्वतिरोहितः ॥ ३ ॥ शास्त्रप्रमाणकत्वयुक्तं ब्रह्मणः प्रतिज्ञामात्रेण, तदनेन सूत्रेण प्रतिपादनीय
सूत्रं पूर्वपक्षमारचयति भाष्यकारः—कथं पुनरिति । किमाक्षेपे । शब्दबुद्धौदासीनस्वभावतयोपेक्षणीयं ब्रह्म, भूतमपि
वेदान्तानामनुपाधौपेक्षेनामप्रयोजनत्वापत्तेः, भूतार्थत्वेन च प्रत्यक्षादिभिः समानविषयतया लौकिकवाक्यवत्तदार्थोपवादकत्वेन
भाष्यप्रसङ्गात् । न सत्तु लौकिकानि वाक्यानि प्रमाणान्तरविषयमर्थमवबोधयन्ति स्वतः प्रमाणम्, एवं वेदान्ता अपीत्यनेपेक्षता

आनन्दगिरीव्याख्या

लघुमानादेदस्य सर्वकर्तृकत्वस्युक्तम् । इदानीं जगदेतत्त्वेन लक्षिते ब्रह्मणि मानविशेषोपचिन्तयै वर्णकान्तरमवतारयति—अथवेति
‘लौपनिषदम्’ इत्यादि ब्रह्मणः शास्त्रैकगम्यत्वं समर्थयेन्न वेति कार्यलिङ्गस्य हेतुविशेषोपावसानानवसानाभ्यां संशये, विमतं स
कार्यत्वात्, षट्पदमिति सिद्धे कर्तारि, सदेकत्वादेकत्वसंदेहे लाघवाच्चर्चक्यं । स च शाल्वेव सर्व करोतीति सर्वज्ञः सर्वज्ञाक्षिण्येनानु
विचार्यतेमिति प्राप्ते प्रत्याह—यथोक्तमिति । नित्यसिद्धस्य ब्रह्मणः शास्त्रं कारणमित्युक्तमित्याशङ्क्याह—प्रमाणमिति । अनुमान
लाघवानुगृहीताब्रह्मस्वरूपीसंभवात् तत्र शास्त्रमेव मानमित्याशङ्क्याह—शास्त्रादिति । न तावदप्रत्यक्षं ब्रह्म बहिर्विद्विशेषोत्पत्तेः
कार्यमात्रस्य कर्तृमात्रगमकत्वात् । न च लाघवाच्चर्चक्यं, विधिरप्रसादादेनेककर्तृकस्यापि दृष्टत्वेनानिर्णयः । तथा च कर्तुं
त्वाद्यनुमानलभ्यम् । शास्त्रे तु ‘यतः’ इत्येकचननात्कर्मैक्यसिद्धौ सर्वज्ञत्वादिसिद्धेः शास्त्रैकगम्यं श्लोकेति भावः । किं तद्ब्रह्मणि
शास्त्रं तदाह—शास्त्रमिति । पूर्वसूत्रे शास्त्रस्योक्तत्वे शास्त्रयोनित्वं पृथङ् न वाच्यमिति शङ्कते—किमर्थमिति । एतत्पक्ष
प्रतिज्ञानीति—उच्यत इति । तत्र शास्त्रस्योक्तत्वेऽपि सूत्रे तदाचकाभावाज्जन्मादिलिङ्गकं स्वतन्त्रमनुमानमुक्तमिति शङ्कां निवर्तय
सूत्रमिति तदर्थवत्तां समर्थयते—सत्रेति । न च तर्हीदं पूर्वोपेक्षतया तदन्तरंगमात्रं पृथक्करणीयम् । तच्छेषत्वेऽपि सर्वज्ञत्वे शास्त्र
हेतुसमर्थनन्यायभेदादधिकरणान्तरत्वसिद्धेरेति ॥ ३ ॥ वेदान्ता यथोक्ते ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति सिद्धार्थशानात्कलाभावाभावाभ्यां सिद्धि
रूपादिर्हीनं बोधयतो वाक्यस्य सापेक्षत्वानक्षेपत्वमात्रं वा संशये पूर्वाधिकरणद्वितीयवर्णकेनाक्षेपलक्षणां संगतिं विवक्षुश्चतुरश्रपक्ष
पक्षमाह—कथमिति । ‘सदेव’ इत्यादितत्तदाज्ञायाधीतसर्वोपनिषदां सुष्ठुप्रसक्तलिङ्गानां ब्रह्मणि समन्वयसाधनादत्र श्रुत्यादिसंगत
फलं तु पूर्वपक्षे परिशुद्धमक्षुद्धमवाचात्तर्हीनानुपनिषत्प्रवृत्तिः । सिद्धान्ते शब्दब्रह्मबुद्धिसिद्धौ सुसुक्ष्माणुपनिषत्सु यत्नाभिर
विवेकमन् । कथमित्याक्षेपे हेतुर्वाचेति । ‘वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता’ इत्यादयोऽर्थवादा विष्णुर्वैशाख्यवाद्योर्मिभोपेक्षणादिष्वुद्देशेनेकत्व
धर्मे प्रमाणं न वेति संशये पूर्वपक्षयति—आज्ञापयत्येति । सर्वत्र वेदस्य विधिनिर्णयार्थवादमन्त्रनामोपेक्षामकरस्य कार्यतच्छेष

क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्' (जै० सू० १।२।१) इति क्रियापरत्वं शास्त्रस्य प्रदर्शितम् । अतो वेदान्तानामानर्थक्यं, अक्रियार्थत्वात् । कर्तृदेयतादिप्रकाशनार्थत्वेन वा क्रियाविधिदोष-
त्वं, उपासनादिक्रियान्तरविधानार्थत्वं वा । नहि परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं संभवति, प्रत्यक्षादि-

रत्नप्रभाख्याप्या

सूत्रस्य फलवदर्थशून्यत्वं प्राप्तमित्यन्वयः । सूत्रस्यायमर्थः—प्रथमसूत्रे तावद्वेदस्याध्ययनकरणकभाषनाविधिभाव्यस्य फल-
वदर्थपरत्वमुक्तम् । 'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' इति द्वितीयसूत्रे धर्मं कार्यं चोदना प्रमाणमिति वेदप्रामाण्यव्यापकं कार्यपर-
मवसितम् । तत्र 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा' इत्याद्यर्थवादानां धर्मं प्रामाण्यमस्ति न वेति संक्षेपे आध्यायप्रामाण्यस्य क्रियार्थत्वेन व्याप्त-
त्वात्, अर्थवादेषु धर्मस्याप्रतीतेः, अक्रियार्थानां तेषामानर्थक्यं निष्फलार्थत्वम् । न चाध्ययनविध्युपात्तानां निष्फले सिद्धेऽर्थे
माध्यं युक्तं, तस्मादनित्यमेपां प्रामाण्यमुच्यते । व्यापकाभावाभावात् प्रामाण्यं नास्त्येवेति यावत् । एवं पूर्वपक्षेऽपि 'विधिना
कवाक्यत्वात् सुलभ्येन विधीनां स्युः' इति सूत्रेण सिद्धान्तमाह—क्रियापरत्वमिति । अनित्यमिति प्राप्ते दर्शितमि-
र्थः । वायुर्वै क्षिप्रतमगामिनी देवता, तद्देवताकं कर्म क्षिप्रमेव फलं दास्यति, इत्येवं विधेयार्थानां स्तुतिरूपार्थेन द्वारेण
आयव्यं श्वेतमालभेत' इत्यादि विधिव्याप्येनैकवाक्यत्वादर्थवादाः सफलः स्युः । स्तुतिलक्षणया सफलकार्यपरत्वात् प्रमाण-
वत्वादा इति यावत् । नन्वाध्ययनविधिगृहीतानां वेदान्तानामानर्थक्यं न युक्तमित्यत आह—कत्रिति । न ययं वेदान्ताना-
नर्थक्यं साधयामः किंतु लोके सिद्धस्य मानान्तरवैयर्थ्यान्निष्फलत्वाच्च सिद्धब्रह्मपरत्वे तेषां मानान्तरसापेक्षत्वं निष्फलत्वयोः
सद्वादप्रामाण्यपातात्, कार्यशेषकर्तृदेवताफलानां प्रकाशनद्वारा कार्यपरत्वं वक्तव्यमिति ब्रूमः । तत्र लंतत्पदार्थवाक्यानां कर्तृ-
वत्तासावकत्वं, विविदिपादिवाक्यानां फलत्वावकत्वम् । ननु कर्मविशेषमनारभ्य प्रकरणान्तराधीतानां वेदान्तानां कथं
च्छेपत्वं, मानाभावादित्यस्या पक्षान्तरमाह—उपासनेति । मोक्षकामोऽसद्ब्रह्मभेदमारोप्य अहं ब्रह्मास्मीत्युपासीत
युपासनाविधिः, आदिशब्दाच्चवृणोषादयः । तत्कार्यपरत्वं वा वक्तव्यमित्यर्थः । ननु धृतं ब्रह्म विद्यायाधुतकार्यपरत्वं किमर्थं
कथ्यमिति तत्राह—न हीति । परितः समन्ताभिश्चयेन स्थितं परिनिष्ठितं कृत्स्नपेक्षम् । सिद्धमिति यावत् । तस्य प्रतिपा-

भामतीख्याप्या

माण्यमेपां व्याहृत्येत । न च तैरप्रमाणैर्भविष्यति युक्तम् । न चाप्रयोजनैः, स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितप्रयोजनवत्त्वनियमात् । तस्मा-
च्चिद्विहितकर्मोपेक्षितकर्तृदेवतादिप्रतिपादनपरत्वेनैव क्रियार्थत्वम् । यदि त्वसंनिधानात्तरत्वं न रोचयन्ते, ततः संनिहितोपासनादि-
रूपपरत्वं वेदान्तानाम् । एवं हि प्रत्यक्षाद्यनपिगतगोचरत्वेनानपेक्षतया प्रामाण्यं च प्रयोजनवत्त्वं च सिध्यतीति तात्पर्यार्थः ।
रूपपरत्वोपन्यासस्तु पूर्वपक्षदार्ढ्याय । आनर्थक्यं चाप्रयोजनवत्त्वं, सापेक्षतया प्रामाण्यपदकत्वं चातुवादकत्वादिति । अतः

आनन्दगिरीयव्याख्या

पाद, यानि वाक्यानि कार्यं वा तच्छेपं वा नाचक्षीरन् किंतु शुद्धं सिद्धमर्थमभिधीरन्, अतदर्थानां तेषामानर्थक्यं—फलवदभिधेयवैय-
र्थ्यतोऽनित्यमनित्यं सापेक्षमेवोच्यते वेदस्य प्रामाण्यमित्युक्तत्वात् यथा क्षुतिगृहीतानामर्थवादानां सन्तमसत्त्वं वा भूतमर्थं वदतां तदुत्पत्त्येव
राकाङ्क्षाकात्याय्याहारासिद्धेः, 'स एवैनं भूतिं गमयति' इति विशिष्टार्थावेदनेनैववासानात्, 'वायव्यं श्वेतमालभेत' इत्यनेनैकवा-
क्यत्वाभावात्, मुख्यार्थसंभवे प्राशस्त्यलक्षणयोगात्, आख्यायिकात्मनामपि लोके शब्दानां दर्शनात् तेषां फलवदर्थवैयर्थ्यानिवर्तनात्,
अध्ययनविधेरक्षरावाच्या दृष्टार्थत्वात्, विध्युद्देशस्यापि विशिष्टार्थविधिना चरितार्थत्वात् मिथोपेक्षाभावादर्थवादानर्थक्यात्, तत्तुल्य-
प्रादेरपि तथात्वात्, एषां धर्माप्रमाणकत्वात्, एतदुक्तचोदनानामप्रामाण्यात्, अप्रमाणं सर्वो वेद इति प्राप्ते 'विधिना स्वैकवाक्य-
वास्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' इति सूत्रेण सिद्धान्तमाह—क्रियेति । 'वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकात्मः' इत्येवमन्तेन विध्युद्देशेन सह
वायुर्वै क्षेपिष्ठा' इत्याद्यर्थवादानां क्षिप्रदेवतासाध्यं कर्म क्षिप्रमेव फलं दास्यतीति प्राशस्त्यार्थेनैकवाक्यत्वात् तत्र प्रकृतविध्योपेक्षितमर्थं
इत्योऽर्थवादादयोऽर्थवन्तः स्युरित्युक्तेः, अध्ययनविधेरुद्देशत्वात्, अक्षरावाप्तेरफलत्वात्, फलवदर्थवसायितानां वेदमात्रस्य बाध्यत्वात्,
अर्थवादानां च भूतार्थावेदने फलानवसायात्, आख्यायिकात्मकलौकिकशब्दानामफलवत्त्वानिष्ठत्वात् विध्याकाङ्क्षितप्राशस्त्यलक्षणया तदेक-
क्यत्वात्, विधेरेव प्रवृत्तौ प्राधान्येऽपि तदनुप्रादयतया स्तुत्यपेक्षणात् तदेकवाक्यानामर्थवादानां तथैव प्रामाण्यात् मन्त्रादेरपि स्वाध्याय-
विधिना फलवत्त्वसिद्धेः, विशिष्टार्थवैयर्थ्यानिवर्तनाय प्रामाण्यात् तदुक्तचोदनानामपि तद्वत्त्वात्, युक्तं सर्वस्यैवाध्यायस्य क्रियातच्छेप-
परत्वेन प्रामाण्यम् । तद्वं पूर्वात्तरपक्षान्यां शास्त्रमात्रस्य कार्यपरत्वं प्रमाणलक्षणे स्थितमित्यर्थः । तथापि वेदान्तेषु किं जातमित्या-
न्यथायतेत्युपापेक्षितमाह—अत इति । अथमावृत्तेरानर्थक्यं फलवदभिधेयराहित्यं, अक्रियार्थत्वात् । कार्यनच्छेपवाचित्वाभावादित्यर्थः ।
अध्ययनविधिविधोपादानर्थक्यमनुक्तमित्याहुः—कत्रिति । फलसंप्रदायमादिपदम् । उक्तं हि—'अर्थवत्कर्तृप्रतिपादनेनोपनिषदां
राकाङ्क्षय' इति । कर्मप्रकरणोत्तीर्णोपनिषदां कुतस्तद्विशेषोपेतत्वाद्वाह—उपासनादीति । आदिशब्देन अवगादयो गृह्यन्ते ।
न वेदान्तानां न क्रियाविधिदोषत्वं, उपक्रमोपसंहारेकस्यादिक्रिद्वादिना तात्पर्यसिद्धेस्तत्राह—न हीति । मानान्तरगोच्ये ब्रह्मणि
वेदान्तानां न तात्पर्यम् । तत्संवादेऽनुवादितया तद्विज्ञेवाहं च स्पष्टनर्थाविरोधित्वनिश्चयतनाक्षुपधीविहीरोपादेव तेषामतद्विध्यादित्यर्थः ।

विषयत्वात्परिनिष्ठितवस्तुनः । तत्प्रतिपादने च हेयोपादेयरहिते पुरुषार्थाभावात् । अतः
'सोऽरोदीत्' इत्येवमादीनामानर्थक्यं माभूदिति 'विधिना त्वेकवाक्यत्वास्तुत्यर्थेन विधीनां सु'
(जै० सू० ११२७) इति स्तावकत्वेनार्थवत्त्वमुक्तम् । मन्त्राणां च 'इमे त्वा' इत्यादीनां क्रिया-
त्साधनाभिधायित्वेन कर्मसमवायित्वमुक्तम् । न कचिदपि वेदवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्त्रो

रत्नप्रभाष्याख्या

दनमज्ञातस्य वेदेन ज्ञापनं, तत्र संभवति, मानान्तरयोग्येऽर्थे वाक्यस्य संवादे सत्यनुवादकत्वात्, 'अभिर्हिमस्य भेषजं'
वाक्यवत् । विसंवादे च बोधकत्वात्, 'आदित्यो यूषः' इति वाक्यवदित्यर्थः । सिद्धो न वेदार्थः, मानान्तरयोग्यत्वाद्वादेन
निष्कलत्वाच्च तथेत्याह—तदिति । सिद्धज्ञापने हेयोपादेयागोचरे फलाभावाच्च तत्र संभवतीत्यर्थः । फलं हि युवा
दुःखहानं च । तत्र प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां साध्यम् । ते 'चोपादेयस्य प्रवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य हेयस्य निवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य'
जायेते, न सिद्धज्ञानादिति भावः । तर्हि सिद्धबोधोपवेदवादानां साफल्यं कथमित्याशङ्क्य 'आम्नायस्य' इत्यादिसंग्रहवाक्यं
णोति—अत एवेति । 'दैर्बैरिन्द्रः सोऽमिररोदीत्' इति वाक्यस्याश्रुजत्वेन रजतस्य निन्दाद्वारा 'वर्हिषि न देयं' इति
लनिषेधोक्तवत्, वेदान्तानां विध्यादिशेषलं वाच्यमित्यर्थः । ननु तेषां मन्त्रवत् स्वातन्त्र्यमस्य नार्थवादवद्विषयेकस्य
मित्याशङ्क्य दृष्टान्तसिद्धिमाह—मन्त्राणां चेति । प्रथमाध्याये प्रमाणलक्षणेऽर्थवादचिन्तानन्तरं मन्त्रचिन्ता कृता—
इति मन्त्रे 'छिनत्ति' इत्याद्याहाराच्छाखाच्छेदनक्रियाप्रतीतिः, 'अभिर्मुंषां' इत्यादौ च क्रियासाधनदेवतादिप्रतीतिः, वेदान्त-
श्रुत्यादिभिः कर्तौ विनियुक्ताः, ते किमुच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्वन्तः कतावप्युक्त्वन्ति उत दृष्टेनैवार्थस्मरणेनेति संदेहे चिन्त-
न्याध्ययनकालावगतमन्त्रार्थस्य स्थितिसंभवाददृष्टार्था मन्त्रा इति प्राप्ते सिद्धान्तः—'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः' इति लोको-
वाक्यार्थस्याविशेषान्मन्त्रवाक्यानां दृष्टेनैव स्वरूपप्रकाशनेन कतूपकारकत्वसंभवात्, दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पनानुपपत्तेः, कतुप्रम-
श्रुष्टानापेक्षितेन क्रियातत्साधनस्मरणेन द्वारेण मन्त्राणां कर्मात्मत्वम् । 'मन्त्रैरेवार्थः स्मर्तव्यः' इति नियमस्तददृष्टार्थ इति
चार्थवादानां स्तुतिपदार्थद्वारा पदैकवाक्यत्वं विधिभिः, मन्त्राणां तु वाक्यार्थज्ञानद्वारा तैवैक्यैरेकवाक्यत्वमिति विधि-
नन्वस्तु कर्मप्रकरणस्थवाक्यानां विष्येकवाक्यत्वं, वेदान्तानां तु सिद्धे प्रामाण्यं किं न स्यादिति तत्राह—न कचिदिति विधि-
दान्ता विष्येकवाक्यत्वेनैवार्थवन्तः, सिद्धार्थवेदकत्वात्, मन्त्रार्थवादादिनदित्यर्थः । अन्यत्रादृष्टापि वेदान्तेषु कल्प-
तत्राह—उपपन्ना चेति । नैत्यनुपपन्नः । सिद्धे फलाभावात्कलादिति भावः । तर्हि ब्रह्मण्येव स्वार्थो विधिः कल्प-
यामतीत्याख्या

इत्यादि वाज्जं ग्रहणकयाक्यम् । अस्य विभागमात्रं नहि इत्यादि उपपन्ना वा इत्यन्तम् । स्यादेतत् । अक्रियार्थत्वेऽपि विषय-
रूपविधिपरा वेदान्ता भविष्यन्ति, तथा च 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात्' इति रादान्तस्यमनुग्रहीयते । न स्वत्वप्रवृत्तिमन्त्र-
आनन्दगिरीयाख्या

परिनिष्ठितेऽर्थे वेदान्ताप्रामाण्ये देवन्तरमाह—तदिति । न हि भूतार्थप्रतिपादने कचिद्वानमुपादानं वा, तयोः प्रवृत्तिनिवृत्त्यवयव-
तयोश्च विधिनियेषाधीनत्वात्, तयोरपि कार्यविषययोः सिद्धेऽर्थेऽसंभवात् । अतस्तदास्याफलकत्वात्फलाधीनतात्पर्याभावाच्च वेदान्त-
मानम् । न च क्रियानिषेधं भूतं वस्तु फलं तदेतुवां, मुखदुःखासिद्धान्तितदेवतादृष्टेः इत्यर्थः । मानान्तरसिद्धिसिद्धार्थोपेक्षित्ययोग्य-
चाफलत्वात् । न चेदेवान्तास्तत्र प्रमाणं कथं तर्हि तेषामन्त्रत्वेत्याशङ्क्यार्थवादाधिकरणसिद्धान्तं स्मारयति—अत एवेति । वेद-
मन्त्रवत्प्रयत्नसंभवात् किमित्यर्थवादविधिना पदैकवाक्यत्वेत्याशङ्क्य मन्त्रवेदे तर्हि विधिसिद्धार्थैकवाक्यतया तेषामित्याह—मन्त्र-
चेति । अर्थवादाधिकरणं परिसमाप्य मन्त्रेषु चिन्तावतारिता प्रमाणलक्षणे—'इमे त्वा' इत्यत्र 'छिनत्ति' इत्याद्याहारेण शालाप्रय-
प्रतीतिः 'अभिर्मुंषां' इत्यादौ च तदेतुदेवतादिदृष्टेः, 'इमे त्वा' इत्यादयो मन्त्राः श्रुत्यादिना कर्तौ विनियुक्तविषयाः । ते किमुच्चारण-
गाष्टं कुर्वन्तस्तदुपकुर्वन्ति आहोस्विदृष्टेनैवार्थप्रकाशनेनेति संक्षये मन्त्राणां दृष्टार्थत्वे स्वाध्यायकालसिद्धतदर्थस्य चिन्तादिना सत्य-
भवात्, तावन्मात्राप्रवर्तता तेषां नित्यवद्वान्तानामर्थक्यात्, मन्त्रैरेवार्थप्रश्रयानननियमात्, अदृष्टकल्पने तदुच्चारणादेव पुरुषवापारे-
तत्रियोगविषयात्तत्कल्पनस्य युक्तत्वात् उच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्वन्तोऽमी कतावप्युक्त्वन्तीति पूर्वपक्षमाह—'तदर्थं शास्त्रादिति' । 'ने वास-
छिनत्ति' इत्याद्याहारात् क्रियोक्तिमर्थो मन्त्रस्त्वर्थेन मन्त्रम् 'इमे त्वेति शालामाच्छिनत्ति' इति शालं निबध्नायैकित्या श्रुत्य-
तदर्थं शास्त्रानर्थक्यात् । तस्मात्तदुच्चारणमात्रेणैव कतावप्युक्तास्त्वित्यर्थः । 'मन्त्रैरेव देवतादि स्मर्तव्यम्' इतिनियमस्य दृष्टार्थ-
अदृष्टार्थकल्पनेऽपि मन्त्रोच्चारणस्य तदर्थस्मारकत्वेन दृष्टार्थत्वात्, अर्थस्तुतेश्च प्रयोगार्थत्वात्, प्रयोगाच्च फलोदयात्, दृष्टे सत्य-
नायोगात्, तदर्थं शास्त्रस्य च परिसंस्मार्थत्वात्, दृष्टेनैवार्थप्रकाशनेन मन्त्राणां कतूपकारितेति सिद्धान्तमाह—'अविशिष्टस्तु वाक्य-
इति । लोकवेदयोः श्रद्धानामर्थाविशेषात्, लोकं फलवदुच्चारणदृष्टेः वेदेऽपि मन्त्रोच्चारणस्य तथात्वात्, अप्रकाशिते यदे तदुच्चार-
यागासिद्धेः, तदर्थं शास्त्रादिप्रकाशनेन कर्मणुपकारो मन्त्राणामित्यर्थः । तदेवं वेदान्तानामपि मन्त्रवत्त्वमन्त्रेणैव विधिनिष्ठ-
कवापयतया कर्मसमवायित्वं सिद्धवत्कृत्य मन्त्राधिकरणं प्रवृत्तमिति भाष्याथः । कर्मकाण्डीयमन्त्राणां विधिसिद्धार्थैकवाक्यत्वेऽपि मन्त्र-
न्तरसंवेदान्तानां स्वार्थनिष्ठत्वेन प्रामाण्यमित्याशङ्क्याह—चेति । विधिनियेषाधेयमन्त्रनामधेयाधिकारान्महीतुं कचिदपि

णार्थवत्ता दृष्टोपपन्ना वा । न च परिनिष्ठिते वस्तुस्वरूपे विधिः संभवति, क्रियाविषयत्वा-
द्विधेः । तस्मात्कर्मापेक्षितकर्तृस्वरूपदेवतादिप्रकाशनेन क्रियाविधिशेषत्वं वेदान्तानाम् । अथ
प्रकरणान्तरभयात्तदभ्युपगम्यते तथापि स्ववाक्यगतोपासनादिकर्मपरत्वम् । तस्मान्न ब्रह्मणः
शास्त्रयोनित्वमिति प्राप्ते उच्यते—

तच्च समन्वयात् ॥ ४ ॥



वेदान्ताः कर्तृदेवादिपरा ब्रह्मपरा उत । अनुष्ठानोपयोगित्वात्कर्त्रादिप्रतिपादकाः ॥ १ ॥
भित्तप्रकरणसिद्धिपदकाश्च ब्रह्मचोपकाः । सति प्रयोजनेऽनर्थहानेऽनुष्ठानतोऽत्र किम् ॥ २ ॥
प्रतिपात्तिं विधिरिति ब्रह्मण्यवसिता उत । शास्त्रस्याचे विधातारो मननादेश्च कीर्तनात् ॥ १ ॥
नाकर्तृ तन्त्रेऽस्ति विधिः शास्त्रस्य संसनादपि । मननादेश्च पुराणोपाद्ब्रह्मण्यवसितास्ततः ॥ २ ॥

तुशाब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । तद्ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्पत्तिस्थितिलयकारणं वेदान्तशा-
स्त्रादेवावगम्यते । कथम्, समन्वयात् । सर्वेषु हि वेदान्तेषु चाक्यानि तात्पर्येणैतस्यार्थस्य

रत्नप्रभाख्याख्या

वेदान्तानां विध्यन्तरशेषत्वेनेत्यत आह—न चेति । ननु 'दक्षा जुहोति' इति सिद्धे दधनि विधिदृष्टस्तत्राह—क्रियेति । दध्नः
व्यवहाराधनस्य प्रयुज्यमानतया साम्यत्वाद्विधेयता, निष्क्रियब्रह्मणः कथमप्यत्राप्यवस्थानं विधेयत्वमित्यर्थः । भाट्टमतमुपसंहरति—
तस्मादिति । स्वमेवावर्त्तितं वदन्पक्षान्तरमाह—अथेति सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशाब्द इति । तद्ब्रह्म वेदा-
न्तप्रमाणकं इति प्रतिज्ञातेऽर्थं हेतुं पृच्छति—कथमिति । हेतुमाह—समिति । अन्यव्यस्तार्थविषयत्वं तस्मादित्येव
हेतुः । तात्पर्यस्य सम्यक्त्वं अलङ्कारविषयकत्वं सूचयितुं संपदं प्रतिज्ञान्तर्गतमेव । तथा चाखण्डं ब्रह्म वेदान्तजप्रमाविषयः,

भामतीख्याख्या

विधिः, उत्पत्तिविधेरज्ञातज्ञापनार्थत्वात् । वेदान्तानां चाज्ञातं ब्रह्म ज्ञापयतां तथाभावादित्यत आह—न च परिनिष्ठित इति ।
वेदान्तानां गतोत्पाद्यभावविषय एव हि सर्वो विधिर्लेपः, अधिकारविनियोगप्रयोगोत्पत्तिरूपाणां परस्परविनाभावान्, सिद्धे च तेषामसंभवात् ।
द्विधेयानां त्वैदंपर्यं भिद्यते । यथा 'अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः' इत्यादिन्योऽधिकारविनियोगप्रयोगाणां प्रतिलम्भात्, 'अग्निहोत्रं
जुहोति' इत्युत्पत्तिमात्रपरं वाक्यम् । न तत्र विनियोगादयो न सन्ति, सन्तोऽप्यन्यतो लब्धत्वात्कैवल्यमविवक्षिताः । तस्मात् भावना-
विषयो विधिर्न सिद्धे वस्तुनि भवितुमर्हतीति । उपसंहरति—तस्मादिति । अत्राधिकारणमुक्त्वा पक्षान्तरमुपसंक्रमति—
अथेति । एवं च सत्युत्तरूपे ब्रह्मणि शब्दसातात्पर्यात् प्रमाणान्तरेण यादृशमस्य रूपं व्यक्ताप्यते न तच्छब्देन निरूप्यते, तस्यो-
पासनापत्त्यात्, समारोपेण चोपासनाया उपपत्तेरिति । प्रकृतमुपसंहरति—तस्माच्चेति । सूत्रेण सिद्धान्तयति—पर्यं प्राप्त
उच्यते—तच्च समन्वयात् ॥ तदेतत् व्याचष्टे—तुशाब्द इति । तदित्युत्तरपक्षप्रतिज्ञां विभजते—तद्ब्रह्मेति ।
तुशाब्दोपपत्तिं कर्तृज्ञापनः पृच्छति—कथम् । कुतःप्रकारादित्यर्थः । सिद्धान्ती स्वपक्षे हेतुं प्रकारभेदमाह—समन्वयात् ।
तस्मात्समन्वयसमन्वयस्तस्मात् । एतदेव विभजते—सर्वेषु हि वेदान्तेष्विति । वेदान्तानामेकान्तिकीं ब्रह्मपरतामावि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रतिष्ठापितं युक्तिवशादेतत् शक्यतेत्याशङ्क्य न हि परिनिष्ठितत्वादिनोक्तं गत्वाह—उपपन्ना वेति । 'पूषा प्रष्टिभागः' इत्यत्र यागाविनाश-
शक्त्यर्थेदेवताउद्भवा यागविधिकल्पनावेदान्तानामपि स्थाने विधिं परिकल्प्याथैवस्वसंभवे किं कर्मविधिशेषत्वेनेत्याशङ्क्याह—न चेति ।
तस्मात्तुशाब्दो 'जुहोति' इत्यादाविष्य सिद्धेऽप्यर्थे विधिः स्यादित्याशङ्क्याह—क्रियेति । तत्र आवाभेसात्म्यतो लब्धत्वात् तदनुवादेन विधेः संक्रा-
न्तत्वात्, विना भावायै शुद्धस्य सिद्धस्य विध्यविषयतेति भावः । वार्तिककारमतमुपसंहरति—तस्मादिति । तत्रार्थं यत्प्रतिष्ठा-
पान्तोत्तान्तरं निगमयति—अथेत्यादिना । मतद्वयेऽपि संमतमर्थमुपसंहरति—तस्माच्चेति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयत्प्रमत्तवतायति—इति
तुशाब्द इति । तत्र पूर्वपक्षप्रतिज्ञेयप्रतिज्ञां व्याचष्टे—तुशाब्द इति । तत्पदोपासां सिद्धान्तप्रतिज्ञां विभजते—तद्ब्रह्मेति । पूर्वपक्षोक्तं
कल्पभूतं ब्रह्म स्मारयितुं विशेषणानि । ननु वेदान्तवाक्यस्य औक्तिकवाक्यवत् वास्तव्यत्वादेव संसृष्टाभेदात्, अतएवकरते ब्रह्मणि कथं
विधितुमिति पृच्छति—कथमिति । अपनानांनेकशब्दानामतत्पदार्थत्वस्य प्रकृतप्रकाशादिवान्ये दृष्टत्वात्, अस्यापि ब्रह्मस्वरूपमात्रयो-
गसंभवेऽप्येतत् तद्विधितुं युक्तिं हेतुमाह—समन्वयादिति । हेतुं विदुषोति—सर्वेष्विति । वेदान्तानामेकान्तिकीं ब्रह्मपरतां वक्तुं

१ अनापत्तेः—अनागतवस्तुद्वारा, आद्य—आवना तद्विषये विधिः । २ अधिकारः—कर्मव्यवहारोपपन्नं, विनियोगः—क्रियायाः कलशोपपन्नं, प्रयोगः—
तत्प्राप्त्यर्थं, परस्मिन्—कर्मव्यवहारान् । एतेषां हि परस्परविधिराभावादेति, यस्मात् कलशोपपन्नः क्रियायाः शेषतस्तन्मते न संभवति, एतेषां च नास्तुतान-
विधिर, न च भावता इति । सिद्धे वेत्त्युपायवशेन कस्मात्परतः स्मारयितुं शक्यं तद्वत्संभवतोऽपि न । ३ ननु अधिकारादिविधीनां परस्परविनाशाद्यै कथम-
नन्वयेन शनैः वेत्तव्याह—तत्राप्यनापत्तिः । वेदेष्वनन्तरं, तदेव 'यथा' इत्यादिना 'अग्निहोत्रं' इत्यनेन संदर्भेण ग्राह्यं भवति । ४ यादृशं—वीर्य-
वत् । ५ कथमप्यस्य सम्यक्त्वं तात्पर्यं चोच्यते ।

प्रतिपादकत्वेन समनुगतानि । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' । 'एकमेवाद्वितीयम्' (छान्दो० ६।२।१) 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' । (पेट० २।१।११) 'तदेतद्ब्रह्मणो मनपरमनन्तरमबाह्यम्' 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वाणुभू' । (बृह० २।५।१९) 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्' ।

रत्नप्रभाष्याख्या

वेदान्ततात्पर्यविषयत्वात्, यो यद्वाक्यतात्पर्यविषयः स तद्वाक्यप्रमेयः, यथा कर्मवाक्यप्रमेयो धर्म इति प्रयोगः । वाक्यखण्डलं—असंख्यत्वम् । वाक्यस्य चाखण्डार्थकत्वं—खपदोपस्थिता ये पदार्थास्तेषां यः संसर्गस्तद्वचनप्रमाजनकत्वम् । न प्रसिद्धम् । प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिलक्षणवाक्यानां लोके लक्षणया चन्द्रादिव्यक्तिमात्रप्रमाहेतुत्वात् । सर्वपदलक्षणादुक्ता, सर्वैरर्थवादपदैरेकस्याः सुतेलक्ष्यत्वाद्भीकारात् । तथा सत्यज्ञानादिपदैरखण्डं ब्रह्म भातीति न पक्षासिद्धिः । हेत्वसिद्धिः, उपकमादिलिङ्गैर्वेदान्तानामद्वितीयाखण्डब्रह्मणि तात्पर्यनिर्णयात् । तत्र छान्दोग्यपट्टे उपक्रमं दर्शयति चेति । उद्दालकः पुत्रमुवाच—हे सौम्य प्रियदर्शन, इदं सर्वं जगत्, अग्रे उत्पत्तेः प्राकाले सदबाधितं ब्रह्मैवासीत् । तेन जगतः पृथक्सत्ता निपिच्यते । सजातीयविजातीयखगतभेदनिरासार्थं 'एकमेवाद्वितीयम्' इति पदत्रयम् । एतत्तीयं ब्रह्मोपक्रम्य 'एतदात्म्यमिदं सर्वम्' इत्युपसंहरति । इदमुपक्रमोपसंहारेकरूपं तात्पर्यलिङ्गं, तथा 'तत्त्वमसि' इति वाक्येन कृत्वोऽभ्यासः । रूपादिहीनाद्वितीयाब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वादपूर्वत्वमुक्तम्—'अत्र वाच किल सत् सौम्य न निमित्तमस्ति' इति । संचाते स्थितं प्रत्यग्ब्रह्म न जानासीत्यर्थः । 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ संपत्त्ये' इति ब्रह्मज्ञानस्य मुक्तं विदुषः । तस्य यावत्कालं देहो न विमोक्ष्यते तावदेव देहपातपर्यन्तो विलम्बः । अथ देहपातानन्तरं विद्वान् ब्रह्मैवास्ति तस्येत्येव । विदेहकैवल्यमनुभवतीत्यर्थः । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य' इत्याद्वितीयाज्ञानार्थोऽर्थवादः । मुदादिदृष्टान्तैः प्रमाणानामादौ रेकेण विकारो नास्तीत्युपपत्तिरुक्ता । एवं पञ्चिधानि तात्पर्यलिङ्गानि व्यस्तानि समस्तानि वा प्रतिवेदान्तं दृश्यन् वेदान्तादौ योपक्रमवाक्यं पठति—आत्मा वा इति । बृहदारण्यके मनुष्याण्डोपसंहारवाक्यं सदात्मनो निर्विशेषत्वार्थमाह—एकमेवाद्वितीयमिति । मायाभिर्बहुलं तद्ब्रह्म । एतदपरोक्षम् । अपूर्वं कारणज्ञानम् । अनपरे कार्यरहितम् । अनन्तरं जालं विना स्यात् । नास्तीत्यनन्तरम् । एकरसमित्यर्थः । अबाह्यं अद्वितीयम् । तस्यापरोक्षत्वमुपपादयति—अयमिति । सर्वसार्थत्वं वतीति सर्वाणुभूः । चिन्मात्रमित्यर्थः । ऋग्यजुःसामवाक्यान्मुक्ता आधर्वेणवाक्यमाह—ब्रह्मैवेदमिति । यत्पुरस्तात्पूर्वेषां दिग्बलुजातमिदं ब्रह्मैव विदुषां भाति तदमृतं ब्रह्मैव वस्तु इत्यर्थः । आदिपदेन 'सत्यं ज्ञानम्' इत्यादिवाक्यानि सूचयन् ।

भासतीत्याख्या

स्यासर्ववृत्ति वाक्यान्मुदाहरति—सदेवेति । 'यतो वा इमानि भूतानि' इति तु वाक्यं पूर्वमुदाहृतं जगदुत्पत्तिस्थितितानाद्यस्य मिति चेह स्मारितमिति न पठितम् । येन हि वाक्यमुपक्रम्यते येन चोपसंहियते तदेव वाक्यार्थ इति शब्दाः । ययोपांशुपक्षपत क्येऽन्योः पुरोडाशयोर्जातिमादोपसंकीर्तनपूर्वकोपांशुयाजविधाने तत्प्रतिस्माधोपसंहारे चाप्युपांशुयार्जकर्मविधिरता एककार्यं बलादाश्रिता, एवमत्रापि 'सदेव सोम्येदम्' इति ब्रह्मोपक्रमात् 'तत्त्वमसि' इति च जीवस्य ब्रह्मात्मनोपसंहारात् तत्परतैव वाच्यम् ।

आनन्दगिरीत्याख्या

बहूनि वाक्यान्मुदाहरति—सदेवेत्यादिना । सदित्यस्तिनामात्रम् । प्येतत्त्वधारणे । किं तदवधियते तदाह—इदमिति । यदि जगत् तदग्रे प्रागुत्पत्तेः व्याकृतरूपलागेन संदेवासीत् । हे सौम्य प्रियदर्शन इति पित्रा पुत्रः संबोध्यते । स्थूलं पृथिव्यादीदं बुद्धि प्रागुत्पत्तेर्माभूत्, अन्यस्तु मुदादियुक्कममासीदेवेति नेत्याह—एकमिति । कार्यं सतोऽन्यवत्सीदेवेत्यर्थः । तथापि यदो घटाकारं मयि नुकुलालवज्जगन्निमित्तं सतोऽन्यदासीदित्याह—अद्वितीयमिति । सतोऽपि चित्तं विना प्रधानवन्न हेतुतेत्याशयः । नन्तरमाह—आरमेति । आग्नेतीत्यात्मा मूलकारणम् । वैश्वेनेन प्राग्वत्स्या रूपत्वे । दिग्गलाणुक्तार्थम् । तस्य निर्विशेषत्वात् च पठति—तदेतदिति । तच्छब्देन 'इन्द्रो मायाभिः' इति प्रकृतात्मोक्तिः । विधेयं ब्रह्मोपपत्त्यं नपुंसकं संदेतदेव यद्ब्रह्म तदा किं तदाह—अयमिति । नास्य पूर्वं कारणमित्यपूर्वमकार्यमित्यर्थः । नास्यापरे कार्यं वास्तवमस्तीत्यनन्तरमकारणमित्यर्थः । नास्य जालन्तरमन्तरालेऽस्तीत्यनन्तरमेकरसमित्यर्थः । तथाविधमन्यदपि तदस्त्वमस्तीति नेत्याह—अबाह्यमिति । बाह्यमस्मान्नास्त्वमभूत् । तद्वितीयमित्यर्थः । तस्यापरोक्षत्वमाह—अयमिति । तत्सिद्धयर्थं चित्तवशात्त्वमाह—सर्वेति । ब्रह्मात्मा सर्वमनुभवति चेदन्तः पृथक्त्वाद्वादेतित्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । यत्पुरस्तात्पूर्वेषां दिग्बलुजातमिदं ब्रह्मैव विदुषां भाति तत्सर्वमिदममृतं ब्रह्मैव वस्तु इत्यर्थः । अनेन सत्यज्ञानादिवाक्यानि सूचन्ते । नन्वेषां वाक्यानामर्थवादोपपत्तिरन्यायेन क्रमोपपत्तिक्रमादिप्रकाशनेन क्रियाविधिप्रेतपुक्तं तत्राह—

१ 'जामि वा एतच्छब्दं द्विवचनं यद्वचनं पुरोडाशं उपांशुयार्जकमन्तरा यत्तु निष्पुङ्गवो यत्तुऽन्यजामित्वाव' इत्यादिगम्येव, आग्नेयाग्नोर्मात्रो वाच्योः विरपरयोः कर्तव्यं जामि—आत्मनो भवेदिति नच्ये उपांशुयागो विधीयते । तत्र निमित्तमन्यपूर्वत्वादिवाचनानाहो 'निष्पुङ्गवो यत्तुः' इति पठितं स्यान्मुदाह इति उच्यते इन्द्रदेवतयोरभ्यवगाह, विधिप्रत्ययस्य चाभावाद्देवर्गादेतत्त्वामयस्य यत्तुवाद इति पूर्वः पक्षः । एवं सति एकवाक्यत्वमज्ञापयत्वा, पठे उपांशुयार्जकमन्तरा पठितवैष्णव्यानापलाग्नोर्मात्रोपांशुयार्जकमनुभवात्वेन चित्तवत्त्वमानीर्गिर्विष्णवादिदेवताप्रोवाद्यत्रयत्वाभावात्, 'यत्तु' इति लकारस्य विधिलयत्वमात्र, अर्धवार्णाविधिरवापमिति भेदकत्वेन चिन्तितम् । 'निष्पुङ्गवो' इत्यादयस्तु अनुवादा इति दिक् ।

(मुण्ड० २।२।११) इत्यादीनि । न च तद्वतानां पदानां ब्रह्मस्वरूपविषये निश्चिते समन्वयेऽवगम्यमानेऽर्थान्तरकल्पना युक्ता, श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । न च तेषां कर्तृस्वरूपप्रतिपादनपरतावसीयते, 'तत्केन कं पश्येत्' (बृह० २।४।१३) इत्यादि क्रियाकारकफलनिराकरणश्रुतेः । न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपि प्रत्यक्षादिविषयत्वं ब्रह्मणः, 'तत्त्वमसि' (छान्दो० ६।८।७)

रत्नप्रभाव्याख्या

ननु ब्रह्मणस्तत्पर्यविषयत्वं, वेदान्तानां कार्यमेवार्थः किं न स्यादिति तत्राह—न चेति । वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्यं धीयमाने कार्यार्थत्वं न युक्तं 'अत्परः शब्दः स शब्दार्थः' इति न्यायादित्यर्थः । यदुक्तमर्थवादन्यायेन वेदान्तानां कर्त्रास्त्वावकल्पमिति तत्राह—न च तेषामिति । तेषां कर्मशेषत्वावकल्पं न भाति किंतु ज्ञानद्वारा कर्म तत्साधननाशकत्वमेव । तत्र विचाकाले कः कर्ता केन करणेन कं विषयं पश्येत् इति श्रुतेरित्यर्थः । अर्थवादानां तु स्वायं फलभावात्तुति-क्षणेति भावः । यदुक्तं सिद्धत्वेन मानान्तरवेद्यं ब्रह्म न वेदार्थं इति तत्राह—न च परीति । 'तत्त्वमसि' इति शास्त्र-

भामतीव्याख्या

वाक्योन्तराग्रामपि पौर्वापर्यालोचनया ब्रह्मपरत्वमवगत्यम् । न च तत्परत्वस्य दृश्यस्य सति संभवेऽन्यपरताऽप्युक्ता स्यादिति, अतिप्रसङ्गात् । न केवलं कर्तृपरता तेषामदृष्टा, अनुपपत्ता चेत्याह—न च तेषामिति । सापेक्षत्वेनाग्रामाण्यं पूर्वपक्षबीजं भवति—न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपीति । अयमैभिर्संभिः—पुंवाक्यनिर्देशेन हि भूतार्थतया वेदान्तानां सापेक्ष-माशङ्क्यते । तत्रैवं भवान् पृष्ठे व्याचष्टा, किं पुंवाक्यानां सापेक्षता भूतार्थत्वेनाहो पौरोक्ष्यत्वेन । यदि भूतार्थत्वेन ततः प्रत्यक्षा-ग्रामपि परस्परापेक्षत्वेनाग्रामाण्यप्रसङ्गः । तान्यपि हि भूतार्थान्येव । अथ पुरुषवृद्धिप्रभवतया पुंवाक्यं सापेक्षं, एवं तर्हि तदपूर्वकाणां वेदान्तानां भूतार्थानामपि नाग्रामाण्यं, प्रत्यक्षादीनामिव नियतेन्द्रियलिङ्गादिजन्मान् । यद्युच्येत सिद्धे लिङ्गापौरोक्ष्यत्वे वेदान्तानाम-पेक्षतया ग्रामाण्यं सिध्येत्, तदेव तु भूतार्थत्वेन न सिध्यति, भूतार्थस्य शब्दानपेक्षेण पुरुषेण मानान्तरतः शक्यज्ञानत्वादुदि-शत्वेन विरचनोपपत्तेः, वाक्यत्वादिलिङ्गकस्य वेदपौरोक्ष्यत्वात्तुमानस्याप्रत्युद्भूतत्वेन । तस्मात् पौरोक्ष्यत्वेन सापेक्षत्वं दुर्वारं, न तु सर्वसंशयत्वेन । कार्यार्थत्वे तु कार्यस्यापूर्वस्य मानान्तरागोचरतयात्यन्तानुभूतपूर्वस्य तत्त्वेन समारोपेण वा पुरुषवृद्धावनारोहात् तद्वर्तमानां वेदान्तानामशक्यरचनतया पौरोक्ष्यत्वाभावादनपेक्षं प्रमाणत्वं सिध्यतीति ग्रामाण्याय वेदान्तानां कार्यपरत्वमातिशयोक्तेः । ननु तत्रैव—किं पुनरिदं कार्यमभिमतामुपपत्तः, यदशक्यं पुरुषेण ज्ञातुम् । अपूर्वमिति चेत्, इत्तं कुतस्त्वमस्य लिङ्गाद्यर्थत्वं, तेना-किमेकं संगतिसंवेदनविरहात् । लोकानुसारतः क्रियाया एव लोकिण्याः कार्याया लिङ्गादेवगमात् । 'स्वर्गकामो यजेत' इति कार्याप्यस्वर्गविशिष्टो नियोऽप्यवगम्यते, स च तदेव कार्यमवगच्छति यत्स्वर्गातुल्लभम् । न च क्रिया क्षणभङ्गुराभिकार्य स्वर्गाय तदुत्पत्तिरिति पारिशेष्यादेदत् एवापूर्वं कार्यं लिङ्गादीनां संबन्धग्रह इति चेत्, इत्तं चैत्यवन्दनादिवाक्येष्वपि स्वर्गकामादिपदसंबन्धाद-कार्यत्वप्रसङ्गः, तथा च तेषामप्यशक्यरचनत्वेनापौरोक्ष्यत्वापातः । स्पष्टदृष्टेन पौरोक्ष्यत्वेन वा तेषामपूर्वत्वप्रतिपक्षे वाक्यरता-नां लिङ्गेन वेदानामपि पौरोक्ष्यत्वमनुमितमित्यपूर्वार्थता न स्यात् । अन्यतस्तु वाक्यत्वादीनामनुमानाभासतोपपादने कृतमपूर्वा-त्वेनात्र तदुपपादकेन । उपपादितं चापौरोक्ष्यत्वमस्माभिर्यथोक्तं किंकायां, इह तु विस्तरमायोक्तम् । तेनापौरोक्ष्यत्वं सिद्धे भूतार्था-

आनन्दगिरियव्याख्या

चेति । 'वायुर्धं क्षेपिष्ठा' इत्यादीनामिव क्रियाविशिष्टोपपत्तिरिति तेषां न श्रुतहानिरश्रुतकल्पना वेलाशङ्क्याह—न चेति । युक्तमर्थ-त्वात् स्वायं पुमर्थेदीनानामभ्यवनविधेर्विषयेक्षितप्राशस्त्यद्वारा तच्छेषत्वम् । यथाहुः—'स्वाध्यायविधिना वेदः पुरुषार्थाय जीयते । धेनोर्वाध्यादानां प्राशस्त्येन प्रमाणता ॥' इति । वेदान्तानां तु कर्मापेक्षितकर्मावधोषित्वाच्च तद्विधिषोपेतत्वर्थः । ननु पण्यतया जुहुद्वारा वेदोपेक्षावशात्तन्मतेऽपि ज्ञानद्वारा कर्मशेषत्वात्, तदर्थं वेदान्तास्तद्विधोपा भविष्यन्ति चेत्याह—सद्विति । तत्र विषादशब्दां केन भवेन कं विषयं को वा कर्ता पश्येदित्यादिवाक्येनात्मविषया क्रियादिनिरासश्रुतेनापौ कर्माद्वयम् । ततो धीद्वारा आत्मनस्तद्विषयशेषत्वात् तद्वेदान्तानां न तच्छेषत्वत्वर्थः । यत् न परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं, तस्याध्यादिविषयत्वादिति तत्राह—न चेति । 'तत्त्वमसि' इति

१ हेतवेव—आत्मा वा इदमेक एवाय आसीत् इत्युपक्रम्य 'मज्झानं मज्जा' इत्युपसृक्तम् । वाजवैयके—अर्द्धं ब्रह्मणि इत्युपक्रम्य 'अवगमत्वा ब्रह्म' इत्युपसृक्तम् । आद्यर्धे—कस्मिन् नमो वेदान्ते सर्वेनन्दे विज्ञानं भवति इति सर्वोक्तं ब्रह्मोपक्रम्य 'ब्रह्मवेदमगृहं पुरस्तात्' इति तद्वेदोपसृक्तम् । इत्यादीनि वाक्यानुदाहरणानि । २ अर्थे प्रयोगः—वेदान्ताः मानान्तरावस्थाः, लिङ्गानुपरत्वात्, तैरि फलानि घटनीति पुंवाक्यवदिति । तत्र पूर्वपक्षमिमतस्य पौरोक्ष्यत्वेन धोमाधिक्यत्वं अनिना चोक्त इत्याह—अवगमविधिपरिनि । ३ हेतुर्व्याप्तिचारित्वमाह—प्रत्यक्षादीनामपीति । ४ उपाधेः साधनव्यापकत्वं—यद्युच्येतैवादि । ५ वेदान्तवाक्यं पौरोक्ष्यं, वाक्यरत्वात्, घटमानयेति वाक्यवदित्यनुमानम् । ६ वेदान्तवाक्यकदम्बस्य कार्यपरत्वे तु न वाक्यत्व-सापेक्षत्वमनुमेवं, पौरोक्ष्यत्वस्यापि स्यात् । एवं हि साधनव्यापकत्वं नान्तीत्याह—कार्यार्थत्वं इति । ७ अकार्यं मानान्तरावस्थावत्स्याद्विद्वत्प्राचरत्वेऽपि तद्वतानां पौरोक्ष्यत्वं संभवतीति सत्ता साधनव्याप्तिः, ततश्च वाक्यत्वादिलिङ्गकानुमानेन पौरोक्ष्यत्वं दुरपह्नवमित्याह—अथ प्रश्नः । ८ फलानिर्वाहानिर्वाहत्व-कार्यमात्रकर्तृत्वेन सापेक्षिका वाक्यरत्वेनानुमितेन्द्रियलिङ्गादिभिर्यथे वेदान्तेषु तत्त्वमसिति कर्मावधोषमनपेक्षताप्रयोजकं न भवतीत्याह—अन्यतद्विति । ९ घटमानन्विकर्तृत्वमप्रत्यक्षस्य कार्यरूपमर्थगोचरत्वात्तुत्वेन धर्मस्य प्रत्यक्षता । न चात्रोक्तं पुंवां वाक्यवचना संबन्धेति अपौरोक्ष्यो वेद इत्यादि तत्रोक्त-मन्यतम् ।

इति ब्रह्मात्मभावस्य शास्त्रमन्तरेणानवगम्यमानत्वात् । यत्तु हेयोपादेयरहितत्वादुपदेशात्
कथमिति, नैष दोषः, हेयोपादेयशून्यब्रह्मात्मतावगमादेव सर्वज्ञेश्वरप्रहरणात्पुरुषार्थसिद्धेः । हे
तादिप्रतिपादनस्य तु स्ववाक्यगतोपासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्दोषः । ननु तथा ब्रह्मण उप
सनाविधिशेषत्वं संभवति, एकत्वे हेयोपादेयशून्यतया क्रियाकारकाद्वैतविज्ञानोपमर्दोपपत्तेः
नह्येकत्वविज्ञानेनोन्मथितस्य द्वैतविज्ञानस्य पुनः संभवोऽस्ति । येनोपासनाविधिशेषत्वं ब्रह्म

ब्रह्मसूत्रभाष्यम्

मन्तरेणेति संबन्धः । धर्मो न वेदार्थः, साध्यत्वेन पाकवन्मानान्तरवेद्यत्वात् । यदि वेदं विना धर्मस्यानिर्णयः साध्य
न्तरवेद्यता तदा ब्रह्मण्यपि तुल्यम् । यद्येकं निष्कलत्वाद्ब्रह्म न वेदार्थं इति तदनूय परिहरति—यत्स्वित्वादिस्वसु
रहितत्वाद्ब्रह्मत्वात् । ब्रह्मण इति शेषः । यदप्युक्तम्—‘उपासनापरत्वं वेदान्तानाम्’ इति तत्र किं प्राणपञ्चाग्यादिवर्णयः ।
मुत सर्वेषामिति । तत्रायमङ्गीकरोति—देवतादीति । ज्येष्ठत्वादियुगः फलं चादिशब्दार्थः । न द्वितीयः, विविधापरकं
‘सर्वं ज्ञानम्’ इत्यादीनां स्वार्थं फलवतामुपासनापरत्वकल्पनायोगात् । किंच तदर्थस्य ब्रह्मणस्तच्छेषत्वं ज्ञानात्प्राप्त्यर्थं
आये, अन्यस्तगुणवतस्तस्य तच्छेषत्वेऽपि न द्वितीय इत्याह—ननु तथेति । प्राणादिदेवतावदित्यर्थः । ‘अहं ब्रह्मस्मि
इत्येकत्वे ज्ञाते सति हेयोपादेयशून्यतया ब्रह्मात्मनः फलाभावात्, उपास्योपासकद्वैतज्ञानस्य कारणस्य नाशाय नोपासने
पत्वमित्याह—एकत्व इति । द्वैतज्ञानस्य संस्कारयत्नानुनन्दये विधानमिति नेत्याह—न हीति । दृढस्येति शेषः

आमतीव्याख्या

नामपि वेदान्तानां न सापेक्षतया ग्रामाण्यविधातः । न चानधिगतं नृता नास्ति, येन ग्रामाण्यं न स्यात्, जीवस्य ब्रह्मतात्त्विक
तोऽनधिगमात् । तदिदमुक्तम्—‘न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपि’ इति । द्वितीयं पूर्वपक्षवीचं स्मारयित्वा दूषयति—यत्तु
पादेयरहितत्वादिति । विपर्ययावगमात् खलु पारंपर्येण पुरुषार्थप्रतिलम्भः । इह तु ‘तत्त्वमसि’ इत्यवगतिपर्यन्ताद्वाक्यानां ग्रामा
नाद्यादुद्यानायासानपेक्षात्साधये पुरुषार्थप्रतिलम्भो नायं संपूर्ण रञ्जरियमिति ज्ञानादिवेति । सोऽयमस्य विपर्ययज्ञानात् प्रकृतः ‘तत्त्व
मसि’ इति विधिं हीयते पुराणस्य । किंचिदप्राप्तं ग्रामादि, किंचित्युनः प्राप्तमपि अमयशादप्राप्तमित्यवगतं, यथा स्वर्गस्य अवग
मयेवम् । एवं जिहासितमपि द्विविधं, किंचिदहीनं जिहासति, यथा वलयितचरणं फणिनं, किंचित्युनहीनमेव जिहासति । तद
चरणाभरणे दूरे फणिनमारोपितम् । तत्राप्राप्तप्राप्तौ चाल्यक्तत्वात् च बाधोपायादुद्यानसाध्यत्वात् तदुपायतत्त्वज्ञानादस्ति पण्ययम
दुद्यानपेक्षा । न जानु ज्ञानमात्रं वस्तुपनयति । नहि सहस्रमपि रज्ज्वत्प्रत्यया वस्तुसत्तं फणिनमन्यथयितुमीक्षते । समारोपयन्तं
प्रेक्षितजिहासिते तत्त्वसाक्षात्कारमात्रेण बाधोद्यानानपेक्षेण शक्यते प्राप्तुमिव हातुमिव । समारोपमात्रजीविते हि ते, समारोपे हि वि
तत्त्वसाक्षात्कारः समुद्यतात्मुपहृतीति । तथेहाप्यविधासमारोपितजीवभावे ब्रह्मण्यनन्दे वस्तुतः शोकदुःखादिरहिते समारोपा
न्यनस्तद्वाच्यः ‘तत्त्वमसि’ इति वाक्यार्थतत्त्वज्ञानादवगतिपर्यन्ताभिर्वर्तते । तद्विद्वत्तौ प्राप्तमन्यनन्दरूपमात्रमिव प्राप्तं भवति, इदमु
मपि शोकदुःखाद्यलक्षयित्वं भवति, तदिदमुक्तम्—ब्रह्मात्मावगमादेव जीवस्य सर्वज्ञेशस्य सत्तासनस्य विपर्ययस्य स
हि किञ्चाति जन्तुनतः क्लेशः, तस्य प्रकर्षेण हानात् पुरुषार्थस्य दुःखनिवृत्तिसुखासित्यवगमस्य सिद्धिरिति । यत्तु ‘आत्मैवेत्येवमेवा
‘आत्मानमेव लोकमुपासीत’ इत्युपासनावक्यगतदेवतादिप्रतिपादनोपासनापरत्वं वेदान्तानामुक्तं, तदूषयति—देवतादि
पादनस्य तु आत्मैवेत्यात्मनामस्य स्ववाक्यगतोपासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्दोषः । यदि न विरोधः, सर्वसत्य
वेदान्ता देवताप्रतिपादनद्वारेणोपासनानिषिद्धा एवेत्यत आह—ननु तथा ब्रह्मण इति । उपास्योपासकोपासनादिदेवता
धीनोपासना न निरस्तमस्तमेदप्रपञ्चे वेदान्तवेद्ये ब्रह्मणि संभवतीति नोपासनानिषिद्धेः वेदान्तानां तद्विरोधित्वादिभिर
स्यादेवत् । यदि विधिविरहेऽपि वेदान्तानां ग्रामाण्यं, इत्त तां ‘सोऽदोदीत्’ इत्यादीनामप्यस्तु स्वतन्त्राणापेक्षेयवर्णीकं त

आनन्दतिरीयव्याख्या

शास्त्रमन्तरेणेति संबन्धः । वेदान्तवेद्यस्य सिद्धत्वेऽपि मानान्तरायोग्यत्वात् तत्संवादिर्विस्वादाभावायुक्तं तत्रानपेक्षं तत्राग्राम्यमित्यर्थः । विधि
तिपादने च हेयोपादेयरहिते पुरुषार्थाभावादित्यशोकमनुवदति—यत्स्वित् । पुरस्तात्पञ्चम्या वस्तुन इत्यध्याहार्यम् । आनर्थक्यं हेयोपा
नार्थत्वं वा विपर्ययं वा । तत्राप्युपेक्ष्य द्वितीयं दूषयति—नेति । यत्तु स्ववाक्यगतोपासनादिपरत्वं वेदान्तानां तत्किं कतिपयव
सर्वेषाम् । आयमङ्गीकरोति—देवतादीति । आदिशब्देन देवतासुरसद्गमो गुणजातं फलविशेषश्चोच्यते । तस्य तत्त्वपरत्वं
सिद्धेश्वरं प्रकरणादिदेवत्वैः । नेतरः, सर्वेषां वेदान्तानां तच्छेषत्वे मानाभावात् । तदर्थस्य च ब्रह्मणस्तच्छेषत्वं ज्ञानात्प्राप्त्यर्थं
आपेक्ष्यस्तगुणवतस्तस्य तच्छेषत्वेऽपि न द्वितीय इत्याह—न त्विति । देवतादिप्रतिपादनं दृष्टान्तयितुं तथेत्युक्तम् । तत्र हेतुः—इका
इति । ज्ञाते सतीति शेषः । हेयोपादेयशून्यतयैव ब्रह्मणो ज्ञातत्वाद्वितीयस्येत्यध्याहार्यम् । उपास्योपासकादिभेदबुद्धयभावात्पुन
प्ययोगात् ब्रह्मणो ज्ञातस्य तच्छेषत्वेत्यर्थः । संस्कारात्पुनर्देवज्ञानोदये विध्यादिसर्वमविरुद्धमिहाद्युक्तम्—नहीति । संस्कारात्पुन

कुत पतत् । प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वाच्छास्त्रस्य । तथाहि शास्त्रतात्पर्यविद् आहुः—‘दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्’ इति । ‘चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वचनम्’ । ‘तस्य ज्ञान-मुपदेशः—’ (जै० सू० १११५) ‘तद्भूतानां क्रियार्थेन समाज्ञायः—’ । (जै० सू० १११२५)

रत्नप्रभाव्याख्या

‘चोदः’ इति विधिपरैरेव वाक्यैः समर्थ्यन्ते तद्वद्भ्रूलथः । विधिपरवाक्यस्यापि अन्यार्थबोधित्वे वाक्यभेदः स्यादिति चेन्निरासार्थमपिषाद्दः । मानान्तराज्ञातान्यपि शेषतयोच्यन्ते न प्रधानत्वेनेति न वाक्यभेदः । प्रधानार्थभेदस्यैव तदर्थव्यवहारो हि शास्त्रतात्पर्यनिश्चयः । श्रद्धाव्यवहारे च श्रोतुः प्रवृत्तिनिवृत्ती उद्दिष्टासप्रयोगो दृश्यते । अतः शास्त्रस्यापि ते च प्रयोजने । ते च कार्यज्ञानजन्ये इति कार्यपरत्वं शास्त्रस्य । ततः कार्यशेषत्वं ब्रह्मण इत्याह—प्रवृत्तीति । शास्त्रस्य योगपरत्वे श्रद्धासंमतिमाह—तथाहीत्यादिना । क्रिया, कार्य, नियोगो, विधिः, धर्मोऽपूर्वमित्येवमात्रं भाष्यमाह—चोद-ति । क्रियाया नियोगस्य ज्ञानद्वारा प्रवर्तकं वाक्यं चोदनेत्युच्यत इत्यर्थः । शबरस्वामिसंमतिमुक्त्वा जैमिनिसंमतिमाह—स्य ज्ञानमिति । तस्य धर्मस्य ज्ञापकमपौरुषेयविधिववाक्यमुपदेशः । तस्य धर्मेणव्यतिरेकाल्लभ्यः । पदानां कार्यान्विताथे किरित्यत्र सूत्रं पठति—तद्भूतानामिति । तत्तत्र वेदे भूतानां सिद्धान्तिनिष्ठानां पदानां क्रियार्थेन कार्यवाचिना

भामतीव्याख्या

मादितो यूपो भवति यूपं तद्वति यूपमष्टाधीकरोति’ इत्यादिभिर्वाक्यैस्तद्ब्रह्मादिविधिपरैरपि संस्कारविधे विशिष्टस्थानं दातृ यूप गम्यते । एवमाहवनीयादयोऽप्यवगन्तव्याः । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्य शास्त्रत्वं न स्वरूपपरस्य, कार्य एव च संवन्धो न स्वरूपे हेतुद्वयं भाष्यवाक्येनोपपादितम्—प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वात् इत्यादिना तस्मान्माभ्याद्वेदान्तानामपि

आनन्दगिरियव्याख्या

‘मिति’ इत्यादिनिस्तद्ब्रह्मादिविधिपरैरपि वाक्यैर्विशिष्टसंस्कारसंस्थानं दातृ यूप इति गम्यते । ‘यदाहवनीये जुहोति’ इति होमाधारत्वेनो-हवनीयस्यालौकिकत्वात्कोऽसाविति वीक्षायां ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽभीनादधीत’ इत्यादि तद्विधिपरैरेव वाक्यैः संस्कृतोऽग्निरसाविति भाति । तथा तात्त्वार्थमपि विधिपरैरेव शास्त्रेणोच्यते । तथाप्यपरेणापि तेन विध्याक्षेपादुपपादानादिशिष्टं ब्रह्म सुयोगमित्यर्थः । ननु फलितो द्रुमाः, प्राणो निषिमानिलादिषु विनापि विधिं प्रयोगीदृष्टेः, शास्त्रेणापि विध्यनपेक्षेण ब्रह्मणोऽप्यप्यमिति शङ्कते—कुत इति । दृष्टान्तेऽपि त्र्यंयाहाराद्यभिप्रेत्याह—प्रवृत्तीति । ‘प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा । पुंसां येनोपदिश्यते तच्छास्त्रमभिधीयते ॥’ इति यावत्, वेदान्तानामपि शास्त्रत्वादन्त्यतरनियमाद्विधिनिष्ठताप्रोच्यमित्यर्थः । प्रवृत्त्यादिपरस्यैव शास्त्रत्वं, शब्दशक्तिश्च कार्यान्वयिन्येवैलव इति संमतिमाह—तथा हीति । ‘वेदमधीत्य स्थायात्’ इत्यध्ययनस्थानयोरव्यवधानाधियमात्, अधीत्य ज्ञानमकृत्वा धर्मं जिज्ञासमानो धर्ममनतिक्रामेत् । अनतिक्रमितव्यक्षासाविति चोदिते भाष्यकृतोक्तम्—‘अतिक्रमिष्याम्यस्यमाश्रयमनतिक्रामन्तो वेदमध्वनं सन्तम-कमवकल्पयेम’ इति । कस्ताहि वेदस्याथेस्तत्राह—दृष्टो हीति । तस्य वेदस्य कर्मावबोधनं नियोगज्ञानं दृष्टोऽर्थो दृष्टं फलम् । योगश्च साध्यत्वाद्दृष्ट्यावपेक्षः । तस्माद्वृत्त्यादिपरं शास्त्रमित्यर्थः । धर्मजिज्ञासासूत्रस्य भाष्यमुक्त्वा तत्रैव चोदनासूत्रस्य भाष्यमाह—

‘दनेतीति । चोदनासूत्रे हि चोदनेत्यनेन शब्देन क्रियाया नियोगस्य प्रवर्तकमुपपादकं वचनमाहुर्बेदविदः । तेन शास्त्रं प्रवर्तकमित्यर्थः । तस्यादिपरं शास्त्रमित्यत्रैव सूत्रकारं संवादवृत्तपक्षिकमुपपादयमादत्ते—तस्येति । अथक्षात्रभावाभावाज्ञानगम्यस्य धर्मस्य कथं धीरिति ज्ञायामुक्तम्—‘औत्पत्तिकरु शब्दस्यार्थेन संकथत्वात् ज्ञानमुपदेशोऽप्यतिरेकधर्मोऽनुकल्पे तद्वामार्गं बादरायणस्यानपेक्षत्वात्’ इति । उत्पत्तिर्भावः शब्दस्य वाचकत्वात्तत्रैव भाष्येन शक्तिसंस्थानस्तयोर्भावेनाविद्युक्तो नित्यो न तत्प्रत्ययोत्तरभावी । तथापि धर्मं किं न, चोदनेत्येवाह—तस्येति । अक्षिप्रोद्दिष्टधर्मस्याध्वपक्षसिद्धस्य । श्रयतेऽनेनेति ज्ञानं तस्मिन्निष्ठं मानमुपदेश उपदिश्यतेऽने-ति विधिवान्वयः । अव्यतिरेकश्च शब्दोत्थस्य ज्ञानस्यार्थे व्यभिचाराभावः । न ह्यपौरुषेयोक्तिजन्यं ज्ञानं ज्ञातुं विपर्येति । तस्मादन्त्यतोऽनु-कल्पेऽर्थे धर्मोत्थे तदेवोपदेशाद्विहितं विधिवान्वयं मानं, ज्ञानान्तरे पुरुषान्तरे वा तस्यानपेक्षत्वात् । बादरायणस्यापि भगवतः संमतमेत-त्वात्प्राच्यं पूजयितुं बादरायणोक्तिरित्युक्तार्थः । तत्र लोके शब्दस्य मानान्तरभेदलोपोपहितत्वात् शक्तिनियमात्, देवदत्तादिपदे च संकेता-दिदृष्टेः सर्वज्ञानानां तदेवार्थबोधित्वात्, अवेवे संकेतायोगात्, नास्य वेदाधर्मतत्त्वभावो वेदाधर्मत्वेत्याहुः कार्यबोधोपाधिन्यवधारकत्वा-मानान्तरानिवेदात्, कार्यान्वितत्वाधर्माद्यैः शक्तेरवधूतत्वात्, वृद्धव्यवहाराद्विश्रितशक्त्यैवादिशब्दाधीनदृष्टेः देवदत्तादिपदे दृष्टसं-मानानुमानयोगात्, प्रसिद्धार्थपदसमभिव्याहाराद्युत्पत्त्युपगमादपूर्वकार्यान्विता शिङ्गरेः । शब्दान्तराणां तदन्वितत्वात्तस्यैव्युत्पत्त्येवमानान्तरानपे-थैव स्वाभाविकसंस्थानादधीत्येववचसामिति निमित्तम् । तथा औत्पत्तिकसूत्रादिपि शास्त्रं प्रवृत्त्यादिपरमेत्येव । कार्यान्विते पदशक्तिरित्यत्रैव पठति—तद्भूतानामिति । समाज्ञावोऽर्थस्य तस्मिन्निष्ठत्वादिति सूत्रमेव । वेदवाक्यानि मानान्तरसापेक्षाणि, तत्तिरपेक्षाणि चेति संज्ञये

‘यदाहवनीये जुहोति’ इति श्रवणे । तत्र च आहवनीय इत्याहवनीयायां ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽभीनादधीत’ इत्यादीनिषिन्ना संस्कारविशिष्टोऽग्निराहवनीय इति भवति । नदने ब्राह्मणसूत्रमपिनिषिन्ना इति चोदितम् ।

प्रयुक्तस्यैव ब्रह्मणः प्रतिपाद्यमानत्वात् । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (बृह० २।४।५) इति । 'य आत्माऽपहतपाप्मा—सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छान्दो० ८।७।१) । 'आत्मेत्येवोपासीत' (बृ० १।४।७) 'आत्मानमेव लोकमुपासीत' । (बृ० १।४।१५) । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) । इत्यादिविधानेषु सत्सु कोऽसावात्मा किं तद्ब्रह्म इत्याकाङ्क्षायां तत्स्वरूपसमर्पणेन सर्वं वेदान्ता उपयुक्ताः—नित्यः सर्वज्ञः सर्वगतो नित्यतृप्तो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावो विज्ञानमानन्दं ब्रह्म इत्येवमादयः । तदुपासनाच्च शास्त्रदृष्टोऽदृष्टो मोक्षः फलं भविष्यतीति । कर्तव्यविध्यननुप्रवेशे वस्तुमात्रकथने हानोपादानासंभवात्, सप्तद्वीपा वसुमती राजासौ गच्छतीत्यादिवाक्यचद्वेदान्तवाक्यानामानर्थक्यमेव स्यात् । ननु वस्तुमात्रकथनेऽपि रज्जुरियं नायं सर्प इत्यादौ भ्रान्तिजनितभीतिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं दृष्टं तथेहाप्यसंसार्यात्मवस्तुकथनेन संसारित्वभ्रान्तिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं स्यात् । स्यादेतदेवं, यदि रज्जुस्वरूपश्रवण इव सर्पभ्रान्तिः, संसारित्वभ्रान्तिर्ब्रह्मस्वरूपश्रवणमात्रेण निवर्तते । न तु निवर्तते, श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं सुखदुःखादिसंसारिधर्मदर्शनात्, 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृह० २।४।५) इति च श्रवणोत्तरकालयोर्मनननिदिध्यासनयोर्विधिदर्शनात् । तस्मात्प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव शास्त्र-

रत्नप्रभाख्याख्या

दनादिति । परिहरति—नेति । ब्रह्मणो विधिप्रयुक्तत्वं स्फुटयति—आत्मा वा इति । 'ब्रह्म वेद' इत्यत्र ब्रह्मभावकामो ज्ञेयत्वं कुर्यादिति विधिः परिणम्यत इति द्रष्टव्यम् । लोकं ज्ञानस्वरूपम् । वेदान्तानेवायं तो दर्शयति—नित्य इति । ननु किं विधिफलमिति, तदाह—तदुपासनादिति । प्रत्यग्रहोपासनात् 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इति शास्त्रोक्तो मोक्षः स्वर्गवलोकनसिद्धः फलमित्यर्थः । ब्रह्मणः कर्तव्योपासनाविषयकविधिशेषत्वानङ्गीकारे बाधकमाह—कर्तव्येति । विध्यसंबन्धसिद्धयोपेक्ष्यादिकफलाभावाद्वेदान्तानां वैफल्यं स्यादित्यर्थः । नन्विति शङ्का सप्रार्था । दृष्टान्तवैषम्येन परिहरति—स्यादिति । तदर्थवत्त्वमेवंचेत्यस्यादित्यर्थः । एवंशब्दार्थमाह—यदीति । किंच यदि ज्ञानादेव मुक्तिस्तदा ध्वजजन्मज्ञानानन्तरं ननादिविधिर्न स्यात्, तद्विधेयं कार्यसाध्या मुक्तिरित्याह—श्रोतव्य इति । शब्दानां कर्मान्वितशक्तेः प्रवृत्त्यादिकफलस्यैव फलत्वात्, सिद्धे फलाभावात्, मननादिविधेयं कार्यपरा वेदान्ता इति पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । वेदान्ता न विधिपराः,

भामतीख्याख्या

त्, कर्मश्रावणवत् । नापि लौकिकं प्रत्यक्षं, तस्य नैसर्गिकत्वात् । न चोपनिषदात्मविषयं भावनाधेयवैशद्यं विषयं, तस्योपासविधानादेव वाजिनवदनुनिष्पादितत्वात् । तस्मादोपनिषदाभ्योपासनामृतत्वकामं नियोज्यं प्रति विधीयते । 'ब्रह्मचर्यः' इत्यादस्तु विधिरूपा न विषय इति । तदिदमुक्तम्—तदुपासनाच्चेति । अर्थवत्तया मननादिप्रतीत्या चेत्यस्य श्लेषः प्रपञ्चो

आनन्दगिरियव्याख्या

स्य स्वतोऽसाध्यत्वेऽपि विधेयकियादारा साध्यत्वात्कर्मफलब्रह्मण्यपि नैयोगिकत्वात्फलद्वैलक्ष्यात्, उभयोर्विधेयता तुल्येत्यर्थः । अनेषु विध्यश्रवणाच्च तच्छेषतया ब्रह्मोक्तिरित्याशङ्क्याह—आत्मेति । 'ब्रह्म वेद' इत्यत्र रात्रिसत्रविविधिः । आदिपदात् 'ब्रह्मविमोति' इत्यादि गृह्यते । तथापि सत्यादिवाक्यानि वाक्यभेदेन विध्यरूपद्रष्टाभिधरीरजित्वाशङ्क्य वाच्यैक्ययोगे न तद्वेदकल्पनेत्याह—वेदान्तविधिः । तानेव वेदान्तानाह—नित्य इत्यादिना । क्षणिकबुद्धेर्देहात्मात्मनो व्यावर्तयितुं नित्यपदम् । 'पदबंधधुः' इत्यादिश्रुतेषु अत्रादिमात्रावच्छिन्नं रूपादिज्ञानवत्त्वं व्यावर्त्तं सर्वत्राप्रतिबद्धज्ञानवत्त्वमाह—सर्वज्ञ इति । दिगन्तरेऽपि सर्वं परागच्छे—सर्वेति । सांख्येयव्याप्त्यस्तत्रावच्छिन्नं निषेद्धम्—मुक्त्यादि । एतानि विशेषणानि तत्तद्वाक्यस्यान्यत्र तत्तद्वाक्योपलक्षणत्वेनोक्तानि । अपरोक्षत्वमाह—ज्ञानमिति । परमपुरुषार्थत्वमाह—आनन्दमिति । आदिशब्दः सत्त्वं ध्यानमित्यादिसंप्रदायः । ननु कविधिकलं दृष्टमदृष्टं वा । न, विध्यानार्थवत्तया । न चावपातादिबन्धवत्त्वम्, दृष्टमात्रफलवत्त्वविरोधात्तेषु नियमादृष्टेष्टत्वात् । न द्वितीयः, मानाभावात् । तदुपासनाच्चेति । प्रत्यग्रह तच्छब्दार्थः । शास्त्रं 'ब्रह्म वेद' इत्यादि । अन्यत्र्यतिरेकासिद्धत्वमदृष्टत्वम् । ब्रह्मणो विध्यनुप्रवेशत्वात् विध्यं प्रत्याह—कर्तव्येति । ब्रह्मणो विधेयविषयत्वभावे विध्यरूपद्रष्टव्येति तत्र हानाद्ययोगादीकिकोक्तिदानर्थक्यमेव वेदान्तानामित्यर्थः । वस्तुमात्रोक्त्यावपि नानर्थक्यमिति दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विति । वैषम्योक्त्या प्रत्याह—स्यादिति । वाच्यत्वशब्दादिशब्दोक्त्यर्थे हेत्वन्तरमाह—श्रोतव्य इति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धेऽपि शब्दानामाशाशक्तिर्न, वेदान्तानां प्रत्यक्षं, अर्थवत्त्वं, श्रवणादूर्ध्वं मननादिविधिश्च तच्छब्दार्थः । प्रतिपत्तीत्यादि । प्रतिपत्तिविधिर्निर्णयोगस्य विषयभूता प्रतिपत्ति प्रत्यक्षच्छेद-

प्रमाणकं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यमिति । अत्राभिधीयते—न, कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यत् । शर्मन्तेऽपि वाचिकं मानसं च कर्म श्रुतिस्मृतिसिद्धं धर्माख्यं, यद्विषया जिज्ञासा 'अथातो धर्मजिज्ञासा' (जै० सू० १।१।१) इति सूत्रिता । अधर्मोऽपि हिंसादिः प्रतिषेधचोदनालक्षणत्वाज्जिज्ञासा क हाराय । तयोश्चोदनालक्षणयोरर्थानर्थयोर्धर्माधर्मयोः फले प्रत्यक्षे सुखदुःखे शरीरवाङ्मनोर्निषोपभुज्यमाने विषयेन्द्रियसंयोगजन्ये ब्रह्मादिषु स्वावरात्तेषु प्रसिद्धे । मनुष्यत्वादारभ्य ब्रह्म

रत्नप्रभाष्याख्या

स्वार्थं फलवत्त्वे सति नियोज्यविधुरत्वात्, नायं सर्प इति वाक्यवत् । 'सोऽरोदीत्' 'स्वर्गकामो यजेत' इति वाक्ययोर्हेतौ विशेषणद्वयमिति सिद्धान्तयति—अत्रेति । यदुक्तं मोक्षकामस्य नियोज्यस्य ज्ञानं विधेयमिति, तत्रेत्याह—नेति । न विधिजन्यः, कर्मफलविलक्षणत्वात्, आत्मवदित्यर्थः । उक्तहेतुज्ञानाय कर्मतत्फलं प्रपन्नयति—शारीरम् चार्णितं संसाररूपमनुवदति इत्यन्तेन । अथ—वेदाध्ययनानन्तरं, अतो—वेदस्य फलवदर्थपरत्वात्, धर्मकर्मवाक्यविचारः कर्तव्य इति सूत्रार्थः । न केवलं धर्माख्यं कर्म किंतु अधर्मोऽपीत्याह—अधर्मोऽपीति । निषेधप्रमाणत्वादित्यर्थः । कर्मोक्त्वा फलमाह—तयोरिति । मोक्षस्तु अतीन्द्रियो विशोकः शरीराद्यभोग्यो विषयावन्तमवित्सरप्रसिद्ध इति वैलक्षण्यज्ञानाय प्रत्यक्षादीनि विशेषणानि । सामान्येन कर्मफलमुक्त्वा धर्मफलं पृथक्प्रपन्नमनुस्यत्वादिति । 'स एको मानुष आनन्दः' ततः शतपुणो गन्धर्वादीनामिति श्रुतेरनुभवानुसारित्वमनुस्यत्वात्

भामतीव्याख्या

निगदव्याख्यातः । तदेकदेशितम् दूषयति—अत्राभिधीयते—न एकदेशितम् । कुतः, कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यत् । पुण्यापुण्यकर्मफलं सुखदुःखे । तत्र मनुष्यलोकारभ्याब्रह्मलोकस्तत्स्य तारतम्यमधिकधिकित्कर्षः । एवं मनुष्यरम्य इत्यतारतम्यमा चाचीचिह्नोक्तात् । तत्र सर्वे कार्यं च विनाशि च । आत्यन्तिकं त्वशरीरत्वमनतिशयं स्वभावसिद्धतत्प्रकार्यमात्मज्ञानस्य फलम् । तद्वि फलमिव फलं, अविद्यापनयमात्रेणाविर्भावात् । एतदुक्तं भवति—त्वयापुपासनात् वेदान्तानामभ्युपगच्छता नित्यशुद्धशुद्धत्वादिरूपब्रह्मात्मता जीवस्य स्वाभाविकी वेदान्तगम्यास्तीयते । सा चोपासनाभिधेर्न फलं, नित्यत्वादकार्यत्वात् । नाप्यनाद्यविद्यापिधानापनयः, तस्य स्वविरोधिविद्योदयादेव भावात् । नापि विद्योदयः अवगमनपूर्वक्रेपासनाजनितसंस्कारसचिवादेव चेतसो भावात् । उपासनासंस्कारवदुपासनापूर्वमपि चेतःसहकारीति दृष्टं च खलु नैयोगिकं फलमैहिकमपि, यथा विद्याकारीर्योदिनियोगानामनित्यतनित्यतफलानाम् । न, गान्धर्वशास्त्रोपासनादिव्यापुर्वानपेक्षायाः पञ्चादिसाक्षात्कारे वेदान्तार्थोपासनावासानाया जीवब्रह्मभावसाक्षात्कारेऽनपेक्षाया एव सामर्थ्यात् चामृतीभावं प्रत्यहेतुत्वादुपासनापूर्वस्य, नाभूतत्वकामस्तत्कार्यमवबोद्धुमर्हति । अन्यदिच्छत्यन्यत्करोतीति हि प्रतिपिदम् । तत्कामः क्रियामेव कार्यमवगमिष्यति नापूर्वमिति सांप्रतम्, तस्या मानान्तरादेव तत्साधनत्वप्रतीतिर्दिव्यैवार्थात् । न च दिविधितुल्यता, ततापि नियमापूर्वस्यान्यतोऽन्यवगतेः । न च ब्रह्मभूयादन्यदभूतत्वमर्थावादिर्न किंचिदस्ति, येन तत्कर्मनायामधिक्रियेत, विश्वजिज्ञासेन तु स्वर्गकल्पनायां तस्य सातिशयत्वं ध्येयत्वं चेति न नित्यफलत्वमुपासनायाः । तस्या

आनन्दगिरीव्याख्या

कल्पेन विषयतयेलार्थः । प्राप्तं पक्षमनुष्य सिद्धान्तयति—अत्रेति । परमतनिरासं प्रतिजानीते—नेति । न कर्मवद्विषया धीरित्यहेतुमाह—कर्मैति । तदेव वक्तुं कर्म भिनसि—शारीरमिति । तत्फलमभेदे देहादेः सर्वस्योपयोगेऽपि कचित्कल्पविद्याध्वम् । तत्र प्रमाणमाह—श्रुतीति । 'असिंहोश्च जुहुयात्' 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इत्याया श्रुतिः । लोकेऽपि तत्प्रसिद्धं मलोक्तम्—धर्माख्यमिति । न्यायसिद्धं चैतद्विद्योदयद्विषयेति । स्वाध्यायाध्ययनानन्तरं तस्य धर्मजिज्ञासाफलहेतुत्वाचरित्रिण्यर्थं वेदान्त्यानि विचारयितव्यानीति वदता धर्मसैव तत्त्वात्तस्य न्यायसिद्धत्वेऽपि कथमधर्मस्य तद्विषयत्वेत्याशङ्क्य धर्मशब्दस्योपलक्षणत्वमाह—अधर्मोऽपीति । हिंसादिरित्येवमाध्यमभक्षणादिसंग्रहार्थम् । चोदनालक्षणत्वाद्धर्मस्य जिज्ञास्यत्वेऽपि कुतोऽधर्मस्य तथेत्याशङ्क्याह—प्रतिषेधेति । धर्मो हि पुनरन्यदयमेन संयुज्जीति तज्जिज्ञासा स्यात्, अधर्मजिज्ञासा तु विफलेत्याशङ्क्याह—परिहारायेति । उक्तं कर्मरूपमनुष्य तत्फलत्वमाह—सुखेत्यादिना । अकार्यकारणस्य विद्याफलं लभ्यं, कर्मफलं त्वन्यथेति विशेषान्तरमाह—शरीरेति । नित्यसिद्धं विद्याविषयविद्यापिधानभ्रमात्रापेक्षं, कर्मफलमन्यथेत्यपरं विशेषमाह—विषयेति । अत्रापि सत्त्वाद्य कर्मफलं विद्याफलविलक्षणमित्याह—अत्रेति । तारतम्यभाक्तत्वादपि कर्मफलस्य विद्याफलानतिशयाद्विभ्रतेत्याह—मनुष्यत्वादिति । श्रुतेरनुसंधानानुसारित्वमनुस्यत्वात्

१ 'विषया पशुकामो यजेत' इति विहितविधाननियोगफलं इह जन्मान्तरे वा भवति । २ श्रुयति सत्ये परमार्थं विहितकारीर्यागव्रजनिर्हन्तव्यं इत्युच्यते । ३ 'विश्वजिज्ञासा यजेत' इत्युच्यते । ४ 'स एको मानुष आनन्दः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ५ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ६ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ७ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ८ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ९ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । १० 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ११ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । १२ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । १३ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । १४ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । १५ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । १६ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । १७ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । १८ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । १९ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । २० 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । २१ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । २२ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । २३ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । २४ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । २५ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । २६ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । २७ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । २८ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । २९ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ३० 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ३१ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ३२ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ३३ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ३४ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ३५ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ३६ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ३७ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ३८ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ३९ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ४० 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ४१ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ४२ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ४३ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ४४ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ४५ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ४६ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ४७ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ४८ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ४९ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ५० 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ५१ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ५२ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ५३ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ५४ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ५५ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ५६ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ५७ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ५८ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ५९ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ६० 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ६१ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ६२ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ६३ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ६४ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ६५ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ६६ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ६७ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ६८ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ६९ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ७० 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ७१ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ७२ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ७३ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ७४ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ७५ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ७६ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ७७ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ७८ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ७९ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ८० 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ८१ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ८२ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ८३ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ८४ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ८५ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ८६ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ८७ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ८८ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ८९ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ९० 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ९१ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ९२ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ९३ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ९४ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ९५ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ९६ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ९७ 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ९८ 'असिंहोश्च जुहुयात्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । ९९ 'ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् । १०० 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' इति सर्वान्तर्यामिण्यभिहितत्वात् ।

न्तेषु देहवत्सु सुखतारतम्यमनुभूयते । ततश्च तद्धेतोर्धर्मस्य तारतम्यं गम्यते । धर्मतारतम्या-
दधिकारितारतम्यम् । प्रसिद्धं चार्थित्वसामर्थ्यादिकृतमधिकारितारतम्यम् । तथा च यागाद्य-
नुष्ठायिनामेव विद्यासमाधिविशेषादुत्तरेण पथा गमनं, केवलैरिष्टापूर्तदत्तसाधनैर्धर्मादिक्रमेण
दक्षिणेन पथा गमनं, तत्रापि सुखतारतम्यं तत्साधनतारतम्यं च शास्त्रात् 'यावत्संपातमुपित्वा'
(छान्दो० ५।१०।५) इत्यस्माद्गम्यते । तथा मनुष्यादिषु नारकस्थावरान्तेषु सुखलवश्चोदनालक्षण-
धर्मसाध्य एवेति गम्यते तारतम्येन वर्तमानः । तथोर्ध्वगतेष्वधोगतेषु च देहवत्सु दुःखतार-
तम्यदर्शनात्तद्धेतोर्धर्मस्य प्रतिषेधचोदनालक्षणस्य तदनुष्ठायिनां च तारतम्यं गम्यते । एवम-
विद्यादिदोषवतां धर्माधर्मतारतम्यनिमित्तं शरीरोपादानपूर्वकं सुखदुःखतारतम्यमनित्यं संसा-
ररूपं श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धम् । तथा च श्रुतिः—'न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहति-

रत्नप्रभाख्या

तश्च । सुखतारतम्यादित्यर्थः । मोक्षस्तु निरतिशयः, तत्साधनं च तत्त्वज्ञानमेकरूपमिति वैलक्षण्यम् । किं च साधनचतुष्टयसंपन्न
रूप एव मोक्षविद्याधिकारी, कर्मणि तु नानाविध इति वैलक्षण्यमाह—धर्मेति । गम्यते न केवलं किं तु प्रसिद्धं चेत्यर्थः ।
चित्तं फलकामित्वम् । सामर्थ्यं लौकिकं पुत्रादि । आदिपदाद्विद्वत्त्वं शास्त्रानिन्दितत्वं च । किं च कर्मफलं मार्गप्राप्त्यं, मोक्षस्तु
त्यास इति भेदमाह—तथेति । उपासनायां चित्तस्यैवप्रकर्षाद्विचारदिमार्गेण ब्रह्मलोकगमनं 'तेऽर्चिषम्' इत्यादिना धृत्य
त्यर्थः । 'अग्निहोत्रं तपः सत्यं वेदानां चानुपालनम् । आतिथ्यं वैश्वदेवं च इष्टमित्यभिधीयते ॥ वार्षाकूपतडागादि देव-
यतनानि च । अन्नप्रदानमारामः पूर्तमित्यभिधीयते ॥ शरणागतसंत्राणं भूतानां चाप्यर्हिसनम् । बहिर्वेदि च यद्दानं दत्त-
मित्यभिधीयते ॥' तत्रापि । चन्द्रलोकेऽपीत्यर्थः । संपतति गच्छति अस्मात्लोकादसु लोकमनेनेति संपातः कर्म । यावत्कर्म
कथ्यं तावत्स्थित्वा पुनरायान्तीत्यर्थः । मनुष्यत्वाद्ध्यंगतेषु सुखस्य तारतम्यमुक्त्वा अथोगतेषु तदाह—तथेति । इदानीं
स्वतदेतदनुष्ठायिनां तारतम्यं वदन्नधर्मफलं प्रपन्नयति—तथोर्ध्वमिति । द्विविधं कर्मफलं मोक्षस्य तद्वैलक्षण्यज्ञानाय
भूतिसुपसंहरति—एवमिति । अस्मिताकामक्रोधभयान्यादिष्वध्यायः । 'ते तं भुक्त्वा स्वर्गलोकं विशालम्' इत्याद्या
श्रुतिः । काष्ठोपचयाज्ज्वालोपचयदर्शनात्, फलतारतम्येन साधनतारतम्यानुमानं न्यायः । श्रुतिमाह—तथा चेति । मोक्षो

भामतीव्याख्या

विद्यापिधानापनयमात्रेणाविर्भावात्, अविद्यापनयस्य च वेदान्तार्थविज्ञानादवगतिपर्यन्तादेव संभवात्, उपासनायाः संस्कारहे-
मावस्य संस्कारस्य च साक्षात्कारोपजनने मनःसाविध्यस्य च मानान्तरसिद्धत्वात्, 'आत्मेत्वेवोपासीत' इति न विधिः, अपि
विधिसरूपोऽयम् । यथोपांशुयाजवाक्ये 'विष्णुरपांशु यष्टव्यः' इत्यादयो विधिसरूपा न विधय इति तात्पर्यार्थः । श्रुति-
तिन्यायप्रसिद्धमित्युक्तं, तत्र श्रुतिं दर्शयति—तथा च श्रुतिरिति । न्यायमाह—अत एवेति । यत्किञ्च साभाविकं

आनन्दगिरियव्याख्या

एको मानुष आनन्दः । ते ये श्रुतं मानुषा आनन्दाः' इत्याद्या श्रुतिः । फलवैलक्षण्यमुपलक्षणं कृत्वा साधनवैलक्षण्यमाह—
तश्चेति । फले तारतम्यस्य श्रुतत्वादिति यावत् । हेतुवैचित्र्यं विना कार्यवैचित्र्यस्याकरिष्यत्वापत्तेर्मोक्षे विद्यारूपं साधनमेकरूपमिति
क्तं विद्याकर्मणोः स्वरूपवैचित्र्यम् । किञ्च विद्यायामेकरूपः साधनचतुष्टयविशिष्टोऽधिकारी, नानारूपस्तु कर्मणीलधिकारभेदमाह—
मेति । कर्माधिकारितारतम्यं हेत्यन्तरमाह—प्रसिद्धं चेति । आदिपदमप्युदाससंग्रहाद्यं । न केवलं प्रसिद्धत्वादधिकारितारतम्यं
तु दक्षिणोत्तरदिशुत्तरेपीलधिकारितारतम्यं भूतार्थोपपत्तिमाह—तथा चेति । विद्येत्युपासनेका, समाधिकृतासंज्ञं मनसः स्थिरीभावः,
विशिष्टो नान प्रकपः । समुच्चयानुष्ठायिनामचिराद्युपलक्षितं देवयानं पन्थानमुक्त्वा कर्ममात्रनिष्ठानां पन्थान्तरमाह—केवलैरिति । इष्ट्य-
मिहोत्रं तपः सत्यं वेदानां चानुपालनम् । आतिथ्यं वैश्वदेवम्—' इत्येवंचिधं कर्म । पूर्तं वार्षाकूपतडागादिदेवतायतनान्नप्रदानमारामादि-
रिप्तां कर्म । दत्तं शरणागतत्राणमर्हिसा बहिर्वेदिदानं च । भूमापुपलक्षितेन दक्षिणेन पथा चन्द्रलोके गतेषु सुखैकरूप्यात्तद्धेतोरपि तथा-
न्यत्रापि तत्तारतम्यासिद्धिरित्याशङ्क्याह—तत्रापितीति । संपतति येनारामात्लोकादसु लोकमिति कर्माशयः संपातः । तत्र यावद्भोक्तव्यं
रूपत्वा । अथैवमेवायानं पुनर्निवर्तनं' इतीत्युक्तारणासातिशयत्वं मुलतदेत्योर्भातीत्यर्थः । मनुष्यत्वादाद्यध्यंगतेषु सुखतदेत्योस्करूपमुक्त्वा
तेऽर्थान्तेन तस्मादाद्याधोगतेषु तयोपरकृतारतम्यमाह—तथेति । सुखनयेतुतदनुष्ठायिनामुक्तार्थपरकृतारतम्यदुःखतदेत्युतदनुष्ठायि-
नामपि तदुभयगतीत्याह—तथोर्ध्वमिति । मनुष्यत्वाद्ध्यंगतेषु दुःखापरकृतारतम्यं, तस्मादधोगतेषु च तदुत्कर्षतारतम्यमिति भेदः । कर्म-
फलं विद्याफलकज्ञेयं प्रपन्निसुपसंहरति—एवमिति । अधिचार्दालादिपदनास्मिताग्राह्येपानिबिदेशा गृह्यन्ते । सुखदुःखपरिणामद्वारं दर्श-
यन्ति—शरीरेति । तत्सोपादानं तस्मिन्निविष्टोऽभिमानः । तस्यानर्थतया हेतुत्वमाह—संसारेति । अनित्यमित्यपि तदर्थमेव । मेयनुप-
लक्ष्य मानमुपसंहरति—श्रुतीति । 'शरीरजैः कर्मदोषैर्याति स्वावर्ता नरः । वार्थिकैः पक्षिगृहतां मानसेरन्त्यजातिताम् ॥' इत्याद्या
श्रुतिः । इष्टहेतुसाध्येऽपि इष्टं सुखार्थवैचित्र्यं तथाभूतमेवालोकिकं हेतुं कल्पयतीति न्यायः । श्रुतिमाह—तथा चेति । निपातावधारणे ।

रस्ति' इति यथावर्णितं संसाररूपमनुवदति । 'अशरीरं वाच सन्तं न प्रियाप्रिये स्मृतं
(छान्दो० ८।१।२१) इति प्रियाप्रियस्पर्शनप्रतिषेधाच्चोदनालक्षणधर्मकार्यत्वं
स्याशरीरत्वस्य प्रतिषिध्यत इति गम्यते । धर्मकार्यत्वे हि प्रियाप्रियस्पर्शनप्रतिषेधो नोपपद्यते
अशरीरत्वमेव धर्मकार्यमिति चेन्न, तस्य स्वाभाविकत्वात् । 'अशरीरं शरीरेष्वनवस्वेष्ववस्थितं
महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति (काठ० १।२।२१) । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (गु.
२।१।२) । 'असङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृह० ४।३।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अत एवानुष्ठेयकर्मफल-
लक्षणं मोक्षाल्पमशरीरत्वं नित्यमिति सिद्धम् । तत्र किञ्चित्परिणामिनित्यं यस्मिन्चिद-
न कर्मफलं, कर्मफलविरुद्धातीन्द्रियलविशोकत्वशरीराद्यभोग्यत्वादधिर्भवत्वात्, व्यतिरेकेण स्वर्गादिवदिति न्यायानु-
माह—अशरीरमिति । वाच्यत्वधारणे । तत्त्वतो विदेहं सन्तमात्मानं वैयर्थिके मुखदुःखे नैव स्पृशत इत्यर्थः ।
दुपासनारूपधर्मफलं, तदेव प्रियमस्तीति तन्निषेधायोग इत्याह—धर्मकार्यत्वे हीति । ननु प्रियं नाम वैयर्थिकं मु-
पिष्यते, मोक्षस्य धर्मफलमेव, कर्मणां विचित्रदानसामर्थ्यादिति शङ्कते—अशरीरत्वमेवेति । आत्मनो देहासङ्गत्यैव
रत्नं, तस्यानादित्वात् कर्मसाध्यतेत्याह—नेति । अशरीरं स्थूलदेहशून्यं, देहेष्वनेकेषु अनित्येषु एकं नित्यमवस्थितं,
व्यापिनम् । अपेक्षिकमहत्त्वं वारयति—विभुमिति । तमात्मानं ज्ञात्वा धीरः सन् शोकोपलक्षितं संसारं नानुभवतीत्यर्थः
सूक्ष्मदेहाभावे श्रुतिमाह—अप्राण इति । प्राणमनसोः क्रियाज्ञानशक्त्योर्निषेधात्, तदधीनानां कर्मज्ञानेन्द्रियाणां नाभावे
हि यतः, अतः शुद्ध इत्यर्थः । देहद्वयाभावे श्रुतिः—'असङ्गो हि' इति । निर्देहात्मस्वरूपमोक्षस्यानादिभावत्वे सिद्धे फलितं कट-
अत एवेति । नित्यत्वेऽपि परिणामितया धर्मकार्यत्वं मोक्षस्येत्याशङ्क्य नित्यं द्वेधा विभजते—तत्र किञ्चित्कालेन

रत्नप्रभाष्याख्या

न कर्मफलं, कर्मफलविरुद्धातीन्द्रियलविशोकत्वशरीराद्यभोग्यत्वादधिर्भवत्वात्, व्यतिरेकेण स्वर्गादिवदिति न्यायानु-
माह—अशरीरमिति । वाच्यत्वधारणे । तत्त्वतो विदेहं सन्तमात्मानं वैयर्थिके मुखदुःखे नैव स्पृशत इत्यर्थः ।
दुपासनारूपधर्मफलं, तदेव प्रियमस्तीति तन्निषेधायोग इत्याह—धर्मकार्यत्वे हीति । ननु प्रियं नाम वैयर्थिकं मु-
पिष्यते, मोक्षस्य धर्मफलमेव, कर्मणां विचित्रदानसामर्थ्यादिति शङ्कते—अशरीरत्वमेवेति । आत्मनो देहासङ्गत्यैव
रत्नं, तस्यानादित्वात् कर्मसाध्यतेत्याह—नेति । अशरीरं स्थूलदेहशून्यं, देहेष्वनेकेषु अनित्येषु एकं नित्यमवस्थितं,
व्यापिनम् । अपेक्षिकमहत्त्वं वारयति—विभुमिति । तमात्मानं ज्ञात्वा धीरः सन् शोकोपलक्षितं संसारं नानुभवतीत्यर्थः
सूक्ष्मदेहाभावे श्रुतिमाह—अप्राण इति । प्राणमनसोः क्रियाज्ञानशक्त्योर्निषेधात्, तदधीनानां कर्मज्ञानेन्द्रियाणां नाभावे
हि यतः, अतः शुद्ध इत्यर्थः । देहद्वयाभावे श्रुतिः—'असङ्गो हि' इति । निर्देहात्मस्वरूपमोक्षस्यानादिभावत्वे सिद्धे फलितं कट-
अत एवेति । नित्यत्वेऽपि परिणामितया धर्मकार्यत्वं मोक्षस्येत्याशङ्क्य नित्यं द्वेधा विभजते—तत्र किञ्चित्कालेन

नामतीत्याख्या

तत्तिलं, यथा चेतन्यं । स्वाभाविकं चेदं, तस्माच्चित्तम् । परे हि द्रव्यं नित्यतामाहुः—कूटस्थनित्यतां परिणामिनित्यतां सुवर्तम-
नित्यमित्युक्ते मा भूदस्य परिणामिनित्यतेत्यत आह—तत्र किञ्चिदिति । परिणामिनित्यता हि न पारमाथिकी, तथाहि—भेदमि-
वात्मना वा परिणमेदेकदेशेन वा । सर्वात्मना परिणामे कथं न तत्त्वव्याहतिः । एकदेशपरिणामे वा स एकदेशतोऽप्यन-
वाऽभिज्ञो वा । भिन्नश्चेत् कथं तस्य परिणामः । नह्यन्यस्मिन् परिणममानेऽप्यः परिणमतेऽतिप्रसङ्गात् । अनेदे वा कथं कलादि-
त्मना परिणामः । भिन्नाभिन्नं तदिति चेत्, तथाहि तदेव कारणात्मनाऽभिन्नं भिन्नं च कार्यात्मना । कटकदय इवाभिन्ना ह्यभिन्नाभावे
भिन्नाश्च कटकदात्मना । न च भेदाभेदयोर्धोर्धोधावैक्यं समवाय इति युक्तम् । विवेकमिति नः कः संप्रत्ययो यत्कदासा-
पर्ययेण वर्तते । यत्तु यथा प्रमाणेनावगम्यते तस्य तथाभाव एव । कुण्डलमिदं घूर्णमिति सामानाधिकरण्यात्प्रत्यक्षः भेदः क-
भेदाभेदौ चकस्तः । तथाष्वालन्तिकेऽभेदेऽप्यतरस्य द्विरयमासप्रसङ्गः । भेदे वात्यन्तिके न सामानाधिकरण्यं, यत्कुण्डलमि-
आधारापेयभावे एकाग्रयत्वे वा न सामानाधिकरण्यं, नहि भवति कुण्डं यदरमिति । नापेकासनस्थयोर्भेदेऽप्येतयोर्भेदोऽप्यव-
इति । सोऽयमवाधितोऽसंदिग्धः सर्वजनीनः सामानाधिकरण्यात्प्रत्यय एव कार्यकारणयोर्भेदाभेदौ व्यवस्थापयति । तयोर्भेदोऽप्यव-
माना

आनन्दगिर्याख्या

श्रुतेस्वात्पर्यमाह—यथेति । नास्याः संसाररूपविदेने तात्पर्यं, तदनुवादिन मुक्तिपरत्वादित्याह—अनुवदतीति । विषाफलमाह—य प्र-
रीरमिति । तत्त्वतो विदेहं सन्तमात्मानं वैयर्थिके मुखदुःखे नैव स्पृशतो वाच्यत्वधारणादित्यर्थः । श्रुतितात्पर्यमाह—चोदनेति—
गमकमाह—प्रियेति । गमकत्वमस्य व्यतिरेकेण स्फोरयति—धर्मेति । तत्कार्यं तद्वर्धेरित्यर्थः । धर्मस्य विविचरफलत्वादेरुप-
तत्कार्यमेवेति शङ्कते—अशरीरत्वमिति । वस्तुतो देहासङ्गोऽशरीरत्वं, तस्य नित्यत्वात्तिरोभायकाशानस्य ज्ञानमात्रापोहत्वात्
तेत्याह—नेति । तत्र मानमाह—अशरीरमिति । शरीरं स्थूलं वस्तुतो नास्तीति यावत्—तत्र हेतुः—शरीरेऽपि वि-
सोऽनित्येष्ववस्थितम् । नित्यमित्यर्थः । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—महान्तमिति । सापेक्षिकत्वं वारयति—विभुमिति । मन्त्य-
प्रत्याह—आत्मानमिति । सूक्ष्ममात्मानं मत्वा धीरो भवति । न हि तन्मति विना धीरत्वं संभवति । स च धीरः शोको-
संसारं नानुभवतीत्यर्थः । सूक्ष्मदेहाभावे मानान्तरमाह—अप्राण इति । क्रियाशक्तियाम्प्राणोऽस्य वस्तुतो नास्तीति तन्निषेधाच्च
सार्धानि कर्मेन्द्रियाणि निषिद्धानि । तदभिप्रायेण द्विशब्दः । ज्ञानशक्तिमन्मनोऽस्य वस्तुतो नेति तन्निषेधाच्चप्रधानज्ञानेन्द्रियाणि
निषिद्धानि । अत एव शुभ्रः । शुद्ध इत्यर्थः । देहद्वयाभावे शुलन्तरमाह—असङ्गो हीति । 'स यत्तत्' इत्यादौ स्वप्नादिकृतकर्म-
लेत्युक्तेऽपि हेतुरनेनोच्यते । मृतं मृतान्तरेण युज्यमानं रणन्दते, आत्मा तु पूर्णत्वाद्मृतो न केनचित्पुज्यते । तेनाकतैलभं :
प्रणम्' इत्यादि संप्रदायैमादिपदम् । अशरीरत्वस्य स्वाभाविकत्वे फलितमाह—अत इति । तदलक्षणे किं स्यात्तदाह—नित्य-
तथापि परिणामित्वादिष्वेकक्रियाप्रवेष्टमाशङ्क्यापरिणामिनित्यतां वक्तुं परिणामिनित्यं पृथकरोति—तत्रेति । प्रकृतं नित्यं सत्माह—

१ परिणामो नाम पुरुषपरित्यागेन रूपान्तरार्थात् । २ यत्तत्त्वमात्राविवर्धयेन विरोधेन कर्तते तद्विरुद्धमिति कः संप्रत्यय इति योजना ।

येऽपि तदेवेदमिति बुद्धिर्न धिह्न्यते । यथा पृथिव्यादिजगत्तिस्यत्ववादिनाम् । यथा च सां-
ख्यानां गुणाः । इदं तु पारमार्थिकं, कूटस्थं, नित्यं, व्योमवत्सर्वव्यापि, सर्वविक्रियारहितं, नित्यवृत्तं,
निरवयवं, स्वयंज्योतिस्त्वभावम् । यत्र धर्माधर्मौ सह कार्येण कालत्रयं च नोपावर्तते । तदेतदश-

रत्नप्रभाख्या

वस्तुमध्य इत्यर्थः । परिणामि च तन्मिष्यं चेति परिणामिनित्यम् । आत्मा तु कूटस्थनित्य इति न कर्मसाध्य इत्याह—इदं
इति । परिणामिनो नित्यत्वं प्रत्यभिज्ञाकल्पितं मिथ्यैव । कूटस्थस्य तु नाशकाभावाभित्यलं पारमार्थिकम् । कूटस्थत्वसिद्धयर्थं
स्यन्दाभावमाह—व्योमवदिति । परिणामाभावमाह—सर्वविक्रियारहितमिति । फलानपेक्षितान् फलार्थापि क्रिये-
ह—नित्यवृत्तमिति । वृत्तिरनपेक्षत्वं, विशोकं सुखं वा, निरवयवत्वात् क्रिया । तस्य भानार्थमपि न क्रिया, स्वयंज्योति-
, अतः कूटस्थत्वात् कर्मसाध्यो मोक्ष इत्युक्तम् । कर्मतत्कार्यासिद्धत्वात् तथेत्याह—यत्रेति । कालानवच्छिन्नत्वात्

भामतीत्याख्या

नात्मत्वात्, कारणस्य च सद्रूपस्य सर्वशानुगमात्, सद्रूपेणाभेदः कार्यस्य जगतः, भेदः कार्यरूपेण गोप्यतादिनेति । यथाहुः—
रूपेण नानात्वमभेदः कारणात्मना । हेमात्मना यथाऽभेदः कुण्डलाद्यात्मना भिदा ॥ इति । अत्रोच्यते—कः पुनरयं भेदो
यः, यः सहाभेदेनैकत्र भवेत् । परस्परभाव इति चेत्, किमयं कार्यकारणयोः कटकहाटकयोरेति न वा । न चेत्, एकत्वमेवास्ति
भेदः । अस्ति चेद्रेद एव नाभेदः । न च भावाभावयोरविरोधः, सहावस्थानासंभवात् । संभवे वा कटकवर्धमानक्योरपि
नाभेदप्रसङ्गः, भेदस्याभेदाविरोधात् । अपि च कटकस्य हाटकादभेदे यथा हाटकात्मना कटकमुकूटकुण्डलादयो न भिद्यन्ते
कटकात्मनापि न भिद्येरन्, कटकस्य हाटकादभेदात् । तथा च हाटकमेव वस्तु सप्त कटकादयः, भेदस्याप्रतिभासनात् । अथ
चेत्किन्तुनैवाभेदो न कटकत्वेन, तेन तु भेद एव कुण्डलादयः । यदि हाटकादभिः कटकः कथमयं कुण्डलादिषु नानुवर्तते । नानु-
वर्तते चेत्कथं हाटकादभिः कटकः । ये हि यस्मिन्ननुवर्तमाने व्यावर्तन्ते ते ततो भिन्ना एव, यथा सूत्राक्षसुमभेदाः । नानुवर्तन्ते
तु सर्ववर्तमानेऽपि हाटकत्वे कुण्डलादयः, तस्मात्तेऽपि हाटकाद्रिज्ञा एवेति । सत्तातुगत्या च सर्ववस्तुनगमे इदमिह नेदमिदम-
नेदमिदमिदानीं नेदमिदमेवं नेदमिति विभागो न स्यात् । फस्यचित् कचित् कदाचित् कथंचिद्विकहेतोर्भावात् । अपि च
ततो कनकमिलयगते न तस्य कुण्डलादयो विशेषा जिज्ञासेरन्, कनकादभेदानेपां, तस्य च ज्ञातत्वात् । अथ भेदोऽप्यस्ति कनकात्
कुण्डलादीनामिति कनकावगमेऽप्यज्ञातास्ते । नन्वभेदोऽप्यस्तीति किं न ज्ञाताः । प्रत्युत ज्ञानमेव तेषां युक्तं, कारणाभावे हि
हृष्यभावे औत्सर्गिकः, स च कारणसत्तयाऽप्योच्यते । अस्ति चाभेदे कारणसत्तेति कनकं ज्ञाते ज्ञाता एव कुण्डलादय इति
जज्ञासाज्ञानानि चानर्थकानि स्युः । तेन यस्मिन् गृह्यमाणे यद्य गृह्यते तत्ततो भिद्यते । यथा करमे गृह्यमाणेऽगृह्यमाणो
त्वे भः करमात् । गृह्यमाणे च दूरतो हेति न गृह्यन्ते तस्य भेदाः कुण्डलादयः, तस्मात्ते हेतो भिद्यन्ते । कथं तर्हि हेम-
कलमिति सामानाधिकरण्यामिति चेत्, न व्यापारोपेयभावे समानाशयत्वे वा सामानाधिकरण्यामित्युक्तम् । अत्रानुवृत्तिव्या-
प्यवस्था च हेति ज्ञाते कुण्डलादिजिज्ञासा च कथम् । न स्वत्वभेद एकान्तिकेऽनेकान्तिके चेतदुभयमुपपद्यते यत् इत्युक्तम् ।
चाद्रेदाभेदयोरन्यतरस्मिन्नवहेत्येऽभेदोपादानेन भेदकल्पना, न भेदोपादानाऽभेदकल्पनेति युक्तम् । भिद्यमानतत्त्वत्वाद्भेदस्य,
प्रमानां च प्रत्येकमेकत्वात्, एकाभावे चानाश्रयस्य भेदस्यायोगात्, एकस्य च भेदानधीनत्वात्, नायमयमिति च भेद-
प्रतियोगिग्रहसपिञ्जत्वात्, एकत्वग्रहस्य चान्यानपेक्षत्वात्, अभेदोपादानैवामिधंचनीयभेदकल्पनेति सांप्रतम् । तथा च
—“मृत्तिकलेव संलय” इति । तस्मात् कूटस्थनित्यत्वेन पारमार्थिकी न परिणामिनित्यतेति सिद्धम् । व्योमवत् इति
स्थानतः परसिद्धः । असम्भवे तस्यापि कार्यत्वेनानित्यत्वात् । अथ च कूटस्थनित्यम् इति निर्वर्त्यकर्मतामपाकरोति ।
व्यापि इति प्राप्यकर्मताम् । सर्वविक्रियारहितम् इति विकार्यकर्मताम् । निरवयवम् इति संस्कार्यकर्मताम् ।
णां सखु मोक्षेण संस्कारात्फलोऽंशो यथा जन्यते, नैवं ब्रह्मणि कश्चिदंशः क्रियापयोगोऽस्ति, अनवयवत्वात् । अनंशत्वादि-
न । पुरुषार्थतामाह—नित्यवृत्तमिति । तस्या दुःखरहितं सुखमुपलभ्यति । धुःखनिवृत्तिरहितं हि सुखं नृषिः । सुखं
तीतीयमानं न पुरुषार्थं इत्यत आह—स्वयंज्योतिरिति । तदेवं स्वमतेन मोक्षार्थं फलं नित्यं श्रुत्यादिभिदपपाद्य

आनन्दगिरियव्याख्या

नित्यनित्यत्वयोर्विरोधं प्रत्यभिज्ञया प्रत्याह—यसिद्धिति । तत्र मीमांसकादिसंगतं दृष्टान्तमाह—यथेति । तथान्यदपि विक्रिय-
प्रत्यभिज्ञातो नित्यं स्यादिति शेषः । सांख्यीयदृष्टान्तमाह—यथा चेति । नन्मते सत्त्वरजस्तमांसि गुणा विक्रियमाणा एव प्रत्यभि-
नित्यस्तथान्यदपि परिणामिनित्यमित्यर्थः । तादृङ्निव्याद्रेदत्वे नोक्षे विदोपमाह—इदं स्थिति । तत्त्वव्यवहारिकं, परिणामस्य
वर्धकदेशान्यां भेदाभेदान्यां च ध्वंचनत्वात् । मोक्षार्थमभेदार्थं स्वानाधिकनकल्पनमिति विदोपमाह—पारमार्थिकमिति । तत्र
माह—कूटस्थेति । तदर्थं सर्वगतत्वेन परित्यज्यपरिणामरहितत्वाह—व्योमवदिति । फलार्थापि क्रिया तत्र न कल्प्या, गुणः
नित्यत्वादिह—नित्येति । परिणामाभावं हेत्यन्तरम्—निरवयवमिति । प्रत्यक्षां विक्रिया न तथेत्याह—स्वयमिति ।

रीरत्वं मोक्षाख्यम् । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रासात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भवदर्थः
(क० २।१४) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अतस्तद्ब्रह्म यस्येयं जिज्ञासा प्रसूता, तद्यदि कर्तव्यशेषोत्पत्त्यर्थः
इयेत, तेन च कर्तव्येन साध्यश्चेन्मोक्षोऽभ्युपगम्येत, अनित्य एव स्यात् । तत्रैवं सति यथोक्तिप्र
फलेष्वेव तारतम्यावस्थितेष्वनित्येषु कश्चिदतिशयो मोक्ष इति प्रसज्येत । नित्यश्च मोक्षः सः
क्षवादिभिरभ्युपगम्यते, अतो न कर्तव्यशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशो युक्तः । अपिच 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव वेद' इति
(मुण्ड० ३।२।९) 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे' (मुण्ड० २।२।८) । 'आनन्दं श्रुतक
विद्वान् । न विमेति कुतश्चन' (तैत्ति० २।९) । 'अभयं वै जनक प्राप्नोऽसि' (बृह० ४।४।१०) । 'त
'तदात्मानमेवावेदं ब्रह्मास्मीति तस्मात्तत्सर्वमभवत्' (वाजसनेयिब्राह्मणोप० १।४।१०) । 'त
मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ईशा० ७) इत्येवमाद्याः श्रुतयो ब्रह्मविद्यान्तरं गच्छन्ति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

स्याह—कालेति । कालत्रयं च नोपावर्तत इति योग्यतया संबन्धनीयम् । धर्माद्यनवच्छेदे मानमाह—अन्यत्र भूताच्च भवदर्थः
अन्यदित्यर्थः । कृतात्कार्यात्, अकृताच्च कारणात्, भूताद्रव्याच्च, चकाराद्वर्तमानाच्च अन्यवत्पश्यति तद्वदेषां
उक्ताः श्रुतयो ब्रह्मणः कृटस्थासन्नित्वं वदन्तु, मोक्षस्य नियोगफलत्वं किं न स्यादिति, तत्राह—अत इति । ये न
ब्रह्मैव । कर्मफलविलक्षणत्वादित्यर्थः । ब्रह्माभेदान्मोक्षस्य कृटस्थत्वं धर्माद्यसन्नित्वं चेति भावः । यद्वा यजिज्ञासं ता
पृथगिज्ञास्यत्वाद्भर्माद्यसृष्टमित्यर्थः । अतः शब्दाभावपाठेऽप्ययमेवार्थः । ब्रह्मणो विधिसंश्लेषं शास्त्रपृथक्त्वं न स्यात्, फलदं
लक्षणानधिगतविषयात्प्रभात् । न हि ब्रह्मात्मैक्यं भेदप्रमाणे जाग्रति विधिपरवाक्यालङ्घ्यं शक्यं । न वा तद्विना विधेः
योषिदग्न्यैक्योपास्तिविधिदर्शनादिति भावः । अथवा मोक्षस्य नियोगासाध्यत्वे फलितं सूत्रार्थमाह—अत इति । तन्मु
जिज्ञासं ब्रह्म तत्त्वतश्चमेव वेदान्तैरुपदिश्यते । समन्वयादित्यर्थः । विपक्षे दण्डं पातयति—तद्यदीति । तद्यदा हे
तीति । मोक्षे साध्यत्वेनानित्ये सतीत्यर्थः । अत इति । मुक्तैर्नियोगासाध्यत्वेन नियोज्यालमात् । कर्तव्यनियोगे
त्यर्थः । प्रदीपात्तमोनिवृत्तिवज्ज्ञानादज्ञाननिवृत्तिरूपमोक्षस्य दृष्टफलत्वाच्च न नियोगासाध्यत्वमित्याह—अपि चेति । सोऽ
ब्रह्माहमिति वेद स ब्रह्मैव भवति । परं कारणमवरं कार्यं तद्रूपे तदधिष्ठाने तस्मिन्दृष्टे सति अस्य द्रष्टृरनारब्धफलानि
नश्यन्ति । ब्रह्मणः स्वरूपमानन्दं विद्वान् निर्भयो भवति, द्वितीयाभावात् । अभयं ब्रह्म प्राप्नोऽसि, अज्ञानहानात् । त
ब्रह्म गुरुपदेशादात्मानमेव अहं ब्रह्मास्मीत्येवं विदितवत् । तस्माद्वेदानात्ब्रह्म पूर्णमभवत् । परिच्छेदप्रान्तिहानौ च
अहं ब्रह्म इत्यनुभवतस्तत्रात्रानुभवकाले मोहशोकौ न स्त इति श्रुतीनामर्थः । तासां तात्पर्यमाह—ब्रह्मेति । विद्या । न
मेष्य इत्यर्थः । मोक्षस्य विधिफलत्वे स्वर्गादिवत्कालान्तरभावित्वं स्यात्, तथा च श्रुतिवाच इति भावः । इत्थं नैवार्थः

भामतीष्याख्या

क्रियानिष्पाद्यस्य तु मोक्षस्यानित्यत्वं प्रसज्यति—तद्यदीति । न चागमवाधः, आगमस्योक्तेन प्रकारेणोपपत्तेः
च ज्ञानजन्यापूर्वजनितो मोक्षो नैयोगिक इत्यस्वार्थस्य सन्ति भूयस्यः श्रुतयो निवारिका इत्याह—अपि च ब्रह्म

आनन्दगिरीष्याख्या

उक्तविशेषणवशात् सा कर्मकार्यैस्तुक्तम्, इदानीं धर्माधर्मयोः सकार्ययोर्ब्रह्मसंबन्धनिषेधादपि तस्मात्सिद्धिर्न कर्मकार्येत्याह—
कालानवच्छिन्नत्वाच्च मुक्तिरकर्मसाध्येत्याह—कालेति । ब्रह्मणो धर्माद्यनवच्छेदत्वे मानमाह—अन्यत्रेति । धर्माद्यनवच्छेद
अधर्माद्यनवच्छेदः दुःखात्, कृतात्कार्यात्, अकृताच्च कारणात्, भूतादिकालव्याप्यत्वाच्च पृथग्भूतं तेनानवच्छेदं यत्पश्यति तद्वदेति ।
नविभक्तसो वचनम् । आदिशब्देन 'नैनं सेतुम्' इत्याद्या श्रुतिगुणैः । कर्तव्यधीशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशाच्चत्वात्संयुक्तैर्बोधैर्धर्म
तदिति । अतः शब्दपाठे धर्माद्यसंश्लेषं कर्मफलवैलक्षण्यं हेतुकृतम् । कर्तव्यधीशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशाच्चत्वात्संयुक्तैर्बोधैर्धर्म
शङ्क्याह—तद्यदीति । अनित्यत्वेऽपि स्वर्गादिवत्समर्थतेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । तस्मिन्मोक्षे विधेयक्रियासाध्यत्वेनानित्ये
यथोक्तेति । तयोर्भेदनालक्षणमोरित्यादाविति शेषः । स्वर्गादिदृष्टान्तादित्यर्थः । दृष्टार्थात् प्रत्याह—नित्यश्चेति । ब्रह्मासेतुर्न
फलितमाह—अत इति । मुक्तैर्बोधैर्ब्रह्मत्वे हेतुन्तरमाह—अपिचेति । यो ब्रह्म प्रत्यक्त्वेन साक्षात्करोति स तदेव वेदं
तत्कृतन्यायात् । तस्मिन्परममनि परं कारणमवरं कार्यं तद्रूपे तदधिष्ठाने प्रत्यक्त्वेन साक्षात्कृते सत्यस्य विदुषोऽनारब्धम
क्षीणानि भवन्ति । ब्रह्मणो रूपमानन्दं विद्वान्भयंहेत्वभावादिभ्यो भवति । श्रुताविति शब्दः शोकसमाप्त्यर्थः । हे जनक, त्व
प्राप्नोऽसि, तस्मात्साक्षात्कारवत्त्वात् । यदस्मिन्देहे जलस्यैववद्विषं ब्रह्म जीवाख्यं तदाचार्यं बोधितमात्मानमेव सर्वकल्पनातीतम
कथमहं ब्रह्माद्वितीयमस्मीति, तस्मादेव ज्ञानादज्ञानकृतात्सर्वत्वनिवृत्त्या तद्ब्रह्म पूर्णात्मना स्मितमस्मीत् । 'यस्मिन्सर्वाणि भूतानि
दिज्ञानतः' इति यः सर्वात्मभावो विद्याव्यवहारेणोक्तस्तत्रात्मनि तद्वीकाले वा तदावैक्यमुपदेशेन पश्यतः शोकागुपलक्षितः स
श्रुतीनामर्थः । आदिशब्देन 'ब्रह्मविदामोति' इत्याद्या गृह्यन्ते । तासां तात्पर्यमाह—ब्रह्मेति । विद्यात्तरफलयोरैककालत्वमुपदेशेन

सूत्रम्—‘दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः’ (न्या. १।१।२) इति । मिथ्याज्ञानापायश्च ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानाद्भवति । न चेदं ब्रह्मात्मैकत्ववि

रत्नप्रभाष्याख्या

पप्रश्नेतरापायः, प्रवृत्त्यपायात्पुनर्देहप्राप्तिरुपजन्मापायः, एवं पाठक्रमेणोत्तरोत्तरस्य हेतुनाशाशये राति तस्य प्रवृत्तिरनन्तरस्य कार्यस्य जन्मनोऽपायादुःखध्वंसरूपोऽपवर्गो भवतीत्यर्थः । ननु पूर्वसूत्रे ‘तत्त्वज्ञानाभिः श्रेयसाधिगमः’ इत्युत्तरपदार्थमिहात्मतत्त्वज्ञानं कथं मोक्षं साधयतीत्याकाङ्क्षायां मिथ्याज्ञाननिवृत्तिद्वारेणेति वक्तुमिदं सूत्रं प्रवृत्तम् । तथा तत्त्वज्ञानान्मुक्तिं वदत्सूत्रं संमतं चेत् परमतानुज्ञा स्यादित्यत आह—मिथ्येति । तत्त्वज्ञानान्मुक्तिरित्येव भेदज्ञानं तु ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति’ इति श्रुत्या भ्रान्तित्वात् ‘मूलोः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ इत्यनेन हेतुत्वाच्च न मुक्तिहेतुरिति भावः । ननु ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानमपि भेदज्ञानवन्न प्रमा, संपदादिरूपत्वेन भ्रान्तिरिति आह—न चेदमित्यादिना । अल्पालम्बनतिरस्कारेणोत्कृष्टवस्तुवभेदध्यानं संपत्, यथा मनः स्ववृत्त्यानन्त्यादनन्तं, तत्त्वज्ञानेन

भामतीव्याख्या

तेन हि प्रणीतं सूत्रम्—‘दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तराभावादपवर्गः’ इति । पाठापेक्षया इति मितं कार्यं च पूर्वं, कारणपाये कार्यापायः, कक्षापाय इव कफोद्भवस्य ज्वरस्यापायः । जन्मापाये दुःखापायः, प्रवृत्त्युत्पत्तिरपायः, दोषापाये प्रवृत्त्यपायः, मिथ्याज्ञानापाये दोषापायः । मिथ्याज्ञानं चाविद्या, रागाद्यपजनितकमेण दृष्टेन वितीतं परमं निदानम् । सा च तत्त्वज्ञानेन ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेनावगतिपर्यन्तेन विरोधिना नियर्थ्यते । ततोऽविद्यानिवृत्त्या ब्रह्मात्मनो भवो मोक्षः । न तु विद्याकार्यस्तद्विनाशपूर्वकार्यो वेति सूत्रार्थः । तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानापाय इत्येतावन्मात्रेण सूत्रेणैव तत्त्वज्ञापदसमतं तत्त्वज्ञानमिह संपत् । तदनेनाचार्यान्तरसंवादेनायमर्थो दृढीकृतः । स्यादेतत् । नैकत्वविज्ञानं सिद्धयेन मिथ्याज्ञानं भेदावभासं निवर्तयन्न विधिविषयो भवेत् । अपि तु संपदादिरूपम् । तथा च विधेः प्रागप्राप्तं कृत्यं कर्तव्यं सत् विधिगोचरो भविष्यति । यथा वृत्त्यनन्तत्वेन मनसो विश्वेदेवसात्म्याद्विभ्रान्देवान्मनसि संपाद्य मन आध्यावेश्यमानसमं कृत्वा प्राधान्येन संपाद्यानां विशेषामेव देयानामनुचिन्तनं तेन चानन्तलोकाप्राप्तिः । एवं चिद्रूपसाक्षात्कीर्णरूपतां संपाद्य जीवमालम्बनमविद्यमानसमं कृत्वा प्राधान्येन ब्रह्मानुचिन्तनं तेन चाधुतत्वफलाप्राप्तिः । अथासं तावन्मात्रेण प्राधान्येनारोपिततद्भावस्यानुचिन्तनं, यथा ‘मनो ब्रह्मेत्युपासीत’ ‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’ । एवं जीवमब्रह्म ‘ब्रह्मेत्युपासीत’ इति क्रियाविशेषयोगाद्वा, यथा ‘वायुर्वैव संवर्गः’ ‘प्राणो वायु संवर्गः’ । बाह्या खलु वायुदेवता बह्मवादीनं संवृद्धे । महर्षिः हि वायुर्वैववादीनंसंवृद्ध्यं संहृत्वात्मनि स्थापयति । यथाह द्रविडाचार्यः—‘संहरणाद्वा संवरणाद्वा सात्वीमावाह्यं संलेति । अथात्मं च प्राणः संवर्ग इति । स हि सर्वाणि वागादीनि संवृद्धे । प्रायणकाले हि स एव सर्वाणीन्द्रियाणि संवृत्त्युत्पत्तिं करोति । स्यैवं संवर्गद्विर्वायी प्राणे च दशाशागतं जगद्दर्शयति यथा, एवं जीवात्मनि बुद्धिगक्रियया ब्रह्मदष्टिरमृतत्वान्मनसि कल्पत इति । तद्वदेतु विध्वनि पञ्चेष्टात्मदर्शनोपासनादयः प्रधानकर्माभ्यस्यपूर्वविपर्ययात्, स्तुतशस्त्रवत् । आत्मा तु ब्रह्मविज्ञानं गुण इति । संस्कारो वात्मनो दर्शनं विधीयते । यथा दर्शपूर्णमासप्रकरणे ‘पञ्चयज्ञेतितामज्यं भवति’ इति समाज्ञातं, प्रवचनः श्रुतीतमुपाध्यायाद्ब्रह्मूताज्यद्रव्यसंस्कारतयाविश्वं गुणकर्म विधीयते, एवं कर्तृत्वेन कृत्यकृत्ये आत्मनि ‘आत्मा वा जीव्यान् इति दर्शनं गुणकर्म विधीयते । ‘यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयते’ इति न्यायादत आह—न चेदं मिथ्याज्ञाना

आनन्दगिरिव्याख्या

जन्म देहेन्द्रियबुद्धीनां निकायविशिष्टः प्रादुर्भावः । हिंसास्तेवाधिरूपा पापिका प्रवृत्तिरपमं प्रवृत्ते । दानत्राणादिरूपा प्रवृत्तिर्पमं प्रवृत्ते । तावेतो धर्माधर्मौ प्रवृत्तिसाध्यौ तच्छब्दै । रागद्वेषेभ्यांयुष्मानालोभादयो दोषाः । मिथ्याज्ञानमतस्मिन्तत्त्वज्ञानं, आत्मा नास्तीति चरत्वा पाठकमाधुचरोचरस्यापाये तदनन्तरस्य पूर्वपूर्वस्यापायादपवर्गो निःश्रेयसम् । मिथ्याज्ञानादयो दुःखान्ता धर्मा विच्छेदहेतवो एकमेव संसारः । तथाच यदा तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानमपैति तदा हेत्वभावे फलाभावादोपापायः, तदपाये च प्रवृत्तिसाध्यधर्माधर्मापायात्वात् द्वारा दुःखमपगच्छति, ततश्चालम्बिक निःश्रेयसं सिध्यति । तदर्थं तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानादपवर्गो मोक्ष इत्युक्त्यादस्यापि विवक्षिता इति ननु भेदधीरेव मिथ्याधीविरुद्धा तत्त्वधीरतर्कशास्त्रेऽभीष्टा, ‘तत्त्वज्ञानं तु मिथ्याज्ञानविपर्ययेण व्याख्यातम्’ इत्युपक्रम्य ‘आत्मनि तत्त्वज्ञानं नास्तीत्यस्मिन् दुःखेऽनिलेऽज्ञाने सत्ये जुगुप्सिते ह्यतये यथाविपर्यं वेदितव्यम्’ इत्यादिन्यायभाष्यदर्शनात् । तत्कथं ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेन मिथ्याधीवस्तितिराज न्यायशास्त्रानुगुण्यं, तत्राह—मिथ्येति । भेदद्वेष्टरज्ञानविलासत्वात्मिथ्याज्ञानाप्रतिपक्षत्वात्, अद्वयब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेन विवेकत्वाद्यकमित्यर्थः । अथैकत्वज्ञानमपि संपदादिरूपत्वाद्देधीतुल्यं न मिथ्याधीविरुद्धं, नत्याह—न चेति । संपद्भावमपि यत्तु विज्ञातं

१ आरोप्यमाना संज्ञा । २ सुतशस्त्रवदिति । ‘आद्यैः सुतं प्रथमं ज्ञानं’ इति स्तुतशस्त्रे समाज्ञातं, प्रतीतमस्तत्त्वार्थं देवतागुणध्वंशप्रतिपक्षेन भगवत्प्राप्तमन्वाचं श्रवम् । ते ‘मयैवैवार्थः सत्तज्य’ इति नियमादेवप्राप्तवाग्वचनसंस्कारार्थेन गुणकर्मणी वा अशुभार्थेन प्रधानकर्मणी इति चेदं त्रयं जान मिथ्याज्ञानात्तत्त्वज्ञानादुपगमने माते सिद्धमिति—गुणानिधानेन स्वरूपमकाशवत्स्मृतिरिह विहितं श्रवने ‘स्तुतं’ ‘मंचति’ इति । अविद्यं सुतेरसंन्यात्, स्तुतिर्गुणानी अशुभार्थं यनि स्तुतशस्त्रे दिदृश्यामिति । एवमित्यादिनास्त्वदर्शने प्रधानकर्मत्वागुणः । २ (पृ. २।१।२) ३

संपदूपम् । यथा 'अनन्तं वै मनोऽनन्ता विश्वेदेवा अनन्तमेव स तेन लोकं जयति' (बृह० ३।१।९) इति । न चाध्यासरूपम् । यथा 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' (छान्दो० ३।१।८।१) 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' (छान्दो० ३।१।९।१) इति च मनआदित्यादिषु ब्रह्मदृष्ट्यध्यासः । नापि विशिष्टक्रियायोगनिमित्तं 'वायुर्वायु संवर्गः' 'प्राणो वायु संवर्गः' (छान्दो० ४।३।१, ३) इतिवत् । नाप्याज्यावैक्षणिकादिकर्मवत्कर्माङ्गसंस्काररूपम् । संपदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेऽभ्युपगम्यमाने 'तत्त्वमसि' (छान्दो० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृह० १।४।१०) 'अयमात्मा ब्रह्म' (बृह० २।५।१९) इत्येव-

रत्नप्रभाख्या

विश्वेदेवा अप्यनन्ता इत्यनन्तत्वस्यान्यात् विश्वेदेवा एव मन इति संपत्तयानन्तफलप्राप्तिर्भवति तथा चेतनत्वस्यान्याजीवेत्यामेदः संपदिति न चेत्यर्थः । आलम्बनस्य प्राधान्येन ध्यानं प्रतीकोपास्तिरध्यासः । यथा ब्रह्मरन्ध्रा मनस आदित्यस्य । तथा अहं ब्रह्मेति ज्ञानमध्यासो नेत्याह—न चेति । आदेश उपदेशः । क्रियाविशेषो विशिष्टक्रिया तथा योगो निमित्तं यस्य ध्यानस्य तत्तथा । यथा प्रलयकाले वायुरभ्यादीन्संशृणोति संहर्ततीति संवर्गः, स्वापकाले प्राणो वागादीन्संहर्ततीति संहारक्रियायोगात्संवर्ग इति ध्यानं छान्दोग्ये विहितं, तथा वृद्धिक्रियायोगाजीवो ब्रह्मेति ज्ञानमिति नेत्याह—नापीति । यथा 'पत्यवैक्षितमाज्यं भवति' इति उपांशुयाज्ञादस्य संस्कारकर्मवैक्षणं विहितं तथा कर्मणि कर्तृत्वेनाह—आत्मनः संस्कारार्थं ब्रह्मज्ञानं नेत्याह—नाप्याज्येति । प्रतिज्ञाचतुष्टये हेतुमाह—संपदादीति । उपकमादित्यैर्ब्रह्मात्मैकत्ववस्तुनि प्रमितिहेतुर्थः समानाधिकरणवाक्यानां पदनिष्ठः समन्वयस्तात्पर्यं निश्चितं तर्प्येत । किं च एकत्वज्ञानादाज्ञा-

भामतीव्याख्या

तत्त्वविज्ञानमिति । कुतः, संपदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञान इति । दर्शपूर्णमासप्रकरणे हि समाप्तातमा-नाप्यावैक्षणं तदङ्गभूताज्यसंस्कार इति युज्यते । नच 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यादि कस्यचित्प्रकरणे समाप्तातम् । न

आनन्दगिरियव्याख्या

भामान्येन केनचिन्महत्तो वस्तुनः संपादनम् । तत्रोदाहरणम्—यथेति । मनस्यनन्तवृत्तित्वात्तन्मनेऽल्पपरिमाणे विशेषां देवानामनन्तानां हवामनन्तत्वसामान्येन संपादनं तेनानन्तफलातिशयोक्ता, तथा जीवस्यापि चैतन्यसामान्याद्ब्रह्मसंपादनमशुतफलं विषेयमित्युक्तिमि-त्यर्थः । अध्यासपक्षं निषेधति—नचेति । अध्यासः शास्त्रतोऽतिरिक्तस्वीकृतिः । संपदि संपादयमानस्य प्राधान्येनानुष्ठानं, अध्यासे स्वालम्ब-नस्यैव विशेषं मत्वा दृष्टान्तमाह—यथेति । आदिशब्दादकाशाणुकम् । आदित्यादी यथा ब्रह्मप्रीतारोप्यते तथा जीवे तद्वीरारोप्येत्या-दिभिरूपदमैक्यज्ञानमित्यपि नेत्यर्थः । पक्षान्तरं दूषयति—नापीति । संवर्गविषयां भुतम्—'वायुर्वायु संवर्गो यथा वा अग्निश्चायत्युपधा-त्यस्य वायुमेवाप्येति विलीयते यदा स्यादस्यमेति वायुमेवाप्येति यदा चन्द्रोऽस्यमेति वायुमेवाप्येति यदाप्य उच्छुध्यन्ति वायुमेवापि वन्ति वायु-मेवेति तान्सर्वान्संशृणुक्त इत्यविदितमथाध्यासं प्राणो वायु संवर्गो यथा वै पुरुषः स्वमिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनः' इति । तत्र यथा संहारक्रियायोगाद्व्यासः प्राणस्य च संवर्गत्वं, तथा जीवब्रह्मणोर्दृष्टक्रियायोगादयज्ञज्ञानमित्यपि नेत्यर्थः । आदिश-ब्दोऽन्वा 'प्राणो वा उक्त्वम्' इत्यादि गृहीतम् । मतान्तरं प्रत्याह—नापीति । यथा दर्शपूर्णमासाधिकारे—'पत्यवैक्षितमाज्यं भवति' इत्याद्यातमवैक्षणमुपांशुयाज्ञाद्भूताज्यसंस्कारो गुणकर्म विधीयते तथा कर्तृत्वेनाहं कतावात्मनि द्रष्टव्यादिवाक्येन दृष्टेगुणकर्मणो विधा-तात्कमाज्ञात्मसंस्काररूपमैक्यज्ञानमित्यपि नेत्यर्थः । आदिशब्देन प्रोक्षणादि गृण्यते । संपदध्यासक्रियायोगसंस्काराणां न प्रतिशामात्राद-योगः, अतिप्रसङ्गादित्याशङ्क्य वेदान्तानां स्वार्थे मानान्तरविरोधाभा तात्पर्याभावाद्वा संपदादिरप्येति विकल्प्य जीवब्रह्मणोर्मानान्तरागो-चरत्वात्ताद्रेदस्यापि तथात्वाद्, भेददृष्टेः विषयप्रतिविम्बवद्विरोधाभादो नेति मत्वा द्वितीयं प्रत्याह—संपदादीति । 'सदेव सोम्येदम्' एकमेव' इत्युपक्रमम् । 'एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्त्वं स आत्मा' इत्युपसंहारात् 'तत्त्वमसि' इत्याभ्यासाद्ब्रह्मात्मनो मानान्तरावैष्येनापूर्व-त्वात् तज्ज्ञानस्य 'आनावांश्वान्' इत्यादिना फलश्रुतेः 'अनेन जीवेन' इत्येवावादात् 'अथ येऽज्यथा' इत्यादिभेददर्शननिन्दनात्, उपपत्तेश्च गुहादिदृष्टान्तस्य दृष्टत्वात् । गुहादरव्यंकेऽपि 'ब्रह्म वा इदम्' इत्युपक्रमम् 'अयमात्मा ब्रह्म' इति परामर्शात् 'पूर्णमदः पूर्णवित्तम्' इत्यु-पसंहारात् 'स एव नेति नेत्यात्मा' इत्याभ्यासादप्रपञ्चब्रह्मात्मनोऽपूर्णत्वात् 'वयमात्मा सर्वमवयवम्' इत्यादि फलश्रुतेः 'स एव एह प्रविष्टोऽथ येऽज्यथा देवताम्' इत्याद्यर्थवादाद्गुणद्वन्द्व्यादिदृष्टान्तोपपत्तेः । ऐतरेयके च 'आत्मा वा इदमेक एव' इत्युपक्रम्य 'स एतमेव वयमात्मा ततमपश्यत्' इति पराश्रुदय 'प्रज्ञानं ब्रह्म' इत्युपसंहारात् । आश्वर्णे च 'करिमन् भगवो विज्ञाने सर्वमिदं विशातम्' इत्युपक्रम्य 'ब्रह्मेवेदम्' इति निगमनात् । तैत्तिरीयके च 'ब्रह्मविदामोति परम्, 'सत्त्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' 'यो भेद निहितं गुहाबाधम्' इत्युपक्रम्य 'स यथायं युष्मत् । यथासावादित्ये । स एकः' इति पराश्रुदय 'आनन्दो ब्रह्मेति ब्रह्मज्ञानम्' इत्यादिनोपसंहारात्, तस्यैव ब्रह्मत्वनोऽभ्यासात्, तदपूर्वतां स्यात् । 'सोऽभ्युने सर्वान्कामान्' 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्

मादीनां वाक्यानां ब्रह्मात्मैकत्ववस्तुप्रतिपादनपरः पदसमन्वयः पीड्येत । 'मिद्यते हृदयग्रन्थि
 दिच्छन्ते सर्वसंशयाः' (मुण्ड० २।२।८) इति चैवमादीन्यविद्यानिवृत्तिफलश्रवणानुपपन्नं
 रन् । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) इति चैवमादीनि तद्वावापत्तिवचनानि संप्र-
 दिपक्षे न सामञ्जस्येनोपपद्येरन् । तस्मान्न संपदादिरूपं ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानम् । अतो न पुरुषस्य
 पारतन्त्र्या ब्रह्मविद्या । किं तर्हि प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयवस्तुज्ञानचक्रस्तुतन्त्र्या । एवंभूतस्य ब्रह्म-
 स्तज्ज्ञानस्य च न कयाचिद्युक्त्या शक्यः कार्यानुप्रवेशः कल्पयितुम् । न च विदिक्रियात्
 मत्वेन कार्यानुप्रवेशो ब्रह्मणः, 'अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि' (केन० १।३) इति
 विदिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधात्, 'येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात्' (बृह० २।४।१)
 इति च । तथोपास्तिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधोऽपि भवति—'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते'
 इत्यविषयत्वं ब्रह्मण उपन्यस्य 'तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपास्ते' (केन० १।४) इति

रसप्रभाष्याख्या

निकृद्दयस्यान्तःकरणस्य यो रागादिग्रन्थिश्चिन्मन्यस्तादात्म्यरूपाहंकारग्रन्थिर्वा नश्यतीत्यज्ञाननिवृत्तिफलवाक्यबाधः स्यात् ।
 संपदादिज्ञानस्याप्रमात्वेनाज्ञानानिवर्तकत्वात् । किंच जीवस्य ब्रह्मत्वसंपदा कथं तद्भावः । पूर्वरूपे स्थिते नष्टे बान्धवो वेद-
 स्मतायोगात् । तस्मान्न संपदादिरूपमित्यर्थः । संपदादिरूपत्वाभावे फलितमाह—अत इति । प्रमात्वात् कृतिसाध्या नैव ब्रह्म-
 नित्येव । न प्रमाणसाध्येत्यर्थः । उक्तरीत्या सिद्धब्रह्मरूपमोक्षस्य कार्यसाध्यत्वं, तज्ज्ञानस्य नियोगविषयत्वं च कल्पयितु-
 म्कृत्यसाध्यत्वादित्याह—एवंभूतस्येति । ननु ब्रह्म कार्याहं, कारकत्वात्, पत्न्यवैक्षणिकर्मकारकाज्यवदिति चेत्, कृतिक-
 त्वात्प्रमाणः कर्मकारकत्वं उतोपासनायाम् । नाथ इत्याह—न चेति । शाब्दज्ञानं विदिक्रियाशब्दार्थः । विदितं कार्यं, कृतिक-
 कारणं, तस्मादधि अन्यदित्यर्थः । येनात्मना इदं सर्वं दृश्यं लोको जानाति तं केन कारणेन जानीयात् । तस्मादविषय-
 त्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—तथेति । 'यन्मनसा न मनुते' इति श्रुत्या लोको मनसा यद्ब्रह्म न जानातीत्यविषयत्वं
 तदेव वेद्यं ब्रह्म त्वं विद्धि । यत्प्राधिविशिष्टं देवतादिकमित्युपास्ते जनाः नेदं ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मणः शाब्दबोधोपापत्तेरिति,
 तदेव वेद्यं ब्रह्म त्वं विद्धि । यत्प्राधिविशिष्टं देवतादिकमित्युपास्ते जनाः नेदं ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मणः शाब्दबोधोपापत्तेरिति,
 तदेव वेद्यं ब्रह्म त्वं विद्धि । यत्प्राधिविशिष्टं देवतादिकमित्युपास्ते जनाः नेदं ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मणः शाब्दबोधोपापत्तेरिति,

भामतीभाष्याख्या

चानारम्याधीतमपि । 'यस्य पर्यमयी ब्रह्मैवति' इत्यन्यभिचरितक्रतुसंबन्धब्रह्मद्वारेण ब्रह्मपदं क्रतुं स्मारयद्वाक्येन यथा
 क्रतुशेषभावमापादयति, एवमात्मा नाव्यभिचरितक्रतुसंबन्धः, येन तदर्थं क्रतुं सदात्मानं क्रतुर्थं संस्क्रुयात् । तेन
 विधिस्तथापि 'सुवर्णं भार्यम्' इति वा विनियोगभङ्गेन प्रधानकर्मैवापूर्वविषयत्वाच्च गुणकर्मैति स्थवीयस्तैयैतद्ब्रह्मणमनभिषा-
 पक्षसाधारणं दूषणमुक्तम्, तदतिरोहिताथेतया न व्याख्यातम् । किंच ज्ञानक्रियाविषयत्वविधानमस्य बहुश्रुतिविरुद्धमित्या-
 च विदिक्रियेति । ब्रह्मे—अविषयत्व इति । ततश्च शान्तिकर्मणि येतालोदय इति भावः । निराकरोति-
 तदेव वेद्यं ब्रह्म त्वं विद्धि । यत्प्राधिविशिष्टं देवतादिकमित्युपास्ते जनाः नेदं ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मणः शाब्दबोधोपापत्तेरिति,

आनन्दगिरीय्याख्या

विभेति' इत्यादिना फलमिलापात् 'तदात्मानं रयमकुम्भ' इत्यर्थवादात् 'को बोधान्यात्' इत्याहुपपत्तेः । एकत्वे वेदान्तानामे-
 तात्पर्यमवधार्यते । तथा चायुक्ता तेषां स्वायं तात्पर्याभावकृता संपदादिपरेति भावः । किंच ज्ञानसाधनध्वस्तिकत्वश्रुतेन के-
 रूपमेकमज्ञानमित्याह—मिद्यते इति । हृदयमन्तःकरणं तस्य ग्रन्थि रागादिः स तस्मिन्दृष्टे मिद्यते विदीयते । सर्वं च संशया-
 हेतवदिच्छा भवतीत्यर्थः । आदिशब्दात् 'तरति श्लोकमात्मवि' इत्यादि गृह्यते । तेषां तात्पर्यमाह—अविद्येति । संपदादिरूप-
 मात्वादज्ञानानिवर्तकत्वादित्यर्थः । ब्रह्मविद्याया ब्रह्मभावफलक्षेत्रेण संपदादिरूपत्वेत्याह—ब्रह्मेति । आदिपदं 'ब्रह्मविद्यामेति'
 ग्राहीतुम् । तेषां तात्पर्यमाह—तद्भावेति । आत्मनो वस्तुतो भिन्नस्याब्रह्मत्वादन्यस्य स्थितस्य नष्टस्य बान्धवत्वादिभेदे संप-
 दादिरूपत्वानां न मुक्त्यर्थेत्यर्थः । उक्तहेतुभ्यः सिद्धं निगमयति—तस्मादिति । प्रमितित्वं, तमोक्षस्तितद्वावापत्तिफलत्वं च
 पदार्थः । संपदादिरूपत्वाभावेऽपि कथमविषयत्वं तदाह—अत इति । तदन्तन्त्रत्वे नित्यत्वमाशङ्क्याह—किं तर्हीति । तस्मा-
 न्न्यत्वे फलितमाह—एवमिति । एवंभूतस्याद्वयप्रत्यक्षाव्रतया स्थितस्येत्यर्थः । कृतिसाध्यस्यैव नियोगविषयत्वान्नान्यस्या-
 तदसाध्यत्वादित्यर्थः । कथमर्थं ब्रह्म, वैकल्यादाकारकत्वाद्वा । नाथः, मुक्तिश्रुतेः । नेतरः, कर्मत्वादित्याशङ्क्य विदिक्रियाया उप-
 यायां वा तस्य कर्मतेति विकल्प्यायं दूषयति—न चेति । तद्ब्रह्म विदितात्कायादन्यदेवबाधो कारणादप्यविदितादप्युपरिष्टादन्यदि-
 येन प्रमावेदं सर्वं वस्तु लोको जानाति तं केन कारणेन जानीयात्, कारणस्य श्रेयविषयत्वाच्चातयमृचते । तत्र ग्राता श्रेयः किं
 त्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—तथेति । 'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते' इत्यविषयत्वमुक्त्वा 'तदेव' इति मानृत्यादिकल्पनामपेक्ष-
 तदेव वेद्यं ब्रह्म त्वं विद्धि । यत्प्राधिविशिष्टं देवतादिकमित्युपास्ते जनाः नेदं ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मणः शाब्दबोधोपापत्तेरिति,

१ 'तस्मात्पुनर्विदितं भावं दुर्बलं न्यायानुवर्त्येति' इत्यनारम्याधीयते । तत्र किं शोभनहिरण्यचारणं कथमनुन पुनरप्यर्थ इति संदेहो
 इत्यवधारणः, स्वतन्त्रप्रकरणेन गौरवात्, फलमिति प्राति अग्रकरणवदितस्य प्राकरणिकपदार्थसंज्ञितत्वात्, तद्वारणस्य लोकेऽपि विद्यमानत्वेन परमवर्तमान-
 ध्वनिचाराभावात्, हिरण्यधारणकं धारणं वाक्यशेषेणगतकलाप विधीयत इति पुरुषार्थः, एवमिहापि आत्मद्वयेनानुवर्तमानं भावद्वयं विधानात्तत्त्वानुवर्तमान-
 तदेव वेद्यं ब्रह्म त्वं विद्धि । यत्प्राधिविशिष्टं देवतादिकमित्युपास्ते जनाः नेदं ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मणः शाब्दबोधोपापत्तेरिति,

अविषयत्वे ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वानुपपत्तिरिति चेन्न । अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिपरत्वाच्छास्त्रस्य । न हि शास्त्रमिदं तथा विषयभूतं ब्रह्म प्रतिपिपादयिष्यति । किं तर्हि प्रत्यगात्मत्वेनाविषयतया प्रतिपादयदविद्याकल्पितं वेद्यवेदित्वेदनादिभेदमपनयति । तथाच शास्त्रम्—'यस्यामतं तस्य मतं मतं यस्य न वेद सः । अविज्ञातं विज्ञानतां विज्ञातमविज्ञानताम्' (केन० २।३) 'न दृष्टेर्दृष्टारं पश्ये' 'न विज्ञातेर्विज्ञातारं विज्ञानीयाः' (बृह० ३।४।२) इति चैवमादि । अतोऽविद्याकल्पितसंसारित्वनिवर्तनेन नित्यमुक्तात्मस्वरूपसमर्पणाच्च मोक्षस्यानित्यत्वदोषः । यस्य तूपायो मोक्षस्तस्य मानसं, वाचिकं, कायिकं वा कार्यमपेक्षत इति युक्तम् । तथा विकार्यत्वे च

रत्नप्रभाख्याख्या

ग्राहानिरिति शङ्कते—अविषयत्वं इति । वेदान्तजन्यवृत्तिकृताविद्यानिवृत्तिफलशालितया शास्त्रप्रमाणकत्वं वृत्तिविषयत्वेऽपि विषयकशब्दब्रह्मणो वृत्त्यभिप्रेत्यकस्फुरणविषयत्वाद्ब्रमेत्यत्वमिति परिहरति—नेति । परत्वात्फलत्वादित्यर्थः । निवृत्तिरूपब्रह्मता-पर्यादिति वार्थः । उक्तं विवृणोति—न हीति । चिद्विषयत्वमिदं त्वम् । अविषयतया अनिदं तथा । अदृश्यत्वे श्रुतिमाह—'तथाचेति । यस्य ब्रह्मामतं चैतन्याविषय इति निश्चयस्तेन सम्यगवगतम् । यस्य त्वज्ञस्य ब्रह्म चैतन्यविषय इति मतं स न वेद । उक्तमेव दार्ढ्यार्थमनुवदति—अविज्ञातमिति । अविषयतया ब्रह्म विज्ञानतामविज्ञातमदृश्यमिति पक्षः । अज्ञानां ब्रह्म विज्ञातुं दृश्यमिति पक्ष इत्यर्थः । दृष्टेर्दृष्टारं चाक्षुषमनोवृत्तेः साक्षिणं, अनया दृश्यया दृष्टया न पश्येर्विज्ञातेर्बुद्धिवृत्ते-निश्चयरूपायाः साक्षिणं तथा न विषयीकुर्वदित्याह—नेति । नन्वविद्यादिनिवर्तकत्वेन शास्त्रस्य प्रामाण्येऽपि निवृत्तेराग-फलान्मोक्षस्यानित्यत्वं स्यादिति नेत्याह—अत इति । तत्त्वज्ञानादित्यर्थः । ध्वंसस्य नित्यत्वादात्मरूपत्वाच्च नानित्यत्वप्र-पञ्च इत्यर्थः । उत्पत्तिकारात्तिसंस्काररूपं चतुर्विधमेव क्रियाफलं, तद्विप्रलान्मोक्षस्य नोपासनासाध्यत्वमित्याह—यस्य तु तस्यादिना तस्माज्ज्ञानमेकं मुक्त्वा इत्यन्तेन । तथोत्पाद्यत्ववद्विकार्यत्वे चापेक्षत इति युक्तमित्यन्वयं दूषयति—

भामतीव्याख्या

इतः, अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिविषयत्वादिति । सर्वमेव हि वाक्यं नेदं तथा वस्तुभेदं बोधयितुमर्हति । नहीशुभी-युष्मादीनां भयुरसभेदः शक्य आस्तातुम् । एवमन्यथापि सर्वत्र द्रष्टव्यम् । तेन प्रमाणान्तरसिद्धे लौकिक एवार्थे यदा तदतिरीक्ष्य शब्दस्य, तदा केन कथा प्रत्यगात्मन्यलौकिके । अदृशित्वेऽपि तु कथंचित्प्रतिपादनमिहापि समानम् । त्वं-प-पार्थो हि प्रमाता प्रमाणाधीनया प्रमिता प्रमेयं घटादि व्याप्रीतीत्यविद्याविलसितम् । तदस्या विषयीभूतोदासीनतलदार्धप्रल-यात्मसामानाधिकरण्येन प्रमातृत्वाभावात् तन्निवृत्तौ प्रमाणादयस्तिष्ठो विधा निवर्तते । न हि पनुरवस्तुत्वे पाक्यपाक्यवचनानि स्तुसन्ति भवितुमर्हतीति । तथाहि—'विगलितपरावृत्त्यर्थत्वं पदस्य तदस्तदा त्वमिति हि पदेनैकधर्मे त्वमित्यपि यत्पदम् । अपि च तदा गत्यैकाग्र्यं विभुद्विदात्मतां त्यजति सकलकर्तृत्वादीन्यदार्धमस्माभिजान् ॥' इत्यान्तरस्योक्तः । अत्रेतां श्रुतीवदा-रति—तथाच शास्त्रम्—यस्यामतमिति । अतोऽविद्याकल्पितेति । परपक्षे मोक्षस्यानित्यता-

आनन्दगिरिव्याख्या

महाचममिति त्वं विद्धि । यदुपापिनिशिद्धं देवतादीदमित्युपासते जना नेदं त्वं ब्रह्म विद्वीत्यर्थः । शास्त्रोक्तज्ञानाविषयत्वे ब्रह्मणि तद्रा-ग्यप्रतिप्राहानिरिति चोदयति—अविषयत्वं इति । शास्त्रीयज्ञानाधीनस्फुरणवस्वरूपकर्मत्वाभावेऽप्यविद्याध्वस्त्यतिशयवत्त्वाद्ब्रह्मणः शा-स्त्रीयत्वाच्च प्रतिप्राहानिरित्याह—नेति । शास्त्रीयधीकृताविद्याध्वस्त्यमत्वेन तत्कृतस्फुरणवस्वमपि घटादिवदित्याशङ्क्य तथैवेदंधीविषयत्वा-त्तमेवमित्याह—नहीति । तर्हीदंप्रत्यगाविषयत्वादविद्याध्वस्त्यमत्त्वमपि शून्यवशातीति नास्य शास्त्रीयतेत्याशङ्क्य अहमादिसाधि-तात्वेन ब्रह्मास्मीति युक्तानाभिप्रायवदविषयमपनयति शास्त्रमिति तद्रामाण्यमित्याह—किं तर्हीति । तथापि कथमदयं ब्रह्म प्रतिपार्थ-पादिभेदादित्याशङ्काह—येणेति । तत्र श्रुतीरुदाहरति—तथा चेति । यस्य ब्रह्मामतमविषय इति निश्चयस्तस्य तन्मतं सम्यगज्ञातम् । यस्य तु मतं विषयतया ज्ञानं ब्रह्मेति धीर्नासी चेदेद, भेदधीमत्त्वादेवमेवेति नियमाधुक्तौ विद्वद्विद्वत्पक्षावनुवदति—अविज्ञातमिति । अविषयत्वेनाज्ञातमेव ब्रह्म सम्बन्धजानतां ज्ञातमेव विषयतया यथावदज्ञानतामित्यर्थः । दृष्टेः श्रुत्यन्तःप्रायाः कर्मभूताया दृष्टारं स्वभावभूतया नुयदृष्टया व्यापारं दृश्यया तथा दृष्टया न पश्ये, विज्ञातेर्बुद्धिधर्मेस्य निश्चयस्य विज्ञातारं साक्षिणं तथैव वेद्यया विज्ञात्या न विज्ञानीया-भूत्यन्तरमाह—न दृष्टेति । आदिपदेन 'अदृश्येऽज्ञातये' 'यत्तददृश्यम्' इत्यादि गृहीतम् । ननु यथैक्यधीः शास्त्रोक्ता रक्षितम-विद्याविद्याव्याख्या तज्जं ग्राह्यमपि बाधित्वा ब्रह्मात्मन्येवमेव स्वाभाविकापरोक्षजनने निवर्तकतया स्थितेति ब्रह्मणि शास्त्रं प्रमाणं तर्हि प्रस्तापिषातत्र ब्रह्मरूपस्यागन्तुकत्वाच्च तदासिमुक्तैर्नित्येत्वाद्याशङ्काह—अत इति । शास्त्रोक्तज्ञानादितित्याह । स्वपक्षे ब्रह्मणः शास्त्री-यं मोक्षस्य नित्यत्वं चोक्त्या परपक्षे तदनित्यत्वं चोक्त्या तस्योत्पाद्यत्वं, विकार्यत्वं, प्राप्यत्वं, संस्कार्यत्वं चेति विकल्प्य कल्पपदेन कार्यानुप्रवे-यर्हीत्यारोति—यथेति । तथेति युक्तैर्धर्मावर्तये सन्तुष्टावर्तवत्कार्यापेक्षा युक्तयेत्यर्थः । तर्हि कार्यानुप्रवेद्यान्यतरपरिग्रहः स्वादित्याश-

१ लक्षणवैलक्षण्यः ।

तयोः पक्षयोर्मोक्षस्य ध्रुवमनित्यत्वम् । नहि दध्यादिविकार्यं, उत्पाद्यं वा घटादि, नित्यं दृष्टं लोके चाप्यत्वेनापि कार्यापेक्षा, स्वात्मस्वरूपत्वे सत्यनाप्यत्वात् । स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपि ब्रह्मणो नाप्यस्वात्मसर्वगतत्वेन नित्यात्मस्वरूपत्वात्सर्वेण ब्रह्मणः, आकाशस्येव । नापि संस्कार्यो मोक्षः, येन व्यापनमुपपेक्षेत । संस्कारो हि नाम संस्कार्यस्य गुणाधानेन वा स्यादोपापनयनेन वा । न तावद्गुणानुसंहतनेन संभवति, अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । नापि दोषापनयनेन, नित्यशुद्धब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । स्वात्मधर्म एव संस्तिरोभूतो मोक्षः क्रिययात्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते यथादर्शे निघर्षणक्रियया संस्क्रियमाणे भास्वरत्वं धर्म इति चेन्न, क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेरात्मनो यदाश्रया क्रिया तमविकुर्वती नैवात्मानं लभते । यद्यात्मा क्रियया विक्रियेतानित्यत्वमात्मनिर्वच्यते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

तयोरिति । स्थितस्यावस्थान्तरं विकारः । नन्वनित्यलनिरासाद्य क्रियया स्थितस्यैव ब्रह्मणो ग्रामवदातिरिक्त, नेत्याह—न ब्रह्म जीवाभिन्नं न वा । उभयथाप्यासत्वात् क्रियापेक्षेत्याह—स्वात्मेत्यादिना । यथा ग्रीहीणां संस्कार्यत्वेन प्रोक्ष्यतां तथा मोक्षस्य नेत्याह—नापीत्यादिना । गुणाधानं ग्रीहिषु प्रोक्षणादिना, क्षालनादिना ब्रह्मादौ मलपनयः । शङ्कते—धर्म इति । ब्रह्मात्मस्वरूप एव मोक्षोऽनाद्यविद्यामलप्लुत उपासनया मले नष्टेऽभिव्यज्यत इत्यत्र दृष्टान्तः—यस्य संस्कारो मलनाशः । किमात्मनि मलः सत्यः कल्पितो वा । द्वितीये ज्ञानादेव तन्नाशो न क्रियया । आद्ये क्रिया किमा अन्यनिष्ठा वा । नाद्य इत्याह—न, क्रियेति । अनुपपत्तिं स्फुटयति—यदिति । क्रिया हि स्वाश्रये संयोगादिविकारो

भाभतीव्याख्या

मापादयति—यस्य त्विति । कार्यमपूर्वं यागादिव्यापारजन्यं तमपेक्षते मोक्षः स्वोत्पादविति । तयोः पक्षयोर्निर्वर्त्यविकार्ययोः । क्षणिकं ज्ञानमाप्तेति बौद्धः । तथा च विद्युद्विश्विनोत्पादो मोक्ष इति निर्वर्त्यो मोक्षः । अन्येषां तु रूपावस्थामपहाय या केवल्यावस्थानासिरात्मनः स मोक्ष इति विकार्यो मोक्षः । यथा पयसः पूर्वावस्थापहानेनावस्थान्तरादो दधीति । तदेतयोः पक्षयोरनित्यता मोक्षस्य, कार्यत्वात्, दधिघटादिवत् । अथ 'यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इति ब्रह्मणो विकृताविकृतदेशभेदावगमादविकृतदेशप्रशान्तिसिद्धिप्राप्तनादिविकार्यो भविष्यति । तथा च प्राप्यकर्मता ब्रह्म आह—न चाप्यत्वेनापीति । अन्यदन्वेन विकृतदेशपरिहाण्याऽविकृतदेशं प्राप्यते । तद्यथोपवेले जलधिरतिवहलक्षणे लमालापरसरास्फालनसमुत्प्लुतसत्केन पुञ्जस्तपकतया विकृतः, मध्ये तु प्रशान्तसकलकञ्जोलोपसर्गः स्वस्थः स्थितयाऽपि विकृतः मध्यमविकृतं प्रौक्तिकः पोतेन प्राप्नोति । जीवस्तु ब्रह्मेवेति किं केन प्राप्यतां । भेदाश्रयत्वात्प्राप्तेरित्यर्थः । अथ जीवो भिन्नस्तथापि न तेन ब्रह्माप्यते, ब्रह्मणो विभुत्वेन नित्यप्राप्तत्वादित्याह—स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपीति । संस्कार्यकर्मता, तरोति—नापि संस्कार्य इति । इयं हि संस्कार्यता, गुणाधानेन वा यथा बीजपूरकुसुमस्य लाङ्घारसावसेकः, तेन हि विकृतसंस्कृतं लाङ्घासवर्णे फले प्रवृत्ते । दोषापनयनेन वा यथा मलिनमादृशतले निवृष्टमिष्टकाचूर्णेनोद्भासितभास्वरत्वं संस्कृतं तत्र न तावद्ब्रह्मणि गुणाधानं संभवति । गुणो हि ब्रह्मणः स्वभावो वा भिन्नो वा । स्वभावश्चेत् कर्मभाषेयः, तस्य नित्यमिन्नत्वे तु कार्यत्वेन मोक्षस्यानित्यत्वप्रसङ्गः । न च भेदे धर्मधर्मिभावः, गवादिवत् । भेदाभेदश्च व्युदस्तः, विरोधात् । तदनेनानिर्वर्त्येन न तु ब्रह्मणि असती निवर्तनीया । नित्यनिवृत्तादित्यर्थः । शङ्कते—स्वात्मधर्म एवेति । ब्रह्मस्वरूपस्य मोक्षोऽनाद्यविद्यामलप्लुत उपासनादिक्रिययात्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते, न तु क्रियते । एतदुक्तं भवति—नित्यशुद्धत्वोऽसिद्धं, संसारावस्थायामविद्यामलिनत्वादिति । शङ्कं निराकरोति—न । कुतः, क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेः । नाविद्या ब्रह्माभा

आनन्दगिरिब्रह्मभाष्या

इत्याह—तयोरिति । तदेव व्यतिरेकेण व्यनक्ति—नहीति । अनित्यत्वनिवृत्तये पूर्वसिद्धस्यैव ब्रह्मणो ग्रामादिवदप्यत्वेति तयोर्द्वयाह—न चेति । ब्रह्म प्रत्यगन्यद्वा । प्रथमं प्रत्याह—स्वात्मेति । द्वितीयेऽपि ब्रह्म सर्वगतं परिच्छिन्नं वा । सर्वगतत्वेऽपि संयोगस्मादात्म्यं वा । तत्राद्यं दूतयति—स्वरूपेति । तादात्म्यपक्षरतु स्थितस्य नष्टस्य बान्यस्यान्यत्वायोगादुपेक्षितः । अविकृतोपरिच्छिन्नत्वेऽपि ब्रह्मणः संयोगादस्या तस्यातिरिक्तत्वानुपपत्तिः । तादात्म्यं तुक्तन्यायनिरस्तम् । पक्षान्तरं निराह—नापीति । यत्कुं संस्कार्यद्वेष्यमाह—संस्कारो हीति । प्रकारप्रकारप्रसिद्धयर्थं निपाती । गुणाधानेन मुक्तं संस्कार्यतयाह—नेति । रासेनापि न तस्याः संस्कार्यतयाह—नापीति । आगन्तुकगुणदोषयोरभावेऽपि नैसर्गिकाधिपादोपात्तशिवत्वा मुक्तः संस्कार्यतेति स्वात्मेति । वस्तुतः स्वात्मेव प्रतीत्या धर्मः सन्निति यावत् । स्वाभाविकस्यापि तिरस्कृतस्य क्रियानोऽभिव्यक्तौ दृष्टान्तमाह—किमात्मा स्वाश्रयक्रियया दोषापनुरस्या संस्क्रियते किं बान्याश्रयक्रियेति विदित्यर्थे निरस्तम्—चेति । आरानोऽसत्प्रवाच क्रियाश्रयत्वमुक्तं तयोक्त्यादित्याह—यदाश्रयेति । आत्मनोऽपि विकारित्वमाशङ्क्याह—यदिति । न केन

प्रसज्येत । 'अविकार्योऽयमुच्यते' इति चैवमादीनि वाक्यानि बाध्येरन् । तच्चानिष्टम् । तस्मान्न स्वाश्रया क्रियात्मनः संभवति । अन्याश्रयायास्तु क्रियाया अविपयत्वाच्च तयात्मा संस्क्रियते । ननु देहाश्रयया ज्ञानाचमनयश्चोपवीतादिकया क्रियया देही संस्क्रियमाणो दृष्टः । न । देहादि-संहतस्यैवाविद्यागृहीतस्यात्मनः संस्क्रियमाणत्वात् । प्रत्यक्षं हि ज्ञानाचमनादेर्देहसमवायित्वम् । ततया देहाश्रयया तत्संहत एव कश्चिदविद्ययात्मत्वेन परिगृहीतः संस्क्रियत इति युक्तम् । यथा देहाश्रयचिकित्सानिमित्तेन धातुसाम्येन तत्संहतस्य तदभिमानिन आरोग्यफलं, अहमरोग इति यत्र बुद्धिरूपघटे । एवं ज्ञानाचमनयश्चोपवीतादिना अहं शुद्धः संस्कृत इति यत्र बुद्धिरूपघटे स संस्क्रियते । स च देहेन संहत एव । तेनैव ह्यहंकर्त्राहंप्रत्ययविषयेण प्रत्ययिना सर्वाः क्रिया निर्वर्त्यन्ते । तत्फलं च स एवाश्नाति, 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वस्त्यन्नन्नन्यो अभिचाकशीति'

रत्नप्रभाव्याख्या

भायत इत्यर्थः । तच्च वाक्यवाचनम् । न द्वितीय इत्याह—अन्येति । अविपयत्वात् । क्रियाश्रयव्यासयोगादिति यावत् । ननु सावयवं क्रियाश्रयेष्वाकर्षणादिप्रत्ययसंयोगिलाससंस्क्रियत इति भावः । अन्यक्रियान्यो न संस्क्रियत इत्यत्र व्यभि-
शङ्कते—नन्विति । आत्मनो मूलविद्याप्रतिबिम्बितत्वेन गृहीतस्य नरोऽहमिति भ्रान्त्या देहतादात्म्यमापन्नस्य क्रियाश्र-
ान्त्या संस्कारयत्नभ्रमात् व्यभिचार इत्याह—नेति । कश्चिदिति । अनिश्चितवद्भावरूप इत्यर्थः । यत्रात्मनि विषये
रूपबुद्धिरूपघटे तस्य देहसंहतस्यैवाविद्याफलमित्यन्वयः । ननु देहाभिन्नस्य कथं संस्कारः, तस्यामुष्मिकफलभोक्तृत्वा-
दित्यत आह—तेनेति । देहसंहतेनैवान्तःकरणप्रतिबिम्बात्मना कर्ताहमिति भासमानेन प्रत्ययाः कामादयो मनस्तादा-
दस्य सन्तीति प्रत्ययिना क्रियाफलं भुज्यत इत्यर्थः । मनोविशिष्टस्यामुष्मिकभोक्तुः संस्कारो युक्त इति भावः । विशिष्टस्य
कृत्वं न केवलस्य साक्षिण इत्यत्र मानमाह—तयोरिति । प्रमातृसाक्षिणोर्मध्ये सत्त्वसंसर्गमात्रेण कल्पितकर्तृत्वादिमान्

भामतीव्याख्या

। सा त्वनिर्वचनीयेत्युक्तं, तेन नित्यशुद्धमेव ब्रह्म । अन्युपेत्य त्वशुद्धिं क्रियासंस्कार्यत्वं दूष्यते । क्रिया हि ब्रह्मसमवेता वा
संस्कर्ता, यथा निषर्षणमिष्टकानूषेणसंयोगविभागप्रचयो निरन्तर आदर्शतलसमवेतः । अन्यसमवेता वा । न तावद्ब्रह्मधर्मः क्रिया,
ः स्वाश्रयविकारहेतुत्वेन ब्रह्मणो नित्यत्वव्याघातात् । अन्याश्रया तु कथमन्यस्योपकरोति, अतिप्रसङ्गात् । नहि दर्पेण निगूथ-
मणिर्बुद्धो दृष्टः । तच्चानिष्टमिति । तदा वाचनं परामृशति । अत्र व्यभिचारं चोदयति—ननु देहाश्रययेति ।
रिति—न । देहसंहतस्येति । अनाद्यनिर्वाच्याविषयोपधानमेव ब्रह्मणो जीव इति च क्षेत्रज्ञ इति चाचक्षते । स च रभूल-
शरीरेन्द्रियादिसंहतस्तत्संघातमन्यपतितस्तदभेदेनाहमिति प्रत्ययविषयीभूतः, अतः शरीरादिसंस्कारः शरीरादिधर्मोऽप्यात्मनो
रिति, तदभेदावयवसायात् । यथाहृणपथमैः सुगन्धिता कामिनीनां व्यपदिश्यते । तेनाप्रापि यदाश्रिता क्रिया सांत्व्यवहारिकप्रमाण-
योक्ता तस्यैव संस्कारो नान्यस्येति न व्यभिचारः । तत्त्वतस्तु न क्रिया न संस्कार इति । सनिदर्शनं तु शेषमप्यासमाप्य
कृतव्याख्यानमिति नेह व्याख्यातम् । तयोरन्यः पिप्पलमिति । अन्यो जीवात्मा । पिप्पलं कर्मफलम् । अनन्नन्नन्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

विकारित्वे युक्तिविरोधः, अप्रतिगममविरोधोऽपीत्याह—अविकार्य इति । 'निष्कलं निष्कियन्' इत्यादिभूतिसमुच्चयार्थश्चकारः । 'न
धियते वा' इत्यादिभूतिसृष्टिसंमग्नार्थमादिपदम् । सचेति । आगमवाचनमनिष्टं । वैदिकानामिति शेषः । आपषाद्योषो निगमयति—
सचेति । द्वितीयं निराह—अन्येति । क्रियायाः स्वाश्रये तत्पुके बातिशयहेतुत्वात्, अत्र ब्रह्मात्मनस्तदाश्रयबुद्ध्यापसंबन्धात्, तन्निष्ठा
संस्कारमात्मन्यभावात्तुल्यमित्यर्थः । नान्याश्रया क्रियायां संस्कारोपीत्यत्र व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति । आदिपदं संख्यावन्दनादिसं-
यम् । आत्मनो देहात्परित्यक्त्वापि देहादिप्रविद्याप्यासत्तदभिन्नस्यैव तत्क्रियया संस्कार्यात्वाच्च व्यभिचार इत्याह—न । देहेति । अवि-
हीतस्येति । अविषया मनुष्योऽहमिति मिथ्याज्ञानदृष्टस्येत्यर्थः । देहाश्रयमित्यया देहसंहतस्य तदभिन्नस्यात्मनः संस्क्रियमाणत्वमुक्त्या
चमनादिक्रियाया देहाश्रयत्वे मानमाह—प्रत्यक्षं हीति । असंहतात्मस्यक्रियया तस्यैव संस्कार्यत्वं किं न स्वादित्याशुद्राश्रयव्याधि-
त्याह—सयेति । कश्चिद्विद्यनिर्भातरिविषयमासुष्मिकफलोपभोगवृत्तमस्तीत्येवं प्रतिपन्नं निर्दिशति । दृष्टान्तेनोक्तं स्पष्टयति—प्रथे-
ना । देहसंहतिफलं तदभिमानिन इत्युक्तं, आरोग्यमपि कस्मादसंहतात्मनं न स्वादित्याशुद्राश्रयव्याधिरोधादित्याह—अहमिति ।
फलं शुद्ध इत्युक्तम् । आत्मनो यथोक्तशुद्धिमनोऽसंहतत्वमनुभवेन वारयति—स चेति । कथं तर्हि ज्ञानादीनां कर्तृसंस्कारत्वप्र-
त्याश्रयसंहतस्यैव कर्तृत्वादित्याह—सेनेति । प्रयत्नेऽहमिति कर्तृत्वमनुभवितुरपि तुल्यमित्याशुद्राह—अहंप्रत्ययेति ।
विशुद्ध्यनलप्रकाशस्य न तद्विषयत्वमर्थः । न केवलमस्याहर्धीमात्रेण कर्तृत्वं किंतु धीमात्र इत्याह—प्रत्ययिवेति । आत्मनो भोक्तृत्व
ममकर्तृभोगावाधित्याशुद्राह—सत्फलं चेति । संहतस्य भोक्तृत्वे मानमाह—तयोरिति । जीवपरयोर्मध्ये जीवो नानासं-
यस्य विषयसमवेता वाचना दर्पकलांशकरोति तथापि संयोगविभागात्त्वत्त्वार्थद्वारा । ती च नात्मनस्त्वर्थः । २ अन्यवदित्यतः । अभिव्यक्तमात्मन
स्त्वत्त्वमित्यतः तु व्यवहितमिति भावः ।

(मुण्ड० ३।१।१) इति मन्त्रवर्णात् । 'आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोकेत्याहुर्मनीषिणः' (काठ० १।३।३) इति च । तथा च 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा । कर्माध्यक्षः सन्तु भूताधिवासः साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च' (श्वेता० ६।११) इति । 'स पर्यगाच्छुक्रमणनस्रणमन्नाविरं शुद्धमपापविद्धम्' (ईशा० ८) इति च । एतौ मन्त्रावनाधेयातिशयतां नित्यमुद्धानां च ब्रह्मणो दर्शयतः । ब्रह्मभावश्च मोक्षः । तस्माच्च संस्कार्योऽपि मोक्षः । अतोऽन्यन्मोक्षज्ञानं क्रियानुप्रवेशद्वारं न शक्यं केनचिद्दर्शयितुम् । तस्माज्ज्ञानमेकं मुक्त्वा क्रियाया गन्धमात्राणां कर्तुं न शक्यं ।

रप्रप्रमाव्याख्या

प्रमाता पिप्पलं कर्मफलं भुङ्क्ते, स एव क्षोधितत्वेनान्यः साक्षितया प्रकाशत इत्यर्थः । आत्मा देहः । देहादियुक्तं प्रनमित्यर्थः । एवं सोपाधिकस्य चिदातोर्मिध्यासंस्कार्यत्वमुक्त्वा निरुपाधिकस्यासंस्कार्यत्वे मानमाह—एक इति । न द्वितीय एको देवः स्वप्रकाशः । तथापि मायावृत्त्याय प्रकाशत इत्याह—गूढ इति । ननु जीवेनासंस्काराद्विभक्तत्वं भानं न तु मायागूहनादिति, नेत्याह—सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मेति । देवस्य विभुत्वात्सर्वप्राणिप्रत्यक्षत्वात् मानमिति । प्रत्यक्त्वे कर्तृत्वं स्यादिति चेन्न, कर्माध्यक्षः । क्रियासाक्षीत्यर्थः । तर्हि साक्ष्यमस्तीति द्वैतापत्तिः । भूतानामधिष्ठानं भूत्वा साक्षी भवति । साक्ष्यमधिष्ठाने साक्षिणि कल्पितमिति भावः । साक्षिशब्दार्थमाह—चेता केवलोद्भवे सति अकर्ता साक्षीति लोकप्रसिद्धम् । चकारो दोषाभावसमुच्चयार्थः । निर्गुणत्वान्निरदोषात् । गुणो लोकसंस्कारो नेत्यर्थः । 'सः' इत्युपक्रमाच्छुक्रादिशब्दाः पुंस्त्वेन वाच्याः । स आत्मा परि सर्वमगात् व्याप्तः, शुक्रो अकायो लिङ्गशून्यः, अग्रणोऽक्षतः, अन्नाविरः शिराविधुरः, अनश्वर इति वा । आभ्यां पदान्यां स्थूलदेहशून्यत्वमुक्तं रागादिमलशून्यः, अपापविद्धः पुण्यपापान्यामसंस्पृष्ट इत्यर्थः । अत इति । उत्पत्त्यासिद्धिकारसंस्कारेभ्योऽन्यत्वं फलं नास्ति, यन्मोक्षस्य क्रियासाध्यत्वे द्वारं भवेदित्यर्थः । ननु मोक्षस्यासाध्यत्वे शास्त्रारम्भो वृथा । न । ज्ञानार्थत्वात् तस्मादिति । द्वाराभावादित्यर्थः । व्याघातं शङ्कते—नन्विति । तथा च मोक्षे क्रियानुप्रवेशो नास्तीति व्याहृतमिति ।

भामतीव्याख्या

इति । परमात्मा । संहतस्यैव भोक्तृत्वमाह मन्त्रवर्णः—आत्मेन्द्रिय इति । अनुपहितशुद्धस्वभावब्रह्मप्रदर्शनपरो मनो एको देव इति । शुक्रं दीप्तमत् । अग्रणं दुःस्तरहितम् । अन्नाविरम् अविगलितम् । अविनाशीति यावत् । उपपन्नतस्मादिति । ननु मा भूतिर्वर्त्तमानादिर्मताचतुष्टयी । पञ्चमी तु काचित् विधा भविष्यति, यया मोक्षस्य कर्मता भविष्यति । आह—अतोऽन्यदिति । एभ्यः प्रकारेभ्यो न प्रकारान्तरमन्यदस्ति, यतो मोक्षस्य क्रियानुप्रवेशो भविष्यति । एतदुक्तं चतसृणां विधानां मध्येऽन्यतमतया क्रियाफलत्वं व्याप्तं, सा च मोक्षव्यावर्तमाना व्यापकानुपलब्ध्या मोक्षस्य विधायकत्वमिति । तर्हि मोक्षे क्रियैव नास्ति, तथा च तदर्थानि शास्त्राणि तदर्थं प्रवृत्तयोनर्थकानीत्यत उपसंहारतया तस्माज्ज्ञानमेकमिति । अथ ज्ञानं क्रिया मानसी कस्माच्च विधियोचरः, कस्माच्च तस्याः फलं निर्वर्त्तयितुं शक्यमिति चेत् ।

आनन्दगिरिटीकाव्याख्या

कर्मफलं भुङ्क्ते । असंहतस्याभोक्तृत्वे मानम्—अनश्वर इति । परमात्मा स्वयमनुमान एव पश्यन्वर्तते । संहतस्य भोक्तृत्वे वाक्यमस्ति । आत्मेति । आत्मीयं शरीरमात्मा । देहादिसंयुक्तमात्मानमित्यर्थः । यदात्मा भोकेत्याहुः इति संबन्धः । इन्द्रियेत्यादि क्रियाविधौ निर्गुणत्वान्निरूप्यत्वाच्च ब्रह्मात्मनि विधापि संस्कारो नेत्युक्तम् । शब्दानां तस्मिन्गुणदोषयोरभावे मानमाह—तथाचेति । सृष्टिर्भवः प्रत्याह—एक इति । यथाहुः—'हरिर्ब्रह्मा पिनाकीति बहुषेकोऽपि गीयते' इति । अखण्डजालं व्यावर्तयति—देव इति । पश्यमाह—सर्वेति । तर्हि किमिति सर्वेषां न नास्ति, तथाह—गूढ इति । तर्हि तत्तद्भूतावच्छिन्नत्वेन परिच्छिन्नत्वं, नेत्याह—पोति । नभोवशादस्थं वारयति—सर्वभूतेति । सर्वेषु भूतेष्वन्तःस्थितस्य तत्तत्क्रियाकर्तृत्वं शङ्कित्वेनेत्युक्तम्—कर्ममिति । सर्वेषां भूतानां पृथगुक्तेः सद्दीप्त्यत्वं, तथाह—सर्वेति । सर्वेषां भूतानामधिवासोऽधिष्ठानम् । न च कल्पितमधिष्ठानादन्तरमित्युक्तं कर्मणामेवाध्यक्षोऽपि तु तद्वतामपीत्याह—साक्षीति । तत्र चैतन्यस्वाभावं हेतुमाह—चेतेति । केवलो दृश्यवर्जितोऽद्वितीयः शानादिगुणरहितः । चकारो दोषाभावसमुच्चयार्थः । ब्रह्मात्मनि गुणदोषाभावे मन्त्रान्तरमाह—स इति । स प्रकृतः—'सः' इत्यादावात्मा परितः समन्ताद्गात्सर्वगतः । शुक्रमित्यादिशब्दाः पुंस्त्वत्वेन नेवाः, 'सः' इत्युपक्रमात्, 'कर्मिर्मनीषी' च पुलिङ्गत्वेनोपसंहारात् । शुक्रो दीप्तिमानकायो लिङ्गदेहहीनः । अग्रणोऽक्षतोऽन्नाविरः शिरारहितस्याभ्यां स्थूलदेहासत्त्वमुक्तं रागादिशून्यः । अपापविद्धो धर्माधर्मविधुरः । मन्त्रयोस्तात्पर्यमाह—एताविति । तथापि मोक्षस्य किमायातं, तदाह—अग्रणी ब्रह्मणोरेत्यात्र दोषाभावमात्रं तस्याः संस्कार्यत्वेत्युपसंहरति—तस्मादिति । उत्पादादिदृष्टान्तांशोऽपिशब्दः । मुक्तेस्तत्त्वमिति क्रियानुप्रवेशद्वारं मा भूत्पथं तु किंचिद्विषयति निवर्त्तमानात्, नेत्याह—अत इति । उत्पत्त्यादिचतुष्टयमतः शब्दार्थः । तस्मात्प्रसिद्धत्वादित्यर्थः । मोक्षे क्रियाया अनुनुप्रवेशो तदर्थं प्रवृत्त्यानर्थक्यमित्याह—ज्ञानार्थत्वात्सर्वमित्याह—तस्मादिति । विना

रघुप्रभात्याख्या

भामतीव्याख्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ इत्यादीनि । तस्यात्मान्वेषणाय प्रवृत्तस्याहेयमनुपादेयं चात्मतत्त्वमुप-
दिश्यते । ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (बृह० २।४।६) ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मेवामृतकेन कं पश्येत् केन
कं विजानीयात्’ ‘विज्ञातारमरे केन विजानीयात्’ (बृह० ४।५।१५) ‘अयमात्मा ब्रह्म’ (बृह० २।५।
१९) इत्यादिभिः । यदप्यक्तव्यप्रधानमात्मज्ञानं हानायोपादानाय वा न भवतीति, तत्तथैवेत्य-
भ्युपगम्यते । अलंकारो ह्ययमस्माकं यद्ब्रह्मात्मावगतौ सत्यां सर्वकर्तव्यताहानिः कृतकृत्यता
चेति । तथा च श्रुतिः—‘आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पूरुषः । किमिच्छन्कस्य कामाय
शरीरमनुसंज्वरेत् ॥’ (बृह० ४।४।१२) इति । ‘एतद्ब्रह्मा बुद्धिमान्स्यात्कृतकृत्यश्च भारत’ । (म०
गी० १५।२०) इति स्मृतिः । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिविषयतया ब्रह्मणः समर्पणम् । यदपि केचि-

रत्नप्रभाख्या

विधातस्य या प्रवृत्तिः तन्नोचराच्छब्देतिर्यथः । स्रोतश्चित्तवृत्तिप्रवाहः । प्रवर्तयन्ति ज्ञानसाधनश्रवणादिविति शेषः । श्रवण-
विधिरूपमाह—तस्येति । अन्वेषणं ज्ञानम् । यदिदं जगतत्सर्वमात्मैवेत्येतात्माधेनात्मा बोध्यते । अद्वितीयादस्यात्मबोधे
ति विधित्पत्ती द्वैतवनोपजीवनः स्थास्यतीति भावः । आत्मज्ञानिनः कर्तव्याभावे मानमाह—तथा चेति । अयं स्वयं
स्वयमानन्दः परमात्माहमस्मि इति यदि कश्चित्पुरुष आत्मानं जानीयात्तदा किं फलमिच्छन्, कस्य वा भोक्तुः प्रीतये, शरीरे
अप्यमानमनुसंज्वरेत् तप्येत । भोक्तुर्भोग्यद्वैताभावात्कृतकृत्य आत्मविदित्यभिप्रायः । ज्ञानदौर्लभ्यार्थेच्छब्दः । एतद्ब्रह्म-
नमं तत्त्वम् । वृत्तिकारमतनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति । प्राभाकरोक्तमुपन्यस्यति—यदपि केचिदिति । कर्तात्मा लोक-

भामतीख्या

प्रवृत्त्यन्ते । न चातुवादोऽप्यप्रयोजनः, प्रवृत्तिविशेषकरत्वात् । तथाहि—तत्तद्विधानिष्ठविषयेषां निहासापहतहृदयतया नहिर्मुखो
प्रत्यागतमपि समाधातुमर्हति । आत्मश्रवणादिविधिरूपेणैव वचनैर्मनसो विषयस्रोतः सिलीकृत्य प्रत्यागतस्रोत उदाव्यत इति
वृत्तिविशेषकरतातुवादानामस्तीति सप्रयोजनतया स्वाध्यायविध्यधीनमहणत्वमुपपद्यत इति । यच्च बोधितमात्मज्ञानमुद्यनान्नत्वा-
पुरुषार्थमिति, तदुपपन्नम् । स्वतोऽस्य पुरुषार्थत्वे सिद्धे यदुद्यनान्नत्वं तद्वृषणं न वृषणमिलाह—यदपीति । अनुसंज्वरेत्
शरीरं परितप्यमानमनुत्पद्येत । ह्यगममन्यत् । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मान्न प्रतिपत्तीति । प्रकृतसिद्धयर्थमेकदेशितं वृषयितु-
तुगापते—यदपि केचिदाहुर्इति । दूषयति—तच्चेति । इदमप्युक्तम्—‘कार्यबोधे यथा चेष्टा लिङ्ग रूपादयस्तथा । सिद्धबोधेऽ-
न्यत्रैवं शास्त्रं हितशासनात्’ । यदि हि पदानां कार्याभिधाने तदर्थत्वार्थाभिधाने वा नियमेन वृद्धव्यवहारे सामर्थ्यमवयुतं भवेत्, न
नेदहेयोपादेयभूतब्रह्मात्मतापरत्वमुपनिपादयत् । तवाविदितसामर्थ्यत्वात्पदानां लोके तत्पूर्वकत्वाच्च वैदिकार्थप्रतीतिः । अथतु वृत्तेऽप्यर्थे
पदानां लोके शक्यः संगतिप्रहस्तत उपनिषदां तत्परत्वं पौर्वापर्यपर्यालोचनयावगम्यमानमपदुल्लेखनं कार्यपरत्वं शक्यं कल्पयितुं, श्रुतहा-
यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । तत्र तावदेवमकार्येऽर्थे न संगतिप्रहः यदि तत्परः प्रयोगो न लोके दृश्येत, तत्प्रत्ययो वा व्युत्पन्नस्योपेतुं न शक्ये-
त् । न तावत्तत्परः प्रयोगो न दृश्यते लोके । कुतश्चलभयादिनिवृत्त्यर्थानामकार्यपरणां पदसंदर्भाणां प्रयोगस्य लोके बहुलमुपलब्धेः ।

आनन्दगिरिव्याख्या

मपीनिरासेन फलभूतात्मदृष्टिस्तावकतया तद्विधिरुक्त्यायान्वयव्यतिरेकसिद्धा एव श्रवणादयो विधिरूपैर्वाच्यैरनूयन्ते । तेन विधिकाये-
शालामादिभिच्छायाव्येताति न विषय इत्यर्थः । अस्तु वा मुमुक्षुप्रवृत्तैर्भवाद्वाच्यभेदेन श्रवणादिविधिः तथापि वस्तुनो विध्यो-
पपत्त्या तज्ज्ञाने विधिरित्याह—तस्येति । यदिदं ब्रह्मज्ञादिति तत्सर्वमात्मैवेति वाचायां सामानाधिकरण्याद्वैताभाष्येकस्यात्म-
द्वितीयत्वेन पूर्णत्वोक्तं तत्र हेयत्वमादित्यं चेत्याह—इदमिति । अधिपादशायामात्मनः सद्वितीयतया हेयत्वादिसिद्धिग्राह-
यार्थाकुर्वन्विषयात्मस्यामात्मतारिकक्रियायामावाप्त हेयत्वादीत्याह—यच्चेति । न केवलं विषयात्मस्यामेवात्मनि श्राद्धादिविधायामावः
हेयत्वस्यान्तरेऽपीत्याह—विज्ञातारमिति । आत्मनः स्वविषये ज्ञेयत्वाभावेऽपि ब्रह्मणि तद्भावात्तदेवता तत्र सादित्याद्युक्त्याह—
यमिति । आदिशब्द आत्मतत्त्ववादिसर्ववाक्यसंग्रहायः । प्रतिपत्तिविधिशेषतयैव ब्रह्म शास्त्रीयमित्येतद्विराक्तस्य तत्रैव सूचितं
प्रहममनुवदति—यदपीति । आरम्भयो हानापनुपायत्वं, विफलत्वं वा । तत्राद्यमर्हतीति—तथेति । द्वितीयं दूषयति—अलंकारो
इति । ब्रह्मात्मावगतेरुक्तकलत्वं मानं हि शब्दवृत्तिमाह—तथा चेति । अयं परमात्मादमन्मीलपरोक्षतया यदि कश्चिन्पुरुषो
विधीयात् । आत्मसाक्षात्कारदौर्लभ्ययोर्दौ चच्छब्दः । स स्वातिरिक्तमात्मनः किं फलमिच्छन्कस्य वा पुत्रादेः फलस्य तदलभेन शरीरे
प्रमानमनु तदुपाधिः संज्वरेत्तप्येत । निवृत्त्यात्मनिविदो नान्यदस्ति फलं नान्यन्वः पुत्रादिरित्याशेषः । तत्रैव स्मृतिमाह—एतदिति ।
इतमं शास्त्रमेतत्तस्य बुद्धिः । अर्थां विधिविधेयत्वेन ब्रह्मणो न शास्त्रगम्यतेत्युक्तमुपसंहरति—तस्मादिति । ज्ञानस्य विधेयत्वाभावात्तथा-
यत्फलत्वं च तच्छब्दार्थः । प्रमाप्रमाकर्षणान्नविषयः प्रतिपत्तिजन्यः । तद्विधिविषयवर्तेति पूर्वम् । सूत्रादिदृष्टान्तेन विधिदे-
यता मत्तगः शास्त्रगम्यत्वमुक्तं निरस्य प्रवृत्तिनिवृत्तीत्याशुक्तजननभावे—यदपीति । किं वस्तुनैव नास्ति वेदान्तवेद्यं, तस्याप्रति-

१ तत्रैव वस्तुनैव वेदान्तमात्रावयववत्त्वमर्थः । ‘अज्ञातमज्ञानिनेन’ इत्यदि दूषयितुमिच्छति ।

दाहुः—‘प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण केवलवस्तुवादी वेदभागो नास्ति’ इति ता
 औपनिषदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वात् । योऽसावुपनिषत्स्थेवाधिगतः पुरुषोऽसंसारि ब्रह्म, तस्या
 दिचतुर्विधद्रव्यविलक्षणः स्वप्रकरणस्थोऽनन्यशेषः, नासौ नास्ति नाधिगम्यत इति वा श
 वदितुम्, ‘स एष नेति नैत्यात्मा’ (बृह० ३।१।२६) इत्यात्मशब्दात्, आत्मनश्च प्रत्याख्यान

रक्षाप्रभाव्याख्या

सिद्धत्वाच्च वेदान्तार्थः । तदन्यद्ब्रह्म नास्त्येव, वेदस्य कार्यपरत्वेन मानाभावादित्यर्थः । मानाभावोऽसिद्ध इत्याह—तो
अज्ञातस्य फलस्वरूपस्यात्मन उपनिषदेकवेद्यस्याकार्यशेषत्वात् कृत्स्नवेदस्य कार्यपरत्वमसिद्धम् । न च प्रवृत्तिनिवृत्ति-
श्रोतुल्लङ्घेनुकार्यबोधमनुभाय वक्त्रावाक्यस्य कार्यपरत्वं निश्चित्य वाक्यस्थपदानां कार्यान्विते शक्तिग्रहान्न सिद्धत्वा-
वाक्यार्थत्वमिति वाच्यं, पुनस्ते जात इति वाक्यश्रोतुः पितुर्दृष्टिज्ञेनेष्टं पुत्रजन्मानुभाय पुत्रादिपदानां सिद्धे संर्पा-
कार्यान्वितापेक्षयान्वितार्थे शक्तिरित्यङ्गीकारे लपचात्, सिद्धस्यापि वाक्यार्थत्वादित्यलम् । किंच ब्रह्मणो नास्तित्वे-
वेदस्य कार्यपरत्वं उत वेदान्तेषु तस्याभानात्, अथ वा कार्यशेषत्वात्, किं वा लोकसिद्धत्वादाहोसित् मानान्तर-
तत्रायं पक्षत्रयं निराचष्टे—योऽसाविति । अनन्यशेषत्वार्थम् 'असंसारि' इत्यादि विशेषणम् । नास्तित्वाभावे हेतु-
मानसिद्धत्वमुक्त्वा हेत्वन्तरमात्मत्वमाह—स एव इति । इतिरिदमर्थः । इदं न, इदं न इति सर्ववैयर्थ्यानिषेधेन य आत्मा

भामतीव्याख्या

तथायासण्डलादिलोकपालचक्रनालादिवसतिः, सिद्धविद्यापरगन्धर्वारपरिवारो ब्रह्मलोकावतीर्णमन्दाकिनीपयःप्रवाहापायैत
मयशिक्षातलो नन्दनादिमदवनविहारिमणियमशकुन्तलकमनीयनिनदमनोहरः पर्वतराजः सुमेरुरिति । नैष भुजश्चै रज्जुरिति
नामि भूतार्थबुद्धिर्युल्लस्यपुरुषवर्तिनी न शक्या समुद्येतुं, हर्षदेवयनहेतोः संभवात् । तथाहविदितार्थजनभाषायां प्रतिष्ठो न
द्यतो राजमार्गोन्मर्षं देवदत्तमन्दिरमध्यासीनः प्रतिपन्नजनकानन्दनिबन्धनपुत्रजन्मा वार्ताहारेण सह नगरस्थदेवदत्ताभ्याम
वातोपायनार्पणपुरःसरं दिष्टया वधेते पुत्रत्वे जात इति वार्ताहारव्याहारश्रवणसमनन्तरमुपजातरोमाञ्चकञ्चकं विकसितनयने
स्येष्टसुलभहोतृलममलोक्य देवदत्तमुत्पन्नप्रमोदमनुमिमीते, प्रमोदस्य च प्रागभूतस्य तद्याहारश्रवणसमनन्तरं भवतस्तदेव
चायमप्रतिपादयत् हर्षहेतुमर्थं हर्षाय कल्पत इत्यनेन हर्षहेतुरयं उक्त इति प्रतिपद्यते । हर्षहेत्वन्तरस्य चाप्रतीतेः पुत्रजन
तोरवगमात्तदेव वार्ताहारेणान्यधायीति निश्चिनोति । एवं भयशोकादयोऽप्युदाहाराः । तथाच प्रयोजनवत्तया भूतार्थ
प्रेषावप्रयोगोऽप्युपपन्नः । एवं च ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य परमपुरुषार्थहेतुभावादनुपदिशतामपि पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्ती वेदान्तानां प्रतीतिः,
शासनाप्याह्वलं सिद्धं भवति । तत्सिद्धमेतत्, विवादाप्यासितानि वचनानि भूतार्थविषयाणि, भूतार्थविषयप्रमाणकत्वात् चेधि
षयप्रमाणकं तत्तद्विषयं, यथा रूपादिविषयं चक्षुरादि, तथा चैतानि, तस्मात्तथेति । तस्मात्सुदृष्टम्—तन्न, औपनिषदे
पुरुषस्यानन्यशेषत्ववदिति । उपनिष्वत्सदेविवरणार्थोक्तिपुनरितिपदं व्युत्पादितं उपनीयादयं ब्रह्म सवासनामर्षि
स्तीति ब्रह्मविद्यामाह । तदेतुल्यादेदान्ता अप्युपनिषदः, ततो विदित औपनिषदः पुरुषः । एतदेव विभजते—योऽसावुपनिषदे
त्वेवेति । अहंप्रत्ययविषयाद्भिनन्ति—असंस्मरीति । अत एव कियारहितत्वाच्चतुर्विधब्रह्मविलक्षणः । अतश्च चतुर्विधं वि
लक्षणो यदनन्यशेषः । अन्यशेषं हि भूतं ब्रह्मं चिकीर्षितं सदुपस्थाद्यायं संभवति । 'यथा यूपं तद्वति' इत्यादि । यत्कृत्यालर
भूतभान्युपयोगरहितं, यथा 'सुवर्णे भायेम्' 'सत्तून् जुहोति' इत्यादि, न तस्योत्पत्त्याद्याप्यता । कस्मात्पुनरस्यानन्य
आह—यतः स्वप्रकरणस्थः । उपनिषदामनारम्भाधीतानां पौर्वापर्यपथालोचनया पुरुषप्रतिपादनपरत्वेन पुरुषस्यैव प्र
प्रकरणम् । न च उद्गादिवदव्यभिचरितकृतसंबन्धः पुरुष इत्युपपादितम् । अतः स्वप्रकरणस्थः सोऽयं तथाविध उपनिषद्ब्रह्म
मानो न नास्तीति शक्यो वक्तुमित्यर्थः । स्यादेतत् । मानान्तरागोचरत्वेनाष्टीतसंगतितयाऽप्यदार्थस्य ब्रह्मणो वाक्यार्थत्वं
कथमुपनिषदर्थतेत्यत आह—स एष नेति नेत्यात्मेत्यात्मशब्दात् । यद्यपि गवादिबन्मानान्तरगोचरत्वमात्मनो नास्ति
प्रकाशात्मन एव सतस्तत्तदुपाधिपरिहाणया शक्यं वाक्यार्थत्वेन निरूपणं, हाटकस्येव कटककुण्डलादिविहाणया । नहि वादवि
स्वसंवेदनो न भासते, नापि तदवच्छेदकः कार्यकरणसंघातः । तेन 'स एष नेति नेत्यात्मा' इति तत्तदवच्छेदपरिहाणया गृह्यमाण
पनाय स्वयंप्रकाशः शक्यो वाक्यात् ब्रमेति चास्मेति च निरूपयितमित्यर्थः । अधोपनिषदितमवगमनित्यवगमनार्थं विमा

आनन्दगिरीयन्याख्या

कल्याणसुखदिव्य प्रतिपादनायोगात्, आहोस्वित्तस्य क्रियाशेषतेति विकल्पार्थं दूषयति—तथेति । औपनिषदस्य पुरुषस्तेन विरूप-
सूचितं प्रपद्यति—योऽसाविति । तस्यापि चैतन्यात्मकमूर्त्येन क्रियाशेषत्वमाशङ्क्यान्वयशेषत्वादिति । द्वितीयं निरासमुक्तं वि-
असंसारीति । तत्र पूर्णत्वं हेतुमाह—अथेति । कर्तृत्वेनानन्वयेऽपि क्रियायामात्मा कर्मेत्वेनान्वेप्यतीत्याशङ्क्याह—इत्याद्याया-
विनियोजकमाभावापि नान्वयः । तद्वि प्रकरणं, वाक्यं वा । नाप इत्याह—स्वप्रकरणस्य इति । पणतापदाकार्यं विनियोज-
द्वितीयं दूषयति—अनन्येति । आत्मनो जुहाद्विषयभिरचरितक्रतुसंख्याभावादित्यर्थः । पञ्चदशनिरासं निगमयति—नास्त्येति ।
तस्य न क्रियाशेषत्वमपीति चिन्तितम् । वेदान्तोपपन्नस्युक्तो निरासायोगो हेतुत्वमाह—तस्य दूषयति । यः सत्त्वात्मा

शक्यत्वात्, य एव निराकर्ता तस्यैवात्मत्वात् । नन्वात्माहंप्रत्ययविषयत्वादुपनिषत्स्यैव विज्ञायत इत्यनुपपन्नम् । न । तत्साक्षित्वेन प्रत्युक्तत्वात् । न ह्यहंप्रत्ययविषयकर्तृव्यतिरेकेण तत्साक्षी सर्वभूतस्य सम एकः कूटस्थनित्यः पुरुषो विधिकाण्डे तर्कसमये वा केनचिदधिगतः सर्वस्यात्मा । अतः स न केनचित्प्रत्याख्यातुं शक्यो विधिशेषत्वं वा नेतुम् । आत्मत्वादेव च सर्वेषां न हेयो नाप्युपादेयः । सर्वे हि चिनइयद्विकारजातं पुरुषान्तं चिनइयति । पुरुषो विनाशहेत्वभावाद-

रत्नप्रभाख्यात्या

एष इत्यर्थः । ननु यं शङ्कते—नन्वात्माहमिति । आत्मनोऽहंकारादिसाक्षित्वेनाहंविषयत्वस्य निरस्तत्वात् लोकसिद्ध-
स्याह—नेति । यं तीर्थकरा अपि न जानन्ति तस्यलौकिकत्वं किमु वाच्यमित्याह—न हीति । समस्तारतम्यवर्जितः ।
तन्मते आत्मानधिगतियोक्तानि विशेषणानि । पञ्चमं निरस्यति—अत इति । केनचिद्वादिना प्रमाणेन वे-
दार्थः । अगम्यत्वाच्च मानान्तरविरोध इति भावः । साक्षी कर्माहं, चेतनत्वात्, कर्तृवदिति, तत्राह—विधीति ।
ज्ञातसाक्षिणोऽनुपयोगाद्ज्ञातस्य व्याघातकत्वाच्च कर्मशेषत्वमित्यर्थः । साक्षिणः सर्वशेषोपलादहेमाजुपादेयत्वाच्च न कर्मशेषत्व-
स्याह—आत्मत्वादिति । अनित्यत्वेनात्मनो हेयत्वमाशङ्क्याह—सर्वे हीति । परिणामित्वेन हेयतां निराचष्टे—

भामतीव्याख्या

निरस्त इत्यत आह—आत्मनश्च प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् । प्रकाशो हि सर्वस्यात्मा तदधिष्ठानत्वाच्च प्रपञ्चविभ्रमस्य ।
चाधिष्ठानभावे विभ्रमो भवितुमर्हति । नहि जातु रज्ज्वभावे रज्ज्वां भुजङ्ग इति वा धारंति वा विभ्रमो दृष्टपूर्वः । अपि चात्मनः
काशस्य भासा प्रपञ्चस्य प्रथा । तथा च श्रुतिः—‘तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं निभाति’ इति । न चात्मनः
काशस्य प्रत्याख्याने प्रपञ्चप्रथा युक्ता । तस्मादात्मनः प्रत्याख्यानायोगाद्विद्वान्तेभ्यः प्रमाणान्तरागोरसर्वेषां पाषिणहितप्रशस्वत्त्वाच्च
तिसिद्धिरित्यर्थः । उपनिषत्स्वेवावगत इत्यवधारणमप्युपमाणा आक्षिपति—नन्वात्मेति । सर्वजनीनाहंप्रत्ययविषयो आत्मा कर्ता
ज्ञाता च संसारी, तत्रैव च लौकिकगरीशकणामात्मपदप्रयोगात् । य एव लौकिकाः शब्दास्त एव वेदिकास्त एव च तेषामर्थं इत्यौप-
निषदमप्यात्मपदं तत्रैव प्रवर्तितमर्हति, नार्थान्तरे तद्विपरीत इत्यर्थः । समापत्ते—न अहंप्रत्ययविषय औपनिषदः पुरुषः । कुतः
तत्साक्षित्वेन । अहंप्रत्ययविषयो यः कर्ता कार्यकरणसंघातोपहितो जीवात्मा तत्साक्षित्वेन परमात्मनोऽहंप्रत्ययविषयत्वस्य
प्रत्युक्तत्वात् । एतदुक्तं भवति—यद्यपि ‘अनेन जीवेनात्मना’ इति जीवपरमात्मनोः पारमार्थिकमैक्यं तथापि तस्योपहितं रूपं
जीवित्वं, शुद्धं तु रूपं तस्य साक्षि तच्च मानान्तरानधिगतमप्युपनिषदोचर इति । एतदेव प्रपञ्चयति—न ह्यहंप्रत्ययविषयेति ।
यदधिदेशोपत्वं वा नेतुं न शक्यः । कुतः आत्मत्वादेव । न ह्येवात्मज्यार्थांश्च नु सर्वमात्मार्थम् । तथा च श्रुतिः—‘न
यत्किं अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवति आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति’ इति । अपि चातः सर्वेषां आत्मत्वादेव न हेयो नाप्यु-
पादेयः । सर्वस्य हि प्रपञ्चजातस्य ब्रह्मैव तत्त्वमात्मा । न च स्वभावो हेयोऽशक्यहानत्वात् । न चोपादेयः, उपातत्वात् । तस्मादे-
वोपादेयविषयौ विधिनिषेधौ न तद्विपरीतमात्मतत्त्वं विधीयकुरुत इति सर्वस्य प्रपञ्चजातस्यास्यैव तत्त्वमिति । एतदुपादयति—सर्वे
हि चिनइयद्विकारजातं पुरुषान्तं चिनइयति । अयमर्थः—पुरुषो हि श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणतद्विरुद्धन्यायव्यवस्थापित-
पुरुषात्परमार्थसत् । प्रपञ्चस्वनाद्यविशेषदक्षितोऽपरमार्थसत् । यच्च परमार्थसदृशो प्रकृती रज्ज्वत्त्वमिव सर्पविभ्रमस्य विकारस्य । अत
नन्वात्मानिर्वाच्यत्वेनारदस्वभावस्य विनाशः । पुरुषस्तु परमार्थसत् । नास्ती कारणसहस्रेणाप्यसत् शक्यः कर्तुम् । नहि सहस्रमपि

आनन्दगिरियव्याख्या

तदेव ‘नेति नेति’ इति विशदइत्यतिषेधेनोक्तः स एष पथमोऽपि निरूप्यत इत्यत्र वस्तुन्यात्मशब्दात्, तस्य चात्मत्वादेवानिराकार्यत्वात्,
कतुरेवात्मत्वात्त एव तस्योद्दिश्य प्रतिपाद्यत्वमपि सिध्यतीत्यर्थः । औपनिषदत्वं पुरुषस्याप्युपपन्नशङ्कते—नन्विति । अहंप्रतिषेधकत्वं
तस्य पथमशेषणं समर्थयते—नेत्यादिना । संस्कार्यत्वनिरासे ‘साक्षी चेता’ इतिमन्त्रेणात्मनः सर्वसाक्षित्वमुक्तं । तेनाहंप्रतिषेधकत्वस्य प्रत्युक्त-
त्वादेविरुद्धमौपनिषदत्वमित्यर्थः । तथापि कर्मकाण्डे तर्कसाग्रे च सिद्धत्वाच्च तस्योपनिषदत्वं, तत्राह—नहीति । तत्साक्षीति विधिका-
ण्डे प्रमाणत्वलोक्तिः । गौडसिद्धान्तेऽनधिगतिमाह—सर्वेति । संपु नदयस्तु भूतेषु स्थितो न नदयतीत्यर्थः । नैयायिकादिमते तदनधि-
गतिमाह—सम इति । निषेधेन इत्यर्थः । सांख्यसमवसिद्धत्वं निरस्यति—एक इति । चैतन्यान्तरशून्यत्वमैक्यम् । अनुपपन्ना-
न्वै प्रसिद्धिः प्रत्याह—कूटस्थेति । कौटस्थे कथं कारणत्वं, तत्राह—सर्वस्थेति । सर्पाधिष्ठानरज्जोरिव प्रमाणोऽपि द्वैताधिष्ठानत्वा-
त्तदधिष्ठानमाविष्यकमितिभावः । अन्यतोऽनधिगतौ फलितमाह—अत इति । ज्ञानं हि बाधो नान्यथेत्यर्थः । विधिकाण्डानधिगतिफल-
त्वात्—विधीति । तत्र हेत्यन्तरमाह—आत्मत्वादिति । आत्मा सर्वशेषविश्वान्तरशेषः स कथं विधिशेषः स्यादित्यर्थः । विधिका-
ण्डेऽप्यातत्त्वमुक्तं समुच्यते चन्द्रवदः । किं च हेतोर्पादयविषयौ विधिनिषेधौ नात्मनि विपरिणे स्यातामित्याह—नेति । तस्यापि संसा-
धनोऽनाश्रितया हेयत्वमाशङ्क्योक्तम्—सर्वे हीति । निरवधिकनाशासिद्धेत्यर्थः । संसारस्थेन नाशो न पुरुषस्थेन वक्तुं विकारजातमित्यु-
क्तम् । पञ्चदेवैर्द्वैतं नाशकत्वं पुरुषावधिः सर्वस्य नाशस्तत्राह—पुरुष इति । कल्पितस्यानधिष्ठानत्वात्पुरुषो नित्यसत्त्वभावस्तद्वि-

विनाशो, विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थनित्यः, अत एव नित्तुशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः । तस्मात् 'पुरुषान्तरं परं किंचित्सा काष्ठा सा परा गतिः' (काठ० १।३।११) 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' (शुद्धिश ३।१।२६) इति औपनिषदत्वविशेषणं पुरुषस्योपनिषत्सु प्राधान्येन प्रकाश्यमानत्वं उपपन्नमिति । अतो भूतवस्तुपरो वेदभागो नास्तीति वचनं साहस्यमात्रम् । यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुमणम्—'दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्' इत्येवमादि, तद्धर्मजिज्ञासाविषयत्वाद्विधितिर्भवेत् शास्त्राभिप्रायं द्रष्टव्यम् । अपि च 'आज्ञायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्' इत्येतदेकदेशाह—

रजप्रभावाख्या

विक्रियेति । उपादेयत्वं निराचष्टे—अत एवेति । निर्विकारित्वादित्यर्थः । उपादेयत्वं हि साध्यस्य न स्वात्मनः । नित्यस्य ल्यर्थः । परप्राप्त्यर्थं आत्मा हेय इत्यत आह—तस्मात् पुरुषाच्च परं किंचिदिति । काष्ठा सर्वस्यावधिः । एवमात्मनोऽप्यपलात्, अव्याख्यात्, अपूर्वत्वात्, वेदान्तेषु स्फुटमानाद्य वेदान्तैकवेद्यत्वमुक्तम् । तत्र धृतिमाह—तं त्वेति । तं सकारं धिष्ठानं पुरुषं पूर्णं हे शाकल्य, त्वा त्वां पृच्छामीत्यर्थः—अत इति । उक्तलिङ्गैः श्रुत्या च वेदान्तानामात्मवस्तुपरलक्षणित्वं पूर्वोक्तमनुवदति—यदपीति । वेदस्य नैरर्थक्ये शङ्किते तस्यार्थवत्तापरमिदं भाष्यम्—दृष्टो हीति । तत्र 'फलवत् धनम्' इति वक्तव्ये धर्मविचारप्रक्रमत्वात् 'कर्मावबोधनम्' इत्युक्तं, नैतावता वेदान्तानां ब्रह्मपरलनिरासः । अत एव 'अनुपलक्ष्यमात्रम्' इति सूत्रकारो धर्मस्य फलवद्भावात्वेनैव वेदार्थतां दर्शयति । तच्चाविशिष्टं ब्रह्मण इति न ब्रह्मवाक्यैर्विरोध इति तद्धर्मेति । निषेधवाक्यस्यापि निवृत्तिकार्यपरत्वमस्ति, तत्सूत्रभाष्यवाक्यजातं कर्मकाण्डस्य कार्यपरत्वाभिप्रायवत् वस्तुतस्तु लिङ्गं कर्मकाण्डस्य तात्पर्यं, लिङ्गार्थं लोके प्रवर्तकज्ञानगोचरत्वेन कुतः यागादिक्रियागतमितृसाधनत्वमेव । न तोऽतिरिक्तं कार्यं तस्य कूर्मलोमवदप्रसिद्धत्वादिति तस्यापि पराभिमतकार्यविलक्षणे सिद्धे ग्रामार्थं किमुत ज्ञानस्य मन्तव्यम् । किंच वेदान्ताः सिद्धवस्तुपराः, फलवद्भूतशब्दत्वात्, दण्डादिशब्दवदित्याह—अपि चेति । किमक्रियार्थक्यं मानर्थक्यमभिधेयाभावः, फलाभावो वा । आद्य आह—आज्ञायस्येति । इतिन्यायेन एतदभिधेयराहित्यं नियमेनाह—

भासतीत्याख्या

शिक्षिणो घटं पटयितुमीशत इत्युक्तम् । तस्मादविनाशिपुरुषान्तो विकारविनाशः शक्तिरञ्जितत्वात् इव रजतभुजइविनाशः । हि सर्वस्य प्रपञ्चविकारजातस्य तत्त्वम् । न च पुरुषस्यास्ति विनाशो यतोऽनन्तो विनाशः स्यादित्यत आह—पुरुषो विनाशस्वभावादिति । नहि कारणानि सहस्रमप्यन्यदप्यथयितुमीशत इत्युक्तम् । अथ मा भूत्स्वरूपेण पुरुषो हेय उपादेयो वा, तत्त्वकश्चिद्धर्मो हास्यते, कश्चिद्योपादास्यत इत्यत आह—विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थनित्यः । विविधोऽपि धर्मलक्षणान्तराणां लक्षणो विकारो नास्तीत्युक्तम् । अपि चात्मनः परमार्थसतो धर्मोऽपि परमार्थसत्तिष्ठति न तस्यात्मवदन्यथात्वं कारणेः शक्तं न च धर्मान्यथात्वादन्तो विकारः । तदिदं सूत्रम्—विक्रियाहेत्वभावादिति । सुगममन्यत् । यत्पुनरेकदेशिना शास्त्रविद्वन्तः नातृकान्तं तदन्यथोपादायति—यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणमिति । 'दृष्टो हि तस्यार्थः प्रयोजनवदर्थः' इति वक्तव्ये धर्मजिज्ञासायाः प्रकृतत्वाद्वर्मेस्य च कर्मत्वात् 'कर्मावबोधनम्' इत्युक्तम् । न तु सिद्धरूपब्रह्मावबोधनं व्यापारवारयति । नहि सोपशर्मणि प्रकृते तद्गुणाभिधानं परित्यज्येति नियुक्तमर्थो गुणवत्ताय । विविधाश्च विधीयमानकर्मविषयं, प्रतिविच प्रतिषिध्यमानकर्मविषयमित्युक्तमपि कर्मावबोधनपरम् । अपि च 'आज्ञायस्य क्रियार्थत्वात्' इति शास्त्रकूटचनम् । तत्रार्थवदभिधेयवाचि ततो भूतार्थानां ब्रह्मगुणकर्मणामानर्थक्यमनभिधेयत्वं प्रसज्येत, नहि ते क्रियार्था इत्यत आह—अपि चाज्ञायस्येति

आनन्दनिरूपयत्याख्या

घटानत्वेन विशेष्यव्ययहेतुरित्यर्थः । पुरुषस्य परिणामित्वत्वात् परिणामोदयव्ययान्मां हानादाने स्वातामित्राशङ्क्याह—विक्रियाहेत्वभावादिति । सावयवत्वादित्येतेषु । अनुब्रूयदित्यागेन शुद्धत्वादेरुपदेयत्वं शङ्कित्याह—अत इति । आत्मनि स्वतो धर्मतत्त्वान्वयत्वात्मतः पुरुषावधिर्नाशः सर्वस्वेत्यत्र धृतिमाह—तस्मादिति । कल्पितस्याकल्पितमधिष्ठानमित्युक्तमुक्तिपरामर्शो तच्छब्दः । यदेति नैवं पुरुषादस्ति किञ्चित्परं सा पुरुषाख्या काष्ठा सूक्ष्मत्वमहत्त्वादेरवधिः सैव परा गतिः परमपुरुषार्थ इत्यर्थः । निरतिशयत्वविशेषोपलब्धे भूतिकत्ता । मानान्तरागम्यतया वेदान्तैकवेद्यत्वे धृतिमाह—तं त्वेति । यस्त्वदुक्तस्य विशेषप्रब्रह्मणः 'पृथिव्येव वस्तु' इत्युपक्रम्योक्तमधिष्ठानं तमोपनिषदमुपनिषद्भिरेव ज्ञेयं पुरुषं त्वा त्वां पृच्छामि हे शाकल्येति सावयवत्वस्य प्रश्नः । विशेषविशेषोति—औपनिषदत्वेति । औपनिषदत्वेऽन्यथोपलब्धे चात्मनः सिद्धे परस्य प्रतिज्ञा निभूत्वेत्याह—अत इति । तथा वेदान्तानामनर्थक्यमभियुक्तोक्तिविक्रियमित्युक्तमनुवदति—यदपीति । तस्यान्यविषयत्वं वदन्प्रकृताविरोधित्वमाह—तद्धर्मेति । तस्यार्थः फलवदर्थबोधनम् इति वक्तव्ये धर्मजिज्ञासाप्रक्रमाद्वर्मेस्य कर्मणोर्धेयत्वाद्युक्तं कर्मावबोधनं तद्विधिनियमविषयकोक्तम् । यत्पुनरेव चोदनापदव्याख्यानं तद्विधितुल्यं, पदार्थमात्रकथनात् । परीष्टिब्रह्ममुखमपि सूत्रजातं पूर्वसूत्राभ्यां तत्तद्व्याख्यैश्च सह प्रत्यक्षमनर्थक्यमभिधेयतातो ब्रह्मोपबोधनमिति वेदकदेशस्य फलमित्युपनिषदर्थवत्त्वेत्यर्थः । अर्थादाधिकरणविरोधं विधान्तरेण निरस्यति चेति । तत्र खल्वक्रियार्थत्वे सत्त्वानर्थक्यं भूतोपदेशविशेषस्य वा तन्मात्रस्य वा । तत्राद्यमुपेत्य द्वितीयं प्रज्ञाह—आज्ञायस्येति

मुक्तानामुपगच्छतां भूतोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण भूतं चेद्वस्तूप-
(शुद्धिश्च भव्यार्थत्वेन, कूटस्थनित्यं भूतं नोपदिशतीति को हेतुः । नहि भूतमुपदिश्यमानं क्रिया
पदमभवति । अक्रियात्वेऽपि भूतस्य क्रियासाधनत्वात्क्रियार्थ एव भूतोपदेश इति चेत् । नैप दोषः ।

रत्नप्रभाख्या

तिभिर्न यजेत 'दध्ना जुहोति' इत्यादिवाक्येषु दधिसोमादिशब्दानामर्थशून्यत्वं स्यादित्यर्थः । ननु केनोक्तमभिधेयराहित्यमिला-
देकाग्र्याह—प्रवृत्तीति । कार्यतिरेकेण भव्यार्थत्वेन कार्यशेषत्वेन दध्यादिशब्दो भूतं वक्ति चेत्, तर्हि सत्यादिशब्दः कूटस्थं
वक्तुं लोच्यते को हेतुः, किं कूटस्थस्याक्रियात्वादुताक्रियाशेषत्वादिति प्रश्नः । ननु दध्यादेः कार्यान्वयित्वेन कार्यत्वादुपदेशः, न
कूटस्थकार्यत्वादित्याद्यभावाद्वा निरस्यति—न हीति । दध्यादेः कार्यत्वे कार्यशेषत्वानिः । अतो भूतस्य कार्योद्भि-
दस्य दध्यार्थत्वं लब्धमिति भावः । द्वितीयं शङ्कते—अक्रियात्वेऽपीति । क्रियार्थः कार्यशेषपरः । कूटस्थस्य लकार्यशेषत्वा-
दुपदेश इति भावः । भूतस्य कार्यशेषत्वं शब्दार्थत्वात् फलाय वा, नाय इत्याह—नैप दोष इति । दध्यादेः कार्यशेषत्वे-
नापि शब्देन वस्तुमात्रमेवोपदिष्टं न कार्यान्वयं शब्दार्थः । अन्वितार्थमात्रे शब्दानां शक्तिप्रहणादित्यर्थः । द्वितीयमभी-

भामतीव्याख्या

त्येत नहि क्रियार्थत्वं क्रियाभिधेयत्वमपि तु क्रियाप्रयोजनत्वम् । द्रव्यगुणशब्दानां च क्रियार्थत्वेनैव भूतद्रव्यगुणाभिधानं न
नेष्टया । यथाहुः शास्त्रविदः—'चोदना हि भूतं भवन्तम्' इत्यादि । एतदुक्तं भवति—कार्यमर्थमवगमयन्ती चोदना तदर्थं
दिक्कमप्यर्थं गमयतीति । तत्राह—प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यतिरेकेण भूतं चेदिति । अयमभिप्रायः—न तात्पर्यकार्यार्थं
स्वार्थं पदानां संगतिप्रहो नान्यार्थं श्युपपादितं भूतेऽप्यर्थं व्युत्पत्तिं दर्शयद्भिः । नोपि स्वार्थमात्रपरत्वेन पदानाम् । तथा सति
वाक्यार्थप्रत्ययः स्यात् । नहि प्रत्येकं स्वप्रधानतया गुणप्रधानभावरहितानामेकवाक्यता दृष्टा । तस्मात्पदानां स्वार्थमभिद-
मेकप्रयोजनवत्पदार्थपरतयैकवाक्यता । तथाच तत्तदर्थान्तरविशिष्टैकवाक्यार्थप्रत्यय उपपन्नो भवति । यथाहुः शास्त्रविदः—
'आद्ययपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् । वर्णास्तथापि नैतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्कले ॥ वाक्यार्थमित्यं तेषां प्रवृत्तौ नान्तर्यायकम्
'वालेव काथानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥' इति । तथा चार्थान्तरसंसर्गपरतामात्रेण वाक्यार्थप्रत्ययोपपत्तौ न कार्यसंसर्गपरत्व-
मपि पदानाम् । एवंच सति कूटस्थनित्यब्रह्मरूपपरत्वेऽप्युपपत्तिरिति । भव्यं कार्यम् । ननु यद्व्यर्थं भूतमुपदिश्यते न तद्वृत्तं,
यसंसर्गिणा रूपेण तस्यापि भव्यत्वादित्यत आह—नहि भूतमुपदिश्यमानमिति । न तादात्म्यलक्षणः संसर्गः, किंतु कार्येण
प्रयोजनप्रयोजनिलक्षणोऽन्वयः । तद्विषयेण तु भावार्थेन भूतार्थानां क्रियाकारकलक्षण इति न भूतार्थानां क्रियार्थत्वमित्यर्थः ।
—अक्रियात्वेऽपीति । एवं चाक्रियार्थकूटस्थनित्यब्रह्मोपदेशादुपपत्तिरिति भावः । परिहरति—नैप दोषः । क्रियार्थ-
ऽपीति । नहि क्रियार्थं भूतमुपदिश्यमानमभूतं भवति, अपितु क्रियानियतनयोग्यं भूतमेव तत् । तथाच भूतेऽप्येवमुत्पन्नसक्तयः
दाः कचित्स्वनित्यभूतविषया दृश्यमाना मृत्वा शीत्वा वा न कथंचिन्क्रियानिष्ठां गमयितुमुचिताः । ननुपहितं शतशो दृष्टमनुप-

आनन्दगिरियव्याख्या

कहेतुः प्रथमभक्षः' देवदत्तो मुक्त्वा निर्गत इत्यादिभूतोपदेशस्य संवन्धयोग्यतावाचिविभक्तियुक्तस्य द्रव्यादिवाचिनः साक्षात्कार्यार्थ-
भानात्फलवदर्थराहित्यम् । अतोऽविशेषात्कार्योपदेशस्यापि तत्प्रसक्तिरित्यर्थः । उक्तभूतोपदेशेऽपि कर्तव्यादिपदार्थाद्व्यापारात्कार्यशेषद्रव्या-
तया फलवदर्थसिद्धिरिति शङ्कते—प्रवृत्तीति । तत्साध्यातिरेकेण भूतमपि द्रव्यादिवस्तु वपदकतुंरित्यादिवान्यमभ्याहृतकार्यशे-
नाभिधेयतां, भूतमभ्यन्यायात् । अतो भूतोपदेशस्यावस्थात्वात्प्रसक्तिरित्यर्थः । कार्यान्वितस्वाभाभिधानेऽपि योग्याभिव्यक्तिभिधा-
नेनैव कार्यासृष्टवस्तूपदेशोऽपि स्यादित्याह—कूटस्थेति । ननु न तादृगिति वस्तु, सर्वस्योपदिश्यमानभूतस्य कार्यरहिततया
त्वेत्याह, तत्राह—नहीति । क्रिया कार्यम् । भूतस्य तत्संसर्गसादात्म्यं फलफलिभावो वा । नायः, क्रियाद्वारा हेतुहेतुमद्भावाभ्यु-
त्पत्तिः । द्वितीयेऽपि न तयोरेक्यं, फलफलित्यस्य भेदकत्वादित्यर्थः । भूतस्याकार्यत्वेऽपि तदेतुत्वात्तच्छेषत्वात्तदुपदेशोऽपि तच्छेष एव,
भानत्वेत्यादावाभ्युपगमोः कार्याभिव्यक्तिवत्त्वात्, अतो न कूटस्थोपदेशोऽस्तीति चोदयति—अक्रियात्वेऽपीति । कार्यस्याकार्यान्तरा-
विपरदस्य तदन्विताभावात्क्रियायोग्येतरान्वयस्यैव सर्वपदशक्तिवत्त्वात्पुत्रजन्मादिवाक्ये वाच्यव्युत्पत्तेरकार्याऽपि दृष्टेभूतोक्तकार्यार्थ-
कूटस्थोक्तिः स्यादित्याह—नैप इति । उक्तरीत्या भूतोक्तं कार्यार्थत्वम् । अस्तु वा तत्साध्यात्वाद्द्रव्यादेस्तदुक्तेसादर्थ्यं तथापि

'चोदना हि भूतं भवन्तं' अविध्वन्यमित्येतात्पर्यं शब्दोत्पन्नमिति ननु इति भावरन्धरे विधिवाक्यस्य भूतार्थशेषत्वेन प्रतीयते तत्तद्वै द्रव्यादेः
साध्यात्वात्, तथाह—एतदुक्तमिति । २ ननु कार्याभिव्यक्तिवदर्थपरत्वेनित्यवनायां पदानामनित्यपथावाप्तितरत्त्वमपि स्वकृतान्न आह—वारीति ।
अयमर्थः—एकप्रयोजनसिद्धिमुपकोषितं पदार्थानामितरतरेषांशङ्कयन्मन्त्रेण न पठतेऽन्तस्त्रिद्वये एकवाक्यतया च लक्षणयाभिनयपरत्वेन कल्प्यते तादृग-
नानायां तु स्वार्थमात्राधिक्येन पदानामिति । ३ अन्वयसंगतिना रूपेण भूतमपि नञ्मित्यत्र किं नञ्च कार्यमुत क्रिया । उन्वाभ्यामपि भूतार्थस्य नैव-
साह न तादृगिति । ४ कार्याभिव्यक्तिवदर्थपरत्वेन इत्यर्थः । ५ कार्यार्थत्वा हि न शङ्क्याः किंतु उपाधिः । तथाहि—यदेतन्नातद्वानावापमभावेन हि
निवृत्तौ, तदर्थेनैव च यत्तत्तत्, तदर्थेनैव विचाराप्रयोगी, प्रयोगार्थेनैव च वाक्यार्थमिति । मन्त्रादिशब्दोक्तत्वात्तद्विषयस्य शब्दाधीनवस्तुपथावगमस्येति ।
निराख्यापि कार्यार्थस्य प्रयोगभेदे भवति भूतं यन्मु पदकथम् । तद्विदमुक्तम्—अनुवृत्तिमिति ।

क्रियार्थत्वेऽपि क्रियानिर्वर्तनशक्तिमद्वस्तुपदिष्टमेव । क्रियार्थत्वं तु प्रयोजनं तस्य । न केन इत्यपि वस्तुवस्तुपदिष्टं भवति । यदि नामोपदिष्टं किं तव तेन स्यादिति । उच्यते—अनवगतात्मकदेशश्च तथैव भवितुमर्हति । तदवगत्या मिथ्याऽज्ञानस्य संसारहेतोर्निवृत्तिः प्रयोजनं कित्यं,

रत्नप्रभाष्याख्या

न्तान

करोति—क्रियार्थत्वं त्विति । तस्य भूतविशेषस्य दध्यादेः क्रियाशेषत्वं फलमुद्दिष्टाङ्गीक्रियत इत्यर्थः । ननु ब्रह्मादिप्रशब्दार्थः । ननु भूतस्य कार्यशेषत्वाङ्गीकारे स्वातन्त्र्येण कथं शब्दार्थतेति, तत्राह—न चेति । फलार्थं शेषत्वाङ्गीकारे शब्दार्थत्वमज्ञो नास्तीत्यर्थः । आनर्थक्यं फलाभाव इति पक्षं शङ्कते—यदीति । यद्यपि दध्यादि स्वतो निष्फलमपि सफलत्वात्पुदिष्टं तथापि कूटस्थब्रह्मवादिनः क्रियाद्वाराभावात् तेन दृष्टान्तेन किं फलं स्यादित्यर्थः । भूतस्य सात्त्विकद्वारमिति न नियमः, रज्जुज्ञानमात्रेण साफल्यदर्शनादित्याह—उच्यत इति । तथैव । दध्यादिवदेवेत्यर्थः । दध्यादेः प्रादित्ये

भामतीव्याख्या

पि भ

हितं कश्चिदुपपद्यते भवति । तथा च वर्तमानापदेशा अस्तिक्रियोपहिता अकार्यार्था अप्यटवीवर्णकादयो लोके बहुलपुष्पजन्यतया क्रियाऽनिष्ठा अपि संवन्धमात्रपर्यवसायिनः, यथा कस्यैव पुरुष इति प्रश्नोत्तरं राज्ञ इति । तथा प्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठाः, पतया शास्त्रपर इति प्रश्नोत्तरं फलिन इति । नहि पृच्छता पुरुषस्य वा तरुणां वास्तित्वनास्तित्वे प्रतिपिंसिते, किंतु पुरुषस्य स्वामिनेन तत्त्वं च प्रकारभेदः । प्रदुरेक्षितं चाचक्षणः स्वामिनेभ्यः प्रकारभेदमेव च प्रतिवक्ति, न पुनरस्तित्वं, तस्य तेनाप्रतिपिंसितत्वात् । पादित्वा च भूतेश्चर्यं व्युत्पत्तिः प्रयोजनवति पदानाम् । चोदयति—यदि नामोपदिष्टं भूतं किं तव—उपदेष्टुः केषुसिद्धे जनं स्यात् । तस्माद्भूतमपि प्रयोजनवद्वेषोपदेष्टव्यं नाप्रयोजनम् । अप्रयोजनं च ब्रह्म, तस्योदासीनस्य सर्वक्रियारहितत्वेनैव । त्वदिति भावः । परिहरति—अनवगतात्मोपदेशश्च तथैव—प्रयोजनवातेन भवितुमर्हति । अप्यर्थश्चातसंभव इति—यद्यपि ब्रह्मोदासीनं तथापि तद्विषयं शब्दज्ञानमवगतिपर्यन्तं विद्या स्वविरोधिनी संसारमूलनिदानमविद्याऽप्युक्तार्थं वदित्यर्थः । अपिच येषां कार्यपरत्वं सर्वेषां पदानामास्थितं, तैरपि 'श्लाघो न हन्तव्यः' 'न सुरा पातव्या' इत्यादीन् रूपं परता शक्यास्तातुम् । कृत्युपहितमयार्थं हि कार्यं कृत्या व्याप्तं तद्विवृत्तौ निवर्तते, शिक्षापत्यमिव वृक्षत्वनिवृत्तौ । कृतीनां प्राप्ति यज्ञः, स च विषयाधीनरूपणः । विषयश्चास्य साध्यस्वभावतया भावार्थ एव पूर्वापरीभूतोऽन्योत्पादादुक्तो भवति एव द्रव्यगुणौ । साक्षात्कृतिव्याप्यो हि कृतोर्विषयः । न च द्रव्यगुणयोः सिद्धयोरस्ति कृतिव्याप्यता । अत एव शास्त्रा एव 'भाषार्थाः कर्मशब्दास्तैस्यः क्रिया प्रतीयेत' इति । द्रव्यगुणशब्दानां नैमित्तिकावस्थायां कार्यावमर्शोऽपि भावस्य स्वतन्त्र एव शब्दानां तु भावयोगात्कार्यावमर्श इति भाषार्थेभ्य एवावर्णवर्तिनं द्रव्यगुणशब्देभ्य इति । न च 'दध्ना जुहोति' 'संततं पापक' इत्यादिपु द्रव्यादीनां कार्यविषयता । तथापि हि होमापारभाषार्थविषयमेव कार्यम् । न चैतावता 'सोमेन यजेत' इति

आनन्दगिरिय्याख्या

वस्तव्य

यत्कार्यनिवर्तनशक्तिमद्वस्तु तदुक्तमेव । न च तत्कार्यं, तदेतत्त्वात् । तस्य कार्यान्वयेऽपि न तदन्वयित्वं वाच्यत्वमित्ति, ननु भवेऽपि वाच्यत्वात् । अतो योग्यान्वितद्रव्यादेस्तच्छब्दवाच्यत्ववत्कार्यान्वितस्यापि वस्तुनो वेदान्तार्थतेत्यर्थः । तथापि कार्यशेषत्वाद् भूतोक्तं स्वतन्त्रभूतोक्तिरित्याशङ्क्याह—क्रियार्थत्वमिति । भूतोपदेशस्य कार्यशेषत्वं फलवत्त्वावेष्टम् । न च कार्यस्य वाच्योऽस्तीत्यर्थः । कार्यान्वयेन भूतोक्तो कार्याशेषोऽपि कथं सिद्धे शब्दप्रामाण्यं, तत्राह—न चेति । भूतोपदेशस्य कार्यशेषत्वमपि विविधत्वात् भूतं नैवानुपदिष्टं, तदुपदेशस्याघातात्तद्व्यग्न्युत्पत्तिनाप्यक्षादिवन्मानत्वादित्यर्थः । अघातात्तोपदेशित्वेऽपि वेदान्तानामकार्यशेषत्वं त्व्याह प्रामाण्यं, वाक्यप्रामाण्यस्य फलाधीनत्वादिति शङ्कते—यदीति । भूतं यद्युपदिष्टमुपदिष्टतया नाम तथापि किं तेनोक्तं भूतं ओतुर्बहुनां स्यादिति योजना । कार्याशेषवदघातात्मोपदेशात्मकं वेदान्तवाक्यमनन्यशेषत्वेऽपि फलवत्त्वेन मानमित्याह—उच्यते । कार्यशेषोपदेशस्य कार्यफलं फलवत्त्वात्प्रामाण्येऽपि कर्मभातोपदेशस्य फलवत्त्वेन तथात्वमित्याशङ्क्याह—तदवगतास्तेति । च तदज्ञानं चेति विग्रहः । तस्य आन्तित्वं व्यवच्छिन्नं—संसारंति । वेदान्तप्रामाण्यं फलवत्त्वेन सद्गुणान्तमुक्तं

१ भाषार्थाः—धातव्योपरकानां वा येषु भाति तादृशं यै कर्मशब्दाः—क्रियावाचका यत्नलाद्वत्तेभ्यः क्रिया—अर्था प्रतीकन न द्रव्यवत्त्वत्वेन तत्त्वत्वे । भावनावाचिन्यो भावना, भाव इत्यादिभ्यो नार्थं प्रतीकन इति कर्मशब्दा इत्युक्तम् । कर्मशब्देभ्योऽपि बाह्योपदेशेभ्यो भाषार्थमित्यर्थः । तत्त्वोपदेशा इत्यवगतास्ते । २ विषयो हि स्वातन्त्र्येदत्तत्वेन साक्षात्साध्यस्वभावं भाषार्थमाकाङ्क्षति, तद्विषये क्रियाद्वारा द्रव्यदेस्तद्विषयता न तु विषयः । ३ शान्त्यवधिच्छिन्नत्वं । आध्यात्मिकप्रवृत्त्यर्थम् । ४ योतिष्ठंते भूतेन—'सोमेन यजेत' तथा 'येन्द्रायवर्षं गुह्माति' इत्यादि च । तत्र संशयः—किं वेदान्तद्विषयः विदितानां संस्मरणानां वागानां च वधाकर्म सोम-वाग्दद्यादनुपादितारुणं द्रव्ययुक्तस्य कर्मणो विधानात्तद्विधिः । तदेन्द्रायवर्षाद्विधानं तद्विधानं स्वयागकृत्यर्थांशानामादितरस्य रूपमतीतेः समुदायत्वात् इति प्राप्ते राजाङ्गितं द्वितीये—नानुपादयत्वमलङ्घनम् । न हिन्द्रायवर्षं वागवर्षं च तस्मात्सोमवाक्यं वागविधिस्तदस्य रसानामिन्द्रादिदेवताभ्यो । ग्रहान्युपकल्पनानि विधीयन्ते । एवं हि यथा सोमेनेतिवाक्ये विधिश्च विधिरेवं विधिस्तदस्य विधिरेव गुह्मा । तथापि पूर्वपक्षमन्त्र—'आपारादिहोमरूपस्य' (मै. २।२।१३) इति । विज्ञानम्—विषो इमी स्वात्मानापावयति जुहोतिस्त्वामावाय उपार्थमतीतेः । तस्मिन्विषये शुनस्य वस्तिवत्, दध्यादिवाक्यस्य विधिश्च विधिरेवं गौरवमप्यङ्गनं, तद्विहितवाचांशानुवादेन गुणविधानार्थत्वात् । शेषान्वाङ्मनः

चेत्यविशिष्टमर्थवत्त्वं क्रियासाधनवस्तूपदेशेन । अपि च 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इति चैवमाद्या

रत्नप्रभाख्या

न कृत्यं, ब्रह्मणस्तु स्वत इति विशेषे सत्यपि वेदान्तानां सफलभूतार्थकत्वमात्रेण दध्यानुपदेशसाम्यमित्यनवयम् । इदानीं
न्तानां निषेधवाक्यवृत्तिरसिद्धापरलमित्याह—अपि चेति । नञः प्रकृत्यर्थेन संबन्धात् हननाभावो नञर्थः, इष्टसाधनत्वं
आदिप्रत्ययार्थः, इष्टधात्र नरकदुःखाभावः, तत्परिणालको हननाभाव इति निषेधवाक्यार्थः । हननाभावो दुःखाभावहेतुरित्यु-
च्यार्थे हननस्य दुःखसाधनत्वविधिया पुरयो निवर्तते । नात्र नियोगः कश्चिदस्ति, तस्य क्रियातत्साधनदध्यादिविषयत्वात् । न
हननाभावरूपा नञ्वाच्या निवृत्तिः क्रिया, अभावत्वात् । नापि क्रियासाधनम् । अभावस्य भावार्थहेतुत्वाद्भावार्थासत्त्वापेक्षार्थः ।

भामतीव्याख्या

आदिविशिष्टहोमाधारविधानात् 'अग्निहोत्रं जुहोति आचारमाधारयति' इति तदनुवादः । यद्यप्यत्रापि भावार्थविषयमेव कार्यं
पि भावार्थानुबन्धतया द्रव्यगुणविविध्यावपि विधीयते । भावार्थो हि कारकव्यापारमात्रतयाऽविशिष्टः कारकविशेषेण द्रव्यादिना
पञ्चन्यत इति द्रव्यादिस्तदनुबन्धः । तथा च भावार्थे विधीयमाने स एव साधुबन्धो विधीयत इति द्रव्यगुणविविध्यावपि तदनु-
बन्धः, ततया विहितो भवतः । एवं च भावार्थप्रणालिकया द्रव्यादिसंक्रान्तो विधीर्गौराद्विभक्त्यविविधस्य चान्यतः प्राप्ततया तदनु-
बन्धेन तदनुबन्धीभूतद्रव्यादिपरो भवतीति सर्वत्र भावार्थविषय एव विधिः । एतेन 'यदाभेयोऽष्टाकपालो भवति' इत्यत्र संबन्ध-
प्रसङ्गादयो विधिरिति परास्तम् । नैव न भवत्यर्थो विधेयः, सिद्धे भवितरि लब्धरूपस्य भवनं प्रत्यक्षत्वात् । न सत्तु गगनं भवति ।
भेयसिद्धे, अतिद्वसाभिनयोऽप्यत्वात्, गगनकुसुमवत् । तस्माद्भवेन प्रयोज्यव्यापारेणाग्निसः प्रयोजकस्य भावयितुमप्यपारो
भवेत्यर्थः । स च व्यापारो भावना, कृतिः, प्रयत्न इति । निर्विषयश्चासावश्यकप्रवृत्तिरित्येतो विषयपेक्षायामाभेयशब्दोपस्थापितो द्रव्य-
कारः सांसंबन्ध एवास्य विषयः । नैव व्यापारविषयः पुरुषप्रयत्नः कथमव्यापाररूपं संबन्धं गोचरयेत् । नहि घटं कुर्वित्वापि साक्षा-
द्व्यवर्था घटं पुरुषप्रयत्नो गोचरयत्यपि तु दण्डादि हस्तादिना व्यापारयति । तस्माद्ब्रह्मार्थं कृतिं व्यापारविषयमेव प्रतिपद्यते,
तद्वत्तु रूपतो घटविषयम् । उद्देश्यतया तस्यामस्ति घटो न तु विषयतया । विषयतया तु हस्तादिव्यापार एव । अत एवाभेय
कृतिरपि द्रव्यदेवतासंबन्धाक्षितो यजिरेव कार्यविषयो विधेयः । किमुक्तं भवति, आभेयो भवतीति, आभेयेन यागेन भावयेदिति ।
अपि एव 'य एवं विद्वान् पौर्णमासी यजते' 'य एवं विद्वानमावासां यजते' इत्यनुवादे भवति 'यदाभेयः' इत्यादिविहितस्य यागपक्षस्य ।
अत्रापि एव च विहितानुदितस्य तस्यैव 'दशपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इत्यधिकारसंबन्धः । तस्मात्सर्वत्र कृतिप्रणालिकया भावार्थ-
वत्तः, एव विधिरित्येकान्तः । तथा च 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिषु यदि कार्यमभ्युपेयते ततस्तद्व्यापिका कृतिरभ्युपेतव्या ।
तत्रापि कश्च भावार्थो विषयः । एवं च प्रजापतिव्रतन्यायेन पर्युदासवृत्त्याऽहननापानसंस्कारलक्षणा तद्विषयो विधिः स्यात् । तथाच
इतिव्यतिरेकेणो दत्तजलाजलिः प्रसज्येत । न च सति संभवे लक्षणा न्याय्या । 'नेश्वेतोर्धत्तम्' इत्यादी तु 'तस्य व्रतम्' इत्यपिका-
रस्यप्रतिषेधासंभवेन पर्युदासवृत्त्याऽनीक्षणसंस्कारलक्षणा युक्ता । तस्मात् 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिषु प्रसज्यप्रति-
षेधो भावार्थाभावात्तद्व्यापाराः कृतेरभावः, तदभावे च तद्व्यापारस्य कार्यसाभाव इति न कार्यपरत्वनिश्चयः सर्वत्र यावत्
ह— ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्येवमाद्या इति । ननु कस्माद्विद्वत्तिरेव कार्यं न भवति, तत्साधनं नैवत आह—

आनन्दगिरीयव्याख्या

विशिष्टमिति । विधिवान्वयस्य द्रव्यादिशब्दानां शुद्धसिद्धाभेतामित्यभावात् तत्रैव मत्र शास्त्रमित्युक्तम् । इदानीं निषेधवाक्यवद्वेदान्तानां
तत्वेत्याह—अपि चेति । कृतेर्भावाभिव्यक्त्याविषयेषु भावार्थाभावात्कृतिनिवृत्तां तद्विधानभूतं कार्यमपि निवर्तत इति मत्वाह—
क्षण इति । निवृत्तिरेव कार्यं तदेतद्वेति कुतो निषेधानामकार्यार्थत्वेत्याशङ्क्याह—न चेति । प्राप्तक्रियानिवृत्तित्वात्तस्या नोभयार्थ-
वत् । विगतं, न कार्यं, तदेतत्तां, निवृत्तित्वात्, घटनिवृत्तिवदित्यर्थः । निवृत्तेरुभयभावाभावेऽपि क्रियायां तदुपदेशानां, तदाह—

तत्र हेतुमाह—यत्परिनि । तत्र द्रव्यगुणयोः कवि प्रति माध्यादिविषयत्वेऽपि भावार्थं प्रत्यनुबन्धतया विधिर्वैतल्यर्थः । २ तत्र हेतुमाह—भावार्थं इति ।
अदि संततादिव्याक्यानि विधिर्वाच्यः सः । अग्निहोत्रादिव्याक्यं च तदनुवादः स्यात्, नमाह—एवं चेति । अथमाद्यत्र—नञ्वाप्य विधिश्चे विधिः
यति तस्यापि भावार्थेन्द्रा द्रव्यादिस्मरपि विषयकरोति । न च संक्रान्तो यदि भावार्थमयतो विहितं न लभेत तर्हि गौरवमप्युरीकृत्य विधिर्दे विधीत्याह
तत् तत्र उपपदादुपपन्नद्रव्यादिपरो भवति । भावार्थं व्युत्पद्यति । तादृशमिहोपादिवचन एव भावार्थत्वात्तद्व्यवहारेऽनुबन्धमिति । ३ सिद्धस्य च विधे-
वद्विमुक्तमिति दर्शयति—एतेनेति । ४ संस्कारस्य भावभावजेदकत्वेन विषयत्वं शङ्कते—नन्वित्यादिना, संस्कार एवास्य विषय इत्यनेन शङ्क्यं ।
इदानीं दूषयति—नन्वेति । ननुक्षिन्नानादनाया एव विधानं, संबन्धस्य माध्याद्विधिविषयवत्त्वयोगादित्यर्थः । ५ तत्र 'यदाभेयोऽष्टाकपालोऽभावास्थयां
भवेत्' इत्यर्थो वाच्यो भवति । इत्यादि वाक्येन यासौ विधौ भवेत् तस्मात् 'य एवं विद्वान् पौर्णमासी यजते' इत्यनुवादे यजत इति श्रुतेः, अन्यथा संबन्ध एव भवेत्-
तस्यात्र कुत्रापि संबन्धविधानमिति सिद्धम् । इदमुक्तं विलसत् 'प्रकरवं पौर्णमासीं कृपावचनात्' (जि० २।२।३) इत्यत्र । दिव्यामग्निहो दग्धमिति ।
इत्यत्रव्यापारविधौ रविसंवादाभेनमाद्येयादिकारणे यागविधिरभ्युपेय इत्याह—अन्येनेति । ६ भावार्थविषय इत्यर्थः । ७ एवं विधौ कृतिव्यावर्थायां
व्यापारकत्वमुक्तम् । व्यापारवृत्तया व्यापारनिवृत्तिमाह—नन्वात्र प्रयत्नेति । ८ प्रजापतिव्रतन्यायं (जि० ४।१।२-६) विनयते निषेधेषु
विधानेनानुपेक्षानुपपत्तेः । तत्राविधौ चान्वयलक्षणा युक्ता । न च 'न हन्यात्' इत्यत्राभेयं कर्तव्यमिति भावः ।

निवृत्तिरूपदिश्यते । नच सा क्रिया । नापि क्रियासाधनम् । अक्रियार्थानामुपदेशोऽनर्थकः दण्डे
 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्यादिनिवृत्त्युपदेशानामानर्थक्यं प्राप्तम् । तच्चानिष्टम् । न च स्वभावो
 हन्त्यर्थानुरागेण नञः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुं, हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकः
 नञश्चैव स्वभावो यत्स्वसंबन्धिनोऽभावं बोधयतीति । अभावबुद्धिश्चौदासीन्यकारणम् ।

रजप्रभाष्याख्या

अतो निषेधशस्त्रस्य सिद्धार्थे प्रामाण्यमिति भावः । विपक्षे दण्डमाह—अक्रियेति । ननु स्वभावतो रागतः प्रोक्तः
 नानुरागेण नञ्संबन्धेन हेतुना हननविरोधिनी संकल्पक्रिया धोष्यते, सा च नयर्थरूपा तत्राप्राप्तत्वाद्बोधयेत
 दिति । तथा च कार्यार्थकमिदं वाक्यमित्याशङ्क्य निषेधति—न चेति । औदासीन्यं पुरुषस्य स्वरूपं, तच्च हननक्रि
 पलक्षितं निवृत्त्यौदासीन्यं हननाभाव इति यावत् । तद्व्यतिरेकेण नञः क्रियार्थत्वं कल्पयितुं न च शक्यमिति बोध
 र्थस्याभावस्य नयर्थत्वसंभवे तद्विरोधिक्रियालक्षणाया अन्याप्यत्वात् निषेधवाक्यस्यापि कार्यार्थकत्वे विधिनियमभेदक
 भावः । ननु तदभाववत्तदन्यतद्विरुद्धयोरपि नञः शक्तिः किं न स्यात्, अत्राहणः अधर्म इति प्रयोगदर्शनात्
 अनेकार्थत्वस्यान्याप्यत्वादित्याह—नञश्चेति । गवादिशब्दानां तु अगत्या नानार्थकत्वं, स्वर्गेणुवाग्वज्रादीनां शक्यत्वमिति
 भावेन लक्षणानवतारात् । अन्यविरुद्धयोस्तु लक्ष्यत्वं युक्तं, शक्यसंबन्धात् । ब्राह्मणादन्यस्मिन् क्षत्रियादौ, धर्ममि
 ब्राह्मणाद्यभावस्य नञश्चक्यस्य संबन्धात् । प्रकृते च आख्यातायोगान्नञ् प्रसज्यप्रतिषेधक एव न पर्युदासलक्षक
 व्यम् । यद्वा नञः प्रकृत्या न संबन्धः, प्रकृतेः प्रत्ययार्थोपसर्जनत्वात्, प्रधानसंबन्धाच्चाप्रधानानां किंतु प्रकृत्यर्थेति
 र्धनेष्टसाधनत्वेन संबन्धो नञः, इष्टं च सापेक्षया बलवदनिष्ठाननुयन्धि यत्तदेव, न तात्कालिकसुखमात्रं, विपक्षे
 स्यापि इष्टत्वापत्तेः । तथा च 'न हन्तव्यः' हननं बलवदनिष्ठासाधनत्वे सति इष्टसाधनं न भवतीत्यर्थः । अत्र च 'हन्तव्य' इत्य
 हनने विशिष्टेष्टसाधनत्वं भ्रान्तिप्राप्तमनूय नेत्यभावबोधने बलवदनिष्टसाधनं हननमिति बुद्धिर्भवति, हनने तात्कालि
 त्वरूपविशेष्यसत्त्वेन विशिष्टाभावबुद्धेर्विशेषणभावपर्यवसानात् । विशेषणं बलवदनिष्टसाधनत्वमिति तदभाषो बलः इ

भारतीयाख्या

नच सा क्रियेति । क्रियाशब्दः कार्यपर्यवचनः । एतदेव विभजते—अक्रियार्थानामिति । स्यादेतत् । विधिविभक्तिः विवे
 तावदत्र प्रतीयते तच्च न भावार्थमन्तरेण । नच रागतः प्रवृत्तस्य हननपानादावकस्मादौदासीन्यमुपपद्यते विना विचारः
 तस्मात् एव प्रवृत्त्यनुष्ठानां मनोवाग्देहानां विधारकः प्रयत्नो निषेधविधियोगः क्रियेति नाक्रियापरमस्ति वाक्यं किंचिदभादेन
 नच हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण नञः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुम् । केन हेतुना विचारः
 मित्यत आह—स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरागेण नञः । अयमर्थः—हननपानपरो हि विधिप्रत्ययः प्रतीयमानो विवृति
 इत्युत्तरः । नचैते शक्ये विधातुं, रागतः प्राप्तत्वात् । नच नञः प्रसज्यप्रतिषेधो विधेयः, तस्याप्यौदासीन्यरूपस्य विवृति
 प्राप्तत्वात् । नच विधारकः प्रयत्नः, तस्याश्रुतत्वेन लक्ष्यमाणत्वात्, सति संभवे च लक्षणाया अन्याप्यत्वात्, विवृति
 रागतः प्राप्तप्रवृत्त्यनुवादकत्वेन विधिविषयत्वायोगात् । तस्माद्यत्विषेद्व्यादेत्यनूय तथेति निषिध्यते, तदभावो विवृति
 नञर्थो विधीयते । अभावश्च स्वविरोधिभावनिरूपणतया भावश्चाप्यनुपातीति सिद्धे सिद्धवत्, साथ्ये च साध्यवद्भासत
 विषयो नयर्थः साध्यवद्भासत इति नयर्थः कार्य इति भ्रमः । तदिदमाह—नञश्चैव स्वभाव इति । ननु बोधयतीति बोधः इ

आनन्दगिरिय्याख्या

अक्रियेति । अकार्यान्थानामिति यावत् । ननु 'न हन्तव्यः' इत्यत्र हननं न कुर्यादिति न वाक्यार्थः किं त्वहननं कुर्यादिति ।
 नविरोधिनी संकल्पक्रिया हननं न कुर्यामित्येवंरूपा कार्यतया विधीयते, तेन निषेधवाक्यमपि नियोगनिष्ठमेव, नेत्याह—
 स्वभावतः शास्त्रादृते रागादेव प्राप्ते यो हन्तेर्भातोऽर्थः हननं तेन नञोऽनुरागः संबन्धो यदा तदा भवत्यहननमिति । तत्त्व
 ननविरोधिनी संकल्पक्रिया, हननप्रवृत्तौ विधारको यत्नो वा कार्यत्वेन विधीयते विना विधिमप्राप्तत्वात् । तथा च तथविधि
 निषेधवाक्यमिति कल्पयितुं नैव शक्यमित्यर्थः । क तर्हि दं वाक्यं त्वन्मते पर्यवसितं, तदाह—हननेति । औदासीन्यं स्वा
 स्वतोऽपि स्यादिति प्रसक्तक्रियानिवृत्त्योपलक्ष्यं विशिनष्टि—हननेत्यादिना । तस्मिन्पर्यवसितमरन्मते निषेधवाक्यम् । तत्त्व
 नस्याशक्यं वक्तुमित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—नञश्चेति । चकारोऽनुरागेण । एष एव च नञः स्वभावो यत्तत्त्वयिगिगोऽभावबोधने
 च तदन्यतद्विरोधिनोरपि तदर्थत्वं, अभावार्थस्यैव तस्य स्वार्थसंबन्धिन्यान्तरे लक्षणिकत्वे तत्रापि शक्तिकल्पनायां गौरवात् । त
 योगो नु नैव नञ् प्रतिषेधकः । बलवद्ब्राह्मणाधर्मावन्यमात्रविरोधिनी' इत्यपि लक्षणपर्यवधान्तरे नञः प्रवृत्तिरुक्तेति भावः ।

१ भाष्येऽक्रियायां भाववचनविधानादहं क्रियाशब्दः कार्यपर्यवचन इत्यर्थः । २ किमिति विधेयं, हननादि वा नञर्थो वा विचारकप्रवृत्तौ नैव नञर्थः
 दूर्यन्तुं प्रकृतम्—अयमर्थः इत्यादिना । ३ ननु नयर्थश्चेति विधीयते तर्हि हननं नास्तीत्यादावत्र विवृतिरप्यप्राप्तत्वात्—अभावश्चेति । ४ विधीयते

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

भामतीव्याख्या

आनन्दगिरीयज्याख्या

इत्यादिषु प्रतिषेधार्थं मन्यामहे, अन्यत्र प्रजापतिव्रतादिभ्यः । तस्मात्पुरुषार्थानुपयोग्युपाकादिभूतार्थवादविषयमानर्थक्याभिधानं द्रष्टव्यम् । यदप्युक्तम्—कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेण मात्रमुच्यमानमनर्थकं स्यात्, सप्तद्वीपा वसुमतीत्यादिवदिति, तत्परिहृतम् । रज्जुरिव सर्प इति वस्तुमात्रकथनेऽपि प्रयोजनस्य दृष्टत्वात् । ननु श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं संसारदर्शनात् रज्जुस्वरूपकथनवदर्थवत्त्वमित्युक्तम् । अत्रोच्यते—नावगतब्रह्मात्मभावस्य यथा संसारित्वं शक्यं दर्शयितुं, वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मभावविरोधात् । नहि शरीराद्यात्मभिनिनो दुःखभयादिमत्त्वं दृष्टमिति तस्यैव वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मभावगमे तदभिमाननिवृत्तौ मिथ्याज्ञाननिमित्तं दुःखभयादिमत्त्वं भवतीति शक्यं कल्पयितुम् । नहि धनिनो गृहधनाभिमानिनो धनापहारनिमित्तं दुःखं दृष्टमिति तस्यैव प्रव्रजितस्य धनाभिमानरहितस्य धनापहारनिमित्तं दुःखं भवति । नच कुण्डलिनः कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं सुखं दृष्टमिति

प्रथमाध्याख्या

प्रतमुक्तम् । अत उपक्रमबलात्तत्र नच ईक्षणविरोधिसंकल्पक्रियालक्षणाङ्गीकृता । एवमगौरसुरा अधर्म इत्यादी न्युक्तस्य नञः प्रतिषेधवाचित्वायोगात् अन्यविरुद्धलक्षकत्वम् । एतेभ्यः प्रजापतिव्रतादिभ्योऽन्यत्राभावमेव नयनं इत्यर्थः । दुःखाभावफलके नयनं सिद्धे निषेधशास्त्रमानत्ववेदान्तानां ब्रह्मणि मानत्वमिति भावः । तर्हि कर्तव्यमिति सूत्रं किंविषयमिति, तत्राह—तस्मादिति । वेदान्तानां स्वार्थे फलवत्त्वात्त्यर्थक्याविषयं यदपीत्यादिसंग्रहार्थम् । श्रवणज्ञानमात्रात्संसारनिवृत्तावपि साक्षात्काराजीवत एव मुक्तिर्दुर्लभवेति सदृष्टान्तमाह—इत्यादिना । ब्रह्माहमिति साक्षात्कारविरोधादित्यर्थः । तत्त्वविदो जीवन्मुक्तौ मानमाह—तदुक्तं श्रुत्येति ।

भामतीव्याख्या

ऽप्यस्तीति प्रसक्तक्रियानिवृत्त्योपलक्ष्य विशिनष्टि । तस्मिन्क्रियार्थत्वेनानर्थक्यमाशङ्क्य क्रियार्थत्वोपवर्णनं जैमिनीयमप्युक्तं पसंहारव्याजने परिहरति—तस्मात्पुरुषार्थेति । पुरुषार्थानुपयोग्युपाकानादिविषयावक्रियार्थतया क्रियार्थतया च त्वनित्यं न तूपनिषदिष्यौ । उपनिषदां स्वयं पुरुषार्थब्रह्मरूपावगमपर्यवसानादित्यर्थः । यदप्युपनिषदात्प्रमाणमप्युक्तार्थं मन्यमानोऽपि कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेणेति । अत्र निगूढाभिप्रेतिः पूर्वोक्तं परिहारं स्मारयति—तत्परिहृतमिति । स्वोक्तमर्थं स्मारयति—ननु श्रुतब्रह्मणोऽपीति । निगूढमभिप्रेतिं समाधातोद्वाहयति—अत्रोच्यते—नावगतमात्रात् । ननु भावस्येति । संसृज, न ब्रह्मज्ञानमात्रं सांसारिकधर्मे निवृत्तिकारणमपि तु साक्षात्कारपर्यन्तम् । ब्रह्मसाक्षात्कारश्चान्तःकरणे च श्रवणमननादिजनितसंस्कारसचिवमनोजन्मा पञ्चादिभेदसाक्षात्कार इव गान्धर्वशास्त्रश्रवणाभ्याससंस्कृतमनोयोजिः । तत्राह—लक्षणप्रथमहेन्द्रजालसाक्षात्कारं समूहमुन्मूलयशात्मानमपि प्रपञ्चत्वाविशेषाद्भूयत्यतीत्युपपादितमवस्तात् । तस्माद्ब्रह्मलक्षणसंवल्लतावेति सिद्धम् । अत्र च वेदप्रमाणमूलतया वेदप्रमाणजनितित्युक्तम् । अथैव सुखदुःखादुत्पादभेदेन निदर्शनद्वयविषय

आनन्दगिरियध्याख्या

लक्षितोदासीन्ये पञ्चवस्वतीत्यर्थः । ननु 'नेष्टोत्तमनादित्यम्' इत्यादीधीक्षणविरुद्धा संकल्पक्रिया नेष्ट इत्येवंलक्षणा विधीनो, हननविरुद्धा न हन्यामिति संकल्पक्रिया विधीयतां, तत्त्वं निषेधवाच्यस्योक्तार्थत्वं, तत्राह—अन्यत्रेति । तत्र हि 'तत्त्वव्रतम्' इत्यनुष्ठेयवाचिब्रतशब्दोपक्रममादेकस्मिन्नायं प्रक्रमाधीनत्वादुपसंहारस्यास्यवाचिविनेन नञा दृष्टोऽपि निषेधोऽनुष्ठेयविरोधात् धात्वर्थयोगेन च पर्युदासो लक्ष्यते । तथा चेक्षणाविरुद्धा क्रिया सामान्येन प्राप्ता, तद्विरोधेपुमुत्सायां सर्वक्रियाप्रत्यासन्नः संकल्पगतमोक्ष इति तु संकल्पो नाद्रियते, तत्पर्युदासविरोधात् । अतोऽनीक्षणसंकल्पलक्षणाया तद्विपरित्वं युक्तम् । नैवं निषेधेचपञ्चाविविधो विरोधिक्रियालक्षणया नानुष्ठाननिष्ठेत्यर्थः । आदिपदं समस्तपर्युदासविषयसंग्रहार्थम् । हननादुपकुपरादिपरिवर्तनस्य सङ्घातः सत्त्वाच्च हननादिप्रागभावपालनसंभवादुक्तनिवृत्तेश्च नञर्वशीकृतत्वात्तदर्थं हननादिगतद्वेष्टोपायत्वाभाव एवेति द्रष्टव्यम् । ननु यद्वदकार्यान्तेऽपि वेदान्तानामनर्थकत्वं चेदर्थवादाधिकरणं कथमित्याशङ्क्य क्रियासंनिहितार्थवादादिविषयं तदित्याह—तस्माद्विषय उपनिषदासुक्तार्थत्वात्तत्त्वं तच्छब्दाधः । उपाख्यातद्वन्द्वः सामान्यार्थः । आदिशब्दस्तद्विशेषार्थः । आश्रयस्य क्रियात्वात्तद्विषयः केनाक्रियार्थानामप्रागभावपूर्वपक्षस्य विव्येकवाक्यत्वेन प्रामाप्यसिद्धान्तस्य चोपलक्षणाधर्मानर्थक्याभिधानमित्युक्तम् । स्वाविशेषादुपनिषदामपि पुरुषार्थान्तवसाधित्वादर्थवादाधिकरणविषयत्वेत्याशङ्क्य पूर्वपक्षोक्तमनुवदति—यदपीति । तत्रोक्तं परिहृतमिति । द्वितीयं निरस्त्यति—नेत्यादिना । तत्पर्यवर्ति—नहीति । शाब्दज्ञानाभ्याससंस्कृतं वेतो ब्रह्मात्मसाक्षात्कारहेतुः प्रविशेत्तु वेदेत्यादिपदम् । तत्त्वसाक्षात्कारवतो दुःखानुदये दृष्टान्तमाह—नहीति । तस्यैव सांसारिकसुखानुत्पादे दृष्टान्तमाह—

१ अत्रात्राज्ञानमनापेक्षितं भास्वरज्यासु रज्जुर्वायमागमाह—सन्निर्वात ।

तद्भृत्यसंबन्धित्वात्तेषां कर्तृत्वोपपत्तेः । न त्वात्मनो धनदानादिवच्छरीरादिभिः स्वस्मात् विवे
 बन्धनिमित्तं किञ्चिच्छक्यं कल्पयितुम् । मिथ्याभिमानस्तु प्रत्यक्षः संबन्धहेतुः । रिक्त
 यजमानत्वमात्मनो व्याख्यातम् । अत्राहुः—देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मन आत्मीये देहादावस्मि
 गौणो न मिथ्येति चेन्न, प्रसिद्धवस्तुभेदस्य गौणत्वमुख्यत्वप्रसिद्धेः । यस्य हि प्रसिद्धो वस्तु
 यथा केसरादिमानाकृतिविशेषोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां सिंहशब्दप्रत्ययभाङ्गुव्योऽन्यः प्रसि
 ततश्चान्यः पुरुषः प्रायिकैः क्रौर्यशौर्यादिभिः सिंहगुणैः संपन्नः सिद्धः, तस्य पुरुषे सिंहशब्द
 त्ययौ गौणौ भवतो नाप्रसिद्धवस्तुभेदस्य । तस्य त्वन्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ भ्रान्तिनिमित्तावे
 वतो न गौणौ । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्यगृह्यमाणविशेषे पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्थाणुविष
 यथा वा शुक्तिकायामकस्माद्रजतमिति निश्चितौ शब्दप्रत्ययौ, तद्वद्देहादिसंघातेऽहमिति
 पचारेण शब्दप्रत्ययावात्मानात्माविवेकेनोत्पद्यमानौ कथं गौणौ शक्यौ वदितुम् । आत्मा

रक्षाप्रभाष्याख्या

कार्यं कर्तुं लं युक्तं नात्मन इत्यर्थः । देहकर्मणोरविद्याभूमां बीजाङ्कुरवदवर्तमानयोरात्मना संबन्धो भ्रान्तिकृत एवाणमा
 मिथ्येति । ननु 'यजेत' इति विध्यनुपपत्त्यात्मनः कर्तृत्वमेवमिति, तत्राह—एतेनेति । भ्रान्तिकृतेन देहोत्ता सं
 यागादिकर्तृत्वमात्रबोधोपाख्यातमित्यर्थः । अत्राहुः । प्रभाकरा इत्यर्थः । भ्रान्त्यभावेदेहसंबन्धादिकं सत्यमित्येवोऽ
 भेदज्ञानाभावात्त गौण इत्याह—नेति । प्रसिद्धो ज्ञातो वस्तुनोभेदो येन तस्य गौणमुख्यज्ञानाभयप्रसिद्धेरेत्येवं यज्यो
 तस्य पुंसो गौणो भवत इत्यन्वयः । शौर्यादिगुणविषयावित्यर्थः । तस्य त्विति । भेदज्ञानशून्यस्य पुंस इत्यर्थः । इहानान
 याविति । शब्दः शब्दयोधेत्यर्थः । संशयमूलो तावदाहरति—यथा मन्देति । यदा संशयमूल्येन गौणत्वं तत्
 मूलयोः किं वाच्यमित्याह—यथा वेति । अकस्मादिति । अतर्कितत्वादिना संस्कारोद्बोधे सतीत्यर्थः । निरुप
 ज्ञानं विनेत्यर्थः । देहादिव्यतिरिक्तात्मास्तित्ववादिनामिति । देहात्मवादिनां तु प्रमेयभिमान इति भावः । संन्या

आमतीत्याख्या

परिहरति—नेति । उपार्जनं स्वीकरणम् । न विषयं विधात्मनीत्याह—न त्वात्मन इति । ये तु देहादावात्मन
 मिथ्या अपि तु गौणः, माणवकादाविव सिंहाभिमान इति मन्यन्ते तन्मतमुपन्यस्य दूषयति—अत्राहुरिति । रि
 वस्तुभेदो यस्य पुरुषस्य स तथोक्तः । उपपादितं चैतदस्माभिरभ्यासभाष्य इति नेहोपपाद्यते । यथा मन्दान्धकारे स्था
 गृह्यमाणविशेषे वस्तुनि पुरुषास्तांशविकी पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्थाणुविषयौ, तत्र हि पुरुषत्वमनियतमपि समारोपितमेव
 समारोपितमनिश्चितमुदाहृत्य विषययज्ञनं निश्चितमुदाहरति—यथा वा शुक्तिकायामिति । शुद्धभास्वरस्य द्रव्य
 तस्य सति शुक्तिकारजतसाधारण्ये यावदत्र रजतविनिश्चयो भवति तावत्कस्माच्छुक्तिविनिश्चय एव न भवति । संश
 युक्तः, समानधर्मधूमिर्गोर्दृशान् उपलब्धनुपलब्धव्यवस्थातो विशेषद्वयस्मृतेश्च । संस्कारोन्मोहोः सादृश्यस्य वि
 तुल्यमेतदित्यत उक्तम्—अकस्मादिति । अनेन दृष्टस्य हेतोः समानत्वेऽप्यदृष्टं हेतुवृत्तः । तच्च कार्यदर्शनो

आनन्दगिरियज्याख्या

अनु प्रस्तुतेऽपि किञ्चिदनुदानादितुल्यं संबन्धनिमित्तमित्याशङ्क्यासंगत्यादात्मनो वस्तुतस्तत्सायोगादवस्तुत्वे त्वन्मतहानिर्गति
 नस्त्विति । स्वकृतधर्माद्विज्ञातमनः सदेहेतुत्वेतद्वदभाषिकमित्युक्त्या स्वपक्षे मानमाह—मिथ्येति । ननु ममेति धीरस
 कर्तारं चोद्दिश्य यागादिविवेक्षेतनस्यैव कर्तृत्वम् । यथाहुः—'यजमानत्वमप्यात्मा सक्रियत्वात्प्रपन्नं । न परिपरन्द्र द्रव्यै
 कणभोजिवत् ॥' इति, तत्राह—एतेनेति । क्रियाधारत्वनिरासेनेत्यर्थः । देहादावात्मनीमिथ्येत्यत्र मीमांसकबोधयति—अनेति
 स्वकीये देहादावात्मनी राशो नृत्वादाविव गौणी ततः स्वीयेदेहादिनिमित्तं तस्य कर्तृत्वादि वास्तवमित्यर्थः । नात्मनो देहादाव
 तत्त्वापकाभावादित्याह—नेति । प्रसिद्धो वस्तुभेदो यस्य पुंसस्तस्येति यावत् । उक्तमेव व्यनक्ति—यथेति । तस्यान्यत्रान्य
 गौणाविति संबन्धः । तत्रोदाहरणम्—यथेति । तत्रैव सिंहशब्दस्तद्धीश्व, नान्यत्रेलन्यव्यत्यतिरेको । अन्यः । पुरुषादिति शेष
 सिंहादित्येतत् । यः सिंहपुरुषयोरुक्तत्वात् भेदं वेति तस्येति पक्षो नेया । यथा सिंहः पुमानित्युदाहरणं तथासिमानवक इत्यादि
 यथाशब्दो योज्यः । शब्दविधोरगौणत्वविषयमाह—नेति । न प्रसिद्धो भेदो यस्य तस्य पुंसोऽन्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ न केनै
 तदि तन्मान्यत्रान्यशब्दप्रत्ययावित्याशङ्क्याह—तस्य स्त्विति । तत्र संशये समारोपितांशगतौ शब्दप्रत्ययायुदाहरति—यथेति
 तिनः स्थाणुत्वेऽपि स्थाणुरयमित्यगृह्यमाणविशेषत्वे हेतुमाह—मन्देति । तत्र पुरुषशब्दप्रत्ययौ पाक्षिकाविति शेषः । वस्तुत
 पयत्वं, न प्रतीतितः । प्रतीतितस्वारोपितविषयत्वम् । संशये समारोपितगतौ पाक्षिकौ शब्दप्रत्ययायुदाहृत्य विषयं तथाविधौ
 हरति—यथा वेति । शुक्तिकायामिति वस्तुप्रवृत्त्योक्तम् । संशये विषयं च दृष्टेर्गुणाधारणधर्मदंशनादौः समत्वादिपदव्यव
 हेतुरित्याशङ्क्याह—अकस्मादिति । दृष्टेत्येवविषयेऽप्यदृष्टवद्भादित्यर्थः । दृष्टान्तमिधुनस्य दार्ढ्यमित्याह—तद्वदिति ।

विनियुज्येत भवेत्तदा विधिशेषत्वम् । ननु तदस्ति । मनननिदिध्यासनयोरपि श्रवणवदस्य निरर्थत्वात् । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिविषयतया शास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणः संभवतीत्यतः स्वतः पुत्रं ब्रह्म शास्त्रप्रमाणकं वेदान्तवाक्यसमन्वयादिति सिद्धम् । एवं च सति 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' मातृ इति तद्विषयः पृथक्शास्त्रारम्भ उपपद्यते । प्रतिपत्तिविधिपरत्वे हि 'अथातो धर्मजिज्ञासा' कलि इत्येवार्थत्वाच्च पृथक्शास्त्रमारभ्येत । आरभ्यमाणं चैवमारभ्येत—अथातः परिशिष्टं पूर्णं ज्ञासेति, 'अथातः क्रत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासा' (जै० ४।१।२) इतिवत् । ब्रह्मात्मैक्यतः पूर्णं स्वप्रतिज्ञातेति तदर्थं युक्तः शास्त्रारम्भः—'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति । तस्मादहं ब्रह्म पूर्णं तदवसाना एव सर्वे विधयः सर्वाणि चेताराणि प्रमाणानि । नह्येहेयानुपादेयाद्वैतात्मा विदितः

रत्नप्रभाष्याख्या

गतं ब्रह्म विधेयज्ञाने कर्मकारकत्वेन विनियुज्येत तदा विधिशेषत्वं स्यात् । न त्वगतस्य विनियुक्त्यमस्ति, प्राप्तमर्थं लभे विध्ययोगादित्यर्थः । तस्मात्—विध्यसंभवात् । अतः—शेषत्वासंभवात् । सत्त्वादिवाक्यैर्लब्धज्ञानेनान्वयः । 'ललाभे सतीत्यर्थः । सूत्रं योजयति—स्वतन्त्रमिति । एवं च सतीति । चोऽवधारणे । उक्तीरलाभनः तद्वये सत्येव भगवतो व्यासस्य पृथक्शास्त्रकृत्युक्ता, धर्मविलक्षणप्रमेयलाभात् । वेदान्तानां कार्यपरत्वे तु प्रमाणानुक्तैत्यर्थः । ननु मानसधर्मविचारायै पृथगारम्भ इत्याशङ्क्याह—आरभ्यमाणं चेति । अथ बाह्यसाधनधर्मविचारोक्तिः अतो बाह्यधर्मस्य शुद्धिद्वारा मानसोपासनाधर्मेतत्वात्परिशिष्टो मानसधर्मो जिज्ञास्य इति सूत्रं स्यादिति । अत्र श्रवणविधिः अथेति । तृतीयाध्याये श्रुतादिभिः शेषशेषित्वनिर्णयानन्तरं शेषिणा शेषस्य प्रयोगसंभवात् कः क्रतुशेषः को कल्पतरुः इति जिज्ञास्यत इत्यर्थः । एवमारभ्येत । नत्वारब्धं, तस्मादवान्तरधर्मार्थमारम्भ इत्युक्तमिति भावः । स्वमते सुखं दुःखं स्वीत्याह—ब्रह्मेति । जैमिनिना ब्रह्म न विचारितमिति तज्जिज्ञास्यत्वसूत्रेण युक्तमित्यर्थः । वेदार्थं चेदद्वैतं तर्हि द्वैतं दीनां का गतिरित्याशङ्क्य ज्ञानात्प्रागेव तेषां प्रामाण्यं न पश्चादित्याह—तस्मादिति । ज्ञानस्य प्रमेयप्रमाणाति ।

भासतीत्याख्या

अमृतत्वफलं इत्युक्तमपस्तात् । अतो गुणकर्मत्वमनयोरवघातप्रोक्षणादिवत्परिशिष्यते, तदप्ययुक्तं, अन्यशेषयुक्तोपयोगः क्त्वाभावादात्मनः । विशेषतस्तत्त्वोपनिषदस्य कर्मानुष्ठानविरोधादित्यर्थः । प्रकृतप्रसंहरति—तस्मादिति । एवं सिद्धत्वात् निषेधः । ब्रह्मणः शास्त्रार्थस्य धर्मोदन्यत्वाद्विषयित्वेन शास्त्रभेदात् 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इत्यस्य शास्त्रारम्भत्वमुपपाद्यते । एवं च सतीति । इतरथा तु धर्मजिज्ञासेवेति न शास्त्रान्तरमिति न शास्त्रारम्भत्वं स्यादित्यत आह—प्रतिपत्तिरिति । इति । न केवलं सिद्धरूपत्वाद्ब्रह्मात्मैक्यस्य धर्मोदन्यत्वमपि तु तद्विरोधादपीत्युपसंहारव्याजेनाह—तस्मादहं ब्रह्म इतिकरणेन ज्ञानं परावृणोति । विषयो हि धर्मं प्रमाणम् । ते च साध्यसाधनेतिकर्तव्यताभेदाधिष्ठाना धर्मोत्पादिनश्च तन्मन्त्रात्मैक्ये सति प्रभवन्ति, विरोधादित्यर्थः । न केवलं धर्मप्रमाणस्य शास्त्रस्येयं गतिः, अपि तु सर्वेषां प्रमाणानामपि सर्वाणि चेताराणि प्रमाणानीति । कृतः, नहीति । अद्वैते हि विषयविषयिभावो नास्ति । न च कर्तुं, कार्यो

आनन्दगिर्याख्या

विधिशेषत्वं किं न स्यात्, तत्राह—यदीति । ब्रह्मणि मितेऽमिते वा तद्विषये विध्यसिद्धेरापातवृष्टेः साक्षात्कारार्थं श्रवणादिपुत्रित्वेन स्तद्भावाच्च तस्य विधिशेषत्वमुपसंहरति—तस्माद्वेति । न च वस्तुप्रकरणे श्रवणादिविध्ययोगः, वाक्यभेदोपगमात् । न च लिङ्गद्वयः इत्यादिभाष्यविरोधः, तस्य ज्ञानविधिनिरासार्थत्वात् । अत एवात्र प्रतिपत्तिशब्दः । न चैवं वेदान्तानां श्रवणादिवाक्यभेदस्योक्तत्वात् । न चान्वयादिसिद्धेहेतुभावेपु तेषु न विधिः, अवघातेऽपि तदभावापातात् । नियमावृष्ट्योभयत्र शाधिकरणात्तस्य ज्ञानोत्पत्त्युपयोगादिति भावः । उक्तैरेवं सूत्रं संयोजयति—अत इति । विधिशेषत्वेन शास्त्रप्रमाणकत्वमिच्छार्थः । वेदान्तानां विध्यनपेक्षसिद्धिबोधित्वे शास्त्रारम्भभेदं प्रमाणयति—एवंचेति । विधिशेषत्वेन ब्रह्माण्डेऽपि शास्त्रं शास्त्राह—प्रतिपत्तीति । नन्वापे काण्डे वाष्पक्रियाविधिरभिगतः, मानसज्ञानविधिविचाराय काण्डान्तरमारभ्यते, नेत्याह—चेति । देहादिसाध्यकर्मविचारानन्तर्यमेत्युक्तम् । तस्यैव चित्तशुद्धिद्वारा ज्ञानविधिविचारोपयोगितातः शब्दार्थः । तत्र हरणमाह—अथात इति । तृतीये श्रुतादिभिः शेषशेषित्वे सिद्धे सत्यनन्तरं शेषिण्येव शेषस्य प्रयुक्तिसंभवात्को नाम को वा पुरुषार्थयेति क्रत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासा ज्ञातुमिच्छा प्रवृत्तेति चतुर्थांशे प्रतिज्ञाश्रवणवद्विदमपि श्रूयात् । न चैवं ब्रवीति । कथिमागर्थादित्यर्थः । त्वमस्तेऽपि कथं पृथगारम्भः शास्त्रस्येलाशङ्क्य भेयफलभेदादित्याह—ब्रह्मेति । स्वातन्त्र्येण वेदान्तानां तदेव तात्त्विकमिति कथं इत्यात्मन्यस्य विधिकाण्डसाध्यशब्दादेव मानतेत्याशङ्क्योपसंहरणपरिहरति—तस्मादिति । भेदाधिष्ठानमानविरोधित्वं तच्छब्दार्थः । इतिना ज्ञानं परावृणोति । नानादित्युक्तं हेतुं न्वनक्ति—नहीति । तत्त्वसाक्षात्कार

१ गुणकर्म किं कथिमागर्थादित्यर्थः, यथा ह्यनेन उपयोक्तव्यमानीहोपां 'जीहानकस्ति' इत्यवघातः । यदनुनदरपुत्रकशेषस्तं, यथा न्वनक्ति—नहीति । तत्त्वसाक्षात्कार

एवं तावद्वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मात्मावगतिप्रयोजनानां ब्रह्मात्मनि तात्पर्येण समन्वितानां वाच्य-
णापि कार्यानुप्रवेशं ब्रह्मणि पर्यवसानमुक्तम् । ब्रह्म च सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्पत्तिस्थितिनिष्ठं प्र-
रूपमित्युक्तम् । सांख्यवादयस्तु परिनिष्ठितं वस्तु प्रमाणान्तरगम्यमेवेति मन्यमानाः प्रधानमुक्त-
कारणान्तराण्यनुमिमानास्तत्परतयैव वेदान्तवाक्यानि योजयन्ति । सर्वेष्वेव वेदान्तवाक्य-
सृष्टिविषयेष्वनुमानेनैव कार्येण कारणं लिलक्षयिषितम् । प्रधानपुरुषसंयोगा नित्यानुमेयदर्श-
सांख्या मन्यन्ते । काणादास्त्वैतेभ्य एव वाक्येभ्य ईश्वरं निमित्तकारणमनुमिमते अणुः स्यात् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

वृत्तमनुशास्त्रेपलक्षणामवान्तरसंगतिमाह—सांख्यवादयस्त्विति । भवतु सिद्धे वेदान्तानां समन्वयः, त-
न्तरायोग्ये ब्रह्मणि शक्तिप्रहायोगात्, कूटस्थत्वेनाविकारित्वेन कारणत्वायोगाच्च न समन्वयः । किंतु सर्गाद्यं कार्यं न
कार्यत्वात्, घटवदित्यनुमानगम्ये त्रिगुणे प्रधाने समन्वय इत्याक्षिपन्तीत्यर्थः । सिद्धं मानान्तरगम्यमेवेत्युक्तं
प्रहर्षः । अत एव प्रधानादावनुमानोपस्थिते शक्तिप्रहसंभवात् तत्परतया वाक्यानि योजयन्तीत्युक्तम् । किं च ।
सोम्य शुद्धेन समूलमन्विच्छ' इत्याद्याः श्रुतयः । शुद्धेन लिङ्गेन कारणस्य स्वतोऽन्वेषणं दर्शयन्तो मानान्तरात्
जगत्कारणं वदन्तीत्याह—सर्वेष्विति । नन्वतीन्द्रियत्वेन प्रधानादेर्व्याप्तिप्रहायोगात्कथमनुमानं, तत्राह—प्रबालम्
यत्कार्यं तज्जडप्रकृतिकं, यथा घटः । यज्जडं तथैतनसंयुक्तं, यथा रथादिरिति सामान्यतोऽदृष्टानुमानगम्याः प्रधानकारण-
इत्यर्थः । अद्वितीयब्रह्मणः कारणत्वविरोधिमतान्तरमाह—काणादास्त्विति । सृष्टिवाक्येभ्य एव परार्थादनुमोपा-

भामतीष्याख्या

एवं 'कार्यान्वयं विना सिद्धरूपे ब्रह्मणि मानता । पुरुषार्थे स्वयं तावद्वेदान्तानां प्रसाधिता ॥' ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञा-
यतः' इत्यादिना 'तत्तु समन्वयात्' इत्यन्तेन स्रष्टृसंदर्भेण सर्वज्ञे सर्वशक्ती जगदुत्पत्तिस्थितिनिष्ठकारणे ग्रामाण्यं वेदा-
दितम् । तच्च ब्रह्मणीति परमार्थतः । न त्वद्यापि ब्रह्मण्येवेति व्युत्पादितम् । तदत्र संदिश्यते—तज्जगदुपादानकारणं किं
चेतनमिति । अत्र च विप्रतिपत्तेः प्रवादिनां विशेषानुपलब्धे सति संशयः । तत्र च प्रधानमचेतनं जगदुपादानकारण-
रूपमनुबदन्त्युपनिषद इति सांख्याः । जीवाद्युत्पत्तिरिक्तचेतनेश्वरनिमित्तापिष्ठिताश्चतुर्विधाः परमाणवो जगदुपादानकारण-
वदन्तीति काणादाः । आदिप्रहणेनाभावोपादानत्वादि गृहीतव्यम् । अनिवर्चनीयानावयविशाशक्तिमचेतनोपादानं जगद-
ब्रह्मविदः । एतासां च विप्रतिपत्तीनामनुमानवाक्यादनुमानवाक्यामासा योजम् । तदेवं विप्रतिपत्तेः संशये किं तावत्प्रा-
'ज्ञानक्रियाशक्त्यभावाद्ब्रह्मणोऽपरिणामिनः । न सर्वशक्तिविज्ञाने प्रधाने त्वस्ति संभवः ॥' ज्ञानक्रियाशक्ती खलु ज्ञानक्रि-
नोभेयसद्भावे । न च ज्ञानक्रिये विदात्मनि स्तः, तस्यापरिणामित्वादिकत्वाच्च । त्रिशुणे च प्रधाने परिणामिनि संभवः
च साम्यावस्थायां प्रधाने समुदाचरद्वृत्तिर्नो क्रियाज्ञाने न स्तः, तथाप्यप्येतेन शक्त्यात्मना रूपेण संभवत एव । तथा
मेव सर्वज्ञं च सर्वशक्तिं च । न तु ब्रह्म । स्वरूपचेतन्यं त्वसात्त्विकमनुपयोगि जीवात्मनामिवास्माकम् । न च स्व-
तृत्त्वम्, अकार्यत्वात्तस्य । कार्यत्वे वा न सर्वदा सर्वज्ञता । भोगापवर्गलक्षणपुरुषार्थद्वयप्रयुक्तानादि प्रधानपुरुषसंयोगनि-
र्दहकारादिक्रमेणचेतनस्यापि चेतनानधिष्ठितस्य प्रधानस्य परिणामः सर्गः । दृष्टं चाचेतनं चेतनानधिष्ठितं पुरुषार्थं प्र-

आनन्दगिरिष्याख्या

शास्त्रार्थं चतुर्भिः सूत्रैः संक्षिप्य वक्ष्यमाणाधिकरणानामपुनरुक्तमर्थं वक्तुं श्रुतं संकीर्तयति—एवमिति । तेषां तत्त्व-
तात्पर्येणेति । कार्यान्विते ब्रह्मणि तात्पर्यं तेषामित्याशङ्क्याह—अन्तरेणेति । समन्वयस्यार्थमनुपातीतसूत्रवार्थमनु-
चेति । उक्ते लक्षणे तदतिव्याप्तिशङ्कायां निरासस्य सावकाशत्वाद्ब्रह्मणो विज्ञात्वस्य लक्षणमपि शास्त्रीयस्योक्तमित्यर्थः । तस्मिन्
समन्वये समन्वयाध्यायसमाप्तेरुत्तरसंदर्भान्वयमित्याशङ्क्याह—सांख्यवादयस्त्विति । सिद्धेऽर्थे मानत्वविरोधिकायांनुमेये-
ब्रह्मण्येव समन्वयो नान्यथेत्यनिर्धारणाद्ब्रह्मकारणताविरोधिप्रधानादिवादनिरासायोत्तरसंदर्भ इत्यर्थः । परिनिष्ठितस्य मानान्तर-
वादादिना तत्र वेदान्ताप्रामाण्याच्च ततो जगदेतुर्ब्रह्म स्थित्यतीति चेत्तर्हि केन मानेन तदेतुर्पीरित्याशङ्कोक्तम्—प्रधानादीनां
तर्हि वेदान्तानां गतिः, परार्थानुमानतेत्याह—तत्परतयेति । हेत्वाप्यनुक्तेस्तेषां न परार्थानुमानतेत्याशङ्क्याह—सर्वेष्विति ।
सोम्य शुद्धेन समूलमन्विच्छ' इत्यादिष्वनुमानता भातीयर्थः । कार्यल्लिङ्गकमनुमानं ब्रह्मैव गमयिष्यतीत्याशङ्क्य मुखदुःखान्ते-
तादृशे कारणमनुपापयतीत्याह—प्रधानेति । तस्याचेतनस्य स्वार्थाभावाद्युपमर्धप्रवृत्ता गुप्ति मानं वाच्यमिति मत्वाह—
उदी यः प्रतिबिम्बः स तादृशमिदं पूर्वंकः, प्रतिबिम्बत्वात्, दर्पणे मुखमासवदित्यर्थः । संबन्धाभावे तादर्थ्यायोगात्तत्रापि
विवर्तं चेतनसंयुक्तं, अचेतनत्वात्, द्रव्यादिवदिति बुद्ध्या संयोगप्रपञ्चम् । मतान्तरमाह—काणादास्त्विति । 'यतो वा इ-
दिव्यमेवेत्यो यच्छब्दोपपन्नेन सिद्धवज्जगदेतुपरामर्शात्, यत्कार्यं तदुद्दिगमत्कारणमिति सामान्यतोऽदृष्टादीश्वरं कल्पयन्तीत्यर्थः
माणाद्व्यपरिमाणारम्भं पदादि दृष्टव्यमपि कार्यं त्रुष्टेति समन्वयिनेन तद्विधानात्कारणत्वस्योक्तम् । अस्मा-

नानाधाधिकारणम् । एवमन्येऽपि तार्किका वाक्याभासयुक्त्याभासावष्टम्भाः पूर्वपक्षवादिन इहोचि-
तेनाप्युच्यन्ते । तत्र पदवाक्यप्रमाणज्ञेनाचार्येण वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मावगतिपरत्वदर्शनाय वाक्याभास-
युक्त्याभासप्रतिपत्तयः पूर्वपक्षीकृत्य निराक्रियन्ते । तत्र सांख्याः प्रधानं त्रिगुणमचेतनं जगतः
कारणमिति मन्यमाना आहुः—यानि वेदान्तवाक्यानि सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेर्ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं
दर्शयन्तीत्यवोचस्तानि प्रधानकारणपक्षेऽपि योजयितुं शक्यन्ते । सर्वशक्तित्वं तावत्प्रधान-
स्यापि स्वविकारविषयमुपपद्यते । एवं सर्वज्ञत्वमप्युपपद्यते । कथम् । यत्तु ज्ञानं मन्यसे स सत्त्व-
धर्मः 'सत्त्वात्संजायते ज्ञानम्' (गी० १४।१७) इति स्मृत्युते । तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन
कार्यकरणवन्तः पुरुषाः सर्वज्ञा योगिनः प्रसिद्धाः । सत्त्वस्य हि निरतिशयोक्त्यै सर्वज्ञत्वं प्रसि-

रत्नप्रभाव्याख्या

तत्त्वज्ञानाय तद्वृद्धिमत्कर्तृकमितीश्वरं कर्तारं, परमाणूश्च यत्कार्यद्वयं तत्सन्धूयन्परिमाणद्वयारब्धमित्यनुमित इत्यर्थः । अन्येऽपि बौद्धा-
न्तव्यादिषु 'असद्गद्गदमप्र आसीत्' इत्यादिवाक्याभासः । यद्वस्तु तच्छून्यावसानं, यथा दीप इति युक्त्याभासः । एवं नादिविप्रतिपत्ति-
नामन्त्या तद्विरासाद्योत्तरसूत्रसंदर्भमवतारयति—तत्रेति । वादिविवादे सतीत्यर्थः । व्याकरणमीरासांन्यायनिधित्वात्पदवाक्यप्रमा-
नप्रालम् । यज्जगत्कारणं तचेतनमचेतनं वेति ईक्षणस्य मुख्यत्वगौणत्वाभ्यां संशये पूर्वपक्षमाह—तत्र सांख्या इति । अपिशब्दा-
धानुपकारार्थो । 'सदेव' इत्यादिस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यानां प्रधानपरत्वनिरासेन ब्रह्मपरत्वोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे जीवस्य प्रधा-
नानुपपत्तिरप्योपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मैक्यज्ञानमिति विवेकः । अचेतनसत्त्वस्यैव सर्वज्ञत्वं, न चेतनस्येत्याह—तेन च सत्त्वधर्मेणेति ।

भामतीव्याख्या

यत्तद्विवृद्धवर्धमचेतनं क्षीरं प्रवर्तते । 'तदेतत् बहु सां प्रजायेयेति' इत्याद्याश्च श्रुतयोऽचेतनेऽपि चेतनवदुपचारात्संज्ञायांभ्यु-
त्पत्त्यादर्शयन्ति, यथा कूलं विपतिपतीति । 'यस्याये श्रूयते यच्च तत्तद्वगवगम्यते । भाक्तप्राये श्रुतमिदमतो भाक्तं प्रतीयते ॥'
पे चाहुर्वृद्धाः—'यथाऽयमप्राये लिखितं दृष्ट्वा वदन्ति भवेदयमर्थः' इति, तथेदमपि 'ता आप ऐशन्त' 'ततेज ऐशन्त' इत्याद्युप-
प्राये श्रुतम् । 'तदेतत्' इत्यादिवाक्यैव विज्ञेयम् । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इति च प्रधानस्य
आत्मत्वं जीवार्थकारित्याह । यथा हि ब्रह्मसेनो राजार्थकारी राजा ब्रह्मसेनो ममात्मैरुपचर्यते, एवं 'तत्त्वमसि' इत्याद्याः श्रुतयो
स्तः संपत्त्यर्था वा द्रष्टव्याः । 'स्वमीपीतो भवति' इति च निरुक्तं जीवस्य प्रधाने स्वकीयेऽप्ययं सगुणावस्थायां भूते । प्रधानांश-
ःसदृशे हि जीवो निद्राणस्तमसीव मग्नो भवति । यथाहुः—'अभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्निद्रा' इति । वृत्तीनामन्यासां प्रमा-
दोनामभावस्तस्य प्रत्ययकारणं तमस्तदालम्बना निद्रा जीवस्य वृत्तिरित्यर्थः । तथा सर्वज्ञं प्रस्तुत्य श्वेतान्धतमन्योऽपि—'संस्कारणं
णाधिपाधिपः' इति प्रधानाभिप्रायः । प्रधानस्यैव सर्वज्ञत्वं प्रतिपादितमयस्तात् । तस्मादचेतनं प्रधानं जगदुत्पादानमनुवदन्ति
इति पूर्वं पक्षः । एवं कणादादिमतेऽपि कथंचिद्योजनीयाः श्रुतयः । अद्वारार्थस्तु प्रधानकारणपक्षेऽपीति
धानस्यापीति । अपिकारवेवकारार्थो । सादेतत् । सत्त्वसंपत्त्या चेदस्य सर्वज्ञताय तमः संपत्त्याऽसंज्ञतवासा कस्मात्प्र-
तीत्यत आह—तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेनेति । सत्त्वं हि प्रकाशशीलं निरतिशयोक्त्यै सर्वज्ञतावीजम् । यथाहुः—'नि-
शयं सर्वज्ञतावीजम्' इति । यस्तत्तु सातिशयं तत्त्वविधिरतिशयं दृष्टं, यथा कुवलाफलकवित्वेऽपि सातिशयं महत्त्वं व्योम्नि पर-

आनन्दगिरियव्याख्या

र' इत्यादिवाक्याभासादीपदेनिर्गन्धनाशदृष्ट्या पृथिव्यादेरपि तथा नष्टस्यासत् प्रत्योत्पत्तिरित्यादियुक्त्याभासाच्चादेतवादे माध्यमिकादयो
रोपिनो भवन्तीत्याह—पृथमिति । वादिविप्रतिपत्तिस्तत्त्वा तन्निरासाद्योत्तरसूत्रसंदर्भमवतारयति—तत्रेति । तत्र वादिषु भिन्नप्रस्थानेषु
स्थितिं यावत् । वाक्याभासेषु युक्त्याभासेषु च प्रतिपत्तिर्वैषां ते तथा । उत्तरग्रन्थतात्पर्यमुक्त्या 'सदेव' इत्यादी सच्छब्दितमीक्षित
वैषं जगदुत्पादानं प्रधानं ब्रह्मेति वादिविवादाज्जानुत्वज्ञानाभ्यां संशयानन्तराधिकरणपूर्वपक्षमाह—तत्रेति । स्थितं सगुणवशात्पर्य
समर्थः । सर्वज्ञे जगदेतौ समन्वयोक्त्या तचेतन्यमाश्रित्य समन्वयेन इत्यधिकरणसंगतिः । नानाशालास्थस्कृष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यानां ब्रह्मण्येव
मन्योक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । 'तत्त्वमसि' इति तच्छब्दितप्रधानैक्यसंपत्तिः पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते चिदात्मनो ब्रह्मस्य फलम् । प्रकर्षेण
यत्ते सर्वं जगदस्मिन्निति ब्रह्मापि प्रधानं, ततो विशिनष्टि—त्रिगुणमिति । परिणामोपपत्त्यवगाह—अचेतनमिति । सांख्यीयमतं
विधेरोपास्याज्ज्यामिश्रादृष्ट्याह—यानीति । जीवास्त्यनित्यविघ्नानां स्वतो विनम्रजननियनेनैकीकरणशक्तयो न प्रधानस्याचेतनस्ये-
त्येव सर्वशक्तिमदेष्टव्यमित्याशङ्क्य चित्रातिविघ्नानामनुपाधत्वादुत्पादायार्थशक्तिरस्यापि स्यादित्याह—सर्वेति । तथापि कुतोऽस्याचेतनस्ये-
व जगता, तत्राह—पृथमिति । यस्य न प्रत्येव तस्य कुतः सर्वज्ञेत्याह—कथमिति । प्रधाने ज्ञानकर्तृत्वं संभावयितुं ज्ञानस्वरूप-
त्वाह—यदिति । ननुकज्ञानेन चेतनानामेव योगिनां सर्वज्ञतात्तदेतनं प्रधानं कथं तेन सर्वशमुच्यते, तत्राह—तेनेति । कार्यकरण-
त्वात् इत्यचेतनमुच्यते । तत्रापि चेतनानां सर्वज्ञत्वं, सत्त्वस्य सहायतया तदुत्कर्षावयवव्यतिरेकयोरेक्यवासिद्धिरित्याशङ्क्याह—
त्यस्येति । ज्ञानलब्धतिरेकाभावात् चेतनार्थास्त्वैव सर्वज्ञेत्येत्यर्थः । द्विच तस्य सर्वज्ञत्वं दुर्ज्ञानं, चिन्मात्रस्य ज्ञानकर्तृत्वायोगादित्याह—

तत् । कथमशब्दत्वं, ईक्षतेः—ईक्षित्वश्च वचनात्कारणस्य । कथम् । एवं हि श्रूयते—‘सदेव सोम्येद-
मिदं मय आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छान्दो० ६।२।१) इत्युपक्रम्य ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽ-

रत्नप्रभाख्या

रणमिति सूत्रयोजना । तत्सच्छब्दवाच्यं कारणमैक्षत । ईक्षणमेवाह—यद्विति । बहुप्रपञ्चरूपेण स्थित्यर्थमहमेवोपादानतया
संश्लेषाद्विज्ञानिण्यागीत्याह—प्रजेति । एवं तत्सदीक्षित्वा आकाशं वायुं च सृष्ट्वा तेजः सृष्ट्वदित्याह—तदिति । सिपञ्चत्वं ।
पेच स्वाकान्तमिति यावत् । स जीवाभिन्नः परमात्मा ‘प्राणमसृजत प्राणाच्छब्दां स्वं वायुञ्जोतिरापः पृथिवीन्त्रयं मनो-

भामतीख्या

चित्तम् । सत्त्वांशेनेषितुं प्रधानं, तस्य प्रकाशकत्वादिति चेत् । तस्य जाज्जेन तत्त्वानुपपत्तेः । कस्ताहि रजस्तमोभ्यां सत्त्वस्य वि-
ः । स्वच्छता । स्वच्छं हि सत्त्वम् । असच्छे च रजस्तमसी । स्वच्छस्य च चैतन्यविभोद्वाहितया प्रकाशक्यपदेशो नेतरयोः,
यच्छतया तद्वाहित्वाभावात् । पार्थिवत्वे तुल्य इव मणोर्विभोद्वाहिता न छोष्टादीनाम् । ब्रह्मणस्वीशितुत्वभाजसं, तस्याज्ञायतो
यज्ञानस्वभावत्वविनिश्चयात् । नन्यत् एवात्य नेषितुत्वं, नित्यस्य ज्ञानस्वभावभूतस्येक्षणस्याकियात्वेन ब्रह्मणस्तत्प्रति निमित्तभा-

भावात् । अक्रियानिमित्तस्य च कारकत्वनिवृत्तौ तद्व्याप्तस्य तद्विशेषस्य कर्तृत्वस्य निवृत्तेः । सत्त्वं, ब्रह्मस्वभावश्चेतन्यं नित्यतया
क्रिया, तस्य त्वनवच्छिन्नस्य तत्तद्विषयोपधानभेदावच्छेदेन कल्पितभेदस्यानित्यत्वं कार्यत्वं चोपपद्यते । तथा चैवंलक्षण ईक्षणे सर्व-
पये ब्रह्मणः स्वातन्त्र्यलक्षणं कर्तृत्वमुपपन्नम् । यद्यपि च कूटस्थनित्यसापरिणामिन औदासीन्यमस्य वास्तवं तथाप्यनाद्यनि-

नीयाविद्यावच्छिन्नस्य व्यापारवत्त्वमभासत इति कर्तृत्वोपपत्तिः । परंपरि च चिच्छतेः कूटस्थनित्याया वृत्तीः प्रति कर्तृत्व-
इक्षमेवाभ्युपेयं, चैतन्यसामानाधिकरण्यात् ज्ञातृत्वोपलब्धेः । नहि प्राधानिकान्यन्तर्बहिःकरणानि प्रयोदश सत्त्वप्रधानान्यपि
यमेवाचेतनानि, तद्वृत्तयश्च स्वं वा परं वा वेदितुमुत्सहन्ते । नो सत्त्वान्याः सहस्रमपि पान्थाः पन्थानं विदन्ति । चक्षु-

तदन्ते चैकेन चेद्वेद्यते, स एव तर्हि मार्गदर्शी स्वतन्त्रः कर्ता नेता तेषाम् । एवं बुद्धिसत्त्वस्य स्वयमचेतनस्य चितिनिम्ब-
वरणं गन्त्या चेदापन्नं चैतन्यस्य ज्ञातृत्वं, चित्तिरेव ज्ञात्री स्वतन्त्रा, नान्तर्बहिःकरणान्यन्धसहस्रप्रतिमान्यस्वतन्त्राणि । न चास्या-
अपिः कूटस्थनित्याया अस्ति व्यापारयोगः । न च तदयोगेऽप्यज्ञातृत्वं, व्यापारवतामपि ज्ञानामश्रवात् । तस्मादन्तःकरणवर्तिनं

अन्तःकरणमारोप्य चित्तिशक्ते कर्तृत्वाभिमानः । अन्तःकरणे वा चैतन्यमारोप्य तस्य ज्ञातृत्वाभिमानः । सर्वथा भवन्मतेऽपि नेदं
अन्तःकरणमारोप्य चित्तिशक्ते कर्तृत्वाभिमानः । अन्तःकरणे वा चैतन्यमारोप्य तस्य ज्ञातृत्वाभिमानः । सर्वथा भवन्मतेऽपि नेदं
अन्तःकरणमारोप्य चित्तिशक्ते कर्तृत्वाभिमानः । अन्तःकरणे वा चैतन्यमारोप्य तस्य ज्ञातृत्वाभिमानः । सर्वथा भवन्मतेऽपि नेदं

रूपमस्ति । कूटस्थस्य नित्यस्यात्मनोऽप्यव्यापारवत् एव भिन्नं ज्ञानं धर्म इति चोपरिष्ठादाकारिष्यते । तस्माद्वस्तुतोऽनवच्छिन्नं चै-
रपास्तम् । कूटस्थस्य नित्यस्यात्मनोऽप्यव्यापारवत् एव भिन्नं ज्ञानं धर्म इति चोपरिष्ठादाकारिष्यते । तस्माद्वस्तुतोऽनवच्छिन्नं चै-
रपास्तम् । कूटस्थस्य नित्यस्यात्मनोऽप्यव्यापारवत् एव भिन्नं ज्ञानं धर्म इति चोपरिष्ठादाकारिष्यते । तस्माद्वस्तुतोऽनवच्छिन्नं चै-

चायं तत्त्वान्यत्वातिर्वचनीयाव्याकृतव्याचिकीर्षितादन्तःकरणे हि रण्यगर्भो ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यधिष्ठानं जगत्सत्त्वात्मा साधारणो जायते,
रन्ति सिद्धम् । तथा च श्रुतिः—‘तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते । अद्यात्प्राणो मनः सत्त्वं लोकाः कर्मसु चामृतम् ॥ यः
तन्मांसः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमधं च जायते ॥’ इति । तपसा ज्ञानेन अव्याकृतनामरूपविषयेण

नियते तद्वाचिकीर्षावद्भवति, यथा कुविन्दारिष्याकृतं पदादि बुद्ध्यालित्य चिकीर्षति । एकधर्मवान् द्वितीयधर्मोपजननेन
नियते तद्वाचिकीर्षावद्भवति, यथा कुविन्दारिष्याकृतं पदादि बुद्ध्यालित्य चिकीर्षति । एकधर्मवान् द्वितीयधर्मोपजननेन
नियते तद्वाचिकीर्षावद्भवति, यथा कुविन्दारिष्याकृतं पदादि बुद्ध्यालित्य चिकीर्षति । एकधर्मवान् द्वितीयधर्मोपजननेन

नियते तद्वाचिकीर्षावद्भवति, यथा कुविन्दारिष्याकृतं पदादि बुद्ध्यालित्य चिकीर्षति । एकधर्मवान् द्वितीयधर्मोपजननेन
नियते तद्वाचिकीर्षावद्भवति, यथा कुविन्दारिष्याकृतं पदादि बुद्ध्यालित्य चिकीर्षति । एकधर्मवान् द्वितीयधर्मोपजननेन
नियते तद्वाचिकीर्षावद्भवति, यथा कुविन्दारिष्याकृतं पदादि बुद्ध्यालित्य चिकीर्षति । एकधर्मवान् द्वितीयधर्मोपजननेन

आनन्दगिरियव्याख्या

—कथमिति । सांख्ये पदमवतारं व्याकरोति—ईक्षतेरिति । अनुमेयं प्रधानं हित्वा तदनुवादिकृतिसिद्धस्य कथं कारणत्वमि-
—कथमिति । सांख्ये पदमवतारं व्याकरोति—ईक्षतेरिति । अनुमेयं प्रधानं हित्वा तदनुवादिकृतिसिद्धस्य कथं कारणत्वमि-
—कथमिति । सांख्ये पदमवतारं व्याकरोति—ईक्षतेरिति । अनुमेयं प्रधानं हित्वा तदनुवादिकृतिसिद्धस्य कथं कारणत्वमि-
—कथमिति । सांख्ये पदमवतारं व्याकरोति—ईक्षतेरिति । अनुमेयं प्रधानं हित्वा तदनुवादिकृतिसिद्धस्य कथं कारणत्वमि-
—कथमिति । सांख्ये पदमवतारं व्याकरोति—ईक्षतेरिति । अनुमेयं प्रधानं हित्वा तदनुवादिकृतिसिद्धस्य कथं कारणत्वमि-

सृजत' (छान्दो० ६।१।३) इति । तत्रेदंशब्दवाच्यं नामरूपव्याकृतं जगत्प्रागुत्पत्तेः सदा वि-
वधार्थं तस्यैव प्रकृतस्य सच्छब्दवाच्यस्येक्षणपूर्वकं तेजःप्रभृतेः स्रष्टृत्वं दर्शयति । तथापि
'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् । नान्यत्किञ्चन मिषत् । स ईक्षत लोकांस्तु सृजा प्रधा-
इमाँल्लोकानसृजत' (पेतो १।१।१) इतीक्षापूर्विकामेव सृष्टिमाचष्टे । कचिच्च षोडशकलं वि-
प्रस्तुत्याह—'स ईक्षां चक्रे । स प्राणमसृजत' (प्रश्नो ६।३) इति । ईक्षतेरिति च धात्वर्थेऽपि स-
ऽभिप्रेतः, यजतेरितिवत् । न धातुनिर्देशः । तेन 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । अत्र
देतद्ब्रह्म नाम रूपमज्ञं च जायते' (मुण्डो १।१।९) इत्येवमादीन्यपि सर्वज्ञेश्वरकारणत्वादे-
वाक्यान्नुदाहर्तव्यानि । यत्तुक्तं सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन सर्वज्ञं प्रधानं भविष्यतीति, तन्नोपपत्तिमि-

रत्नप्रभाष्याख्या

रति

ऽभ्रमन्नादीर्यं तपोमन्त्राः कर्म लोका लोकेषु नाम च' इत्युक्ताः षोडशकलाः । ननु 'इक्षितपौ धातुनिर्देशे' इति कानि-
पादीक्षतेरिति पदेन तिवन्तेन धातुरुच्यते । तेन धात्वर्थे ईक्षणं कथं व्याख्यायत इत्याशङ्क्य लक्षणवेत्याह—'अनि-
चेति । 'इतिकर्तव्यताविधेयजतेः पूर्ववत्त्वं' इति जैमिनिमूत्रे यथा यजतिपदेन लक्षणया धात्वर्थो याग उच्यते
हापीत्यर्थः । सौर्यादिविकृतियागस्याज्ञानामविधानात् पूर्ववत्त्वं दर्शादिप्रकृतिस्थाङ्गवत्त्वमिति सूत्रार्थः । यथाहा-
लभमाह—तेनेति । सामान्यतः सर्वज्ञो विशेषतः सर्वविदिति भेदः । ज्ञानमीक्षणमेव तपः । तपस्विनः फलमा-
दिति । एतत्कार्यं सूत्रार्थं ब्रह्म । केवलसत्त्ववृत्तेर्ज्ञानत्वमङ्गीकृत्य प्रधानस्य सर्वज्ञत्वं निरस्तम् । संग्रति न केवलम-

भामतीव्याख्या

, ये

रजतस्य, मरीचय इव जलस्य, एकश्चन्द्रमा इव द्वितीयस्य चन्द्रमसः । न त्वचेतनं प्रधानपरमात्मादि । अत्र
न च प्रधानं परमाणवो वा तदतिरिक्तसर्वज्ञेश्वराधिष्ठिता जगदुपादानमिति सांप्रतम् । कारणात्कार्याणां भेदान्
णज्ञानेन समस्तकार्यपरिज्ञानस्य मृदादिनिर्देशेनागमेन प्रसाधितत्वात्, भेदे च तदनुपपत्तेः । साक्षाच्च 'एकं
'नेह नानास्ति किञ्चन' 'मूलोः स मृत्युमाप्नोति' इत्यादिभिर्बहुभिर्वचोभिर्ब्रह्मातिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य प्रतिपेक्षा-
जगत्, युजइ इत्यारोपितो रज्जुपादान इति सिद्धान्तः । सदुपादानत्वे हि सिद्धे जगतस्तदुपादानं चेतन-
संज्ञस्य मीमांस्येत । अद्यापि तु सदुपादानत्वमसिद्धमित्यत आह—तत्रेदंशब्दवाच्यम् इत्यादि दर्शयति
तथापीधिता पारमार्थिकप्रधानधेनूतिरिति ईश्वरो भविष्यति, यथादुर्हरेरप्यगमो इत्यतः श्रुतिः पठिता—'एकमेवमस-
इति । 'बहु स्यात्' इति चाचेतनं कारणमात्मन एव बहुभावमाह । तेनापि कारणाचेतनादभिन्नं कार्यमवगम्यते । चै-
शाया भूतसृष्टिस्तथापि तेजोऽवधानामेव त्रिवृत्करणस्य विवर्धितत्वात्तत्र तेजसः प्राथम्यात्तेजः प्रथममुत्तमम् । एकमेवा-
दुपादानमित्यत्र श्रुत्यन्तरमपि पठति—तथान्यचेति । ब्रह्म चतुष्पादशकलं षोडशकलम् । तद्यथा—प्राची प्राची-
णोदीचीति चतस्रः कला ब्रह्मणः प्रकाशवाचां प्रथमः पादः । तदर्थं शक्रः । तथा पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इत्यपि
कला द्वितीयः पादोऽनन्तवाचाम । तथापि सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति चतस्रः कलाः, स ज्योतिष्माचाम तृतीयः पादः
भ्रशुः श्रोत्रं वागिति चतस्रः कलाः स चतुर्थं आयतनवाचाम ब्रह्मणः पादः । तदर्थं षोडशकलं षोडशावयवं कलं स-
सिद्धम् । स्यादेतत् । ईक्षतेरिति तिषा धातुस्वरूपमुच्यते । न चाविवर्धितार्थस्य धातुस्वरूपस्य चेतनोपादानसाधनत्वं चेति
आह—ईक्षतेरिति । धात्वर्थेनिर्देशोऽभिमतः, विषयिणा विषयलक्षणात् । प्रसिद्धा चैयं लक्षणेत्याह—यज-
चदिति । 'यः सर्वज्ञः' इति सामान्यतः 'सर्वविद्' इति विशेषतः । सांख्यीयं स्वमतसमाधानमुपन्यस्य दूषयति-

आनन्दगिरीव्याख्या

ननु

तत्रेत्यादिना । उक्तश्रुतिः सप्तमर्थः । छन्दोगश्रुतिवदन्तरेयश्रुतिरपि प्रधानवादविरोधिनीत्याह—तथेति । मिषचलत् । स-
याग्र । प्रश्नश्रुतिरपि प्रधानकारणतां वारयतीत्याह—कचिच्चेति । 'स प्राणमसृजत प्राणाच्छक्रां स्वं वायुज्ज्योतिरापः पृथिवी-
ऽभ्रमन्नादीर्यं तपो मन्त्राः कर्म लोका लोकेषु नाम च' इत्युक्ताः षोडशकलाः । 'इक्षितपौ धातुनिर्देशे' इति स्मरणार्थं
धातुरूपकथनात् तस्य चेतनोपादानत्वसाधनत्वेत्याशङ्क्याह—ईक्षतेरिति । विषयिणा विषयस्य लक्षणादित्यर्थः ।
लक्षणवेत्याह—यजतेरितिवदिति । सप्तमे स्थितम्—'इतिकर्तव्यताविधेयजतेः पूर्ववत्त्वं' इति कर्तव्यतायाः सौर्यादिपु-
नादतिरिक्तव्यताकत्वे प्राप्ते प्रत्युच्यते—यथा लोके शाकादिषु सिद्धेषु वदन्त्योदनं पचेति, तथैव सिद्धबन्तस्य सामान्येनैव-
विहितं तस्माच्च विकृतिचविधेः सौर्यादीनां विकृतिवागानां दर्शादिप्रकृतिविहितपूर्ववत्त्वमवगम्यति । तत्र यथा यज-
गृहीनस्येवार्थाधेनूतिरतीक्ष्णमित्यर्थः । ईक्षतेरित्युक्तेरर्थपरत्वे वाक्यान्तराज्जपि प्रधानपक्षप्रतिक्षेपायान् युचितानि भवन्तीत्याह-
सामान्यतः सर्वज्ञो विशेषतः सर्वविदिति भेदः । ज्ञानमयं ज्ञानात्मकं तपो न त्वायामरूपम् । एतद्ब्रह्म जायमानं हिरण्यगर्भ-
नाम देवदत्तादि । रूपं नीलपीतादि । अन्नं ओहियवादि । आदिपदेन 'यः कालकालो गुणी सर्वविधः स कारणम्' इत्यादि-

योगे सति दहति प्रकाशयतीति व्यपदेशः स्यात्, ननु ब्रह्मणः प्रागुत्पत्तेर्ज्ञानकर्मसंयोगो ज्ञानो विपमो दृष्टान्तः । न । असत्यपि कर्मणि सविता प्रकाशत इति कर्तृत्वव्यपदेशदर्शनात् । कर्मणा व्यपि ज्ञानकर्मणि ब्रह्मणः 'तदैक्षत' इति कर्तृत्वव्यपदेशोपपत्तेर्न वैषम्यम् । कर्मपेक्षायां सुतरामुपपन्नः । किं पुनस्तत्कर्म, यत्प्रागुत्पत्तेरीश्वरज्ञानस्य विषयो भवति तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये नामरूपे अव्याकृते व्याचिकीर्षिते इति ब्रूमः । यत्प्रकृतं योगिनामप्यतीतानागतविषयं प्रत्यक्षं ज्ञानमिच्छन्ति योगशास्त्रविदः, किमु वक्तव्यं संसृत्य नित्यसिद्धस्वैश्वरस्य सृष्टिसितिसंहतिविषयं नित्यज्ञानं भवतीति । यदप्युक्तं प्रागुत्पत्तेर्भेदशरीरादिसंयन्धमन्तरेणैकित्वमनुपपन्नमिति, न तच्चोद्यमवतरति, सवितृप्रकाशवत् सार्वभौमः ज्ञानस्वरूपनित्यत्वे ज्ञानसाधनापेक्षानुपपत्तेः । अपिचाऽविद्यादिमतः संसारिणः शरीरान्तिरे

रत्नप्रभाष्याख्या

'तदैक्षत' इत्युक्तमिति, तत्राह—कर्मपेक्षायां त्विति । कर्मविषयस्यापि प्रकाशरूपे सवितरे कर्म कथंचित्प्रकाशक्रियाधयत्वेन कर्तृत्वोपचारविद्यात्मन्यपि चिद्रूपेक्षणकर्तृत्वोपचारान्न वैषम्यमित्युक्तं पूर्वं । अत्र कारस्य खोपाप्यन्तःकरणश्रुतिरूपेक्षणवदीश्वरस्यापि खोपाध्यविद्यायाः विविधसृष्टिसंस्कारायाः प्रलयावसानेनोद्भूतरीर सगोन्मुखः कश्चित्परिणामः, तस्यां सूक्ष्मरूपेण निहीनसर्वकार्यविषयकमीक्षणं, तस्य कार्यत्वात्मकसंज्ञावाच्यं तदानीया मिति द्योतयति—सुतरामिति । ननु मायोपाधिकविषयविन्मात्रस्यैश्वरस्य कथमीक्षणं प्रति मुख्यं कर्तृत्वं, इति वच्यं चेत्, कार्यानुकूलज्ञानवत् एव कर्तृत्वादीश्वरस्यापि ईक्षणाशुक्लनित्यज्ञानवत्त्वात् । नच नित्यज्ञानेनैव कर्तृत्वमित्येव क्षणेनेति वाच्यम्, वाय्वादेरेव शब्दवत्त्वसंभवात्किमाकाशेनेत्यतिप्रसङ्गात् । अतः श्रुतत्वाद्वाय्वादिकारणत्वेनाकाशस्यैव न्युक्तत्वेन श्रुतमीक्षणमाकाशादिहेतुत्वेनाद्गीकार्यमित्यलम् । अव्याकृते सूक्ष्मात्मना स्थिते व्याकर्तुं स्थूलीकर्तृमेव चरित् अव्याकृतकार्योपरकचैतन्यरूपेक्षणस्य कारकानपेक्षत्वेऽपि श्रुतिरूपेक्षणस्य कारकं वाच्यमित्याशङ्क्याह—अपिचाऽविद्यादिमतः इति । यथैकस्य ज्ञानं तथान्यस्यापीति नियमाभावात्मायिनोऽशरीरस्यापि जन्येक्षणकारकत्वमिति भावः । ननु ज्ञाना

भासतीत्याख्या

प्रकाशत इत्यनेन त्वस्ति । नष्टं कर्म विवक्षितम् । अथ च प्रकाशवत्त्वं प्रत्यस्ति स्वातन्त्र्यं सवितुरिति परिहरति—न । पि कर्मणीति । असत्यपीत्यविवक्षितेऽपीत्यर्थः । अथ वास्तवं कर्मभावमभिसंधाय वैषम्यमुच्येत, तत्र, असिद्धत्वात् विवक्षितत्वाच्चात्र कर्मण इति परिहरति—कर्मपेक्षायां त्विति । यासां सति कर्मण्यविवक्षिते श्रुतीनामुपपत्तिः कर्मणि विवक्षिते सुतरामित्यर्थः । यत्प्रसादादिति । यस्य भगवत ईश्वरस्य प्रसादात् । तस्य नित्यसिद्धत्वेन ज्ञानं भवतीति किञ्च वक्तव्यमिति योजना । यथाहुयोगशास्त्रकाराः—'ततः प्रत्यक्चेतनाधिगमोऽप्यन्तरायाभावश्च' इति काराश्च 'भक्तिविशेषादावर्जित ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानवैराग्यादिना' इति । सवितृप्रकाशवदिति । वस्तुतो नित्यस्य पेक्षां स्वरूपेणोक्त्वा व्यतिरेकमुत्तेनाप्याह—अपि चाविद्यादिमत इत्यादि । आदिग्रहणेन कामकर्मदिव न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येति । संसारिणां वस्तुतो नित्यज्ञानत्वेऽप्यविद्यादयः प्रतिबन्धकारणानि सन्ति तस्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

विषयसंबन्धे जानातीति स्यादित्याशङ्क्याह—नस्त्विति । यत्र स्वातन्त्र्यं तत्र क्रियाश्रयत्वमेवाव्यभिचारादिति दूषयति—न । प्रकाशतेरकर्मकत्वात्तथाव्यपदेशेऽपि जानातेः सकर्मकत्वात्कर्माभावे तथाव्यपदेशो न स्यादित्याशङ्क्याह—कर्मस्ति । प्रकृतं इत्यं स्यापि नाभावात्सुतरामित्युक्तम् । यथा कुम्भकारस्य व्याचिकीर्षिताकारस्य खोपाध्यन्तःकरणपरिणतिरीक्षणं तथा ब्रह्मणोऽपि रजोधाधेरनादिप्रवृत्तसंगे संस्कारायाः प्रलयहेतुकर्मक्षयोत्थापितसंस्कारादिनिमित्तवशेन सगोन्मुखा परिणतिरीक्षणम् । ततोऽनन्त्येनो संभवादिवदेव मुख्यम् । तत्र चास्यादिकर्तुरस्ति कर्तृतेति भावः । नन्वेवेक्षितं कर्म ब्रह्मणो भिन्नमभिन्नं वा । अपि तदैक्षत इति श्रुतेः सर्वशक्त्यासिद्धिरित्याह—किमिति । 'तद्धानरूपाभ्यामेव' इत्यादिश्रुतेः सर्वस्य कार्यप्रपञ्चस्य नामरूपात्मकत्वात्तद्योश्च ब्रह्मणो दुर्भगत्वाच्चैवमित्याह—तच्चेति । प्रागेव तयोः सर्वे सर्गोत्पत्तिरित्याह—अव्याकृत इति । तयोस्तथास्वाभाव्ये कुतः शङ्कोकम्—व्याचिकीर्षिते इति । निरीश्वरवादिनं प्रति ब्रह्मणः सर्वशक्त्युक्तत्वात् संशयवादिनं प्रत्याह—यत्प्रसादादिति । तनाधिगमोऽन्तरायाभावश्च इति योगसूत्रस्य 'भक्तिविशेषादावर्जित ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानवैराग्यादिना' इति तद्व्याख्यस्य च ईश्वरना विद इत्युक्तम् । अपिना सृष्टिर्न केनचित्कं न्यायमाह—किञ्चित् । तथा च संशयवादि ब्रह्मणः सावैक्यमनायासकल्पयामिती शेषः वैश्वरस्यापि ज्ञानानुगुणहेत्वपेक्षामनुवदति—यदपीति । वस्तुतो नित्यस्य स्वतो हेत्वनपेक्षत्वाच्चैवमित्याह—न तदिति । केन साधयति—अपि चेति । अविद्या मिथ्याज्ञानम् । आदिशब्देनारिमतादिरुक्तः । ननु संसारिणोऽपि ज्ञानस्य नित्यत्वात्तदसाह श्याचेदीश्वरस्यापि स्यादेवेदमित्याशङ्क्यापिचं भेदमादाय विशेषमाह—न ज्ञानेति । सोऽपि ज्ञानप्रतिबन्धकारणवानितरे

ज्ञानोत्पत्तिः स्यान्न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येश्वरस्य । मन्त्रौ चेमावीश्वरस्य शरीराद्यनपेक्षता-
 । अनावरणज्ञानतां च दर्शयतः—‘न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समञ्चाभ्यधिकश्च दृश्यते ।
 योरास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च’ (श्वेता० ६८) इति । ‘अपाणिपादो
 भक्तचक्रो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः । स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति वेत्ता तमाहुरप्यं
 पुरुषं महान्तम्’ (श्वेता० ३।१९) इति च । ननु नास्ति तावज्ज्ञानप्रतिबन्धकारणवानीश्वरादन्यः
 संसारी, ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता’ (बृह० ३।७।२३) इति श्रुतेः । तत्र कि-
 मेदमुच्यते संसारिणः शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्नेश्वरस्येति । अत्रोच्यते—सत्यं, नेश्वरादन्यः सं-
 सारी । तथापि देहादिसंघातोपाधिसंबन्ध इष्यत एव, घटकरकगिरिगुहाधुपाधिसंबन्ध इव व्यो-
 मः । तत्कृतश्च शब्दप्रत्ययव्यवहारो लोकस्य दृष्टो घटच्छिद्रं करकादिच्छिद्रमित्यादिराकाशादव्य-
 तिरेकेऽपि । तत्कृता चाकाशो घटाकाशादिभेदमिथ्याबुद्धिर्दृष्टा । तथेहापि देहादिसंघातोपाधिसं-
 बन्धाविवेककृतेश्वरसंसारिभेदमिथ्याबुद्धिः । दृश्यते चात्मन एव सतो देहादिसंघातेऽनात्मन्या-

रत्नप्रभाख्या

शरीरसाध्यमिति व्याप्तिरस्तीत्याशङ्क्य भूतिबाधमाह—मन्त्रौ चेति । कार्यं शरीरम् । करणमिन्द्रियम् । अश्वेश्वरस्य श-
 रीरसाध्यता स्वकार्यपेक्षया परा, विवित्रकार्यकारित्वाद्विविधा । सा लैतिलमात्रसिद्धा न प्रमाणसिद्धेत्याह—श्रूयत इति । ज्ञान-
 वलेन या सृष्टिक्रिया सा स्वाभाविकी । अनादिमायात्मकत्वादित्यर्थः । ज्ञानस्य चैतन्यस्य बलं मायावृत्तिप्रतिबिम्बितत्वेन
 तत्तत्सं तस्य क्रियानामिबिम्बत्वेन ब्रह्मणो जनकता ज्ञातुतापि स्वाभाविकीति वार्थः । अपाणिरपि ग्रहीता । अपादोऽपि जवनः ।
 प्रपञ्चस्य स्वकार्यं लौकिकहेत्वपेक्षा नास्तीति भावः । अम्यमनादि, पुरुषमनन्तं, महान्तं विमुमित्यर्थः । अपसिद्धान्तं शङ्कते—
 धृतिः । ज्ञाने प्रतिबन्धकारणान्यविचारगादीनि धृतावत ईश्वरादन्यो नास्तीत्यन्वयः । औपाधिकस्य जीवेश्वरभेदस्य मयो-
 पानापासिद्धान्त इत्याह—अत्रोच्यत इति । तत्कृत उपाधिसंबन्धकृतः शब्दतज्जन्यप्रत्ययरूपो व्यवहारः । असंकीर्ण इति
 ननु । अव्यतिरेके कथमसंकरस्तत्राह—तत्कृता चेति । उपाधिसंबन्धकृतेत्यर्थः । तथेति । देहादिसंबन्धस्य हेतुरविदे-
 नाद्यविद्या तया कृत इत्यर्थः । अविद्यायां हि प्रतिबिम्बो जीवः, बिम्बचैतन्यमीश्वर इति भेदोऽविद्याधीनसत्ताकः, अनादिभे-
 दकार्यत्वायोगात् । कार्यबुद्ध्यादिकृतप्रभात्रादिभेदश्च कार्य एवेति विवेकः । नन्वसृष्ट्यप्रकाशात्मनि कथमविवेकः, तत्राह—
 यते चेति । वस्तुतो देहादिभिन्नप्रकाशस्यैव सत आत्मनो नरोऽहमिति भ्रमो दृष्टत्वाहुरपबन्धः । स च मिथ्याबुद्ध्या गीयत

भामतीव्याख्या

विचारहितस्य ज्ञानप्रतिबन्धकारणसंभव इति भावः । न तस्य कार्यमावरणाद्यपमो विद्यते, अनावृतत्वादिति भावः ।
 वलेन क्रिया । प्रधानस्य त्वचेतनस्य ज्ञानबलाभावाज्जगतो न क्रियेत्यर्थः । अपाणिर्ग्रहीता, अपादो जवनो वेगवारं निहरण-
 । अतिरोहिताथर्मन्यत् । स्यादेतत् । अनात्मनि व्योम्नि घटपुपाषिक्तौ भवत्ववच्छेदविभ्रमः, न तु आत्मनि स्वभावसि-
 म्रशे स घट इत्यत आह—दृश्यते चात्मन एव सत इति । अभिनिवेशः मिथ्याभिमानः । मिथ्याबुद्धिमा-

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्यापि देहाद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिरित्याशङ्क्य कालात्ययापदिष्टत्वमाह—मन्त्रौ चेति । चकारः शङ्कानिरासाधः । कार्यं शरीरं, करणमि-
 ज्ञानं, समः समानजारीयोऽभ्यधिको विजातीयो दृश्यत इति नप्रान्वितं दयं मानाभावपरम् । सत्त्वात्मकादिनानवगाहस्य परत्वम् ।
 सत्त्वकारणं माया तस्या विविधत्वकाकाशाद्यपेक्षाकारत्वम् । ऐतिलमात्रसिद्धा सा न प्रागाणिकीति वक्तुं श्रूयत इत्युक्तम् । उक्तमाया-
 त्वत्वेन स्वाभाविकत्वं, ज्ञानमेव बलं तेन क्रिया जगतः सगोषा सा च स्वाभाविकीति । अपाणिरपि ग्रहीता, अपादोऽपि जवनो वेगवारं निहर-
 णेन, अचक्षुरपि पश्यति, अकर्णोऽपि शृणोति । किं बहुना सर्वमपि वेदनयोग्यं कार्यकरणानपेक्षो वेति । पर्यवर्तितं तरिभ्रमेदिरुचमनो न
 न्यो वेदितस्ति, नित्यस्फुरणत्वाच्च । तं चादिकर्तारं महान्तमाचक्षते ब्रह्मविदः । न च तन्महत्त्वनापेक्षिकमिति पुरुषपदम् । अविद्यादिगतः
 तत्कृतो देहाद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्नेश्वरस्येत्वापसिद्धान्तं शङ्कते—नन्विति । न केवलमपराधान्तादीश्वरादन्यो न संसारी किंतु भूतिवि-
 षीत्याह—नेति । व्यतिरेके संसारिण्यसति विभागोक्तिरुक्तेति फलितमाह—तत्रेति । स्वाभाविकमौपाधिकं वान्यत्वं
 विकल्पयति—अत्रेति । तत्रापमजीकरोति—सत्यमिति । द्वितीयं प्रत्याह—तथापीति । तत्कृतमन्यत्वं चेष्टमेवेति शेषः ।
 चिद्वत्त्वस्य परिच्छिन्नोपाधिसंबन्धे दृष्टान्तमाह—घटेति । विमती तत्त्वतो निर्मो, अपुनक्तश्चब्दधीमन्यत्वात्, घटादियदित्याशङ्क्य व्य-
 चिन्नाह—तत्कृतश्चेति । उपाधिसंबन्धस्तच्छब्दाधः । हेतुमताकाशे साध्यं व्यापयन्वति—आकाशेति । तस्य तत्त्वतो भेदाभावेऽपीति
 चिन्नाह—तत्कृतश्चेति । परापरयोस्तात्त्विकभेदाभावे कथं तदप्यव्याशङ्क्याह—तत्कृतोति । पूर्ववत्तच्छब्दः । दृष्टान्तरथमर्थे दाष्टान्तिके योजयति—
 तत् । निरासमा सप्तम्यर्थः । विशिष्टोपाधियोगादिविवेकलेन कृतेचेतत् । व्योमादाधनार्तमनि भ्रान्तिसंबन्धेऽपि कथमाहर्तमनि स्वप्रकाशे
 तत्त्वनाशङ्क्याह—दृश्यते चेति । तत्त्वतोऽतिरिक्तस्यैव सत आत्मन इति योजना । तत्र कारणमाह—मिथ्येति । पूर्वज्ञानोत्प-

त्मत्वाभिनिवेशो मिथ्याबुद्धिमात्रेण पूर्वैरेण । सति चैवं संसारित्वे देहाद्यपेक्षमीक्षितत्वं
संसारिणः । यदप्युक्तं प्रधानस्यानेकात्मकत्वान्मुदादिचित्कारणत्वोपपत्तिर्नासंहतस्य ब्रह्म
तत्प्रधानस्याशब्दत्वेनैव प्रत्युक्तम् । यथा तु तर्केणापि ब्रह्मण एव कारणत्वं निर्वाहोक्तं
प्रधानादीनां तथा प्रपञ्चविष्यति—‘न विलक्षणत्वादस्य’ (ब्र० २।१।४) इत्येवमादिना ।
अत्राह—यदुक्तं नाचेतनं प्रधानं जगत्कारणमीक्षितत्वश्रवणादिति, तदन्यथाप्युपपद्यते,
नेऽपि चेतनवदुपचारदर्शनात् । यथा प्रत्यासन्नपतनतां नद्याः कूलस्यालक्ष्य कूलं पिपित
चेतनेऽपि कूले चेतनवदुपचारो दृष्टः, तद्वदचेतनेऽपि प्रधाने प्रत्यासन्नसमं चेतनवदुप
विष्यति ‘तदैक्षत’ इति । यथा लोके कश्चिच्चेतनः स्नात्वा भुक्त्वा चापराह्णे ग्रामं रथेन क
मीतीक्षितवानन्तरं तथैव नियमेन प्रवर्तते, तथा प्रधानमपि महदाद्याकारेण नियमेन प्र
तस्माच्चेतनवदुपचर्यते । कस्मात्पुनः कारणाद्विहाय मुख्यमीक्षितत्वमौपचारिकं क
‘तत्तेज पेक्षत’ ‘ता आप पेक्षन्त’ (छान्दो० ६।२।३,४) इति चाचेतनयोरप्येतेजसोऽपे
दुपचारदर्शनात् । तस्मात्सत्कर्तृकमपीक्षणमौपचारिकमिति गम्यते, उपचारप्राये वच
इत्येवं प्राप्त इदं सूत्रमारभ्यते—

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ ६ ॥

यदुक्तं प्रधानमचेतनं सच्छब्दवाच्यं तस्मिन्मौपचारिक ईक्षतिः, असेजसोरिवेति, तत्पक्षे
कस्मात्, आत्मशब्दात् । ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ इत्युपक्रम्य ‘तदैक्षत तत्तेजोऽपि

रत्नप्रभाष्याख्या

इति मिथ्याबुद्धिमात्रेण भ्रान्तिसिद्धाज्ञानेन कल्पित इति चकारार्थः । यद्वक्तुमिथ्याबुद्धौ लोकानुभवमाह—इदमेत
भावे तृतीया । भ्रान्त्यात्मना दृश्यत इत्यर्थः । पूर्वपूर्वभ्रान्तिमात्रेण दृश्यते न च प्रमेयतयेति वार्थः । कूटस्थस्यापि मा
युक्तमित्याह—यथा त्यति । यत्त्ववेद्ये शब्दशक्तिप्रहायोग इति, तत्र । सत्यादिपदानामबाधिताद्यर्थेषु लोका
वाच्यैकदेशत्वेनोपस्थिताखण्डप्रद्वालक्षकत्वादिति स्थितम् ॥ ५ ॥ संप्रत्युत्तरसूत्रनिरस्याशङ्कामाह—अत्राहोति ।
अचेतनत्वेऽपि । ननु प्रधानस्य चेतनेन किं साम्यं येन गौणमीक्षणमिति, तत्राह—यथेति । नियतक्रमवत्त्वार्थे
मित्यर्थः । ‘उपचारप्राये वचनात्’ इति गौणार्थप्रचुरे प्रकरणे समाम्नानादित्यर्थः । असेजसोरिवचेतने सति
तिरिति चेन्न, आत्मशब्दात्सतचेतनत्वनिधयादिति सूत्रार्थमाह—यदुक्तमित्यादिना । सा प्रकृता सच्चि
मीक्षित्री देवता परोक्षा हन्त इदानीं भूतसृष्टचनन्तरं इमाः सृष्टास्त्रिस्तजेऽवस्था रूपाः । परोक्षत्वादेवता इति

भाष्यतीव्याख्या

त्रेण पूर्वैरेणिति । अनेनानादिता दक्षिता । मात्रग्रहेण विचारासहचरेण निर्वचनीयता निरस्ता । परिशिष्टं निगदव्याख्या

आनन्दगिरियव्याख्या

संस्कारद्वारोत्तरभ्रान्तिकारणत्वमवधारयितुं तन्मात्रग्रहणं न, किन्तु तदेतौपचारिकसहचरं वक्तुमम्, अतो हेतुवन्तरमविरुद्धम् । उ
त्मनि संसारित्वेऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—सति चेति । ईश्वरस्यासंसारिणे महाकाशस्थानीयस्य तदनपेक्षमीक्षितत्वे
प्रधानस्य परोक्तं सर्वज्ञत्वं निरस्य ब्रह्मणसदुपपत्तिरुक्ता । संप्रति प्रधानस्यैव कारणत्वयोग्येत्युक्तमनुवदति—यदपीति ।
शब्दवत्त्वार्थो वा । नाप इत्याह—तदिति । द्वितीयं निरस्यति—यथा स्थिति ॥ ५ ॥ प्रधानस्य न कारणतेत्युक्ते
चेतनकारणत्वहेतोर्गोप्यभिचारं चोदयति—अत्रेति । उक्तमनूय व्यभिचारं स्मोदयति—यदुक्तमिति । हेतुभ्रमं तदा परानु
जगत्कारणस्याचेतनत्वेऽपीत्यर्थः । कथमुपपत्तिर्नहि तत्र मुख्यमीक्षितत्वं, तत्राह—अचेतनेऽपीति । तदेव दृष्टान्तेन व्या
शेति । तथापि कथं प्रधाने ‘तदैक्षत’ इति व्यपदेशः, तत्राह—तद्वदिति । उपचारे निमित्तम्—प्रत्यासन्नत्वादि । तत्पक्षे
सिद्धश्रुतीति स्वात्कथमैक्षतेति तत्र चेतनवदिति । विरुद्धनुक्तं दृष्टान्तं व्याकुर्वाणो लौकिकेक्षितृसाम्याश्रित्यतक्रियाकारि
यथेति । तस्मादिति नियतप्रवृत्तिमत्त्वं हेतुवत् । मुख्यगौणयोरुक्त्यग्रदणं न्याय्यमिति सिद्धान्ती दाकुते—कस्मादिति ।
निधिना समापत्ते—तत्तेज इति । दर्शनादौपचारिकं नतोऽपीक्षितत्वमिति संन्यः । संनिधिकलमाह—तस्मादिति ।
व्याकरोति—उपचारेति । तस्यायं तत्प्रकरणे । इतिशब्दः शब्दोपक्रमस्यविधायकसंबन्धी । व्यभिचारशब्दमनूय सप्रत्युत्तरत्वे
एवमिति । अनुवादभागं विनश्यते—यदुक्तमिति । परिशरभागं व्याकुतु न मर्थमुक्त्वा प्रश्नद्वारा हेतुमाह—तद्वदिति ।
सिद्धं प्रकरणमनुसंधानो हेतुं व्याकरोति—सदेवेति । सति प्रकृतसदात्मोक्तिः । इयमिति संनिहितेक्षितृवनिर्देशः । देवतेनैव

(छान्दो० ६।२।१, ३) इति च तेजोऽवघ्नानां सृष्टिमुक्त्वा तदेव प्रकृतं सदीक्षितु, तानि च तेजो-
ऽवघ्नानि, देवताशब्देन परामृश्याह—‘स्यं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिस्त्रो देवता अनेन जीवेना-
त्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ (छान्दो० ६।३।२) इति । तत्र यदि प्रधानमचेतनं गुण-
वृत्त्येक्षितु कल्प्येत तदेव प्रकृतत्वात्सेयं देवतेति परामृश्येत । न तदा देवता जीवमात्मशब्दे-
नाभिदध्यात् । जीवो हि नाम चेतनः शरीराध्यक्षः प्राणानां धारयिता, तत्प्रसिद्धेर्निर्वचनाच्च ।
स कथमचेतनस्य प्रधानस्यात्मा भवेत् । आत्मा हि नाम स्वरूपम् । नाचेतनस्य प्रधानस्य चेतनो
जीवः स्वरूपं भवितुमर्हति । अथ तु चेतनं ब्रह्म मुख्यमीक्षितु परिगृह्यते तस्य जीवविषय आत्मश-
ब्दप्रयोग उपपद्यते । तथा ‘स य एषोऽणिमैतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतके-
तो’ (छान्दो० ६।१४।३) इत्यत्र ‘स आत्मा’ इति प्रकृतं सदणिमानमात्मानमात्मशब्देनोपदिश्य ‘त-
त्त्वमसि श्वेतकेतो’ इति चेतनस्य श्वेतकेतोरात्मत्वेनोपदिशति । असेजसोस्तु विषयत्वादचेतनत्वं,
नामरूपव्याकरणादौ च प्रयोज्यत्वेनैव निर्देशात्, न चात्मशब्दार्थकिञ्चिन्मुख्यत्वे कारणमस्तीति
युक्तं कूलवद्वौणत्वमीक्षितुत्वस्य । तयोरपि च सदधिष्ठितत्वापेक्षमयेक्षितुत्वम् । सतस्त्वात्म-

रत्नप्रभाख्याख्या

२ । अनेन पूर्वकल्पानुभूतेन जीवेनात्मना मम स्वरूपेण ता अनुप्रविश्य तासां भोग्यत्वाय नाम च रूपं च स्थूलं करिष्यामीत्यै-
तेत्यन्वयः । लौकिकप्रसिद्धेः, ‘जीव प्राणधारणे’ इति धातोर्जावति प्राणधारयतीति निर्वचनात्तैल्यर्थः । अथ त्विति ।
तदपक्षे तु विम्बप्रतिविम्बयोर्लोकैः भेदस्य कल्पितत्वदर्शनाजीवो ब्रह्मणः सत आत्मेति युक्तमित्यर्थः । जीवस्य सच्छब्दार्थं प्र-
त्यात्मशब्दात् सप्त प्रधानमित्युक्ता सतो जीवं प्रत्यात्मशब्दात् प्रधानमिति विधान्तरेण हेतुं व्याचष्टे—तथेति । यः यः
दास्य एषोऽणिमा परमसूक्ष्मः, एतदात्मकमिदं सर्वं जगत्, तत्सदेव सत्यं, विचारस्य सिध्दात्वात् । सः सत्पदार्थः सर्वस्यात्मा ।
श्वेतकेतो, त्वं च नासि संसारी, किंतु तदेव सदबाधितं सर्वात्मकं ब्रह्मासीति ध्रुवार्थः । इत्यत्रोपदिशति । अथेत-
त्त्वमत्वात् सचेतनमेवेति वाक्यशेषः । यदुक्तमसेजसोरिव सत ईक्षणं गौणमिति, तत्राह—असेजसोस्त्विति । नामरूप-
व्याकरणं सृष्टिः । आदिपदान्वयमनम् । असेजसोऽङ्गिविषयत्वात्सृज्यत्वाभिरयम्यत्वाच्चेतनस्यमीक्षणस्य मुख्यत्वे बाधकमस्ति,
यत्किं च नास्तीति हेतोर्युक्तीक्षणस्य गौणत्वमिति योजना । चेतनवत्कार्यकारित्वं गुणः ‘तेज ऐक्षत’ चेतनवत्कार्यकारी-
त्यर्थः । यद्वा तेजःपदेन तदधिष्ठानं सङ्गृह्यते । तथाच मुख्यमीक्षणमित्याह—तयोरिति । स्यादेतद्यदि सत ईक्षणं

आनन्दगिरीयव्याख्या

गणमभिनयति—हन्तेति । सूक्ष्मभूतसर्गानन्तरं तावता व्यवहारायोगात्तदपेक्षायामित्यर्थः । सृष्टियाप्येनोक्तानि तेजोऽवघ्नानि निर्दिश-
—इमा इति । सूक्ष्मभूतानां व्यवहाराद्वन्तेनाप्रत्यक्षत्वात्तेषु देवताशब्दः । अनेन पूर्वसृष्टयानुभूतेन जीवेन प्राणवृत्तिहेतुनात्मना सद्रूपेण
देवताः देवताः सर्गानन्तरं प्रविश्य नाम रूपं चेति विस्पष्टमासमन्तात्करवाणीति परा देवतेक्षितवतीत्यर्थः । ननु सा जीवमात्मशब्देना-
पचां, तथापि प्रधानस्य गौणमीक्षितुत्वं किं न स्यात्, तत्राह—तत्रेति । ईक्षणवाक्यं समन्वयः । जीवरस्य चेतनत्वादचेतनप्रधानस्य
प्रत्यात्मत्वायोगादित्यर्थः । तस्यापि प्राणात्मना प्रधानकार्यत्वात्तस्य तस्मिन्नात्मशब्दः स्यादित्याशङ्क्य जीवस्वरूपमाह—जीवो हीति ।
य तदीयचेतनस्य च प्रसिद्धयर्थं निपातौ । चेतनत्वे हेतुः—शरीरेति । तत्र जीवशब्दप्रवृत्तौ निमित्तमाह—प्राणानामिति । उक्तचे-
तनस्य जीवत्वे मानमाह—प्रसिद्धेरेति । प्राणविषयत्वेनापि लौकिकी प्रसिद्धिः स्यादित्याशङ्क्य ‘जीव प्राणधारणे’ इति धात्वर्थानुरोधा-
त्क्षेतनो जीव इत्याह—निर्वचनाच्चेति । सिद्धे जीवरस्य चेतन्ये फलितमाह—स कथमिति । आत्मशब्दार्थं वदन्नसंभवं साधयति—
त्मा हीति । पूर्ववन्निपातौ । संसार्यसंसारिणोर्विरोधात्कस्मैतेऽपि ब्रह्मणो जीवे कथमात्मपदं प्रयुक्तमित्याशङ्क्याह—अथ त्विति ।
सतोऽविरोधादुक्तो विरोधस्य विम्बप्रतिविम्बयोर्व्यभिचाराज्जीवमक्षेप्याद्ब्रह्मणो जीवे युक्तमात्मपदमित्यर्थः । जीवे सत आत्मशब्दात्
प्रधानमित्युक्त्वा विधान्तरेण हेतुं व्याचष्टे—तथेति । यः सदाख्यः स एषोऽणिमाऽणोर्भावे भावनविजोरेभ्यद्वगुणरिति । ऐतदात्म्यमे-
तन्मनो भावः । अयमपि प्रयोगो भवितुपरः । सर्वमिदं जगदेतदात्मकमिति वाच्यम् । परमसूक्ष्मं सर्वात्मकं सदेव सत्यं पारमार्थिकं
‘सृष्टिकेत्सेव सत्यम्’ इति इष्टान्तस्यावधारणस्यापि संवन्धात् । यद्य सत्यं स सर्वस्यात्मा निरूपचरितं रूपम् । हे श्वेतकेतो,
य नासि संसारी किंतु तदेव ब्रह्मेक्षध्वरोजना । तत्रोपेक्षितं प्रतीकमादाय विवक्षितमाह—इत्यत्रेति । तथाच चेतनस्यात्मशब्दात्
य प्रधानतेत्यर्थः । सत्यरूपपचारप्रायपाठोदीक्षितुत्वं सतोऽपि गौणत्वमिति, तत्राह—असेजसोस्त्विति । युक्तीक्षणस्य गौणत्वमिति
त्यर्थः । तत्र हेतुरितिशब्दः, स च प्रत्येकं संवर्धयते । यत्क्षेतनव्यापारं प्रति विषयत्वेन निर्देशात्तयोरेतन्नत्वम् । आदिपदेन प्रवेशनिव-
र्धिसंग्रहः । यत्क्ष तत्र तत्र प्रयोज्यत्वेनैव तयोर्लोकैः, यस्माच्च सदीक्षितुत्वरव मुख्यत्वेदेवतामदाशब्दचतसोरीक्षितुत्वरव मुख्यत्वे हेतुन
तत्प्रमादकृतस्य गुणवृत्त्या पिपतिपावयुक्तमसेजसोर्गौणमीक्षितुत्वमित्यर्थः । तर्हि प्रायपाठस्य का गतिरित्याशङ्क्य मुख्यत्वस्योत्सर्गिक-
प्रोभेनानुल्लस्यादिशयानुसारे प्रायश्चनमार्गकिञ्चिन्मिलनप्रत्यासन्नमोर्वा मुख्यमवैक्षण्यमाश्रयणीयं न गौणमित्याह—तयोरपीति ।

शब्दाच्च गौणमीक्षित्वमित्युक्तम् ॥ ६ ॥ अथोच्येताचेतनेऽपि प्रधाने भवत्यात्मशब्दः सर्वार्थकारित्वात्, यथा राज्ञः सर्वार्थकारिणि भृत्ये भवत्यात्मशब्दो ममात्मा भद्रसेन इति । हि पुरुषस्यात्मनो भोगापवर्गौ कुर्वदुपकरोति, राज्ञ इव भृत्यः संधिविग्रहादिषु वर्तमानः । वैक एवात्मशब्दश्चेतनाचेतनविषयो भविष्यति, भूतात्मेन्द्रियात्मेति च प्रयोगदर्शनात् । यथैव ज्योतिःशब्दः क्रतुज्वलनविषयः । तत्र कुत एतदात्मशब्दादीक्षतेरगौणत्वमित्यत उत्तरं परं

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥

न प्रधानमचेतनमात्मशब्दालम्बनं भवितुमर्हति, 'स आत्मा' इति प्रकृतं सद्गणिमानम् 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति चेतनस्य श्वेतकेतोर्मीक्षयितव्यस्य तन्निष्ठा मुपदिश्य 'आचार्यवान् वेदं तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' (छान्दो-० ६।१४२) इति मोक्षोपदेशो यदि ह्यचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यं तदस्तीति ग्राहयेन्मुमुक्षुं चेतनं सन्तमचेतनोऽसीति विपरीतवादि शास्त्रं पुरुषस्यानर्थीयेत्यप्रमाणं स्यात् । नतु निर्दोषं शास्त्रमप्रमाणं कल्पयितुं न शक्यम् । यदि चाज्ञस्य सतो मुमुक्षोरचेतनमात्मानमनात्मेत्युपदिशेत्प्रमाणभूतं शास्त्रं स ग्रहणान्धगोलाङ्गलन्यायेन तदात्मदृष्टिं न परित्यजेत्, तद्वतिरिक्तं चात्मानं न प्रतिपद्येत्, तथा

रत्नप्रभात्याख्या

मुख्यं स्यात्तदेव कुत इत्यत आह—सतस्त्विति । गौणमुख्ययोरनुत्पत्त्योः संशयाभावेन गौणप्राधान्यकत्वादात्मशब्दाच्च सत ईक्षणं मुख्यमित्यर्थः ॥ ६ ॥ आत्महितकारित्वगुणयोगादात्मशब्दोऽपि प्रधाने गौण इति अथेत्यादिना । आत्मशब्दः प्रधानेऽपि मुख्यो नानार्थकत्वादित्याह—अथवेति । नानार्थकत्वे दृष्टान्तः—'अर्थेन ज्योतिः' इति श्रुत्या सहस्रदक्षिणाके क्रतौ ज्योतिष्टोमे लोकप्रयोगादमौ च ज्योतिःशब्दो यथा मुख्यत्वं तस्मिन्सत्पदार्थं निष्ठा अमेदज्ञानं यस्य स तन्निष्ठस्य सुक्तिधवणादिति सूत्रार्थमाह—नेत्यादिना । न्वयसूत्रे व्याख्याता । अनर्थीयेत्युक्तं प्रपञ्चयति—यदि चाज्ञस्येति । कश्चित्किल द्रष्टात्मा महारण्यमात्रं स्ववन्धुनगरं जिगमिषु वभापे, किमत्रायुष्मता दुःखितेन स्वीयत इति । स चान्धः सुखवाणीमाकर्ण्य तमाप्तं मनोवैभवं मद्गानधेयं, यदत्र भवान्मां दीनं स्वाभीष्टनगरप्राप्त्यसमर्थं भाषत इति । स च विप्रलिप्पुरिष्टगोयुवानमानीय तदीयं ग्राहयामास । उपदिदेश च एनमन्धं, एष गोयुवा त्वां नगरं नेष्यति, मा त्यज लाङ्गूलमिति । स चान्धः श्रद्धालुतया स्वाभीष्टमप्राप्यानर्थपरंपरां प्राप्तः । तेन न्यायेनेत्यर्थः । तथा सतीति । आत्मज्ञानाभावे सति विहन्त्येत मोक्षं न

आयतीत्याख्या

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशादिति । शङ्कोत्तरत्वेन वा स्वातन्त्र्येण वा प्रधाननिराकरणार्थं सूत्रम् । शङ्का च भाष्ये उक्तम् ॥ ७ ॥

आनन्दगिरिव्याख्या

कारणक्षणे कार्ये लक्षणयोज्यते चेत्तत्रापि कथं मुख्यतेत्याशङ्क्याह—सतस्त्विति ॥ ६ ॥ आत्मशब्दोऽपि प्रधाने गौणोच्यते—अथेति । गौणे प्रयोगे गुणयोगं दर्शयति—आत्मन इति । स्वगंधस्यापि कर्मणः स्वगंधश्चानहैत्ववशात्प्रधानात्मात्मशब्दाहमित्याशङ्क्याह—यथेति । प्रधानस्य भूत्वर्थेत्याभावादमात्मप्रभृत्ययोगात्मात्मकारितेत्याशङ्क्याह—प्रधानं भूत्वस्य राशि विवेकाविशेषान्मानन्दयाचहेतुत्वात् दृष्टान्तत्वाशङ्कोपकारित्वमार्थं मुख्यमित्याह—राज्ञ इति । गौणत्वं तस्मिन्सत्पदार्थं निष्ठा अमेदज्ञानं यस्य स तन्निष्ठस्य सुक्तिधवणादिति सूत्रार्थमाह—नेत्यादिना । तस्मिन्सत्पदार्थं निष्ठा अमेदज्ञानं यस्य स तन्निष्ठस्य सुक्तिधवणादिति सूत्रार्थमाह—नेत्यादिना । भूतात्मेति । प्रधानात्मा परमात्मा चेति नकारार्थः । तत्रात्मशब्दस्यात्मन्येव मुख्या वृत्तिः, प्रधानादौ गौणीत्याशङ्क्य रेकशब्दप्रयोगे शक्तिद्वयमेव कल्प्यमित्याह—यथेति । आत्मशब्दसाधारण्ये फलितमाह—तत्रेति । शङ्कोत्तरत्वेन यत्नं प्रधाननिराकरणार्थं सूत्रम् । शङ्का च भाष्ये उक्तम् ॥ ७ ॥ आनन्दगिरिव्याख्या । कारणाध्यासनिरासयोग्यतां वक्तुं चेतनस्येत्युक्तम् । ऐववापारोक्ष्यप्रमितप्रतिबन्धनिवर्तकं सूत्रयति—आचार्यवानिति । सर्ववन्धननिहृत्या देहादिदृष्टेरपि निवृत्तिप्राप्ते प्रारब्धकर्मणा तद्वदनुवृत्तिमाचष्टे—तस्येति । कथं तर्हि प्रारब्धकर्मनिवृत्तिरिति भोगादिति मनवानो ब्रूते—यावदिति । प्रारब्धकर्मध्वस्तावपि कथं देहादिधोषवतिरित्याशङ्क्याप्रतिबन्धादित्याह—अथेति । ननु भवप्रथमप्रथमपुराणे छान्दसत्वात् । सांख्यप्रबंधेऽपि मोक्षोपदेशोपपत्तिमाशङ्क्याह—यदीति । तदा चेतनं सन्तं मुमुक्षुमन्त्रं मुमुक्षुं विपरीतवादि भूत्वा पुंसोऽनर्थयति कृत्वा स्यादप्रमाणमिति बोधना । अतु शास्त्राप्रामाण्यं, नेत्याह—परिवर्ति । जटवेयमपि सत्यावैक्यवदनवच्छिन्नतया शास्त्रप्रमेयमित्याशङ्क्याह—यदि चेति । शास्त्रोक्तं विश्वासवृद्धौ हेतुमाह—अथवा अनारम्भस्यात्मदृष्टि नास्तीत्यनेनैव लौकिकं दृष्टान्तमाह—अथेति । कश्चित्किल पश्चिमचेता गहनविपिनसमीपसंनारिपि

रत्नप्रभाच्याख्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

रणमुपपदं वा किञ्चिन्निश्चायकमन्तरेणान्यतरवृत्तिता निर्धारयितुं शक्यते । न चात्रान्येपश्च
निश्चायकं किञ्चित्कारणमस्ति । प्रकृतं तु सदीक्षितुं संनिहितश्चेतनः श्वेतकेतुः । नहि केष्टैव
श्वेतकेतोरचेतन आत्मा संभवतीत्ययोचाम । तस्माच्चेतनविषय इहात्मशब्द इति निश्चयेय
ज्योतिःशब्दोऽपि लौकिकेन प्रयोगेण ज्वलन एव रूढोऽर्थवादकल्पितेन तु ज्वलनसात्तम
कतौ प्रवृत्त इत्यदृष्टान्तः । अथवा पूर्वसूत्र एवात्मशब्दं निरस्तसमस्तगौणत्वसाधारणत्वशामव
व्याख्याय ततः स्वतन्त्र एव प्रधानकारणनिराकरणहेतुर्व्याख्येयः—‘तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशः’
इति । तस्मान्नाचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ७ ॥ कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम्—अथ

हेयत्वावचनाच्च ॥ ८ ॥

यद्यनात्मैव प्रधानं सच्छब्दवाच्यं ‘स आत्मा तत्त्वमसि’ इतीहोपदिष्टं स्यात्स तदुपदेशश्च
दनात्मज्ञतया तन्निष्ठो मा भूदिति मुख्यमात्मानमुपदिदिशुस्तस्य हेयत्वं ब्रूयात् । यथा
दिदर्शयिषुस्तत्समीपस्थां स्थूलां ताराममुख्यां प्रथममरुन्धतीति ग्राहयित्वा तां प्रत्या

रश्मप्रभाष्याख्या

चित्त्वे तु प्रकरणं श्वेतकेतुपदं च निश्चायकमस्तीत्याह—प्रकृतं त्विति । उपपदस्य निश्चायकत्वं स्फुटयति—
ततः किं, तत्राह—तस्मादिति । आत्मशब्दो ज्योतिःशब्दवचनार्थक इत्युक्तं दृष्टान्तं निरस्यति—ज्योतिरपि
तर्हि ‘ज्योतिषा यजेत’ इति ज्योतिष्टोमे प्रयोगः, तत्राह—अर्थवादेति । ‘एतानि वाव तानि ज्योतीषि य एतस्य’,
इत्यर्थवादेन कल्पितं ज्वलनेन सादृश्यम् । त्रिवृत्पञ्चदशस्त्रित्सप्तदशस्त्रिद्व्येकविंशस्तोमास्तत्तदर्थप्रकाशकत्वेन गुणे
ष्वदोका ऋक्संघाः । तथा च ज्योतीषि स्तोमा अस्थेति ज्योतिष्टोम इत्यत्र ज्योतिःशब्दो गौण इत्यर्थः । नन्वात्म
पूर्वसूत्र एवात्मशब्दस्य प्रधाने गौणत्वसाधारणत्वशङ्कानिरासः कर्तुमुचितः, मुख्यार्थस्य लाघवेनोक्तिसंभवे गौणत्व
शङ्काया दुर्बलत्वेन तन्निरासार्थं पृथक्सूत्राव्यासानपेक्षणात् । तथा च शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रव्याख्यानां नातीव शोभ
राह—अथवेति । निरस्ता समस्ता गौणत्वनार्थकत्वशङ्का यस्यात्मशब्दस्य स तच्छङ्कस्तस्य भावस्तथा त्वेति
इति । सत आत्मशब्देन जीवाभिन्नत्वादिति हेल्पेक्षया मोक्षोपदेशः स्वतन्त्र एव प्रधानकारणत्वनिरासे हेतुरित्य
ननु यथा कश्चिदरुन्धतीं दर्शयितुं निकटस्थां स्थूलां तारामरुन्धतीत्वेनोपदिशति, तद्वदनात्मन एव प्रधानस्य
स्मत्वोपदेश इति शङ्कते—कुतश्चेति । प्रधानं सच्छब्दवाच्यं नेति कुत इत्यर्थः । सौत्रश्चकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थं

भामतीव्याख्या

ग्रहीतव्यं शीघ्रितं, तद्य न प्रथमं सूक्ष्मतया शक्यं श्वेतकेतुं ग्राहयितुमिति तत्संबद्धं प्रधानमेव स्थूलतयात्मत्वेन ग्राह्यते श्वेतके
मियातीव सूक्ष्मां दर्शयितुं तत्संनिहितां स्थूलतारकां दर्शयतीयमसावरुन्धतीति । अस्यां शङ्कायाप्युत्तरम्—हेयत्वावचनाच्च

आनन्दगिरिव्याख्या

सक्ष्मशक्यतामकप्रकृत्यर्थाणिमशब्दात्तज्जाव्यसिद्धेस्तद्विषयत्वमात्मशब्दस्य शक्यं निश्चेतुमित्याशङ्क्य शक्तेरप्यन्तस्त्वविदात्मनि
यस्त्वमित्याह—न चति । अत्रेति प्रकरणोक्तिः । किञ्चित्प्रकरणमुपपदं वेल्लेखः । कथं तर्हि चेतनविषयतेत्याशङ्क्य क्रमेण
दर्शयति—प्रकृतं त्विति । चेतनसंनिधानेऽपि तस्य ‘तत्त्वमसि’ इत्यचेतनप्रधानतादात्म्योक्तेरहेतुः संनिधिरित्याशङ्क्याह—
चेतने प्रकरणदिभावे फलितमाह—तस्मादिति । ‘जीवेनात्मना’ ‘स आत्मा’ इति च वाक्यमिहेत्युक्तम् । आत्मशब्दस्य
न्तितं ज्योतिःशब्दं विषययति—ज्योतिःशब्दोऽपीति । कथं तर्हि ‘वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत’ इत्यत्र कालविशेषं प्र
ज्योतिःशब्दः, तत्राह—अर्थवादेति । ‘कतमानि ज्योतीषि’ इत्युक्तत्वा ‘एतानि वाव तानि ज्योतीषि य एतस्य स्तोमा’ इत्ये
ल्पितं ज्वलनेन सादृश्यं त्रिवृत्पञ्चदशस्त्रित्सप्तदशस्त्रिद्व्येकविंशस्तोमां फलप्रकाशकत्वम् । ततो ज्योतिष्टेन निरूपितत्रिवृत्पञ्चदशस्त्रित्सप्तदशस्त्रिद्व्येकविंशस्तोमां
तस्मादेकस्यात्मशब्दस्यानेकसाधारण्येनेदमुदाहरणमित्यर्थः । आत्मशब्दादिति पूर्वपक्षोक्तहेतुसाधकतया तच्छेषत्वेन सर्व
स्वतन्त्रहेतुपरतया व्याकरोति—अथवेति । निरस्ता गौणत्वस्य साधारणत्वस्य च शङ्का यस्यास्त तथा तस्य भावस्तथा,
व्याख्यायेति संबन्धः । सतश्चेतनस्य च तादात्म्यवचनं पूर्वपक्षोक्तो हेतुः । सदर्शनस्य सुक्ष्मरूपपरानन्दैवयोक्तेश्च चित्तो न
हेत्वन्तरमिहोच्यत इत्याह—तत इति । चेतनाचेतनयोरैक्यायोगादचेतननिष्ठतया चेतनस्य मोक्षोपदेशासिद्धेः । सिद्धयन्त
तस्माच्चेति ॥ ७ ॥ यथा कश्चिदरुन्धतीं दर्शयितुं निकटस्थां स्थूलां तारामित्यं सति दर्शयत्वेवं दर्शयत्वादात्मतत्त्वस्यादौ प्र
नाचदेव सच्छब्दमिति शङ्कते—कुतश्चेति । यन्मुत्तरम्—हेयत्वेति । तस्याख्यातं हेयत्वोक्तिं प्रतियोगिनीं प्रसजयति—
येनमुक्त्वा तन्निराकरणं पक्षप्रक्षालनमनुसरतीत्याशङ्क्य परोक्तं दृष्टान्तेन प्रत्याह—यथेति । प्रतियोगिप्राप्तिमुक्त्वा तन्निष्ठ

पश्चादरुन्धतीमेव ग्राहयति तद्वन्नायमात्मेति ज्ञायात् । नचैवमवोचत् । सन्मात्रात्मावगतिति-
हे नेष्टैव हि पट्टप्रपाठकपरिसमाप्तिर्दृश्यते । चशब्दः प्रतिज्ञाविरोधाभ्युच्चयप्रदर्शनार्थः । सत्यपि
निर्वाहेत्यवचने प्रतिज्ञाविरोधः प्रसज्येत । कारणविज्ञानाद्धि सर्वं विज्ञातमिति प्रतिज्ञातम् । 'उत
नसाक्षमादेशमप्राप्त्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातमिति कथं नु भगवः स आदेशो
चशब्दोभवतीति यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं
गोपेक्षमृत्तिकेत्येव सत्यम्' । 'एवं सोम्य स आदेशो भवति' (छा० ६।१।१, ३) इति वाक्योपक्रमे
श्रवणात् । नच सच्छब्दवाच्ये प्रधाने भोग्यवर्गकारणे हेयत्वेनाहेयत्वेन वा विज्ञाते भोक्तृवर्गो
विज्ञातो भवति, अप्रधानविकारत्वाद्भोक्तृवर्गस्य । तस्मात् प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ८ ॥
कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम्—

स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

तदेव सच्छब्दवाच्यं कारणं प्रकृत्य श्रूयते—'यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम सता सोम्य तदा संपन्नो

रत्नप्रभाव्याख्या

उच्यते इति । विदूषोति—सत्यपीति । अपिशब्दाभास्येवेति सूचयति । वेदानधीलागतं स्वप्नं पुत्रं पितोवाच—हे पुत्र,
अपि, आदिशत इत्यादेश उपदेशकलभ्यः सदात्मा तमप्यप्राक्षः गुरुनिकटे पृष्ठवानसि, यस्य श्रवणेन मननेन विज्ञाने-
न सत्यं श्रवणादिकं भवतीत्यन्वयः । नन्वन्वेन ज्ञातेन कथमन्यदज्ञातमपि ज्ञातं स्यादिति पुत्रः शङ्कते—कथमिति । हे
पुत्र, कथं नु खलु स भवतीत्यर्थः । कार्यस्य कारणात्यन्तं नास्तीत्याह—यथेति । पिण्डः स्वल्पं तेन । विज्ञातेनेति शेषः ।
युक्तिमाह—चाचेति । वाचा वागिन्द्रियेणारभ्यत इति विकारो वाचारम्भणम् । ननु वाचा नामैवारभ्यते, न घटादि-
वाच्यं नाममात्रमेव विकार इत्याह—नामधेयमिति । 'नामधेयं विकारोऽयं वाचा केवलमुच्यते । वस्तुतः कारणाद्भिन्नो
तस्मान्मृदुपैव सः ॥' इति भावः । विकारस्य मिथ्यात्वे तदभिन्नकारणस्यापि मिथ्यात्वमिति, नेत्याह—मृत्तिकेति । कारणं
गृह्णितसत्ताकं न कार्यं कारणाद्भिन्नम्, अतः कारणातिरिक्तस्य कार्यस्वरूपस्याभावात्कारणज्ञानेन तज्ज्ञानं भवतीति स्थिते
नितिकमाह—एवमिति । मृद्वङ्गैव सत्यं विद्यदादिविकारो मृपेति ब्रह्मज्ञाने सति ज्ञेयं किंचिन्नावशिष्यत इत्यर्थः । यद्यपि
ने ज्ञाते तादात्म्याद्विकाराणां ज्ञानं भवति न पुरुषाणां, तेषां प्रधानविकारत्वाभावादित्याह—नचेति । अस्माकं जीवानां
पत्वात्तज्ज्ञाने ज्ञानमिति भावः ॥ ८ ॥ कुतश्चेति । पुनरपि कस्माद्वेतोरित्यर्थः । सुपुंसौ जीवस्य सदात्मनि स्वस्मिन्नप्यथ-

भामतीव्याख्या

रोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । तच्चानुक्तं भाष्य उत्तमम् ॥ ८ ॥ अपिच जगत्कारणं प्रकृत्य स्वपितीत्यस्य निरुक्तं कुर्वती श्रुतिभे-
दजगत्कारणं ब्रूते । यदि स्वशब्द आत्मवचनस्तथापि चेतनस्य पुरुषस्याचेतनप्रधानत्वानुपपत्तिः । अथात्मीयवचन-
वचनेन पुरुषार्थतयात्मीयेऽपि चेतनस्य प्रलयानुपपत्तिः । नहि मृदात्मा घट आत्मीयेऽपि पापसि प्रलीयतेऽपि त्वा-
तायां मृदेव । नच रजतमनामभूते हस्तिनि प्रलीयते, किंवात्मभूतायां शक्तावेवेत्याह—स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

इति । तत्र हेतुः—सन्मात्रेति । अनुत्तज्जगत्प्रतिपक्षे सति 'तत्सत्यम्' इति सत्यत्वविधानादसत्त्वाकारं 'म आत्म' इति विदूषव-
नाज्जगत्कारं च बाधित्वा सत्यैकरसत्विद्यात्माकारा बाधपरोक्षप्रतिपक्षेति सति पिण्डेनैव घटान्द्वये पट्टमनातिदर्शनात्प्रकृतसदात्मत्वात्प्रत्या-
यात् 'तत्त्वमसि' इत्यमुस्यात्मत्वोक्तिरयुक्तेत्यर्थः । पूर्वोत्तरहेत्वोः संभूयाप्रमापक्षेने कृतं नकारणेत्याशङ्क्याह—चशब्द इति ।
वाच्यत्वादेव प्रधानस्य निरासे किं प्रतिज्ञाविरोधोक्त्येत्याशङ्क्य हेतव्योक्तिरुपेक्ष्य चकारार्थं स्फुटयति—सत्यपीति । प्रसङ्गे प्रकटयितुं
तत्त्वस्वरूपमाह—कारणेति । हे श्वेतकेतो, तमप्यप्राक्षमादिदयत इत्यादेशं श्लाघ्याचार्योक्तिगम्यं वस्त्वप्राक्षः पृष्ठवानसि त्वमाचार्यम् ।
इत्येतेन श्लाघ्योऽन्यदभ्रुतमपि भूतं भवति । येन गतेन तर्कतोऽन्यदभ्रुतमपि मतम् । येन विज्ञातेनात्यद्विज्ञातमपि विज्ञातम् । न तु
न्यादि शिष्टमिति पितृवाक्यस्यार्थः । अन्यज्ञानादन्यत्र ज्ञेयमिति पुत्रो ब्रूते—कथं न्विति । नामधेयं कार्यस्य कारणादित्याह—
याते मृत्पिण्डे कुनस्तद्विकारार्थरित्याशङ्क्याह—चाचेति । यो विकारः स बागालम्बनमुच्यते परं न वस्तुनोऽस्तीत्यर्थः । तत्र
नामधेयमिति । नाममात्रं नाधोऽस्ति चेत्तदि घटादिवदसत्यत्वसंभवात्कारणस्यापि कथं सत्यत्वाशङ्क्याह—मृत्तिकेति । उक्त-
तादाकाशदेरपि गृपात्वात्कारणस्य सन्मात्रस्यैव सत्यत्वात्तज्ज्ञाने ज्ञानव्यवशेषो नेति दाष्टान्तिकमाह—एवमिति । कार्यस्य कारणमात्र-
प्रतिज्ञासिद्धिरित्याशङ्क्याह—नचेति । प्रतिज्ञाविरोधकलमाह—तस्मादिति ॥ ८ ॥ तत्रैव प्रश्नपूर्वकं हेत्यन्तर-
कृतमेति । प्रधानं न सच्छब्दवाच्यमित्यत्र निप्रतिविम्बानां चिदात्मनि विम्बे लयादिति व्यधिकरणो हेतुर्नित्याशङ्क्य प्रकरणा-
नानपूर्वकं सर्वं व्यानष्टे—तदेवेति । यत्र सुप्तो पुंसः स्वपितीत्येव ज्ञानं भवति तदा पुरुषः सता संपन्नोऽस्तीति श्रुतिः ।

भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते स्वं ह्यपीतो भवति' (छा० १.३.३) इति । एषा श्रुतिः स्वपितीत्येतत्पुरुषस्य लोकप्रसिद्धं नाम निर्वचति । स्वशब्देनेहात्मनः प्रयः प्रकृतः सच्छब्दश्चाच्यस्तमपीतो भवत्यपिगतो भवतीत्यर्थः । अपिपूर्वस्यैतेल्लयाधत्तं द्वं, प्रभवाप्ययावित्युत्पत्तिप्रलययोः प्रयोगदर्शनात् । मनःप्रचारोपाधिविशेषसंबन्धा यार्थान्गुह्यंस्तद्विशेषोपापन्नो जीवो जागर्ति । तद्वासनाविशिष्टः स्वप्नान्पश्यन्मनःशब्दवाच्यो न यति स उपाधिविशेषोपरमे सुषुप्तावस्थायामुपाधिकृतविशेषाभावात्स्वात्मनि प्रलीन इवेति 'सं' क्त्वा भवति' इत्युच्यते । यथा हृदयशब्दनिर्वचनं श्रुत्या दर्शितम्—'स वा एष आत्मा हृदि कं दिशं निरुक्तं हृदयमिति तस्माद्बुद्धयमिति' (छा० ८।३।३) इति । यथा वाशनायोदन्याद्यप्येतेषां चित्तमूलं दर्शयति श्रुतिः—'आप एव तदक्षितं नयन्ते' 'तेज एव तत्पीतं नयते' (छा० ६।३।३) इति च । एवं स्वमात्मानं सच्छब्दश्चाच्यमपीतो भवतीतीममर्थं स्वपितिनामनिर्वचनेन संभवति । नच चेतन आत्माऽचेतनं प्रधानं स्वरूपत्वेन प्रतिपद्येत । यदि पुनः प्रधानमेवात्मनो जातत्त्वशब्देनैवोच्येत, एवमपि चेतनोऽचेतनमप्येतीति विरुद्धमापद्येत । श्रुत्यन्तरं च—'अचन तमना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्' (बृह० ४।३।२१) इति सुषुप्तावस्थायां स

रूपप्रभाष्याख्या

वशात्सचेतनमेवेति सूत्रयोजना । एतत्स्वपनं यथा स्यात्तथा यत्र सुषुप्तौ स्वपितीति नाम भवति तदा पुरुषः सतां भवति । सदैव्येऽपि नामप्रवृत्तिः कथं, तत्राह—स्वमिति । तत्र लोकप्रसिद्धिमाह—तस्मादिति । हि वस्तुतः नमपीतो भवति तस्मादित्यर्थः । ध्रुवेस्तात्पर्यमाह—एपेत्यादिना । कथमेतावता प्रधाननिरास इत्यत आह—स्वमिति । एतेषां तोगल्यर्थस्यापिपूर्वस्य लयार्थत्वेऽपि कथं नित्यस्य जीवस्य लय इत्याशङ्क्य उपाधिलयादिति वक्तुं जाग्रत्प्रयोगविधौ मन इति । ऐन्द्रियकमनोवृत्त्युप उपाधयः, तैर्घटादिस्थूलार्थविशेषोपाणामात्मना संबन्धादात्मा तानिन्द्रियार्थान्पश्यन्तन् देहेनैक्यप्रान्तिमापन्नो विश्वसंज्ञो जागर्ति । जाग्रद्वासनाश्रयमनोविशिष्टः संस्तैजससंज्ञः स्वप्ने विचित्रवासनासहकृतवाक्योन्मेषेन द्यन् 'सोम्य तन्मनः' इति धृतिस्थमनःशब्दवाच्यो भवति । स आत्मा स्थूलसूक्ष्मोपाधिविशेषोपरमेऽहं नरः कर्तेति तत्रा स नामावाह्रीन इत्युपचर्यत इत्यर्थः । ननु स्वपितीति नामनिरुक्तेरर्थादत्वात् यथार्थत्वेत्यत आह—यथेति । तस्य स्वमात्मानं तद्विर्वचनम् । तदक्षितमत्रं द्रवीकृत्य नयन्ते जरयन्तीत्याप एवाशनायापवादार्थः । तत्पीतमुदकं नयते शोषयतीति तेज अत्र दीर्घश्छान्दसः । एवमिदमपि निर्वचनं यथार्थमिह—एवमिति । इदं च प्रधानपक्षे न युक्तमिह—तस्य स्वशब्दस्यात्मनीवात्मनीयेऽपि शक्तिरस्तीत्याशङ्क्याह—यदीति । प्राज्ञेन विम्वचैतन्येनश्वरेण संपरिष्वक्तो भेदजन्यः प

आनन्दगिरिव्याख्या

प्रकरणैक्यप्रमितेः सच्छब्दलक्ष्यस्य चिद्विम्बत्वाच्च व्यधिकरणेति सतश्चित्तं सूचयति—स्वमिति । तत्र लौकिके तस्मादिति । तच्छब्दार्थं स्फुटयति—स्वं हीति । उक्तध्रुवेस्तात्पर्यमाह—एपेति । नामनिरुक्तिश्रुत्यक्षराणि व्याचष्टे—स्वं कथं भिन्नविषया गतिरात्मानमेव विषयीकुयादित्याशङ्क्योपसर्गाद्व्यवधारित्याह—अपिपूर्वस्येति । प्रसिद्धिमेव प्रकटयति—मन इति । एतेषां तोगल्यर्थस्यापिपूर्वस्य लयार्थत्वेऽपि कथमनापनन्तस्य लयः स्यादित्याशङ्क्य तदीयलयस्योपाधिकत्वं वक्तुं जागरितमनु गतिः इति । बुद्धिपरिणामा एवोपाधयस्तैरस्वार्थविशेषयोगाच्चक्षुरादीन्द्रियैस्तामेव स्थूलान्धान्पश्यन्जीवस्तद्विशेषेण स्थूलदेहेनैक्ययति । तीति व्यवहियत इत्यर्थः । स्वप्नमुपन्यस्यति—तद्वासनेति । जाग्रद्वासनाभिर्विचित्राभिर्विशिष्टो मनोनामोपाधिर्जीवः स्वप्ने सनामात्रदेहाननुभवन् 'एवमेव खलु सोम्येतन्मनः' इति मनःशब्दवाच्य इति मनोद्वारा लक्ष्यो भवतीत्यर्थः । तथापि कुतोऽहं लाशङ्क्याह—स इति । स्थूलं सूक्ष्मं चोपाधिव्यं, तत्तन्तो विशेषो गन्तुवद्रष्टृत्वादिः । स्वपितिनामनिरुक्तेरर्थादत्वात् शङ्क्य तत्पाशाध्यायं दृष्टान्तद्वयमाह—यथेत्यादिना । तस्य हृदयशब्दस्यैतदेव निरुक्तं निर्वचनम् । 'अशनायापिते पयं विजानीहि' इत्युपक्रान्ताशितसाधन्य द्रवीकरणेन नयनाच्चरणादापोऽज्ञानायाः । छान्दसमेकवचनम् । एवमशनायाशब्दत्वात् प्रज दशयति—'आप एव तदक्षितं नयन्ते' इति श्रुतिः । द्राव्योदकपाननयनात्तस्य शोषणादुदयं तेजः । आकारश्छान्दसः । एतदे तेजसि प्रवृत्तौ निमित्तं 'तेज एव तत्पीतं नयते' इति श्रुतिर्दशयतीति योजना । दृष्टान्तयोरर्थं दाहान्तिके योजयति—मि प्रधानस्य व्यापित्वाद्यथापिजीववस्थान्तव्ययोगादुक्तहेतोर्न्यथासिद्धिमाशङ्क्य चित्तोऽनिरुपापतिरयुक्तेत्याह—नचेति । स्वप्ना येऽपि शक्तत्वात्प्रधाने प्रवृत्तेरन्यथासिद्धिमाशङ्क्यमाशङ्क्योक्तं स्फोरयति—यदीति । स्वशब्दस्यात्मा मुख्योऽर्थस्तत्संबन्धनं, इति तद्ब्रह्मस्वीनचित्तमेवमपीत्युक्तम् । मृदात्मनो घटस्य मुखेव लयाशालीये जलादावदृष्टेरित्यर्थः । स्वपितिनामनिरुक्तिः, बृहदारण्यकश्रुतिं पठति—श्रुत्यन्तरं चेति । तस्य तात्पर्यमाह—सुषुप्तेति । ऐतोन्यथासिद्धयभावे फलितमाह—अत इ

नेऽप्ययं दर्शयति । अतो यस्मिन्नप्ययः सर्वेषां चेतनानां तच्चेतनं सच्छब्दयाच्यं जगतः कारणं तस्मिन् प्रधानम् ॥ ९ ॥ कुतश्च न प्रधानं जगतः कारणम्—

गतिसामान्यात् ॥ १० ॥

यदि तार्किकसमय इव वेदान्तेष्वपि भिन्ना कारणावगतिरभविष्यत्कचिच्चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं कचिदचेतनं प्रधानं कचिदन्त्यदेवेति, ततः कदाचित्प्रधानकारणवादानुरोधेनापि क्षत्या-
दिव्यध्रुवमकल्पयिष्यत् । नत्वेतदस्ति । समानैव हि सर्वेषु वेदान्तेषु चेतनकारणावगतिः । 'यथा-
प्राणोऽन्त्यदेवः सर्वो दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्त्यदेवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतनं विप्र-
तिष्ठन्ते प्राणेश्वरो देवा देवेश्वरो लोकाः' (कौ० ३।३) इति । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः
संभूतः' (तै० २।१) इति । 'आत्मत एवेदं सर्वम्' (छा० ७।२६।१) इति । 'आत्मन एव प्राणो
जायते' (प्र० ३।३) इति चात्मनः कारणत्वं दर्शयन्ति सर्वे वेदान्ताः । आत्मशब्दश्च चेतनव-
चन इत्यवोचाम । महच्च प्रामाण्यकारणमेतद्यद्वेदान्तवाक्यानां चेतनकारणत्वे समानगतित्वं,
चक्षुरादीनामिव रूपादिषु । अतो गतिसामान्यात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम् ॥ १० ॥ कुतश्च
सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम्—

रत्नप्रभाख्या

अर्थः ॥ ९ ॥ तत्तद्वेदान्तजन्यानामवगतीनां चेतनकारणविषयकत्वेन सामान्याच्चेतनं जगतः कारणमिति सूत्रार्थे व्यतिरे-
कदेवेनाह—यदि तार्किकेत्यादिना । अन्यत्परमाण्यादिकम् । न त्वेतदिति । अवगतिर्वैषम्यमित्यर्थः । विप्रतिष्ठे-
रन्त्यदेविषं नानादिशः प्रतिगच्छेयुः । प्राणाश्चक्षुरादयो यथागोलकं प्रादुर्भवन्ति, प्राणेश्वोऽनन्तरं देवाः सूर्यादयस्तदनुग्राहकाः,
एतन्मन्तरं लोकयन्त इति लोकविषया इत्यर्थः । ननु वेदान्तानां स्वतःप्रामाण्यत्वेन प्रत्येकं स्थायिनिधायकत्वसंभवात्किं गतिया-
मान्यत्वेनेत्यत आह—महच्चेति । एकरूपावगतिहेतुत्वं वेदान्तानां प्रामाण्यसंशयनिवृत्तिहेतुरित्यत्र दृष्टान्तमाह—चक्षुरिति ।
सर्वेषां चक्षुरामेकरूपावगतिहेतुत्वं, ध्रुवणां शब्दावगतिहेतुत्वं, प्राणादीनां गन्धादिषु, एवं ब्रह्मणि वेदान्तानां गतिसामान्यं
प्रामाण्यदाह्यं हेतुरित्यर्थः ॥ १० ॥ एवमीदृश्यादिभिर्ज्ञैरचेतने वेदान्तानां समन्वयं निरस्य चेतनवाचकशब्देनापि निरस्यति—

भानतीत्याख्या

तिसामान्यात् । गतिरवगतिः । तार्किकसमय इवेति । यथा हि तार्किकज्ञानं समयभेदे पस्परपरावृत्तार्थता, नैवं वेदा-
न पस्परपरावृत्तिः, अपि तु तेषु सर्वत्र जगत्कारणचेतन्यावगतिः समानेति । चक्षुरादीनामिव रूपादिष्विति । यथा हि
यां चक्षु रूपमेव ग्राहयति, न पुन रसादिकं कस्यचिदृश्यति कस्यचिद्रूपम् । एवं रसानादिष्वपि गतिसामान्यं दर्शनीयम् ॥ १० ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

कमोपसंहारयोर्ब्रह्मण्येकत्वान्नस्य सात्यकिद्विज्जुस्त्वान्यासं किन्नन्तरं वक्तुं गजान्तरं निक्षिपति—कुतश्चेति । श्रुतिप्रामाण्येववाद्यत्पुनि-
मन्यासेन चेतनकारणतावगतिरेकरूपेण्युत्तमेनैकरूपत्वप्रसङ्गादित्याशङ्क्य कारणविषयत्वात्तत्तन्वर्धवदनुत्पत्त्यप्रसक्तिं वक्ति—
मिति । वस्तुनश्चिदविदात्मकमन्यदित्युक्तं विरुद्धार्थत्वाच्च हि त्यागो वेदान्तानामित्याशङ्क्य तेषामेकार्थतया नयनादलगात्माह—तत्त-
त । अस्तु तर्हि तेष्वपि कारणावगतेरेकरूपत्वं, नेत्याह—नस्त्विति । तर्हि जटाजटार्थवत्तसोः साकन्वनत्वाय ज्ञातके ब्रह्मण्येव
सामान्यमित्याशङ्क्य विवेकसे तस्याः सामान्यमाह—समानेति । विरुद्धिद्वयप्रसङ्गार्थं क्वञ्च इत्युक्तम् । विप्रतिष्ठेरज्ञानावगतिरनेन
शो दशापि प्रसृताः स्फुरित्यर्थः । प्राणाश्चक्षुरादयो यथावतनं यथागोलकं विप्रतिष्ठन्ते । विविधमुद्रच्छन्तीति यावत् । प्राणेश्वोऽनन्तरमा-
नादयस्तदनुग्राहका देवतास्त्राण्योऽनन्तरं लोकयन्त इति लोका विषया भवन्तीत्यर्थः । अनुक्तानामपि वेदान्तानामुक्तैः सहादिमन्त्रै-
रप्येव सूचयति—आत्मन इति । जटाजटमत्तकावगतिरूपत्वात्तद्व्यतिरिक्तं कुतो विवक्षितधीरित्याशङ्क्य जटस्य स्वरूपाभासत्वादस-
त्त्वं चेतन्यमेवास्त्वित्याह—आत्मेति । स्वतःप्रामाण्यदेकरूपापि यावत्तस्य रसाधीर्हेतुत्वात्तत्तत्प्राणादयश्चावगतिरनुरोकिरनुरिक्तेत्याश-
ङ्क्य—महच्चेति । एकाग्रंत्वोक्त्या ज्ञानादात्मनो यावत्तन्मन्तरमित्यर्थः । वेदान्तानां चेतनकारणे नुत्पत्त्यतिरेके दृष्टान्तमाह—चक्षुरादी-
मिति । सर्वेषां चक्षु रूपमेव ग्राहयति न रसादिकं कस्यचिदिति रूपे चक्षुरो गतिसामान्यं दृष्टम् । रसानादीनामपि रसादिषु । तथा
ज्ञानानामपि चेतनकारणत्वे नुत्पत्त्यतिरेकमित्यर्थः । सूत्रार्थं निगमयति—अत इति ॥ १० ॥ श्रुत्या स्फुटार्थतया ब्रह्मकारणत्वं
तस्य, तथा सत्यन्यासां तद्वैकाग्र्यनिर्णयस्य चक्षुरामेकरूपाद्व्याह—कुतश्चेति । 'तदेतत्' इत्येवमप्यस्य कारणस्य श्रुतं न सर्व-
ज्ञत्वं, तस्य सर्वावगतिरिति तर्हि । अतो गतिसामान्यात् साक्षादुक्तम् । अतः सर्वोपनिषदां तदेकवाच्यत्वधीरित्याह—

श्रुतत्वाच्च ॥ ११ ॥

स्वशब्देनैव च सर्वज्ञ ईश्वरो जगतः कारणमिति श्रूयते श्वेताश्वतराणां मन्त्रोपनिषदि
मीश्वरं प्रकृत्य 'स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः' (ब्रह्मसूत्रम्)
इति । तस्मात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणं, नाचेतनं प्रधानमन्यद्वेति सिद्धम् ॥ ११ ॥ 'जग-
यतः' इत्यारभ्य 'श्रुतत्वाच्च' इत्येवमन्तैः सूत्रैर्यान्युदाहृतानि वेदान्तावाक्यानि तेषां सर्व-
शक्तिरीश्वरो जगतो जन्मस्थितिलयकारणमित्येतस्यार्थस्य प्रतिपादकत्वं न्यायपूर्वकं प्र-
तम् । गतिसामान्योपन्यासेन च सर्वे वेदान्ताश्चेतनकारणवादिन इति व्याख्यातम् ।
परस्य ग्रन्थस्य किमुत्थानमिति । उच्यते—द्विरूपं हि ब्रह्मावगम्यते, नामरूपविकारभेदो
विशिष्टं, तद्विपरीतं च सर्वोपाधिविचर्जितम् । 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तद्विपर- इतरं
यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (बृह० ४।५।१५) 'यत्र नान्यत्पश्यति ना-
णोति नान्यद्विजानाति स भूमाथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तद्वत्त्वं यो-
वयं

रजप्रभाष्याख्या

श्रुतत्वाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—स्वशब्देनेति । स्वस्य चेतनस्य वाचकः सर्वविच्छेदः । 'ज्ञः कालकालो गुण-
इति सर्वज्ञं परमेश्वरं प्रकृत्य 'स सर्ववित्कारणम्' इति श्रुतत्वाच्चेतनं कारणमिति सूत्रार्थः । करणाधिपा-
धिपः । अधिकरणार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । ईक्षणात्मशब्दादिकं परमाणादावप्युक्तमिति मत्वाह—अन्यद्वेति ।
वृत्तानुवादेनोत्तरसूत्रसंदर्भमाक्षिपति—जन्मादीति । प्रथमसूत्रस्य शास्त्रोपोद्धातत्वाज्जन्मादिसूत्रमारभ्येत्युक्तम् ।
कार्ये प्रधानाद्यचेतने च समन्वयनिरासेन ब्रह्मपरत्वं व्याख्यातम् । अतः प्रथमाध्यायायस्य समाप्तलादुत्तरग्रन्थारम्भे-
णमित्यर्थः । वेदान्तेषु सगुणनिर्गुणब्रह्मवाक्यानां बहुलमुपलब्धेः, तत्र कस्य वाक्यस्य सगुणोपासनाविधिद्वारा निर्गु-
कस्य वा गुणविवक्षां विना साक्षादेव ब्रह्मणि समन्वय इत्याकाङ्क्षैव कारणमित्याह—उच्यत इति । संक्षिप्य
कार्यार्थमाह—द्विरूपं हीति । नामरूपात्मको विकारः सर्वं जगत्, तद्वेदो हिरण्यमश्रुलादिविशेष इति वक्तु-
क्यानुदाहरति—यत्र हीत्यादिना । यस्यां खल्वज्ञानावस्थायां द्वैतमिव कल्पितं भवति तत्तदेतरः सत्तत्
दृश्योपाधिकं वस्तु भाति । यत्र ज्ञानकाले विदुषः सर्वं जगदात्ममात्रमभूत्तत्ता तु केन कं पश्येदित्याक्षेपाधिरुपाधिकं
यत्र भूम्नि निश्चितो विद्वान् द्वितीयं किमपि न वेत्ति सोऽद्वितीयो भूमा परमात्मा निर्गुणः । अथ निर्गुणोक्त्यनन्तरं

भामतीव्याख्या

श्रुतत्वाच्च । 'तद्वैत' इत्यत्र ईश्वरमात्रं जगत्कारणस्य श्रुतं न तु सर्वविषयम् । जगत्कारणसंबन्धितया तु तदर्थोक्तं
श्वेताश्वतराणां त्वनिषदि सर्वज्ञ ईश्वरो जगत्कारणमिति साक्षादुक्तमिति विशेषः ॥ ११ ॥ उत्तरसूत्रसंदर्भमाक्षिपति—
यत इत्यारभ्येति । ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति प्रतिज्ञातं, तच्च शास्त्रैकसमधिगम्यं, शास्त्रं च सर्वज्ञं सर्वशक्तो जगदुत्पत्ति-
कारणे ब्रह्मण्येव प्रमाणं न प्रधानादिविति न्यायतो व्युत्पादितम् । न चास्ति कश्चिद्वेदान्तभागो यस्तद्विपरीतमपि नोपपेति-
सामान्यात्' इत्युक्तम् । तत्किमपरमवशिष्यते, यदर्थमुत्तरसूत्रसंदर्भसावतारः सादिति । किमुत्थानमिति । किमाशेष-
उच्यते—द्विरूपं हीति । यद्यपि तत्त्वतो निरस्तसमस्तोपाधिरूपं ब्रह्म तयापि न तेन रूपेण शक्यमुपदेष्टुमित्युक्तिरिति

आनन्दगिरिव्याख्या

श्रुतत्वाच्चेति । तद्व्याचष्टे—स्वशब्देनेति । सर्वस्य वाचकेन शब्देनेति यावत् । सर्वश्चासौ ब्रह्मेति । सर्ववाचशाङ्कां वा-
इति । पश्यमाणमन्त्रससंज्ञार्थमाह—सर्वज्ञमिति । 'घः कालकालो गुणी सर्वविषयः' इति प्रकृत्य 'स कारणम्'
जगदेतोः सर्वस्येत्यर्थः । तस्य सर्वेश्वरत्वमाह—कणेति । तेषामधिपाः स्वामिनो जीवास्तेषामधिपः परमेश्वरः । तस्य
विशेषणम्—न चेति । जीवाग्रतीश्वरत्वं हिरण्यगोमंटेदरीत्याशङ्क्य नियन्त्रन्तरं निरस्यति—न चेति । महाप्रमेयमुपसंहरति-
दिति । अन्यदित्युक्तार्थः ॥ ११ ॥ वृत्तमन्योत्तरसंदर्भमाक्षिपति—जन्मादीति । ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञापेति वक्तव्यम् ।
प्रतिपादनेषु कन्यायग्रथनार्थमुत्तरः संदर्भोऽर्थवानित्याशङ्क्याह—न्यायेति । अनुक्तवाक्यानां तत्परत्वं वक्तुमुत्तरो ग्रन्थ इत्य-
गतीति । अनुक्तसमन्वयाभावाच्चोत्तरस्योत्थानमित्याह—अत इति । उत्तरसूत्राणामगतार्थत्वं वक्तुमारभते—उच्यत इति ।
वेदान्तोपासमानमर्थं संक्षिपति—द्विरूपं हीति । तत्र सोपाधिकविषयं वाक्यमुदाहरति—यत्रेति । यस्यां खल्वविषय-
सभूतं द्वैतं सदिव भाति तत्रेतरः सधितरं पश्यतीति वृष्ट्यादिगोचरमुपाधिमद्वस्तु वदतीत्यर्थः । निरुपाधिकविषयं वाक्यं
स्त्विति । यस्यां विद्यावस्थायामस्य विदुषः सर्वं कर्माद्यात्याखिरेकेणासदेवासीत्तत्र केन कारणेन कं विषयं को वा कर्ता पश्य-
दम्यवधार्यमनौपाधिकं तत्त्वमित्यर्थः । निरुपाधिकं श्रुत्यन्तरमाह—यत्रेति । यस्मिन्भूम्नि स्थितो विद्वानन्यद्विद्वत्त्वं चक्षुषा
अन्यच्च श्रोतव्यं श्रोत्रेण न शृणोति, न चान्यन्मन्त्रं ज्ञातव्यं वा मनसा बुद्ध्या वा गनुते जानाति वा, स भूमा इति

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

गुणविशेषैर्विशिष्ट उपास्यो यद्यपि भवति तथापि यथागुणोपासनमेव फलानि भवन्ति
 यथा यथोपासते तदेव भवति' इति श्रुतेः, 'यथा क्रतुरस्मिलोके पुरुषो भवति
 प्रेत्य भवति' (छा० ३।१४।१) इति च । स्मृतेश्च—'यं यं वापि सरन्भावं त्यजत्यन्ते क्रतुः
 तं तमेवैति कौन्तेय सदा तद्भावाभावितः ॥' (गी० ८।६) इति । यद्यप्येक आत्मा स
 स्वावरजङ्गमेषु गूढस्तथापि चित्तोपाधिविशेषतारतम्यादात्मनः कूटस्थनित्यस्यैकरूपस्याप्यु
 च्छरमाविष्कृतस्य तारतम्यमैश्वर्यशक्तिविशेषैः श्रूयते—'तस्य य आत्मानमाविस्तरां वेद
 आ० २।३।२।१) इत्यत्र । स्मृतावपि—'यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा । तत्तदेव
 त्वं मम तेजोऽशंसंभवम् ॥' (गी० १०।४१) इति यत्र यत्र विभूत्याद्यतिशयः स स ईश्वर इ
 स्यतया चोद्यते । एवमिहाप्यादित्यमण्डले हिरण्मयः पुरुषः सर्वपाप्मोदयलिङ्गात्पर एवेति
 एवं 'आकाशस्तल्लिङ्गात्' (ब्र० १।१।२२) इत्यादिषु द्रष्टव्यम् । एवं सद्योमुक्तिकारणमप्यात्मा
 मुपाधिविशेषद्वारेणोपदिश्यमानमप्यविशक्षितोपाधिसंबन्धविशेषं परापरविषयत्वेन संवि
 वाक्यगतिपर्यालोचनया निर्णेतव्यं भवति । यथेहैव तावत् 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इति

रत्नप्रभाष्याख्या

पासनानां भेदे सति फलभेद इति भावः । तं परमात्मानं यद्यद्गुणत्वेन लोका राजानमिवोपासते तत्तद्गुणवत्त्वमेव भ
 वति । क्रतुः संकल्पो ध्यानम् । इह यादृशध्यानवान् भवति मृता तादृशोपासकश्चो भवति । अत्रैव भगवद्भाष्ये
 श्चेति । ननु सर्वभूतेषु निरतिशयात्मन एकत्वादुपास्योपासकयोस्तारतम्यश्रुतयः कथमित्याशङ्क्य परिहरति—यद्यपि प
 उक्तानामुपाधीनां शुद्धितारतम्यादैश्वर्यज्ञानमुखरूपशक्तीनां तारतम्यरूपा विशेषा भवन्ति तैरेकरूपस्यात्मन उक्त
 प्यादिहिरण्यगर्भान्तेष्वामिर्भावतारतम्यं श्रूयते । तस्यात्मन आत्मानं स्वरूपमाविस्तरां प्रकटतरं यो वेद उपास्ते सोऽप्यु
 तरप्रलयादित्यर्थः । तथाच निरुद्योपाधिरालम्बोपासकः, उक्त्योपाधिराश्रय उपास्य इत्योपाधिकं तारतम्यमविस्तरं क
 अत्रायं भगवद्गीतामुदाहरति—स्मृताविति । अत्र सूर्यादेरपि न जीवत्वेनोपास्यता किंत्वीश्वरत्वेनेत्युक्तं भवति । त
 कारसंमतिमाह—एवमिति । उद्यः असंबन्धः । एवं यस्मिन्वाक्ये उपाधिविबक्षितः तद्वाक्यमुपासनापरमिति व
 संदर्भस्यारम्भ इत्युक्त्वा यत्र न विवक्षितः तद्वाक्यं ज्ञेयब्रह्मपरमिति निर्णयार्थमारम्भ इत्याह—एवं सद्य इति । य
 दिकोशा उपाधिविशेषाः । वाक्यगतिस्तात्पर्यम् । आरम्भसमर्थनमुपसंहरति—एवमेकमपीति । सिद्धबद्धकर्म

भामतीष्याख्या

श्लेषः । क्रतुः संकल्पः । ननु यद्येक आत्मा कूटस्थनित्यो निरतिशयः सर्वभूतेषु गूढः, कथमेतस्मिन् भूतास्ते दृष्टि
 श्रुतय इत्यत आह—यद्यप्येक आत्मेति । यद्यपि निरतिशयमेकमेव रूपमात्मन ऐश्वर्यं च ज्ञानं चानन्दश्च, तत्तदप
 यातमःसमावृतं तेषु प्राणभृद्भेदेषु कचिदसद्विषय, कचिदत्यन्तापकृष्टमिव, कचिदपकृष्टमिव, कचित्सत्, कचित्प्रकर्ष
 सन्तप्रकर्षवदिव भासते । तत्कस्य हेतोः, अविद्यातमसः प्रकर्षनिकर्षतारतम्यादिति । यद्योत्तमप्रकाशः सविता

आनन्दगिरिव्याख्या

स्तिभेदाच्च भेदेऽपि स्वरूपाभेदादुपास्यभेदाद्योगतादवस्थमाशङ्क्य स्वरूपाभेदेऽप्युपहितभेदमाह—एक इति । उपासित
 दुपास्यतद्गुणप्राप्तिरित्यत्र भूलन्तरमाह—यथेति । क्रतुः संकल्पो ध्यानम् । ध्यानसंस्कारप्रयत्नाद्वेयात्मतां ध्याता देव
 किंवा तदापि पूर्ववदुपास्यत्वेनेति संशये संस्कारप्रकर्षादेयतात्मत्वेनाभेदोक्तिं निर्णेतुमाह—स्मृतेश्चेति । सर्वत्रालम्बयान
 तस्योपास्यत्वात्कुतस्त तारतम्यभूतिरित्याशङ्क्य नीशारायावरणभेदादित्यवधिघातारतम्यादात्मा वस्तुनो निरतिशयोऽपि
 लाह—यद्यपीति । यथोक्तस्याप्यात्मनः स्वावरादारभ्य ब्रह्मन्तेषु प्राणिषुचोत्तरमाधित्य बुद्धप्रापिषुबुद्धवृत्तकर्षतारत
 यंशक्तिविशेषतारतम्यम् । तस्योत्तोपाधिकस्य प्रकृतस्यात्मनो यो ध्याता स्वरूपमाविस्तरामतिशयेन प्रकटमुपास्तिवशात्
 याविभूत्यैतरेयके श्रुतम् । तथा चोपास्यतारतम्यं श्रौतमोपाधिकं युक्तमित्यर्थः । उपास्येश्वरतारतम्यं भगवद्गीतास्वपि
 स्मृताविति । श्रुतिस्मृतितात्पर्यमाह—यथेति । न केवलं द्वैतव्यं ब्रह्मणः श्रुतिस्मृत्योरेव सिद्धं किंतु मुक्तोऽपि न
 मिति । श्रुतिस्मृत्योरेव प्रकृतेऽपि ज्ञानं द्वैतव्यं ब्रह्मणो भाति । तत्र सोपाधिकब्रह्मविषयमन्तस्तदभाषिष्यमाणमुदाहरति—
 उक्त्यायं तुल्यदेशेषु प्रसारयति—एवमिति । सोपाधिकोपदेशवशिरूपाधिकोपदेशं दर्शयति—एवमित्यादिना । अत्र
 व्यमिति संबन्धः । निर्णयप्रसङ्गमाह—परंति । अथनयानुपाधिद्वारोक्तस्य कथं परविषयत्वं, तत्राह—उपाधीति । निर्
 वाक्येति । उक्त्यायमधिकरणं कास्तीत्याशङ्क्योक्तम्—यथेति । अस्मिन्नेवाधिकरणे यथा निरुपाधिकं ब्रह्मनोच्यते तथा
 मित्यादिष्वपीत्यर्थः । श्रुतिस्मृतिभूतेषु दृष्टं ब्रह्मद्वैतव्यं शिष्टाऽनन्तरसंदर्भारम्भं संभावयति—एवमिति । अपेक्षितोपाधिसं
 निरस्तोपाधिसंबन्धं च ज्ञेयत्वेनेति संबन्धः । तस्याप्याप्यविवेकात्कुतोपाधिरिष्टः कुत्र वा नेति निरूपयितुमुत्तरग्रन्थ इत्यर्थः ।

मेकमपि ब्रह्मापेक्षितोपाधिसंबन्धं निरस्तोपाधिसंबन्धं चोपास्यत्वेन ज्ञेयत्वेन च वेदान्तेषूप-
दिश्यत इति प्रदर्शयितुं परो ग्रन्थ आरभ्यते । यच्च 'गतिसामान्यात्' इत्यचेतनकारणनिराकरण-
मुक्तं तदपि वाक्यान्तराणि ब्रह्मविषयाणि व्याचक्षणेन ब्रह्मविपरीतकारणनिषेधेन प्रपञ्चयते—

आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १२ ॥

संसारो ब्रह्म वानन्दमयः संसार्थं भवेत् । विकारार्थमयद्रूपद्वारप्रियाद्ययवोक्तिः ॥ १ ॥
अभ्यासोपक्रमोपाधिर्यो ब्रह्मानन्दमयो भवेत् । प्रानुवाचो मयद्रूपद्वारः प्रियाद्याः सुरुपाधिना ॥ २ ॥
अन्वाहं स्वप्रधानं वा ब्रह्म पुच्छमिति श्रुतम् । स्वादानन्दमयस्याहं पुच्छेऽङ्गत्वप्रतिष्ठितः ॥ १ ॥
काङ्क्षालसंभवादत्र पुच्छेनाधाररुद्धता । आनन्दमयजीवोऽसिद्धाभितोऽतः प्रधानता ॥ २ ॥

६ अधिकरणम्

तैत्तिरीयकेऽन्नमयं, प्राणमयं, मनोमयं, विज्ञानमयं, चानुक्रम्यान्नायते—'तस्माद्वा एतस्माद्भि-
ज्ञानमयात् । अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' (तै० २।५) इति । तत्र संशयः—किमिहानन्दमयश-
ब्देन परमेव ब्रह्मोच्यते यत्प्रकृतम् 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इति, किंवाऽन्नमयादि-
वद्ब्रह्मणोऽर्थान्तरमिति । किं तावत्प्राप्तं ब्रह्मणोऽर्थान्तरममुख्य आत्मानन्दमयः स्यात् । कस्मात् ।
अन्नमयाद्यमुख्यात्मप्रवाहपतितत्वात् । अथापि स्यात्सर्वान्तरत्वादानन्दमयो मुख्य एवात्मेति ।

रत्नप्रभाख्या

नार्थमप्युत्तरारम्भ इत्याह—यच्चेति । अत्र प्रसिद्धं, प्राणमनोबुद्धयः हिरण्यगर्भरूपाः, विम्बचैतन्यमीश्वर आनन्दः ।
यद्यपि पञ्चानां विकारा आध्यात्मिका देहप्राणमनोबुद्धिजीवा अन्नमयादयः पञ्चकोशाः इति श्रुतेः परमार्थः । पूर्वाधिकरणे
मुख्येक्षणयोरनुसृत्यत्वेन संशयाभावान्नोपपत्तौ न निश्चायक इत्युक्तं तर्हि मयटो विकारे प्रानुये च मुख्यत्वात्संशये
सोऽन्तरप्रायपाठादानन्दविकारो जीव आनन्दमय इति निश्चयोऽस्तीति प्रत्युदाहरणसंगत्या पूर्वपक्षमाह किंतावदित्याकाङ्क्षा-
वैरुद्धम्—किमिति । आनन्दमयपदस्यामुख्यार्थहेतुं हेतुं पुच्छति—कस्मादिति । विकारप्रायपाठहेतुमाह—अन्न-
मादीति । श्रुत्यादिसंगतयः स्फुटा एव । पूर्वपक्षे वृत्तिकारमते जीवोपास्त्या प्रियादिप्राप्तिः फलं, सिद्धान्ते तु

भामतीख्या

विषय प्रकाशेनापूरयन्नि वर्णासु निकृष्टप्रकाश इव शरदि तु प्रकृष्टप्रकाश इव प्रयते, तथेदमपीति । अपेक्षितोपाधिसं-
बन्धं उपास्यत्वेन । निरस्तोपाधिसंबन्धं ज्ञेयत्वेनेति ॥ ११ ॥ आनन्दमयोऽभ्यासात् । तत्र तावत्प्रथममेकदेशि-
नाधिकरणमारचयति—तैत्तिरीयकेऽन्नमयमित्यादि । गौणप्रवाहातेऽपि युज्यते मुख्यमीश्वरम् । मुख्यत्वे तुभयोस्तुल्ये
दृष्टिर्दोषिका ॥ आनन्दमय इति हि विकारे प्रानुये च मयद्रस्तुल्यं मुख्यार्थत्वमिति विकारायार्थमयादिपदप्रायपाठादानन्द-
मयमपि विकारार्थमेवेति युक्तम् । न च प्राणमयादिषु विकारार्थत्वायोगात्सार्थको मयडिति युक्तम् । प्राणापुष्याध्यवच्छिजो
मा भवति प्राणादिविकारः, घटाकाशमिव घटविकारः । न च सत्यं सार्थिकत्वमुचितम् । 'चतुष्कोशान्तरे तु न सर्वान्तर-
मयः । प्रियादिभागी शरीरो जीवो न ब्रह्म युज्यते ॥' न च सर्वान्तरतया अन्नेवानन्दमयं, न जीव इति सांप्रतम् । नदीयं
रानन्दमयस्य सर्वान्तरतां श्रूते अपि तन्नमयादिकोशचतुष्टयान्तरतामानन्दमयकोशस्य । न चात्मादान्यस्यान्तरस्याश्रवणाद्यमेव
न्तर इति युक्तम् । यदपेक्षं यस्यान्तरत्वं श्रुतं तत्तस्मादेवान्तरं भवति । नहि देवदत्तो बलवानित्युक्तं सर्वान्तिहसादूर्ध्वोदीनपि

आनन्दगिरियव्याख्या

मान्यस्यापि साधनोपेत्युत्तररक्षोपयोगान्तरमाह—यच्चेति । वाक्यान्तराणि । व्याख्यातातिरिक्तानि साधनं । वेदान्तानामभिधेयेण
येषु ब्रह्मणि समन्ये सिद्धे कश्चित्तस्य हिरण्यमयाद्यादावपवादः, क्विदानन्दमयवाक्यादी तदाभासे तदसत्त्वमुच्यत इत्यध्यायश्चे-
न्मे स्थिते निर्गुणविषयमेव तावदधिकरणं प्रसीति—आनन्दमय इति । तस्य वृत्तिकारमतेन विषयमाह—तैत्तिरीयक इति ।
रसविकारो देशोऽन्नमयः, प्राणोपाधिरात्मा प्राणविकारः प्राणमयः, मनोमयस्तदुपाधिरात्मा तद्विकारः, विज्ञानमयो विज्ञानोपाधिरात्मा
नविकारः । यदा चतुष्टयवृत्तादिद्विकारान्नामन्याध्यात्मिकाज्ञादिकोश विकारास्तदेतच्चतुष्टयं 'स वा एषः' इत्यादिना क्रमेणोपस्था-
नय उक्तः 'तस्मादन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमयः' इति वृत्तितादित्येतत्सत्येव स्मृत्यर्थो वैशब्धः । एतस्मात् 'तस्य अद्वैत शिरः'
देना व्याख्यातात् । ततोऽन्यत्वं मनोमयवर्षात्तत्त उक्तम्—अन्तर इति । तस्मादानन्दमयवशब्दे मयटो विकारप्रानुयेसाधा-
द्विचारदीनं संशयमाह—तत्रेति । ईश्वरधिकरणे मुख्यसंभवे गौणयानवकाशत्वाद्विशयानुदये प्रायपाठस्याकिंनित्तरत्वाद्यमुख्ये-
प्रवाहप्राप्तेऽपि जगत्कारणे मुख्यं तदित्युक्तम् । इह तु मयटो विकारप्रानुयेर्मुख्यत्वे सति विशयोदये प्रानुवाचोऽप्यनुदयेऽप्यनुवर्तक-
पूर्वाधिकरणसिद्धान्ताभावेन पूर्वपक्षोन्मेषाद्यस्तुदाहरणमिदं संगतिं विषयशक्तकाङ्क्षारा पूर्वपक्षयति—किमिति । श्रुत्यादिसंग-
तय फलं च वक्ष्यते । नयटः साधारण्येऽपि विशेषप्रदे हेतुनर्तकत्वाह—कस्मादिति । विकारप्रायपाठं हेतुमाह—अच्चेति । प्रा-
देऽपि प्रकरणादि बलवदित्याह—अथापीति । सावयवत्वशरीरत्वविज्ञान्तां नयटश्रुत्या चानुगृहीनं प्रकरणमेव प्रवक्ष्यित्याह—

न स्यात्प्रियाद्यवयवयोगाच्छरीरत्वश्रवणाच्च । मुख्यश्चेदात्मानन्दमयः स्यान्न प्रियादि
 स्यात् । इह तु 'तस्य प्रियमेव शिरः' इत्यादि श्रूयते । शरीरत्वं च श्रूयते—'तस्यैव परमा
 आत्मा । यः पूर्वस्य' इति । तस्य पूर्वस्य विज्ञानमयस्यैव एव शरीर आत्मा य एव आत्म
 इत्यर्थः । नच सशरीरस्य सतः प्रियाप्रियसंस्पर्शो वारयितुं शक्यः । तस्मात्संसार्येव
 आत्मेत्येवं प्राप्त इदमुच्यते—'आनन्दमयोऽभ्यासात्' । पर एवात्मानन्दमयो भवितुमा
 कुतः । अभ्यासात् । परस्मिन्नेव ह्यात्मन्यानन्दशब्दो बहुकृत्योऽभ्यस्यते । आनन्दमयं शब्द
 'रसो वै सः' इति तस्यैव रसत्वमुक्त्योच्यते—'रसश्चेद्यायं लब्ध्वाऽनन्दी भवति' इति तस्य
 वान्यात्कः प्राण्यात् । यदेष आकाश आनन्दो न स्यात् । एष ह्येवानन्दयाति' (तै० २।०।२) मत्त
 नन्दस्य मीमांसा भवति' 'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' । 'आनन्दं ब्रह्मणो विोपा
 विमेति कुतश्चन' (तै० २।८, ९) इति । 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' (तैत्ति० ३।६) इति
 श्रुत्यन्तरे च 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१।२८) इति ब्रह्मण्येवानन्दशब्दो दृष्टः । एष

रसप्रमाव्याख्या

ब्रह्मोपात्त्येति भेदः । शङ्कते—अथापीति । परिहरति—न स्यादिति । संहृतीति विवृणोति—मुख्य इति
 ल्यर्थः । शरीरत्वेऽपीश्वरत्वं किं न स्यादित्यत आह—न चेति । जीवत्वं दुर्गारमित्यर्थः । नन्वानन्दपदाम्नात्त
 ब्रह्मत्वं कथमित्याशङ्क्य ज्योतिष्टोमाधिकारे ज्योतिष्पदस्य ज्योतिष्टोमपरत्ववानन्दमयप्रकरणस्थानन्दमयपदस्यान्त
 तदभ्यासस्तस्य ब्रह्मत्वसाधक इत्यभिप्रेत्याह—आनन्दमयं प्रस्तुत्येति । रसः सारः । आनन्द इत्यर्थः । अयं तस्य
 एष आकाशः पूर्णः आनन्दः साक्षिरेरको न स्यात्तदा को वा न्यायश्चेत्, को वा विशिष्य प्राण्याजीवेत्, तस्मात्
 याति, आनन्दयतीत्यर्थः । 'युवा स्यात्साधुयुवा' इत्यादिना वक्ष्यमाणा मनुष्ययुवानन्दमारभ्य ब्रह्मानन्दावसाना
 हिता आनन्दस्य तारतम्यमीमांसा भवति । उपसंक्रामति विद्वान्प्राप्नोति इत्येकदेशिनामर्थः । मुख्यसिद्धान्ते त्वसं
 कोशानां प्रत्यङ्गाश्रयेन विलापनमिति ज्ञेयम् । शिष्टमुक्तार्थम् । आनन्दशब्दाद्ब्रह्मण्यवगतिः सर्वत्र समानेति
 माह—श्रुत्यन्तरे चेति । लिङ्गादमुक्यात्मसंनिधेर्बाध इति मलाह—नासाविति । सर्वान्तरत्वं न श्रुतमिति

आमसीत्याख्या

प्रति बलवान्प्रतीयतेऽपि तु समानजातीयनान्तरमपेक्ष्य । एवमानन्दमयोऽप्यन्नमयादिभ्योऽन्तरो न तु सर्वस्मात् । न
 ब्रह्मणः प्रियाद्यवयवयोगः, नापि शरीरत्वं युज्यत इति संसार्येवानन्दमयः । तस्मादुपहितमेवात्रोपासत्वेन विवक्षितं,
 हेयत्वेनेति पूर्वः पक्षः । अपिच यदि प्राचुर्यार्थोऽपि मयद्, तथापि संसार्येवानन्दमयः, न तु ब्रह्म । आनन्दमात्रे
 तदुःखत्वसंभवे भवति ननु तदत्यन्तासंभवे । नच परमात्मनो मनागपि दुःखत्वसंभवः, आनन्दैकरसत्वादि
 सशरीरस्य सत इति । अशरीरस्य पुनरप्रियसंबन्धो मनागपि नास्तीति प्राचुर्यार्थोऽपि मयद् नोपपद्यत इत्यर्थः
 आनन्दमयावयवस्य तावद्ब्रह्मणः पुच्छस्याहृतया न प्राधान्यं, अपि त्वक्चिन् आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणः प्राधान्यम् ।
 धिकारे पठितमम्यसमानमानन्दपदं तदुदिमाधत्त इति तस्यैवानन्दमयस्याभ्यास इति युक्तम् । ज्योतिष्टोमाधिकारे
 ज्योतिषा' इति ज्योतिष्पदमिव ज्योतिष्टोमाभ्यासः कालविशेषविधिपरः । अपि च साध्यादानन्दमयात्मान्यासः श्रूयते

आनन्दमितीयव्याख्या

न स्यादिति । सावयवत्वस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह—मुख्यश्चेदिति । तस्य निष्कलत्वमुक्त्वा निरंशत्वादित्यर्थः । आनन्द
 सावयवत्वं, तत्राह—इह विवति । लिङ्गान्तरं विभज्यते—शरीरत्वं चेति । व्यवहितान्वयेनाभीष्टार्थद्वैष्टी व्याप्ते
 शरीरत्वेऽपि परमात्मत्वं किं न स्यात्, तत्राह—न चेति । प्रियादिस्पर्शित्वे च संसारित्वमित्यर्थः । का तर्हि सर्वान्तरत्वं
 शङ्क्य चतुष्कोशान्तरत्वमेव न सर्वान्तरत्वमित्याह—तस्मादिति । उक्तं प्रकरणादि तच्छब्दार्थः । आनन्दमये संसारि
 दुःखरहितप्रियादियुक्तस्वरूपावसानं फलं वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—पूर्वमिति । सौत्रीं प्रतिष्ठां
 पृचेति । प्रकरणादिना तस्य संसारित्वे प्रतिशानुपपत्तिरित्याह—कुत इति । हेतुमादाय व्याकरोति—अभ्यासादिति ।
 पदाम्नासे कथमानन्दमयस्य ब्रह्मत्वेत्याशङ्क्य ब्रह्मणि प्रयुक्तपूर्वस्य तस्य प्रकरणादानन्दमये प्रयोगाज्ज्योतिष्टोमाधिकारे ज्योति
 शानन्दमयाधिकारे तत्पदाम्नासस्य तद्विषयत्वादित्याह—आनन्दमयमिति । रसः सारः । अन्नमयादिकोशचतुष्टयान्तरत्वात्
 लब्ध्वा ध्याता । पूर्वाश्वेदानन्दः सर्वसाक्षी सर्वरंरको न स्यात्तदा प्राणदेरेतेतनस्य चेष्टा न युक्त्याह—को हीति । सर्वान्
 परानन्दत्वमस्येत्याह—पृष हीति । 'युवा स्यात्' इत्यादिना सार्वभौममारभ्य ब्रह्मान्तमुत्तरोत्तरमुक्त्यन्तानन्दस्य ब्रह्मणि
 मीमांसा 'सैषा' इत्युक्ता । भवदन्तरस्याभ्यासमाह—एतमिति । उपसंक्रमणं प्रातिष्ठेयं प्राणैः स्वरूपमिति शेषः । पतिमान
 प्यानन्दशब्दस्यान्यत्रापि प्रयुक्त्यमाह—श्रुत्यन्तरे चेति । तथापि कथमानन्दमयस्य ब्रह्मत्वमित्याशङ्क्य हेत्वर्थमुपपत्तये

आत्माभिधीयते । एतन्निष्ठैव च 'सैषा भार्गवी चारुणी विद्या' (तै० ३।६) तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १५ ॥

नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥

इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा । नेतरः । इतर ईश्वरादन्यः संसारी जीव इत्यर्थः । न जीव आनन्दमयशब्देनाभिधीयते । कस्मात् । अनुपपत्तेः । आनन्दमयं हि प्रकृत्य श्रूयते—'सोऽकामयत । यद्दुःखं प्रजायेयेति । स तपोऽतप्यत । स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत । यदिदं किंच' (तै० २।६) इति । तत्र प्राक्शरीराद्युत्पत्तेरभिधानं, सृज्यमानानां च विकाराणां स्रष्टृव्यतिरेकः, सर्वविकारसृष्टिश्च न परस्मादात्मनोऽन्यत्रोपपद्यते ॥ १६ ॥

भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥

इतश्च नानन्दमयः संसारी । यस्मादानन्दमयाधिकारे—'रसो वै सः । रसश्छेवायं लब्ध्वाऽनन्दी भवति' (तै० २।७) इति जीवानन्दमयो भेदेन व्यपदिशति । नहि लब्धैव लब्धव्यो भवति । कथं तर्हि 'आत्मान्वेष्टव्यः' 'आत्मलामात्रं परं विद्यते' इति श्रुतिस्मृती, यावता न लब्धैव लब्धव्यो भवतीत्युक्तम् । बाढम् । तथाप्यात्मनोऽप्रच्युतात्मभावस्यैव सतस्तत्त्वानवबोधनिमित्तो देहादिष्वनात्मत्वात्मत्वनिश्चयो लौकिको दृष्टः । तेन देहादिभूतस्यात्मनोऽप्यात्मानन्विष्टोऽन्वेष्टव्योऽलब्धो लब्धव्योऽश्रुतः श्रोतव्योऽमतो मन्तव्योऽविज्ञातो विज्ञातव्य इत्यादिभेदव्यपदेश उप-

रत्नप्रभाख्या

निष्ठैवेति ॥ १५ ॥ स ईश्वरः तपः सृष्ट्यालोचनमतप्यत कृतवानित्यर्थः । अभिष्यानं कामना । 'यद्दुःखं स्यात्' इत्यव्यतिरेकः ॥ १६ ॥ अधिकारे प्रकरणे । स आनन्दमयो रसः । ननु लब्धुलब्धव्यभावेऽप्यभेदः किं न स्यादत आह—नहि लब्धैवेति लब्धुलब्धव्ययोर्भेदस्यावश्यकत्वे श्रुतिस्मृत्योर्बाधः स्यादित्याह—कथमिति । यावता यतस्त्वयत्युक्तमतः श्रुतिस्मृती मिलन्त्यः । उक्तो द्वाद्वात्मनोऽकरोति—बाढमिति । तद्योऽत्मन एवात्मना लब्धलोकिबाधः, अभेदादित्याह—कल्पितमेवात्र इत्याह—तथापीति । अभेदेऽपीत्यर्थः । लौकिकः भ्रमः । आत्मनः स्वाज्ञानजभ्रमेण देहाद्यभिन्नस्य भेदभ्रान्त्या परमात्मनो तत्त्वापुक्तिरित्यर्थः । अन्वेष्टव्यो देहादिविविक्ततया ज्ञेयः, विवेकज्ञानेन लब्धव्यः साक्षात्कर्तव्यः, तदर्थं धोतव्यः, विज्ञानं नि-
भामतीख्या

गीयत इति ॥ १५ ॥ अपि चानन्दमयं प्रकृत्य शरीराद्युत्पत्तेः प्राक्सृष्टत्वश्रवणान्, 'यद्दुःखं स्यात्' इति च सृज्यमानानां स्रष्टुरानन्दादभेदश्रवणात्, आनन्दमयः पर एवेत्याह सृष्टम्—नेतरोऽनुपपत्तः । नेतरो जीव आनन्दमयः, तस्यानुपपत्तेरिति ॥ १६ ॥ व्यपदेशाच्च । रसः सारो ज्ञयमानन्दमय आत्मा 'रसश्छेवायं लब्ध्वाऽनन्दी भवति' इति । सोऽयं जीवात्मनो लब्धुभावः, नन्दमयस्य च लब्धता, नाभेद उपपद्यते । तस्मादानन्दमयस्य जीवात्मनो भेदे परब्रह्मत्वं सिद्धं भवति । चोदयति—तर्हीति । यदि लब्धा न लब्धव्यः, कथं तर्हि परमात्मनो वस्तुतोऽभिन्नेन जीवात्मना परमात्मा लब्धत इत्यर्थः । इति—बाढम् । तथापीति । सत्यम्, परमार्थतोऽभेदेऽप्यविचारोपितं भेदमुपाश्रित्य लब्धुलब्धव्यभाव उपपद्यते । जीवो यथा परब्रह्मणो भिन्नो दक्षितः, न तु जीवादपि । तथा चानन्दमयध्वेन जीवः, न जीवस्याविद्ययापि स्वतो भेदो दक्षित न लब्धुलब्धव्यभाव इत्यर्थः । भेदाभेदौ च न जीवपरब्रह्मणोरित्युक्तमप्युक्तम् । स्यादेतत् । यथा परमेश्वराद्विज्ञो जीवात्मा

आनन्दगिरियव्याख्या

अन्तर्वदन्नापि तस्य आनात्तदर्थं नत्वाह—एतन्निष्ठेति । प्रकरणादिसिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥ पूर्ववत्प्रत्ययं चकार-
य सृष्टस्य हेत्वन्तरपरत्वमाह—इत्युक्तेति । जीवस्य प्रतिपाद्यत्वमाप्त्या किं निषेधमित्याह—आनन्दमयशब्दादव्यतिरेक्याह—नेति ।
विषयिकविधानान्दन्तत्वात्तच्छब्दत्वं किं न स्यादित्याह—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याकर्तुं भूमिकां करोति—अनुपपत्ते-
आलोचनं तपो नायाममवयव । अस्तेष्वं कानुपपत्तिः, तत्राह—तत्रेति ॥ १६ ॥ जीवस्यानन्दमयत्वनिषेधे हेत्वन्तरमाह—
ति । नकारार्थं प्रतिपाद्य प्रकृत्यभेदव्यपदेशं विमदयति—इत्युक्तेत्यादिना । स इत्यानन्दमयपरामर्श इति वक्तुमानन्दमयाविकार-
ह—कम् । श्रुतेरभंगमाह—जीवेति । कथानुपपत्त्या भेदोक्तिः, तत्राह—नहीति । लब्धैव लब्धव्यो नन्वेत् तर्हि श्रुतिस्मृत्योरनुपपत्तिरिति
विदि । कथमिति । का तयोरनुपपत्तिः, तत्राह—यावतेति । किमेकत्र वस्तुतो न लब्धुलब्धव्यत्वं किंवा कल्पनयापि । तत्रायमङ्गी-
ह—याढमिति । श्रुत्यानुपपत्त्ये द्वितीयं प्रत्याह—तथापीति । अप्रच्युतात्मभावोऽलङ्घ्यकरस्वत् । लौकिको लोकादन्वेषतोऽभा-
नन्वेति । तस्य फलस्वरमाह—तेनेति । अन्वेषणं विचाररत्नमार्गं, तत्कलातिर्लानः, अवगं दाक्षित्यात्पदोपरिति भेदः । द्रष्टृदृष्टव-

पद्यते । प्रतिपिष्यत एव तु परमार्थतः सर्वज्ञात्परमेश्वरादन्यो द्रष्टा श्रोता वा, 'नान्योऽपि द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३) इत्यादिना । परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पिताच्छारीरात्कर्तुर्भोक्तुर्विद्याख्यादन्यः । यथा मायाविनश्चर्मखड्गधरात्सूत्रेणाकाशमधिरोहतः स एव मायावी परमाभूमिष्ठोऽन्यः । यथावा घटाकाशादुपाधिपरिच्छिन्नादुपाधिपरिच्छिन्न आकाशोऽन्यः । च विज्ञानात्मपरमात्मभेदमाश्रित्य 'नेतरोऽनुपपत्तेः' 'भेदव्यपदेशाच्च' इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥

आनन्दमयाधिकारे च 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय' (तै० २।६) इति कामवित्तुशानुमानिकमपि सांख्यपरिकल्पितमचेतनं प्रधानमानन्दमयत्वेन कारणत्वेन बाध्यम् । 'ईक्षतेर्नाशब्दम्' (ब्र० १।१।५) इति निराकृतमपि प्रधानं पूर्वसूत्रोदाहृतं कामवित्तिमाश्रित्य प्रसङ्गात्पुनर्निराक्रियते गतिसामान्यप्रपञ्चनाय ॥ १८ ॥

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥

इतश्च न प्रधाने जीवे वानन्दमयशब्दः । यस्मादस्मिन्नानन्दमये प्रकृत आत्मनि प्रतिबुद्धजीवस्य तद्योगं शास्ति । तदात्मना योगस्तद्योगः, तद्भावापत्तिः । मुक्तिरित्यर्थः । तद्योगं हि, शास्त्रम्—'यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते ।

रतप्रभाष्याख्या

दिध्यासनं साक्षात्कारो वा ध्रुवन्तरस्थार्थानुवादादपौरुषेयम् । ननु भेदः सत्य एवास्तु, तत्राह—प्रतिपिष्यत ईश्वराद्वय जीवोऽन्यो नास्तीति चेज्जीवाभेदादीश्वरस्यापि मिथ्यात्वं स्यादत आह—परमेश्वर इति । अविद्याकल्पिताज्जीवाविन्मात्र ईश्वरः पृथगस्तीति न मिथ्यात्वम् । कल्पितस्याधिष्ठानाभेदेऽप्यधिष्ठानस्य ततो भेद इत्यत आह—यथेति । गुणरूढः स्वतोऽपि मिथ्या, न जीव इत्यरुच्या भेदमात्रमिथ्यात्वे दृष्टान्तमाह—यथावेति । नृद्वेदः सत्य इत्यत आह—ईदृशं चेति । कल्पितमेवेत्यर्थः । सूत्रे भेदः सत्य इति पदभावात्, 'तदनन्यत्वं' अत्यनुसाराचेति भावः ॥ १७ ॥ नन्वानन्दात्मकसत्त्वप्रचुरं प्रधानमानन्दमयमस्तु, तत्राह—कामाच्चेति । अनुमानम् । पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—ईक्षतेरिति ॥ १८ ॥ अस्मिन्निति । विषयसत्तमी । आनन्दमयविषयकप्रयोगो तद्योगं यस्माच्छास्ति तस्मात् प्रधानमिति योजना । जीवस्य प्रधानयोगोऽप्यस्तीत्यत आह—तदात्मनेति । जीवो दोऽस्तीत्यत आह—मुक्तिरिति । अदृश्ये स्थूलप्रपञ्चस्यैव, आत्मसंबन्धमात्मन्ये लिङ्गशरीरं तद्रहितं, निरुक्तं

आमतीत्याख्या

द्रष्टा न भवत्येवं जीवात्मनोऽपि द्रष्टुर्न भिन्नः परमेश्वर इति जीवस्यानिर्वाच्यत्वे परमेश्वरोऽप्यनिर्वाच्यः स्यात् वस्तु सभित्यत आह—परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पितादिति । रजतं हि समारोपितं न शुक्तितो पथितं । नहि वा शक्यं निर्वक्तुम् । शुक्तिस्तु परमार्थसतो निर्वचनीया अनिर्वचनीयाद्रजताद्विद्यत एव । अथैव स्वरूपमात्रं दृष्टान्तमायाविन इति । एतदपरितोषेणाल्यन्तरूपं दृष्टान्तमाह—यथावा घटाकाशादिति । शेषमतिरोहितात् ॥

आनन्दगिरिव्याख्या

त्वादिसंप्रदायमादिपदम् । जीवत्वेनानन्दमयस्य जीवस्याविषयापि जीवाद्भेदाभावात् भेदव्यपदेशः स्यादिति भावः । किञ्चित् लक्ष्मूलक्ष्मव्याख्यासुच्यते, श्रुत्यादिचक्रादस्तवो भेदोऽस्तित्याशङ्क्याह—प्रतिपिष्यत इति । जीवश्चेज्जेश्वरादन्यस्तादिति नेति तस्यापि कल्पितत्वमित्याशङ्क्याह—परमेश्वरस्त्विति । कल्पितस्याधिष्ठानादृते सत्त्वाद्ययोगाद्भेदेनासत्त्वेऽपि ततोऽपि सत्तास्फूर्त्याः स्वातन्त्र्यादिति मत्वा दृष्टान्तमाह—यथेति । गुणरूढं स्वतोऽपि मिथ्या, जीवं भेदमात्रं तथा, न स्वरूपमात्रं कम्—यथावेति । तथापि सूत्रद्रव्यसागर्भात्पारमार्थिकं भेदमाशङ्क्याह—ईदृशं चेति । अन्यथा श्रुतिवृत्तिविरोध इति नवीनचारिकस्य कामवित्तुत्वस्य प्रधानेऽपि संभवात्तदेवानन्दमयत्वेन कारणत्वेन बाधेयतां, न परमात्मेशाशङ्क्याह—तस्याख्याति—आनन्देति । ईक्षत्वधिकरणे प्रधानस्य निरस्तत्वादिहापि तत्रिरासे पुनरुक्तिरित्याशङ्क्याह—ईक्षतेरिति निरासस्य प्रकृतोपयोगमाह—गतीति ॥ १८ ॥ आनन्दमयस्य प्रधानजीवयोरन्यतरत्वाभावे हेतुन्तरं कामवित्तुत्वस्य तद्योगाह—अस्मिन्निति । चक्षुर्द्रव्यमाह—इतश्चेति । अस्मिन्नित्यादि व्याकुर्वन्निर्वाच्यार्थ स्पष्टयति—यस्मादिति । तद्योगः स्यादित्याशङ्क्याह—तदात्मनेति । रजतो भिन्नयोस्तादात्म्यसंबन्धं व्याप्यतेत्यति—तद्भावेति । उक्तार्थं पदमन्यत्त्वं पूरयति—तद्योगमिति । यस्यैवैक्यतयापत्त्यां विद्वान्तरिमन्त्राप्रणि पृथक्कृतभूतपञ्चकेन, तत्त्वादेण च समष्टिभूतैर्दृश्यशब्दिनेनैक्यतादात्म्यस्यैव, स्वसंबन्धितयाप्यनोन्निद्रयभावेनापार्थक्यभूतकार्येणाप्यन्येन तादात्म्यादिर्हितं, निरुक्त्योन्वितं

तोऽभयं गतो भवति । यदा होवैप एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते । अथ तस्य भयं भवति' (तै० २।७) इति । एतदुक्तं भवति—यदैतस्मिन्नानन्दमयेऽल्पमप्यन्तरमतादात्म्यरूपं पश्यति तदा संसारभयाच्च निवर्तते । यदा त्वेतस्मिन्नानन्दमये निरन्तरं तादात्म्येन प्रतितिष्ठति तदा संसारभयान्निवर्तत इति । तच्च परमात्मपरिग्रहे घटते, न प्रधानपरिग्रहे जीवपरिग्रहे वा । तस्मान्नानन्दमयः परमात्मेति स्थितम् । इदं त्विह वक्तव्यम्—'स वा एष पुरुषोऽन्तरसमयः' । 'तस्माद्वा एतस्मादन्तरसमयात् अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः' तस्मात् 'अन्योऽन्तर आत्मा मनोमयः' तस्मात् 'अन्योन्तर आत्मा विज्ञानमयः' (तै० २।१,२,३,४) इति च विकारार्थे मयद्रुपवाहे सत्यानन्दमय एवाकस्मादर्थजरतीयन्यायेन कथमिव मयटः प्राचुर्यार्थत्वं ब्रह्मविषयत्वं चाश्रीयत इति । मानववर्णिकब्रह्माधिकादिदि चेत्, न । अन्नमयादीनामपि तर्हि ब्रह्मत्वप्रसङ्गः । अत्राह—युक्तमन्नमयादीनामब्रह्मत्वं, तस्मात्तस्मादन्तरस्यान्तरस्यान्यस्यान्यस्यात्मन उच्यमानत्वात्, आनन्दमयात्तु न कश्चिदन्य आन्तर आत्मोच्यते, तेनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वम्, अन्यथा प्रकृतहाना-प्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गादिति । अत्रोच्यते—यद्यप्यन्नमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर आत्मेति

रत्नप्रभाख्याख्या

रत्ने, निःशेषल्यस्थानं निलयनं माया तच्छून्ये, ब्रह्मणि, अभयं यथा स्यात्तथा यदैव प्रतिष्ठा मनसः प्रकृष्टां वृत्तिमेव विद्वांश्च । अथ तदैवाभयं ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः । उक्तं अपि अरमल्पमप्यन्तरं भेदं यदैवैप नरः पश्यति अथ तदा तस्य भय-योजना इति । वृत्तिकारमतं दूषयति—इदं त्विति । इह परव्याख्यायां विकारार्थे मयटि बुद्धिस्थे सत्यकस्मात्कारणं एकप्रकरणस्थस्य मयटः पूर्वं विकारार्थकत्वं, अन्ते प्राचुर्यार्थकत्वमित्यर्थजरतीयं कथमिव केन दृष्टान्तेनाधीयत इतीदं व्यमित्यन्वयः । प्रश्नं मत्वाह इते—मान्त्रेति । स्फुटमुत्तरम् । किमान्तर इति न श्रूयते, किंवा वस्तुनोऽप्यान्तरं न श्रूयत इति विकल्प्य आद्यमज्ञो करोति—अत्रोच्यते—यद्यपीति । विकारप्रायपाठानुगृहीतमयद्रुपतेः, सावयवत्वलिङ्गा-भामतीख्याख्या

परिग्रहार्थमेकदेशितं दूषयति—इदं त्विह वक्तव्यमिति । एष तावदुत्सर्गां यत्—'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठति ब्रह्मश्रुतीयेन । विशुद्धं ब्रह्म विदुतं त्वानन्दमयशब्दतः ॥' तत्र किं पुच्छपदमभिव्याहारात् अद्यमयादिषु चास्यावयवपरत्वेन गात्, इहाप्यवयवपरत्वात्पुच्छपदस्य, तत्तमानाधिकरणं ब्रह्मपदमपि स्वार्थत्यागेन कश्चिदवयवपरं व्याख्यायताम् । आनन्दमय-चापमयादिनिकारवाचिप्रायपटितं विकारवाचि वा, कश्चिदप्रचुरानन्दवाचि वा, ब्रह्मण्यप्रसिद्धं कयाचिद्वृत्त्या ब्रह्मणि व्याख्या-म् । आनन्दपदान्त्यात्नेन न ज्योतिष्पदेनेव ज्योतिष्ठोम आनन्दमयो लक्ष्यतां, उतानन्दमयपदं विकारार्थमस्तु, ब्रह्मपदं अप्येव स्वापेस्तु, आनन्दपदाम्नास्यसं स्वार्थे, पुच्छपदमात्रमवयवप्रायलिखितमधिकरणपरतया व्याकियतामिति कृतबुद्धय विदोर्कुर्वन्तु । तत्र 'प्रायपाठपरित्यागे मुख्यत्रितयलङ्घनम् । पूर्वस्मिन्नुत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनम् ॥' पुच्छपदं हि वाल्मी

आनन्दगिरियव्याख्या

ब्रह्मणि तैश्चाभेदवाक्ये, निःशेषल्यस्थानं निलयनमिति मूलप्रकृतेरुक्तत्वादादात्म्यादिरहिते, प्रकपेण स्थिति पुनरावृत्तिरहितां लभते । यथा स्वादित्युक्तं व्युनक्ति—अथेति । ज्ञाने फलमुक्त्वा ज्ञानाभावे दोषमाह—यदा हीति । भेदस्यानादित्वात्कारणाधीन-किर्युक्तेत्याशङ्क्याह—एतदिति । 'अभयं प्रतिष्ठाप्य' इत्युक्त्वा पुनः 'अभयं गतो भवति' इत्युक्ते पुनरुक्तिरित्याशङ्क्याह—यदा हीति । शास्त्रस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह—तच्चेति । वृत्तिकृतां मतनुपसंहरति—तस्मादिति । परस्य शेषत्वं कैवल्यं फलतीति ए—इति स्थितमिति । अत्र आनन्दमये परस्मिन्नात्मनि स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां तैस्तिरीयकश्रुतीनां समन्वयादस्ति संगतिचतुष्टयमिति तत्संप्रदाये स्वबुध्यमतं दूषयति—इदं त्विति । इहेति परस्य व्याख्योक्तिः । पर्यायचतुष्टये मयटो विकारार्थत्वात्पथमे पर्याये तादर्थ्य-प्रकरणं दर्शयति—स वा इति । 'मयद्रुप' इति सूत्रान्मयद्रुपशब्दो विकारे वृत्तिरिति वक्तुं विकारार्थे मयटिरयुक्तम् । विकारप्रकरणं विस्तृतं प्रवाहपदम् । भिवावयवत्वस्य विकारार्थे लिङ्गत्वात्प्राचुर्यार्थत्वे च हेत्वभावाच्चमयटो न तदर्थतेत्याह—आनन्देति । एकस्यैव शब्दस्य नेत्यत्र दृष्टान्तमाह—अथेति । श्रुतिस्मिन्नप्रकरणविशेषेन प्राचुर्यार्थत्वे मयटो दृष्टान्तोऽपि नास्तीत्याह—कथमिति । शब्दस्य निश्चिने तदावयवस्य न ब्रह्मार्थतेत्याह—ब्रह्मेति । कथंशब्दस्य प्रस्थापनानुपेक्ष प्रकरणेन शङ्कते—मात्रेति । न प्रकरण-नियामकमितिप्रसक्तैरित्याह—अथेति । नेषामन्नमयत्वं लिङ्गादिति शङ्कते—अथेति । आनन्दमयादिषु पुच्छं ब्रह्मान्यदान्तरमुक्तमि-त्याह—आनन्देति । ब्रह्मण्यवान्तरत्वमश्रुतं, पुच्छत्वं तु श्रुतमित्यर्थः । तस्मादान्तरप्राचुर्यं प्राकरणिकमर्थमाह—तेनेति । ब्रह्मण्ये दोषमाह—अन्यथेति । किमानन्दमयादान्तरत्वेनान्यस्यानुक्तेनस्य ब्रह्मत्वं, किंवास्वस्यैवाचुर्येति विकल्पयति—अथेति । आनन्दमयादान्तरस्याश्रुतिमुपेक्ष ब्रह्मत्वं प्रत्याह—यद्यपीति । अन्यस्य पुच्छमन्नागोऽभिधानादिति हेतुं मृगवन्दीयं निराह—यत् । इष्टार्थदृष्टेः स्वयं हर्षमार्थं प्रियम् । इष्टवृत्त्यां हर्षो मोदः । स चान्वासात्प्रकृतः प्रमोदः । मुख्यमात्रमानन्दः । गन्वयगोक्तं ब्रह्म, पुच्छ-

न श्रूयते तथापि नानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं, यत आनन्दमयं प्रकृत्य श्रूयते—‘तस्य प्रियमेव निर्ति-
मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद उत्तरः पक्षः । आनन्द आत्मा । ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ (तै० ब० २।६।१)
इति । तत्र यद्ब्रह्म मन्त्रवर्णे प्रकृतम्—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति, तदिह ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’
इत्युच्यते । तद्विज्ञानापयिपयैवात्ममयादय आनन्दमयपर्यन्ताः पञ्च कोशाः कल्पन्ते । तत्र
प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गः । नन्वानन्दमयस्यावयवत्वेन ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युच्यते, न
मयादीनामिव ‘इदं पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्यादि । तत्र कथं ब्रह्मणः स्वप्रधानत्वं शक्यं विज्ञातुम् ।
तत्त्वादिति ब्रूमः । नन्वानन्दमयावयवत्वेनापि ब्रह्मणि विज्ञायमाने न प्रकृतत्वं हीयते, यस्य
मयस्य ब्रह्मत्वादिति । अत्रोच्यते—तथा सति तदेव ब्रह्मानन्दमय आत्मावयवी, तदेव
पुच्छं प्रतिष्ठावयव इत्यसामञ्जसं स्यात् । अन्यतरपरिग्रहे तु युक्तं ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्यु-
निर्देश आश्रयितुं, ब्रह्मशब्दसंयोगात् । नानन्दमयवाक्ये, ब्रह्मशब्दसंयोगाभावादिति ।
‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युक्त्वेदमुच्यते—‘तदप्येव श्लोको भवति । असन्नेव स भवति । अ-
वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेन ततो विदुरिति’ (तै० २।६) । अस्मिन्
ऽननुकल्पानन्दमयं, ब्रह्मण एव भावाभाववेदनयोगुणदोषाभिधानाद्ब्रूम्यते ‘ब्रह्म पुच्छं
इत्यत्र ब्रह्म ग एव स्वप्रधानत्वमिति । न चानन्दमयस्यात्मनो भावाभावशङ्का युक्ता, प्रिय-
विशेषस्यानन्दमयस्य सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् । कथं पुनः स्वप्रधानं सद्ब्रह्म, आनन्दमयस्य पु-

रत्नप्रभाष्याख्या

येत्याह—नथापीति । इष्टार्थस्य दृष्ट्या जातं सुखं प्रियं, स्थूला मोदः, स चाभ्यासात्प्रकृष्टः प्रमोदः, आनन्द-
विम्बचैतन्यमात्मा, शिरःपुच्छयोर्मध्यकायः ब्रह्म शुद्धमिति श्रुत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—तत्र यदिति । नन्वा-
हानिहितत्वेन सर्वान्तरं, ब्रह्म, तदिह पुच्छवाक्ये ब्रह्मशब्दात्प्रत्यभिज्ञायते । तस्यैव विज्ञापनेच्छया पञ्चकोशस्या गु-
तत्र तात्पर्यं नास्तीति वक्तुं कल्पन्त इत्युक्तम् । एवं पुच्छवाक्ये प्रकृतस्वप्रधानब्रह्मपरे सति न प्रकृतहान्यादिदे-
ब्रह्मणः प्रधानत्वं पुच्छश्रुतिविरोद्धमिति शङ्कते—नन्विति । अत्र ब्रह्मशब्दात्प्रकृतस्वप्रधानब्रह्मप्रत्यभिज्ञाने सति
रोधप्राप्तां, एकस्मिन्वाक्ये प्रथमचरमधुतशब्दयोराद्यस्यानुपसंजातविरोधिनो बलीयस्त्वात्, पुच्छशब्देन प्राप्तगुण-
मत्याह—प्रकृतत्वादिति । प्रकरणस्यान्यथासिद्धिमाह—नन्विति । एकस्यैव गुणत्वं प्रधानत्वं च विरु-
ओच्यत इति । तत्र विरोधनिरासायान्यतरस्मिन्वाक्ये ब्रह्मस्वीकारे पुच्छवाक्ये ब्रह्म स्वीकार्यमित्याह—अ-
वाक्यशेषोपाचवमित्याह—अपिचेति । तत्र ब्रह्मणि श्लोकोऽपीत्यर्थः । पुच्छशब्दस्य गतिं पृच्छति—कथं
त्यापि पुच्छशब्दस्य मुख्यार्थो वक्तुमशक्यः, ब्रह्मण आनन्दमयत्वात्पूज्यत्वाभावात् । पुच्छदृष्टिलक्षणायां चापार-

भानतीत्याख्या

मुख्यं सदानन्दमावयवे गौणमेवेति मुख्यशब्दार्थलङ्घनमवयवपरतायामधिकरणपरतायां च तुल्यम् । अवयव-
विकारप्रायलेखबाधेन तुल्यः । ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदमिति त्रितयलङ्घनं त्वधिकम् । तस्मान्मुख्यत्रितयलङ्घनात्

आनन्दगिरिटीयाख्या

वाक्ये ब्रह्मशब्दात्प्रत्यभिज्ञात् । ब्रह्मत्वे त्वानन्दमयस्य ब्रह्मशब्दस्यान्यत्र श्रुतिः, आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्मण्यप्रयुक्तस्य तस्मिन्
स्यादिति श्रुतितात्पर्यमाह—तत्रेति । आनन्दमयस्याब्रह्मत्वे तदुक्तिर्वैयर्थ्यामात्रशङ्कात्रमयादिवत्पुच्छब्रह्मापानां
तदिति । यदुक्तमानन्दमयस्याब्रह्मत्वे प्रकृतहानमप्रकृतप्रक्रिया चेति, तत्राह—तत्रेति । पुच्छब्रह्मवाक्यस्य स्वप्रधान-
वाक्यम् । पुच्छश्रुतिविरोधात् तस्य स्वप्रधानार्थतति शङ्कते—नन्विति । पुच्छशब्दस्याप्रावयवार्थत्वाभावे प्रकरणविरोध-
पुच्छश्रुतेरवयवार्थत्वे फलितमाह—तत्रेति । स्वप्रधानब्रह्माधिकाराद्ब्रह्मशब्दात्तथैव तत्प्रत्यभिज्ञानं पुच्छशब्दविरो-
प्रथमचरमधुतशब्दयोराद्यस्यानुपसंजातविरोधिनो बलीयस्त्वात्पुच्छत्वेन गुणत्ववाधया स्वप्रधानब्रह्मधारित्याह—प्रकृतत्वा-
धापि प्रकृतत्वं स्यादित्याह—नन्विति । किं प्रकृतं ब्रह्मानन्दमयवाक्ये पुच्छवाक्ये चोच्यते, किं कथेति विवक्ष्यति—
प्रत्याह—तत्रेति । अवयवावयवित्वस्य कल्पितत्वेऽप्यत्रमयादिध्विबैक्यं गुणप्रधानत्वायोगात् । यदि द्वितीयः, तत्राह—
अन्यतरस्मिन्वाक्ये ब्रह्मोक्तिस्वीकारे सतीत्यर्थः । वाक्यशेषादपि पुच्छवाक्य एवोच्यते स्वप्रधानं ब्रह्मेत्याह—अपिचेति ।
मयावयवमाशङ्क्य तात्पर्यमाह—अस्मिन्नेति । प्रतिष्ठेत्यर्थेति संवन्धः । आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणो भावाभावविशेषो-
क्याह—न चेति । पुच्छवाक्ये ब्रह्मशब्देन स्वप्रधानोक्तां पुच्छशब्दस्य का गतिरिति पृच्छति—कथमिति । तस्य
वाग्विष्यते किं मुख्यं वा श्रुतिः । आये, पूर्वोक्तश्रुत्यादिपुच्छेष्वाधारत्वदृष्ट्या ब्रह्मण्यपि सर्वाधारे लक्षणया पुच्छपदनि-

प्रधानत्वेनेति । पुच्छशब्दादवयवत्वेनेति प्राप्त उच्यते—'आनन्दमयोऽभ्यासात्' । आनन्दमय
 आत्मेत्यत्र 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति स्वप्रधानमेव ब्रह्मोपदिश्यते, अभ्यासात् । 'असन्नेव स
 वति' इत्यस्मिन्नगमनश्लोके ब्रह्मण एव केवलस्याभ्यस्यमानत्वात् । 'विकारशब्दाच्चेति चेन्न
 अनुयात्' । विकारशब्देनावयवशब्दोऽभिप्रेतः । पुच्छमित्यवयवशब्दाच्च स्वप्रधानत्वं ब्रह्मण इति
 युक्तं, तस्य परिहारो वक्तव्यः । अत्रोच्यते—नायं दोषः, प्राचुर्यादवयवशब्दोपपत्तेः । प्राचुर्य
 मप्यनित्यापत्तिः, अवयवप्राये वचनमित्यर्थः । अन्नमयादीनां हि शिरआदिषु पुच्छान्तेष्ववयवेषूपेक्ष्या-
 चान्ते नन्दमयस्यापि शिरआदीन्यवयवान्तराण्युक्त्यावयवप्रायापत्त्या 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्याह, ना-
 न्यवयवविक्षया । यत्कारणमभ्यासादिति स्वप्रधानत्वं ब्रह्मणः समर्थितम् । 'तद्धेतुव्यपदेशाच्च' ।

रत्नप्रभाख्या

मयदश्रुत्या सावयवत्वादिलिङ्गेन च स्थानं वाच्यमिति भावः । गोचरातिक्रमो गोचरत्वाभावः । वेदसूत्रयोर्विरोधे
 क्त्वाभ्यासकल्पना' इति सूत्राण्यन्यथा नेतव्यानीत्याह—सूत्राणीति । पूर्वमीक्षतेः संशयाभावादिति युक्त्वा प्रायपाठो न
 क इत्युक्तम् । तर्ह्यत्र पुच्छपदस्याधारावयवयोर्लेखणसाम्यात्संशयोऽस्तीत्यवयवप्रायपाठो निश्चायक इति पूर्वाधिकर-
 न्तयुक्त्यभावेन पूर्वपक्षयति—पुच्छशब्दादिति । तथाच प्रत्युदाहरणसंगतिः । पूर्वपक्षे सगुणोपास्तिः, सिद्धान्ते
 प्रमितिः फलम् । वेदान्तवाक्यसमन्वयोक्तैः श्रुत्यादिसंगतयः स्फुटा एव । सूत्रस्थानन्दमयपदेन तद्वाक्यस्य ब्रह्मपदं
 । विक्रियतेऽनेनेति विकारोऽवयवः । प्रायापत्तिरिति । अवयवकमस्य बुद्धौ प्राप्तिरित्यर्थः । अत्र हि प्रकृतस्य
 ज्ञानार्थं कोशाः साक्षित्वेन कल्पन्ते, नात्र तात्पर्यमस्ति । तत्रानन्दमयस्यापि अवयवान्तरोक्त्यनन्तरं कस्मिंश्चित्पुच्छे
 प्रकृतं ब्रह्म पुच्छपदेनोक्तम् । तस्यानन्दमयाधारत्वेनावयवं वक्तव्यत्वादित्यर्थः । तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥
 ब्रह्मणः सर्वकार्यहेतुत्वव्यपदेशात् । प्रियादिविशिष्टत्वाकारेणानन्दमयस्य जीवस्य कार्यत्वात् प्रति शेषत्वं ब्रह्मणो न युक्त-
 । मान्ववर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥ 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इति यस्य ज्ञानान्मुक्तिरुक्ता, यत् 'सर्वं ज्ञानम्'
 ओक्तं ब्रह्म, तदत्रैव पुच्छवाक्ये गीयते, ब्रह्मपदसंयोगात् । नानन्दमयवाक्य इत्यर्थः । नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥
 आनन्दमयो जीवोऽत्र न प्रतिपाद्यः । सर्वलक्ष्मणानुपपत्तेरित्यर्थः । भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥ अयमानन्दमयो ब्रह्मरसं
 नन्दी भवतीति भेदोक्तश्च तस्याप्रतिपाद्यतेत्यर्थः । आनन्दमयो ब्रह्म, तैत्तिरीयकपञ्चमस्थानस्थत्वात्, यदुपलब्धस्या-
 दस्याशङ्काह—कामाद्य नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥ काम्यत इति काम आनन्दः । तस्य यदुपलब्धौ पञ्चमस्य ब्रह्म-
 नन्दमयस्यापि ब्रह्मत्वानुमानापेक्षा न कार्या, विकारार्थकमथद्विरोधादित्यर्थः । भेदव्यपदेशोत्प्रेरणं ब्रह्मात्र वैधं स्यादि-

भामतीव्याख्या

ता, इति सूत्राण्यन्यथा नेतव्यानि । आनन्दमयशब्देन तद्वाक्यस्य 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्येतद्वृत्तं ब्रह्मपदमुपलक्ष्यते । एतद्वृत्तं
 आनन्दमय इत्यादिवाक्ये यत् 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति ब्रह्मपदं तत्स्वप्रधानमेवेति । यत्तु ब्रह्माधिकरणमिति वक्तव्ये 'ब्रह्म
 इत्याह श्रुतिः, तत्कस्य हेतोः, पूर्वमवयवप्रधानप्रयोगाच्चययोगस्यैव बुद्धौ संनिधानात् तेनापि चाधिकरणलक्षणेपपत्तेरिति ।
 वर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥ यत् 'सर्वं ज्ञानम्' इत्यादिना मन्ववर्णेन ब्रह्मोक्तं तदेतदुपायभूतेन ब्रह्मणेन स्वप्रा-
 गीयते—'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति । अवयववचनत्वे तस्य मन्वे प्राधान्यं, ब्रह्मणे त्वप्राधान्यमित्युपायोपेययोर्म-
 योर्विप्रतिपत्तिः स्यादिति । नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥ अत्र 'इतश्चानन्दमयः' इति भाष्यस्य स्थाने 'इतश्च ब्रह्म पुच्छं
 इति पठितव्यम् । भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥ अत्रापि 'इतश्चानन्दमयः' इत्यस्य च 'आनन्दमयाधिकारे' इत्यस्य च
 स्थाने 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति 'ब्रह्मपुच्छाधिकारे' इति च पठितव्यम् । कामाद्य नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥
 यस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥ इत्यनयोरपि सूत्रयोर्भाष्ये आनन्दमयस्थाने 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति पाठो द्रष्टव्यः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

विषयमुक्त्वा पुच्छब्रह्मशब्दाभ्यां संशयमाह—अग्रेति । स्वप्रधानत्वेनेति । संशये सतीति शेषः । पूर्वाधिकरणे मुख्येक्ष-
 यं गौणः प्रायपाठो बाधितः । इह त्वाधाराभावेऽवयवभावेन च पुच्छशब्दस्य लक्षणिकत्वसाम्येऽवयवप्रायदृष्टेर्वयवभावेनेति
 पूर्वपक्षयति—पुच्छेति । तैत्तिरीयोपनिषदः रघुपञ्चालिङ्गाया निर्गुणब्रह्मन्वयोक्तैः श्रुत्यादिसंगतयः । परपक्षे पूर्वाचारपक्षवोर-
 तन् । इह पूर्वपक्षे तथा सिद्धान्ते प्रमितिः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—इति प्राप्त इति । स्वयमध्यव्याख्या व्यावृत्त्य
 व्याख्यामाह—आनन्दमय इति । आनन्दमयशब्देन पञ्चमपर्यायस्थपुच्छवाक्यं ब्रह्मपदमुपलक्ष्य तेन स्वप्रधानमेव
 इति प्रतिष्ठायां हेतुं व्याख्याति—असन्नेवेति । पूर्वपक्षधीप्रमनुभाष्य दृष्टयति—विकारेति । वाचकत्वाभावादिभिरेत
 परिहारभागवतार्थं व्याकरोति—अत्रेत्यादिना । ब्रह्माधिकरणमिति वाच्ये पूर्वत्रावयवप्रधानप्रयोगात्तस्य बुद्धिस्त्वातेनाप्य-
 क्त्वात्पुच्छोक्तिरिति तात्पर्यमाह—अवयवेति । तदेव प्रपञ्चयति—अग्रेति । तत्र गमकमाह—यद्विति । इतश्च पुच्छवाक्ये
 भावयो नोच्यते किंवाधारे लक्षणा इत्याह—तदेवेति । तद्याप्ये—सर्वेति । तथापि क्रमादानन्दमयावयवत्वं
 १७

सर्वस्य विकारजातस्य सानन्दमयस्य कारणत्वेन ब्रह्म व्यपदिश्यते—‘इदं सर्वमसृजत किंच’ (तै० २।६) इति । नच कारणं सत् ब्रह्म स्वविकारस्यानन्दमयस्य मुख्यया वृत्त्यावयवत्वे । अपराण्यपि सूत्राणि यथासंभवं पुच्छवाक्यनिर्दिष्टस्यैव ब्रह्मण उपपादकानि द्रष्टव्यानि ।

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २० ॥



हिरण्यो देवतात्मा किंयासौ परमेश्वरः । मर्यादापाररूपोऽयं देवतात्मैव नेश्वरः ॥ १ ।

सार्वात्म्यात्सर्वदुरितराहित्याद्येश्वरो मतः । मर्यादाया उपास्त्वर्थमीदृशेऽपि सुव्यापिकात् ॥ २ ॥

इदमाज्ञायते—‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यमश्नुर्हिरण्यमयः प्रणखात्सर्व एव सुवर्णः’ ‘तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम तत्त्वं सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद’ ‘इत्यधिदैवतम्’ इति ।

रसप्रभाष्याख्या

साक्षाद्ब्रह्म—अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥ गृहानिहितत्वेन प्रतीचि ‘स एकः’ इत्युपसंहारं प्रति ब्रह्मण्यहमेव परं ब्रह्मेति प्रबोधवत् आनन्दमयस्य ‘यदा हि’ इति शास्त्रं ब्रह्मभावं शास्ति, अतो निर्गुणब्रह्मैक्यं यथा नुवाद इत्यभिप्रेत्याह—अपराण्यपीति ॥ १९ ॥ अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—अथ अथेत्युपास्तिप्रारम्भायः । हिरण्यमो ज्योतिर्विकारः, पुरुषः पूर्णोऽपि मूर्तिमानुपासकैर्दृश्यते । मूर्तिमाह—तस्य प्रणखो नखाग्रं तेन सहेलमविधावाह । नेत्रयोर्विशेषमाह—तस्येति । कर्पेर्मर्कटस्य आसः पुच्छमर्कटेश्वरस्य तत्तुल्यं पुण्डरीकं यथा दीप्तिमेवं तस्य पुरुषस्याक्षिणी, सद्योविकसितरक्ताम्भोजनयन इत्यर्थः । उपासकं स्थानं, रूपं चोक्त्वा नाम करोति—तस्योदिति । उच्चात् निर्वाचि—स इति । उदित उद्गतः । सर्वपापानां नामहानफलमाह—उदेति हेति । देवतास्थानमादित्यमधिकृत्योपास्त्युक्त्यन्तरमात्मानं देहमधिकृत्यापि तदुपास्तं दाप्य

आमतीत्याख्या

तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ विकारस्यानन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छमवयववक्ष्येत्कथं सर्वस्यास्य विकारजातस्य सानन्दमयस्य कारणमुच्येत ‘इदं सर्वमसृजत, यदिदं किंच’ इति श्रुत्या । नद्यानन्दमयविकारावयवो ब्रह्मविकारः सत् सर्वस्य तस्मादानन्दमयविकारावयवो ब्रह्मेति तदवयवयोग्यान्तन्दमयो विकार इह नोपास्यत्वेन विवक्षितः, किंतु स्वप्रधानत्वेन ज्ञेयत्वेनेति सिद्धम् ॥ १९ ॥ अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् । पूर्वस्मिन्नधिकरणेऽपास्तसमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थं

आनन्दगिरौयत्याख्या

ब्रह्मणो नेष्यते, तत्राह—नचेति । इतश्चानन्दमयः परमात्मा, यतः ‘सत्यम्’ इत्यादिमन्त्रवर्णनं यद्वक्ष्येत् तदेवानन्दमयस्यैव लक्ष्यमाणजीवचैतन्यस्य स्वरूपमिति पुच्छवाक्येन ‘तत्त्वमसि’ इति वदन्तीति, ‘ब्रह्मविद्यामोति’ इति ब्रह्मविदस्तत्त्वान्तरात्कारणैक्येनैवोपक्रमात् । ‘स यश्चायं रूपे । यश्चासावादित्ये । स एकः’ इत्येक्योपसंहरात् । मध्येऽपि विशिष्टद्वारा स्वरूपेनेति तत्त्वमसि इत्याह—मात्रवर्णिकमिति । इतश्च पुच्छवाक्यस्य ब्रह्मैव स्वप्रधानं प्रतिपाद्यं, इतरत्त्वानन्दमयो न प्रतिपाद्यः, इति च तत्र मुख्यसङ्ख्याचनुपपत्तेरित्याह—नेतर इति । इतश्च नानन्दमयोऽत्र प्रतिपाद्यते, ब्रह्मानन्दप्रतिविम्बितं तत्त्वं मानन्दमयः स्वयमानन्दी भवतीति ब्रह्मणो भेदेन तस्योक्तेर्ब्रह्मत्वायोगादित्याह—भेदेनेति । ननु गुणवृत्त्यामानन्दमयस्यापि ब्रह्मत्वं पञ्चमपयायस्त्वादनुमीयते, तत्राह—कामाच्चेति । काम्यत इति काम आनन्दः । तस्य ब्रह्मत्वमेव यस्यापि ब्रह्मत्वमेष्विति तस्य । विकाराभ्यंयद्विरोधादित्यर्थः । इतोऽपि नानन्दमयोऽत्र प्रतिपाद्यते, पुच्छवाक्येनैव नन्दमयस्य ‘यदा हि’ इत्यादिना तत्त्वमसिमेवोपनिषान्नात् । तस्मादानन्दमयस्यैव वाक्यस्याप्रतिपाद्यत्वात्तत्त्वमस्यैव वयस्यं ब्रह्मैवात्र स्वप्रधानं प्रतिपाद्यमिति तत्त्वमित्याह कैवल्यं फलतीत्याह—अस्मिन्निति । तदेतदाह—अपराण्यपि समन्वयस्य सविशेषपरत्वमपोत्सर्गः स्थापितः । अधुनापवादार्थत्वेनाधिकरणमवतारयति—अन्तरिति । इतरिति—इदमिति । क्रवसाभयोः शृण्विष्यद्व्याघातमत्वोक्त्यन्तरमुपास्तिप्रस्तावार्थोऽथवाह—‘य एषः’ इति श्रुत्या श्लोका । तस्योपास्यर्थमाधिदैविकं स्थानमाह—अन्तरिति । आदित्यमण्डलस्य मध्ये स्थित इति यावत् । तत्राह—हिरण्यमय इति । ज्योतिर्मय इत्यर्थः । स्थानकृतं परिच्छेदं व्यवच्छिन्नमिति—पुरुष इति । तत्रावहितविधानानुसारात्, आप्रणखात् प्रणखो नखाग्रं तेन सह सर्व एव सुवर्णो ज्योतिर्मयः । चक्षुषोर्विशेषमाह—तस्येति । कर्पेर्मर्कटस्य तत्तुल्यं पुण्डरीकं यथास्तदीप्तिमत्तथास्य देवस्याक्षिणी प्रकृष्टदीप्तिमती । ध्यानाभ्यंयं नाम करोति तस्योदिति नाम तत्त्वं, तत्राह—स इति । उदित उद्गतः । सकाये सर्वपापात्सु इत्यर्थः । ध्यानफलमुदेतीति । आदिशब्द

१।६।७,८) । 'अथाध्यात्मम्' 'अथ य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो हृदयते' (छा० १।७।१,५) इत्यादि । तत्र संशयः—किं विद्याकर्मातिशयवशात्प्राप्तोत्कर्षः कश्चित्संसारी सूर्यमण्डले चक्षुरपि चोपास्यत्वेन श्रूयते किंवा नित्यसिद्धः परमेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तं, संसारीति । कुतः, रूपव-
त्त्वश्रवणात् । आदित्यपुरुषे तावत् 'हिरण्यदमश्रुः' इत्यादि रूपमुदाहृतम् । अक्षिपुरुषेऽपि तदेवा-
तिदेशेन प्राप्यते—'तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपम्' इति । नच परमेश्वरस्य रूपवत्त्वं युक्तम्,
'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' (का० १।३।१५) इति श्रुतेः, आधारश्रवणाच्च—'य एषोऽन्तरादित्ये'
'य एषोऽन्तरक्षिणि' इति । न ह्यनाधारस्य स्वमहिमप्रतिष्ठस्य सर्वव्यापिनः परमेश्वरस्याधार उप-
दिश्येत । 'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिस्मि' (छा० ७।२४।१) इति, 'आकाशवत्स्व-
रूपोऽतश्च नित्यः' इति च श्रुती भवतः । ऐश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च । 'स एष ये चामुष्मात्पराञ्चो लोका-
नामस्तेषां चेष्टे देवकामानां च' (छा० १।६।८) इत्यादित्यपुरुषस्यैश्वर्यमर्यादा । 'स एष ये
वर्तमानास्तैस्मादद्याञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च' (छा० १।७।६) इत्यक्षिपुरुषस्य । नच

रत्नप्रभाख्या

संवेदंति । पूर्वत्र ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदाभ्यासधेति मुख्यत्रितयादिवहुप्रमाणवशाभिर्गुणनिर्णयवत्, रूपवत्त्वादिवहुप्र-
माणवत्त्ववशाच्चो हिरण्य इति पूर्वसिद्धान्तदृष्टान्तसंगत्या पूर्वमुत्तमगतः सिद्धनिर्णयसमन्वयस्यापवादार्थं पूर्वपक्षयति—संसारी-
ति—अथ पूर्वात्तरपक्षयोर्जीवब्रह्मणोरुपास्तिः फलम् । अक्षिणीत्याधारश्रवणाच्च संसारीति संवन्धः । भुक्तिमाह—स एष इति ।
तस्यस्थः पुरुषः, अमुष्मादादित्यादृश्या ये केचन लोकास्तेषामीश्वरो देवभोगानां चेत्यर्थः । स एषोऽक्षिः पुरुष एतस्माद-
च्छादयति यस्तान् ये लोकाः, ये च मनुष्यकामा भोगास्तेषामीश्वर इति मर्यादा श्रूयते । अतः श्रुतेः संसारीत्यर्थः । 'एष सर्वेश्वरः'

भामतीव्याख्या

उपाधयः स्थिताः, ननु विवक्षिताः । ब्रह्मेव तु प्रधानं 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति ज्ञेयत्वेनोपविष्टमिति निर्णयितम् । संप्रति
तत्र विवक्षितोपाधिभेदद्वयाप्यत्वेनोपविष्टं, ननु विद्याकर्मातिशयलब्धोत्कर्षो जीवात्मादित्यपदवेदनीय इति निर्णयितम् । तत्र
प्राधाररूपाणि संसारिणि परे न तु । तस्मादुपास्यः संसारी कर्मानधिकृतो रविः ॥ 'हिरण्यदमश्रुः' इत्यादिरूपश्रवणात्, 'य एषो-
दित्ये' 'य एषोऽन्तरक्षिणि' इति चाधारभेदश्रवणात्, 'ये चामुष्मात्पराञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च' इत्यैश्वर्यमर्यादा-
संसार्येव कार्यकारणसंघातात्मके रूपादिपंचक इहोपास्यः, ननु परमात्मा 'अशब्दमस्पर्शम्' इत्यादियुतिभिः अपास्त-
रूपश्च, 'स्वे महिस्मि' इत्यादियुतिभिरप्राकृताधारश्च, 'एष सर्वेश्वरः' इत्यादियुतिभिरभिगतनिर्णयार्थैरेश्वर्यं शक्य उपास्यत्वेनेह
पुरुषः । सर्वपाप्मनिरह्यादित्यपुरुषो संभवति, शास्त्रस्य मनुष्याधिकारतया देवतायाः पुण्यपापयोरनधिकारात् । रूपादिपञ्चा-
दुपपत्त्या च कार्यकारणात्मके जीवे उपास्यत्वेन विवक्षिते यत्तावदगाद्याप्यनयास्य सत्तामकत्वं श्रूयते तत्कर्षविद्यादित्य-
स्यैव स्तुतिरिति आदित्यपुरुष एषोपास्यो न परमात्मैवेवं प्राप्तम् । अनाधारत्वे च नित्यत्वं सर्वगतत्वं च हेतुः । अनित्यं हि
कारणानामिति नानाधारं, नित्यमप्यसर्वगतं यत्तस्मादधरभावेनास्थितं तदेव तस्योत्तरस्याधार इति नानाधारं, तस्मा-
त्तत्त्वम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' । 'सर्वोत्पत्त्यसर्वदुरितनिरह्याभिमोहोन्त' । ब्रह्मेवाप्यभिचारिण्यां सर्वहेतु-
त्वम् ॥' नामनिरुक्तेन हि सर्वपाप्मापादानतयास्योदय उच्यते । न चादित्यस्य देवतायाः कर्मानधिकारेऽपि सर्वपाप्मनिरहः

आनन्दगिरियव्याख्या

इत्याधुक्तमभिदेवतं, देवतामधिकृत्योपास्तिवाक्यमित्यर्थः । आर्षिदेवत्वान्नानन्तरमात्मानं देहगधिकृत्यापि तदुक्तिरित्याह—अथेति ।
एषोवापिप्राणात्मात्मत्वोक्तानन्दमयत्वमुक्तम् । आदिशब्दात् 'सर्वं तत्साम' इत्याहुक्तम् । सानन्दमयत्वं पुरुषं विषयीकृत्य रूपव-
त्त्वसंवापापपक्षेऽप्युक्तं च संशयमाह—तत्रेति । कश्चिदित्यादित्यश्रवण उक्तः । पूर्वमुक्ते ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदार्थोभ्या-
मुक्त्यप्रत्ययैवप्रमाणवशाभिर्बिंदोर्निर्णयवत्त्ववत्त्वादिवहुप्रमाणवत्त्वसंसारी हिरण्यः पुरुष इति संगत्या पूर्वपक्षमाकाङ्क्षापूर्वकमाह—
वदिति । रघुपञ्चमस्तोत्रोक्तधृतेः सगुणे ब्रह्मण्यन्वयोक्तः श्रुत्यादिंसंगतयः । पूर्वात्तरपक्षयोरपरस्य परस्य चोपास्तिरयं फलम् ।
स्वात्मा पर एव कर्मात्रेति श्रुत्या हेतुमाह—कृत इति । चाधुपे पुरुषे यथोक्तं रूपं न अतमिच्छाद्वयाह—अक्षीति ।
स्वानभेदाद्वपुस्त्वमुपदेशादिदृष्टान्तमिति चेत्, नेत्याह—नचेति । परापरग्रहे हेतुन्तरमाह—आधारेति । अनन्तशक्तित्वात्-
प्राभुतिरित्याह—नहीति । परस्वानाधारत्वे स्वमहिमप्रतिष्ठत्वं हेतुः । तत्र मानं 'स भगवः' इति । तत्रैव हेत्यन्तरं
रित्यम् । तत्रापि मानमाह—आकाशवदिति । ईश्वरग्रहे हेतुन्तरमाह—ऐश्वर्येति । 'स एषः' इत्यादिपक्षिकपुरुषोक्तिः ।
आदित्यादृश्या ये लोकास्तेषामीश्वरा, ये च देवानां कामा भोगास्तेषां चेत्यर्थः । 'स एषः' इत्याध्यात्मिकपुरुषोक्तिः । एतस्याप्यधुपः
देवांगता ये लोकास्तेषामीश्वरा, ये च मनुष्याणां कामा भोगास्तेषां चेत्येतस्य मर्यादावैश्वर्यमुक्तमित्यर्थः । परस्यापि ध्यानार्थं तादृ-
श्या, नेत्याह—न चेति । 'एष सर्वेश्वरः' इत्यविशेषश्रुतेरिति संवन्धः । कथमेतस्य सर्वेश्वरत्वं, यतो भूतानां नियन्ता यमोऽस्ति,

परमेश्वरस्य मर्यादावदैश्वर्यं युक्तम्, 'एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपालः एष क्षेत्रं च
 एषां लोकानामसंभेदाय' (बृ० ४।४।२२) इत्यविशेषश्रुतेः । तस्मान्नाद्यादित्ययोगोऽप्येव
 श्वर इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' । 'य एषोऽन्तरादित्ये' 'य एषोऽन्तरक्षिपि' च
 श्रूयमाणः पुरुषः परमेश्वर एव, न संसारी । कुतः, तद्धर्मोपदेशात् । तस्य हि परमेश्वरत्वं
 इहोपदिष्टाः । तद्यथा—'तस्योदिति नाम' इति श्रावयित्वा अस्यादित्यपुरुषस्य नाम 'स एतत्स
 भ्यः पाप्मभ्य उदितः' इति सर्वपाप्मापगमेन निर्वक्ति । तदेव च कृतनिर्वचनं नामाश्रितत्वा
 प्यतिदिशति—'यन्नाम तन्नाम' इति । सर्वपाप्मापगमश्च परमात्मन एव श्रूयते—'य आत्मानं
 तपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यादौ । तथा चाक्षुषे पुरुषे 'सैवर्कत्साम तदुक्तं तद्यजुस्तद्गमैव
 क्त्सामाद्यात्मकतां निर्धारयति । सा च परमेश्वरस्योपपद्यते, सर्वकारणत्वात्सर्वात्मकतां दि
 पृथिव्यन्याद्यात्मके चाधिदैवतं ऋक्सामे, वाक्प्राणाद्यात्मके चाध्यात्ममनुकम्प्याह—'तस्य वि

रत्नप्रभाष्याख्या

इत्यविशेषश्रुतेरिति संबन्धः । भूताधिपतिर्यमः, भूतपाल इन्द्रादिय एष एव । किंच जलानामसंकराय लोके
 सेतुः, एवमेषां लोकानां वर्णाश्रमादीनां मर्यादाहेतुत्वात्सेतुरेव एव । अतः सर्वेश्वर इत्यर्थः । सूत्रं व्याकृते—
 यद्यप्येकस्मिन्वाक्ये प्रथमभूतानुसारेण चरमं नेयं, तथाप्यत्र प्रथमं धृतं रूपवत्त्वं निष्फलं, ध्यानाधीनश्वरे तु
 सर्वपापासङ्गित्वं सर्वात्मैकत्वं तु सफलं, जीवे नेतुमशक्यं चेति प्रबलम् । नच 'न ह वै देवान्पापं गच्छति' इति
 वस्यापि पाप्मासाक्षित्वमिति वाच्यम् । श्रुतेरनुना कर्मानधिकारिणां देवानां क्रियमाणपाप्मासंबन्धे तत्फलसर्वं
 तेषां संक्षिप्तपापाभावे 'क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोके विशन्ति' इत्ययोगादित्यभिप्रेत्याह—सर्वपाप्मापगमश्च परमात्मक
 सार्वान्त्यमाह—तथेति । अत्र तच्छब्दैश्चाक्षुषः पुरुष उच्यते । ऋगाद्यपेक्षया लिङ्गव्यत्ययः । उक्तं शस्त्रविशेषे
 र्यात्साम स्तोत्रम्, उक्थादन्यच्छब्दमुच्यते, यजुर्वेदो यजुः, ब्रह्म त्रयो वेदा इत्यर्थः । पृथिव्यन्याद्यात्मक
 दैवतमृक् पृथिव्यन्तरिक्षवुनक्षत्रादित्यगतशुक्लभारुपा पञ्चविधा धृत्युक्ता, साम चाग्निवाय्वादित्यचन्द्रादित्यगत
 पञ्चविधम् । अध्यात्मं तु ऋक्, वाक्चक्षुःश्रोत्राक्षिस्थशुक्लभारुपा चतुर्विधा, साम च प्राणच्छायात्ममनोऽग्नि
 चतुर्विधमुक्तम् । एवं क्रमेण ऋक्सामे अनुकम्प्याह धृतिः—तस्येति । यौ सर्वात्मकक्त्सामात्मकी गेष्वाद्य

भामतीव्याख्या

प्राग्भवीयधर्मधर्मरूपपाप्मसंभवे सति । न चैतेषां प्राग्भवीयो धर्म एवास्ति न पाप्मेति सांप्रतम् । विचारकमिति
 ऽन्यादादिभ्रमपरंपरोपाजितानां पाप्मनामपि प्रसूतानां संभवात् । नच श्रुतिप्रामाण्यादादित्यशरीराभिमानिनः सर्वे, त
 युक्तं, ब्रह्मविषयत्वेनापस्याः प्रामाण्योपपत्तेः । नच विनिगमनादेवभावः, तत्र तत्र सर्वपाप्मविहरस्य भूतेत्या
 श्रवणात् । तस्यैव चेह प्रत्यभिज्ञायमानस्य विनिगमनादेतोर्विषयमानत्वात् । अपिच सार्वान्त्यं जगत्कारणस्य ब्रह्म
 कारणत्वादेतात्कार्यनातस्य, ब्रह्मणश्च जगत्कारणत्वात् । आदित्यशरीराभिमानिनस्तु जीवात्मनो न जगत्कारणत्वं
 धृत्याप्यसंभवे प्राशस्त्यलक्षणया स्तुत्यर्था युक्तम् । रूपवत्त्वं चास्य परानुग्रहाय कायनिर्माणेन वा, तद्विस्तार

आनन्दगिरीव्याख्या

नेत्याह—एष इति । कथं परो भूतानामभिष्टाय पालयिता, पालयितुर्इन्द्रादेः सत्त्वात्, तत्राह—एष भूतेति । तथापि नोऽ
 पकोऽस्ति कुतोऽस्य सर्वेश्वरत्वं, तत्राह—एष इति । यथा युरारुमयः सेतुर्जलव्यूहस्य क्षेत्रसंपदामसंभेदाय धारयिता
 वर्णादीनामसंकराय धारयिता स्यादित्यर्थः । मर्यादाधाररूपश्रुतेरादित्यक्षेत्रज्ञ एवात्रोपास्य इत्युपसंहरति—तस्मादिति ।
 भिकारात्सर्वपाप्मविगमः । सर्वात्मत्वमुपासनायां सुखधर्ममनूयत इति भावः । पूर्वपक्षमनूय सूत्रमवतार्य प्रतिष्ठां व्याकरो
 दिना । प्रथमभूतरूपवत्त्वादिना चरमभूतसर्वपाप्मविगमादेनैयत्वात् परस्य प्राप्तिरित्याह—कुत इति । फलवत्त्वात्
 चरमस्यापि तच्छून्यत्वेनाविवक्षिताहिंसादावापि बलीयस्त्वात्तद्वशेनेतरत्रेयमित्याह—तद्धर्मेति । इहेति स्नानद्वयस्य
 त्यक्षेत्रज्ञस्यापि कर्मानधिकारात्पाप्मास्यस्यो युक्तः, 'न ह वै देवान्पापम्' इति श्रुतेरित्याह—सर्वेति । देवादित्य
 भिकारेऽपि प्राचि भवे संक्षिप्तपापयोगात्तदल्पत्वात् 'न ह वै देवान्' इत्युक्तेन जीवः सर्वपापास्पृष्टः । प्रदेशान्तरे च तस्य
 प्रापि तदृष्ट्या तदल्पभिधानात्सर्वोपास्यतेति भावः । सार्वान्त्यमपि धृतं न संसारिणि युक्तमित्याह—तथेति । तत्र
 नरोक्तिः । ऋगादिविधेयापेक्षया विलक्षणलिङ्गोक्तिः । उक्तं शस्त्रविशेषः । तस्माद्वचं चात्साम स्तोत्रं, उक्थादन्यच्छब्दमुच्यते
 वेदाः । ऋगाद्यात्मना चाक्षुषस्य संसारित्वेऽपि स्मृतिरुपास्यधर्मित्याह—सुखधर्मसंभवे नामुख्यवत्त्वेनेत्याह—सा चेति । तत्र
 रमाह—पृथिवीति । ऋगभिदैवतं पृथिव्यन्तरिक्षवुनक्षत्रादित्यगतशुक्लभारुपा । साम चाग्निवाय्वादित्यचन्द्रादित्यगत
 ऋगरूपं 'इयमेवगंधिः साम' इत्यादिनोक्तम् । अध्यात्मं च वाक्चक्षुःश्रोत्राक्षिगतशुक्लभारुपा वाक्चतुष्टयम् । साम च

च नेष्णौ' इत्याधदैवतम्' । तथाच्यात्ममपि—'यावमुप्य गेष्णौ तौ गेष्णौ' इति । तच्च सर्वात्मन योऽप्युपपद्यते । 'तद्य इमे वीणायां गायन्त्येते ते गायन्ति तस्मात्ते धनसनयः' (छा० १।७।६) इति । तच्च लौकिकेष्वपि गानेष्वस्यैव गीयमानत्वं दर्शयति । तच्च परमेश्वरपरिग्रहे घटते, 'यद्यद्विभूतिम- त्सत्त्वं श्रीमद्भूर्जितमेव वा । तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तेजोऽशसंभवम्' (१०।४१) इति भगवद्गी- तादर्शनात् । लोककामेशितृत्वमपि निरङ्कुशं श्रूयमाणं परमेश्वरं गमयति । यत्कृतं हिरण्यदमश्रु- त्वादिरूपश्रवणं परमेश्वरे नोपपद्यत इति, अत्र ब्रूमः—स्यात्परमेश्वरस्यापीच्छावशान्मायायामयं य आरूपं साधकानुग्रहार्थम् । 'माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं मेवं मां ज्ञातुमर्हसि' इति स्मरणात् । अपिच यत्र तु निरस्तसर्वविशेषं पारमेश्वरं रूपमुप- दिश्यते, भवति तत्र शास्त्रम्—'अशब्दमरूपशर्मरूपमव्ययम्' इत्यादि । सर्वकारणत्वानु- विकारधर्मैरपि कैश्चिद्विशिष्टः परमेश्वर उपास्यत्वेन निर्दिश्यते—'सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः' (छा० ३।१४।२) इत्यादिना । तथा हिरण्यदमश्रुत्वादिनिर्देशोऽपि भविष्यति । यदप्याधारश्रवणान्न परमेश्वर इति, अत्रोच्यते—समहिमप्रतिष्ठस्यान्याधारविशेषोपदेश उपास- नाथो भविष्यति, सर्वगतत्वाद्ब्रह्मणो व्योमवत्सर्वान्तरत्वावपत्तेः । ऐश्वर्यमर्यादाश्रवणमव्यध्या- त्माधदैवतविभागापेक्षमुपासनार्थमेव । तस्मात्परमेश्वर एवास्यादित्ययोरन्तरुपदिश्यते ॥ २० ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

वाक्षिस्थस्य गेष्णो पर्वणीत्यर्थः । तच्चेति । ऋक्सामगेष्णमित्यर्थः । सर्वगानगेयत्वं छिन्नान्तरमाह—तद्य इति । तत्तत्र
रमादिभ्यः, धनस्य सनिर्लोमो येषां ते धनसनयः, विभूतिमन्त इत्यर्थः । ननु लोके राजानो गीयन्ते नेश्वर इत्यत आह—यद्यदिति ।
अत्रैवेति वितादिर्बिभूतिः, धीः कान्तिः, ऊर्जितत्वं बलं, तद्युक्तं सर्वं राजादिकं मद्दश एवेति तद्वानमीश्वरस्यैवेत्यर्थः । निरङ्कुशम-
रमकं पाथोनम् । एषा विचित्ररूपा मूर्तिर्मायाविकृतितान्माया मथा सृष्टेल्यर्थः । तदुक्तम्—“अशब्दम्” इत्यादिवाक्यं तज्ज्ञेयपर-
लगतमाह—अपिचेति । तां रूपं कृतः, तत्राह—सर्वेति । यत्र तृप्तास्यत्वेनोच्यते तत्रेत्यप्याहस्य सर्वकण्ठलाग्रासस्यपरव-
नोर्जितकुम्भां” इत्यादिध्रुवा निर्दिश्यत इति योजना । मर्यादावदैश्वर्यमीश्वरस्य नेत्युक्तं निराकरोति—पेभ्यरेति । अध्यात्माधि-

भामतीव्याख्या

जातस्य, विकारस्य च विकारवतोऽन्यत्वात्तादृशरूपभेदेनोपदिश्यते, यथा 'सर्वगन्धः सर्वरसः' इति । नच ब्रह्मनिर्मितं रूपमनुपपद्यच्छास्त्रमज्ञानं भवति, अपितु तां कृत्वा, इति नाशास्त्रत्वप्रसङ्गः । यत्र तु ब्रह्म निरस्तसमस्तोपाधिभेदं ज्ञेयत्वेनोपस्थितं, तत्र शास्त्रम्—'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' इति प्रवर्तते । तस्माद्रूपवत्त्वमपि परमात्मन्युपपद्यते । एतेनैव मर्मादाधारभेदावपि भूयतेत्याह । अपि चादिद्वेदेहाभिमानिनः संसारिणोऽन्तर्यामी भेदेनोक्तः, स एवान्तरादित्य इत्यन्तःश्रुतिसाध्येन प्रत्यभिज्ञायमानोऽनुपपेति । तस्मात्ते धनसनय इति । धनवन्तो विभूतिमन्त इति यावत् । कस्मात्पुनर्विभूतिमत्त्वं परमेश्वरपरिमदे घटत इति तादृशं न तादृशं भवति । अह—यद्यद्विभूतिमदिति । सर्वात्मकत्वेऽपि विभूतिमत्त्वेन परमेश्वरस्वरूपाभिध्यक्तिः, न त्वविद्यातमःपिहितपरमेष्ठिनोऽप्येवमविभूतिमत्त्वित्यर्थः । लोककामेशितृत्वमपीति । अतोऽन्यन्तापाराधन्यायेन निरकुशर्मभर्ममित्यर्थः ॥ २० ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

यानि नोऽक्षित्वकृष्णभारूपं 'वागेवप्राणः साम' इत्यादिनोक्तम् । एतन्मयप्रकोरूपे कस्यामे क्रमेणोक्त्या पुरुषस्योक्तप्रकारवर्धभिहितप्रकारं
वेत्तेते हे गेष्णी पादपर्वणी इति देवतायामुक्तत्वात्तस्यपि तयोक्तस्यामोरोतिदेशेन गेष्यावमुक्तमित्यर्थः । तदपि संसारविषयं किं न
दिति । नैत्याह—तथेति । तत्रैव हेत्यन्तरमाह—तद्य इति । व्यवहारभूमित्वाच्छब्दाः । धनसमयो धनस्य लब्धारः । विभूतिमन्
करोति । राजादीनामपि श्रीमतां गीयमानत्वदृष्टेरन्यथासिद्धिमात्राद्गुणः—तथेति । उक्तं—सृष्टिमनुकूलयति—यद्यदिति । धनादि-
तिवचनं विभूतिमत्त्वं । कान्तिमन्त्वं श्रीमत्त्वं । बलवत्त्वमौर्वित्यम् । ईश्वरपक्षे हेत्यन्तरमाह—लोकेति । निरुद्धमनन्याधीनम् ।
तस्य नामविशद्विना तस्यैवोपास्यतयुक्तत्वात् प्रयोक्तुमनुवदति—यसिचि । रूपवत्त्वं नावद्यं संसारिच्छित्तमित्याह—अत्रेति । मायाम-
तत्त्वस्यैव रूपस्य हिरण्यदमभ्रत्वादित्यस्य हेतुमाह—इच्छेति । तथाविधरूपोपयोगमाह—साधकेति । तस्येच्छापि मायामयीति
विशद—मायेति । यथाहृदि देहादिवैशिष्ट्यमीश्वरस्य तात्त्विकमित्याह—सर्वेति । अरूपमश्रुतिविरुद्धं रूपवत्त्वमित्युक्तमात्राद्गु-
णवदेवमाह—अपिचेति । तात्त्विकमेश्वरं रूपमाभित्याह—इच्छाये कथं तस्य रूपादिमन्त्रोक्तिः, तत्राह—सर्वेति । निषिद्धेपमेव
प्रतिपाद्यं तज्ज्ञानादेव मुक्तिरित्याह—इच्छोपास्तित्वावयवतास्तत्त्वविधेयोक्तिरित्याह—तथेति । स्वमहिमप्रतिष्ठसाधारणयोगादत्र व्यापारभूते-
रेति । राधादन्तरतत्त्वोक्तमनुवदति—यदपीति । आधारानपेक्षत्वापि फलवशाच्चद्वेकानामीश्वरत्वाह—अत्रेति । किमित्युपासनार्थं तदुक्तिः,
नान्यदेव किं न स्यात्, तत्राह—सर्वगतत्वादिति । मन्दादावैश्वर्यमीश्वरस्य नेत्युक्तं प्रत्याह—ऐश्वर्येति । एकस्यैवेश्वरस्य स्थानभे-

भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २१ ॥

अस्ति चादित्यादिशरीराभिमानिभ्यो जीवेभ्योऽन्य ईश्वरोऽन्तर्यामी, 'य आदित्ये ति' त्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमयत्येव त आन्तर्याम्यमृतः' (बृ० ३।७।९) इति श्रुत्यन्तरे भेदव्यपदेशात् । तत्र हि 'आदित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद' इति वेदितुरादित्याद्विज्ञानात्मनोऽन्योऽन्तर्यामी रूपं निर्दिश्यते । स एवेहात्मनोऽन्तर्यामी पुरुषो भवितुमर्हति, श्रुतिसामान्यात् । तस्मात्परमेश्वर एवेहोपदिश्यत इति सिद्धम् ॥

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २२ ॥



आकाश इति होवाचेत्यत्र खं ब्रह्म यात्र सम् । शब्दस्य तत्र रुढत्वाद्वाच्यत्वादेः सार्जनादिति ॥ साक्षाजगदुत्पत्तिहेतुत्वाच्चातुरहितः । एवकारादिना यात्र ब्रह्मैवाकाशश्चिदित्यम् ॥ २१ ॥

इदमामनन्ति—'अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूता आकाशदेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यन्त्याकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम् न्वो० १।९।१) इति । तत्र संशयः—किमाकाशशब्देन परं ब्रह्माभिधीयत उत भूताकाशः कुतः संशयः, उभयत्र प्रयोगदर्शनात् । भूतविशेषे तावत्सुप्रसिद्धो लोकवेदयोराकाशस्य ब्रह्मण्यपि कचित्प्रयुज्यमानो दृश्यते । यत्र वाक्यशेषवशादसाधारणगुणश्रवणाद्वा

रत्नप्रभाष्याख्या

देवतध्यानयोर्विभागः पृथक्प्रयोगस्तदपेक्षमेव, न त्वैश्वर्यस्य परिच्छेदार्थमित्यर्थः ॥ २० ॥ ननु उपास्योद्देशेनोपासितक्रियाकर्मणोर्गोत्रादिवदन्यतः सिद्धिर्वाच्येत्याशङ्क्याह—भेदेति । आदित्यजीवादीश्वरस्य भेदोक्तः श्रुत्यन्तरे सिद्ध इति सूत्रार्थमाह—अस्तीति । आदित्ये स्थितरदिमनिरासार्थमादित्यादन्तर इति जीवं निरस्यति—यमिति श्रुतौ शरीरस्य कथं नियन्तृत्वं, तत्राह—यस्येति । अन्तर्गमिपदार्थमाह—य इति । तस्यानात्मत्वनिरासायाह—एष इति तत्र स्वरूपमित्यर्थः । आदित्यान्तरत्वश्रुतेः समानत्वादित्यर्थः । तस्मात्पर एवादित्यादिस्थानक उद्ग्रीधे उपासितमाह ॥ २१ ॥ भवतु रूपवत्त्वादिवर्तल्लिङ्गानां पापासांश्चिन्ताव्यभिचारिब्रह्मलिङ्गैरन्यथानयनम् । इह त्वाकाशपदस्योपासितमिति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते प्रत्याह—आकाशस्तल्लिङ्गादिति । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—इदमिति । ब्रह्मणो जैवलिं राजानं पृच्छति, अस्य पृथ्वीलोकस्यान्यस्य च क आचार इति । राजा ब्रूते, 'आकाश इति ह' इति

भामतीव्याख्या

॥ २१ ॥ आकाशस्तल्लिङ्गात् । पूर्वस्मिन्नधिकरणे ब्रह्मणोऽसाधारणधर्मदर्शनाद्विश्रुतोपाधिनोऽस्यैवोपासना, न तत्राभिमानिनो जीवात्मन इति निरूपितम् । इदानीं त्वसाधारणधर्मदर्शनात्तदोद्ग्रीधे संपाद्योपास्यत्वेनोपदिश्यते, न भूताकाशोपास्यते । तत्र 'आकाश इति होवाच' इति किं मुख्यआकाशदानुरोधेन 'अस्य लोकस्य का गतिः' इति 'सर्वाणि ह वा इमानि भूता आकाशदेव समुत्पद्यन्त' इति च 'ज्यायान' इति च 'परायणम्' इति च कथंविध्याख्यायतां, उतैतदनुरोधेनाकाशशब्दो भक्त्या परात्मनि व्याप्त्यन्तः

आनन्दगिरिव्याख्या

दायच्छेदादिभ्यर्मयंदाकारणं पृथगनुष्ठानार्थं न परिच्छेदप्राप्त्यर्थमित्यर्थः । परोक्तलिङ्गानामन्यथात्वे फलितमाह—तस्मादिति । उपास्योद्देशेनोपासितविशेषविषयमित्यात्मणोर्गोत्रादिवदन्यतः सिद्धिर्वाच्येत्याशङ्क्याह—भेदेति । आदित्यल्लेखनादन्तर्यामिभेदोक्तस्ततोऽन्य ईश्वरः सिद्ध इत्यक्षरार्थमाह—अस्तीति । आदित्यमण्डले स्थितरदिमपुत्रस्यापि स्यादित्यत उक्तम्—यमिति । तस्य देहित्वे जीवत्वभेदेति न नियन्तृत्वेत्याशङ्क्याह—यस्येति । इतश्चादित्यजीवादेव तदुपासितरित्याशङ्क्याह—स एवेति । आदित्यान्तरस्याप्यनोभारविषयत्वमाशङ्क्याह—तत्रेति । तथापि प्रत्यक्षेण तस्मादिति ॥ २१ ॥ पूर्वव्याख्याविचारिलिङ्गेन रूपवत्त्वादन्यथा नीतम् । इह तु लिङ्गात् श्रुतिरन्यथयितव्येति प्राप्ते प्रत्याह—इदमिति । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—इदमिति । 'हन्ताहमेतद्भगवतो वेदानि' इत्युपसन्नः शालाबलः 'विद्धि' इति पृच्छति—अस्येति । सर्वस्यैव प्रपश्य प्रतिष्ठाप्रश्ने प्रवाहणस्योत्तरमाह—आकाश इति । कथं भूताकाशः सर्वजगत्पतिः सर्वोपीति । उपनिषदां तदभिधानां च प्रतिषेधमेतदिति श्रुतौ निपातौ । निमित्तमात्रत्वं निराकर्तुं विशिनष्टि—आकाशो भूताकाशश्चाहृत्तये हेतुन्तरमाह—आकाशो हीति । तत्रैव हेतुन्तरं गृहयति—आकाश इति । विचारवीर्यं संशयमाह—अनतिप्रसङ्गार्थं प्रश्नद्वारा निमित्तमाह—कुत इति । कचिदित्युक्तं रपयति—यत्रेति । असाधारणगुणश्रुतेराकाशशब्दस्य

ब्रह्म भवति, यथा—‘यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्’ (तै० २।७) इति । ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१४।१) इति चैवमादौ । अतः संशयः । किं पुनरत्र युक्तं, भूताकाशमिति । कुतः, तद्धि प्रसिद्धतरेण प्रयोगेण शीघ्रं बुद्धिमारोहति । न चायमाकाशशब्दो उभयोः साधारणः शक्यो विज्ञातुं, अनेकार्थत्वप्रसङ्गात् । तस्माद्ब्रह्मणि गौण आकाशशब्दो भवितुमर्हति । विभुत्वादिभिर्हि बहुभिर्धर्मैः सदृशमाकाशेन ब्रह्म भवति । न च मुख्यसंभवे गौणोऽर्थो ग्रहणमर्हति । संभवति चेह मुख्यस्यैवाकाशस्य ग्रहणम् । ननु भूताकाशपरिग्रहे वाक्यशेषो नोपपद्यते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ इत्यादिः । नैव दोषः । भूताकाशस्यापि वाय्वादिक्रमेण कारणत्वोपपत्तेः । विज्ञायते हि—‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः । आकाशाद्वायुः । वायोरग्निः’ (तै० २।१) इत्यादि । ज्यायस्त्वपरायणत्वे अपि भूतान्तरापेक्ष्योपपद्यते भूताकाशस्यापि । तस्मादाकाशशब्देन भूताकाशस्य ग्रहणमित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—‘आकाशस्तल्लिङ्गात्’ । आकाशशब्देन ब्रह्मणो ग्रहणं युक्तम् । कुतः, तल्लिङ्गात् । परस्य हि ब्रह्मण इदं लिङ्गम्—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ इति । पर-

रत्नप्रभाख्या

‘आकाशः’ इत्यनन्दत्वस्यासाधारणस्य श्रवणादाकाशो ब्रह्मेत्यवधारितम् । ‘आकाशो वै नाम’ इत्यत्र ‘तद्ब्रह्म’ इति वाक्यशेषो विभागः । निर्वहिता उत्पत्तिस्थितिहेतुः । ते नामरूपे, यदन्तरा यस्माद्भिरे । यत्र कल्पितत्वेन मध्ये सति इति वार्थः । अत्र पक्षे भूताकाशालम्बनोद्गीधोपासितः, सिद्धान्ते ब्रह्मात्मना इति फलम् । उपास्ये सष्टब्रह्मलिङ्गावाक्यसमन्वयोऽपेक्षापादं श्रुत्या-ङ्गतयः । सष्टमत्र भाष्यम् । तेजःप्रवृत्तिषु वाय्वादेरपि कारणत्वादेवकारधुतिवाधः, सर्वभूतेश्चाकाशातिरिक्तविषयत्वेन

भामतीव्याख्या

‘प्रयमत्वात्प्रधानत्वादाकाशं मुख्यमेव नः । तदानुगुण्येनान्यानि व्याख्येयानीति निश्चयः ।’ ‘अस्य लोकस्य का गतिः’ इति प्रश्नोत्तरे ‘आकाश इति होवाच’ इत्याकाशस्य गतित्वेन प्रतिपाद्यतया प्राधान्यात्, ‘सर्वाणि ह वा’ इत्यादीनां तु तद्विशेषणतया—‘एतत्त्वात्, ‘गुणे त्वन्याप्यकल्पना’ इति बह्वन्यप्रधानानि प्रधानानुरोधेन नेतव्यानि । अपिच ‘आकाश इति होवाच’ इत्युत्तरे प्रथमा-उपसर्गमाकाशमनुपजातविरोधि, तेन तदनुरक्त्यां बुद्धौ यद्यदेव तदेकवाक्यगतमुपनिषत्तत्तत्तद्वचन्यतया उपसंजातविरोधि तदा-उपसर्गद्वयेनैव व्यवस्थानमर्हति । नच कचिदाकाशशब्दो भक्त्या ब्रह्मणि प्रयुक्त इति सर्वत्र तेन तत्परेण भवितव्यम् । नहि गङ्गायां ति । इत्यत्र गङ्गापदमनुपपत्त्या तीरपरमिति यादांसि गङ्गायामित्यत्राप्यनेन तत्परेण भवितव्यम् । संभवभ्रमयत्तुल्यः । नच ति । विषयप्याकाशशब्दो मुख्यः, अनेकार्थत्वस्यान्याप्यत्वात्, भक्त्या च ब्रह्मणि प्रयोगदर्शनोपपत्तेः । लोके चास्य नभसि निरुद्धतरत्वात्, त्वक्त्या च वैदिकार्थप्रतीतिर्वैपरीत्यानुपपत्तेः । तदानुगुण्येन च ‘सर्वाणि ह वा’ इत्यादीनि भाष्यकृता स्वयमेव नीतानि । तदमा-त्ताकाशमेवावोपास्यत्वेनोपदिश्यते, न परमात्मैति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—आकाशशब्देन ब्रह्मणो ग्रहणम् । कुतः, तल्लिङ्गात् । तथाहि—‘सामानाधिकरण्यात् प्रथमतस्तत्वाक्ययोः । पौर्वापर्यपरामर्शात्प्रधानत्वेऽपि गौणता ॥’ यद्यप्याकाशपदं प्रधानार्थ

आनन्दगिरियव्याख्या

ब्रह्मण्यन्तः—यथेति । असाधारणेनानन्देनान्यत्रासंभविनेन सामानाधिकरण्यादाकाशो ब्रह्मेत्यर्थः । वाक्यशेषादाकाशस्य ब्रह्मेत्येव दृष्टान्त-ह—आकाश इति । निपातावाकाशस्य नामरूपोपलक्षितसर्वप्रपञ्चनिर्वाहकत्वप्रसिद्धार्थः । ते नामरूपे यदन्तरा यस्मादन्त्ये, वरय वा इत्ये स्तः, तन्नामरूपासृष्टं ब्रह्मेति वाक्यशेषादाकाशो ब्रह्मेत्यर्थः । ‘व एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्नेते’ इत्यादिवाक्यसंग्रहार्थमादि-त्येति । यथैवमादावाकाशो ब्रह्म तथाप्राप्यति योजना । रुडिनिरुद्धिन्वां संशयमुपसंहरति—अत इति । विषयस्य पूर्वपक्षयथि—किं भवति । स्फुटब्रह्मलिङ्गोक्तसुतेरुद्धिं संपादोपास्ये ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे भूताकाशदृष्टोद्गीधोपासितः, सिद्धान्ते ब्रह्म-मिति फलम् । वैदिकप्रयोगस्य तादृक्प्रयोगाद्ब्रह्मार्थत्वे सिद्धे कुतो भूताकाशार्थेति शङ्कित्वा हेतुमाह—कुत इति । प्रथमभूताका-शस्या भूतार्थं रूढ्या चरमभुतब्रह्मलिङ्गाभावात् भुवनतरेण ब्रह्मार्थेनेत्यर्थः । ब्रह्मण्यपि साधारणत्वात्तत्ताकाशभूतभ्रमशङ्कित्वाधिकेत्वाश-ह—नचेति । एकस्यापि गोशब्दस्यानिकार्थत्वेनगत्याऽभीष्टं, ब्रह्मणि त्वाकाशशब्दो गौणत्वेनापि गच्छतीत्याह—तस्मादिति । तद्वार्थं गुणयोगनाह—विभुत्वेति । गुणवृत्तरपि शब्दवृत्तित्वात्तया किं न ब्रह्म गृह्यते, तत्राह—नचेति । ननु नेह मुख्यं भवति तत्र सर्वकारणत्वायोगादत्रो मुख्यगौणयोर्मुख्यं संप्रत्ययन्यायस्यानवकाशत्वं, तत्राह—संभवतीति । तदेव साधयितुं शङ्कयति—नचेति । आकाशस्य प्रथमसुतत्वेनासंजातविरोधित्वात्तद्वृद्धौ तदेकवाक्यव्यमुपपत्तिं सर्वमुपजातविरोधित्वात्तदनुगुण्येन नेवमित्याह—ति । तथैव तैत्तिरीयकभूतिसंवादमाह—विज्ञायते हीति । तथापि कथं वाक्यशेषो भूताकाशे स्मार, तत्राह—ज्यायस्त्विति । भूता-शब्दोऽपि शेषोपपत्तौ फलितमाह—तस्मादिति । भूताकाशदृष्टोद्गीधोपासितिरिति प्राप्तमनूय सिद्धान्तयथि—एवमिति । रूढ्या-योगादुत्पत्त्या सिद्धभूताकाशत्वात् ने न हेतुरिति शङ्कित्वा हेतुमाह—कुत इति । ननु वादिनः सर्वयोनित्वं ब्रह्मणो चेच्छन्ति,

साद्धि ब्रह्मणो भूतानामुत्पत्तिरिति वेदान्तेषु मर्यादा । ननु भूताकाशस्यापि वाक्यार्थः । कारणत्वं दर्शितम् । सत्यं, दर्शितम् । तथापि मूलकारणस्य ब्रह्मणोऽपरिग्रहादकाशोत्पत्तेः, धारणं, सर्वाणीति च भूतविशेषणं नानुकूलं स्यात् । तथा 'आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति' इति ब्रह्मणो 'आकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' इति च ज्यायस्त्वपरायणत्वे । ज्यायस्त्वामपेक्षिकं परमात्मन्येवैकस्मिन्नास्मात्—'ज्यायान्पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षाज्यायान्दिवो ज्येष्ठेभ्यो लोकेभ्यः' (छा० ३।१।४।३) इति । तथा परायणत्वमपि परमकारणत्वात्परमात्मन्येव अतएव । श्रुतिश्च भवति—'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म रातेर्दानुः परायणम्' (मृ० ३।१।२८) इति । चान्तवत्त्वदोषेण शालावत्यस्य पक्षं निन्दित्वा, अनन्तं किञ्चिद्ब्रह्मकामेन जैवल्लिना आकाशमुच्यते । गृहीतः, तं चाकाशमुद्गीथे संपाद्योपसंहरति—'स एव परोवरीयानुद्गीथः स एषोऽनन्तः' ।

रत्नप्रमाख्याख्या

संकोचः स्यादित्याह—सत्यं दर्शितमिति । ब्रह्मणस्तु सर्वात्मकत्वात् 'तस्मादेव सर्वम्' इति श्रुत्युक्तेति भावः । क्षयाधारत्वं, निरतिशयमहत्त्वं, स्थितावपि परमाश्रयत्वमित्येतानि सद्धानि ब्रह्मल्लिङ्गानीत्याह—तथा आकाशमिति रातेर्धनस्य दानुः । रातिरिति पाठे बन्धुरित्यर्थः । लिङ्गान्तरमाह—अपि चेति । दाल्भ्यशालावत्यौ ब्राह्मणौ त्रय उद्गीथविद्याकुशला विचारयामासुः, किमुद्गीथस्य परायणमिति । तत्र स्वर्गादागताभिरद्भिर्जावितेन प्रापेव तद्गीथस्य स्वर्ग एव परायणमिति दाल्भ्यपक्षमप्रतिष्ठादोषेण शालावत्यो निन्दित्वा स्वर्गस्यापि कर्मद्वारा हेतुरयं लोकः तं शालावत्यस्य पक्षं 'अन्तवद्दे ते किल शालावत्य साम' इति राजा निन्दित्वानन्तमेवाकाशं वक्ति । भूताकाशोऽनन्तः दोषतादवस्थ्यादित्यर्थः । नन्वाकाशोऽनन्त इति न श्रुतमित्याह दद्याह—तं चेति । उद्गीथ आकाश एवेति संन्यतः ।

भामतीव्याख्या

तथापि यत्पुष्टं तदेव प्रतिपत्तव्यम् । न सत्त्वानुमत्त आत्रान्पृष्टः कोविदारानाचष्टे । तदिह 'अस्य लोकस्य का गतिः' इत्यमानानामरूपप्रपञ्चमायगतिविषय इति तदनुसंधाय एव सर्वस्य लोकस्य गतिः स एवाकाशशब्देन प्रतिपत्तव्यः । भूताकाशः सर्वस्य लोकस्य गतिः, तस्यापि लोकमध्यपातित्वात् । तदेव तस्य गतिरित्यनुपपत्तेः । न चोत्तरे भूताकाशशक्त्यर्थमेव पृष्टमिति युक्तं, प्रथमस्य प्रथमावगतस्यानुपजातविरोधिने लोकसामान्यविषयस्योपजातविरोधिनेनोत्तरे नुपपत्तेस्तदनुसंधेनोत्तरव्याख्यानात् । न च प्रश्नेन पूर्वपक्षरूपेणावस्थितायैनोत्तरं व्यवस्थितार्थं न शक्यं निरूपितं । तन्निमित्तानामज्ञानसंशयविपर्ययानामनवस्थानेऽपि तस्य स्वविषये व्यवस्थानात् । अन्यथोत्तरस्यानालम्बनत्वापत्तेर्वैयर्थ्यात् । अपि चोत्तरेऽपि बहुसमजसम् । तथाहि—'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशदेव समुत्पद्यन्ते' इति सर्वशब्दः स्वविषयो व्याख्येयः । एवमेवकारोऽप्यसमजसः । न सत्त्वपामाकाश एव कारणमपि तु तेजोऽपि । एवमकारणशमेय कारणमपि तु पावकपाथसी अपि । मूलकारणविवक्षायां तु ब्रह्मण्येवावधारणं समजसम् । असमजसं तु सर्वेषां भूतानां ल्यो ब्रह्मण्येव । एवं सर्वेभ्यो ज्यायस्त्वं ब्रह्मण एव । परमयनं ब्रह्मैव । तस्मात्सर्वेषां लोकानामिति प्रत्यक्षं । उत्तरे च तत्तदसाधारणब्रह्मण्युपपत्तिसंभारत्, पृष्टायाश्च गतेः परमयनमित्यसाधारणब्रह्मण्युपोपसंहारात्, भूयसीनां भूतानां 'स्वजेदेकं कुलस्यायै' इति वदरमाकाशपदमात्रमसमजसमस्तु । एतावता हि बहु समजसं स्यात् । न चाकाशस्य शपदं प्रधानार्थं भवति, नान्यथा । तस्माद्ब्रह्मैव प्रधानमाकाशपदेनेहोपास्यत्वेनोपश्रितं, न भूताकाशमिति सिद्धम् । अस्यैवोपक्रमे 'अन्तवत्किल ते साम' इति अन्तवत्त्वदोषेण शालावत्यस्येति । न चाकाशशब्दो गौणोऽपि ।

आनन्दगिरिव्याख्या

तत्राह—परस्मादीति । तस्यान्यथासिद्धिः स्मारयति—नन्विति । उक्तमुपेत्य अत्राह—सत्यमिति । तत्र तत्र व्याख्यादेरपि कारणत्वादवधारणासिद्धिः मूलकारणापेक्षायां ब्रह्मण्येव तत्पुक्तम् । सर्वाणीति भूतविशेषणं च भूताकाशपक्षे भावः । स्यात्तस्मान्नान्यथासिद्धिरित्यर्थः । सर्वभूतोत्पादकत्ववच्छयाधारत्वमपि ब्रह्मल्लिङ्गमित्याह—तथेति । ब्रह्मणो लिङ्गव्यवहारः हीति । भूताकाशस्यापि ज्यायस्त्वादिति सापेक्षमुक्तमित्याह—ज्यायस्त्वमिति । नैरपेक्षविधया तत्रो वचनम् । शुक्लास्य परायणत्वं, भूतेरपीत्याह—श्रुतिरिति । रातेर्धनस्य दानुर्जनानस्येति । रातिरिति पाठे बन्धुरित्यर्थः । आकाशोऽनन्तः निरस्यायं लोक इति शालावत्यो दाल्भ्यो जैवल्लित्युद्गीथविद्याकुशलानां किं परायणमुद्गीथस्येति विचारं स्वर्गलोक एवेति प्रतिष्ठा रूपमनन्तमेव विवक्षता गृहीतमाकाशं नान्तवत्पुक्तं, अतो ब्रह्मैवाकाशमित्यर्थः । नन्वनन्तमाकाशमिह नोपसंश्रियते किमुद्गीथः मानन्त्यादकाशो ब्रह्म, तत्राह—तं चेति । 'स एव' इत्याकाशात्मत्वोक्तिः । देशतोऽनन्तत्वं परत्वम् । गुणत उत्कृष्टत्वं

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥

जेन द्विथे—'प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्यायत्ता' इत्युपक्रम्य श्रूयते—'कतमा सा देवतेति प्राण

भासवील्याख्या

आनन्दगिरियव्याख्या

15

इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिह्वयन्
 देवता प्रस्तावमन्वायत्ता' (छा० १।१।१४, ५) इति । तत्र संशयनिर्णयो पूर्ववदेव भूत
 'प्राणवन्धनं हि सोम्य मनः' (छा० ६।८।२) 'प्राणस्य प्राणम्' (बृ० ४।४।२८) इति प्रा
 ब्रह्मविषयः प्राणशब्दो दृश्यते, वायुविकारे तु प्रसिद्धतरो लोकेवेदयोः, अत इह प्रा
 कतरस्योपादानं युक्तमिति भवति संशयः । किं पुनरत्र युक्तम् । वायुविकारस्य पञ्चवृत्तेः प्रा
 स्योपादानं युक्तम् । तत्र हि प्रसिद्धतरः प्राणशब्द इत्यवोचाम । ननु पूर्ववदिहापि तद्वि
 एव ग्रहणं युक्तम् । इहापि वाक्यशेषे भूतानां संवेशनोद्गमनं पारमेश्वरं कर्म प्रतीक
 मुख्येऽपि प्राणे भूतसंवेशनोद्गमनस्य दर्शनात् । एवं ह्यान्नायते—'यदा वै पुरुषः स्वपि
 तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनः स यदा प्रबुध्यते प्राणादेवाधि पुन
 (शं० ब्रा० १०।३।३६) इति । प्रत्यक्षं चैतत्स्वापकाले प्राणवृत्तावपरिलुप्यमानायामिन्द्रि

रत्नप्रभाष्याख्या

उद्गीथप्रकरणे श्रूयत इत्यन्वयः । कश्चिदपिश्वाक्रायणः प्रस्तोतारमुवाच, हे प्रस्तोतः, या देवता प्रस्तावं सन्
 ध्यानार्थं, तां चेदज्ञात्वा मम विदुषो निकटे प्रस्तोष्यसि मूर्ध्ना ते पतिष्यतीति । ततो भीतः सन् पप्रच्छ, कतमा
 उत्तरम्, प्राण इति । प्राणमभिलक्ष्य सम्यग्विशन्ति लीयन्ते, तमभिलक्ष्योज्जिह्वते उत्पद्यन्त इत्यर्थः । अतिदे
 शयादि द्रष्टव्यमित्युक्तं विवृणोति—प्राणेति । मनोपाधिको जीवः प्राणेन ब्रह्मणा वध्यते सुपुसावेकीभवति ।
 प्राणं प्रेरकं तस्य सत्तास्फूर्तिप्रदमात्मानं ये विदुस्ते ब्रह्मविद इत्यर्थः । पूर्वेण गतार्थत्वात्पृथक्सूत्रं व्यर्थमिति
 पूर्ववदिति । अधिकाशज्ञानिरासार्थमतिदेशसूत्रमिति मत्वा शङ्कामाह—न । मुख्येऽपीति । तर्हि तदा क
 प्रकरणे सर्वत्र संबन्धः । नन्वत्रेन्द्रियाणां प्राणे लयोदयो श्रूयते, तावता महाभूतलयादिति वाक्यशेषोपपत्ति

भामतीव्याख्या

पासनप्रसङ्गेन प्रस्तोपोपासनमप्युद्गीथ इत्युक्तं भाष्यकृता । प्रस्ताव इति साज्ञो भक्तिविशेषस्तमन्वायत्ता अनुगता
 अत्र प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वायुविकारे च दर्शनात्संशयः—किमयं ब्रह्मवचन उत वायुविकारवचन इति । तत्र वा
 ज्ञादेव प्राणोऽपि ब्रह्मैव न वायुविकार इति युक्तम् । यदेवं तेनैव गतार्थमेतदिति कोऽधिकरणान्तरस्यारम्भार्थः । तत्र
 श्रुत्यैकगम्ये हि श्रुतिमेवाद्विधामहे । मानान्तरावगम्ये तु तद्वशात्तद्व्यवस्थितिः ॥' ब्रह्मणो वा सर्वभूतकारणत्वं, आकाशत
 दिभूतकारणत्वं प्रति नागमारुते मानान्तरं प्रगवति । तत्र पौर्वापर्यपर्यालोचनया यथार्थं समञ्जस आपमः त
 गृह्यते, त्यज्यते चतरः । इह तु संवेशनोद्गमने भूतानां प्राणं प्रत्युच्यमाने किं ब्रह्म प्रत्युच्यते आहो वायुविकार
 'यदा वै पुरुषः स्वपि तर्हि वागप्येति' इत्यादिकायाः श्रुतेः सर्वभूतसारेन्द्रियसंवेशनोद्गमनप्रतिपादनद्वारा
 द्गमनप्रतिपादिकाया मानान्तरानुग्रहलब्धसामर्थ्या बलसंवेशनोद्गमने वायुविकारस्यैव प्राणस्य, न ब्रह्मणः । अ
 धप्रतिहारयोः सामभक्त्योर्ब्रह्मणोऽप्ये आदित्यध्यायं च देवते अभिहिते कार्यकारणसंघातरूपे, तत्साहचर्यात्प्राणोऽपि

आनन्दगिरियव्याख्या

धाधिकारं प्राप्तद्विकं प्रस्तावध्यानमिति वक्तुमुद्गीथ इत्युक्तम् । कश्चिदपिश्वाक्रायणो नाम धनार्थं राज्ञो यज्ञं गत्वा
 प्रकटयन्प्रस्तोतारमुवाच, हे प्रस्तोतः, या देवता प्रस्तावं भक्तिविशेषमन्वायत्ता तां चेदविद्वान्मम विदुषः संनिधौ प्रतो
 विपतिष्यतीति । स भीतः सन्पप्रच्छ—कतमा इत्यादिना । प्रतिवचनम्—प्राण इति । मुख्यप्राणं ध्यायन्त्येति
 प्राणमभिलक्ष्य लयकाले संविशन्ति, जन्मकाले तमेवाभिलक्ष्योज्जिह्वत उद्गच्छन्ति, सैषा परा देवता प्रस्तावं भक्तिविशेष
 अतिदेशकृतमर्थमाह—तत्रेति । आकाशशब्दस्योभयत्र प्रयुक्तः संशयेऽपि प्राणशब्दस्य नैवमिति कुतः संशयादिः, तत्रा
 मनःशब्दलक्ष्यं तत्साक्षिचैतन्यं प्राणे परस्मिन्नैवनेन स्थितमित्यर्थः । ये प्राणस्य पञ्चवृत्तेर्वायुविकारस्य प्राणं सत्तास्फूर्ति
 ब्रह्म जानन्तीत्याह—प्राणस्येति । अमृतः प्राणो ब्रह्मेत्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् । तथापि कुतः संशयः, तत्राह—वास्तविक
 फलमाह—अत इति । इति प्रस्ताववाच्योक्तिः । अनन्तार्थपरोपक्रमोपसंहाराभ्यामाकाशस्य ब्रह्मत्वेऽप्यत्र ब्रह्मता
 षट्पदेन ब्रह्मन्तर्ति पिया विमृश्य पूर्वपक्षवति—किमिति । प्रस्तावध्यानेः षष्ट्यब्रह्मलक्षितया ब्रह्मणि प्रस्तावेऽप्यत्र
 संगतवः । पूर्वपक्षे प्राणदृष्ट्या प्रस्तावोपासितः, सिद्धान्ते ब्रह्मादृष्टयेति फलम् । वैदिकप्राणशब्दस्य तादृक्प्रयुक्तिसिद्धे
 शङ्क्याह—तत्रेति । तात्पर्यरहितवैदिकवैदिकप्रयोगत्यागात्तात्पर्यवदेनैकलक्ष्णात्पूर्वध्यानेन ब्रह्म प्राणमिति शङ्कते—वा
 स्वादि लिङ्गमत्र नास्तीत्याशङ्क्याह—इहेति । अन्यथासिद्धेन श्रुतिवाचकत्वेत्याह—नेति । तदेवं वैदिकं दर्शनमाह—
 तर्हि तस्यामवस्थायामिति यावत् । वाक् अनुक्तकर्मैन्द्रियोपलक्षणम् । ननु श्रोत्रे तादृक्पुर्वाभ्यानाम् । बुद्धिरपि मनसा लब्ध
 स्वापे बुद्ध्यादिवलयात् लयस्थानेतेत्याशङ्क्याह—प्रत्यक्षं चेति । ननु भूतानामुत्पत्त्यादि वाक्यशेषे श्रुतं भूतशब्द

युजिर्वापरिलुप्यन्ते प्रबोधकाले च प्रादुर्भवन्तीति । इन्द्रियसारत्वाच्च भूतानामविरुद्धो मुख्ये प्राणेऽपि देव भूतसंवेशनोद्गमनवादी वाक्यशेषः । अपि चादित्योऽञ्च चोद्गीथप्रतिहारयोर्देवते प्रस्तावदेवतायाः इति प्राणस्यानन्तरं निर्दिश्यते । नच तयोर्ब्रह्मत्वमस्ति, तत्सामान्याच्च प्राणस्यापि न ब्रह्मत्वमित्येवं ब्रह्मास्ते सूत्रकार आह—‘अत एव प्राणः’ इति । ‘तल्लिङ्गात्’ इति पूर्वसूत्रे निर्दिष्टम् । अत एव तल्लिङ्गात् प्राणशब्दमपि परं ब्रह्म भवितुमर्हति । प्राणस्यापि हि ब्रह्मलिङ्गसंबन्धः श्रूयते—‘सर्वाणि ह तल्लिङ्गात्वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते’ (छा० १।१।१५) इति । प्राणनिर्वाणमिच्छौ सर्वेषां भूतानामुत्पत्तिप्रलयावुच्यमानौ प्राणस्य ब्रह्मतां गमयतः । ननूक्तं मुख्यप्राणपरिग्रहेऽपि संवेशनोद्गमनदर्शनमविरुद्धं, स्वापप्रबोधयोर्दर्शनादिति । अत्रोच्यते—स्वापप्रबोधयोरेन्द्रियाणामेव केवलानां प्राणाश्रयं संवेशनोद्गमनं दृश्यते, न सर्वेषां भूतानाम् । इहतु सेन्द्रियाणां सशरीराणां च जीवाविष्टानां भूतानां, ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि’ इति श्रुतेः । यदापि भूतश्रुतिर्माह भूतविषया परिगृह्यते तदापि ब्रह्मलिङ्गत्वमविरुद्धम् । ननु सहापि विषयैरि-

रत्नप्रभाख्याख्या

—इन्द्रियसारत्वादिति । ‘लस्य शेष रसः’ इति धृतेः । इन्द्रियाणि लिङ्गात्मरूपाणि अपञ्चीकृतभूतानां साराणि तेषां मुख्यं भूतानामपि प्राणे लयादितिसिद्धेः वाक्यशेषोपपत्तिरित्यर्थः । अत्रप्रसङ्गादपि प्राणे न त्रप्रेत्याह—अपि चेति । सुप्रतिहर्तृभ्यामुद्गीथे प्रतिहारे च का देवतेति पृष्टेन चाकाशगणेनादित्योऽञ्च च निर्दिश्यते । ‘आदित्य इति होवाच’ ‘अथमिति च’ इति धृतावित्यर्थः । सामान्यं संनिधानम् । संनिध्यनुगृहीतप्रथमभूतप्राणधृत्वा मुख्यप्राणनिर्णये तद्व्याप्ता प्रस्तावोपा- र्ति पूर्वपक्षफलं, सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्टरूपोपास्तिः । अस्याधिकरणस्यातिदेशत्वमेव पूर्वेण संगतिरिति विभागः । भवन्तीति भू- ति व्युत्पत्त्या यत्किंचिद्वचनधर्मकं कार्यमात्रं, तस्य स्त्रोदयो वायुविकारे प्राणे न युक्तावित्युक्ता भूतशब्दस्य रुद्धार्थेऽपि देवब्रह्मनिर्णायकत्वमित्याह—यदापीति । भौतिकप्राणस्य भूतयोनितायोगादित्यर्थः । तस्य तयोनितां धृत्वाशब्दे—न- ति । अथ यदा सुप्तो जीवः प्राणे ब्रह्मण्येकीभवति तदा एनं प्राणं सविषयवागादयोऽपि यन्तीत्यर्थः । अत्र जीवा-

भामतीख्याख्या

रूप एव देवता भवितुमर्हति । निरस्तोऽप्ययमर्थ ईदृशविकरणे, पूर्वोक्तपूर्वपक्षहेतुब्रह्मनाय पुनरुच्यन्तः । तस्माद्व्याप- र एवाय प्राणशब्दार्थ इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—‘पुंवाक्यस्य वक्ष्यस्त्वं मानान्तरसमागमात् । अपीक्षये- तत्संगतिः किं करिष्यति ॥’ नो लख स्वतःसिद्धप्रमाणभावमपीक्षये वचः सविषयज्ञानोपादे वा तद्व्यवहारं वा मानान्तर- ते, तस्यापीक्षेयस्य निरस्तसमस्तदोषाशङ्कस्य स्वत एव निश्चायकत्वात् निश्चायपूर्वकत्वाद्यावहारप्रवृत्तेः । तस्मादसंवादिनो- धुप इव रूपे स्वगिन्द्रियसंवादिनो वा तस्यैव प्रवृत्तेनादार्ण्यं दार्ढ्यं वा । तेन स्ताभिन्द्रियमात्रसंवेशनोद्गमने वायुविकारे । सर्वभूतसंवेशनोद्गमने तु न ततो वाक्यात्यतीयेते । प्रतीतौ वा तत्रापि प्राणे प्रवेश भवेश वायुविकारः । ‘यदा सुप्तः न कंचन पश्यत्यस्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ इत्यत्र वाक्ये यदा प्राणशब्दो ब्रह्मवचनः । न चास्मिन्वायुविकारे सर्वेषां संवेशनोद्गमने मानान्तरेण दृश्यते । नच मानान्तरसिद्धसंवादेन्द्रियसंवेशनोद्गमनवाक्यदाह्यासर्वभूतसंवेशनोद्गमनवाक्यं वेदिन्द्रियविषयतया व्याख्यानमर्हति, स्वतःसिद्धप्रमाणभावस्य स्वभावदृष्टस्य मानान्तरानुपयोगात् । न चास्य तेनैकवा- । एकवाक्यतायां च तदपि ब्रह्मपरयेव स्यादित्युक्तम् । इन्द्रियसंवेशनोद्गमनं त्ववगुलानुवादेनापि षट्पिप्यतं, एकं गृणीते

आनन्दगिरियव्याख्या

भूतानां च वाचको नेन्द्रियमात्रस्य, तत्र प्राणे वाक्यशेषः सिद्धः, तत्राह—इन्द्रियेति । भूतेष्विन्द्रियाणि युग्मत्वाद्भोक्तृमात्राध्याय- ने, अतस्तेषां लयोदोषत्वेतरेषामपि तद्विषयेः शेषपदत्वेत्यर्थः । अत्रप्रसङ्गाच्चान्यं प्राणे न त्रप्रेत्याह—अपिचेति । उद्गाथा कतमा- त्, तस्योद्गीथमन्वायसेति पृष्टाकाशयणः प्रत्युवाच, आदित्य इति । प्रतिहर्ता च कतमा सा देवता प्रतिहारमन्वायसेति पृष्टोऽवगतिस्तु- कृतिर्वादिना भक्तिदेवते कार्यकरणवत्यावादित्याधे उक्तं । तयोर्ब्रह्मणोः संनिधानाद्याणस्यापि भक्तिदेवतात्वाच्चप्रसङ्गत्यर्थः । संनिध्यनुगृही- तविषयभूतप्राणधृत्वा वायुविकारसिद्धौ तद्व्याप्ता प्रस्तावोपादितिरित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । व्याय- यथाय त्रिद्वै भातीत्याशङ्क्याह—प्राणत्वेति । प्राणलिङ्गं रस्तेरभितुं श्रुतेरर्थमाह—प्राणेति । वाक्यशेषस्यान्यथासिद्धिं स्मारयति— ति । स्वापानुक्तः संयमेविवाधिकारप्रकृतोक्तोद्गीथसंयमभाषानयोरैकवाक्यत्वेत्याह—अत्रेति । किंच वाक्यशेषो भूतशब्दो- देवकारज्ञानं व्याप्य, रुद्धा वा महाभूतानि । आपे, प्रलयावस्थेन न स्वापदिवास्तेन तुल्यार्थत्वेत्याह—स्वापेति । प्रकृतभूतवैकारमा- ध्यायत्येव सर्वशब्दश्रुतिमनुकूलयति—सर्वाणीनि । तथाच प्राणासंवेदमि स्वापेकोक्तोऽस्मान्मादशब्दम् । नहि विचारमात्रसंवेशनादि- इन्द्रियत्र लब्धमित्यर्थः । कलान्तरं प्रत्याह—यदेति । प्राणस्य भौतिकत्वात् महागुणोक्तमित्यर्थः । भूतशब्देन विकारजातप्रवेदोऽपि- इवप्राणप्रवृत्तिरिति शङ्के—नन्वेति । प्राणशब्दरूपे चिदात्मनि जीवैकवापत्तौ भेदकवायुपापीनां जटं प्राणमुदिदव लयः

न्द्रियाणां स्वापप्रबोधयोः प्राणेऽप्ययं प्राणाच्च प्रभवं शृणुमः—‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंस इद
 त्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदैवं वाक्सर्वैर्नामभिः सहाप्येति’ (कौ० ३।३) इति लो
 तल्लिङ्गात्प्राणशब्दं ब्रह्मैव । यत्पुनरन्नादित्यसंनिधानात्प्राणस्याब्रह्मत्वमिति, तदयुक्तम् । इति
 पचलेन प्राणशब्दस्य ब्रह्मविषयतायां प्रतीयमानायां संनिधानस्याकिञ्चित्करत्वात् । तस्मात्
 प्राणशब्दस्य पञ्चवृत्तौ प्रसिद्धतरत्वं, तदाकाशशब्दस्येव प्रतिविधेयम् । तस्मात्सिद्धं प्रत्या
 वतायाः प्राणस्य ब्रह्मत्वम् । अत्र केचिदुदाहरन्ति—‘प्राणस्य प्राणम्’ ‘प्राणवन्धनं हि पर
 मनः’ इति च । तदयुक्तम् । शब्दभेदात्प्रकरणञ्च संशयानुपपत्तेः । यथा पितुः हव
 प्रयोगेऽन्यः पिता पट्टीनिर्दिष्टोऽन्यः प्रथमानिर्दिष्टः पितुः पितेति गम्यते, तद्वत्
 प्राणम्’ इति शब्दभेदात्प्रसिद्धात्प्राणादन्यः प्राणस्य प्राण इति निश्चीयते । नहि स एव अन्य
 भेदनिर्देशाहो भवति । यस्य च प्रकरणे यो निर्दिश्यते नामान्तरेणापि स एव तत्र कदा
 निर्दिष्ट इति गम्यते । यथा ज्योतिष्टोमाधिकारे—‘वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत य
 ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमविषयो भवति, तथा परस्य ब्रह्मणः प्रकरणे ‘प्राणवन्धनं हि सो
 इति श्रुतः प्राणशब्दो वायुविकारमात्रं कथमवगमयेत् । अतः संशयाविषयत्वात्प्राण
 युक्तम् । प्रस्तावदेवतायां तु प्राणे संशयपूर्वपक्षनिर्णया उपपादिताः ॥ २३ ॥

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥



कार्यं ज्योतिरुक्तं ब्रह्म ज्योतिर्दीप्यते इत्यदः । ब्रह्मणोऽसंनिधेः कार्यं तेजोलिङ्गबलात्पि
 चतुष्पात्प्रकृतं ब्रह्म यच्छब्देनानुवरयते । ज्योतिः स्वास्मात्कं ब्रह्म लिङ्गं तूपाधिगोचरः

रत्नप्रभाष्याख्या

भिन्नत्वे सर्वलयाधारललिङ्गाच्च मुख्यः प्राण इत्याह—तत्रापीति । वाक्यान्तरसंनिध्यपेक्षया स्वाकाशयत्न
 इत्याह—तदयुक्तमिति । एकवाक्यत्वं वाक्यशेषः तस्य वलं तत्रतं लिङ्गं तेनेत्यर्थः । प्राणमेवेत्यवधारणेन
 ललिङ्गेन च प्राणपदेन तत्कारणं ब्रह्म लक्ष्यमित्याह—तदाकाशशब्दस्येवेति । श्रुतिकृतमुदाहरणं संशय
 त्याह—अत्रेत्यादिना । शब्दभेदमुक्त्वा प्रकरणं प्रपञ्चयति—यस्य चेति ॥ २३ ॥ ज्योतिश्चरणाभिधानात्
 न्दोग्यमेवोदाहरति—इदमिति । गायत्र्युपाधिकब्रह्मोपास्त्यानन्तर्यामिणोऽथशब्दः । अतो दिवो बुलोकान्तरः

भाष्यतीव्याख्या

द्वौ वृणीते इतिवत् । ननु सर्वशब्दार्थः संकोचमईति । तस्मात्प्रस्तावभक्तिं प्राणशब्दाभिधेयब्रह्मदृष्टयोपासीत,
 दृष्टेति सिद्धम् । तथा चोपासकस्य प्राणप्राप्तिः कर्मसमृद्धिर्वा फलं भवतीति । वाक्यशेषपचलेनेति ।
 दुर्बलमित्यर्थः । उदाहरणान्तरं तु निगदव्याख्यानानेन भाष्येण दृष्टितम् ॥ २३ ॥ ज्योतिश्चरणाभिधानात्
 ‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेण सर्वतः पृष्ठेऽनुत्तमपूतमेतु लोकेऽपिदं वाव तद्यदिदमस्मिन्पुन
 इति । यद्योतिरतो दिवो बुलोकान्तरं दीप्यते प्रकाशते विश्वतः पृष्ठेण विश्वेषामुपरि । असंकुचदृष्टिरयं विश्वव्याप

आनन्दगिरियव्याख्या

सादित्याह—तदेति । जीवेनैकतया प्राप्यत्वलिङ्गादशेषविकारलयस्थानत्वलिङ्गाच्च न मुख्यप्राणाधत्वं तस्यापीत्याह—
 रषिकाशशब्दमुक्त्वा मनुभाषते—यदिति । लिङ्गेन बाध्यः संनिधिरित्याह—तदिति । एकवाक्यत्वं वाक्यशेषस्तत्वं
 ब्रह्मता प्राणस्य स्थिता, स्ववाक्यस्थलित्वस्य वाक्यान्तरस्यसंनिधेर्वर्त्तीयसत्त्वात्, अतो नास्याब्रह्मतेत्यर्थः । संनिधेरब्रह्मतामोद
 रब्रह्मतेत्याशङ्क्याह—यदिति । जगदुक्तित्वावधारणोपपृष्टितं प्रतिपिपादयिषितं देवताशब्दितं चेतनत्वं प्राणश्रुतिं बाधित्वा
 त्याह—तदिति । प्राणशब्देन कारणब्रह्मलक्षणात्तद्वृत्त्या प्रस्तावोपास्तित्वमुपसंहरति—तस्यादिति । श्रुतिकृतमुदाहरण
 सर्वत्र संदिग्धं वाक्यमुदाहृत्य निर्णयते, इदं त्वसंदेशाग्नैवमिति दूषयति—तदिति । शब्दभेदं विवृणोति—यथेति ।
 श्रुतिरेतन्तस्ताक्षी तस्य प्राण इत्युच्यते । राहोः शिर इतिवद्वपदेऽगमाशङ्क्य यदो घटस्थेऽहोदधेर्नैवमित्याह—नहीति ।
 यति—यथेति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । प्राणः परमात्मा बन्धनमाश्रयः स्वरूपं यस्येति विग्रहः । वाक्य
 फलितमाह—अत इति । त्वमुदाहरणेऽपि वाक्यशेषाद्विरोधात्तत्त्वमसिदित्यमिल्याशङ्क्याह—प्रस्तावेति ॥ २३ ॥
 योऽप्राप्तयेत्येतस्या तेजोवाक्यस्यापि तदर्थत्वमाह—ज्योतिरिति । छान्दोग्यवाक्यं पठति—इदमिति । गायत्र्युपाधि
 पास्त्यानन्तर्यामिणोऽथशब्दः । अतो दिवो बुलोकान्तरः परमावयवज्योतिर्दीप्यते तदिति नाटरे ज्योतिष्यध्वरयते ।

इदमामनन्ति—'अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु इति। लोकेष्विदं वाच तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः' (छा० ३।१३।७) इति । तत्र संशयः—कि-
म् । इमं ज्योतिःशब्देनादित्यादि ज्योतिरभिधीयते किंवा परमात्मेति । अर्थान्तरविषयस्यापि शब्दस्य
वा । तल्लिङ्गाद्भवविषयत्वमुक्तम् । इह तल्लिङ्गमेवास्ति नास्तीति विचार्यते । किं तावत्प्राप्तम् । आवि-
सदं शब्दादिकमेव ज्योतिःशब्देन परिगृह्यत इति । कुतः, प्रसिद्धेः । तमो ज्योतिरिति हीमौ शब्दौ
नन्वपि परस्परप्रतिद्वन्द्वविषयौ प्रसिद्धौ । चक्षुर्वृत्तेर्निरोधकं शार्धरादिकं तम उच्यते । तस्या पदानुप्रा-
पितुः हकमादित्यादिकं ज्योतिः । तथा 'दीप्यते' इतीयमपि श्रुतिरादित्यादिविषया प्रसिद्धा । नहि

रत्नप्रभाख्याख्या

एव ज्योते तद्यदिदमिति जाठराभावाभ्यस्यते । कुत्र दीप्यते, तत्राह—विश्वत इति । विश्वमात्माणिर्वर्णादुपरि सर्वस्माद्भूरादि-
तत्र ऊपरि ये लोकस्तेष्वुत्तमेषु न विद्यन्ते उत्तमा येभ्य इत्यनुत्तमेषु सर्वसंसारमण्डलातीतं परं ज्योतिरित्येव, ब्रह्मस्मित्यर्थः ।
यदेवं पूर्वेणागतार्थं बदनप्रत्युदाहरणसंगतिमाह—अर्थान्तरेति । अत्र स्ववाक्ये सप्रज्ञलिङ्गामावेऽपि 'पादोऽस्य' इति
हे सोमाक्ये भूतपादलिङ्गमस्तीति पादसंगतिः । पूर्वोत्तरपक्षयोर्जडब्रह्मज्योतिरुपासितः फलमिति भेदः । नन्वज्ञानतमोविरो-
धोऽत्राग्रापि ज्योतिःपदशक्यतया प्रसिद्धमस्ति, नेत्याह—चक्षुरिति । शर्वेर्वा रात्रौ भवं शर्वरम् । नीलमिति यावत् । अनेना-

भामतीव्याख्या

रामण्डलं भूत इति दर्शयितुमाह—सर्वतः पृष्ठेषूत्तमेषु । न चेदमुत्तममात्रं अपि न सर्वोत्तममित्याह—अनुत्तमेषु ।
खेन्योऽस्य उत्तम इत्यर्थः । 'इदं वाच तद्यदिदमस्मिन्पुरुषेऽन्तर्ज्योतिः' इत्यग्रेण शारीर्योपमया, श्रोत्रमग्रेण च पिहि-
र्णेन पुंसा घोषेण लिङ्गेनानुवीयते । तत्र शारीर्योपमण्यस्त्वचा दर्शनं दृष्टिः, घोषस्य च श्रवणं श्रुतिः, तयोश्च दृष्टिश्रुती-
ति प एव, तल्लिङ्गेन तदनुमानादिति । अत्र संशयः—किं ज्योतिःशब्द तेन उत ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तं, तेन इति । कुतः,
पुरुषग्रहणविषये मुख्यग्रहणस्य 'औत्सागिकत्वाद्वाक्यस्थितेजोलिङ्गोपलम्भनात् । वाक्यान्तरेणानियमात्तदर्थप्रतिसंभितः ॥'
ब्रह्मकोपनिपातेन स्वत्वाकाशप्राणशब्दौ मुख्यार्थत्वात्प्रव्याप्याप्यत्र प्रतिष्ठापितौ । तदिह ज्योतिर्यदस्य मुख्यतेर्नोवचनत्वे
कस्तावत्स्ववाक्यशोपो नास्ति । प्रत्युत तेजोलिङ्गमेव 'दीप्यते' इति । कौशेयज्योतिःसारूप्यं च चक्षुष्यो रूपवान् भूतो विश्वतो
तीत्यल्पफलत्वं च स्ववाक्ये श्रूयते । न जातु ज्वलनापरनामा दीप्तिर्ना तेजो ब्रह्मणि संभवति । न कौशेयज्योतिःसारूप्यमूते
त्तेजसो ब्रह्मण्यस्ति । न चौप्यघोषलिङ्गदर्शनश्रवणमीदृयात्तेजसोऽन्यत्र ब्रह्मण्युपपद्यते । नच महाफलं ब्रह्मोपासनमणी-
फलम कल्पते । औदर्यं तु तेजस्यस्य बाध्यं तेन उपासनमेतत् फलानुरूपं युज्यते । तदेतत्तेजोलिङ्गम् । एतदुपोद्वलनाय
नित्यमपि मर्यादाभाववत्प्रमुपन्यस्तं, इह तद्विरासकारणाभावात् । नच मर्यादावत्त्वं तेजोराशेर्न संभवति, तस्य सौम्यदे-
वत्त्वेन तदेकदेशमर्यादासंभवात् तस्य चोपासत्वेन निधानात्, ब्रह्मणस्त्वनवयवसाधनयोऽुपासनानुपपत्तेः, अवयवकल्पना-
सत्यां गतावनवकल्पनात् । नच 'पादोऽस्य सर्वा भूतानि पिपादस्यामृतं दिवि' इति ब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यान्तरं, 'यदतः परो
ज्योतिः' इति ज्योतिःशब्दे ब्रह्मणि व्यवस्थापयतीति युक्तम् । नहि संनिधानमात्राद्वाक्यान्तरेण वाक्यान्तरगतता श्रुतिः
या मुख्यार्थोक्त्यावधितुम् । नच वाक्यान्तरेऽविकरणत्वेन योः धृता' दिन इति मर्यादाधृतौ शक्या प्रवृत्तिश्चानुम् । अपिच
यान्तरस्यापि ब्रह्मार्थत्वं प्रमाणमेव नाद्यापि सिद्ध्यति, तत्कथं तेन नियन्तुं ब्रह्मपरतया 'यदतः परः' इति वाक्यं शक्यम् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

ह—लोकेष्विति । तेऽपि क सन्ति, तत्राह—विश्वत इति । विश्वमात्माणिर्वर्णादुपरिष्टादित्यर्थः । तेषां प्रसिद्धलोकप्रवेशमाशङ्क्या-
सर्वत इति । सर्वस्माद्भूरादिलोकादुपरित्यर्थः । उत्तमा न विद्यन्ते येभ्यस्तेऽनुत्तमास्तेषु । तथापि कथं नेषामुत्कर्षः, तत्राह—उत्तमे-
ति । इदंशब्दाच्च रुढयति—यदिति । ज्योतिःशब्दस्य लोके तेजसि रुहेः, धृतौ चात्मनि निरुद्धेर्बिचारदीप्तं संशयमाह—तत्रेति ।
माशङ्क्यादिसंशयान्तरे रुढस्यापि ब्रह्मार्थत्वसिद्धेस्तेनैतद्वत्तमित्यसंशयाच्च पृथगारभ्यमित्याशङ्क्याह—अर्थान्तरेति । स्ववाक्ये ज्योतिरो
लिङ्गाभावादुक्त्यायानवतारादगतार्थेत्यर्थः । वाक्यशेषस्य ब्रह्मलिङ्गाप्राणादिशब्दस्य गौणतोक्ता । प्रकृते ब्रह्मलिङ्गादृष्टेर्लोकेलिङ्गत्वेन दृष्टे-
र्गमिकमुख्यसंप्रत्ययस्य नापवाद इत्याकाङ्क्षाद्वारा पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । कौशेये ज्योतिर्यारोप्योपास्ये परमिन्द्रब्रह्मण्युक्तश्रुतेः
उपेक्षैः श्रुत्यादिसंगतयः । स्ववाक्ये सप्रज्ञलिङ्गामावेऽपि ब्रह्मप्रत्ययिनापकलिङ्गस्यैव तथात्वात्पादसंगतिः । फलं पूर्वपक्षे कौशेये
न्यादित्यादिदृष्टोपासितः, सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्टेति । ज्योतिःशब्दस्य प्रकाशनातिव्याधिरुपाशङ्क्या हित्वा किमिति लौकिकप्रकाशाशङ्केति
—कुत इति । तमोविरोधेति ज्योतिःशब्दस्य रुहेर्तेजसत्त्वात्वाच्चदेवाय ज्योतिरित्याह—प्रसिद्धेति । तामेव रकोरयति—
इति । अज्ञानतमोविरोधि ब्रह्मापि तदि ज्योतिरिति, तत्राह—चक्षुरिति । अर्थावरकत्वेन निरोधकत्वोक्त्या भावत्वमपि योनिदम् ।
नेनापि तदन्तं विद्मिदृष्टि—शार्धरादिकमिति । एवमपि कुतो ज्योतिर्निश्चितमित्याशङ्क्य प्रतिपक्षनिर्णयादित्याह—तस्या इति ।
ज्योतिःशब्दात् तेजो ज्योतिरित्युक्त्या नैवेद्यं लिङ्गमाह—तथेति । ब्रह्मण्यपि युक्ता दीप्तिरित्यवस्थासिद्धिं वारयति—नहीति । रूपादिमनः

रूपादिहीनं ब्रह्म 'दीप्यते' इति मुख्यां श्रुतिमर्हति । धुमर्यादत्त्वश्रुतेश्च । नहि चराचरवीजस्य सर्वात्मकस्य द्यौर्मर्यादा युक्ता । कार्यस्य तु ज्योतिषः परिच्छिन्नस्य द्यौर्मर्यादा सापेक्षो दिवो ज्योतिः' इति च ब्राह्मणम् । ननु कार्यस्यापि ज्योतिषः सर्वत्र गम्यमानत्वाद्ध्युमर्यादत्त्वमसमञ्जसम् । अस्तु तर्ह्यत्रिवृत्कृतं तेजः प्रथमजम् । न । अत्रिवृत्कृतस्य तेजसः प्रयोजनमिति । इदमेव प्रयोजनं यदुपास्यत्वमिति चेत्, न । प्रयोजनान्तरप्रयुक्तस्यैवादित्यादेरुपदर्शनात् । 'तासां त्रिवृत् त्रिवृतमेकैकां करवाणि' (छा० ६।३।३) इति चाविशेषोक्त्या चत्रिवृत्कृतस्यापि तेजसो धुमर्यादत्वं प्रसिद्धम् । अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेव तत्तेजो नृणां धृष्टम् । ननूक्तमर्वागपि दिवोऽवगम्यतेऽस्यादिकं ज्योतिरिति । नैव दोषः । सर्वत्रापि गम्यमानो ज्योतिषः 'परो दिवः' इत्युपासनार्थः प्रदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते । ननु निष्पन्नो दिवः ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकल्पना भागिनी । 'सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु' इति चाशास्त्रम् । श्रुतिः कार्ये ज्योतिष्युपपद्यतेतराम् । 'इदं वाय तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः' (छा० १।१।१)

रसप्रभाष्याख्या

वरकलाद्रूपवत्त्वाच्च कुञ्जवद्भावस्वरूपं तम इत्यर्थादुक्तं भवति । ज्योतिःश्रुतेरनुग्रहाद्विज्ञान्याह—तथेत्यादिना । तस्मिन् दीप्तिस्तेजस एव लिङ्गमित्याह—न हीति । मास्तु मर्यादेत्याशङ्क्य श्रुतत्वान्मैवमित्याह—परो दिव इति शेषः । ब्रह्मवत् कार्यस्यापि मर्यादायोगात्त्रिरर्थकं ब्राह्मणमिति कश्चिदाक्षिपति—नन्विति । अस्त्विति । स्वर्गादौ जातं किञ्चिदतीन्द्रियं तेजो दिवः परस्तादस्ति, श्रुतिप्रामाण्यादित्यर्थः । अच्ययनविशेषात् वस्तुनार्थ इत्याक्षिप्य ब्रूते—नेति । ध्यानं फलमित्याशङ्क्य निष्फलस्य क्वापि ध्यानं नास्तीत्याह—इदमेवेत्युपपन्नान्तरं तमोनाद्यादिकम् । अत्रिवृत्कृतं तेजोऽस्तीकृत्याफलत्वमुक्त्वा तदेव नास्तीत्याह—तासामिति । तेजोऽतानामेकैकं द्विधा विभज्य पुनर्द्वैकैकं भागं द्वेधा कृत्वा स्वभागादितरभागयोर्निक्षिप्य तत्तिगुणरज्जुवन्निरुक्तं केनास्त्विति ब्रूते किञ्चिदित्यर्थः । किञ्चात्र 'यदतः परः' इति यच्छब्देनान्यतः प्रसिद्धं धुमर्यादत्वं ध्यानाभावात् श्रुतस्य तस्य तत्कचित्प्रसिद्धमित्याह—न चेति । एकदेशमिते निरस्ते साक्षात्पूर्वपक्षी ब्रूते—अस्तु तर्हि दिवः परस्ताद्दीप्यमानः सूर्यादितेजोऽवयवविशेषः, तस्य परिग्रह उपसर्गार्थो न विरुध्यत इत्यन्वयः । स एव उपपद्यते । तस्यापि तेजस्त्वादिति भावः । ब्रह्मणोऽपि ध्यानार्थं प्रदेशस्थलं कल्प्यतां, नेत्याह—न त्विति । निरवयवस्य विशेषेऽपि दिवः परस्ताद्दीप्यमानब्रह्मावयवकल्पना भागिनी युक्ता न त्वित्यन्वयः । अप्रामाण्यमिति चेत् ।

भामतीव्याख्या

तस्माच्चेन एव ज्योतिर्न ब्रह्मेति प्राप्तम् । तेजःकथनप्रस्तावे तमःकथनं प्रतिपन्नोपपत्त्यासेन प्रतिपन्नान्तरे इहा प्रतीतिरिति चेत् श्रुतं चेत् निरोधकमिति । अथाविरक्तत्वेन । आधेसाह—ननु कार्यस्यापीति । समाधातैकदेशी ब्रूते—अस्तु यत्तेजोऽवगम्यामसंपृक्तं तदत्रिवृत्कृतमुच्यते । आधेसा दूषयति—नेति । नहि तत्कचिदप्युपपद्यते, तत्र त्रिवृत्कृतस्यैवोपयोगादित्यर्थः । एकदेशिनः शङ्कामाह—इदमेवेति । आधेसा निराकरोति—न, प्रयोजनमाधाता पूर्वपक्षी ब्रूते—अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेवेति । भागिनी युक्ता । यद्यप्याधारवद्वत्त्वश्रुतिर्गम्ययति निवन्धना कथंविदुपपद्यते, तथापि यथा कार्यं ज्योतिष्यति शय्येनोपपद्यते न तथात्रेत्यत उक्तम्—उपपद्यते

आनन्दगिरीव्याख्या

सावयवस्यैव दीप्तियोगादित्यर्थः । कार्यं ज्योतिषि विज्ञानान्तरमाह—धुमर्यादत्वेति । अन्यथास्तिद्धिं निरस्यति—नहीति प्रत्याह—कार्यत्वेति । ज्योतिषो धुमर्यादत्त्वश्रुतेरेव कीदृशी, तत्राह—पर इति । ब्रह्मवत्कार्यस्यापि मर्यादायोगादनन्तरं क्षिपति—नन्विति । चोदकैकदेशी परिहरति—अस्त्विति । त्रिवृत्कृतं तेजो दिवोऽर्वागपि गम्यते तथापीतरतनः वेदस्याद्रष्टव्येनानर्थक्यायोगादित्यर्थः । त्रिवृत्कृतस्यैवार्थक्रियावत्त्वादफलेऽन्यमिदं वाग्यप्रामाण्यमित्याशेषा ब्रूते—नेति । ब्रह्मते—इदमेवेति । निष्फलत्वोपास्यतापि नेत्याशेषमाह—नेति । अत्रिवृत्कृतं तेजोऽस्तीकृत्याफलत्वमुक्त्वा तदेव नास्तीत्याह—तासामिति । देवतानां तेजोऽवगमनार्थेकां देवतां द्विधा द्विधा विभज्य पुनर्द्वैकैकं भागं तथा कृत्वा तदितरयोर्निक्षिप्य केनास्त्विति ब्रूते किञ्चिदित्यर्थः । तदस्त्वित्येति यच्छब्दोपपत्त्यास्मिन्नवत्परमार्शान्न्यतस्तस्य धुमर्यादत्वं तस्यैव उपपन्नमित्याह—न चेति । पूर्वपक्षेकदेशिनि परेण परास्ते परमपूर्वभावाद्—अस्त्विति । तत्राधेसा श्लोके ग्गारयति—नन्विति । तत्राह—नेति । तर्हि ब्रह्मण एव ध्यानार्थं देशविशेषः स्यात्, नेत्याह—न त्विति । अप्रदेशस्य प्रदेशकल्पना गौरवात्तु कार्यमेव ज्योतिरन्योपास्यमित्याह—सर्वत इति । ब्रह्मण्यवच्छेदकल्पनायाधारवद्वत्त्वयोगेऽपि कार्यं ज्योतिषि स्वतस्तस्तिक्षितिः

इति च कौक्षेये ज्योतिषि परं ज्योतिरध्यस्यमानं दृश्यते । सारूप्यनिमित्ताध्यायास्ता
वन्ति । यथा—‘तस्य भूरिति शिर एकं शिर एकमेतदक्षरम्’ (बृ० ५।५।३) इति । कौक्षेयस्य
ज्योतिषः प्रसिद्धमब्रह्मत्वम् । ‘तस्यैषा दृष्टिः’ (छा० ३।१३।७) ‘तस्यैषा श्रुतिः’ इति चौष्य-
विशिष्टत्वस्य श्रवणात् । ‘तदेदृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीत’ इति च श्रुतेः । ‘चक्षुष्यः श्रुतो भवति
एवं वेद’ (छा० ३।१३।८) इति चात्पफलश्रवणादब्रह्मत्वम् । महते हि फलाय ब्रह्मोपासन-
प्रत्यये । न चान्यदपि किञ्चित्सवाक्ये प्राणाकाशज्योतिषोऽस्ति ब्रह्मलिङ्गम् । नच पूर्वसि-
न्धोः तत्पूर्वसिन्धवाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टमस्ति, ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ इति छन्दोनिर्देशात् । अथापि कथं-
न तत्पूर्वसिन्धवाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टं स्यादेवमपि न तस्येह प्रत्यभिज्ञानमस्ति । तत्र हि ‘त्रिपादस्यामृतं
निर्दिष्टं वि’ (३।१२।१,६) इति द्यौरधिकरणत्वेन श्रूयते । अत्र पुनः ‘परो दिवो ज्योतिः’ इति द्यौर्मर्यादात्वे-
न चाभावात् । तस्मात्प्राकृतं ज्योतिरिह ब्राह्ममित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—ज्योतिरिह ब्रह्म ब्राह्मम् । कुतः, चरणाभि-
(छा०) नानात् । पादभिधानादित्यर्थः । पूर्वसिन्धि वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम् ‘तावानस्य महिमा

रत्नप्रभाख्याख्या

ततः किं, तत्राह—सारूप्येति । यथा एकत्वसाम्याद्भूरिति व्याहृतौ प्रजापतेः शिरोदृष्टिः धृता तथा जाटराप्राव-
धोपादिधृत्वा प्रसिद्धमिति जडज्योतिषं साम्यं वाच्यमित्यर्थः । येहसंज्ञेनोपन्यस्तान् प्रसिद्धं सैषा तस्य जाटराभेदंष्टिः,
एवं पिधानेन घोषध्वनं, सैषा तस्य श्रुतिरित्यर्थः । ज्योतिषो जडत्वे लिङ्गान्तरमाह—तदेतदिति । ज्योतिरित्यर्थः ।
विशुद्धशुद्धितः सुन्दरः, श्रुतो विख्यातः । न चान्यदपीति । ब्रह्मलिङ्गमपि किञ्चिदन्यप्रास्तीत्यन्यथः । ननु ‘त्रिपादस्यामृतं
इति पूर्ववाक्योक्तं ब्रह्मात्र ज्योतिःपदेन गृह्यतामित्याशङ्क्याह—न चेति । ननु सर्वात्मकत्वामृतत्वाभ्यां ब्रह्मोक्तमित्यत
अथापीति । कथंचिच्छन्दोद्गारेत्यर्थः । दिवि दिव इति विभक्तिभेदात् प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । प्रकृतेर्जातं प्राकृतं, कार्य-
तः । आचारं निरस्यति—पादेति । ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ ‘वार्त्तं गायत्री’ ‘येयं पृथिवी’ ‘यदिदं क्षरीरम्’
सन्तुष्टये हृदयम्’ ‘इमे प्राणाः’ इति भूतवाक्यपृथिवीक्षरीरहृदयप्राणात्मिका पट्टिषा पट्टिभिरक्षरैश्चतुष्पदा गायत्रीति । यदुक्तं
तत्परिमाणः सर्वः प्रपञ्चोऽस्य गायत्र्यनुगतस्य ब्रह्मणो महिमा विभूतिः, पुरुषस्य पूर्णप्रभारूपः, अतः प्रपञ्चाग्राधानधि-
आधिक्यमेवाह—पाद इति । सर्वं जगदेकः पादोऽस्माः, ‘विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्’ इति स्मृतेः । अस्य

भामतीव्याख्या

प्रकृतेर्जातं, कार्यमिति यावत् । एवं प्राप्त उच्यते—‘सर्वनामप्रसिद्धार्थं प्रसाधार्थं विधातुकृत् । प्रसिद्धवपेधि सत्पूर्ववाक्यस्थम-
ते ॥ तद्व्याप्तेन नेयानि तेजोलिङ्गान्यपि ध्रुवम् । ब्रह्मण्येव प्रधानं हि ब्रह्मच्छन्दो न तत्र तु ॥’ औत्सर्गिकं तावच्चदप्रसिद्धार्थो-
यं यद्विधिविभक्तिमप्यपूर्वार्थबोधनस्वभावात्प्रत्यावयति । यथा ‘यस्याहिताग्निरिष्टुं शक्यं दहेत् यस्योभयं हविर्गार्तामाच्छेत्’ इति ।
नस्तत्प्रसिद्धमन्यतो न कथंचिदाप्यते, तत्र वचनानि त्वपूर्वत्वादिति सर्वनामः प्रसिद्धार्थत्वं बलादपनीयते । यथा ‘यदाग्नेयो-
रागो भवति’ इति । तदिह ‘यदतः परो दिवो ज्योतिः’ इति यच्छब्दसामर्थ्यात् पुनर्योदनापि ज्योतिषा प्रसिद्धेन भवितव्यम् ।
स्य प्रमाणान्तरतः प्रसिद्धिरस्ति । पूर्ववाक्ये च पुनर्वन्धि त्रिपाद्ब्रह्मप्रसिद्धमिति प्रसिद्धवपेधायां तदेव संबध्यते । नच प्रधानस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

इति । उपास्यज्योतिषो ब्रह्मत्वाभावं हेतुनन्तरमाह—इदमिति । अस्यासंज्ञि ज्योतिर्ब्रह्मास्तु, नेत्याह—सारूप्येति । तत्र मान-
यथेति । एकत्वसाम्याद्भूरित्यदिमन्त्रधरे प्रजापतेः शिरोदृष्टिरुक्ता तथात्रापि सारूप्यं वाच्यं, अन्यथाध्यामासिद्धेरित्यर्थः । कौक्षे-
ज्योतिषेतन्मन्त्रमेवत्यन्यथासादादात्योक्तिरेवेत्याशङ्क्याह—कौक्षेयस्येति । आश्रयसंश्लेषाच्चाप्यामि तदग्रमेत्याह—तस्येति । एषा
तदनुगमनं स्पष्टेन विधानाति । एषा श्रुतिर्यत्कर्मणोविधाय निन्दस्मिन् श्रुतोतीति शेषः । दृष्टश्रुतिस्मिन्त्वाच्च ज्योतिषोऽपि तदुच्यते
सहितमित्याशङ्क्योपास्यत्वश्रुतेर्नैवमित्याह—तदेतदिति । तदग्रमेत्याह—चक्षुष्य इति । चक्षुष्यो दर्शनीयः । श्रुतो
। ब्रह्मोपासितफलमपि किं न स्यात्, तत्राह—महते हीति । नुक्तिरुक्ता ब्रह्मोपासितफलफला नुक्तेत्यर्थः । यद्व्यवसायिज्ञानि
स्यानुगमना ब्रह्मलिङ्गं किमपि तत्र नास्तीत्याह—नचेति । ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गमपि किञ्चिदन्यप्रास्तीति संकथः । ननु पूर्ववाक्ये
‘यदाहृतं दिवि’ इत्युक्तं ब्रह्मस्य धूम्रवर्णत्वात्प्रतिपाद्यते तत्र यच्छब्दपरार्थे ज्योतिःशब्दो वर्तते, नेत्याह—नचेति । सर्वगतत्व-
रवाभ्यां, तदेतद्ब्रह्मेति वाचवाक्योक्तमेव पूर्ववाक्ये ब्रह्मेत्याशङ्क्याह—अथापीति । सप्तमीपञ्चमीभ्यामुक्तिभेदात् तद्व्यवसायिज्ञेति साध-
नस्येति । ब्रह्मलिङ्गान्नाभावेनेति नान्तरात्तदेव कौक्षेयज्योतिषाग्रेष्वोपास्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । प्राकृतं प्रकृतेर्जातं, कार्य-
। पूर्वपञ्चानुवादेन गृह्यमन्त्रस्य प्रतिशार्भमाह—एवमिति । निश्चितब्रह्मलिङ्गं विना नास्य ब्रह्मेति शङ्कित्वा हेतुमाह—कुत
‘रमणीयचरणाः’ इत्यादि चरणशब्दस्य चरित्राभेदादपि संवेत्यसंगत्यमाशङ्क्याह—पादेति । पादवाचिपदमस्तिन्वाक्ये न दृष्ट-
त्, तत्राह—पूर्वसिन्धिति । ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ इत्यादिना भूतपृथिवीक्षरीरहृदयवाक्यमिः पट्टिषा चतुष्पदा गायत्रीत्यु-

।।मनो ज्योतिर्मुपताम्' (तै० ब्रा० १।६।३।३) इति च । तस्माद्यद्यत्कस्यचिद्व्यभासकं तत्तज्ज्यो-
तिरिति शब्देनाभिधीयते । तथा सति ब्रह्मणोऽपि चैतन्यरूपस्य समस्तजगद्व्यभासहेतुत्वादुपपन्नो
ज्योतिरिति शब्दः । 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' (कौ० २।५।१५)
इत्येतदेवा ज्योतिषां ज्योतिरागुह्योपासतेऽमृतम्' (बृ० ४।४।१६) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । यदप्युक्तं
चैतौ धूमर्यादत्वं सर्वगतस्य ब्रह्मणो नोपपद्यत इति । अत्रोच्यते—सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपासनार्थः
शब्दोपदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते । ननुक्तं निष्प्रदेशस्य ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकल्पना नोपपद्यत
इति । नायं दोषः । निष्प्रदेशस्यापि ब्रह्मण उपाधिविशेषसंबन्धात्प्रदेशविशेषकल्पनोपपत्तेः ।
युक्तं यथाहि—आदित्ये, चक्षुषि, हृदये इति प्रदेशविशेषसंबन्धानि ब्रह्मण उपासनानि श्रूयन्ते ।
इति 'विश्वतः पृष्ठेषु' इत्याधारवद्भुत्वमुपपादितम् । यदप्येतदुक्तं, औष्ण्यघोषानुमिते कौक्षेये
हार्थं ज्योतिष्यध्यस्यमानत्वात्परमपि दिवः कार्यज्योतिरेवेति । तदप्युक्तम् । परस्यापि ब्रह्मणो
रामादिप्रतीकत्ववत्कौक्षेयज्योतिष्यतीकत्वोपपत्तेः । 'दृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीत' इति तु प्रती-
ककारकं दृष्टत्वं श्रुतत्वं च भविष्यति । यदप्यल्पफलश्रवणात्त ब्रह्मेति, तदनुपपन्नम् । न हीयते
इत्याह ब्रह्माश्रयणीयं, इत्येते नेति नियमहेतुरस्ति । यत्र हि निरस्तसर्वविशेषसंबन्धं परं ब्रह्मात्म-
नोपदिश्यते, तत्रैकरूपमेव फलं मोक्ष इत्यवगम्यते । यत्र तु गुणविशेषसंबन्धं प्रतीकविशेष-
संबन्धं वा ब्रह्मोपदिश्यते, तत्र संसारगोचराण्येवोच्चावचानि फलानि दृश्यन्ते—'अज्ञादो वसु-

रत्नप्रभाव्याख्या

स्तित्वा तथा सर्वस्य स्वनिष्ठं भानं स्यादित्यत आह—तस्य भासेति । तत् कालानवच्छिन्नं ब्रह्म सूर्यादिज्योतिषां साक्षिभूत-
त्वेन स्मृतमिति च देवा उपासत इत्यर्थः । योपितोऽस्मिन्वत् शुमर्यादत्वादिकं ध्यानार्थं कल्पितं ब्रह्मणो युक्तमित्याह—अत्रो-
पासना इत्यादिना । दिवः परमपीलन्वयः । आरोप्यस्य ध्येयस्यालम्बनस्य च सादृश्यनियमो नास्तीत्याह—परस्यापीति ।
इति ब्रह्मज्योतिष इति शेषः । तं यथा यथोपासते तथा तथा फलं भवतीति श्रुतेरित्याह—न हीयत इति । ज्ञानफलव-
त्तत्फलमेकरूपं किं न स्यादत आह—यत्र हीति । ज्ञेयैकत्वादित्यर्थः । ध्येयं तु नानेत्याह—यत्र त्विति । ईश्वरो
प्येणाममत्तीत्यत्रादः, अत्रस्थारामन्तादाता वा । वसु हिरण्यं ददातीति वसुदान इति गुणविशेषसंबन्धं यो वेद स धनं
येनैवे, वीसामिध भवति । नाम्नो वागुत्तमा, मनो वा प्रतीकं वाचो भूय इति प्रतीकविशेषप्यानश्रुतिसंग्रहार्थमाद्यपदम् । संनिधेः

भामतीव्याख्या

पापि ब्रह्मणो नामादिप्रतीकत्ववदिति । कौक्षेयं हि ज्योतिर्जीवभावेनानुप्रविष्टस्य परमात्मनो निष्करः, जी-

आनन्दगिरीयव्याख्या

म दृष्टेः शक्यत्वान्नैवमित्याह—तस्मादिति । भासकत्वमेकं निमित्तीकत्वानेकत्र ज्योतिःशब्देऽपि कथमसौ ब्रह्मणि स्यादित्या-
ह—तथेति । तस्य सर्वजगद्भासकत्वे मानमाह—तमेवेति । पूर्वापि विषयसत्तया परादृष्टस्य च्छब्दार्थः । गच्छन्तमनुगच्छतीत्युक्तं
गतित्वदनुमानेऽपि स्वगतभानमाशङ्क्याह—तस्येति । न केवलं भासकत्वाद्ब्रह्मणि ज्योतिःशब्दः, तस्मिन्प्रयुक्तत्वात्थेत्याह—तदिति ।
लगेन संबन्धोऽसौभिः परिवर्तते तं परमात्मानमिन्द्रादयो देवा ज्योतिषामित्यादीनां ज्योतिर्भासकं जगतो जीवनं कूटस्थमिति
विन्तीत्यर्थः । 'अत्रापि पुरुषः स्वयंज्योतिः' इत्यादिवाक्यमादिशब्दार्थः । 'ज्योतिषामपि तज्ज्योतिः' इत्यादिश्रुतिसंग्रहार्थश्चकारः ।
श्रुतेर्वीरिस्तिष्ठस्य चान्यथासिद्धत्वेऽपि सुमर्यादत्पमन्यथासिद्धमित्याशङ्क्याह—यदपीति । प्रमित्यर्थत्वेन, उपास्यर्थत्वेन वा अर्थादावर्त्त-
ते । तत्राप्यमङ्गीकरोति—अत्रेति । द्वितीयं प्रत्याह—सर्वेति । योपितोऽस्मिन्वत्ब्रह्मणोऽपि सुमर्यादवत्स्वमारोप्योपासितरिक्त्वे-
अप्रदेशस्य प्रदेशकल्पने गौरवमुक्तं स्मारयति—नन्विति । स्वतो वा तत्कल्पनानुपपत्तिः, उपाधितो वा । तत्राप्युपेत्यान्वं प्रत्याह—
इति । न चेदमपूर्वं कल्प्यते, तादृक्कल्पनानामन्यत्रापि दृष्टेरित्याह—तथेति । ब्रह्मणि कथमाधारवद्भुत्वं, तत्राह—पुतेनेति ।
स्वव्याधानाथत्वेनेत्यर्थः । अथाध्यासस्य साक्यकृतत्वादब्रह्मव्यध्यस्यमानमपि ज्योतिरब्रह्मेत्युक्तमनुभाते—यदपीति । आ-
साक्यार्थाधीनत्वं व्यभिचारयति—तदपीति । उपासित्यान्वयमत्र प्रतीकत्वमारोप्य । ज्योतिषो दृष्टत्वादित्युक्तमेतद्व्यपत्तदयोगाद-
शङ्क्याह—दृष्टं चेति । जाडरज्योतिषो दृष्टत्वादिकृतं तत्रोपास्यब्रह्मणो दृष्टत्वादीत्यर्थः । विज्ञानरत्नमनूय प्रत्याह—यदपीति ।
अस्मिन्वत्सगतां 'तं यथा यथा' इत्यादिश्रुतिभामित्यानुपपत्तिं स्मारयति—न हीति । ब्रह्मणि यो मुक्तिफलत्वात्तदेकरूप्यादव्यक्तत्वं
संतेरित्याशङ्क्याह—यत्रेति । ब्रह्मविषयत्वात्तन्मनोपासारेपि मुक्तिफलत्वेत्याशङ्क्याह—यत्र त्विति । 'स वा एष महानज-
हस्त्युक्तः जीवात्मनाऽप्रादः, वसु धनं कर्मफलं तदाता पररूपेणेत्युक्त्वा यः कश्चिदुक्तगुणमात्मानमुपासते स धनं लभते वीसामिध
इत्याह—अज्ञाद इति । आदिपदेन 'पतेवरीय एव हास्वामिहोमे जीवनम्' इत्यादि गृहीतम् । यदुक्तं, न स्ववाक्ये ज्योतिषो ब्रह्म-

दानो विन्दते वसु य एवं वेद' (बृह० ४।४।२४) इत्याद्यास्तु श्रुतिषु । यद्यपि न स्वर्गान्तेऽसौ
ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गमस्ति तथापि पूर्वस्मिन्वाक्ये दृश्यमानं प्रहीतव्यं भवति । तदुक्तं सूत्रात्
'ज्योतिश्चरणाभिधानात्' इति । कथं पुनर्वाक्यान्तरगतेन ब्रह्मसंनिधानेन ज्योतिःश्रुतिर्यो
पयाच्छक्या प्रच्यावयितुम् । नैष दोषः । 'यदतः परो दिवो ज्योतिः' इति प्रथमतश्चि
यच्छब्देन सर्वनाम्ना द्युसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञायमाने पूर्ववाक्यनिर्दिष्टे ब्रह्मणि स्वसामर्थ्येन प्रा
सत्यार्थाज्योतिःशब्दस्यापि ब्रह्मविषयत्वोपपत्तेः । तस्मादिह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्त्युपपत्तिरिति चेत्
छन्दोऽभिधानान्नेति चेत् न तथा चेतोऽर्पणनिगदात्तथाहि दर्शनम् ॥

अथ यदुक्तं पूर्वस्मिन्नपि वाक्ये न ब्रह्माभिहितमस्ति, 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किंच'
(छा० ३।१।२।१) इति गायत्र्याख्यस्य छन्दसोऽभिहितत्वादिति, तत्परिहर्तव्यम् । छन्दोऽभिधानात्
ब्रह्माभिहितमिति शक्यते यत्किं, यावता 'तावानस्य महिमा' इति सूचि चतुष्पाद्ब्रह्म दर्शितम् । नैतदस्ति । 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति गायत्रीमुपक्रम्य
भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणप्रमेदैर्व्याख्याय 'सैषा चतुष्पदा पञ्चिधा गायत्री तदेतत्प्रमा
नूक्तं तावानस्य महिमा' इति तस्यामेव व्याख्यातरूपायां गायत्र्यामुदाहृतो मन्त्रः ।
कस्माद्ब्रह्म चतुष्पादभिदध्यात् । योऽपि तत्र 'यद्वै तद्ब्रह्म' (छा० ३।१।२।५, ६) इति सूत्रेण

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुतिर्बलीयसीति शङ्कते—कथं पुनरिति । प्रथमश्रुत्यनुसारेण चरमश्रुतिर्नीयत इत्याह—नैष इति । सर्वना
मस्य सर्वनाम्नः सामर्थ्यं संनिहितवाचित्वं तद्वत्त्वेन परामृष्टे सतीति योजना । अर्थाद्यतदसामानाधिकरण्यात्तिल
छन्दोऽभिधानाद्ब्रह्म प्रकृतं नास्तीति शङ्कामेकदेशी दूषयति—कथमिति । शङ्कां साधयति—नैतदित्यादिना

भामतीव्याख्या

वाभावे देहस्य शैलात्, जीवतश्चाण्ड्याज्जायते । तस्मात्तत्प्रतीकस्योपासनमुपपन्नम् । तेषां निगदव्याख्यातं
छन्दोऽभिधानान्नेति चेत् न तथा चेतोऽर्पणनिगदात्तथाहि दर्शनम् । पूर्ववाक्यस्य हि
स्यादेतदेवं, ननु तद्ब्रह्मार्थं अपि तु गायत्र्यर्थम् । 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किंच' इति गायत्री प्रकृतं
'निपादस्यामृतं दिवि' इति । ननु 'आकाशस्तच्छिद्नात्' इत्यनेनैव गतायमेतत् । तथाहि—'तावानस्य महिमा'
ब्रह्म चतुष्पादुक्तम् । सैष च 'तदेतद्व्याख्यानूक्तम्' इत्यनेन संगमिता ब्रह्मलिङ्गम् । एवं 'गायत्री वा इदं सर्वं
निविज्ञामस्य गायत्र्या न सर्वत्वमुपपद्यते । न च भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणायामत्वं गायत्र्याः स्वरूपेण संन
ब्रह्मपुरुषसंबन्धित्वमस्ति गायत्र्याः । तस्माद्गायत्रीद्वारा ब्रह्मण एवोपासना न गायत्र्या इति पूर्वमेव गतायमेतत्
तत् । न च पूर्वव्याख्यारणे सूत्रसंदर्भ एतावान्युक्तः । अत्रोच्यते—अस्त्यधिका शङ्का । तथाहि—गायत्रीप्र
कोऽर्थः, गायत्रीविकारोपाधिना ब्रह्मण उपासनेति । न च तदुपासितस्तदवच्छिन्नस्य सर्वोत्पत्त्यं, उपाधेरवच्छेद

आनन्दगिरियव्याख्या

लिङ्गमिति, तथाह—यद्यपीति । उक्तेऽर्थे सूत्रानुगुण्यमाह—तदुक्तमिति । प्रकरणेन श्रुतिवाक्येत्याह—कथमिति ।
श्रुतिर्वाक्या, प्रकरणलिङ्गानुगृहीतप्रथमभुतवच्छब्दश्रुतेत्याह—नेत्यादिना । द्युसंबन्धादिति । प्रधानस्य द्युसंबन्धस्य
प्रत्यभिज्ञानात्तद्विशेषणस्य मयीदाधारविभक्तयस्तान्यत्यमात्रेण नान्यतेत्यर्थः । यच्छब्देन परामृष्टे सतीति संबन्धः ।
नाम्नः संनिहितपरामृष्टत्वज्ञेतेत्यर्थः । अर्थाद्यच्छब्दसामानाधिकरण्यात्वादित्यर्थः । मानमुक्त्वा मेवमुपसंहरति—तस्मात्
पूर्ववाक्यस्य छन्दोविषयत्वात् ब्रह्म प्रकृतमित्युक्तमनूय निराकरोति—छन्दोऽभिधानादिति । तत्रानुवादार्थं
समाधिगोचरतामाह—अथेत्यादिना । पूर्ववाक्ये छन्दसोऽन्यस्य बाभिधानेऽपि ब्रह्मोक्तमेवेत्येकदेशी शङ्कते—कथमिति ।
ब्रह्मणोक्तार्थत्वाद्ब्रह्मणे गायत्रीकथनान्मन्त्रेऽपि न ब्रह्म प्रकाशयत इति सौत्रं हेतुं साधयन्पूर्ववाचाह—नैतदिति ।
भूतं यदिदं किंच' इति सर्वात्मिकां गायत्रीमुक्त्वा 'वाग्वै गायत्री वागवा इदं सर्वं भूतं गायति च ज्ञायते च' इति तत्त
वागात्मत्वमाख्याय 'या वै सा गायत्रीयं वाव सा येयं पृथिवी या वै सा पृथिवीयं वाव सा यदिदं शरीरमस्मिन्मन्त्रे
यदे शरीरमिदं तद्दृश्यमस्मिन्मन्त्रे प्राणाः प्रतिष्ठिताः' इति पृथिव्या भूताधारत्वात्सर्वभूतमयगायत्रीत्वं शरीरहृदयवाक्प्रा
त्वादिति प्रकृतां गायत्री भूतादिप्रकारैरुक्त्वा सैषा पटञ्चरैः पादैश्चतुष्पदा सती छन्दोरूपा गायत्री वाग्भूतपृथिवीशरीर
प्रकारैरुपसंहृत्य तस्मां श्रुतो मन्त्रो न शक्तो ब्रह्म वक्तुमिति हेतुतिष्ठित्यर्थः । मन्त्रानन्तरं 'यद्वै तद्ब्रह्म' इति ब्रह्म
श्लोक्तमित्याह—योऽपीति । न प्रकरणाद्ब्रह्मशब्दस्य छन्दोवाचित्वं, तस्य सर्वोपनिषदि परमात्मार्थत्वप्रसिद्धेति

नान्नसोऽपि छन्दसः प्रकृतत्वाच्छन्दोविषय एव । 'य एतामेवं ब्रह्मोपनिषदं वेद' (छा० ३।१।१३)
 एतद्वत्तत्र हि वेदोपनिषदमिति व्याचक्षते, तस्माच्छन्दोभिधानात् ब्रह्मणः प्रकृतत्वमिति चेत्, नैष
 युक्तिर्योऽपि, 'तथा चेतोऽर्पणनिगदात्' तथा गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण तदनुगते ब्रह्मणि चेतसोऽर्पणं
 चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते—'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति । न ह्यक्षरसंनिवेश-
 णेन मात्राया गायत्र्याः सर्वात्मकत्वं संभवति । तस्माद्यत्राग्यत्र्याख्यविकारेऽनुगतं जगत्कारणं ब्रह्म
 तद्विह सर्वमित्युच्यते । यथा 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा० ३।१।४।१) इति । कार्यं च कारणादव्य-
 त्तेरिह कमिति वक्ष्यामः—'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' (ब्र० २।१।१४) इत्यत्र । तथान्यत्रापि
 विकारद्वारेण ब्रह्मण उपासनं दृश्यते—'एतं ह्येव बह्वृचा महत्युक्त्ये मीमांसन्त एतमन्नाद्यध्वर्यव
 इतं महाव्रते छन्दोगाः' (ऐ० आ० ३।२।३।१२) इति । तस्मादस्ति छन्दोभिधानेऽपि पूर्व-
 सन्वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम् । तदेव ज्योतिर्वीक्येऽपि परामृश्यत उपासनान्तरविधानाय ।

रत्नप्रभाख्या

कं पूर्वमेव व्याख्यातम् । य एतामेवमिति । वेदरहस्यभूता मधुविद्यामेवमुक्तरीत्या यः कश्चिद्वेद तस्योदयास्तमयरहि-
 तं वेदं प्राप्तिर्भवतीत्यर्थः । तथाच वेदत्वाद्गायत्र्या ब्रह्मशब्दो युक्त इति भावः । गायत्रीशब्देन तदुपादानत्वेनानुगतब्रह्मलक्षणायां
 ननु । अनुपपत्तिमाह—न ह्यक्षरेति । ब्रह्मणोऽपि कथं सर्वात्मकत्वं, तत्राह—कार्यं चेति । नच गायत्र्या ध्या-
 तव्यं सर्वात्मत्वात् इति वाच्यं, स्वतः सर्वात्मनो ध्यानसंभवेनासदारोपायोगादिति भावः । 'तथाहि दर्शनम्' इति सूत्रशेषे
 छन्दो—तथान्यत्रेति । दृश्यत इति दर्शनम् । दृष्टमित्यर्थः । एतं परमात्मानं बह्वृचा ऋग्वेदिनो महत्युक्त्ये शब्दे तदनुगत-
 त्वे । एतमेवाभिरहस्ये 'तमेतमभिरहस्यध्वर्यव उपासते' इति श्रुतेः यजुर्वेदिनोऽभी उपासते । एतमेव छन्दोगाः साम-
 महाव्रते कर्तौ उपासत इत्येतरेभ्ये दृष्टमित्यर्थः । गायत्रीशब्दो ब्रह्मलक्षक इति व्याख्याय गौण इत्याह—

भामतीव्याख्या

नभोऽनवच्छिन्नं भवति । तस्मादस्य सर्वात्मत्वादिकं स्तुत्यर्थं, तद्वदं गायत्र्या एवास्तु स्तुतिः कथाचित्प्रणामा ।
 गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते च' इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथाच 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इत्युपक्रमे
 एव हृदयादिभिर्वाक्यैः । व्याख्याय च 'सैषा चतुष्पदा पट्टिषा गायत्री' इत्युपसंहारो गायत्र्यामेव समग्रतो भवति ।
 तु सर्वमेतदसमग्रतमिति । 'यद्वै तद्वत्' इति च ब्रह्मशब्दच्छन्दोविषय एव, यथा 'एतां ब्रह्मोपनिषदम्' इत्यत्र वेदोपनिषदुच्यते ।
 गायत्रीछन्दोऽभिधानात् ब्रह्मविषयमेतदिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न । कुतः, तथा चेतोऽर्पणनिगदात् । गाय-
 त्र्यच्छन्दोद्वारेण गायत्रीरूपविकाराऽनुगते ब्रह्मणि चेतोऽर्पणं चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते । एतदुक्तं भवति—
 गायत्री ब्रह्मणोऽवच्छेदिका, उत्पलस्येव नीलत्वं, येन तदवच्छिन्नत्वमन्यत्र न स्यादवच्छेदकविरहात् । किंतु यदेतद्ब्रह्म
 कं सर्वकारणं तत्स्वरूपेणाशक्त्योपदेशमिति तद्विकारगायत्रीद्वारेणोपलक्ष्यते । गायत्र्याः सर्वच्छन्दोव्याख्या च सवनवय-
 च विज्ञातिद्वितीयजन्मजननीतया च श्रुतेर्विकारेण मध्ये प्राधान्येन द्वारत्वोपपत्तेः । न चान्यत्रोपलक्षणभावेन नोपलक्ष्यं
 । नहि कुण्डलेनोपलक्षितं कण्ठरूपं कुण्डलवियोगेऽपि पश्चात्प्रतीयमानमप्रतीयमानं भवति । तद्रूपप्रत्यायनमात्रोपयोगित्वा-
 नानामनवच्छेदकत्वात् । तदेवं गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थत्वे गायत्र्या ब्रह्मोपलक्ष्यत इत्युक्तम् । संप्रति तु गायत्रीशब्दः संस्था-

आनन्दगिरियव्याख्या

वेदकेदंशगायत्र्यामपि तस्योपपत्तिरित्याह—य इति । यः कश्चिज्ज्ञातां प्रकृतां ब्रह्मोपनिषदं वेदरहस्यं मधुविद्यारूपं वेदं तरंगे
 नोदेति नास्तेति सविता सदैवाहर्भवत्यतो विद्वानुदयास्तमयापरिच्छेयं नित्यं ब्रह्मैव भवतीति ब्रह्मपदं वेदे प्रयुक्तमित्यर्थः । मन्त्र-
 तरेकाध्याह्रसशब्दस्य प्रकृतच्छन्दोगमित्वाद्वात्ताण्यभासेन ध्वेयगायत्रीछन्दोवाचित्वे मन्त्रस्य स्थिते फलितमाह—तस्मादिति ।
 भागानांभुक्तत्वा हेतुमादाय व्याचष्टे—नेत्यादिना । गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थत्वेऽर्थं गायत्रीमात्रमेव गृह्यतामित्याशङ्क्याह—
 । नमसो घटवच्छिन्नस्वानवच्छिन्नत्वायोगवद्ब्रह्मणो गायत्रीविशिष्टस्य न सर्वत्वमित्याशङ्क्य गायत्र्युपलक्षितब्रह्मणः सर्वत्वमि-
 त्स्मादिति । गायत्रीशब्देन छन्दोगाजोक्ती सर्वभूतादिरूपत्वस्यामदारोपत्वापाताद्ब्रह्मोक्ती कार्यकारणयोस्तादात्म्ये सदरोपा-
 न तदनुगतं ब्रह्मोपलक्ष्य तदुपास्तिसिद्धयेत्यर्थः । कार्यकारणयोरभेदोक्तिरन्यत्रापि दृष्ट्याह—यथेति । स्वमतेऽपि कार्यकारण-
 भेदादसदारोपापत्तिरित्याशङ्क्याह—कार्यं चेति । 'सर्वं खलु' इत्यत्र कार्यमात्रवाचिसर्वशब्देन कारणब्रह्मणो लक्ष्यत्वेऽपि कार्यक-
 यत्रीशब्देन कुतो लक्ष्यतेत्याशङ्क्य 'तथाहि दर्शनम्' इत्याख्येमाह—तथेति । एतमेव परमात्मानमृग्वेदिनो महति कार्यमक्षि-
 शब्दे तदनुगतमुपासते । अथर्वयो यजुर्वेदिनोऽभी कर्तौ तदनुभिनयेनमनुसंधत्ते । सामवेदिनो महाव्रते कर्तावेतमनुसंध-
 कं दृष्टमित्यर्थः । हेतुमुपेत्य तस्यामाधक्यमुपसंहरति—तस्मादिति । तथापि ज्योतिर्वीक्ये किं ज्ञातमित्याशङ्क्य प्रकृतप-
 ष्ठशब्दमाश्रित्याह—तदेवेति । परामर्शकमाह—उपासनान्तरेति । गायत्रीपदं ब्रह्मणि आश्रयिकमित्युक्त्या नस्य गौणत्वं

अपर आह—साक्षादेव गायत्रीशब्देन ब्रह्म प्रतिपाद्यते, संख्यासामान्यात् । यथा चतुष्पदा षडक्षरैः पादैस्तथा ब्रह्म चतुष्पात् । तथान्यत्रापि छन्दोभिधायी शब्दोऽर्थान् व्यासामान्यात्प्रयुज्यमानो दृश्यते । तद्यथा—‘ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सन्तः इत्युपक्रम्याह ‘सैषा विराड्भादी’ (छा० ४।३।८) इति । अस्मिन्पक्षे ब्रह्मैवाभिहितमिति ऽभिधानम् । सर्वथाप्यस्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्म ॥ २५ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

अपर इति । साक्षादेव । वाच्यार्थग्रहणं विनैवेति यावत् । पूर्वं तूपास्यतया गायत्रीपदेनाजहृक्षण्या गायत्री लक्षिते । नच गायत्री सर्वमित्यन्वयासंभवः, षटो रूपीति पदार्थकदेशे व्यक्तौ रूपान्वयवत्, गायत्रीपदार्थकदेशे ब्रह्मणि प्रधाने सर्वात्मकत्वान्वयसंभवादिति भावः । तथाच सूत्रे सिद्धान्तभागस्यायमर्थः—तथा गायत्रीवक्तुं न्यात्, चेतो ब्रह्मणि समर्थते येन स चेतोऽर्पणो गायत्रीशब्दस्तेन ब्रह्मण एव निगदादभिधानात्, छन्दोऽभिधानात् अथुना ‘तथाहि दर्शनम्’ इति शेषं व्याचष्टे—तथेति । संवर्गविद्यायामधिदैवमभिसूर्यचन्द्राम्भांसि वायौ लीयन्ते, क्वचक्षुःश्रोत्रमनांसि प्राणमपियन्तीत्युक्तम् । ते वा एते पञ्चान्ये आधिदैविकाः, पञ्चान्ये आध्यात्मिकास्ते मित्वा सन्तः कृतमित्युच्यन्ते । सन्ति हि कृतत्रेताद्वापरकलिसंज्ञकानि चत्वारि भूतानि क्रमेण चतुरङ्गवद्व्यङ्गैकाङ्गानि । तत्रा भवति, चतुर्ष्वङ्गेषु त्रयाणां त्रिषु द्वयोर्द्वयोरेकस्य चान्तर्भावात् । तथाच दशलगुणेन वाय्वादयः कृतशब्देनोच्यन्ते । वाय्वादीनामुपक्रम्याह—सैषेति । विधेयापेक्षया श्रीलिङ्गनिर्देशः । विराट्पदं छन्दोवाचकं, ‘दशाक्षरा विराट्’ इति सामान्येन वाय्वादयो विराडित्युच्यन्ते । एवंच दशत्वंद्वारा वाय्वादिषु कृतत्वं विराट्त्वं च ध्येयम् । तत्र विराट्त्वमिति भवति, ‘अन्नं विराट्’ इति श्रुतेः । कृतत्वध्यानादभादो भवति, कृतवृत्तस्याभादत्वात् । कृतं हि स्वीयचतुर्ष्वङ्गं भावयद्ब्रह्मत्वीव लक्ष्यते । अत एव कृतजयादितरभूतजयः श्रुत्युक्तः—‘कृतायविजितायाधरेयाः संयन्ति’ इति । कृतसंज्ञोऽयः कृतायः स विजितो येन तस्मै, अधरेयाख्यद्वादयः अयाः संयन्ति उपनमन्ते । तेन जिता एवंच सा वाय्वादिसंज्ञात्मिका एषा कृतशब्दिता विराडन्नं, कृतत्वादभादिनीत्यर्थः । सर्वथापीति । गायत्रीकत्वे गौणत्वेऽपि चेत्यर्थः । अत्रापर आहैत्यपरपदेन गौणत्वं स्वमतं नेति द्योतयति । अजहृक्षण्यापक्षे हि ‘वायौ वागात्मलं, गायति च त्रायते च’ इति निरुक्तनामकत्वं च गायत्र्या उपाधित्वेनोपास्यत्वादुपपन्नतरम् । गौणत्वे चतुर्भ्यं सर्वात्मकत्वमात्रेणोपपादनीयम् । एवं गायत्रीपदस्य स्वाधर्म्यागः, अप्रसिद्धचतुष्पात्त्वगुणद्वारा विप्रकृतत्वस्य

भामतीव्याख्या

सामान्याद्गौण्या वृत्त्या ब्रह्मण्येव वर्तत इति दर्शयति—अपर आहति । तथाहि—षडक्षरैः पादैर्यथा गायत्री चतुष्पात् । सर्वाणि हि भूतानि स्थावरजङ्गमान्यस्यैकः पादः । दिवि द्योतनवति चैतन्यरूपे । स्वात्मनीति यावत् । क्वचिद्व्याकाशे त्रयः पादाः । तथाहि श्रुतिः—‘इदं वाव तद्योऽयं बहिर्धौ पुरुषादाकाशः’ तद्धि तस्य जागरितस्थानम् । बाह्यान्पदार्थान्येदं । तथा—‘अयं वाव स योऽयमन्तःपुरुष आकाशः’ । शरीरमप्य इत्यर्थः । तद्धि तस्य स्वप्रकाशोऽयं । ‘अयं वाव स योऽयमन्तर्हृदय आकाशः’ । हृदयपुण्डरीक इत्यर्थः । तद्धि तस्य सुषुप्तिस्थानम् । तदेतत् ‘विराट्’ इत्युक्तम् । तदेवं चतुष्पात्त्वसामान्याद्गायत्रीशब्देन ब्रह्मोच्यत इति । अस्मिन्पक्षे ब्रह्मैवाभिहितमिति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

मुवाणः सिद्धान्तभागं विधान्तरेण व्याकरोति—अपर इति । साक्षाद्विकारानवच्छेदेनेत्यर्थः । तथा गायत्रीवचनोपास्यते येन गायत्रीशब्देन चेतः समर्थते तेन ब्रह्मण एव निगदात् पूर्वं छन्दः प्रकृतमित्यर्थः । संख्यासाम्यं साधयति—सर्वेऽप्यन्तर्ध्वनक्ति—पडिति । स्वावरजङ्गमानि सर्वाणि भूतान्यस्यैकः पादः । दिवि द्योतनवति चिदात्मनि, प्रसिद्धात् त्रिपादा अत्येति ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वमाह—तथेति । चतुष्पात्त्वसाम्याद्ब्रह्मणि गायत्रीपदप्रयोगेऽतिप्रसक्तिसाक्षक्यं श्रौतप्रमाणेनोक्तमाह—तथेति । तदेवोदाहरति—तद्यथेति । संवर्गविद्यायामधिदैवमभिसूर्यचन्द्राम्भांसि वायौ लीयन्ते, अध्यात्मसंश्रमनांसीत्युक्तम् । ते वायुना सह पथाध्यात्मिकेभ्योऽन्य एते प्राणेन सप्ताधिदैविकेभ्योऽन्ये पथ ते सर्वे दश सन्तः पलक्षितं भूतं भवति । अत्र हि चतुरङ्गायवृत्तगतचतुरङ्गवच्चत्वारः पदार्थाः सन्ति । व्यङ्ग्यायवत्त्रयः । व्यङ्ग्यायवद्वा । कृतमित्युपक्रम्याह—सैषेति । विधेयाभिप्रायः श्रीलिङ्गनिर्देशः । दशसंख्यात्वाद्विराडन्नं, ‘दशाक्षरा विराट्’ इति सामाद्विनी । कृते खस्वब्रह्मा दशसंख्यान्तर्भवत्यन्तस्तामर्त्तवैलभादिनी विराडित्युच्यन्ते । तथा आभादत्वेनापि सुपास्यता । तत्र यथा संख्यासाम्याद्विराट्शब्दो वाय्वादेषु तथा गायत्रीशब्दोऽपि चतुष्पात्त्वसाम्याद्ब्रह्मणीत्यर्थः । तत्रास्य पूर्वत्वाद्विशेषमाह—अस्मिन्निति । अभिहितं तात्पर्यमगम्यमिति यावत् । न छन्दोऽभिधानं न तत्र तात्पर्यमित्ये-

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २६ ॥

तश्चैवमभ्युपगन्तव्यमस्ति, पूर्वस्मिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्मेति । यतो भूतादीन्पादान्वयपदिशति ।
तत्पृथिवीशरीरहृदयानि हि निर्दिश्याह—‘सैषा चतुष्पदा पङ्क्तिषा गायत्री’ इति । नहि
ब्रह्मानाश्रयणे केवलस्य छन्दसो भूतादयः पादा उपपद्यन्ते । अपिच ब्रह्मानाश्रयणे नेयमृक्सं-
ध्येत—‘तावानस्य’ इति । अनया हि ऋचा खरसेन ब्रह्मैवाभिधीयते, ‘पादोऽस्य सर्वा भूतानि
त्रेपादस्यामृतं दिवि’ (छा० ३।१२।५) इति सर्वात्मत्वोपपत्तेः । पुरुषसूक्तेऽपीयमृग्ब्रह्म-
रतयेव समानायते । स्मृतिश्च ब्रह्मण एवंप्रपत्तां दर्शयति—‘विष्टभ्याहमिवं कृत्स्नमेकांशेन
स्थितो जगत्’ (भग० १०।४२) इति । ‘यद्वै तद्ब्रह्म’ (छा० ३।१२।७) इति च निर्देश एव
तत्ति मुख्यार्थ उपपद्यते । ‘पञ्च ब्रह्मपुरुषाः’ (छा० ३।१३।६) इति च ‘हृदयसुपिपु ब्रह्मपुरुषः’
ति श्रुतिर्ब्रह्मसंबन्धितायां विवक्षितायां संभवति । तस्मादस्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म प्रकृतम् ।
देव ब्रह्म ज्योतिर्वाक्ये धुसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञायमानं परामृश्यत इति स्थितम् ॥ २६ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

॥ २५ ॥ ननु ‘गायत्री वा इदं सर्वम्’ इति प्रथमगायत्रीश्रुतेः कथं लक्षणेत्याशङ्क्य वाक्यशेषगतसर्वात्मकत्वाद्यनेकवलव-
र्णसंबन्धेन ब्रह्मणि तात्पर्योपगमादित्याह—भूतादिपादेति । एवंपदार्थमाह—इतश्चेति । सूत्रस्यादिपदार्थ
मिति—भूतपृथिवीति । अत्र सूत्रभाष्यकारयोर्भूतादिभिश्चतुष्पदा गायत्रीति संमतम्, पञ्चदशैश्चतुष्पत्त्वाच्च श्रुतिकारोक्तमप्र-
चकारसूचितम् । युक्त्यन्तरमाह—अपिचेति । ब्रह्मपरसूक्तोत्पत्तत्वाच्च तस्यास्तत्परत्वमित्याह—पुरुषेति । ब्रह्म-
छन्दोवाचित्वमुक्तं निरस्यति—यद्वै तद्ब्रह्मेति । पूर्वस्यामृचि ब्रह्मोक्तमित्यर्थः । हृदयस्य चतुर्दिक्ष्वेव च पञ्च सुपयः
। तेपु ब्रह्मस्थानहृत्प्रगरस्य प्रागादिद्वारेषु क्रमेण प्राणव्यानापानसमानोदानाः पञ्चद्वारपाला इति ध्यानार्थं श्रुत्या कल्पि-
तत्र हृदयच्छिद्रस्थप्राणेषु ब्रह्मपुरुषत्वश्रुतिर्हृदि गायत्र्याख्यब्रह्मण उपारतनासंबन्धितायां ब्रह्मणो द्वारपालत्वाद्ब्रह्मपुरुषा
भावेतीत्याख्या
॥ २५ ॥ पङ्क्तिर्हेति । भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणा इति षट् प्रकारा गायत्र्याख्यस्य ब्रह्मणः श्रूयन्ते । पञ्च ब्रह्म-
पा इति च, हृदयसुपिपु ब्रह्मपुरुषश्रुतिर्ब्रह्मसंबन्धितायां विवक्षितायां संभवति । अस्यार्थः—हृदय-
सुपिपु पञ्च सुपयः पञ्च छिद्राणि । तानि च देवैः प्राणादिभी रक्ष्यमाणानि स्वर्गप्राप्तिद्वाराणीति देवसुपयः । तथाहि—हृद-
यप्राण्युत्तं छिद्रं तत्सो यो वायुः स प्राणः, तेन हि प्रायणकाले संचरते स्वर्गलोके, स एव चक्षुः, स एवादित्य इत्यर्थः ।
देवो ह वै बाह्यः प्राणः’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्य दक्षिणः सुपित्तत्सो वायुविशेषो व्यानः । तत्संबन्धं श्रोत्रं तच्चन्द्रमाः,
ण सुष्टा दिशश्चन्द्रमाश्च’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्य प्रत्यक्ष्युत्तः सुपित्तत्सो वायुविशेषोऽपानः स च वाक्संबन्धाद्वाक्,
अग्निः’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्योदक्ष्युत्तः सुपित्तत्सो वायुविशेषः स समानः, तत्संबन्धं मनः, तत्प्राज्ञेयो देवता । अथ
श्रोत्रं सुपित्तत्सो वायुविशेषः स उदानः, पादतलादारभ्योर्ध्वं नयनात् । स वायुस्तदाधारश्चाकशो देवता । ते वा एते
सुपयः । तत्संबन्धाः पञ्च हार्दस्य ब्रह्मणः पुरुषा न गायत्र्यामश्वरसंनिवेशमात्रे संभवन्ति, किंतु ब्रह्मण्येवेति ॥ २६ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

सं ब्रह्म गायत्रीपादाहृदयवाक्प्राणा तात्पर्यतोऽभिहितं तथापि गौणप्रयोगे वाक्यस्थो गुणस्तात्पर्याहृदयत्वेन । लक्षणार्था तु वाच्यसंबन्धादभासोत्तरे
मिति भेदः । लाक्षणिकत्वं गौणत्वं वा कतरसर्वाहृत्, तदाह—सर्वेवेति ॥ २५ ॥ भूतादिपदार्थकमानादुत्तरानेकमानं बलवदि-
त्य तात्पर्यहेतुत्वादिति न्यायेनापि गायत्रीशब्दं ब्रह्मेत्याह—भूतादीति । चतुर्दिक्ष्वेव शब्दं च व्याकरोति—इतश्चेति । तदेव
मिति—यत इति । व्यपदिशति । ‘गायत्री वा’ इत्यादिश्रुतिरिति शेषः । भूतादीन्येवोच्यन्ते न तेषां पादत्वमित्याशङ्क्याह—भूतेति ।
पञ्चदशैश्चतुष्पत्त्वाच्चतुष्पत्त्वान्तरोक्तभूतादीनां पादत्वं ‘सैषा’ इत्यादिशास्त्रादित्यर्थः । तत्रान्यासंबन्धेनोक्तत्वाच्च वाक्प्राणाद्युपेत्य पङ्क्तिरुच्यते ।
पादत्वस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह—नहीति । चकारानुचितं युक्त्यन्तरमाह—अपिचेति । छन्दोऽङ्गीकारे कथञ्चनोऽसंगतिः, तत्राह—
मिति । उच्यते न पूर्वोपधिवरणेनोच्यमानसाधोत्वस्य सर्वकारेण ब्रह्मभ्युपपत्तेरिति रत्नप्रभासंबन्धेन दर्शयत्युक्तं हि शब्दयुचितं हेतु-
पादोऽस्तेति । ब्रह्माधिकारोत्पत्तेरपि तत्परत्वयुक्तो वाच्यमित्याह—पुरुषेति । ब्रह्मविषयवस्तुत्वसंबन्धाच्च प्रत्यभिज्ञानाय तथे-
व स्मृतिर्हेति । यत्तु मन्यानन्तरभाविब्रह्मशब्दस्य छन्दोविषयत्वं तदुपयति—यदिति । एवं सति पूर्ववाक्ये ब्रह्मोपगमे सती-
रतोऽपि पूर्व ब्रह्मोक्तमित्याह—पञ्चेति । गायत्र्याख्यब्रह्मणो हृदिस्थोपाख्यब्रह्मत्वेन द्वारपालादिगुणमिथ्यैव ‘तस्य ह वा एतस्य
य एव देवसुपयः’ इत्यादिवाक्यम् । तत्र च ‘ते वा एते पञ्च ब्रह्मपुरुषाः’ इति प्राच्यादिहृदयच्छिद्रेषु हार्दब्रह्मसंबन्धाद्ब्रह्मपुरुषश्रुतिः । अ-
स्ति पूर्व ब्रह्मोक्तमित्यर्थः । गायत्रीवाक्यस्य छन्दोमात्रावैक्यानामेकस्मिन्माह—तस्यादिति । परामृश्यते वच्छेत्तेनेति शेषः ॥ २६ ॥

उपदेशभेदान्नेतिचेत् नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २७ ॥

यदप्येतदुक्तं पूर्वत्र—‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति सप्तम्या द्यौराधारत्वेनोपदिष्टा इति, यदतः परो दिवः’ इति पञ्चम्या मर्यादात्वेन, तस्मादुपदेशभेदान्न तस्येह प्रत्यभिज्ञानं तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—नायं दोषः, उभयस्मिन्नप्यविरोधात् । उभयस्मिन्नपि पञ्चम्यन्ते चोपदेशे न प्रत्यभिज्ञानं विरुध्यते । यथा लोके वृक्षाग्रसंबद्धोऽपि इत्येव पदिश्यमानो दृश्यते, वृक्षाग्रे इत्येवो वृक्षाग्रात्परतः इत्येव इति च । एवं दिव्येव सन्न परमित्युपदिश्यते । अपर आह—यथा लोके वृक्षाग्रेणासंबद्धोऽपि इत्येव उभयथोपदिष्टो दृश्यते, वृक्षाग्रे इत्येवो वृक्षाग्रात्परतः इत्येव इति च । एवं च दिवः परमपि सन्न विद्व्यते । तस्मादस्ति पूर्वनिर्दिष्टस्य ब्रह्मण इह प्रत्यभिज्ञानम् । अतः परमेव ब्रह्म ज्योतिरिति सिद्धम् ॥ २७ ॥

प्राणस्तथानुगमात् ॥ २८ ॥



प्राणोऽस्मीत्यत्र वाय्विन्द्रजीवब्रह्मसु संक्षयः । यतुर्णां लिङ्गस्तद्भावात्पूर्वपक्षस्तद्विषयः । ब्रह्मणोऽनेकलिङ्गाणि तानि सिद्धान्त्यनन्यथा । अन्येषामन्यथासिद्धेऽनुत्पत्त्यां ब्रह्म नेतरा

अस्ति कौपीतकिब्राह्मणोपनिषदीन्द्रप्रतर्दनाख्यायिका—‘प्रतर्दनो ह वै दैवोदासिरिन्द्र

रत्नप्रभायाख्या

इति संभवतीत्याह—पञ्च ब्रह्मेति ॥ २६ ॥ दिवि दिव इति विभक्तिभेदात्प्रकृतप्रत्यभिज्ञा नास्तीत्युक्तं नोपदेशं तत्परिहर्तव्यमिति । परिहारं प्रतिजानीते—अत्रेति । सूत्रे न जयं वदन्परिहारमाह—नायमिति । एवं सर्वे प्रधानप्रातिपदिकार्थात् शुसंबन्धेन प्रत्यभिज्ञाया विभक्त्यर्थभेदो न प्रतिबन्धकः, कथंचिदाधारस्यापि मर्यादात्वं वृक्षाग्रं खलमभागावच्छिन्नस्येनस्याधारः सन्नेव खलमभागावच्छिन्नस्य तस्यैव मर्यादा भवति, एवं दिवि सूत्रे मुख्ये आधारे सन्न दिवो मर्यादात्वं तदलमकाशावच्छिन्नं ब्रह्म प्रति कल्पयित्वा दिवः परमित्युच्यत इत्यर्थः । अनवच्छिन्नं ब्रह्म गृहीत्वा पञ्चम्या दिवो मर्यादात्वेन मुख्यं तदा गत्वा चोप इतिवत्सप्तम्या सामीप्या व्याख्येयमित्याह—अपर इति । संबद्धं प्रत्याधारत्वं मुख्यं पूर्वमुक्तं दिव्येव सदिति । असंबद्धं प्रति मर्यादात्वं दिवः परमपीति भेदः । तस्मान्न्योतिर्वाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥ प्राणस्तथानुगमात्

भामतीव्याख्या

यथा लोक इति । यदाधारत्वं मुख्यं दिवस्तदा कथंचिन्मर्यादा व्याख्येया । यो हि इत्येवो वृक्षाग्रे वस्तुतोऽस्ति स त्वेव । अर्वागभागातिरिक्तमप्यपरभागस्यस्य तस्यैव वृक्षात्परतोऽवस्थानात् । एवं च बाह्यभागातिरिक्तशरीरेण ब्रह्मणो बाह्यात् शुभागात्परतोऽवस्थानमुपपन्नम् । यदा तु मर्यादैव मुख्यतया प्राधान्येन विवक्षिता तदा लक्षणयाभावात् यथा गत्वा चोप इत्यत्र सामीप्यादिति । तदिदमुक्तम्—अपर आह इति । अत एव दिवः परमपीत्युक्तम् ॥ २७ ॥ अनुगमात् । ‘अनेकलिङ्गसंदोहे गलत्कस्य किं भवेत् । लिङ्गिनो लिङ्गमित्यत्र चिन्त्यते प्रागचिन्तितम् ॥’ मुख्यप्राणपी

आनन्दगिरीव्याख्या

शुसंबन्धालम्बित्वेनानुपपत्तिमुद्गम्य दूषयति—उपदेशेति । अनुवादं विमज्जे—यदपीति । तस्य पूर्ववाक्यस्य तस्य इति यावत् । चोपस्य समूलतया समापिशोध्यतामाह—तदिति । तत्र समापिसत्त्वं भुवाणः सूत्रावयवं पातयति । अत्रेति शम्भेरो दोषो नेति न जयंमुक्त्वा हेतुमाह—नायमिति । हेतुं व्याकरोति—उभयस्मिन्निति । यदाधारत्वं दिवो विन्मर्यादा वाच्येति दृष्टान्तमाह—यथेति । इत्येवो वृक्षाग्रे स्तितोऽपि परतोऽस्त्वेव, अग्रलमभागातिरिक्तोपरिभागस्य अवस्थानात्, अतो वृक्षाग्रस्य इत्येव प्रत्याधारत्वे मुख्ये तस्मात्परतः इत्येव इत्यत्र इत्येवशब्दोऽग्रलमभावात्पूर्वपक्षस्तद्विषयः । ब्रह्मणः इत्येववदवयवाभावादाधारेऽमुख्ये मर्यादा भूताकाशापेक्षयेति दाष्टान्तिकमाह—एवमिति । दिवि लोकेन शर्दे वा नभसीत्यर्थः । दिवो भूताकाशाग्रादवयवाद्वा तस्मादित्यर्थः । यदानौपाधिकं ब्रह्माकाशाशब्दं गृहीत्वा पञ्चम्येव मुख्यं सप्तमी लक्ष्यतीत्याह—अपर इति । भूतादिपादत्वलिङ्गात्, ‘तावानस्य’ इति मन्त्रलिङ्गात्, ‘यदे तद्ब्रह्म’ इति वाक्याग्राहनेन त्वादुपदेशभेदेऽवयवयदाप्रत्यभिज्ञाऽयोगावुक्तस्य प्रत्यभिज्ञेयवान्तरप्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रत्यभिज्ञातस्य ज्योतिरिति परमप्रकृतमुपसंहरति—अत इति ॥ २७ ॥ अनन्यथासिद्धतात्पर्यब्रह्मलिङ्गादुक्तवान्यानां ब्रह्मपरत्वेऽपि पदार्थानामनेकेषामनेकविधेषु कस्यानुसारार्थिकं नेयमित्याकाशव्याप्याह—प्राण इति । विषये वक्तुमुपक्रममनुकूलम्

रामोपजगाम युद्धेन च पौरुषेण च' इत्यारभ्यास्मात् । तस्यां श्रूयते—'स होवाच प्राणोऽस्मि प्रज्ञा-
मा तं मामायुरमृतमित्युपास' इति । तथोत्तरत्रापि 'अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परि-
होत्थापयति' (कौ० ३।१, २, ३) इति । तथा 'न वाचं विजिज्ञासीत वकारं विद्यात्' इत्यादि ।
अन्ते च 'स एव प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः' (कौ० ३।८) इत्यादि । तत्र संशयः-
कमिह प्राणशब्देन वायुमात्रमभिधीयत उत देवतात्मेति, जीवोऽथवा परं ब्रह्मेति । ननु 'अत
'एव प्राणः' इत्यत्र वर्णितं प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वम् । इहापि च ब्रह्मलिङ्गमस्ति—'आनन्दोऽजरो-
मृतः' इत्यादि । कथमिह पुनः संशयः संभवति । अनेकलिङ्गदर्शनादिति ब्रूमः । न केवलमिह
ह्यलिङ्गमेवोपलभ्यते । सन्ति हीतरलिङ्गान्यपि । 'मामेव विजानीहि' (कौ० ३।१) इतीन्द्रस्य
चनं देवतात्मलिङ्गम् । इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयतीति प्राणलिङ्गम् । 'न वाचं विजिज्ञासीत
कारं विद्यात्' इत्यादि जीवलिङ्गम् । अत उपपन्नः संशयः । तत्र प्रसिद्धेर्वायुः प्राण इति प्राप्त

रत्नप्रभाख्यातया

सत्स्यापत्वं दैवोदासिः प्रतर्दने नाम राजा युद्धेन पुरुषकारेण च कारणेनेन्द्रस्य प्रेमास्पदं गृहं जगाम । तं ह
उवाच, प्रतर्दनं वरं ते ददामीति । स होवाच प्रतर्दनः, यं त्वं मर्त्याय हिततमं मन्यसे तं वरं त्वमेवात्मेष्टव्यं माह
। तत इन्द्र इदमाह—'प्राणोऽस्मि' इत्यादि । मुख्यं प्राणं निरसितुं प्रज्ञात्मत्वमुक्तम् । निर्विशेषचिन्मात्रं निरस्यति—तं
ति । इदं प्राणस्येन्द्रदेवतात्वे लिङ्गम् । मुख्यप्राणत्वे लिङ्गमाह—अथेति । वागादीनां देहधारणशक्त्यभावनिश्चयान-
त्यर्थः । प्राणस्य देहधारकत्वमुत्थापकत्वं च प्रसिद्धमिति वक्तुं खल्वित्युक्तम् । प्राणस्य जीवत्वे वक्तुं लिङ्गमाह—
चमिति । आनन्दत्वादिकं ब्रह्मलिङ्गमाह—अन्ते चेति । अनेकेषु लिङ्गेषु दृश्यमानेषु बलावलनिर्णयार्थमिदमधिकर-
णतार्थमाह—अनेकलिङ्गेति । पूर्वत्र प्रकृतब्रह्मवाचकस्यच्छब्दबलाज्योतिःश्रुतिः ब्रह्मपरैर्युक्तं, न तथेह प्राणश्रुति-
किंचिद्वलमस्ति, मियो विरुद्धानेकलिङ्गानामनिश्चयकत्वादिति प्रत्युदाहरणसंगत्या पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वं प्रधा-
पदिकार्थवत्वात् विभक्त्यर्थवाचकत्वात्कार्यज्ञानं प्रति हेतुत्वेन प्रधानानेकपदार्थवत्त्वादेकवाक्यताभङ्ग इति दृष्टान्तसं-

भामतीव्याख्या

लिङ्गानि बहूनि संश्रवन्ते, तत्कृतमदत्र लिङ्गं, लिङ्गाभासं च कृतमदित्यत्र विचार्यते । न चायमर्थः 'अत एव प्राणः' इत्यत्र
रेतः । सादेतत् । हिततमपुरुषार्थसिद्धिश्च निखिलभूतहत्यादिपापापरामर्शश्च प्रज्ञात्मत्वं चानन्दादिश्च न मुख्ये प्राणे संभवति ।
एष साधु कर्म करयति' 'एष लोकाधिपतिः' इत्यादिपि । जीवे तु प्रज्ञात्मत्वं कर्षचिद्भेदितरेषां तत्संभवः । वक्तुं च
न चान्यापारवत्त्वं यद्यपि परमात्मनि स्वरूपेण न संभवति तथाप्यनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गविरोधपरिहाराय जीवद्वारेण ब्रह्मण्येव
तत्त्वव्याख्येयं, जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । तथाच श्रुतिः—'यद्वाचानम्युदितं येन वागम्युचते । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि' इति वाग्य-
ब्रह्म कारणमित्याह । शरीरधारणमपि यद्यपि मुख्यप्राणस्यैव तथापि प्राणव्यापारस्य परमात्मायत्तत्वात्परमात्मन एव । यद्यपि
देवताया विग्रहत्वा लिङ्गमस्ति, तथाहि—इन्द्रधामगतं प्रतर्दनं प्रतीन्द्र उवाच, 'मामेव विजानीहि' इत्युपक्रम्य, 'प्रा-
ण प्रज्ञात्मा' इत्यात्मनि प्राणशब्दमुच्चचार । प्रज्ञात्मत्वं चास्योपपद्यते, देवतानामप्रतिहतज्ञानशक्तित्वात् । सामर्थ्यातिशयाच्चे-
हिततमपुरुषार्थहेतुत्वमपि । मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य देशान्तरप्रवृत्तेर्भूतहत्यादिपापापरामर्शस्योपपत्तेः । लोकाधिपत्वं च

आनन्दगिरियव्याख्या

स्य राज्ञो लोकप्रसिद्धिर्धर्मो निपाती । विरोदासिस्त्यापत्वं दैवोदासिस्त्यापत्वं प्रेमास्पदं, भाम गृहं, तत्रती हेतुयुद्धेनेति । तत्कारणेन
प्रपदशब्देन चेत्यर्थः । आज्ञातेति । 'तं हेन्द्र उवाच प्रतर्दनं वरं ते ददामीति स होवाच प्रतर्दनस्त्वमेव मे वरं वृणीष्व यं त्वं
य हिततमं मन्यसे' इत्याद्याख्यायिका श्रुतेरित्यर्थः । मुख्यप्राणव्यापारस्यैव—प्रज्ञात्मेति । निर्विशेषं चिन्मात्रं व्यावर्तयति—तं
ति । देवतासंभावनायै वाक्यमुक्त्वा प्राणसंभावनार्थमाह—तथेति । देहधारणं न वागादिकृतमित्युत्पत्त्यनन्तरमित्यत्राशङ्क्यार्थः ।
तत्कार्यं प्रसिद्धमिति खल्वित्युक्तम् । जीवं संभावयितुमाह—तथेति । परमात्मानं संभावयति—अन्ते चेति । आदिपदेन 'स
पुना कर्मणा भूयान्नो एवासाधुना कनीयान्' इत्याद्युक्तम् । विषयमुपत्वानेकलिङ्गदृष्ट्या संशयमाह—तत्रेति । गतार्थत्वेन तमा-
नन्विति । ब्रह्मलिङ्गाप्राणशब्दस्य ब्रह्मणि दृष्टिरुक्ता । प्रकृते कथमित्याशङ्क्याह—इहापीति । 'एष लोकाधिपतिः' इत्यादिसं-
दिपदम् । अनेकेषु लिङ्गेषु दृष्टेयु कृतमलिङ्गं, लिङ्गानासं वा कृतमदिति संशयं निरसितुमधिकरणमित्याह—अनेकेति । तदेव
ति—नेत्यादिना । 'न गन्धं विविजानीत आतारं विद्यात्' इत्यादिपदोक्तम् । अनेकलिङ्गानि दर्शयित्वा तत्कार्यमाह—अत इति ।
पृष्ठतमिषाद्रूपपरामर्शश्चच्छब्दसमानाधिकृता ज्योतिःश्रुतिसंश्रवणमुक्तम् । इह न तथाविधमसाधारणं किंचिदस्ति प्राणस्य ब्रह्मत्वे मान-
सिद्धयनतिक्रमाप्राप्तो वायुरेवेत्याह—तत्रेति । स्फुटब्रह्मलिङ्गानां कौपीतिकर्तृत्वात् नान्यद्व्योक्तैः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे
लाजीवानामन्यत्रापोतिः फलं, सिद्धान्तं प्रक्षोपोतिः । मुख्यप्राणपक्षमनूय वृत्रमादाय प्रसिद्धं धिनजने—इति प्राप्त इति ।

यमेभ्यो लोकैभ्य उन्ननीपते । एष उ एषासाधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकैभ्योऽधो
 'उन्ननीपते' इति 'एष लोकाधिपतिरेव लोकेशः' (कौ० ३८८) इति च । सर्वमेतत्परस्मिन्ब्रह्मण्या-
 गाय प्रीयमाणेऽनुगन्तुं शक्यते न मुख्ये प्राणे । तस्मात्प्राणो ब्रह्म ॥ २८ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेद्ध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २९ ॥

दुष्कं प्राणो ब्रह्मेति, तदाक्षिप्यते । न परं ब्रह्म प्राणशब्दम् । कस्मात्, वक्तुरात्मोपदेशात् । यक्ता
 चेन्द्रो नाम कश्चिद्ब्रह्मचान्देवताविशेषः स्वमात्मानं प्रतर्दनायाचक्षते—'मामेव विजानीहि'
 इत्युपक्रम्य 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा' इत्यहंकारवादेन । स एव वक्तुरात्मत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः
 यं ब्रह्म स्यात् । नहि ब्रह्मणो वक्तृत्वं संभवति, 'अवागमनाः' (बृह० ३।८।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः ।
 या चिद्ब्रह्मसंबन्धिभिरेव ब्रह्मण्यसंभवद्विधर्मैरात्मानं तुष्टाव—'त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनमरुन्मुखा-
 प्रतीञ्जालावृकेभ्यः प्रायच्छम्' इत्येवमादिभिः । प्राणत्वं चेन्द्रस्य बलवत्त्वादुपपद्यते । 'प्राणो वै
 लम्' इति हि विज्ञायते । बलस्य चेन्द्रो देवता प्रसिद्धा । या च काचिद्बलप्रकृतिरिन्द्रकर्मेव
 दिति हि वदन्ति । प्रज्ञात्मत्वमप्यप्रतिहतज्ञानत्वाद्देवतात्मनः संभवति । अप्रतिहतज्ञाना देवता
 ते हि वदन्ति । निश्चिते चैवं देवतात्मोपदेशे हिततमत्वादिवचनानि यथासंभवं तद्विपर्यायेव
 जयितव्यानि । तस्माद्ब्रह्मरिन्द्रस्यात्मोपदेशाच्च प्राणो ब्रह्मेत्याक्षिप्य प्रतिसमाधीयते—'अध्या-
 त्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन्' इति । अध्यात्मसंबन्धः प्रत्यगात्मसंबन्धस्तस्य भूमा यादुल्लयमस्मिन्-

रत्नप्रभाख्या

इति च—स य इति । साध्वसाधुनी पुण्यपापे । तान्यामसृष्टत्वं, तत्कारयितुत्वं, निरनुशैश्वर्यं च सर्वमेतदित्यर्थः ॥ २८ ॥
 एवादेन स्वात्मवाचकशब्देरावचक्षे, उक्तवानित्यर्थः । वाक्यस्य इन्द्रोपासनापरत्वे लिङ्गान्तरमाह—तथा चिद्ब्रह्मेति ।
 शीर्षाणि यस्येति त्रिशीर्षा त्वष्ट्रः पुत्रो विश्वरूपो नाम ब्राह्मणः तं हतवानस्मि । रीति यथार्थं शब्दयतीति क्व वेदा-
 न्यं, तन्मुखे येषां ते रुन्मुखास्तेभ्योऽन्यान्वेदान्तबहिर्मुखान् यतीनरण्यभ्यो दत्तवानसीत्यर्थः । इन्द्रे प्राणशब्दो-
 माह—प्राणत्वं चेति । लौकिका अपील्यर्थः । बलवाचिना प्राणशब्देन बलदेवता लक्ष्यत इति भावः । इन्द्रो हितप्र-
 दिततमः, कर्मानधिकारादपाप इत्येवं व्याख्यायानीत्याह—निश्चिते चेति । किमिन्द्रपदेन विप्रदोषलक्षितं चिन्मा-
 न्ति उत विप्रदः । आद्ये वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं सिद्धम् । न द्वितीय इत्याह—अध्यात्मेति । आत्मनि देहेऽधि-
 यत्प्रात्मं प्रत्यगात्मा । स संबध्यते यैः शरीरस्थलादिभिरेन्द्रतनावसंभावितैर्धर्मैस्ते अध्यात्मसंबन्धास्तेषां भूमेत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

'हि' इत्युपक्रम्य 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा' इत्युक्तवान्ते 'स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽनरोऽमृतः' इत्युपसंहाराब्रह्मण्येकवा-
 दगती सत्यां जीवमुख्यप्राणलिङ्गे अपि तदनुगुणतया नेतव्ये । अन्यथा वाक्यभेदप्रसङ्गात् । यत्पुनर्भेददर्शनं 'सह ज्येती' इति,
 क्रियाशक्तिभेदेन बुद्धिप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्निर्देशः प्रत्यगात्मानमेवोपलक्षयितुम् । अत एवोपलक्ष्यस्य प्रत्यगात्मस्व-
 भेदमुपलक्षणं भेदेनोपलक्षयति—'प्राण एव प्रज्ञात्मा' इति । 'तस्मादन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गाजुसारतः । एकवाक्यबलत्वाप्राण-

आनन्दगिरियव्याख्या

मुक्तम् । उक्तलिङ्गफलमाह—तस्मादिति ॥ २८ ॥ देवतापक्षमुत्थाप्य प्रत्याह—नेत्यादिना । चोद्यतात्पर्यमाह—यदुष्क-
 तं न नश्यमाह—नेति । उक्तहेतुप सत्य निषेधासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याचष्टे—वक्तुरिति । अहं-
 नेति क्रियापदेन संबध्यते । कथमितिप्रतिपादितानुपपत्ति स्फुटयति—नहीति । 'अवागमनादरः' इत्यादिश्रुतिरविश्वद्वयार्थः । ब्रह्मणो
 भावाच्च वक्ता स्वस्यैव ग्रैयत्वोत्तरिन्द्रोपासितपरं वाक्यमित्यत्रैव हेत्वन्तरमाह—तथेति । त्रीणि शीर्षाणि शिरांसि यस्य स
 विश्वरूपः स च त्वाद्वैतवद्विपर्ययं तमहनं हतवानस्मि । रीति यथार्थं शब्दयतीति क्व वेदान्तवाक्यं तत्र मुखं येषां ते रुन्मुखास्त-
 न्मुखास्तान्येदान्तबहिर्मुखानित्यर्थः । शालावृक्षा धन्यधानः । बह्वीः संध्या अतिक्रम्य दिशि प्रहारीनमचूणमित्यादिरादिश-
 तेषां प्राणशब्दात्चेन्द्रोपास्यत्वेत्याशङ्क्याह—प्राणत्वं चेति । बलवत्त्वाद्ब्रह्मशब्दोपाचरेऽपि कथं प्राणशब्दस्येतादृशप्रत्याह—
 ति । बलवत्त्वमेवेन्द्रस्य कथं, तत्राह—बलस्येति । प्रसिद्धं लौकिकत्वेन प्रकटयति—वेति । तथापि प्रज्ञात्मत्वविरोधाद-
 , नेत्याह—प्रज्ञेति । कथमप्रतिहतज्ञानत्वं, लोकवेदप्रतिषेधित्याह—अप्रतिहतेति । तथापि हिततमपुरुषार्थहेतुत्वापुक्तिवि-
 रजसोपास्यता, तत्राह—निश्चिते चेति । शक्यतिशयादुक्तपुनर्भेदेतुत्वं, कर्मानधिकाराद्वृणहत्याचपरावृष्टत्वं, लोकपालत्वालो-
 रवर्गस्यानन्दवादानन्दत्वं, अचूतत्वावरत्वे चाभूतसंयुतं स्थितिरिति भावः । आक्षेपमुपसंहरति—तस्मादिति । तमनूय समा-
 यति—इत्याक्षिप्येति । नत्वाधेनाह—अध्यात्मेति । अस्मिन्नध्याये । यत्र 'मामेव विजानीहि' इत्यादि श्रव्यो तत्रेति यावत् ।

ध्याय उपलभ्यते । 'यावद्वायुस्मिन्शरीरे प्राणो वसति तावदायुः' इति प्राणस्यैव प्रज्ञात्मकाहः । तस्यायुष्पदानोपसंहारयोः स्वातन्त्र्यं दर्शयति न देवताविशेषस्य पराचीनस्य । तथा हि न प्राणानां निःश्रेयसमित्यध्यात्ममेवेन्द्रियाश्रयं प्राणं दर्शयति । तथा 'प्राण एव प्रज्ञात्मकः परिग्रहोत्थापयति' (कौ० ३।३) इति, 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इति वक्ष्य 'तद्यथा रथस्थारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्तर्पिताः प्राणेऽर्पिताः स एव प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः' इति विषयेन्द्रियव्यापकत्वमभिभूतं प्रत्यगात्मानमेवोपसंहरति । 'स म आत्मेति विद्यात्' इति चोपसंहारः प्रत्यगात्मानसाधुर्न पराचीनपरिग्रहे । 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' (बृ० २।५।१९) इति चोपसंहारः । तस्मादध्यात्मसंबन्धवाहुल्याद्ब्रह्मोपदेश एवायं न देवतात्मोपदेशः ॥ २९ ॥ वक्त्रात्मोपदेशः—

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ ३० ॥

इन्द्रो नाम देवतात्मा स्वमात्मानं परमात्मत्वेनाहमेव परं ब्रह्मेत्यापेण दर्शनेन यथाशास्त्रं प्रुपदिशति स—'मामेव विजानीहि' इति । यथा 'तद्वैतत्पश्यन्पुत्रिर्वाग्मदेवः प्रतिपेक्ष्य रभवं सूर्यश्च' इति तद्वत् । 'तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्' (बृ० १।५।१९) इत्युक्तं । यत्पुनरुक्तं 'मामेव विजानीहि' इत्युक्त्वा विग्रहधर्मैरिन्द्र आत्मानं तुष्टाव तत्पुनरिन्द्रमिरिति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—न त्वाप्स्रधादीनां विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थत्वेनोपन्यासः देयंकर्माहं तस्मान्मां विजानीहीति । कथं तर्हि । विज्ञानस्तुत्यर्थत्वेन । यत्कारणं त्वाप्स्रधादीनां

रत्नप्रभाष्याख्या

आयुरत्र देहे प्राणवायुसंचारः । अस्तित्वे प्राणस्थितौ प्राणानामिन्द्रियाणां स्थितिरित्यर्थतः धृतिमाह—'अथातो निःश्रेयसादानम्' इत्याद्या धृतिः । इन्द्रियस्थापकत्वबद्धोत्थापकत्वमाह—तथेति । वक्तृत्वमुपलब्धत्वेनाह—इति चोपसंन्येति । तत्र नानाप्रपञ्चस्यात्मनि कल्पनायां यथा दृष्टान्तः, लोके प्रसिद्धत्वात् नाभ्योर्मध्यस्थशलाकासु चक्रेषोपातरूपा नेमिरर्पिता, नाभी चकपिण्डिकायामरा अर्पिताः, एवं भूतानि एव धृतिमाह—इति मात्राः भोग्याः शब्दादयः पक्षेति दश भूतमात्राः प्रज्ञामात्रासु दशस्थपिताः । इन्द्रियजाः पञ्च धर्मयन्ते आभिरिति मात्राः पञ्च धर्मिन्द्रियाणि । नेमिवग्राह्यं ग्राहकेषु अरेषु कल्पितमित्युक्त्वा नाभिस्थानीये जन्मान्तरकृतध्रुवणादिना असिन्नमग्निं स्वतः सिद्धं दर्शनमाप्नुमः । विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थं उपन्यासो न चेत्तत्प्राणोपसंहारः पृच्छति—कथमिति । ब्रह्मज्ञानस्तुत्यर्थः स इत्याह—विज्ञानेति । नियामकं धृते—यदिति । परेण ।

आनन्दगिरिव्याख्या

वाहुत्वमेवाह—यावद्वाहति । तस्यार्थमाह—प्राणस्येति । एवकारार्थमाह—नेति । तथेति । आयुष्पदानोपसंहारयोः अस्तित्वे प्राणस्थितौ प्राणानामिन्द्रियाणां स्थितिरिति 'अथातो निःश्रेयसादानम्' इत्याद्यर्थतो गृहीत्वा तदर्थमाह—प्राणस्यैव प्रज्ञात्मकः परिग्रहोत्थापयति । इत्यध्यात्ममेव प्राणस्य देहधारविगुत्वमाहेति शेषः । ततश्च देवता न प्राण इत्याह—प्रत्यगात्मन एव वक्तृत्वमुक्तमिति शेषः । 'देवतात्मनोऽपि वक्तृत्वात्' 'न वाचम्' इत्याद्यविरुद्धमित्याह—उपसंन्येति । मात्राणां भूतमात्राणां च नानात्वं नेत्यत्र दृष्टान्तः—यथेति । यथा लोके प्रसिद्धस्य रथस्थारेषु मध्यवर्तिशलाकासु चक्रेषु पिण्डिकायां च नाभावराः । तथा भूतान्येव धृतिव्यादीनि शब्दादयश्च विषया मीयन्त इति मात्राः प्रज्ञामात्रासु चार्पिताः, तदधीनत्वात्तद्व्यवहारस्य । ताश्च प्रज्ञामात्राः प्राणे परस्मिन्धृतिः । स च प्राणः परमात्मा, तद्विज्ञानेन वाक्यतात्पर्यमाह—विषयेति । स प्राणो ममात्मैवेत्यात्मशब्दसामानाधिकरण्याच्च प्राणशब्दस्य न देवतार्थत्वेत्याह—प्रत्यगात्मनि समन्वयो न ब्रह्मणि, तत्राह । अयमिति । सृष्टार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २९ ॥ अनन्यथाह—यथा योच प्राणस्य ब्रह्मत्वे देवताविज्ञानां गतिर्वाच्येति पृच्छति—कथमिति । सृष्टमुत्तरम् । तस्याख्याति—इन्द्रो नाम देवतात्मा सर्वानुभूः, तत्राह—आपेणेति । तस्य तर्हि प्रतिभात्वेनामानत्वं, नेत्याह—यथेति । अवगाणभावे कुतो भविष्यतीति, तत्राह—यथेति । जन्मान्तरीयध्रुवणादेराधुनिकधीरविरुद्धेति भवः । अध्ययनाभावे कथं यथाशास्त्रमेव विज्ञेयं पृच्छति—कथमिति । इन्द्रश्चेद्ब्रह्मप्रामाणा स्वात्मानमुपदिशति, कथं त्वाप्स्रधादिना नृनिः, तत्राह—यदिति ।

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

सहोक्तामतः' इति । ब्रह्मपरिग्रहे तु किं कस्माद्भिद्येत । तस्मादिह जीवमुख्यप्राणयोक्तृत्वात्
वा प्रतीयेयातां न ब्रह्मेति चेत्, नैतदेवं, उपासान्नैविध्यात् । एवं सति त्रिविधमुपासनं
जीवोपासनं मुख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । नचैतदेकस्मिन्वाक्येऽभ्युपगन्तुं युक्तं
मोपसंहाराभ्यां हि वाक्यैकत्वमवगम्यते । 'मामेव विजानीहि' इत्युपक्रमस्य 'प्राणोऽसि
मामासुरमृतमित्युपास्व' इत्युक्तत्वान्ते 'स एष प्राण एव ब्रह्मात्मानन्दोऽजरोऽमृतः'
पाद्युपक्रमोपसंहारौ दृश्येते । तत्रार्थैकत्वं युक्तमाश्रयितुम् । नच ब्रह्मलिङ्गमन्यपरत्वेन
कथम् । दशानां भूतमात्राणां ब्रह्ममात्राणां च ब्रह्मणोऽन्यत्राप्यनुपपत्तेः । आश्रितत्वाच्चात्र
पि ब्रह्मलिङ्गवशात्प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि प्रवृत्तेः । इहापि च हिततमोपन्यासादिब्रह्मलिङ्गोप
पदेश एवायमिति गम्यते । यत्तु मुख्यप्राणलिङ्गं दर्शितम्—'इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयितुं तत्र
तदसत् । प्राणव्यापारस्यापि परमात्मायत्तत्वात्परमात्मन्युपचरितुं शक्यत्वात् । 'श्रोत्र
नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतादुपाश्रितौ' (काठ० २५॥) इत्यादि
श्रुतेः । यदपि 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादि जीवलिङ्गं दर्शितं तदपि
निवारयति । नहि जीवो नामात्यन्तमिन्नो ब्रह्मणः, 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मासि' इत्यादि
बुद्ध्याद्युपाधिकृतं तु विशेषमाश्रित्य ब्रह्मैव सजीवः कर्ता भोक्ता चेत्युच्यते । तस्यो

रत्नप्रभावाख्या

जीवमुख्यप्राणयोक्तिर्ज्ञादुपास्यत्वं तर्हि ब्रह्मणोऽपि लिङ्गानामुक्तत्वादुपासनं स्यात् । न चेष्टापत्तिः । उपक्रम
कंवाक्यतामत्रप्रसन्नदियाह—नैतदेवमित्यादिना । नच स्वतन्त्रपदार्थभेदाद्वाक्यभेदः किं न स्यात्ति
मुख्यप्राणयोरुक्तलिङ्गानां ब्रह्मणि नेतुं शक्यतया स्वातन्त्र्यासिद्धेः, अफलपदार्थस्य फलवद्वाक्यार्थशेषत्वेन
सुसारेण तल्लिङ्गनयनस्योचितत्वाच्च । नहि प्रधानवाक्यार्थब्रह्मलिङ्गमन्यथा नेतुं शक्यं, न वा तदुक्ति
ब्रह्मलिङ्गमिति । सूत्रशेषं व्याचष्टे—आश्रितत्वाच्चेति । अन्यत्र 'अत एव प्राणः' इत्यादौ श्रुतेराश्रित
ब्रह्मलिङ्गस्य योगाद्ब्रह्मपर एव प्राणशब्द इत्यर्थः । प्राणादिलिङ्गानि सर्वात्मके ब्रह्मण्यनायासेन नेतुं शक्यत्वात्
त्यादिना । यस्मिन्नेतौ प्रयत्नेन स्थितौ तेनेतरेण ब्रह्मणा सर्वे प्राणादिव्यापारं कुर्वन्तीत्यर्थः । विशेषे

भाष्यतीत्याख्या

दिति । प्राणान्तराणीन्द्रियाणि, तानि हि मुख्ये प्राणे प्रतिष्ठितानि । जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इत्युपक्रममात्र
पूर्वपक्षतत्त्वम् । ब्रह्म तु ध्रुवम् । न ब्रह्मेति । न ब्रह्मैवेत्यर्थः । दशानां भूतमात्राणामिति । पञ्च शब्द
व्यादय इति दश भूतमात्राः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च बुद्ध्य इति दश प्रज्ञामात्राः । तदेवं स्वमतेन व्याख्या

आनन्दगिर्याख्या

वा इति । भेदनिर्देशमाह—सहेति । ब्रह्मपक्षेऽप्यभेदोपपत्तिमात्राशङ्कयाङ्गीकृत्य भेदानुपपत्तिमाह—ब्रह्मेति । अत्र
योगं नेयानीत्युपसंहरति—तस्मादिति । इहेति प्रकृतसंदर्भोक्तिः । अन्यतर इत्युपक्रममात्रं, उभाविति तत्त्वम् । शि
दिष्टतेरावश्यकम् । न ब्रह्मेति तन्मात्रव्यावृत्तिः । तथाच जीवमुख्यप्राणब्रह्मणां यथायधमुपाश्रितिरिष्टा । नच
माह 'स एष प्राण एव' इत्युपसंहाराच्च वाक्यैक्यावगतेरेकात्मत्वं, वाक्यार्थावगमस्य पदार्थावगमजन्यत्वेनोपजीव्यत्वं
सर्वत्र वाक्यार्थभङ्गः, गुणप्रधानभूतपदार्थविधौ वाक्यार्थैक्याविरोधित्वात् । अत्र तु पदार्थानां स्वातन्त्र्यं, नैकवाक्यवेति
मवतार्यं व्याचष्टे—नैतदिति । अस्तूपास्तित्वेविध्यं, नेत्याह—नचेति । अर्थभेदे वाक्यभेदात्कथं सिद्धवदेक्यावगते
वपक्रमेति । तदेव स्फुटयति—मामेवेति । वाक्यैक्येऽपि किमित्यर्थभेदो न स्यात्, तत्राह—तत्रेति । पदार्थविधौ
वाक्यार्थबोधस्योद्देशत्वेन प्राणान्यात्पदानां पदार्थबोधे फले पर्यवसानाभावात्तरस्य नान्तरायकत्वात्प्रधानीभूतवाक्यजन्य
करुण्यावगतस्य युक्तैक्यमिति भावः । उपासनाश्रयिष्यनिरासाय ब्रह्मलिङ्गं जीवादिविषयं नेयमित्याशङ्क्याह—नचेति
दयः पञ्च पृथिव्यादयश्च दश भूतमात्राः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च बुद्ध्य इति दश प्रज्ञामात्राः । यदा ज्ञानेन्द्रियाणां
धौष्यं पथेति दश भूतमात्राः, द्विविधानीन्द्रियाणि प्रज्ञामात्रा दशेति भावः । प्राणशब्दस्य ब्रह्मण्यवृत्तेरैविध्यं तत्रापि
आश्रितत्वाच्चेति । तत्र ब्रह्मलिङ्गाद्ब्रह्मणि वृत्तिराश्रिता प्रकृते कथमित्याशङ्क्याह—इहापीति । प्राणस्य ब्रह्मे
रुध्येतेत्याशङ्क्याह—यत्त्विति । प्राणव्यापारस्य परमात्मायत्तत्वे मानमाह—नेति । कारणस्य कार्याकारेण
न्यायात्कार्यस्य व्यावृत्तस्य कार्यान्तरेष्वपि स्थितकारणधर्मेणासंबन्धाद्याणादिलिङ्गानि ब्रह्मणि युज्यन्ते, न तल्लिङ्गानि
लिङ्गमपि ब्रह्मविरोधीत्यनुवादपूर्वकमाह—यदपीति । कथं तां ब्रह्मण एव सतो जीवस्य संसारित्वं, तत्राह—यत्त्व

विशेषपरित्यागेन स्वरूपं ब्रह्म दर्शयितुं 'न चाचं विजिज्ञासीत यत्कारं विद्यात्' इत्यादिना प्रत्य-
गात्माभिमुखीकरणार्थमुपदेशो न विरुध्यते । 'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते । तदेव ब्रह्म
चं विद्धि नेदं यद्विदमुपासते ॥' (के० १।४) इत्यादि च श्रुत्यन्तरं वचनादिक्रियाभ्यापृतस्यै-
वात्मनो ब्रह्मत्वं दर्शयति । यत्पुनरेतदुक्तम्—'सह होतावसिञ्जरीरे वसतः सहोत्क्रामतः' इति
प्राणप्रज्ञात्मनोर्भेददर्शनं ब्रह्मवादे नोपपद्यत इति । नैपदोषः । ज्ञानक्रियाशक्तिद्वयाभययोर्बुद्धिप्रा-
णयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्भेदनिर्देशोपपत्तेः । उपाधिद्वयोपहितस्य तु प्रत्यगात्मनः स्वरूपेणा-
नभिदे इत्यतः प्राण एव प्रज्ञात्मेत्येकीकरणमविरुद्धम् । अथवा 'नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह
तत्त्वधनोपात्त' इत्यस्यायमन्योऽर्थः—न ब्रह्मवाक्येऽपि जीवमुख्यप्राणलिङ्गं विरुध्यते । कथम्,
उपासात्रैविध्यात् । त्रिविधमिह ब्रह्मोपासनं विवक्षितं, प्राणधर्मेण प्रज्ञाधर्मेण स्वधर्मेण च ।
तत्र 'आयुरमृतमुपास्स्वायुः प्राणः' इति, 'इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति' इति, 'तस्मादेतदे-
'शोकथमुपासीत' इति च प्राणधर्मः । 'अथ यथास्यै प्रज्ञायै सर्वाणि भूतान्येकीभवन्ति तद्या-
व्याख्यास्यामः' इत्युपक्रम्य 'वागेवास्या एकमङ्गमदुहदुहत्तस्यै नाम परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा

रत्नप्रभाख्या

मित्यर्थः । 'वत्कारं विद्यात्' इति न वक्तुर्ज्ञेयत्वमुच्यते, तस्य लोकसिद्धत्वात्, किंतु तस्य ब्रह्मत्वं बोध्यते । तद्वोधाभिमु-
खीकरणं लिङादय इत्यत्र श्रुत्यन्तरमाह—यद्वाचेति । येन चैतन्येन वागभ्युद्यते स्वकर्त्रीभिमुख्येन प्रेयते तदेव वागा-
त्म्यं ब्रह्मेत्यर्थः । तत्त्वंपदवाच्ययोः स्वरूपतो भेदस्ताभ्यामुपलक्ष्यतामस्वरूपाभेदादेकत्वं निर्दिश्यत इत्याह—नैप दोष
। स्वमतेन सूत्रं व्याख्याय श्रुतिरुन्मतेन व्याचष्टे—अथवेति । उपासनात्रिवत्प्रज्ञादिति पूर्वमुक्तम् । अत्र
कारकस्यैकब्रह्मविशेष्यकस्यैकस्योपासनस्य विवक्षितत्वादित्यर्थः । अतो न वाक्यभेद इति भावः । देहदेष्टारमकजीवन-
प्राणस्यायुर्धु, देहापेक्षया तस्य आयुर्देवस्थानादमृतत्वं, उत्थापयतीत्युक्तत्वमिति प्राणधर्मः । जीवधर्मानाह—अथेति ।
प्राणयोः सहस्थित्युक्तान्युक्त्यनन्तरमित्यर्थः । अत्र प्रज्ञापदेन साभासा जीवाख्या बुद्धिरुच्यते । तस्याः संपन्धीनि
सर्वाणि भूतानि यथैकं भवन्त्यधिष्ठानविदात्मना तथा व्याख्यास्याम इत्युपक्रम्योक्तम्—'वागेव' इत्यादि । चक्षुरेवास्या
मदुहदुहदित्यादियथायाणां संक्षिप्तार्थे उच्यते । उत्पन्नाया असत्कल्पायाः सामास्युद्देशानामप्रपञ्चविपर्यित्यवधे शरीरम् ।
रूपरूपप्रपञ्चविपर्यित्यवधे शरीरमिति मिलित्वा विपर्यित्वाख्यं पूर्णं शरीरमिन्द्रियसाध्यम् । तत्र कर्मेन्द्रियेषु वागेवास्याः
याम एकमङ्गं देहाधर्मदुहदुहत् पूरयामास । वागिन्द्रियद्वारा नामप्रपञ्चविपर्यित्यं बुद्धिर्लभत इत्यर्थः । चतुर्था पञ्चमार्था । तस्याः
मि किल चक्षुरादिना प्रतिविहिता ज्ञापिता भूतमात्रा रूपाद्यर्थरूपा परस्तादपराधे कारणं भवति । ज्ञानकरणद्वाराधर्मप्रपञ्चवि-
त्वं बुद्धिः प्राप्नोतीत्यर्थः । एवं बुद्धेः सर्वार्थदृष्टत्वमुपाय तमिच्छचित्प्रतिबिम्बद्वारा साक्षिणि द्रष्टृत्वाध्यासमाह—प्रज्ञयेति ।

भामतीव्याख्या

व्याचष्टे—अथवेति । पूर्वं प्राणस्यैकमुपासनमपरं जीवस्यापरं ब्रह्मण इत्युपासनात्रैविधियेन वाक्यभेदप्रसङ्गे दूषणमुक्तम् । इह
आनन्दगिरियव्याख्या

चेन्न तस्य वक्तृत्वं, तस्य ब्रह्मत्वविरोधित्वात्, तत्राह—तस्येति । 'वत्कारं विद्यात्' इति न विधिः, वक्तृत्वसाध्यत्वत्वात् । किंतु
विनाप्रसिद्धं ब्रह्मत्वं विधिस्तितमित्यर्थः । प्रत्यगात्माभिमुख्योऽर्थो लिङादिरिति समन्वयगुणैरेपि दर्शितमित्याशयेनाह—प्रत्यगिति ।
तत्त्वकारकश्रुतिमाह—यद्वाचेति । येन चैतन्येन वागभ्युद्यते प्रेयते वदनसामर्थ्यमापाद्यते तदेव वागादेरगम्यं ब्रह्मेत्यर्थः । तस्य
धर्माह—वचनादीति । द्विवचनसहभाषोक्तमणश्रवणं सिद्धान्ते दुर्योगमित्युक्तमनूय दूषयति—यद्वित्यादिना । उपाधिभेदात्त-
दस्य भिन्नतति विनिर्दिष्ट—प्रत्यगिति । अभेदस्तादि कथं, तत्राह—उपाधीति । उपहितद्वारोपलक्षितस्येत्यर्थः । स्वमते गुणा-
व्याख्याय श्रुतिकारमते व्याकरोति—अथवेति । तत्र ननर्भमाह—नैति । ब्रह्मवाक्यत्वे जीवप्राणयोरप्येवत्वात्तद्विज्ञविरोधो-
धेत्याह—कथमिति । हेतुमुक्त्वा व्याख्याति—उपासेति । स्वतन्त्राणां त्रयाणामुपासीत वाक्यभेदः, न स्वरूपस्यैव प्रमाणसदृशभे-
। उक्तमेव विधत्ते—तत्रेति । 'प्राणो हि भूतानामायुः' इति श्रुत्यन्तरेणाह—आयुरिति । तस्यायुर्धु जीववरय सदधीन-
। प्राणस्यैव देहावस्थापकत्वं तस्मादित्युच्यते । उत्थापयति देहादीत्युक्तं प्राणः । सहवासः सदोक्तान्तिश्चैतन्यत्वात्तन्मयमथशब्दाधेयः ।
जीवाख्यप्रज्ञायाः संपन्धीनि भूत्वा सर्वाणि भूतानि तदुद्भवत्वेन कल्पितानि यन्तुतो यथैकं भवन्ति तथा सदस्य व्याख्यास्याम
क्रान्त्योक्तम्—'वागेव' इत्यादि । बुद्धेः सामासायाः स्वरूपतो ज्ञातत्वेऽपि विपर्यित्यमिन्द्रियसाध्यम् । तत्र कर्मेन्द्रियेषु मध्ये वागेवास्याः
देहाधर्मैकमङ्गमदुहदुहद्वैतिवत् पूरयामास । नामरूपात्मा प्रपञ्चो विपर्यित्यत्र नामप्रपञ्चो वागद्वारा प्रविष्टा धीर्मां प्रति विपर्यित्य-
तीत्यर्थः । तस्याः प्रज्ञायाः पुनर्नाम किल परस्तादपरमो चक्षुरादिना प्रतिविहिता समुत्पादिना भूतमात्रा रूपादिरूपा चक्षुरादिना
तत्रैव विपर्येण उद्भेदपरमाख्यं रूपप्रपञ्चं प्रति विपर्यित्यं निर्वर्त्तते इत्याह—तस्या इति । उद्भवपदित्येनैवमन्त्रद्वारा स्वरूपे द्रष्टृत्वाध्यास-

प्रज्ञया वाचं समाख्य वाचा सर्वाणि नामान्याप्नोति' इत्यादिः प्रज्ञाधर्मः । 'ता दशैव भूतमात्रा अधिप्रज्ञं दश प्रज्ञामात्रा अधिभूतम् । यद्धि भूतमात्रा न स्युर्न स्युः । यद्धि प्रज्ञामात्रा न स्युर्न भूतमात्राः स्युः । न ह्यन्यतरतो रूपं किञ्चन सिध्ये एतन्नाना । तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नामावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः स्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणोऽर्पिताः स एव प्राण एव प्रज्ञात्मा' इत्यादिर्ब्रह्मधर्मः । तस्मात् एवैतदुपाधिद्वयधर्मेण स्वधर्मेण चैकमुपासनं त्रिविधं विवक्षितम् । अन्यत्रापि 'मनोम शरीरः' (छा० ३।१४।२) इत्यादादुपाधिधर्मेण ब्रह्मण उपासनमाश्रितम् । इहापि तदुपासक्यस्योपक्रमोपसंहाराभ्यामेकार्थत्वावगमात्प्राणप्रज्ञाब्रह्मलिङ्गावगमाच्च । तस्माद्ब्रह्मवाक्ये

रत्नप्रभाष्याख्या

शुद्धिद्वारा चिदात्मा वाचमिन्द्रियं समाख्य तस्याः प्रेरको भूत्वा वाचा करणेन सर्वाणि नामानि वक्तव्यत्वेन सर्वाणि रूपाणि पश्यतीत्येवं द्रष्टा भवतीत्यर्थः । तथाच सर्वद्रष्टृत्वं चिदात्मनि द्रष्टृत्वाध्यासनिमित्तत्वं च बुद्धेर्धर्म इत्युक्तं सर्वोपासनान्दलादिः ब्रह्मधर्म इत्याह—ता वा इति । दशत्वं व्याख्यातम् । प्रज्ञा इन्द्रियजाता अधिकृत्य वर्तन्ते, प्रज्ञामात्रा इन्द्रियाणि ग्राह्यं भूतजातमधिकृत्य वर्तन्ते इति ग्राह्यग्राहकयोर्मिथः सापेक्षत्वमुक्तं साधयति—तदेव स्फुटयति—न हीति । ग्राह्येण ग्राह्यस्वरूपं न सिध्यति किंतु ग्राहकेण । एवं ग्राहकमपि ग्राह्यमनेष्य तस्मात्सापेक्षत्वादेतद्ग्राह्यग्राहकद्वयं वस्तुतो न भिन्नं किंतु चिदात्मन्यारोपितमित्याह—नो इति । तद्यथेत्यादि सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । अन्यधर्मेणान्यस्योपासनं कथमित्याशङ्क्याश्रितत्वादित्याह—अन्यत्रापीति । तत् अन्यधर्मेणोपासनम् । इयमसंगता व्याख्या । तथाहि—न तावदारुण्याद्यनेकगुणविशिष्टप्राप्तक्यणवदुपासनात् ग्राह्येण विधिः संभवति, सिद्धस्य विध्यनर्हत्वात् । नापि ब्रह्मानुवादेनोपासनात्रयविधिः, वाक्यभेदात् । नच नानाधर्मेण सनं विधीयत इति वाच्यं, तादृशविधिवैक्यस्यात्राश्रयणात् । नच 'तं मामायुरमृतमित्युपास' इत्यत्र मामिति जीवे प्राणेन, अमृतमिति ब्रह्मणा स्वस्वधर्मवता विशिष्टोपासनाविधिरिति वाच्यं, सर्वेषां धर्मोपासनाश्रयणात्, ब्रह्माश्रयेण अमृतम्' इति प्राणस्यैवामृतत्वश्रुतेः । अत उपासनाविधिल्लुप्तेन 'वक्तारं विद्यात्' 'एतदेवोक्तमुपासीत' 'व विद्यात्' इति जीवप्राणब्रह्मोपासनविधयः, अन्ये गुणविधय इति स्वीकृत्यैकवाक्यत्वं स्याज्यं, तच्चायुक्तं, उपक्रमादित्ये

भामतीव्याख्या

तु ब्रह्मण एकस्यैवोपासनात्रयविशिष्टस्य विधानाच्च वाक्यभेद इत्यभिमानः प्राचां वृत्तिकृताम् । तदेतदालोचनीयं कथं न कथं युक्तं 'सोमेन यजेत' इत्यादौ सोमादिगुणविशिष्टयागविधानं, तद्वगुणविशिष्टस्यापस्य कर्मणोऽप्राप्तस्य विधिविपयत्वात् । ब्रह्म न विधिविपयो भवितुमर्हति, अभावार्थत्वात् । भावार्थस्य विधिविपयत्वनियमात् । वाक्यान्तरेण्यथ ब्रह्मवर्गेः

आनन्दगिर्याख्या

माह—प्रज्ञयेति । तया द्वारा चिदात्मा वाचं करणं प्रति कर्तव्यध्यासमनुभूय वाचा करणेन सर्वाणि नामानि वक्तव्यत्वेन सर्वाणि रूपाणि पश्यतीत्येवं द्रष्टृत्वमनुभवतीत्यर्थः । सर्वभूतविपयित्वमात्मनि विशिष्टद्रष्टृत्वादिकरत्वं च बुद्धेर्धर्म इत्युक्तं स्वानन्दत्वादि ब्रह्मधर्म इत्याह—ता वा एता इति । उक्ता भूतमात्राः प्रज्ञाशब्दितेन्द्रियाणि तदुत्पन्नानि चापि प्रज्ञामात्राश्चोक्ता भूतशब्दितानि पृथिव्यादीनि शब्दादीनि चापि कृत्य भवन्ति । ग्राह्यग्राहकयोर्मिथः सापेक्षत्वं साधयति—स्पष्टयति—नहीति । अन्योन्यापेक्षमन्येतेन्द्रियविपयविधयं न द्वैतपक्षवन्नाना वस्तुतो भिन्नं किन्त्येकस्मिन्नेवारोपितमित्याह—तद्यथेत्यादि व्याख्यातम् । नोपासनात्रैविध्यादित्वस्यार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । अन्यधर्मेणान्यस्योपासनं कथमित्याशङ्क्याह—अन्यत्रापीति । तत्रोपक्रमे ब्रह्मणः भुतत्वायुक्ता मनोमयत्वादिविशिष्टस्योपासिः, इह कथमित्याशङ्क्य तत्रोपासनापीति । उपासतेत्यादि कथं त्रैविध्यं, तत्राह—प्राणेति । वाक्यभेदस्तु ब्रह्मण एकस्यैवोपासनात्रैविध्योक्त्या प्रत्युक्तः । किन्ति शिष्टं ब्रह्म विधेयमुत ब्रह्मविशिष्टमुपासनात्रयं किं वा तदनुवादेन तदाश्रित्योपासनात्रयम् । नात्र, ब्रह्मणः सिद्धत्वादिभ्यनर्हत्वात् वाक्यान्तरेण्यो ब्रह्मणो ज्ञातत्वात् । न तृतीयः, ब्रह्मानुवादेनोपासितविधावेकविधेः शेषावशीकारादुपासनां मिथोसंबन्धायत्तु वाक्यभेदादिलेकीयव्याख्यायुपेक्ष्य स्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । प्राकरणित्वेऽपि ब्रह्मणोऽन्तरावगमभेदेन यथाश्रित्योपासितत्रयं विधेयं, विधेयत्रयभेदवद्ब्रह्मोपासितत्वेति कुतो वाक्यभेद इत्येकं । तत्र । अन्तस्तद्वर्गीकरणेन सावार्त्थ्यसम्बन्धितविरहाभ्यां संबंकारेण ब्रह्मणि सिद्धे रूपवत्त्वादिकार्यभमा नीतास्तथात्रापि प्रागुक्तन्यायेन प्राणादिधर्मानां पृथग्विचारवसरः । तस्मात्सर्वप्राणब्रह्मणि सद्योपास्यानि ब्रह्मेव वा प्रतिपाद्यमिति पदार्थवाक्यार्थयोर्लब्धावल्यानेन संक्षिप्तं प्रधानप्रकृत्यर्थभेदेन गुणभूतप्रत्ययार्थभेदेनयनवदत्रापि स्वतन्त्रप्राणादिपदार्थभेददृष्टौ तदपेक्षत्वेन गुणभूतवाक्यार्थदृष्टेर्व्यवहारप्रधानप्रकृत्यर्थभेदेन स्वातन्त्र्याद्वाक्यैक्यं न ब्रह्मत्वा ग्रीणि सद्योपास्यानीति प्राप्य पदानां वाक्यार्थयोर्भेदेन प्रवृत्त्ये

संस्कृतम् ॥ ३१ ॥ इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये शंकरभगवत्पादकृतौ प्रथमाध्यायस्य
प्रथमः पादः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

विति । तस्माज्ज्ञेयप्रत्यग्रद्वपरमिदं वाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिब्राजकाचार्यश्री-
नन्दानन्दभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

भामतीव्याख्या

पासा भावायौ विधेयस्तस्य च भेदादिप्यावृत्तिलक्षणो वाक्यभेदोऽतिस्फुट इति भाष्यकृता नोद्धाटितः, स्वव्याख्याननिर्भवोक्तप्रा-
दिति सर्वमवदातम् ॥ ३१ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

रीयकत्वाद्वाक्यार्थबोधप्रधान्यादुपक्रमोपसंहरैकरूप्यसिद्धप्रधानवाक्यार्थब्रह्मयोगात्, प्राणादिलिङ्गानां च ब्रह्मणि नीतत्वात्, अनन्यथा-
व्यालिङ्गाद्भूतैवाय प्रतिपाद्यमिति सिद्धान्तयितव्यम् । सर्वथापि प्राप्तदर्शनं वाक्यं ब्रह्मणि ज्ञेये समन्वितमिति ॥ ३१ ॥ इति श्रीमत्परमहं-
सप्राजकाचार्यश्रीशुक्लानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकभाष्यनिर्णये प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

इति प्रथमस्याध्यायस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गश्रुतिसमन्वयाख्यः प्रथमः पादः ॥



प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ।

प्रथमे पादे 'जन्माद्यस्य यतः' इत्याकाशादेः समस्तस्य जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्म तस्य समस्तजगत्कारणस्य ब्रह्मणो व्यापित्वं, नित्यत्वं, सर्वज्ञत्वं, सर्वशक्तित्वं, सर्वात्मत्वमिति तीयका धर्मा उक्ता एव भवन्ति । अर्थान्तरप्रसिद्धानां च केषांचिच्छब्दानां ब्रह्मविषय-
तिपादनेन कानिचिद्वाक्यानि स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि संदिह्यमानानि ब्रह्मपरतया निर्णीतानि ।
पुन्यानि वाक्यान्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि संदिह्यन्ते—किं परं ब्रह्म प्रतिपादयन्त्याहोहि-
किंचिदिति । तन्निर्णयाय द्वितीयतृतीयौ पादावारभ्येते ।

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥



मनोमयोऽयं शारीर ईशो वा प्राणमानसे । हृदयस्थित्यणीयस्त्वे जीवे स्युस्तेन जीवनाः ॥
 ज्ञमवाक्यगतं ब्रह्म तद्धितादितरेषुते । प्राणदियोगश्चिन्तार्थश्चिन्त्यं ब्रह्म प्रसिद्धितः ॥२॥

इदमाम्नायते—‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत । अथ खलु क्रतुम-

रत्नप्रभाय्याख्या

श्रीरामं सिद्धमन्तारं गुहाशायिनमान्तरम् । अन्तर्यामिणमज्ञेयं वैश्वानरमहं भजे ॥ १ ॥ पूर्वपादेनोक्तं न
वक्तुं श्रुतमनुवदति—प्रथम इति । जगत्कारणलोत्पत्त्या व्यापित्वातिकर्मार्थात्सिद्धम् । तदुपजीव्योत्तरं पादद्वयं
हेतुहेतुमद्भावः संगतिः । कथं पादभेद इत्याशङ्क्य पादानां प्रमेयभेदमाह—अर्थान्तरेति । आकाशादिभिरपि
लिङ्गैर्ब्रह्मणि समन्वयो दर्शितः । अस्पष्टब्रह्मालिङ्गावकाशसमन्वयः पादद्वये वक्ष्यते । प्रायेणोपास्येवमर्थो
वान्तरभेद इति भावः । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—इदमिति । तस्माज्जायत इति तज्जं, तस्मिन्नीयत इति तज्जा
निति चेष्टत इति तदनं, तज्जं च तद्धं च तदनं चेति तज्जलान् । कर्मधारयेऽस्मिन् शाकपाथिव्यन्वयेन
तच्छब्दस्य लोपः । तज्जलानमिति वाच्ये छान्दसोऽवयवलोपः । इतिशब्दो हेतौ । सर्वमिदं जगद्ब्रह्मैव, तद्वि
ब्रह्मणि मित्रामित्रभेदाभावाच्छान्तो रागादिरहितो भवेदिति गुणविधिः । स क्रतुमुपासनं कुर्वीतेति विहितोपासनस्य
इत्यनुवादात्फलमाह—अथेति । क्रतुमयः संकल्पविकार इत्यर्थः । परमस्य ध्यानविकारान् स्फुरयति—यसं

भारतीय व्याख्या

अथ द्वितीयं पादमारभ्यः पूर्वोक्तमर्थं स्मारयति वक्ष्यमाणोपयोगितया—प्रथमे पाद इति । उत्तरत्र हि द्वितीयः
निबल्लादयः सिद्धवद्भेदतुतयोपदेश्यन्ते । न चेत् साक्षात्पूर्वमुपपादिता इति कथं हेतुभावेन न शक्या उपदेश्यते
समस्तजगत्कारणस्येति । यद्यप्येते न पूर्वं कण्ठत उक्तास्तथापि ब्रह्मणो जगद्व्यवसादिकारणत्वोपपादनेनापि
न्यायेनोपपिप्ता इत्युपपन्नस्तेषामुत्तरत्र हेतुभावेनोपन्यास इत्यर्थः । अर्थान्तरप्रसिद्धानां चेति । यत्रार्थान्तरप्रसिद्धिः
प्राणज्योतिरादयो ब्रह्मणि व्याख्यायन्ते, तदव्यभिचारिभिन्नध्रुवणात् । तत्र केन कथा मनोमयादीनामर्थान्तरे प्रसिद्धानां
चरत्स्वनिर्णयं प्रतीत्यभिप्रायः । पूर्वपक्षाभिप्रायं स्वये दर्शयिष्यामः । सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । इदमाज्ञायते । स
ब्रह्म । कुतः, तज्जलानिति । यतस्तस्माद्ब्रह्मणो जायत इति तद्धं, तस्मिन् च लीयत इति तद्धं, तस्मिन् भ्रानिति शि
इति तदनं जगत्, तस्मात्सर्वं सत्त्विदं जगद्ब्रह्म । अतः कः कस्मिन्नप्यते कश्च कं द्वेष्टीति रागद्वेषरहितः शान्तः कः
दु क्रतुमयः पुरुषो यथाक्रतुरसिंहलोके पुरुषो भवति तथेतः पेया भवति स क्रतं कुर्वति

आनन्दगिरीयज्याख्या

पूर्वापजीवनेनोत्तरोत्थानाद्देहेतुमत्वं संवन्धं वक्तुं वृत्तमनुवदति । प्रथम इति । कारणत्वमात्रं नात्रोपयुक्तं, वदेतुतयोपादानात्, अतस्तदनुक्तौ कथं संगतिरित्याशङ्क्याह—तस्येति । उक्तमुपजीव्योत्तरप्रश्नौ कथं पादभेद इत्यत्रोत्तरं न्तरेति । उत्तरपादद्वयस्यानपिगतमर्थंगाह—पुनरिति । पूर्वं भूताकाशादपि रूढाकाशादिशब्दानां ब्रह्मपरत्वे स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि नीतानि । अथारपष्टब्रह्मलिङ्गवान्यान्यन्तरार्थतया शङ्क्यमानानि ब्रह्मणि नीयन्ते । तत्र द्वितीयपरिच्छेदोक्तं दत्तुं प्रायशः सविशेषनिर्दिशेपार्थतया रुढियोगबहुलतया वेति भावः । पूर्वं जीवलिङ्गाधया ब्रह्मपरत्ववन्मनोमादित्येव तत्परत्वमाह—सर्वत्रेति । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—इदमिति । सर्वं जगद्भवेत्यत्र हेतुमाह—तज्जेति । तज्जं, तस्मिंसीयत इति तज्जं, तस्मिन्मनसि चेष्टत इति तदनं, तज्जं च तज्जं च तदनं च तदिति तज्जलात् । अथवा तदिति हेतौ । यस्मादेवं जगत्प्रमाद्वैव सर्वं जगदित्यर्थः । अतो पितो रागादिविषयाभावादुपासीत स ज्ञान्तः स्यादित्याह—गुणं विषयं गुणिविधिसया पुंययस्य साफन्यमाह—अथेति । पुरुषोऽपिद्वैतः क्रतुमयः संकल्पप्रधानः । तत्र हेतुमत्त्वं

या क्रतुरसिद्धोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत 'मनोमयः प्राणशरीरो
 आरूपः' (छा० ३।१४।१,२) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर
 आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यते आहोस्वित्परं ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तम् । शारीर इति । कुतः, तस्य हि
 र्यकरणधिपतेः प्रसिद्धो मनआदिभिः संबन्धो न परस्य ब्रह्मणः, 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मु०
 १।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । ननु 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति स्वशब्देनैव ब्रह्मोपासत्तं, कथमिह शारीर
 आत्मोपास्य आशङ्क्यते । नैव दोषः । नेदं वाक्यं ब्रह्मोपासनाविधिपरं किं तर्हि शमविधिपरम् ।
 त्कारणं 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत' इत्याह । एतदुक्तं भवति—यस्मा-
 उर्वमिदं विकारजातं ब्रह्मैव, तज्जत्वात्तल्लत्यात्तदनत्वाच्च । नच सर्वस्यैकात्म्ये रागादयः संभ-
 न्ति, तस्माच्छान्त उपासीतेति । नच शमविधिपरत्वे सत्यनेन वाक्येन ब्रह्मोपासनं नियन्तुं
 क्यते । उपासनं तु 'स क्रतुं कुर्वीत' इत्यनेन विधीयते । क्रतुः संकल्पो ध्यानमित्यर्थः । तस्य च
 पयत्वेन श्रूयते—'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवलिङ्गम् । अतो ब्रूमो जीवविषयमेतदुपासन-

रत्नप्रभाव्याख्या

यति, श्रुत्या ध्यानमहिम्ना तज्ज्येयस्येण जायत इत्यर्थः । क्रतुमयः संकल्पप्रधान इति वार्थः । क्रतोर्यपयमाह—मन
 । क्रमेत्युपक्रममनोमयं प्राणशरीरं भार्यं सत्यसंकल्पमन्तर्हृदये ध्येयमित्यर्थः । पूर्वत्र ब्रह्मलिङ्गैर्ब्रह्मलिङ्गवाच
 न तथेहोपक्रमे ब्रह्मणो लिङ्गमस्ति, किंतु प्रकरणम् । तत्र शान्तिगुणविधानार्थमन्यथासिद्धम् । अतो जीवलिङ्गं
 इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—शारीर इत्यादिना । श्रुतिमात्राद्व्याख्यासिद्ध्या परिहरति—नैव दोष
 शमविधिपरत्वे हेतुमाह—यत्कारणमिति । यत एवमाह तस्माच्छमविधिपरमित्यन्वयः । अत्रेदंशब्दः प्रकृतब्रह्म-
 योर्धो ननु जगत्परामर्शार्थः, जगद्विशेषणे प्रयोजनाभावात् । अत्र प्रयोजनाभावेऽपि यत्र प्रयोजनं तत्र भव-
 त्ताद्विशेषणं, यथा 'आत्मैवेदं सर्वम्' । अत्र वाधायां समानाधिकरणदात्मार्थे विशेषणमावश्यकं, तद्व्याक्यस्य श्रेयब्रह्म-
 वात् । अत्र तूपासनायां बाधानावश्यकत्वाद्विषयाभेदेन ब्रह्मण उपास्यत्वात् । नच शमेति । शमध्यानयोर्विधौ

भामतीव्याख्या

शारीर इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यते आहोस्वित्मेति । किं
 शरीरो जीव इति । कुतः । 'क्रतुम्' इत्यादिवाक्येन विहितां क्रतुभावनामवृत्तं 'सर्वम्' इत्यादिवाक्यं शमगुणे विधिः ।
 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्यं प्रथमपठितमप्यर्थलोचनया परमेव, तदर्थोपजीनित्वात् । एवं च संकल्पविधिः प्रथमो
 सप्तमपर्वस्यन्विषयापेक्षः स्वयमनिवृत्तो न विध्यन्तरेणोपजीवितुं शक्यः, अनुपपादकत्वात् । तस्माच्छान्ततागुणविधाना-
 'मनोमयः प्राणशरीरः' इत्यादिभिर्विषयोन्यायकैः संबध्यते । मनोमयत्वादि च कार्यकारणसंघातात्मनो जीवात्मन एव निरुद्ध-
 जीवात्मनोपास्येनोपरत्तोपासना न पश्चात् ब्रह्मणा संबद्धमर्हति, उत्पत्तिविशिष्टगुणावरोधात् । नच 'सर्वं खल्विदम्' इति वाक्यं
 पि तु शमहेतुवज्जिगदावर्षवादः शान्तताविधिपरः, 'श्रूयं ब्रह्मेति' 'तेन ह्यनं क्रियते' इतिवत् । न चान्यपरादपि ब्रह्मापे-
 स्वीक्रियत इति युक्तं, मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीवे सुप्रसिद्धैर्जीवविषयसम्पन्नेनानपेक्षितत्वात् । सर्वकर्मत्वादि तु जीवस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

सिन्धवे स्थितः संकल्पयते तथा तदनुसारेण फलं परत्र लभते सोऽपि कुतः क्रतुं ध्यानं कुर्वीत । किं ध्यायेदित्याकाङ्क्षाया-
 मनोमय इति । विभक्तिव्यत्ययेन मनोमयं प्राणशरीरं ध्यायेदित्यर्थः । आदिशब्दाद्भार्यः सत्यसंकल्प इत्यादि गृहीतम् ।
 वादीनां प्रकृतब्रह्मानुपेक्षत्वापेक्षत्वाभ्यां संदेहमाह—तत्रेति । एकवाक्यश्चमन्मामग्निलिङ्गयोर्मेग्निलिङ्गवत्तदग्निलिङ्गं नीतम्
 तत्राप्रकरणलिङ्गसंनिपाते किं युक्तमिति पृच्छति—किमिति । 'सर्वम्' इत्यादिश्रुतेः सविशेषाध्याया ध्येये ब्रह्मण्यन्योक्तैः
 वेगतयः । पूर्वपक्षे जीवस्य, सिद्धान्ते परस्योपासितः फलम् । रात्रिसत्रन्यायेनोपास्यता वाक्यशेषस्थो जीवः संबध्यत इति पूर्व-
 शारीर इति । विशिष्टध्यायेन सवांसीधे ब्रह्मैव मनोमयादि विशेष्याकाङ्क्षायानुपासितसंबन्धीत्याह—कुत इति । विशेष्या-
 पि जीव एव लिङ्गवत्स्यस्यता संबध्यत इत्याह—तस्येति । तदव्यथासिद्धिं प्रत्याह—नेति । आदिपदेन 'अवागमनाः'
 पिरुक्ता । श्रुत्या शङ्कते—नन्विति । न लिङ्गं श्रुत्या बाध्यमित्याह—नैव इति । किं पूर्वपक्षे ब्रह्मोपासितविहितेत्युच्यते
 त्वं ब्रह्मैवोत्तरत्र संबद्धमिति । नाव इत्याह—नेदमिति । शमविधिपरत्वे हेतुः—यदिति । 'उपासीत' इत्युपासितविधौ
 गुणविधिः, तत्राह—एतदिति । सर्वस्यैकात्म्येऽपि कथं शमविधिः, तत्राह—नचेति । तर्हि शमो ध्यानमित्युच्यते विधीयतां,
 नचेति । वाक्यभेदापचेरिति भावः । 'दत्ता कुर्वीत' इति होमानुवादेन गुणविधिपदिहापि शमविधौ वाक्यभान्तरसिद्धोपासित-
 त्वाशङ्क्याह—उपासनं स्थिति । क्रतुरेव तत्र विधीयते नोपासितमित्याशङ्क्योक्तम्—क्रतुरिति । जीवीयं प्रत्याह—तस्य चेति ।
 नोमयादिशब्दमित्याशङ्क्य मनआदियोगस्य जीवलिङ्गत्वात्त्याह—जीवेति । तस्योपास्यत्वे वाक्यशेषस्य सर्वकर्मत्वादि कथमित्या-

मिति । 'सर्वकर्मा सर्वकामः' इत्याद्यपि श्रूयमाणं पर्यायेण जीवविषयमुपपद्यते । 'एषः सत्त्वः
ऽन्तर्हृदयेऽणीयान्त्रीहेर्वा यवाद्वा' इति च हृदयायतनत्वमणीयस्त्वं चाराग्रमात्रस्य हृदि
वकल्पते नापरिच्छिन्नस्य ब्रह्मणः । ननु ज्यायान्पृथिव्या इत्याद्यपि न परिच्छिन्नेऽवकल्पते
अत्र ब्रूमः—न तावदणीयस्त्वं ज्यायस्त्वं चोभयमेकस्मिन्समाश्रयितुं शक्यं, विरोधात्
तराश्रयणे च प्रथमश्रुतत्वादणीयस्त्वं युक्तमाश्रयितुं, ज्यायस्त्वं तु ब्रह्मभावापेक्षया भिन्नं
निश्चिते च जीवविषयत्वे यदन्ते ब्रह्मसंकीर्तनम्—'एतद्ब्रह्म' (छा० ३।१४।४) इति
प्रकृतपरामर्शार्थत्वाज्जीवविषयमेव । तस्मान्मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीव उपास्य इत्येवं
परमेव ब्रह्म मनोमयत्वादिभिर्धर्मैरुपास्यम् । कुतः, सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । यत्सर्वेषु
प्रसिद्धं ब्रह्मशब्दस्यालम्बनं जगत्कारणं, इह च 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्योक्तं
तदेव मनोमयत्वादिधर्मैर्विशिष्टमुपदिश्यत इति युक्तम् । एवंच प्रकृतहानाप्रकृतप्रतिष्ठा

रत्नप्रभाष्याख्या

वाक्यभेदापत्तेरित्यर्थः । जन्मपरम्परया जीवस्यापि सर्वकर्मत्वादिसंभवमाह—सर्वकर्ममिति । सर्वाणि कर्मा
कामा भोग्या यस्य । सर्वगन्धः सर्वरस इत्यादिरादिशब्दार्थः । आराग्रमात्रस्येति । तोत्रप्रोतायः श्रुतः
ल्यर्थः । सर्वत्र प्रसिद्धब्रह्मण एवात्रोपास्यत्वोपदेशात् जीव उपास्य इति सूत्रार्थमाह—सर्वत्रेति । यत्र
पूर्वोत्तरपक्षसिद्धिः फलमिति मन्तव्यम् । यद्यपि निराकाङ्क्षं ब्रह्म तथापि मनः प्रचुरमुपाधिरस्य, प्राणः शरीरस्य
तसर्वनाम्नः संनिहितविशेष्याकाङ्क्षालाद्ब्रह्म संयद्व्यथते । 'स्योनं ते सदनं करोमि' इति संस्कारार्थसदनस्य

भामतीव्याख्या

पर्यायेण भविष्यति । एवं चाणीयस्त्वमप्युपपन्नम् । परमात्मनस्त्वपरिमेषस्य तदनुपपत्तिः । प्रथमावगतेन चाणीयं
तदनुग्रहणतया व्याख्येयम् । व्याख्यातं च भाष्यकृता । एवं कर्मकृत्युपपदेशः सप्तमीप्रथमान्तता चाभेदेऽपि जीवो
दोषचारेण राहोः शिर इतिवद्ब्रह्मया । 'एतद्ब्रह्म' इति च जीवविषयं, जीवस्यापि देहादिनुहणत्वेन ब्रह्मत्वाद् । एवं
दयोऽपि परमात्मवर्तिनो जीवेऽपि संभवन्ति, तदव्यतिरेकात् । तस्माज्जीव एवोपास्यत्वेनात्र विवक्षितः, न परमात्मो
प्राप्तेऽभिधीयते—'समासः सङ्केतार्थः संनिष्ठपक्षेऽपि । तद्विधायोऽपि सामान्यं नोपेक्षाया निवर्तकः ॥ तत्र
प्राग्भग्न्यपरादपि । तथा च संलस्यं कल्याणप्रवृत्तीनां यथार्थता ॥' भवेदेतदेवं यदि प्राणशरीर इत्यादीनां साक्षाद्विषयत्वं
त्वेतदस्ति । तथाहि—प्राणः शरीरमस्येति सर्वनामाथो बहुव्रीहिः संनिहितं च सर्वनामार्थं संप्राप्य तदभिधानं
मनोमयपदं पर्यवसिताभिधानं तदभिधानपर्यवसनायाच्छब्दं, तदेव तु मनोविकारो वा मनःप्रचुरं वा किमर्थमित्यतः
तदर्थैव शब्दः समवेतार्थो भवति स समासार्थः । न चैव जीव एव समवेतार्थो न ब्रह्मणीति, तस्य 'अप्राणो
भित्तिरिह प्रतिपादनादिति युक्तम्, तस्यापि सर्वविकारकारणतया, विकाराणां च स्वकारणादभेदात्तेषां च मनोमय
स्कारणस्य मनोमयत्वोपपत्तेः । स्यादेतत् । जीवस्य साक्षात्मनोमयत्वादयः, ब्रह्मणस्तु तद्व्यापारः । तत्र प्रथमं ब्राह्मणं
पास्यमस्तु, न पुनर्नैष्यं ब्रह्म । ब्रह्मलिङ्गानि च जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदाद्विषेऽप्युपपत्स्यन्ते । तदेतदत्र संप्रधानं
जीवानां तदभिधानामस्तु तद्व्यापारः, तथाच जीवस्य मनोमयत्वादिभिः प्रथममवगमात्संवेदोपास्यत्वं, उत न जीवो
तदभिधेयस्यापि । जीवलिङ्गस्तु ब्रह्म तद्व्यापारः, तथाच ब्रह्मलिङ्गानां दर्शनात्, तेषां च जीवेऽनुपपत्तेर्भेदोपास्यमिति । एवं
'समारोप्यस्य रूपेण विषयो रूपवान्भवेत् । विषयस्य तु रूपेण समारोप्यं न रूपवत् ॥' समारोपितस्य हि रूपेण

आनन्दगिरिव्याख्या

शङ्क्य क्रमेणेत्याह—सर्वेति । जीवपक्षे लिङ्गदयमाह—एष इति । जीवे ज्यायस्त्वायोगं शङ्कते—नन्विति । किं
चोभयं सत्वमन्यतरद्वेति विकल्पयति—अत्रेति । आद्यं दूषयति—न तावदिति । द्वितीयं निराह—अन्यतरद्वेति ।
वस्य युक्तमिति तस्यैवोपास्यत्वेत्यर्थः । श्रुत्या ज्यायस्त्वस्यात्यन्तवापेक्षया श्रुतिवाधमाशङ्क्याह—ज्यायस्त्वं त्विति । जीवो
तत्राह—निश्चिते चेति । जीवेऽपि देहादिनुहणाज्ज्यायस्त्वस्यापेक्षाया ब्रह्मत्वेत्यर्थः । 'एतमितः प्रेक्षाभिर्भविताभिर्न'
वेद्याह, 'अन्तःतत्त्वमुपपन्नः' इति च तुल्याधिकारे भेदोक्तेन जीवस्योपास्यत्वेत्याशङ्क्य साधनफलवशापेक्षया कर्मकृत्युपपत्तेः
मक्षिति' इति बहुपचारज्जीवस्यैवोपास्यत्वेत्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तवन्मूत्राहरेव प्रतिपादयति
मनोमयादिशब्दा ध्येने जीवे भाति न ब्रह्म तथेत्याह—कुत इति । सूत्रमादाय व्याचष्टे—सर्वत्रेति । रात्रिपक्षे
जीवगामिनेनाफलत्वादिभिरिन्द्रियायरय शरीरेऽपि ब्रह्मगामित्वेन फलवतः श्रुतितात्पर्येणमकरय बर्त्तायस्त्वादिभिरुपास्योपास्यत्वं
मनोमयत्वादिलिङ्गं नापित्वा ब्रह्मश्रुत्या ब्रह्मोपास्यमित्याह—इह चेति । किंचाफल्गुलिङ्गोपनीतं जीवं हित्वा जीवमप्युपास्यत्वं
प्राप्तमित्याह—एषमिति । प्राणः शरीरमस्तेति समासगतसर्वनाम्ना संनिहितार्थेन प्रकृतं ब्रह्म हित्वा जीवमप्युपास्यत्वं

एतत् । ननु वाक्योपक्रमे शमविधिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टं न स्वविवक्षयेत्युक्तम् । अत्रोच्यते—
स तथापि शमविधिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टं तथापि मनोमयत्वादिपूषद्विद्यमानेषु तदेव ब्रह्म संनि-
कृतं भवति । जीवस्तु न संनिहितो न च स्वशब्देनोपात्त इति वैपरम्यम् ॥ १ ॥

विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

कुमिद्रा विवक्षिताः । यद्यप्यपौरुषेये वेदे वक्तुरभावाच्चेच्छार्थः संभवति तथाप्युपादानेन
लेनोपचर्यते । लोके हि यच्छब्दाभिहितमुपादेयं भवति तद्विवक्षितमित्युच्यते, यदनुपादेयं
द्विविवक्षितमिति । तद्वद्वेदेऽप्युपादेयत्वेनाभिहितं तद्विवक्षितं भवति, इतरद्विविवक्षितम् । उपादा-
नुपादाने तु वेदवाक्यतात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्यते । तद्विह ये विवक्षिता गुणा उपासनाया-
पादेयत्वेनोपदिष्टाः सत्यसंकल्पप्रभृतयस्ते परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । सत्यसंकल्पत्वं हि सृष्टि-
यतिसंहारेष्वप्रतिषेद्धशक्तित्वात्परमात्मन एवावकल्पते । परमात्मगुणत्वेन च 'य आत्माप-
तापाम्ना' (छा० ८।७।१) इत्यत्र सत्यकामः सत्यसंकल्प इति श्रुतम् । आकाशात्मेत्यादिना-
ताशवदात्माऽस्येत्यर्थः । सर्वगतत्वादिभिर्महैः संभवत्याकाशेन साम्यं ब्रह्मणः । 'उपायानृ-
प्याः' इत्यादिना चैतदेव दर्शयति । यदाप्याकाश आत्मा यस्येति व्याख्यायते, तदापि संभवति
विजगत्कारणस्य सर्वात्मनो ब्रह्मण आकाशात्मत्वम् । अत एव 'सर्वकर्म' इत्यादि । एवमिहो-

रत्नप्रभाख्या

न्सीद' इति साकामुतच्छब्देन परामर्शदर्शनादित्याह—अत्रोच्यत इति । स्योन पात्रं ते पुरोडाशस्येति श्रुत्यर्थः ।
ऽपि लिङ्गात्संनिहित इत्यत आह—जीवस्त्विति । इदं हि लिङ्गद्वयं लोकसिद्धं जीवं न संनिधापयति, दुःखिन
स्योग्यत्वात्फलभावाच्च । अतो विश्वजिज्ञायेन सर्वाभिलषितमानन्दरूपं ब्रह्मैवोपासनाक्रियानुबन्धीतिभावः । किंच
श्रुत्या लिङ्गवाध इत्याह—नचेति । अन्यतराकाशात्तुष्टीतं फलवत्प्रकरणं विफललिङ्गाद्वलीय इति समुदायार्थः ॥ १ ॥
विवक्षायाः फलमुपादानं स्वीकारः, स च प्रकृतेः गुणेष्वस्तीति विषक्षोपचार इत्याह—तथाप्युपादानेनेति ।
प्राप्त्यसिद्धं त्याज्यमिति धीर्विवक्षाधीना वेदे कुतः स्यादित्यत आह—उपादानानुपादाने त्विति । तात्पर्यं नाम
दर्थप्रतीत्यनुकूलं शब्दधर्मः । उपक्रमादिना तस्य ज्ञानात्तयोरवगम इत्यर्थः । तद्विदेति । तत् तस्मात् । तात्पर्य-

भामतीव्याख्या

रा रज्जु रूपवती, ननु रज्जुरूपेणाभिगम्यतादिना भुजको रूपवान् । तदा भुजहस्यैवाभावात्किं रूपवत् । भुजहदशायां
भाति वास्तवी रज्जुः । तद्विह समारोपितजीवरूपेण वस्तुसद्ब्रह्म रूपवयुज्यते, ननु ब्रह्मरूपैर्गलितत्वादिभिर्जीवस्तद्ब्रह्मभवि-
ते, तस्य तदानीमसंभवात् । तस्माद्ब्रह्मलिङ्गदर्शनाद्विने च तदसंभवाद्ब्रह्मैवोपासं न जीव इति सिद्धम् । एतदुपलक्षणाय च
'स्त्वित् वेदं ब्रह्म' इति वाक्यमुपन्यस्तमिति ॥ १ ॥ यद्यप्यपौरुषेय इति । शास्त्रयोनित्वेऽपीश्वरस्य पूर्वपूर्वसृष्टिरिति संदर्भा-
त्तत्वेनास्वातन्त्र्यादपौरुषेयत्वाभिधानं, तथा चास्यातत्त्वेण विवक्षा नास्तीत्युक्तम् । परिग्रहपरित्यागौ चोपादानानुपादाने उक्ते,
तदेव दिव्यत्वमेव । अन्ययोर्देव्यतायाऽनुपादेयस्य ग्राह्येति विवक्षितत्वेन चमसादावपि संगर्गप्रसङ्गात् । तस्मादनुपादेयत्वेऽपि ग्रह उदे-
ति परिग्रहीतो विवक्षितः । तद्वत् लेकत्वमवच्छेदकत्वेन धांजितमविवक्षितम् । इच्छानिष्ठं च भक्तिः । तदिदमुक्तम्—वेद-
तात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्यते इति । यत्परं वेदवाक्यं तत्तेनोपात्तं विवक्षितम्, अतस्त्वेन चानुपात्तमविवक्षित-

आनन्दगिरियव्याख्या

क्रिया चेत्यर्थः । आगतो राजपुरुषस्तं भोजयेदिति वदन्त्यशेषस्य ब्रह्मणः सर्वनामादिना न परामर्शः स्यादित्याशङ्कते—नन्वेति ।
सीद' इत्यादि नृदनस्येक्षोपसंजनस्यापि परामर्शमाह—अत्रेति । जीवस्यापि लिङ्गाद्विहितं संनिधिरित्याशङ्क्य तस्योपास्तित्वेन विशेष-
विषयविवक्षितं सिद्धमित्याह—जीवस्त्विति । तथापि मनोमयादिशब्दाच्चतुर्किं, नेत्याह—नचेति । तस्य नदवाचित्वादित्यर्थः ।
जीवस्योपरोपिते शेषः ॥ २ ॥ इतश्च ब्रह्मैवात्रोपास्यमित्याह—विवक्षितेति । ननु शास्त्रयोनित्वेऽपीश्वरस्य रचनायामस्वातन्त्र्या-
त्वं वेदस्योक्तम् । तत्र न कुरभावादित्यं विवक्षितपदं कथं विगृह्यते, तत्राह—यद्यपीति । विवक्षितस्योपादानादुपास्तानुपादानस्य
तस्य न सत्यसंकल्पादिगुणेषु दुष्टैर्विवक्षितत्वमुपपन्नं विग्रह इत्यर्थः । उक्तोपचारस्यालौकिकत्वं प्रत्याह—लोकेऽपीति । विवक्षित-
तयोरन्योन्याभावात्तत्राशङ्क्याह—उपादानेति । परिग्रहपरित्यागादुपादानानुपादाने । प्रसङ्गादनुगुत्वा गुणं व्याचष्टे—तद्विदेति ।
यथोक्तमनामोपपत्तिपरमार्शः । प्रकृतं प्रकरणमित्युक्तम् । ब्रह्मत्वेन सत्यसंकल्पत्वं साधयति—सत्येति । धृतिरपि युक्तव-
त्याह—परमात्मेति । आकाशात्मत्वं वक्तुं तद्विगृह्यते करोति—आकाशेति । कथं जगज्जडयोः साम्यं, तदाह—सर्वेति ।
सर्वगतत्वसाधकमित्याह—न्यायानिति । आकाशात्मत्वस्य निरवयवत्वरमाशङ्क्यातीकरोति—यदेति । सर्वोपायवत् एव-

पास्यतया विवक्षिता गुणा ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । यत्तु 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति ज्ञेयं तद्ब्रह्मण्युपपद्यत इति, तदपि ब्रह्मण्युपपद्यत इति ब्रूमः । सर्वात्मत्वाद्धि ब्रह्मणो जीवत्वमेव मनोमयत्वादीनि ब्रह्मसंबन्धीनि भवन्ति । तथाच ब्रह्मविषये श्रुतिस्मृती भवतः—तेष्वेताः पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी । त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो भवसि विवक्षितम् (श्वे० ४।३) इति । 'सर्वतःपाणिपादं तत्सर्वतोऽक्षिशरोमुखम् । सर्वतःश्रुतिमहोक्ते वृत्त्य तिष्ठति' (गी० १३।१३) इति च । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' इति श्रुतिः शुद्ध इयं तु 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति सगुणब्रह्मविषयेति विशेषः । अतो विवक्षितत्वात् परमेव ब्रह्मेहोपास्यत्वेनोपदिष्टमिति गम्यते ॥ २ ॥

अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥

पूर्वेण सूत्रेण ब्रह्मणि विवक्षितानां गुणानामुपपत्तिरुक्ता । अनेन तु शारीरे तेपामनुपपत्तिरुक्ता तु शब्दोऽवधारणार्थः । ब्रह्मैवोक्तेन न्यायेन मनोमयत्वादिगुणं, नतु शारीरो जीवो मनो दिगुणः । यत्कारणं सत्यसंकल्पः, आकाशात्मा, अवाकी, अनादरः, ज्यायान्पृथिव्या इति तीयका गुणा न शारीर आञ्जस्येनोपपद्यन्ते । शारीर इति शरीरे भव इत्यर्थः । नर्वीर्यं शरीरे भवति । सत्यम् । शरीरे भवति नतु शरीर एव भवति, 'ज्यायान्पृथिव्या रिक्षात्' 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति च व्यापित्वश्रवणात् । जीवस्तु शरीर तस्य भोगाधिष्ठानाच्छरीरादन्यत्र वृत्त्यभावात् ॥ ३ ॥

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥

इतश्च न शारीरो मनोमयत्वादिगुणः, यस्मात्कर्मकर्तृव्यपदेशो भवति 'एतमितिः प्रेत्यानि

रत्नप्रभाष्याख्या

वत्त्वादित्यर्थः । सर्वात्मत्वे प्रमाणमाह—तथाचेति । जीर्णः स्थविरो यो दण्डेन वञ्चति गच्छति सोऽपि जातो बालः स त्वमेव । सर्वतः सर्वासु दिक्षु श्रुतयः श्रोत्राण्यस्येति सर्वतःश्रुतिमत् । सर्वजन्तूनां प्रसिद्धाः सर्वात्मलोकिः ॥ २ ॥ ननु जीवधर्माधेयब्रह्मणि योज्यन्ते तर्हि ब्रह्मधर्मो एव जीवे किमिति न योज्यते अनुपपत्तेरिति । सूत्रं व्याचष्टे—पूर्वेणेति । सर्वात्मत्वादिरुक्तन्यायः । कल्पितस्य धर्मा अधिष्ठाने तन्मिथ्याप्रानधर्माः कल्पित इति भावः । अधिष्ठानज्ञानकाले कल्पितधर्माभावात् । बागेव वाकः सोऽस्यास्तीति अवाकी । अनिन्द्रिय इत्यर्थः । कुत्राप्यादरः कामोऽस्य नास्तीत्यनादरः । नित्यवृत्त इत्यर्थः । ज्यायस्त्वप्येति इति परिच्छेदो हेतुः सूत्रोक्तः । स तु जीवस्यैव नेश्वरस्येत्याह—सत्यमित्यादिना ॥ ३ ॥ प्रापकत्वेन

भामतीव्याख्या

मित्यर्थः ॥ २ ॥ स्यादेतत् । यथा सत्यसंकल्पत्वादयो ब्रह्मण्युपपद्यन्ते, एवं शारीरेऽप्युपपत्त्यन्ते, शारीरस्य ब्रह्मणोऽप्युपपत्त्यन्ते । आदिपदं सर्वकानादिसंग्रहाभेदम् । उक्तमुपपत्तिमुपसंहरति—एवमिति । इहेति प्रकरणोक्तिः । तेन तदेवेत्यर्थः । ध्येयस्यापि मनोमयत्वादेर्ब्रह्मणि नोपपत्तिरित्याशङ्क्याह—यत्त्विति । तस्यापि ब्रह्मण्युपपत्तिमाह—तदपीति । ब्रह्मणि सिद्धिः, तत्राह—सर्वेति । जीवस्यैवासाधारणं मनोमयत्वादीत्युक्तं ब्रह्मण्युपपत्तिमुक्त्वा तस्य साधारण्ये चेति । जीर्णः स्थविरो भूत्वा यो दण्डेन वञ्चति सोऽपि त्वमेव । सर्वतः सर्वासु दिक्षु श्रुतयः श्रोत्राण्यस्येति ब्रह्मणि मनोमयत्वादि वदतः श्रुत्यन्तरविरोधमाशङ्क्याह—अप्राणो हीति । सूत्रार्थमुपसंहरति—अत इति ॥ २ ॥ मनोमयत्वादीदं चेद्ब्रह्मगतमपि सत्यसंकल्पत्वायभेदादस्तीति चेदतु, नेत्याह—अनुपपत्तेरिति । सूत्रं व्याख्यातुं संगतिरिति आरोप्यरूपेण विषयस्यैव रूपित्वं न विपरीतं, नहि रज्ज्वा रूपेण सर्पो रूपवानित्यर्थः । अवधारणमेव स्फोटकत्वेन प्रकरोति । सर्वात्मत्वादिरुक्तो न्यायः । अनुपपत्तेरिति व्याचष्टे—यदिति । बागेव वाकः सोऽस्यास्तीति वाक्येन अविशिष्टं शरीरत्वं, तत्राह—जीवस्त्विति ॥ ३ ॥ जीवस्य मनोमयत्वादिगुणत्वाभावे हेतुवन्तरम्—कर्मिति । चक्षुर्वाद्यमाह—इतश्चेति । प्राप्यप्रापकत्वेन कर्मकर्तृव्यपदेशं विशदयति—एतमिति । वाक्यं व्याकरोति—

सास्ति' (छा० ३।१४।४) इति । एतमिति प्रकृतं मनोमयत्वादिगुणमुपास्यमात्मानं कर्मत्वेन प्रा-
प्यत्वेन व्यपदिशति । अभिसंभवितास्तीति, शारीरमुपासकं कर्तृत्वेन प्रापकत्वेन । अभिसंभ-
वितास्तीति, प्राप्तास्तीत्यर्थः । नच सत्यां गतावेकस्य कर्मकर्तृव्यपदेशो युक्तः । तथोपास्योपा-
सकभावोऽपि भेदाधिष्ठान एव । तस्मादपि न शारीरो मनोमयत्वादिविशिष्टः ॥ ४ ॥

शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥

तत्र शारीरादन्यो मनोमयत्वादिगुणः, यस्माच्छब्दविशेषो भवति समानप्रकरणे श्रुत्यन्तरे—
यथा व्रीहिर्वा यथो वा श्यामाको वा श्यामाकतण्डुलो वैवमयमन्तरात्मनुरूपो हिरण्मयः'
शत० ब्रा० १०।६।३।२) इति । शारीरस्यात्मनो यः शब्दोऽभिधायकः सप्तम्यन्तोऽन्तरात्म-
नोऽस्ति तस्माद्विशिष्टोऽन्यः प्रथमान्तः पुरुषशब्दो मनोमयत्वादिविशिष्टस्यात्मनोऽभिधायकः ।
तस्मात्तयोर्भेदोऽधिगम्यते ॥ ५ ॥

स्मृतेश्च ॥ ६ ॥

श्रुतिश्च शारीरपरमात्मनोर्भेदं दर्शयति—'ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽजुंन तिष्ठति । भ्रामय-
त्येवभूतानि यन्त्रारूढानि मायया' (गी० १८।६१) इत्याद्या । अत्राह—कः पुनरयं शारीरो
परमात्मनोऽन्यः, यः प्रतिपिच्यते 'अनुपपत्तेस्तु न शारीरः' इत्यादिना । श्रुतिस्तु—'ना-
नुऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति श्रोता' (बृह० ३।७।२३) इत्येवंजातीयका परमात्मनो-
परमात्मानं वारयति । तथा स्मृतिरपि—'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत' (गी०
३।२) इत्येवंजातीयकेति । अत्रोच्यते—सत्यमेवैतत् । पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्धयुपा-
धिभिः परिच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते । यथा घटकरकायुपाधिवशादपरिच्छिद्यमपि

रत्नप्रभाख्याया

। कर्मकर्तृव्यपदेशपदसार्थान्तरमाह—तथोपास्येति ॥ ४ ॥ एकार्थत्वं प्रकरणस्य समानत्वम् । अन्तरात्ममिति
लोपेऽप्यहोऽन्तः । शब्दोर्विशेषो विभक्तिभेदः । तस्मात्तदर्थयोर्भेद इति सूत्रार्थः ॥ ५ ॥ स्मृती हृदिस्थस्य जीवा-
न्नापि हृदिस्थो मनोमय ईश्वर इत्याह—स्मृतेश्चेति । भूतानि जीवान् । यच्च शरीरम् । अत्र सूत्रकृता सत्यभेद
इति भ्रान्तिनिरासायेक्ष्यलधिकरणे निरस्तमपि चोद्यमुद्राव्य निरस्यति—अत्राहेत्यादिना । त्वदुक्तरीत्या वस्तुतः

भामतीव्याख्या

मयत्वादयो ब्रह्मणीयत आह सूत्रकारः—अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ यत्तद्वचोचाम समारोपधर्माः
विषये संभवन्ति, ननु निषयधर्माः समारोप इति । तस्यैत उक्तानम् । अत्राह चोदकः—कः पुनरयं शारीरो ना-
नुऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति श्रोता' (बृह० ३।७।२३) इत्येवंजातीयका परमात्मनो-
परमात्मानं वारयति । तथा स्मृतिरपि—'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत' (गी०
३।२) इत्येवंजातीयकेति । अत्रोच्यते—सत्यमेवैतत् । पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्धयुपा-
धिभिः परिच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते । अनाद्यविद्यावच्छेदलब्धजीवभावः पर एवात्मा स्वतो भेदनावभासते ।

आनन्दगिरियव्याख्या

न व्यपदिशतीति संबन्धः । मामहं जानामीतिव्यपदेशमाशङ्क्याह—नचेति । कर्मकर्तृव्यपदेशे गुणाभिप्रेतं प्रकारान्तरमाह—उ-
क्तव्यपदेशफलमाह—तस्मादिति ॥ ४ ॥ तत्रैव हेतुवन्तरमाह—शब्देति । सूत्रे हेतुवन्तरात्मनोऽभावमाशङ्क्य
च शब्दमाकृत्य व्याकरोति—इत्येति । समानप्रकरणत्वमेकविधाविषयत्वम् । अन्तरात्ममिति छान्दस्यो विभक्तिलोपः ।
फलमाह—तस्मादिति ॥ ५ ॥ आसामन्तःस्थितस्यान्तःस्थायोर्गो 'स्वे गहिंक्षि' इतिवदुपनारादेव शब्दभेदः स्यादित्युक्तमाशङ्क्याह—
इति । हृदि स्थितस्य शारीराद्भेदः स्मृत्येवैतत् । ततो मनोमयत्वादिविशिष्टो हृदि स्थितोऽन्यः शारीरादिति नोपनाराशङ्केति व्या-
स्यति । 'तमेव शरणं गच्छ' इत्यादिवाक्यादिशब्दार्थः । ईक्ष्यलधिकरणे निरस्तमपि चोद्यं प्रसङ्गादुद्भावयति—अत्रेति ।
इत्यां भेदवादः सप्तम्यर्थः । ननु नान्कर्त्तृ साध्यत्वं किंत्वन्वयस्य मनोमयत्वादि निषिध्यते, तत्राह—य इति । विषयित्वगुणव-
त्स्य ध्येयत्वनिषेधानुपपत्त्या तदन्वयलधीत्यर्थः । परस्यांशो विकारो वा जीवो नामेत्याशङ्क्य श्रुतिस्मृतिविरोधाशङ्क्याह—
इति । नच भेदाभेदाभ्यां श्रुतिस्मृत्यविरोधः, तदयोगादिति । किं वस्तुनोऽन्यो जीवो नास्ति, किं नोपाधिनोऽर्थाति विकल्पयति—अ-
नाद्यमशङ्क्यकरोति—सत्यमिति । द्वितीयं दूषयति—पर इति । अपरिच्छिन्नसंज्ञाविना परिच्छिन्नत्ववृष्टिं मृष्टान्तेन यथ-

प्रतिशरीरं मिश्रत्वाद्भिन्नायतनानां च शुक्लादीनामनेकत्वसावयवत्वानित्यत्वादिदोषदर्शना-
द्विग्रहणोऽपि तद्वत्प्रसङ्ग इति, तदपि परिहृतं भवति ॥ ७ ॥

संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

यमवयवसंघतस्य ब्रह्मणः सर्वप्राणिहृदयसंघन्धात्, चिद्रूपतया च शरीरादविशिष्टत्वात्, सुख-
खादिसंभोगोऽप्यविशिष्टः प्रसज्येत । एकत्वाच्च । नहि परस्मादात्मनोऽन्यः कश्चिदात्मा संसारी
विद्यते, 'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' (बृ० ३।७।२३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्परस्मैव संसा-
रिणोऽसंभोगप्राप्तिरिति चेत्, न । वैशेष्यात् । न तावत्सर्वप्राणिहृदयसंघन्धाच्छरीरवद्ब्रह्मणः संभो-
गप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि भवति शरीरपरमेश्वरयोः । एकः कर्ता भोक्ता धर्माधर्मसा-
धारणः सुखदुःखादिमांश्च । एकस्तद्विपरीतोऽपहतपाप्मत्वादिगुणः । एतस्मादनयोर्विशेषादेकस्य
योगो नेतरस्य । यदि च संनिधानमात्रेण वस्तुशक्तिमत्ताश्रित्य कार्यसंघन्धोऽभ्युपगम्येत, आका-
शादीनामपि दाहादिप्रसङ्गः । सर्वगतानेकात्मवादिनामपि समावेतौ चोद्यपरिहारौ । यदप्येक-
त्वाद्ब्रह्मण आत्मान्तराभावाच्छरीरस्य भोगेन ब्रह्मणो भोगप्रसङ्ग इति । अत्र वदामः—इदं ताव-
त्तद्वानां प्रियः प्रष्टव्यः । कथमयं त्वयात्मान्तराभावोऽध्यवसित इति । 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मासि'
नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' इत्यादिशास्त्रेभ्य इति चेत्, यथाशास्त्रं तर्हि शास्त्रीयोऽर्थः प्रतिप-
त्त्यो न तत्रार्थजरतीयं लभ्यम् । शास्त्रं च 'तत्त्वमसि' इत्यपहतपाप्मत्वादिविशेषणं ब्रह्म
शरीरस्यात्मत्वेनोपदिशच्छरीरस्यैव तावदुपभोक्तृत्वं चारयति । कुतस्तदुपभोगेन ब्रह्मण उप-
भोगप्रसङ्गः । अथागृहीतं शरीरस्य ब्रह्मणैकत्वं तदा मिथ्याज्ञाननिमित्तः शरीरस्योपभोगः, न

रत्नप्रभाव्याख्या

न शङ्क्यत इत्यादिना । मित्रायतनत्वेऽपि व्योमः सारभेदाभाववदिति भावः ॥ ७ ॥ ब्रह्मणो हार्दत्वं-
संभोगापत्तेर्जाव एव हार्दं उपास्य इति शङ्कां व्याचष्टे—व्योमवदिति । ब्रह्म भोक्तृ स्यात्, हार्दत्वे सति चेतन-
जीवाभिन्नत्वाच्च जीववदित्युक्तं निरस्यति—न वैशेष्यादिति । धर्माधर्मवत्त्वमुपाधिरित्यर्थः । अयमेव विशेषो वै-
। स्वायं प्यत्रप्रत्ययः । विशेषस्यातिशयायं वा । धर्मादेः साधने फलहेतुत्वमतिशयः, तस्मादिति सूत्रार्थः । किंच विभवो
आत्मान इति वादिनामेकस्मिन्देशे सर्वात्मनां भोक्तृत्वप्रसङ्गः, स्वकर्माजित एव देहे भोग इति परिहारश्च तुल्य इति
पर्यनुयोज्या इत्याह—सर्वगतेति । वस्तुतस्तेषामेव भोगार्थक्यमित्यत्रे वक्ष्यते । ब्रह्मणो जावाभिन्नत्वं ध्रुव्या
स्य तेन भोक्तृत्वानुमाने उपजीव्यधृतिवाधमाह—यथाशास्त्रमिति । अर्थे मुखमात्रं जरत्वा गृह्णायाः कामयते
नीति सोऽयमर्थजरतीयन्यायः । स चात्र न युक्तः । न ह्यभेदमज्ञातकृताभोक्तृत्वं स्वयं युक्तं, ध्रुव्याभावेद्विद्वदर्थे
त्ववारणादित्याह—शास्त्रं चेति । नन्वेकत्वं मया ध्रुव्या न गृहीतं, येनोपजीव्यवाधः स्यात् । किंतु त्वदुक्त्या गृहीत-
त्वादेव विष्वप्रतिविम्बयोः कल्पितभेदेन भोक्तृत्वाभोक्तृत्वव्यवस्थोपपत्तेरप्रयोजको हेतुरित्याह—अथागृहीतमित्या-

भामतीव्याख्या

विधानमालम्बितकं विशेषं प्रतिपादयितुम् । तथाप्यव्याकथितः सुखादिसंभोगोऽविद्यात्मन एव जीवस्य युज्यते । ननु

आनन्दगिरियव्याख्या

वादि युक्तं, व्योमोऽदृष्टेरिति भावः ॥ ७ ॥ हार्दत्वे ब्रह्मणोऽनिष्टप्रसङ्गाजीवरस्यैव हार्दस्योपास्यतेति शङ्किता ममापत्ते—संभो-
गोऽपि प्रपचयति—व्योमवदिति । सर्ववृद्धिसंघन्धेऽपि नोवदभोगनाशङ्कोक्तम्—चिदिति । तथापि भोगहेतुसंघट्टस्यैव
नेतरत्वेत्याशङ्क्याह—एकत्वाच्चेति । तदप्रपचयति—नहीति । अनिष्टप्रसङ्गं निगमयति—तस्मादिति । उत्तरमादत्ते—नेति ।
वृद्धिस्यत्वे सति चेतन्याद्ब्रह्मणो भोक्तृत्वं जीववदिति, तत्राह—न तावदिति । हेतुं विवृणोति—विशेषो हीति । धर्माधर्मवत्त्व-
भोगप्रयोक्तृत्वादप्रयोजको हेतुरित्यर्थः । उक्तवैशेष्यफलमाह—एतस्मादिति । साधनव्याप्तिमाशङ्क्य 'अन्यत्र धर्माद' इत्यादि-
विधानमवमित्याह—यदि चेति । किंच जीवा विभवो वदवक्ष्यति स्मिन्वैकस्मिन्देशे सर्वसंनिध्यविशेषात्तुल्यो भोगः स्वाध-
र्यापि । स्वकर्माजिते देहे भोगो नान्यत्रेति चेदयमपि तथैवाभिधीयमान इत्याह—सर्वेति । ब्रह्मणो भोक्तृत्ववत्त्वोक्तृत्वमुपा-
यदपीति । तत्र प्रतिषेधवाक्येत्याह—अत्रेति । तदयं किं वक्तुं पृच्छति—इदमिति । किमेकत्वमप्राप्तं ज्ञायं वा । आद्ये, हेत्वसि-
र्तिर्थाय, तदीमदुक्तंः श्रालाद्वेति प्रथमं प्रकटयति—कथमिति । अन्यमादत्ते—तत्त्वमिति । शास्त्रानुसरणे तदभिन्नमयमयुक्तमि-
त्यर्थेति । नहि कुहशंकरकदेशो भोगाय पच्यत एकदेशस्तु प्रसवाय कच्यन्ते, विरोधादित्याह—नेति । ऐश्वर्यं बोधवदापि शास्त्रं
शरं चारयति । तत्त्वमधर्मजरतीयप्रसक्तिरित्याशङ्क्याह—शास्त्रं चेति । संसारिणो ब्रह्मणश्चोपभोगायोगाजीवस्य संसारिवत्तिराम-

तेन परमार्थरूपस्य ब्रह्मणः संस्पर्शः । नहि बालैस्तलमलिनतादिभिव्योसि विकल्पानां परमलिनतादिविशिष्टमेव परमार्थतो व्योम भवति । तदाह—न वैशेष्यादिति । नैकवेद्योच्चादरस्योपभोगेन ब्रह्मण उपभोगप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि भवति मिथ्याज्ञानसमकालाद्विमिथ्याज्ञानकल्पित उपभोगः, सम्यग्ज्ञानदृष्टमेकत्वम् । नच मिथ्याज्ञानकल्पितेनोपभोगेनानाग्नानदृष्टं वस्तु संस्पृश्यते । तस्मान्नोपभोगगन्धोऽपि शक्य ईश्वरस्य कल्पयितुम् ॥ ८ ॥

अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥



जीवोऽभिरीक्षो वात्तास्यादोदने जीव इत्यताम् । स्याद्वत्तीति श्रुतेर्बहिर्वाग्निरत्राह—नैकवेद्योच्चादरमात्रादियजगतो भोज्यत्वात्स्यादिहेश्वरः । ईश्वरश्चोत्तरस्याच्च संहारस्तस्य चातुल्यः ।

कठवल्लीषु पठ्यते—‘यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोमे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्यस्य सः’ (१।२।२४) इति । अत्र कश्चिदोदनोपसेचनसूचितोऽत्ता प्रतीयते । तत्र किं हिति स्यात्, उत जीवः, अथवा परमात्मेति संशयः । विशेषानवधारणात् । त्रयाणां च

रजप्रभाष्याख्या

दिना । कल्पितासङ्गित्वमधिष्ठानस्य वैशेष्यमित्यस्मिन्नर्थेऽपि सूत्रं पातयति—तदाहेति । ब्रह्मणो ह्येतत्तद्वच्छाण्डिल्यविद्यावाक्यं ब्रह्मण्युपास्ये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ ८ ॥ अत्ता चराचरग्रहणात् । यस्य दनः, मृत्युः सर्वप्राणिमारकोऽपि यस्योपसेचनमोदनसंस्कारकधृतप्रायः, सोऽत्ता यत्र शुद्धे चिन्मात्रेऽप्येतत्तच्छुद्धं ब्रह्म इत्या इत्थं ईश्वरस्याप्यधिष्ठानभूतं को वेद । चित्तशुद्धयायुपायं विना कोऽपि न जानाते । बीजमाह—विशेषेति । ‘स त्वमग्निं प्रब्रूहि’ इत्यग्नेः, ‘येयं प्रेते विचिकित्सा’ इति जीवस्य, ‘अन्यत्र धर्मात् प्रभः । ‘लोकविमग्निं तमुवाच’ इत्यग्नेः, ‘इन्त त इदं प्रवक्ष्यामि’ इतीतरयोः प्रतिवचनमुपलभ्यत इति

भाष्यतीत्याख्या

निर्गुणनिखिलाविधातद्वासनस्य शुद्धबुद्धमुक्तत्वभावस्य परमात्मन इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ८ ॥ अत्ता चराचरग्रहणात् कठवल्लीषु पठ्यते—यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोमे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्यस्य स इति । अत्र चादनीयौदनोपसेचनसूचितः कश्चिदत्ता प्रतीयते । अतुल्यं च भोक्ता वा संहर्तुः नच प्रस्तुतस्य परमात्मनो भोक्तृतास्ति, ‘अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति’ इति श्रुत्या भोक्तृताप्रतिषेधात् । जीवात्मनो धानात्—‘तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वति’ इति । तदादि भोक्तृत्वमनुत्वं ततो मुक्तसंशयं जीवात्मैव प्रतिपत्तव्यः । कार्यकारणसंघातो भोगायनतया वा साध्याद्वा संभवति भोग्यम् । अथ तु संहर्तृता भोक्तृता, तत्तद्व्यापामिणीतत्तत्पण्यासोपलब्धेः संहर्तृत्वस्याविशेषाद्भवति संशयः—किमत्ता अधिराहो जीव उताहो परमात्मेति । तन्नौदनस्य प्रसिद्धेर्भोक्तृत्वमेव प्रथमं बुद्धौ विपरिवर्तते, चरमं तु संहर्तृत्वमिति भोक्तृत्वात् । तथा स जीव एव । ‘न जायते तस्यैव स्तुतिः । संहारकालेऽपि संस्कारमात्रेण तस्यावस्थानात् । दुर्ज्ञानत्वं च तस्य सूक्ष्मत्वात् । तस्माज्जीव एतत्तत्प्राप्तम् । यदि तु संहर्तृत्वमनुत्वं तथाप्यगिरत्ता, ‘अग्निरत्रादः’ इति श्रुतिप्रसिद्धिम्याम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—कृतः, चराचरग्रहणात् । ‘उमे यस्यौदनः’ इति ‘मृत्युर्यस्योपसेचनम्’ इति च श्रूयते । तत्र यदि जीवस्य धनतया च कार्यकारणसंघातः स्थितः, न तद्यौदनः । नद्यौदनो भोगायतनं, नापि भोगसाधनं, अपि तु भोगः

आनन्दगिरीयव्याख्या

द्वारा शास्त्रमेकं बोधयति, अशोधितपदार्थस्य वाक्यार्थज्ञानाभावादित्यर्थः । त्वदुत्तरेकं ज्ञातं न शास्त्रादिति द्वितीयमुक्तत्वात् तत्र वास्तवे भोक्तृत्वे साध्ये साध्यवैकल्यं, अवास्तवे सिद्धसाध्यतेति मत्वाह—तदेति । तदेव दृष्टान्तेनाह—नदीति । गमवतायं योजयति—तदाहेति । तयोर्विशेषेऽपि कथं ब्रह्मणि वस्तुनो भोगाभावः, तत्राह—नचेति । हेतुद्वयविशेषात् तस्माच्चेति । मनोमयत्वादिविशिष्टस्यैवश्वरस्य ध्यानार्थं ह्यद्वैत्येऽपि निर्वोपत्तात्तस्मिन्नेव शाण्डिल्यविद्यावैधे ‘सर्वं चिन्तितमित्यर्थः ॥ ८ ॥ ईश्वरस्याभोक्तृत्वे नापुत्रत्वमीत्याशङ्क्याह—अचेति । उदाहरति—कदेति । यस्य परमात्मनो चोमे जाती प्रसिद्धावबोधनो भवतः, यस्य मृत्युः सर्वमारकः सन्नुपसेचनमोदनमिश्रतवचिष्ठति, यत्र सोऽत्ता तं निर्विशेषमात्मानं ‘नाविरतो दुश्चरितात्’ इतिमन्त्रोक्तोपायवान्यथा वेदतन्मन्यतद्रहितो न वेदित्यर्थः । असुरब्रह्मणो वेलाशङ्क्याह—अचेति । सिद्धेऽपि विचारमूलं संशयमाह—तच्चेति । विशेषानवधारणोक्त्यः संशयस्तिथेव कथं निर्विषयं त्रयाणामिति । ‘स त्वमग्निं’ इत्यादिरग्नेः, ‘येयं प्रेते विचिकित्सा’ इत्यादिजीवस्य, ‘अन्यत्र धर्मात्’ इत्यादिभस्मस्य, अपि ‘लोकविमग्निं’ इत्याचग्नेः, ‘इन्त त इदम्’ इत्यादीतरयोरेवं त्रयाणामेव तयोरोपलब्धेस्त्रिवैव संशयः, विशेषात्

परमात्मनामस्मिन्प्रस्थे प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः । किं तावत्प्राप्तम् । अशिरत्तेति । कुतः, 'अश्रि-
जीवादः' (दृ० १४।१६) इति श्रुतिप्रसिद्धिभ्याम् । जीवो यात्ता स्यात्, 'तयोरन्यः पिप्पलं
कृत्वाद्धृत्ति' इति दर्शनात् । न परमात्मा, 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' (मुण्ड० ३।१।१) इति
दर्शनादित्येवं प्राप्ते भूमः—अत्तात्र परमात्मा भवितुमर्हति । कुतः, चराचरग्रहणात् । चराचरं
हे स्वावरजङ्गमं मृत्यूपसेचनमिहाद्यत्वेन प्रतीयते, तादृशस्य चाद्यस्य न परमात्मनोऽन्यः
नास्त्येनात्ता संभवति । परमात्मा तु विकारजातमुपसंहरन्सर्वमचीत्युपपद्यते । नन्विह चरा-
रग्रहणं नोपलभ्यते, कथं सिद्धवच्चराचरग्रहणं हेतुत्वेनोपादीयते । नैप दोषः । मृत्यूपसेचनत्वेन
सर्वस्य प्राणिनिकायस्य प्रतीयमानत्वात्, ब्रह्मक्षत्रयोश्च प्राधान्यात्प्रदर्शनार्थत्वोपपत्तेः । यत्तु
परमात्मनोऽपि नाचूत्वं संभवति, 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इति दर्शनादिति, अत्रोच्यते—
सर्वफलभोगस्य प्रतिषेधकमेतद्दर्शनं, तस्य संनिहितत्वात् । न विकारसंहारस्य प्रतिषेधकं, सर्व-
दान्तेषु सृष्टिस्थितिसंहारकारणत्वेन ब्रह्मणः प्रसिद्धत्वात् । तस्मात्परमात्मैवेहात्ता भवितु-
मर्हति ॥ ९ ॥

प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

तत्र परमात्मैवेहात्ता भवितुमर्हति, यत्कारणं प्रकरणमिदं परमात्मनः 'न जायते त्रियते वा

रत्नप्रभाख्या

भोक्तृत्वं नास्तीत्युक्तं, तदुपजीव्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । अत्रिप्रकरणमतीतमित्युच्यते—जीवो वेति ।
जीवोपास्तिः, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मज्ञानमिति फलभेदः । ओदनशब्दो भोग्यवाचीति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तसु ब्रह्म-
क्षत्रयोपस्थापितकार्यमात्रे गौण ओदनशब्दः । गुणश्चात्र मृत्यूपसेचनपदेन संनिधापितं प्रसिद्धादनगतं विनाश्यत्वं
गौणशब्दस्य संनिहितगुणग्राहिलात् । तथाच सर्वस्य विनाश्यत्वेन भानाद्विहादीभरोऽस्तेत्याह—नैप दोष इति ।
संनिहितत्वादिति । 'पिप्पलं स्वाद्धृत्ति' इति भोगस्य पूर्वोक्तत्वादित्यर्थः ॥ ९ ॥ १० ॥ अतृवाक्यानन्तरवाक्यस्यापि

भामतीख्या

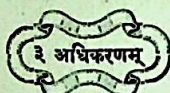
य भोगसाधनस्य वा भोग्यत्वं मुख्यम् । न चात्र मृत्यूपसेचनतया कस्यते । नच जीवस्य कार्यकरणसंघातो ब्रह्मक्षत्रा-
भस्यः, कस्यचित्कृतसत्त्वस्य व्याप्रादः कश्चिद्भवेत् न तु सर्वथा सर्वजीवस्य । तेन ब्रह्मक्षत्रविषयमपि सर्वजीवस्यानुत्वं न
इति, किमत्र पुनर्मृत्यूपसेचनव्याप्तं चराचरम् । न चौदनपदार्थमावगतभोग्यत्वानुरोधेन यथासंभवमनुत्वं योज्यत इति नुत्तम् ।
नपदं श्रुत्वा भोग्यत्वमाह, किंतु लक्षणया । नच लक्षणिकभोग्यत्वानुरोधेन 'मृत्युर्यस्योपसेचनम्' इति च 'ब्रह्म क्षत्रं च'
श्रुती संक्षेपमर्हति । नच ब्रह्मक्षत्रं एवात्र विवक्षितं, मृत्यूपसेचनेन प्राणधृन्मात्रोपस्थापनात् । प्राणिषु प्रधानत्वेन च
मृत्योपस्थापत्योपपत्तेः, अन्यनिवृत्तेरशान्दत्वात्, अनर्थत्वाच्च । तथाच चराचरसंहर्तृत्वं परमात्मन एव । नाभेः । नापि जी-

आनन्दगिरियव्याख्या

अत्रोक्तं निर्विशेषब्रह्मणि समन्वयोक्त्या श्रुत्यादिसंगतिं गृहीत्वा पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । पूर्वपक्षेऽत्रजीवस्य बोपास्तिः, सिद्धान्ते
यवस्तुभीरिति फलम् । विशेषेऽनवधृते कुतोऽनवधृतिरित्याह—कुत इति । 'अशिरत्तादोऽप्रपत्तिः' इति श्रुतेः, अशिरत्तादत्तप्रसिद्धे
निरित्याह—अशिरिति । अत्र्यधिकारमतिक्रम्याध्यात्माधिकारं तदुक्त्ययोगात्, ओदनशब्दस्य न भोग्यत्वगुणाद्व्यक्षत्रग्रहणेर्गो-
णत्वात्, अशेष संशुद्धेऽपि भोक्तृत्वाभावाद्वाऽनुपास्तिरित्येवपरितोपादाह—जीवो वेति । ओदनशब्देन कर्मफलोक्तमृत्युशब्दस्य
नान्तात् 'न जायते' इत्यादेश जीवं योगात्तदुपास्तिरित्येति भावः । ओदनशब्देन ब्रह्मक्षत्रवृत्तिना जगद्व्यापारसंहर्तृत्वस्य पर-
तिरेकसंहर्तृत्वात्वेत्याह—नेति । श्रुतिरक्षणविषये श्रुतेर्न्याय्यत्वादोदनशब्दस्य भोग्यार्थत्वात्, ब्रह्मक्षत्रयोश्च भोग्य-
भोक्तृत्वरय परस्मिन्वारितत्वाच्च तदपरेत्यर्थः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । साधिते जीवपक्षे परस्मिन्को हेतुरिति
—कुत इति । हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—चरेति । तदुत्तरयान्वयासिद्धिं निराह—तादृशत्वेति । हेतोः पक्षधर्मतामाह—
। ब्रह्मक्षत्रयोरेव मृत्यूपसेचनयोरच दृष्टेरसिद्धौ हेतुरिति शङ्को—नन्विति । ओदनशब्देन ब्रह्मक्षत्रवृत्तिना मृत्यूपसेचनसं-
हर्तृत्वं नादयत्तमाश्रित्य ब्रह्मक्षत्रशब्दान्यां जगद्व्यवृत्ते, तेन जगद्व्यवृत्तिरित्याह आनीत्याह—नैप इति । निषेधश्रुत्या
चापुनर्मृत्युकननृष्य शस्य गतिमाह—यस्त्विति । तयोरित्यादिना कर्मफलभोगस्य पूर्वोक्तत्वं संनिहितत्वम् । अविशेषेण विकार-
मपि किमित्येतन्न निषेधकं, सर्ववेदान्तविरोधादित्याह—नेत्यादिना । द्वित्रिकर्मधर्ममुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ९ ॥ परमा-
त्मन मानान्तरमाह—प्रकरणाच्चेति । ग्रन्थं व्याचष्टे—इत्येतेति । प्रकृतत्वमप्रकृतमित्याह—प्रकृतेति । न्यायम् ।

विपश्चित्' (काठ० १।२।१८) इत्यादि । प्रकृतग्रहणं च न्याय्यम् । 'क इत्या वेद यत्र कृतो दुर्विज्ञानत्वं परमात्मलिङ्गम् ॥ १० ॥

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥



गुहां प्रविष्टौ जीवीयौ जीवेशौ वा हृदि स्थितौ । छायातपाव्यवहन्ताद्जीवी तो विविचि
पिप्यन्ताविति चैतन्यद्वयं जीवेश्वरौ ततः । हस्तस्थानमुपलब्धे स्याद्विलक्षण्युपाधिः ।

कठवल्लीष्वेव पठ्यते—'ऋतं पियन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्धे । छायातपो वदन्ति पञ्चास्रयो ये च त्रिणाचिकेताः' (काठ० १।३।१) इति । तत्र संशयः । किमि जीवौ निर्दिष्टावुत जीवपरमात्मानाविति । यदि बुद्धिजीवौ, ततो बुद्धिप्रधानात्कारण ताद्विलक्षणो जीवः प्रतिपादितो भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यं, 'येयं प्रेते विचि नुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेव वरस्तृतीयः १।२।२०) इति पृष्टत्वात् । अथ जीवपरमात्मानौ ततो जीवाद्विलक्षणः परमात्मा भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यं, 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृता भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद्' (काठ० १।२।१४) इति पृष्टत्वात् । अत्राहासेता पक्षौ न संभवतः । कस्मात्, ऋतपानं कर्मफलोपभोगः, 'सुकृतस्य लोके' इति लिङ्गात् क्षेत्रज्ञस्य संभवति, नाचेतनाया बुद्धेः । 'पियन्तौ' इति च द्विवचनेन द्वयोः पानं दर्शयति ।

रजप्रमात्याख्या

ज्ञेयात्मनि समन्वयमाह—गुहामिति । ऋतमवश्यंभावि कर्मफलं पियन्तौ भुञ्जानौ, सुकृतस्य कर्मणे परस्य ब्रह्मणोऽर्धं स्थानमर्हतीति परार्धं हृदयं परमं श्रेष्ठं तस्मिन्या गुहा नभोरूपा बुद्धिरूपा वा तां छायातपवत् मिथो विरुद्धौ तौ च ब्रह्मविदः कर्मिणश्च वदन्ति । त्रिर्नाचिकेतोऽभिधितो यैस्ते त्रिणाचिके न्तीत्यर्थः । नाचिकेतवाक्यानामध्ययनं, तदर्थज्ञानं, तदनुष्ठानं चेति त्रित्वं बोध्यम् । बुद्ध्यवच्छिन्नज्ञानं प्रकृतत्वासंशयमाह—तत्रेति । पूर्वोत्तरपक्षयोः फलं स्वयमेवाह—यदीत्यादिना । तदपि जीवस्य बुद्धिर्ज्ञेयत्वं ल्यर्थः । मनुष्ये प्रेते मृते सति येयं विचिकित्सा संशयः परलोके भोक्तास्तीत्येके, नास्तीत्यन्ये । अतस्तत्त्वोपपत्तिः तत्तत्त्वं जानीयामित्यर्थः । तदपि परमात्मस्वरूपमपीत्यर्थः । उभयोर्भोक्तृत्वायोगेन संशयमाक्षिपति ।

आमनीत्याख्या

वस्य । तथाच 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' इति ब्रह्मणः प्रकृतस्य न हानं भविष्यति । 'क इत्या वेद यत्र सः' इति कृतो त्यते । जीवस्य तु सर्वलोकाप्रसिद्धस्य न दुर्ज्ञानता । तस्मादत्ता परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ ९ ॥ १० ॥ गुहां प्रविष्टौ पच तद्दर्शनात् । संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रयोजनमाह—यदि बुद्धिजीवाविति । सिद्धान्ते प्रयोजनमाह—बुद्धि रमात्मानाविति । औत्सर्गिकस्य मुख्यतावच्छिन्नपूर्वसिद्धान्तपक्षासंभवेन पक्षान्तरं कल्पयिष्यत इति मनवानः संशयस्यार्थः ।

आनन्दगिरिष्याख्या

अप्रकृतग्रहादिति शेषः । इतश्च परमात्मैवात्तेत्याह—क इति । 'यस्य' इत्यादि वाक्यं ज्ञेये परमात्मनि भावात्तत्र जीव मिल्यर्थः ॥ १० ॥ पूर्वोदाहृतान्तरमन्त्रार्थनिर्णयार्थमाह—गुहामिति । संगतिं वदन्निपयमाह—कठेति । ऋतं सत्यं पियन्तौ भुञ्जानौ, सुकृतस्य लोके सम्यगञ्जितस्याहृष्टस्य कार्ये देहे वर्तमानौ, परस्य ब्रह्मणोऽर्धं स्थानमर्हतीति परार्धं श्रेष्ठं या गुहा नभोलक्षणा तां प्रविश्य स्थितौ, छायातपवन्मिथो विरुद्धौ, तौ च ब्रह्मविदः कर्मिणश्च वदन्ति । यैस्ते त्रिणाचिकेताः, तेऽपि वदन्तीत्यर्थः । बुद्ध्यवच्छिन्नस्य जीवस्य परस्य च प्रकृतत्वावृत्तपानकर्तृत्वस्य जीवेन सह सति छत्रिन्यायेन लाक्षणिकत्वाविशेषाच्च संशयमाह—तत्रेति । वाक्यभेदशङ्कां परिहरणपूर्वपक्षे फलमाह—यदीति । प्रकृत जीवस्तथेति, तत्राह—तदपीति । जीवतत्त्वं तदर्थः । प्रकरणं सत्यस्य । मनुष्ये प्रेते मृते सति येयं विचिकित्सा कर्मोक्तास्तीत्येके नास्तीति नान्ये त्वयोपदिष्टोऽहमेतत्तत्त्वं शानुमिच्छामीत्यर्थः । वराणां पितुः सौमनस्वनस्तिनि निर्धारणे पठौ । सिद्धान्तेऽपि वाक्यभेदं वारयन्फलमाह—अधेत्यादिना । जीवविलक्षणस्य ब्रह्मणोऽप्रकृतत्वात्कारणं तदपीति । परमात्मस्वरूपं तदित्युक्तम्—अन्यत्रेति । अन्यदिति यावत् । कृताकृतात्कारणात्कार्योऽर्थः । चकारान्तर उभयोर्भोक्तृत्वायोगेन संशयमाक्षिपति—अत्रेति । प्रकृतत्वावृत्तपक्षो तदसंभावना नास्तीत्याह—कस्मादिति । वक्तुमशक्यतावच्छिन्नमाह—अस्तेति । तत्कर्मोर्द्वयोऽहंश्रेष्ठेति हेतुमाह—सुकृतस्येति । तथापि कथं पक्षयोरनुष्ठानं पक्षानुपपत्तिमाह—तत्रेतेत्येति । अस्तु जीवस्यैव चेतनत्वावृत्तपानं मा वाऽचेतनाया बुद्धेर्भूतत्वापि का क्षतिः ।

तातो बुद्धिक्षेत्रज्ञपक्षस्तावन्न संभवति । अत एव क्षेत्रज्ञपरमात्मपक्षोऽपि न संभवति, तनेऽपि परमात्मनि श्रुतपानासंभवात् । 'अनश्नन्नन्योऽभिमिचाकशीति' इति मन्ववर्णादिति । त्रयोच्यते—नैष दोषः । छत्रिणो गच्छन्तीत्येकेनापि छत्रिणा बहूनां छत्रित्वोपचारदर्शनात् । यमेकेनापि पियता द्वौ पियन्ताबुच्येते । यद्वा जीवस्तावत्पियति, ईश्वरस्तु पाययति । पाय-क्षपि पियतीत्युच्यते । पाचयितयपि पकृत्वप्रसिद्धिदर्शनात् । बुद्धिक्षेत्रज्ञपरिग्रहोऽपि संभवति, एरणे कर्तृत्वोपचारात् । एधांसि पचन्तीति प्रयोगदर्शनात् । न चाध्यात्माधिकारेऽन्यौ कौचि-पावृतं पियन्तौ संभवतः । तस्माद्बुद्धिजीवौ स्यातां, जीवपरमात्मानौ वेति संशयः । किं ताव-पातं, बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति । कुतः, 'गुहां प्रविष्टौ' इति विशेषणात् । यदि शरीरं गुहा, यदि वा द्यं, उभयथापि बुद्धिक्षेत्रज्ञौ गुहां प्रविष्टाबुपपद्येते । नच सति संभवे सर्वगतस्य ब्रह्मणो-शिष्टपदे शक्तं युक्तं कल्पयितुम् । 'सुकृतस्य लोके' इति च कर्मगोचरानतिक्रमं दर्शयति । पर-मात्मा तु न सुकृतस्य वा दुष्कृतस्य वा गोचरे वर्तते, 'न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्' इति श्रुतेः । 'आयातपौ' इति च चेतनाचेतनयोर्निर्देश उपपद्यते । छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वात् । तस्माद्बुद्धि-

रत्नप्रभाख्याख्या

देन गन्तार इव पितृपदेनाजहृक्षणया प्रविष्टाबुच्येते इत्याह—अत्रोच्यत इति । पानकर्तृवाचिपदेन पानानुकूलौ-व्याख्याह—यद्वेति । नियतपूर्वभाविक्रमिस्वरूपमनुकूलत्वं कर्तृकारयित्रोः साधारणम् । यः कारयति स करोत्ये-न्यायादिति भावः । अत्र प्रकृतिमुख्यार्थं शतुप्रत्यये लक्षणाभिधानु कृतिः, प्रत्ययार्थो मुख्यः । प्रकृता त्वजहृ-पायनं लक्ष्यमित्याहुः । पूर्वपक्षे 'पियन्तौ' इति कर्तृवाचिशतुप्रत्ययेन बुद्धिजीवसाधारणं कारकत्वं लक्ष्यमित्याह—ति । एधांसि काग्रानि पचन्तीत्याख्यातेन कारकत्वं लक्ष्यं, प्रकृतिस्तु मुख्यैवेति भावः । मुख्यपातारौ प्रसिद्धपक्षिणौ-वेत्यत आह—न चेति । ब्रह्मक्षेत्रज्ञपदस्य संनिहितमृग्युपपादनित्यवस्तुपरत्ववदिहापि पितृपदस्य संनिहितगुहापदाद्-परतेति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । गोचरः फलम् । एकस्मिन्नातिमति कृते सजातीयमेव द्वितीयं-व्यक्तिमात्रग्रहे लाघवात् । न विजातीयं, जातिव्यक्त्युभयकल्पनागौरवात् । न चास्तु कारकत्वेन सजातीया बुद्धिरेव

भामतीख्याख्या

क्षेतेति । कतं सत्यम् । अवश्यंभावीति यावत् । समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । अप्यात्माधिकारादन्यौ-नितारपक्षक्यौ कल्पयितुम् । तदिह बुद्धेरचैतन्येन परमात्मनश्च भोक्तृत्वनिषेधेन जीवात्मैवेकः पाता परिशिष्यत इति-पदधाति' इतिवदिवचनामुद्रोपादपित्वसंयुष्टां स्वार्थस्य विवच्छन्दो लक्षण्यन्त्यार्थमजहृभितरेतरयुक्तपिदपित्वगो भवतीत्यर्थः । या मुख्य एव, तथापि न दोष इत्याह—यद्वेति । स्वातन्त्र्यलक्षणं हि कर्तृत्वं तच्च पातुरित पाययितुम्यस्तोति-कर्ता । अत एव चाह—'यः कारयति स करोत्येव' इति । एवं करणस्यापि स्वातन्त्र्यविश्रया कर्षचित्कर्तृत्वं, यथा-पचन्तीति । तस्मान्मुख्यत्वेऽप्यविरोध इति । तदेवं संशयं समाधाय पूर्वपक्षं गृह्णाति—बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति । 'नियता-बुद्धिजीवसंभविनी नहि । क्लेशात्कल्पयितुं युक्तं सर्वगे परमात्मनि ॥' नच विवन्तावितित्वप्रविष्टपदमपि लक्षणिकं युक्तं, स्वार्थत्वे लक्षणिकार्थत्वायोगात्, बुद्धिजीवबोधो गुहाप्रवेशोपपत्तेः । अपिच 'सुकृतस्य लोके' इति सुकृतलोकव्यवस्थानेन

आनन्दगिरियव्याख्या

जीवस्य पातृत्वं न बुद्धेरिति स्थिते फलितमाह—अत इति । इयोरुक्तं पानायोगं हेतुकृत सिद्धान्तवोगमाह—अत एवेति । न्याययानायोगेऽपि परस्य चैतन्याचलोगमाशङ्क्याह—चेतनेऽपीति । संशयायोगादधिकरणशेषमनुष परिहरति—अत्रेति । किं-कर्षचिदपि जोपपद्ये किंवा कर्षचिद्योगेऽपि सम्बन्धकान्तरमस्ति । नाय इत्याह—नैष इति । सिद्धान्तोपरपक्ष विधान्तरेणाह-ति । तथापि कर्षं पितृताविति दिवचनं, तत्राह—पाययन्निति । प्रपानकर्तरे प्रयोगो गुणकर्तरे कथमित्याशङ्क्याह—पाच-ति । यः कारयति स करोत्येवेति न्यायादित्यर्थः । पूर्वपक्षेऽपि दिवचनोपपत्तिमाह—बुद्धीति । संभवति दिवचनमिति शेषः । न्यपदेशः स कर्षं करणे स्यात्, तत्राह—एधांसीति । कर्षचिदुपपत्तिं पक्षयोरुक्तता द्वितीयं निराह—नचेति । पक्षद्वयं-धिकरणारम्भमुपसंहरति—तस्मादिति । ब्रह्मक्षेत्रज्ञपदस्य संनिहितमृग्युपपादनित्यवस्तुपरत्ववदिहापि विवच्छन्दस्य संनिहितगु-दिना बुद्धिक्षेत्रज्ञपरतेति विवृद्धय पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । कृतमिति श्रुतेर्निर्दिशेयं ब्रह्मन्त्यवयोक्तः श्रुत्यादिसंगतयः । प्रकृतत्वाजीवादितीत्यत्वं किं न स्यादित्याह—कृत इति । यथावयवोक्तं च—गुहामिति । हेतुमेव श्रुत्ययति—यदीति । तस्य ब्रह्मणोऽपि प्रविष्टं 'यो वेद निश्चितं गुहायाय' इति श्रुतेरित्याशङ्क्याह—नचेति । इत्थं न ब्रह्म गुहां प्रविष्टमित्याह—यति । ब्रह्मणोऽपि सुकृतलोकवर्तित्वमाशङ्क्याह—परमात्ममिति । पूर्वपक्षे हेतुनारमाह—छायेति । पुद्गेद्वितीयजीवज्ञानार्थं-मुपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तवृत्तमाश्रयात्मानाविति प्रतिज्ञां व्याकरोमि—एवमिति । इदं प्रकृतमन्त्रोक्तिः । पूर्णतया

क्षेत्रज्ञाविहोच्येयातामित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—विज्ञानात्मपरमात्मानाविहोच्येयाताम् । कस्मिंश्चोप
 त्मानौ हि तावुभावपि चेतनौ समानस्वभावौ । संख्याश्रवणे च समानस्वभावेष्वेव दोः । ३१
 तिर्दृश्यते । अस्य गोद्वितीयोऽन्वेष्टव्य इत्युक्ते गौरेव द्वितीयोऽन्विष्यते, नाश्वः पुरुषोऽन्तारं
 ऋतुपानेन लिङ्गेन निश्चिते विज्ञानात्मनि द्वितीयाच्चेपणायां समानस्वभावश्चेतनः परमात्मा
 यते । ननूक्तं, गुहाहितत्वदर्शनाच्च परमात्मा प्रत्येतव्य इति । गुहाहितत्वदर्शनादेव श्रवणेन
 प्रत्येतव्य इति वदामः । गुहाहितत्वं तु श्रुतिस्मृतिष्वसकृत्परमात्मन एव दृश्यते—तत्त्व
 गह्वरेष्ठं पुराणम्' (काठ० १।२।१२) 'यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन्' (तै० उप० १।१।१)
 त्मानमन्विच्छ गुहां प्रविष्टम्' इत्याद्यास्तु । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थं देशनिष्ठा सु
 न विरुध्यत इत्येतदप्युक्तमेव । सुकृतलोकवर्तित्वं तु छत्रित्ववदेकस्मिन्नपि वर्तमानासकृतं
 रुद्धम् । छायातपावित्यप्यविरुद्धम् । छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वात्संसारित्वासंसारिण्योः
 अविद्याकृतत्वात्संसारित्वस्य । पारमार्थिकत्वाच्चासंसारित्वस्य । तस्माद्विज्ञानात्मन वि
 गुहां प्रविष्टौ गृह्येते ॥ ११ ॥ कुतश्च विज्ञानात्मपरमात्मानौ गृह्येते—

विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

जीवस्य द्वितीयेति वाच्यं, चेतनत्वस्य जीवस्वभावस्य कारकत्वादन्तरङ्गत्वात् । तथाच लोके द्वितीयत्व
 दर्शनाजीवस्य द्वितीयश्चेतन एवेति सूत्रार्थमाह—संख्याश्रवणे चेति । गुहायां बुद्धौ स्थितं, ननु
 देहे स्थितं, पुराणमनादिपुरुषं विदित्वा हर्षशोकौ जहाति । परमे श्रेष्ठे, व्योमन् हार्दाकाशे या गुहा इति
 ब्रह्म यो वेद सोऽश्नुते सर्वान्कामानित्यन्वयः । अन्विच्छ विचारयेत्यर्थः ॥ ११ ॥ विशेषणं गन्तव्यम
 माह—विशेषणाच्चेति । स जीवोऽध्वनः संसारमार्गस्य परमं पारं, किं तत्, विष्णोर्व्यापनशीलस्य

भामतीव्याख्या

कर्मगोचरानतिव्रत उक्तः । बुद्धिजीवौ च कर्मगोचरमनतिक्रान्तौ । जीवो हि भोक्तृतया बुद्धिश्च भोगसाधनतया
 स्थितौ, न तु ब्रह्म, तस्यातदायत्नत्वात् । किंच छायातपाविति तमःप्रकाशावुक्तौ । नच जीवः परमात्मनोऽपि
 रूपत्वात् । बुद्धिस्तु जडतया तम इति शक्त्योपदेष्टुम् । तस्माद्बुद्धिजीवावत्र कथ्येते । तथापि प्रेते निविक्रित्य
 परलोकी जीवो दर्शनीय इति बुद्धिरुच्यते । एवंप्राप्तिसंभविष्यते—'ऋतुपानेन जीवात्मा निश्चितोऽस्य द्वितीया
 नतु बुद्ध्या विरूपया ॥१॥ प्रथमं सद्वितीयत्वे ब्रह्मण्यवगते सति । गुहाश्रयत्वं चरमं व्याख्येयमविरोधतः ॥२॥' इति
 सजातीयैरेव गयान्तरेणावगम्यते, न तु विजातीयेनाभादिना । तदिह चेतनो जीवः सरूपेण चेतनान्तरेणैव
 प्रतीयते, न त्वचेतनया विरूपया बुद्ध्या । तदेवम् 'ऋतं विवर्तौ' इत्यत्र प्रथममवगते ब्रह्मणि तदनुरोधेन चरमं
 हरितिरिवव्याख्येयम् । बहुलं हि गुहाश्रयत्वं ब्रह्मणः श्रुतं य आहुः । तदिदमुक्तम्—तद्दर्शनादिति । तस्य
 श्रुतिपु दर्शनादिति । एवंच प्रमावगतब्रह्मानुरोधेन सुकृतलोकवर्तित्वमपि तस्य लक्षणया छत्रिन्यायेन गमयितुं
 त्वमपि जीवस्याविद्याश्रयतया ब्रह्मणश्च सुकृतप्रकाशस्वभावस्य तदनाश्रयतया मन्तव्यम् ॥ १२ ॥ इममेव न्यायं 'ब्रह्म' इति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

प्रवेशानर्हं ब्रह्म कुतोऽद्वितीयं जीवस्येत्याह—कस्मादिति । दीप्त्युक्तं हेतुमाह—आत्मानौ हीति । नेनन्तत्वेन
 सिद्धे द्वितीयत्वेन परसादानं युक्तमित्यर्थः । तत्र किं नियामकमित्याशङ्क्य तद्दर्शनादिति व्यावष्टे—संख्येति । तत्र
 दृष्टान्तेनाह—अस्येति । एकस्य चेतनत्वे द्वितीयस्यापि तद्धीः, तदेवासिद्धमित्याशङ्क्याह—तदिति । तत्तत्त्वेनैव
 यावत् । दहेति वाक्योक्तिः । संप्रतिपन्नां जातिमुपजीव्य निर्बिघ्नोपान्तरग्रहे बुद्धिलक्षणाद्विजातीयग्रहे तद्गौरवात्परमात्मनो
 सजयति—समानेति । कारकत्वेन पुंशेरपि जीवस्यान्यमाशङ्क्य तस्य बहिरङ्गत्वाच्चेतनस्य स्वभावत्वेनान्तरात्मनो
 इति । बहिरङ्गमपि कारकत्वमेव ग्राह्यं, गुहाहितत्वलिङ्गादिति शङ्कते—नन्वेति । तथापि तद्दर्शनादित्युक्तम्
 स्फुटयति—गृहेत्यादिना । परस्मिन्गुहाहितत्वोक्तेस्तत्पर्यं वक्तुमसकृदित्युक्तम् । गुहायां बुद्ध्याहितं निश्चितं कर्तुं
 देहे स्थितं पुराणं चिरंतनं परं विदित्वा हर्षादि जहातीति संबन्धः । परमे बाह्याकाशापेक्षया प्रकृष्टे व्योमन्यन्तःकर
 निश्चितं परं यो वेद सोऽश्नुते सर्वान्कामानिति संबन्धः । अन्विच्छ विचार्य निर्धारयेत्यर्थः । प्रवेशावगमसंग्राह्यत्वात्
 गतस्य ब्रह्मणो न विशिष्टदेशेति, तत्राह—सर्वेति । यच्च परस्य न सुकृतलोकवर्तित्वेति, तत्राह—सुकृतेति ।
 चेतनान्तेनोक्तिरिति, तत्राह—छायेति । तद्वैलक्षण्ये तद्वतोरपि तस्मिन्निति हेतुं साधयति—अविद्येति ।
 कर्मश्रुतं गुहाप्रवेशादि नेवमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १२ ॥ धर्मविशिष्टतया विलक्षणग्रहे बुद्धिरिव स्व

रूपशेषणं च विज्ञानात्मपरमात्मनोरेव भवति । 'आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु' (का०
 १३३) इत्यादिना परेण ग्रन्थेन रथिरथादिरूपककल्पनया विज्ञानात्मानं रथिनं संसारमोक्षयो-
 र्निस्तारं कल्पयति । 'सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्' (का० १३१९) इति च पर-
 मात्मानं गन्तव्यम् । तथा 'तं दुर्दशं गृहमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगा-
 न्न भ्रममेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति' (का० १२१२) इति पूर्वस्मिन्नपि ग्रन्थे मन्तु-
 र्गन्तव्यत्वेनैतावेव विशेषितौ । प्रकरणं चेदं परमात्मनः । 'ब्रह्मविदो वदन्ति' इति च यद्विदो-
 र्निपादानं परमात्मपरिग्रहे घटते । तस्मादिह जीवपरमात्मानाबुच्येयाताम् । एष एव न्यायः
 वेदा सुपर्णा सयुजा सखाया' (मुण्ड० ३।१।१) इत्येवमादिष्वपि । तत्रापि ह्याध्यात्माधिकाराच्च
 ननु सुपर्णा सुच्येते । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इत्यदनल्लिङ्गाद्विज्ञानात्मा भवति । 'अनश्न-
 न्योऽभिचाकशीति' इत्यनशनचेतनत्वाभ्यां परमात्मा । अनन्तरे च मन्त्रे तावेव द्रष्टृद्रष्टव्यमा-
 नं विदिनष्टि—'समानं वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्य-

रत्नप्रभाख्या

माप्नोतीत्यर्थः । दुर्दशं दुर्ज्ञानं, तत्र हेतुर्गृहं सायावृतं मायानुप्रविष्टं पश्चाद्गुहाहितं गुहाद्वारा गह्वरेष्ठं, एवं
 गतमात्मानं, अध्यात्मयोगः स्थूलसूक्ष्मकारणदेहलक्षकमेव प्रत्यगात्मनि चित्तरामाधानं तेनाधिगमो महावाक्यजा-
 तया विदित्वेत्यर्थः । ऋतपानमन्त्रे जीवानुवादेन वाक्यार्थज्ञानाय तत्पदार्थो ब्रह्म प्रतिपाद्यत इत्युपसंहरति—तस्मा-
 त् । उक्तन्यायमतिदिशति—एष इति । द्वा द्वौ । छान्दसो द्विवचनस्याकारः । सुपर्णाधिव सदैव युज्यते नियम्य-
 नकमावेनेति सयुजौ । सखायौ चेतनत्वेन तुल्यस्वभावा । समानमेकं वृक्षं छेदनयोग्यं शरीरमाधिल सितवित्यर्थः ।
 प्रविष्टाविति यावत् । एतावात्मानौ, तद्विज्ञानदशनादित्याह—तयोरन्य इति । विशेषणाद्येत्याह—अनन्तरे चेति ।
 तया स्वस्थेश्वरत्वाप्रतीत्या देहे निमग्नः पुरुषो जीवः शोचति । निमग्नपदार्थमाह—मुह्यमान इति । नरोऽहमिति
 इत्यर्थः । जुष्टं ध्यानादिना सेवितं यदा ध्यानपरिपाकदशायामीशमन्यं विशिष्टरूपाद्रिभं शोषितविन्मात्रं प्रत्य-
 पश्यति तदास्य महिमानं स्वरूपमेति प्राप्नोतीव ततो वीतशोको भवतीत्यर्थः । 'द्वा सुपर्णा' इति वाक्यं जीवेश्वर-

भामतीव्याख्या

कृत्याचित्तन्या योजयति—एष एव न्याय इति । अत्रापि किं बुद्धिजीवो उत जीवपरमात्मानाविति संशय्य करणरू-
 अपि बुद्धेरधांसि पचन्तीतिवत्कर्तृत्वोपचाराद्बुद्धिजीवाविह पूर्वाग्रस्यित्वा सिद्धान्तयितव्यम् । सिद्धान्तश्च आप्यकृता स्फोरितः ।
 तदिति च 'समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नः' इत्यत्र मन्ये । न त्वनु मुख्ये कर्तृत्वे संभवति करणे कर्तृत्वोपचारो युक्त इति कृत्वा-

आनन्दगिरियव्याख्या

हेत्यन्तरं पृच्छति—कुतश्चेति । परमात्मासाधारणलिङ्गपरं स्रग् व्याचष्टे—विशेषणं चेति । न बुद्धिजीवोऽस्मिन्कारणः ।
 विशेषणं विशदयति—आत्मानमिति । रथित्वकल्पनाकलं स्रज्यते—संसाररिति । परस्य विशेषणमाह—स इति । जीवः
 सार्थः । अध्वनः संसारमार्गस्य । पारमेव विशिनष्टि—तदिति । व्यापनशीलस्य ब्रह्मणः स्वरूपं तदित्यर्थः । परमं कार्यकार-
 पदं तदेव हेतुं नान्यदित्यर्थः । किंचोत्तरवाक्यवत्पूर्वमपि जीवेश्वरयोरेव विशेषणादनुपानवाक्ये जीवद्वितीयत्वमीशत्वमेत्याह—
 दुर्दशं मुह्यमानत्वाद्युपांस्तं तत्र एव गृहमनुप्रविष्टं गहनतं गतमीश्वरं, अध्यात्मयोगः प्रत्यगात्मन्येव चित्तसमाधानं तत्समकृता-
 दिगमो ब्रह्मास्मिन्पश्यन्प्रकृतिवृत्तिविशेषरूपेनादेहेति निश्चिन्तयित्वा धीरो विद्वान्गुहापुलक्षितं संसारं लज्जतीत्यर्थः । चकारमुचि-
 त्वाह—प्रकरणं चेति । नच पृष्टत्वाविशेषाज्जीवस्यापीदं प्रकरणं, तस्य ब्रह्मत्वेन प्रतिपाद्यत्वादधिरोधादिति भावः । जीवद्वितीयत्वं
 त्वत्र हेत्यन्तरमाह—ब्रह्मेति । ब्रह्मपदं हेतुवाहुल्यात् 'ऋतं पिबन्ति' इत्यत्र जीवानुवादेन तदतिरिक्तो वाक्यार्थान्वयितव्यदशोभनाय
 प्रतिपाद्यत इत्युपसंहरति—तस्मादिति । उक्तन्यायमन्यत्र संचारयति—एष इति । 'द्वा सुपर्णा' इत्यादौ सर्वत्र द्विवचनस्या-
 छान्दसः । द्वौ सुपर्णाधिव सदैव युज्यते नियम्यनियामकत्वेनेति सयुजौ, सखायौ चेतनत्वेन समानस्वभावा, समानं नियम्यत्वेन
 वृक्षं छेदनयोग्यं शरीरं, परिपश्यन्नाति समाधिनावित्यर्थः । पक्षिणो कौचिदत्र प्रतीयन्ते न जीवेशो ततो नेदमुदाहरणं, तत्राह—
 तदनेन 'गुहां प्रविष्टो' इति व्याख्यातम् । आत्मानो हीति व्याचष्टे—तयोरिति । तदशनादित्युभयोर्ब्रह्मदशनादिति व्याख्ये-
 यो विशेषणाच्चैति व्याकरोति—अनन्तरे चेति । आत्मेश्वरयोगं मुख्यो वृक्षो देहस्तरिमज्जो मनुष्योऽहमित्यभिनिवेशवाननीशयाऽधिपक्ष-
 सत्त्वात्मज्ञाननिशं शोचति संसारमनुभवति । जुष्टं ध्यानादिना सेवितं यदा तत्परकदशायामन्यं विन्मभूतमीशदृष्ट्यलक्ष्यं
 न पश्यति तदास्वभावत्वेन वृष्टस्य महिमानं स्वरूपं प्राप्नोति । तदश्च वीतशोको विगतसंसारो भवति, तत्र हेतुरिति शब्देनोक्तः,
 यथाविद्वान्नादिना दग्धत्वादित्यर्थः । नचात्र जीवोक्तं 'अनश्नन्' इत्ययोगात्, बुद्धिप्रदे च 'अभिचाकशीति' इत्यसंभवत्पूर्व-
 द्वा, करणे कर्तृत्वोपचारादभिचाकशीतीति बुद्धावपि सिद्धत्वात्, जीवे चैनन्यमाश्रयनशनसंभवात् । मुख्ये कर्तृत्वे संभवति

मीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः' (मुण्ड० ३।१।२) इति । अपर आह—'द्वा सुपर्णा' मृगस्याधिकरणस्य सिद्धान्तं भजते, पैङ्गिरहस्यब्राह्मणेनान्यथा व्याख्यातत्वात् । पिप्पलं स्वाद्वचीति सत्त्वमनश्चन्नन्योऽभिचाकशीतीत्यनश्चन्नन्योऽभिपश्यति ब्रह्मावेत्येत्यत्र 'ब्रह्मै' इति । सत्त्वशब्दो जीवः क्षेत्रज्ञशब्दः परमात्मेति यदुच्यते, तन्न, सत्त्वयोरन्तःकरणशरीरपरतया प्रसिद्धत्वात् । तत्रैव च व्याख्यातत्वात्—'तदेतत्सत्त्वं' पश्यति, अथ योऽयं शरीर उपद्रष्टा स क्षेत्रज्ञस्तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ' इति । नाप्यस्यापूर्वपक्षं भजते । नह्यत्र शरीरः क्षेत्रज्ञः कर्तृत्वभोक्तृत्वादिना संसारार्थमणोपेतो विवक्ष्यते तर्हि, सर्वसंसारार्थमातीतो ब्रह्मस्वभावश्चैतन्यमात्रस्वरूपः, 'अनश्चन्नन्योऽभिचाकशीतीत्योऽभिपश्यति ब्रह्म' इति वचनात् । 'तत्त्वमसि' 'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि' (गी० १३) दिश्रुतिस्मृतिभ्यश्च । तावता च विद्योपसंहारदर्शनमेवमेवावकल्पते, 'तावेतौ सत्त्वश्चैतन्यश्चैव पञ्चविदि किञ्चन रज आध्वंसते' इत्यादि । कथं पुनरस्मिन्पक्षे 'तयोरन्यः पिप्पलं सत्त्वम्' इत्यचेतने सत्त्वे भोक्तृत्ववचनमिति । उच्यते—नेयं श्रुतिरचेतनस्य सत्त्वस्य भोक्तृत्वातीति प्रवृत्ता । किं तर्हि चेतनस्य क्षेत्रज्ञस्याभोक्तृत्वं ब्रह्मस्वभावतां च वक्ष्यामीति ।

रजप्रभाव्याख्या

परं कृत्वा चिन्तितम् । अधुना कृत्वाचिन्तामुद्घाटयति—अपर इति । अन्यथा बुद्धिविलक्षणं नेत्यर्थः । सत्त्वं बुद्धिरिति शङ्कते—सत्त्वशब्द इति । बुद्धिर्जीवो चेत्यपूर्वपक्षार्थः स्यादित्यत आह—पक्षार्थस्तदा स्यात्, यद्यत्र बुद्धिभिन्नः संसारी प्रतिपाद्यते । नह्यत्र संसारी विवक्ष्यते किंतु शोधितस्मृतिस्मृतिभ्यश्चायमर्थो युक्त इति श्लेषः । तावता मन्त्रव्याख्यामात्रेण । एवमेव जीवस्य ब्रह्मत्वोक्तौ बुद्धिभिन्न इति विवेकमात्रेणोपसंहारो युक्तः । भेदज्ञानस्य भ्रान्तिलाद्वैकत्वाचेति भावः । अविद्या स्वकार्यं नाध्वंसते न संपादयति, ज्ञानाग्निना स्वस्या एव दग्धत्वादित्यर्थः । अविद्या नागच्छतीति वार्त्ता परमिदं वाक्यमिति पक्षे शङ्कते—कथमिति । बुद्धेर्भोक्तृत्वोक्तत्वात्पर्यायान्न युक्तिचिन्तया उच्यते इति । तदर्थं ब्रह्मत्ववोधनार्थं भोक्तृत्वमुपाधिमस्तत्त्वं विक्षिपतीत्यर्थः । वस्तुतो जीवस्याभोक्तृत्वं

भामतीव्याख्या

चिन्तामुद्घाटयति—अपर आह । सत्त्वं बुद्धिः । शङ्कते—सत्त्वशब्द इति । सिद्धान्तार्थं ब्राह्मणं व्याचष्टे करोति—तत्रेति । येन स्वप्नं पश्यतीति । येनेति करणमुपदिशति । ततश्च भिन्नं कर्तारं क्षेत्रज्ञम् उपद्रष्टेति । अस्तु तर्ह्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्ष एव ब्राह्मणार्थः, वचनविरोधे न्यायस्याभासत्वादित्यत आह—अधिकरणस्य पूर्वपक्षं भजत इति । एवं हि पूर्वपक्षमस्य भजेत, यदि हि क्षेत्रज्ञे संसारिणि पर्यवस्येत तायां पर्यवस्यन्न पूर्वपक्षमपि स्वीकरोतीत्यर्थः । अपिच । तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न ह चा एवंविदि आध्वंसत इति । रजोऽविद्या नाध्वंसनं न संक्षेपमेवंविदि करोतिनी । एतावदेव विद्योपसंहाराद्विपर्यय उच्यते इत्याह—तावता चेति । चोदयति—कथं पुनरिति । निराकरोति—उच्यते—नेयं श्रुतिरिति जीवो ब्रह्माभिचाकशीतीत्युक्ते शङ्कते, यदि जीवो ब्रह्मात्मा नाश्नाति, कथं तर्ह्यस्मिन्भोक्तृत्वावगमः, चेतनस्य

आनन्दगिरिव्याख्या

कर्तृत्वोपपन्नो नेति सिद्धान्ताभिप्रायः । कृत्वाचिन्तया 'द्वा सुपर्णा' इत्यादेरेतदधिकरणोदाहरणत्वमुक्त्वा कृत्वाचिन्तया इति । अन्यथा । सिद्धान्ताननुगुणत्वेनेति यावत् । सत्त्वमिति बुद्धिरुक्ता । सिद्धान्तार्थं व्याचष्टे ब्राह्मणमिति शङ्कते—प्रत्याह—तत्रेति । ब्राह्मणविरोधाच्च न तदन्यथा व्याख्येयमित्याह—तत्रैवेति । प्रकृतं ब्राह्मणं सप्तमर्थः । मयशब्दार्थः । सत्त्वस्य करणत्वात्क्षेत्रज्ञस्य कर्तृत्वान्न तयोरैक्यमित्यर्थः । तावेतौ करणत्वेन कर्तृत्वेन च भिन्नं भजनेऽपि पूर्वपक्षमुत्तेजा भजेतेत्याशङ्क्याह—नापीति । द्वितीयस्य ब्रह्मरूपेणैव प्रतिपादनादिति हेतुमाह—मन्त्रब्राह्मणोक्तिः । नचायं वाक्यार्थो न युक्तः, श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वादित्याह—सत्त्वमिति । इतश्च जीवस्य ब्रह्मत्ववृद्धिर्वेदोपसंहाराद्विपर्यय उच्यते इत्याह—तावता चेति । चोदयति—कथं पुनरिति । निराकरोति—उच्यते—नेयं श्रुतिरिति जीवो ब्रह्माभिचाकशीतीत्युक्ते शङ्कते, यदि जीवो ब्रह्मात्मा नाश्नाति, कथं तर्ह्यस्मिन्भोक्तृत्वावगमः, चेतनस्य

विक्रियावति सत्त्वे भोक्तृत्वमध्यारोपयति । इदं हि कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च सत्त्वक्षेत्रज्ञयोरितरेतर-
भावाविवेककृतं कल्प्यते । परमार्थतस्तु नान्यतरस्यापि संभवति, अचेतनत्वात्सत्त्वस्य, अवि-
त्यत्याच्च, क्षेत्रज्ञस्य । अविद्याप्रत्युपस्थापितस्वभावत्वाच्च सत्त्वस्य सुतरां न संभवति । तथाच
तिः—'यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्' इत्यादिना स्वप्नदृष्टहस्यादिव्यवहारवद्-
द्याचिपय एव कर्तृत्वादिव्यवहारं दर्शयति । 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्'
॥ ४१५॥ १५॥ इत्यादिना च विवेकिनः कर्तृत्वादिव्यवहाराभावं दर्शयति ॥ १२ ॥

अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

छायाजीवी देवतेर्ज्ञा वाऽसौ बोऽक्षिणि दृश्यते ॥ आधारदृश्यतां चैवावन्नेपु त्रिषु कश्चन ॥ १ ॥
कं खं ब्रह्म यदुक्तं प्राप्तदेवाक्षिणुपास्यते ॥ यामनीत्यादिनाऽप्येव नामृतत्वादित्येव ॥ २ ॥

एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एव आत्मेति होवाचैतदमृतमभयमेतद्ब्रूहेति । तद्यद्यप्यस्मिन्स-

रत्नप्रभाख्याया

यत आह—इदं हीति । चित्तादात्म्येन कल्पिता बुद्धिः सुखादिरूपेण परिणमते । बुद्ध्याविवेकाधिदात्मनः सुखादि-
पञ्चकचैतन्यवत्त्वं भोक्तृत्वं भातीयर्थः । भोक्तृत्वमाविद्यकं, न वस्तुत इत्यत्र मानमाह—तथाचेति । यत्रा-
है चैतन्यं भिन्नमिव भवति तदा । द्रष्टृत्वादिकं न वस्तुनि ज्ञात इत्यर्थः । तस्मात् 'कृतं पिवन्ती' इति वाक्य-
राधिकरणविषय इति स्थितम् ॥ १२ ॥ अन्तर उपपत्तेः । उपकोसलविद्यावाक्यमुदाहरति—य इति । तदक्षिस्था-

भामतीख्याया

भवभासत इति । तन्निरासायाह ध्रुतिः—'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वति' इति । एतदुक्तं भवति—नेदं भोक्तृत्वं जीवस्य त-
अपि तु बुद्धिसत्त्वं सुखादिरूपपरिणतं चित्तिच्छायापश्योपपन्नचैतन्यमिव भुङ्क्ते, ननु तत्रतो जीवः परमात्मा बुद्धे । तदेत-
भाये कृतव्याख्यानाम् । तदनेन कृत्वाचिन्तोद्धाडिता ॥ १२ ॥ अन्तर उपपत्तेः । ननु 'अन्तस्तदमोपदेशात्' इत्यनेनैवंतद्वता-
न्ति सत्त्वत्रायामृतत्वाभयत्वादयो ब्रह्मधर्माः प्रतिबिम्बजीवदेवतास्वसंभविनः । तस्माद्ब्रह्मधर्मोपदेशाद्ब्रह्मवान् निवक्षितम् । साक्षाद्य-
रोपादानात् । उच्यते—'एष दृश्यत इत्येतत्प्रत्यक्षेणैव प्रपञ्च्यते । परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रतिबिम्बे नु युज्यते ॥ १ ॥ उपक-
र्तृमितिरेषां हि वर्णनम् । कृतं न्ययेन येनैव स तत्त्वत्रातुपपद्यते ॥ २ ॥ 'कृतं पिवन्ती' इत्यत्र हि जीवपरमात्मानां
गताविति तदनुरोधेन गृह्यप्रवेशादयः पश्चाद्वगता व्याख्याताः, तद्विहाय 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इति प्रत्यक्षा-
त्ययमवगते छायापुरुषे तदनुरोधेनामृतत्वाभयत्वादयः स्तुत्या कथंचिद्व्याख्यायाः । तत्र चामृतत्वं कतिपयधनावस्थानान्,
मचेतनत्वान्, पुरुषत्वं पुरुषाकारत्वात्, आत्मत्वं कनीनिकायतनत्वान्, ब्रह्मरूपत्वमुक्तत्वाामृतत्वादियोगान् । एवं
वादयोऽप्यस्य स्तुत्येव कथंचिचेतव्याः । कं कं चेत्त्यादि तु वाक्यमधीनां नाचार्यवाक्यं नियन्तुमर्हति । 'आचार्यस्तु ते
ज्ञा' इति च गत्यन्तराभिप्रायं, न तूक्तपरिशिष्टाभिप्रायम् । तस्माच्छायापुरुष एवात्रोपास्य इति पूर्वं पक्षः । संभवमात्रेण तु
ते उपपद्यते, बाधकान्तरोपदर्शनाय चैष दृश्यत इत्यस्यात्राभावात् । अन्तस्तदमोपदेशादित्यनेन निराकृतत्वात् । एवं
च्यते—य एष इति । 'अनिष्ठाभिधाने द्वे सर्वनामपदे सती । प्राप्य संनिहितस्यार्थं भवेतामभिलाषुणी ॥' संनिहिताभा-
दिशब्दास्ते च न यावत्स्यार्थमभिदधति तावत्सर्वनामभ्यां नार्थानुषोऽप्यभिधीयत इति कुतस्तदर्थस्यापरोक्षता । पुरुषात्मशब्दो
तामनिरपेक्षो स्वस्वतो जीवे वा परमात्मनि वा वतंते इति । नच तयोर्भ्रानुषि प्रत्यक्षदर्शनमिति निरपेक्षपुरुषपदश्रव्यायि-

आनन्दगिरियव्याख्या

इदं हीति । नहि भ्रान्तेरभ्रान्तिपूर्वकत्वं दृष्टस्यानु वक्षतावदित्युक्तम्—परमार्थतस्त्विति । सत्त्वस्य वस्तुनो भोक्तृत्वाभावे
य—अविरोधेति । मिथ्याभोक्तृत्वे मानमाह—तथाचेति । यत्र यस्यामविद्यावत्त्वायाम् । वेदाद्यो निश्चयार्थः । अन्यदिवागाम-
ज्ञात्वं कृष्टं स्यात् तत्र आविषकनुद्धादिर्वसंभवादन्यो भूत्वाऽन्यच्चक्षुषा परदेवत्यश्च श्रोत्रेण शृणुवादित्यर्थः । उक्तवाक्यनात्यर्थमाह
हीति । वस्तुनो भोक्तृत्वाभावे भ्रुतिमाह—यत्र रिविति । यत्नां विद्यावत्साध्यामस्य विदुषः सर्वं पूर्णं ब्रह्मैवाभूत्तथाविद्याभ्यं भेद-
भारम्भकमेणा कार्यकरणत्वापारेऽपि स्वगतव्यापाराननिमानात्केन कारणेन कं विषयं कः कर्ता पश्येदित्याश्रयः । अनेनापि
श्रुत्युक्तनर्थमाह—विवेकिन इति । एवं जीवस्य भोक्तृत्वादिमिथ्यात्वात्तदोहेन तस्य ब्रह्मतामाह पेशिमात्रगमिति पूर्वोत्तरपक्षा-
वादनुदाहरणत्वेऽपि कृत्वाचिन्तया 'ज्ञा तुपना' इत्यादीहोदाहृतम् । तत्राप्येष प्रत्यक्षब्रह्मस्मिन्नितम् । 'कृतं पिवन्ती' इति तु
वि परस्मिन्निति स्थितम् ॥ १२ ॥ 'पिवन्ती' इति द्वित्वश्रुत्या चेतनत्वेन तुल्यजीवपरदृष्टयनुसाराचरमभुता गृह्यप्रवेशादयो
नहि 'दृश्यते' इति प्रत्यक्षत्वोक्त्या छायात्मन्यनुरोधादमृतत्वादयः स्तुत्या कथंचिद्व्याख्यायाः—अन्तर इति । उपको-
सात्म्यमुदाहरति—य इति । छायां निरसितुं विदिनष्टि—एतद्विति । विद्यापदेनेतिपदं संवच्यते । स्थानस्य ब्रह्मानुसृत्यामाह—त-

था परमेश्वरानुरूपमेतदक्षिस्थानम् । यथाहि परमेश्वरः सर्वदोषैरहितः, अपहृतपाप्मत्वादिश्रव-
त् । तथाक्षिस्थानं सर्वदोषैरहितमुपदिष्टं, 'तद्यद्यप्यस्मिन्सर्विषादकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव
नच्छति' इति श्रुतेः । संयद्भामत्वादिगुणोपदेशश्च तस्मिन्नवकल्पते । 'एतं संयद्भाम इत्याचक्षते
स्ति हि सर्वाणि वामान्यभिसंयन्ति' । 'एष उ एव वामनीरेप हि सर्वाणि वामानि नयति' । 'एष
एव भामनीरेप हि सर्वेषु लोकेषु भाति' (छा० ४।१।५।२, ३, ४) इति च । अत उपपत्तेरन्तरः
परमेश्वरः ॥ १३ ॥

स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

यं पुनराकाशवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणोऽक्षयलं स्थानमुपपद्यत इति । अत्रोच्यते—भवेदेपाऽनव-
स्तिः, यद्येतदेवैकं स्थानमस्य निर्दिष्टं भवेत् । सन्ति ह्यन्यान्यपि पृथिव्यादीनि स्थानान्यस्य निर्दि-
ष्टानि—'यः पृथिव्यां तिष्ठन्' (बृ० ३।७।३) इत्यादिना । तेषु हि चक्षुरपि निर्दिष्टम्—'यश्चक्षुरपि
तिष्ठन्' इति । 'स्थानादिव्यपदेशात्' इत्यादिग्रहणेनैतद्विशयति—न केवलं स्थानमेवैकमनुचितं
ब्रह्मणो निर्दिश्यमानं दृश्यते । किं तर्हि नामरूपमित्येवंजातीयकमप्यनामरूपस्य ब्रह्मणोऽनुचितं
निर्दिश्यमानं दृश्यते—'तस्योदिति नाम' 'हिरण्यम्श्च' (छा० १।६।७, ६) इत्यादि । निर्गुणमपि
ब्रह्म नामरूपगतैर्गुणैः सगुणमुपासनार्थं तत्र तत्रोपदिश्यत इत्येतदप्युक्तमेव । सर्वगतस्यापि
ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थं स्थानविशेषो न विरुध्यते, शालग्राम इव विष्णोरित्येतदप्युक्तमेव ॥ १४ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

भाष्यमिल्याह—संयद्भामेति । वामानि कर्मफलान्येतदक्षिपुरुषमभिलक्ष्य संयन्ति उत्पद्यन्ते । सर्वकलोदयहेतुरि-
त्येकानां फलदाताप्ययमेवेत्याह—वामनीरिति । नयति फलानि लोकान्प्रापयतीत्यर्थः । भामानि भानानि नय-
त्याह—भामनीरिति । सर्वाधर्मप्रकाशक इत्यर्थः ॥ १३ ॥ स्थाननामरूपाणां ध्यानार्थं श्रुत्यन्तरेऽप्युपदेशादक्षिस्था-
नैरत्र न दोष इति सूत्रयोजना । अनवकृतिः अकुसकल्पना तदा भवेत्, यद्यत्रैव निर्दिष्टं भवेदित्यन्वयः ।
चित्ताहुत्वात्प्रकिरसमाधानमिल्याह—युक्तिमाह—निर्गुणमपीति ॥ १४ ॥ प्रकरणादपि ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—

भामतीव्याख्या

उक्तम्—तथा परमेश्वरानुरूपमिति । संयद्भामादिगुणोपदेशश्च तस्मिन् ब्रह्मणि कल्पते पठते, समवेतार्थ-
प्रतिविम्बादिषु स्वसमवेतार्थः । वामनीयानि संभजनीयानि शोभनीयानि पुण्यफलानि वामानि । संयन्ति संगच्छमानानि
भवेनेति संयद्भामः परमात्मा । तत्कारणत्वात्पुण्यफलोत्पत्तेस्तेन पुण्यफलानि संगच्छन्ते । त एव पुण्यफलानि वामानि
लोकमिति वामनीः । एष एव भामनीः । भामानि भानानि नयति लोकमिति भामनीः । तदुक्तं भूत्या—तमेव
तुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति ॥ १३ ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च । आशङ्कोतरमिदं सूत्रम् । आश-
—कथं पुनरिति । स्थानिनो हि स्थानं महद्दृष्टं, यथा यादसामग्निः । तत्कथमन्यत्र चक्षुरपिष्ठानं परमात्मनः
इत इति शङ्क्यः । परिहरति—अत्रोच्यत इति । स्थानान्यादयो येषां ते स्थानादयो नामरूपप्रकारास्तेषां व्यपदेश-
स्यैकस्थाननियमो नावकल्पते । ननु नानास्थानत्वं नभस इव नानासूचीपाशादिस्थानत्वम् । विशेषतस्तु ब्रह्मणस्तानि
सिन्नास्थानानीति तैरस्य युक्तो व्यपदेशः ॥ १४ ॥ अपिच प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मैवाव प्रत्येतत्त्वं, ननु प्रतिविम्बजीयेद-

आनन्दगिरियव्याख्या

। इति ह रमोपाध्यायो वदन्तीत्याशयितिशब्दस्योक्तार्थवच्छेदेनोक्तिशेषोऽर्थपरत्वदृष्टः 'इति होवाच' इत्यादिनिर्दिष्टत्वात्-
नोक्तिशेषोऽर्थपरत्वदृष्टः, आत्मब्रह्मभूतिर्भावा, अनुत्तत्वादिस्तिज्ञाच दृश्यत इति ह्ययामभिज्ञा वाच्यमित्यर्थः । किञ्चोपक्रमस्यैकशब्दा-
भ्यामोक्तिज्ञानि बलवन्ति, संबादस्य तात्पर्यहेतुत्वादित्याह—संयद्विति । कुतोऽस्य संयद्भामत्वं, तथाह—एतं हीति । भामानि
अन्वेतमक्षिपुरुषं हेतुमाश्रित्यभिज्ञानस्युत्पत्तये, सर्वकलोदयहेतुरदमित्यर्थः । वामनीरेप्ययमेव पुनानित्याह—एष इति । तदुप-
—एष हीति । वामानि शोभनानि लोकं प्रापयति । लोकस्य सर्वगुणप्राप्त्युत्पत्तयेत्यर्थः । भामनीरेप्ययमेवेत्याह—एष इति ।
भानानि सर्वत्र नयतीति भामनीः । अयमेव प्रकाशकः सर्वत्रैकः । तदेव गृह्यति—एष हीति । प्रथमकृतस्यापि चरमकृतस्ये-
विशेषव्यत्वमुपसंहरति—अत इति ॥ १३ ॥ पूर्वपक्षतोऽपि दृश्यति—स्थानादीति । स्थानान्यादयो येषां नामरूपाणां तेषां
अत्र परराक्षिस्थानत्वात्पुनरुपस्थितिरिति योजना । यादसामग्निश्चिदिव स्थानिनः आनं महद्दृष्टमिति शङ्कते—कथमिति । व्योमः
अत्र विदध्यादिस्थानत्वं नानोपि परस्य स्थानित्याह—अत्रेति । एतंजातीयकशब्देन गुणवार्त्तं गृहीतम् । निर्गुणस्य गुणनन्व-
नव्यवर्त्मनोऽनुत्पत्त्युत्पत्त्येव समाधिरित्याह—निर्गुणमिति । प्रकारावेमाह—सर्वेति ॥ १४ ॥ प्रकरणादपि ब्रह्मैवाव

सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥

अपिच नैवात्र विचक्षितव्यं, किं ब्रह्मास्मिन्वाक्येऽभिधीयते न वेति । सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥
 ब्रह्मत्वं सिद्धम् । सुखविशिष्टं हि ब्रह्म यद्वाक्योपक्रमे प्रकान्तं 'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म सं ब्रह्म' इत्येव
 तदेवेहाभिहितं, प्रकृतपरिग्रहस्य न्याय्यत्वात् । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' (छा० ४।१।५) इत्येव
 च गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानात् । कथं पुनर्वाक्योपक्रमे सुखविशिष्टं ब्रह्म विज्ञातं हि
 उच्यते—'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इत्येतदग्नीनां वचनं श्रुत्वोपकोसल उवाच—
 'मयं यत्प्राणो ब्रह्म कं च तु खं च न विजानामि' इति । तत्रेदं प्रतिवचनम्—'यद्वाच्यं
 खं यदेव खं तदेव कम्' इति (छा० ४।१।५) । तत्र खंशब्दो भूताकाशे निरुद्धो लोके ।
 विशेषणत्वेन कंशब्दः सुखवाची नोपादीयेत तथा सति केवलं भूताकाशे ब्रह्मशब्दो
 प्येव प्रतीकाभिप्रायेण प्रयुक्त इति प्रतीतिः स्यात् । तथा कंशब्दस्य विषयेन्द्रियसं

रत्नप्रभाष्याख्या

सुखविशिष्टेति । ध्यानार्थं भेदकल्पनया सुखगुणविशिष्टस्य ब्रह्मणः प्रकृतस्य य एव इति सर्वनामाभिधानात्
 स्यादिति सूत्रार्थः । ननु प्रकरणात्प्रवलेन दृश्यत्वलिङ्गेनोपस्थापितदृष्टायात्मा सर्वनामार्थ इत्यत आह—
 उपकोसलो नाम कश्चिद्ब्रह्मचारी जाबालस्याचार्यस्याग्नीन्द्वादशवत्सरान्परिचचार । तमनुपदिश्य देशान्तरगते
 मिभिर्देवया 'प्राणो ब्रह्म' इत्यात्मविद्यामुपदिश्योक्तम्—आचार्यस्त्विति । तवात्मविद्याफलावाप्तये नान्यं
 प्यतीत्यर्थः । पश्चादाचार्येणागत्य 'य एवोऽक्षिणि' इत्युक्ताचिरादिकागतिरुक्ता । तथा चाग्निमिरुक्तात्वात्
 वाक्येनैकवाक्यता वाच्या, सा च सर्वनामा प्रकृतात्मग्रहे निर्वहतीत्येकवाक्यतानिर्वाहकं प्रकरणं वाच्येन
 दिति भावः । धृतिं व्याचष्टे—उच्यत इति । प्राणश्च सूत्रात्मा ब्रह्मत्वाद्भवेति यत्तज्जानामि, कं विषयमुक्तं
 ब्रह्मत्वेन ज्ञातुं न शक्नोमीत्यर्थः । खं कथंभूतं, यत्कं तदेव खमिति सुखेन विशेषितस्य खस्य भूतत्वमित्युक्तं
 कथंभूतं, यत्खं तदेव कमिति विभुत्वेन विशेषितस्य कस्य जन्यत्वनिरास इति व्यतिरेकसुखेनाह—तत्र

आमतीत्याख्या

वता इत्याह सूत्रकारः—सुखविशिष्टाभिधानादेव च । एवं तदुपाख्यायते—उपकोसलो
 सलकामे जाबाले ब्रह्मचर्यमुपासत । तस्याचार्यस्य द्वादश वर्षाण्यग्नीनुपचचार । स चाचार्योऽन्यान्ब्रह्मचारिणः
 समापतयामास । तमेवैकमुपकोसलं न समापतयति स्म । जायया च तस्मावर्तनायाधितोऽपि तद्वचनमवधीर्वाच्यं
 ततोऽतिदूतनमानसमधिपरिचरणकुशलमुपकोसलमुपेत्य त्रयोऽग्नयः करुणापराधीनचेतसः ब्रह्मधानायास्मै दृढमकरो
 मूर्धिरं—'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति । अयोपकोसल उवाच, विजानाम्यहं प्राणो ब्रह्मेति, स हि
 ब्रह्मरूपाविर्भावाद्भवेति । किंतु कं च खं च ब्रह्मेत्येतच्च विजानामि । नहि विषयेन्द्रियसंपर्केन सुखमनित्यं लोकसिद्धं
 मचेतनं ब्रह्म भवितुमर्हति । अयंनमग्नयः प्रत्युचुः—'यद्वाच्यं कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्' इति । एवं संसृज्य
 स्वविषयां विद्यामुचुः—'पृथिव्यधिरथमादित्यः' इत्यादिना । पुनस्त एनं संभूयोचुः, एषा सोम्य तेऽस्मद्विद्या ज्ञेया
 विद्या, आत्मविद्या चास्माभिः संभूय पूर्वमुक्ता प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति, आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता, ब्रह्मविषयक
 त्वविशिष्टं नोक्तं, तनु विद्याफलप्राप्तये जाबालस्तयाचार्यो वक्ष्यतीत्युक्तत्वात्माय उपरेमिरे । एवं व्यवस्थिते 'यद्वाच्यं
 खं तदेव कम्' इत्येतद्व्याचष्टे भाष्यकारः—तत्र खंशब्द इति । प्रतीकाभिप्रायेणेति । आश्रयणत्वेन
 शेषः प्रतीकः । यथा ब्रह्मशब्दः परमात्मविषयो नामादिषु श्रियते । इदमेव तद्वत् शेषं यन्नामेति । तदेवेव

आनन्दगिरिव्याख्या

आश्रयित्याह—सुखेति । हेत्वन्तरपरं सूत्रमिति स्फोरयितुं चकारार्थमाह—अपिचेति । तदेव वक्तुं प्रतिजानीते
 स्यात्वाक्यत्वे हेतुमाह—सुखेति । ब्रह्मणो विशिष्टस्थोपक्रमस्यस्याक्षिवाक्येऽपि निर्देशादक्षयाधारस्य पुंसो ब्रह्मेति
 सुखेत्यादिना । प्रकृतान्तेऽपि ब्रह्मणोऽक्षिवाक्ये किं ज्ञातं, तदाह—तदेवेति । प्रकृतपरिग्रहस्याक्षिवाक्ये यच्च
 इति विज्ञेयानीतच्छायायामर्थो यच्छब्दः । किञ्चस्य प्रकरणाद्वैलक्षण्यत्वात्त्याशङ्क्य तथात्वे वाक्यभेदादतिमात्रेण
 ज्ञातं तदापादकप्रवरणस्य लिङ्गात्वावस्थात्वाकृतं ब्रह्मैव यच्छब्दोक्तमित्याह—आचार्यस्त्विति । उक्तं व्यक्तीकर्तुं
 तत्र ब्रह्मेति वक्तुमुपक्रमं दर्शयति—उच्यत इति । प्राणस्य सूत्रात्मनो ब्रह्मत्वायुक्तं प्रकृतं कथं पुनर्ब्रह्म
 भूताकाशे तद्वदेति घातुं शक्यमित्याह—एतद्विति । ब्रह्मत्वानुसरम्—तत्रेति । प्रत्येकं ब्रह्मव्यवधानतो
 धारित्वाद्याह खंशब्दरथेतत्त्वमिचारे दोषमाह—तत्र खमिति । प्रतीको नामाश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरं
 'अप्रतीकाश्रयान्तरवति' इति न्यायेन वक्ष्यमाणगतिविरोधादिति भावः । कैवल्यस्वाधीनत्वमिचारे दोषमाह—तदेवेति

प्रथमे सुखे प्रसिद्धत्वात्, यदि तस्य खंशब्दो विशेषणत्वेन नोपादीयेत, लौकिकं सुखं ब्रह्मेति
तीतिः स्यात् । इतरेतरविशेषितौ तु खंशब्दौ सुखात्मकं ब्रह्म गमयतः । तत्र द्वितीये ब्रह्म-
देशेऽनुपादीयमाने कं खं ब्रह्मेत्येयोच्यमाने कंशब्दस्य विशेषणत्वेनोपयुक्तत्वात्सुखस्य गुण-
माध्येत्यं स्यात्, तन्मा भूदित्युभयोः कंखंशब्दयोर्ब्रह्मशब्दशिरस्त्वं 'कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति ।
तद् हि सुखस्यापि गुणस्य गुणियद्ध्येत्यवम् । तदेवं वाक्योपक्रमे सुखविशिष्टं ब्रह्मोपदिष्टम् ।
त्येकं च गार्हपत्यादयोऽग्नयः खं खं महिमानमुपदिश्य 'एषा सोम्य तेऽस्मद्विद्यात्मविद्या च'
मुपसंहरन्तः पूर्वत्र ब्रह्म निर्दिष्टमिति ज्ञापयन्ति । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' इति च गति-

रत्नप्रभाख्याप्या

विद्या' इति श्रुतिविरोधात्प्रतीकभ्यान्मन्त्रानिष्टमिति भावः । सामय इति । आमयो दोषः साधनपारतन्त्र्यानिवृत्त्यादिः,
त इत्यर्थः । प्रत्येकग्रहणे दोषमुक्ता द्वयोर्ग्रहणे फलितमाह—इतरेतरेति । विशेषितार्थकवित्यर्थः । नन्वेकं ब्रह्म-
त्येवं चेद्वत्प्रदान्तरं किमर्थमिलत आह—तत्रेति । विशेषणत्वेन स्वस्य भूतत्वव्यावर्तकत्वेनेत्यर्थः । ब्रह्मशब्दः शिरो
त्वमिति विग्रहः । अध्येयत्वे को दोषः, तत्राह—इष्टं हीति । मार्गोक्त्या सगुणविद्यात्वावगमादिति भावः । आत्मवि-
दोपसंहारादपि प्रकृतं प्रमेयाह—प्रत्येकं चेति । पृथिव्याभिरन्नमादित्य इति मम वत्तत्त्वज्ञानवो विभूतिरिति गार्हपत्य
इति । आपो दिशो नक्षत्राणि चन्द्रमा इत्यन्वाहार्यपचन उवाच । प्राण आकाशो यौर्विद्युदिति स्वमहिमानमाह्वयार्थावो
ति विभागः । इयमस्माकमग्नीनां विद्या प्रत्येकमुक्ता । आत्मविद्या तु पूर्वमस्माभिर्मिथिल्लिखिता 'प्राणो ब्रह्म' इत्युक्त्यर्थः ।
ममिभिर्ब्रह्म, छायात्मा गुरुणोच्यतां, वक्तुमेवादिति, तत्राह—आचार्यस्त्विति । एकवाक्यतानिश्चयाद्वक्तुमेवेदमपि नार्थ-

भामतीव्याख्या

प्रतीतिः स्यात् । न चैतत्प्रतीकत्वमिष्टम् । लौकिकस्य सुखस्य साधनपारतन्त्र्यं ध्विष्यन्ता चामयत्नेन सह वर्तत इति
सुखम् । तदेवं व्यतिरेके दोषमुक्तोभयान्वये गुणमाह—इतरेतरविशेषितौ स्थितिः । तदर्थोर्विशेषितत्वाच्छब्दावपि
ग्राह्येते । सुखशब्दसमानाधिकरणो हि संशब्दो भूताकाशमयं परित्यज्य ब्रह्मणि गुणयोगेन वर्तते । तादृशा च खेन सुखं वि-
शेषं सामयाद्यावत्तं निरामयं भवति । तस्मादुपपन्नमुभयोपादानम् । ब्रह्मशब्दाभ्यासस्य प्रयोजनमाह—तत्र द्वितीय इति ।
कंपदस्योपरि प्रयुज्यमानं शिरः, एवं तंपदस्यापि ब्रह्मपदं शिरो ययोः कल्पपदयोस्ते ब्रह्मशिरसी, तयोर्भाषो ब्रह्मशिरस्त्वम् ।
रस्यते किमायातमित्यत आह—तदेवं वाक्योपक्रम इति । नन्वभिनिः पूर्वं निर्दिश्यतां ब्रह्म, 'य एषोऽग्निनि' इत्याचा-
र्येति तदेवावर्तनीयमिति तु कुत इत्याह—आचार्यस्तु ते गतिं वक्तेति च गतिमात्राभिधानमिति । यवायेते
गुणी वाक्ये तथापि पूर्वेण वक्ता एकवाक्यतां गमिते, गतिमात्राभिधानात् । किमुक्तं भवति, तुभ्यं ब्रह्मविद्यारमाभिरुप-
तद्विदस्तु गतिनोक्ता, तां च किंचिदधिकमाध्येयं पूरयित्वाचार्यां वक्ष्यतीति । तदनेन पूर्वसंबन्धार्थान्तरविवक्षा वारितेति ।
भिनिवदति प्रोपित आचार्यः कलेनाजगाम, आगतश्च वीक्ष्योपकोशलमुवाच, ब्रह्मविद इव ते सोम्य मुनं प्रसवं भाति,
सामनुज्ञाशंसति । उपकोशलस्तु द्वीपो भीतश्च को न मामनुशिन्यात् भगवन् प्रोपितं त्वयीत्यापाततोऽपज्ञाय निर्विष्यमानो
भीनामनुज्ञासनमवबोचत् । तदुपश्रुत्य आचार्यः सुचिरं क्षिप्त उपकोशले समुपजातदयार्द्रहृदयः प्रत्युवाच, सोम्य किञ्च
यो न ब्रह्म साकल्येनावोचन्, तदहं तुभ्यं साकल्येन वक्ष्यामि, यदनुभवमाहात्म्यान् 'यथा पुष्करपलाश आपो न
एवमेवंविदि पापं कर्म न श्रियते' इत्येवमुक्तत्वाचार्य आहोपकोशलः, त्रीतु मे भगवानिति, तस्मै होवाचाचा-

आनन्दगिरियव्याख्या

सामयः । नच तस्मिन्ब्रह्मदृष्टिः, उक्तव्यायादित्यर्थः । व्यतिरेके दोषमुक्तोभयग्रहे गुणमाह—इतरेतरेति । अर्थोर्विशेषितत्वेन
विशेषितावुक्तौ । कंशब्देन विशेषितो हि संशब्दो भूताकाशं त्यक्त्वा तद्वत्प्रयोगाद्ब्रह्मणि वर्तते । कमपि खेन विशेषितं निरा-
ति । तथाच यथोक्तो शब्दावनवच्छिन्नसुखगुणकं ब्रह्म गमयित्वा चरितार्थावित्यर्थः । एकत्वेन ब्रह्मणो ध्येयत्वाद्ब्रह्मपदभ्यासो
इत्याह—तत्रेति । विशेषणत्वेन आकाशविशेषणार्थकत्वेनेति यावत् । उपरि प्रयोगाद्ब्रह्मपदं शिरो ययोस्ते ब्रह्मशिरसी तयोर्भाषो
त्वम् । सुखस्याध्येयत्वेनैववारतु को दोष इत्याह—इष्टं हीति । मार्गोक्त्या सगुणविद्यात्वावगमादित्यर्थः । ब्रह्मणः प्रज्ञा-
दोपसंहरति—तदेवमिति । तत्रैव हेतुन्तरमाह—प्रत्येकं चेति । उपकोशले गार्हपत्योऽनुज्ञाशान्, पृथिव्याभिरन्नमादित्य
वत्तत्त्वज्ञानवः 'य एष आदित्ये पुरुषो हृदयते सोऽहमस्मि' इति । अन्वाहार्यपचनोऽपि तदनुज्ञासनमकरोत्, आपो दिशो नक्ष-
त्रमा इति मे तनवः 'य एष चन्द्रमसि पुरुषो हृदयते सोऽहमस्मि' इति । आहवनीयोऽपि तदनुज्ञासनं कृतवान्, प्राण आ-
र्विद्युदिति मम तनवः 'य एष विद्युति पुरुषः सोऽहमस्मि' इति । एवमेते प्रत्येकमग्नयः खं खं महिमानं विभूतिं पृथिव्यादिवि-
द्या सोम्य ते तुभ्यं प्रत्येकमुक्ताऽस्मद्विद्याऽग्निविद्या । पूर्वं च संभूय 'प्राणो ब्रह्म' इत्यादिनामविद्योक्त्यारमाभिरित्युपसंहरन्तो ब्रह्मोप-
पत्नीत्यर्थः । अग्निवाक्ये ब्रह्मोक्तमपि किमिज्जाचार्यवार्थम्येदमुच्यते, वक्तुमेवादर्थभेदसिद्धेरित्याह—आचार्यस्त्विति । वक्तु-

मात्राभिधानप्रतिज्ञानमर्थान्तरविवक्षां वारयति । यथा 'पुष्करपलाश आपो न क्षिप्रमथ य
वंचिदि पापं कर्म न क्षिप्यते' (छा० ४।१।४३) इति चाक्षिस्थानं पुरुषं विजानतः पापं कर्म
ब्रुवन्नक्षिस्थानस्य पुरुषस्य ब्रह्मत्वं दर्शयति । तस्मात्प्रकृतस्यैव ब्रह्मणोऽक्षिस्थानतां संयमात्
दिगुणतां चोक्त्वाऽर्चिरादिकां तद्विदो गतिं वक्ष्यामीत्युपक्रमते—'य एषोऽक्षिणि पुनस्त्यादि
पप आत्मेति होवाच' (छा० ४।१।५।१) इति ॥ १५ ॥

श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च ॥ १६ ॥

इतश्चाक्षिस्थानः पुरुषः परमेश्वरः, यस्माच्छ्रुतोपनिषत्कस्य श्रुतरहस्यविज्ञानस्य ब्रह्म
गतिर्देवयानाख्या प्रसिद्धा श्रुतौ—'अथोत्तरेण तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्ययात्मानं
दित्यमभिजयन्त एतद्वै प्राणानामायतनमेतदमृतमभयमेतत्परायणमेतस्मान्न पुनरावर्तनं
१।१०) इति । स्मृतावपि—'अग्निर्ज्योतिरहः शुक्रः पण्मासा उत्तरायणम् । त
गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः' (गी० ८।१४) इति । सैवैवाक्षिपुरुषविदोऽभिधीयमाना

रत्नप्रभाख्याख्या

भेद इत्यर्थः ॥ १५ ॥ श्रुता अनुष्ठिता उपनिषत् रहस्यं सगुणब्रह्मोपासनं येन तस्य या गतिः श्रुतौ स्मृतौ
अत्राभिधानाद्विज्ञादिति सूत्रार्थमाह—इतश्चेति । यस्माद्दृश्यते तत्तस्मादिहेत्यन्वयः । श्रुतिमाह—अथेति
न्तरमित्यर्थः । स्वधर्मस्वपः तपोब्रह्मचर्यश्रद्धाविद्याभिरात्मानं ध्यात्वा तथा ध्यानविद्ययोत्तरं देवयानं
पथा । आदित्यद्वारा सगुणब्रह्मस्थानं गच्छन्ति, एतद्वै ब्रह्म प्राणानां व्यष्टिसमष्टिरूपाणामायतनं लिङ्गात्मकं हि
तस्त्वेतदमृतादिरूपं निर्गुणं सर्वाधिष्ठानम् । अतः कार्यं ब्रह्म प्राप्य तत्स्वरूपं निर्गुणं ज्ञात्वा मुच्यन्ते इत्यर्थः । अतः
एवमहाराथा देवता एव स्मृतावुक्ताः । अस्मिन्नुपासके स्मृते सति यदि पुत्रादयः शब्दं शब्दसंस्कारादिकं कुर्वन्ति
कुर्वन्ति उभयथाप्युपास्तिमहिम्ना अर्चिरादिदेवान्कमेण गच्छन्ति । अर्चिपमामिं, ततोऽहः, अहः शुक्रस्य, इति
यः ॥

भामतीव्याख्या

योर्ऽर्चिरादिकां गतिं वक्तुमनाः, यदुक्तमभिभिः प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म सं ब्रह्मेति तत्पराया 'एषोऽक्षिणि पुरुषो
एतदुक्तं भवति—आचार्येण ये सुतं ब्रह्माक्षिस्थानं संयद्रामं वामनीभामनीलेखंशुणं प्राणसहितमुपासते ते सर्वे
कर्म कुर्वन्तु मा वाकर्णुः, अर्चिपमर्चिरभिमानिनीं देवतामभिसंभवन्ति प्रतिपद्यन्ते, अर्चिपोऽहर्हर्देवतां, अहर्हर्देवतां
शुक्रपद्मदेवतां, ततः पण्मासान्, येषु मासेषूत्तरां दिशमेति सविता ते पण्मासा उत्तरायणं तदेवतां प्रतिपद्यन्ते,
संयत्सरदेवतां, तत आदित्यं, आदित्याचन्द्रमसं, चन्द्रमसो विष्णुं, तत्र स्थितानेतानुरूपः कश्चिद्ब्रह्मलोकस्त
नम्यां सुष्टी भवः । ब्रह्मलोकभव इति यावत् । स तादृशः पुरुष एतान्सल्लोककथं कार्यं ब्रह्म गमयति, स एत
दिभिर्नृभिर्गुणलक्षित इति देवपथः, स एव च ब्रह्मणा गन्तव्येनोपलक्षित इति ब्रह्मपथः, एतेन पथा प्रतिपद्यन्ते
ब्रह्म इमं मानवं मनोः सर्गं किं भूतमावर्तं जन्मजरामरणपापैः पुन्यमावृत्तितत्कर्तावर्तो मानवो लोकस्तं नावर्तते ।
'ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम् ॥ १५ ॥ तदनेनोपाख्यातं

आनन्दगिरियव्याख्या

भेदेऽप्येकवाक्यता, साक्षाद्भूत्या । पूर्वोत्तरवाक्ययोरैकाग्र्यत्वं, वाक्येयव्यसंभवे तद्वेदस्यायोगादित्यर्थः । फलोक्तेरपि
मिलाह—यथेति । प्रकृतपुरुषविदो हि पापानुपहतत्वं फलमुक्तं, तच्च तदभिगमाधिकरणे ब्रह्मविद्योऽभिधाने
त्यर्थः । आचार्येण गतिमात्रे वाक्ये किमिलिपिकं सोऽभिदधीतेत्याशङ्क्यापेक्षितं पूरित्वा गतिर्वाच्येत्युपसंहरत्
पूर्वोपारलोचनायामेकवाक्यत्वनिश्चयादित्यर्थः ॥ १५ ॥ प्रकरणादग्निस्थस्य ब्रह्मत्वमुक्त्वा लिङ्गादपि तथेलाह—युक्तं
पनिषद्ब्रह्मं ज्ञानं यस्य स तथा, तस्य या देवयानाख्या गतिरागमसिद्धा तस्याक्षाधुपपुरुषवेदिन्यभिधानाचक्रान्तेत्यर्थः
इतश्चेति । अवशिष्टं व्याचष्टे—यस्मादिति । या गतिः श्रुतौ स्मृतौ च प्रसिद्धा सैवैवाभिधीयमानेति संयमः
अथेति । देहपातानन्तर्यमथशब्दार्थः । तपोब्रह्मचर्यापुपायेनात्मानमनुसंधाय तद्विद्यया ध्यानाख्यया हेतुनोत्तरेण
प्राप्य सेनादित्यद्वारा कार्यं ब्रह्मामुवन्तीत्यर्थः । ब्रह्म विशिनष्टि—एतदिति । व्यष्टिसमष्टिकरणात्मकं हैरण्यवर्गं
वास्तवं रूपमाह—एतदिति । उक्तविशेषणसिद्धार्थं हेतुमाह—एतस्मादिति । गतिविषयां श्रुतिमुक्त्वा स्मृति
अभ्यादिशब्दैरातिव्याप्तिर्यो देवता गुणन्ते । पथ्यन्तरादत्र विशेषमाह—सत्रेति । पथो देवयानस्य प्रामाणिकत्वेनेति
त्याशङ्क्योक्तम्—सैवेति । हेतुस्तुकां श्रुतिमाह—अथेति । देहपातानन्तर्यमप्येत्युक्तम् । अस्मिन्नुपासके प्रारब्धकर्म
पुत्रा ज्ञातव्यो वा शब्दं शब्दसंस्कारादिकं कुर्वन्ति यदि या न द्विष्यतिप्रतिहतधीकृतास्तेऽर्चिरभिमानिनो

अथ यदु चैवास्तिशब्दं कुर्वन्ति यदि च नार्चिषमेवाभिसंभवन्ति' इत्युपक्रम्य 'आदित्याद्य-
भ्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एनान्ब्रह्म गमयत्येष देवपथो ब्रह्मपथ एतेन प्रति-
संयच्छमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते' (छा० ४।१।५) इति । तदिह ब्रह्मविद्विषयया प्रसिद्धया
एतेत्यादिस्थानस्य ब्रह्मत्वं निश्चीयते ॥ १६ ॥

अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥

तुनरुक्तं छायात्मा, विज्ञानात्मा, देवतात्मा वा स्यादक्षिस्थान इति । अत्रोच्यते—न छायात्मा-
इतिर इह ग्रहणमर्हति । कस्मात्, अनवस्थितेः । न तावच्छायात्मनश्चक्षुषि नित्यमवस्थानं
भवति । यदैव हि कश्चित्पुरुषश्चक्षुरासीदति तदा चक्षुषि पुरुषच्छाया दृश्यते, अपगते तस्मिन्
नश्यते । 'य एषोऽक्षिणि पुरुषः' इति च श्रुतिः संनिधानात्त्वचक्षुषि दृश्यमानं पुरुषमुपास्यत्वे-
नोपदिशति । नचोपासनाकाले छायाकरं कंचित्पुरुषं चक्षुःसमीपे संनिधाप्योपास्त इति युक्तं
न्ययितुम् । 'अस्यैव शरीरस्य नाशमन्वेप नश्यति' (छा० ८।१।१) इति श्रुतिश्छायात्मनो-
प्यनवस्थितत्वं दर्शयति । असंभवाच्च । तस्मिन्मृतत्वादीनां गुणानां न छायात्मनि प्रतीतिः ।
तथा विज्ञानात्मनोऽपि साधारणे हृत्क्षशरीरेन्द्रियसंयन्त्रे सति चक्षुष्येवावस्थितत्वं वक्तुं न
शक्यम् । ब्रह्मणस्तु व्यापिनोऽपि दृष्ट उपलब्ध्यर्थो हृदयादिदेशविशेषसंयन्त्रः । समानश्च विज्ञाना-
त्मन्यप्यमृतत्वादीनां गुणानामसंभवः । यद्यपि विज्ञानात्मा परमात्मनोऽनन्य एव, तथाप्यवि-
कामकर्मकृतं तस्मिन्मर्त्यत्वमध्यारोपितं भयं चेत्यमृतत्वाभयत्वे नोपपद्यते । संयद्वाप्त्याद्य-

रत्नप्रभाख्या

संवत्सरं, ततो देवलोके, ततो वारुं, वायोरादित्यं, ततश्चन्द्रं, चन्द्रादियुतं गत्वा तत्र विसृज्येके स्थितानुपासकान्
पुरुषो ब्रह्मलोकादागत्य कार्यं ब्रह्मलोकं प्रापयति । एषोऽर्चिरादिभिर्देवैर्विशिष्टो देवपथो गन्तव्येन ब्रह्मणा योगाद्ब्रह्म-
णः । एतत्कार्यं ब्रह्म प्रतिपद्यमाना उपासका इमं मानवं मनोः सर्गं आवर्तं जन्ममरणावृत्तियुक्तं नावर्तन्ते नागच्छ-
न्ते ॥ १६ ॥ चक्षुरासीदतीति । उपगच्छतीत्यर्थः । अनवस्थितस्थोपास्यत्वं सदा न सिद्धयतीति भावः । किंचाव्य-
तिस्त्वाक्षिष्य उपास्यः । नच तस्य स्वचक्षुषा दर्शनं संभवतीत्याह—य एष इति । अस्तु तर्हि परेण दृश्यमानस्यो-
पस्थित आह—नचेति । कल्पनागौरवादित्यर्थः युक्तिसिद्धानवस्थितेले श्रुतिमाह—अस्येति । छायाकरस्य विम्बस्य
दर्शनमनुष्येण छायात्मा नश्यतीत्यर्थः । जीवं निरस्यति—तथेति । जालम्बस्यान्वहमित्यविशेषेण जीवस्याभिगच्छ-
त्वात् स्थानमित्युक्तमित्यर्थः । दृष्ट इति । श्रुताविति शेषः । ननु 'चक्षोः सूर्यो अजायत' 'सूर्योऽस्तमेति' इति वाक्यं

भामतीव्याख्या

तत्कृत्यभिधानाच्च इत्यपि सूत्रं व्याख्यातम् ॥ १६ ॥ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः । 'य एषो-
इति लिख्यच्छ्रुतमनिले छायापुरुषे नावकल्पते । कल्पनागौरवं चारिमन्त्रे प्रसज्यत इत्याह—नचोपास-
क इति । तथा विज्ञानात्मनोऽपीति । विज्ञानात्मनो हि न प्रदेशे उपास्तान्ऽन्यत्र दृष्टव्यं, ब्रह्मणस्तु तत्र
आनन्दगिरियव्याख्या

यदु चेति । अर्चिषोऽर्चयन्तं ततः शुक्लपद्मेवतं ततः पद्मासोपक्षिणोत्तरायणदेवतां ततः संवत्सरभिमानिनीं देवतां
ततश्चन्द्रं ततो विवृतमामुवन्ति । तत्तत्र स्थितानुपासकाब्रह्मलोकादागत्यामानवः पुरुषो गन्तव्यं ब्रह्म प्रापयतीत्याह—
कस्येति । देवैर्नृभिर्निषिद्धः पन्था देवपथः । ब्रह्मणा गन्तव्येनोपक्षिणो ब्रह्मपथः । एतेन पथा कार्यं ब्रह्म प्रतिपद्यमानाः
मनोः सर्गं जन्ममरणावृत्तियुक्तं नावर्तन्ते न प्रविशन्तीत्याह—एष इति । तथापि प्रकृतं किं ज्ञातं, तदाह—तदिति ।
मोक्षयुक्तम् ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुपास्य परोकं प्रत्याह—अनवस्थितेति । तद्वक्तुं व्याख्यानमुक्तं भवति—यदिति । मृ-
ज्योयति—अत्रेति । इहेति स्थानं वाक्यं चोक्तम् । प्रक्षप्यं हेतुं छायात्मनि व्याचष्टे—कस्मादिति । उक्तमवयव-
त्वात् व्यनक्ति—यदेति । स्वचक्षुषि नित्यं संनिध्यन्नेऽपि यत्र कापि छायात्मनः संभवादुपास्यत्वात्त्याह—य इति ।
तुक्तं रेखाव्येन देवविशेषाद्यधर्मप्रवृत्त्या प्रथमभुवनमक्षि रवकीयमेव युक्तं, संनिधेः रविरमन्नविशयादित्याह—संनिधाना-
तर्हि पुष्पात्तरं संनिधाप्य स्वचक्षुषि तदुद्भवस्थोपास्यत्वात् स्यादित्याह—य इति । नचोपास्यत्वात् । युक्त्यावयवविवृतयुक्त्या
तर्हिमाह—अस्येति । छायाकरस्थेत्यर्थः । आनन्तर्वांशोऽनुशब्दः । एषश्चन्द्रश्छायात्मानवः । हेतुन्तरमादाय व्याख्याति—असं-
ति । जीवनिरासेऽप्यनवस्थितिं व्याचष्टे—तथेति । छायात्मवदित्यर्थः । नहि तस्य चक्षुष्येव स्वकीयोरयता, येन तत्रोपासितः ।
रव्यावविशेषमहमिति व्यकेशित्यर्थः । तर्हि ब्रह्मणोऽपि सर्वत्र सत्त्वाच्चक्षुष्येव स्थितिः, तदाह—ब्रह्मणस्थिति । दृष्टः । भुना-
मः । हेतुन्तरं जीवेऽपि योजयति—समानश्चेति । जीवस्य ब्रह्मभेदादुपास्यत्वादि स्यादित्याह—यद्यपीति । अनव-

श्चेतस्मिन्ननैश्वर्यादनुपपन्ना एव । देवतात्मनस्तु 'रश्मिभिरेपोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः' इति श्रुत्या चक्षुष्यवस्थानं स्यात्तथाप्यात्मत्वं तावन्न संभवति, पराश्रूयत्वात् । अमृतत्वाद्योऽतः तावन्न वन्ति, उत्पत्तिप्रलयश्रवणात् । अमरत्वमपि देवानां चिरकालावस्थानापेक्षम् । ऐश्वर्यपूर्वत्वं श्वरायत्तं न स्वाभाविकम् । 'भीपासाद्वातः पवते भीपोदेति सूर्यः । भीपासादानीं सूर्योर्ध्ववति पञ्चमः' (तै० २।८) इति मन्त्रवर्णात् । तस्मात्परमेश्वर एवायमधिकृतः । तस्यैव । अस्मिन् पक्षे दृश्यत इति प्रसिद्धचटुपादानं शास्त्राद्यपेक्षं विद्वद्विषयं प्रवेष्टव्यं व्याख्येयम् ॥ १७ ॥

अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥



प्रधानं जीव ईशो वा कोऽन्तर्यामी जगत्प्रति ॥ कारणत्वात्प्रधानं स्याजीवो वा कोऽन्तर्यामी जीवैकत्वाभ्युपगमादेन्तर्यामी परेश्वरः ॥ द्रष्टृत्वादेनं प्रधानं न जीवोऽपि नियमकः ॥

'य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतान्यन्तरो यमयति' इत्युपक्रम्य श्रूयते—यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यः त आत्मान्तर्याम्यमृतः' (बृह० ३।७।१, २) इत्यादि । अत्राधिदैवतमधिकृतमधिकृतं

रक्तप्रभायाख्या

अमरा देवा इति प्रतिद्विधाधितमिस्वाशङ्क्याह—अमरत्वमपीति । भीपा भवेनात्मादीश्वराद्वयुक्तवति । कार्यं कुरुतः । उक्तापेक्षया पञ्चमो मृत्युः समाप्तायुषां निकटे धावतीत्यर्थः । ईश्वरपक्षे दृश्यत इत्युक्तं, दृश्यते कश्चिदिति । दर्शनमनुभवः । तस्य शास्त्रे श्रुतस्य शास्त्रमेव कारणं कल्प्यं, संनिधानात् । तथाच शास्त्रकारोपपासना सुखार्थं उच्यत इत्यर्थः । तस्मादुपकोसलविद्यावाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् । बृहदारण्यकवाक्यमुदाहरति—य इति । अन्तर्यामिब्राह्मणे अत्रेति । 'यः पृथिव्याम्' इत्यादिना देवताः पृथिव्याद्या अधिकृत्य यमयिता श्रूयते । तथा 'यः सर्वं धिषा

भासतीत्याख्या

श्रुतपूर्वत्वार्थः । भीपा भिया । अस्मात् ब्रह्मणः । शेषमतितोहितार्थम् ॥ १७ ॥ अन्तर्याम्यधिदैवतव्यपदेशात् । 'स्वर्गमोषाभितं देहं तेनान्यच्च नियच्छति । तथादिरशरीरस्तु नात्मान्तर्यामिता भजेत् ॥ १ ॥' इति कार्यं चेतनस्य शरीरिणः स्वशरीरेन्द्रियादौ वा शरीरेण वा वासादौ दृष्टं नाशरीरस्य ब्रह्मणो भवितुमर्हति । कुरः कृञ्जनीजाख्याते । तदनेन 'जन्मायस यतः' इत्येतदप्राप्तिं वेदितव्यम् । तस्मात्परमात्मनः शरीरेणैवमित्याभावात्, प्रधानस्य वा पृथिव्याद्यभिमानवत्त्वा देवताया वाणिमाद्यैश्वर्ययोगिनो योगिनो वा जीवात्मनो यतः तत्र यद्यपि प्रधानस्यादृष्टत्वात् श्रुतत्वात् तत्त्वाविज्ञातत्वात् नन्ति, तथापि तस्याचेतनस्य द्रष्टृत्वश्रोतृत्वमन्तृत्वविज्ञातृत्वात् अनात्मत्वाच्च 'एष त आत्मा' इति श्रुतेरनुपपत्तेन प्रधानस्यान्तर्यामिता । यद्यपि पृथिव्याद्यभिमानिनो देव अदृष्टत्वादयश्च सह द्रष्टृत्वादिभिरुपपद्यन्ते, शरीरेन्द्रियादियोगश्च, 'पृथिव्येव यस्यायतनमखिलोको मनो ज्योति

आनन्दगिरिय्याख्या

स्थितिदेवतात्मन्यसिद्धेलाद्युक्त्य हेतुवन्तरेण निराह—देवतेति । देवत्वमन्तर्यामिप्रतिद्विधाधितं तदुत्पत्त्यादिवाक्यमित्याह—मिति । संयद्रामत्वादिकमपि न तत्रेत्याह—ऐश्वर्यमिति । तस्यैश्वर्यायत्तत्वे भयास्तित्वे च मानमाह—जीयेति । तस्यैव त्ववते चरति । यातुरित्यर्थः । पञ्चधारयायोगे फलितमाह—तस्मादिति । ईश्वरेऽपि दृश्यत इत्युक्तं, तस्यादृष्टत्वात् तस्मिन्निति । उपलब्धिर्दशं तत्र शास्त्रीयदर्शनस्य शास्त्रमेव संनिहितं कारणमिति सिद्धत्वसिद्धं शास्त्रीयमेव दर्शनं तस्मिन् शानामनुरागाधमित्यर्थः । शास्त्रादीलादिपदं विद्वदनुभवाधेयम् । तद्विषयदर्शनोक्तेरुपयोगमाह—प्ररोचनेति । उक्तं तस्युक्ते न तद्दर्शने फलवति भवत्यभिमुखिरित्यर्थः । तदेवमुपकोसलवाक्यं सविशेषे ब्राह्मण्यन्वितमिति ॥ १७ ॥ पृथिव्यादीनि ब्राह्मणः स्थानानीत्युक्तं, तदसिद्धिमाशङ्क्याह—अन्तर्यामीति । अन्तर्यामिब्राह्मणमुदाहरति—य इति । दिभिश्चाधिष्ठितमिममनुं च लोकं योऽन्तरो यमयति, यश्च लोकद्वयवर्तीनि भूतान्यन्तरः सन्त्यमयति, तं किं वेत्येत्युक्तं इत्यर्थः । पृथिव्यां निष्ठन्नन्तर्यामीत्युक्ते सर्वत्रापि चराचरे प्रसक्तव्युक्तम्—पृथिव्या इति । तदेवमाह—यमिति । कार्यकारणस्य न नियन्तृत्वाशङ्क्याह—यस्येति । नियन्त्यकार्यकारणेन नियन्तृत्वम् । फलितमाह—य इति । तस्यैव एष इति । ते मम चेत्यर्थः । आदिपदं 'योऽन्तु तिष्ठन्' इत्यादिसंयद्रामार्थम् । आपातिकं श्रुत्येवमाह—अत्रेति ।

भूतमध्यात्मं च कश्चिदन्तरवस्थितो यमयितान्तर्यामीति श्रूयते । स किमधिदेवाद्यभिमाना
यतात्मा कश्चित्किंवा प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्यः कश्चिद्योगी किंवा परमात्मा किंवार्थान्तरं किंचिदि-
पूर्वसंज्ञादर्शनात्संशयः । किं तावन्नः प्रतिभाति, संज्ञाया अप्रसिद्धत्वात्संज्ञिनाऽप्यप्रसि-
द्धिर्नार्थान्तरेण केनचिद्भूतव्यमिति । अथवा नानिरूपितरूपमर्थान्तरं शक्यमस्तीत्यनुपग-
मम् । अन्तर्यामिशब्दश्चान्तर्यमनयोगेन प्रवृत्तो नात्यन्तमप्रसिद्धः । तस्मात्पृथिव्याद्यभिमाना
येनैवेष्टेचोऽन्तर्यामी स्यात् । तथाच श्रूयते—‘पृथिव्येव यस्यायतनमग्निर्लोको मनो ज्योतिः’
(३० ३।१।१०) इत्यादि । स च कार्यकरणवत्त्वात्पृथिव्यादीनन्तस्तिष्ठन्मयतीति युक्तं देव-
त्मनो यमयितृत्वम् । योगिनो वा कस्यचित्सिद्धस्य सर्वानुप्रवेशेन यमयितृत्वं स्यात् । न तु
मात्मा प्रतीयेत, अकार्यकरणत्वादित्येवं प्राप्त इदमुच्यते—योऽन्तर्याम्यधिदेवादियु श्रूयते स
मात्मैव स्यान्नान्य इति । कुतः, तद्धर्मव्यपदेशात् । तस्य हि परमात्मनो धर्मा इह निर्दिश्यमाना

रत्नप्रभाख्या

‘यः सर्वेषु वेदेषु’ इत्यधिवेदं, ‘यः सर्वेषु यज्ञेषु’ इत्यधियज्ञं, ‘यः सर्वेषु भूतेषु’ इत्यधिभूतं, ‘यः प्राणे तिष्ठन्’
‘य आत्मनि’ इत्यन्तमध्यात्मं चेति विभागः । अक्षरीरस्य नियन्तृत्वसंभवासंभवाभ्यां संशयः । पूर्वत्रेश्वरस्याक्षि-
सिद्धये पृथिव्यादिस्थाननिर्देशो दृष्टान्त उक्तः, तस्य दृष्टान्तवाक्यस्येश्वरपरत्वमप्राक्षिप्य समाधीयत इत्याक्षेपसंगतिः ।
वेफलेनास्य फलवत्त्वं । अवान्तरफलं तु पूर्वपक्षे अनीश्वरोपास्तिः, सिद्धान्ते प्रत्यग्रदृष्टान्तमिति मन्तव्यम् । स्वयमे-
वदन्पक्षान्तरमाह—अथचेति । अनिश्चितार्थं फलाभावेनाफलस्य वेदार्थलायागोपादिति भावः । तथाच श्रूयते वेदः ।
यस्य देवस्यायतनं शरीरं, लोच्यतेऽनेनेति लोकधधुः, ज्योतिः सर्वार्थप्रकाशकं मन इत्यर्थः । उपकमादिनान्तर्याम्येक-
दनेकदेवपक्षो न युक्त इत्यरुचेराह—योगिनो वेति । आगन्तुकसिद्धान्तार्थमिले सिद्धसाधनकल्पनागौरवाभि-

भामतीव्याख्या

तस्य प्रतिनियतनियमनात् ‘यः सर्वलोकोन्तरो यमयति यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति’ इति श्रुतिविरोधादनुपपत्तेः,
यद्यपि लोकभूतवशितया सर्वलोकोन्तर्वाणि च भूतानि नियन्तुमहेति तत्र तयानेकविपदेहेन्द्रियादिनिर्माणेन ‘स एकधा
हो भिन्ना भवति’ इत्यादिश्रुतिभ्यः, तथापि ‘जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणात्’ इति वक्ष्यमाणेन न्यायेन विकारविषये विद्यासिद्धान्तं व्या-
पारलोऽपि नान्तर्यामी । तस्मात्प्राप्तिसंज्ञाजीव एव चेतनो देहेन्द्रियादिमान् इष्टत्वादिसंपन्नः स्वयमदृश्यादिः स्वात्मनि वृत्तिवि-
अमृतं, देहेन्द्रियादिनाशेऽप्यनाशात् । अन्यथाप्राप्तिकलोलोपभोगाभावेन कृतविप्रणाज्ञाकृताभ्यागमप्रसङ्गात् । ‘य आत्मनि
वेति चाभेदेऽपि कर्षधेन्द्रोपचारात् ‘स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठितः से महिम्नि’ इतिवत् । ‘यमात्मा न वेद’ इति च स्वात्मनि
भाभिप्रायम् । ‘यस्यात्मा शरीरम्’ इत्यादि च सर्वं ‘स्वे महिम्नि’ इतिवद्योजनीयम् । यदि पुनरात्मनोऽपि नियन्तृत्वो
भवेत् वेदिता वा ततस्तस्याप्यन्य इत्यनवस्था स्यात् । सर्वलोकभूतनियन्तृत्वं च जीवस्यादृष्टगारा । तदुपाजिनां हि धर्माधर्मा
इत्यनया द्वारा जीनो नियच्छति । एकवचनं च जाल्यभिप्रायम् । तस्माज्जीवार्थवन्तर्वाणी, न परमात्मेति । एवं
धीयते—‘देहेन्द्रियादिनियमे नास्य देहेन्द्रियान्तरम् । तत्कर्मोपाजितं तथेत्तदविभाजितं जगत् ॥’ श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु
भवतः सर्वज्ञस्य सर्वज्ञेतेः परमेश्वरस्य जगद्योनित्वमवगम्यते । न तत्पुण्यजनसाधारण्यानुमानाभासेनागमविरोधिता शक्य-

आनन्दगिरिव्याख्या

‘यः सर्वेषु लोकेषु’ इत्यधिभोक्तृम् । ‘यः सर्वेषु वेदेषु’ इत्यधिवेदम् । ‘यः सर्वेषु यज्ञेषु’ इत्यधियज्ञम् । ‘यः सर्वेषु भूतेषु’
‘यः प्राणेषु’ इत्यादि ‘य आत्मनि’ इत्यन्तमध्यात्ममिति भेदः । अदेष्टव्यं नियन्तृत्वासंभवासंभवाभ्यां संशयमाह—
वेति । अर्थान्तरे संक्षिप्तमाने हेतुमाह—अपूर्वेति । दृश्यत इति श्रुतिर्बहुतरस्तिज्ञाननुरोधेनार्थविशेषपरतया जीना, अत्र स्वन्तर्वा-
प्राप्तिसिद्धार्थत्वात्प्राप्तं निर्माते इत्यादिशब्दवदित्याह—किं तावदिति । अन्तर्यामिप्राप्त्यस्य सविशेषं प्रत्यक्षव्यवशेतेः संग-
पूर्वपक्षे विशिष्टस्य योगिनोऽन्तर्यामिनः, सिद्धान्ते परमेश्वरस्य नस्योपास्तिरिति फलम् । तत्र पूर्वपक्षभासमाह—संज्ञाया इति ।
विशेषप्राप्तस्य पुमर्थान्नयप्राप्त्यानिर्धारितस्य तदयोगादन्तर्यामिरूपं निर्धारणीयमिति पक्षान्तरमाह—अथवेति । अप्रसिद्धत्वात्सं-
ज्ञिनापि नवा भाव्यं व्योमेरित्याद्यज्ञाह—अन्तर्यामीति । अर्थान्नरायोगे फलिनमाह—तस्मादिति । तत्र शाक्यत्वावयवं
—तथाचेति । आवतनं शरीरं, लोकं लोकव्यवहारेणेत्यसाधारणं, ज्योतिः साधारणं करणम् । सक्षरीरा देवता चक्षुर्मेनेभ्यां सर्वं
‘यत्नं निवास्त एव वेदिता’ इत्यादि प्राप्तानादिरपदम् । ईश्वरेऽपि सर्वमिदं स्वादित्याद्यज्ञाह—स चेति । उपकर्मोपसं-
कारिजनान्तर्वाणिनि सिद्धे कथं पृथिव्यादनेकदेवनेतिकरित्याद्यज्ञाह—योगिनो वेति । वयमग्रज्ञयोगिनो नियमनादिसामर्थ्य-
स्युपपत्त्येन, तत्राह—न विवति । विशिष्टस्य योगिनोऽन्तर्यामिनो ध्यानाद्यं ज्ञानमभिव्यक्त्युपसंहर्युगिति शब्दः । सिद्धान्तयति—
प्रतिज्ञातेष्वं प्रक्षपकं हेतुमुपरिधाय व्याचष्टे—कुत इति । इहैतन्मार्गमिदमहम् । के ते परमासाधारणा धर्मा वे-

दृश्यन्ते । पृथिव्यादि तावदधिदैवादिभेदमिदं समस्तं विकारजातमन्तस्तिष्ठन्मन्तं
 तमनो यमयितृत्वं धर्म उपपद्यते । सर्वविकारकारणत्वे सति सर्वशक्त्युपपत्तेः । 'पृथिवी
 ऽन्तर्याम्यमृतः' इति चात्मत्वामृतत्वे मुख्ये परमात्मन उपपद्यते । 'यं पृथिवी न वेदा
 पृथिवीदेवताया अविज्ञेयमन्तर्यामिणं ब्रुवन्देवतात्मनोऽन्यमन्तर्यामिणं दर्शयति । 'पृथिवी
 ह्यहमस्मि पृथिवीत्यात्मानं विजानीयात्' । 'तथा अदृष्टोऽदृष्टः' इत्यादिव्यपदेशो
 त्वात्परमात्मन उपपद्यत इति । यत्त्वकार्यकरणस्य परमात्मनो यमयितृत्वं नोपपद्यते
 दोषः । यावन्नियच्छति तत्कार्यकरणैरेव तस्य कार्यकरणवत्त्वोपपत्तेः । तस्याप्यन्यो
 वस्थादोषश्च न संभवति, भेदाभावात् । भेदे हि सत्यनवस्थादोषोपपत्तिः । तस्मात्तदोषो
 न्तर्यामी ॥ १८ ॥

नच स्मार्तमतजर्माभिलापात् ॥ १९ ॥

स्यादेतत् । अदृष्टत्वादयो धर्माः सांख्यस्मृतिकल्पितस्य प्रधानस्याप्युपपद्यन्ते, कर्मा
 तस्य तैरन्युपगमात् । 'अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः' (मनु० १।५) इति हि

रत्नप्रभाष्याख्या

स्यसिद्ध एवान्तर्यामीति सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । देवतानिरासे हेत्वन्तरमाह—यं पृथिवी
 नियन्ता, अक्षरीरत्वात्, घटवदित्युक्तं निरस्यति—नैष दोष इति । नियम्यातिरिक्तशरीरज्ञत्वं वा
 निधत्तं वा । आद्ये, स्वदेहनियन्तरे जीवे व्यभिचारः । द्वितीयस्त्वसिद्धः, ईश्वरस्य स्वाविद्योपाजितसर्ववत्त्वं
 यावन्नियच्छति । सक्षरीरो नियन्तेति लोकदृष्टिमनुसृतदुष्कम् । वस्तुतस्तु चेतनसंनिधत्तस्य
 तच्छक्तिमत्त्वं नियन्तृत्वं । तन्वाचिन्यमायाशक्तैधिदात्मनः शरीरं विनैवोपपन्नं । कार्यकरणसंघातात्सर्व
 लिङ्गदेहस्य व्यावृत्तिः । ननु देहनियन्तुर्जावस्यान्यो नियन्ता चेत्तस्याप्यन्य इत्यनवस्थेयत आह—तस्या
 सर्वनियन्तृत्वमीश्वरस्य श्रुतं, तस्य नियन्त्रन्तरानुमाने श्रुतिबाध इति नानवस्थेयार्थः । यद्वा ईश्वरदेहक
 न्तृत्वोक्तः सत्यभेदाभावात्प्रानवस्थेयार्थः ॥ १८ ॥ प्रधानं महदादिक्रमेण कथं प्रवर्तत इति तर्कस्याविषय
 कर्ममिति । रूपादिहीनत्वादविज्ञेयं, सर्वतो दिक्षु प्रसुप्तमिव तिष्ठति जडत्वादित्यर्थः । अतत् अप्रधानं

भामतीव्याख्या

मपहोतुम् । तथाच सर्वं विकारजातं तदविद्याशक्तिपरिणामस्तस्य शरीरेन्द्रियस्थाने वर्तत इति यथायथं पृथिवी
 नैस्तानेव पृथिव्यादिदेवतादीन्शङ्कोति नियन्तुम् । न चानवस्था । नहि नियन्त्रन्तरं तेन नियम्यते, किन्तु यो
 सिद्धः स परमात्मैवोपाप्यवच्छेदकश्चित्भेदस्तथा व्याख्यायत इत्यसकृदावेदितं, तत्कृतो नियन्त्रन्तरं, कुत्रचित्
 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्याद्या अपि श्रुतय उपपन्नाः । परमार्थतोऽन्तर्यामिणोऽन्यस्य जीवात्मनो द्रष्टृत्वात्
 स्थितजीवपरमात्मभेदाश्रयास्तु ज्ञातृज्ञेयभेदश्रुतयः, प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि, संसारानुभवः, विधिनिषेधशक्तौ
 चाधिदैवादिष्वेकस्यैवान्तर्यामिणः प्रत्यभिज्ञानं समग्रं भवति, 'यः सर्वलोकेश्वर' 'यः सर्वाणि भूतानि'

आनन्दमिरिव्याख्या

ऽन्तर्यामिणि व्यपदिश्यन्ते, तत्र सर्वनियन्तृत्वं तावदाह—पृथिव्यादीति । साधनाधीनशक्त्या तदतो काने तद्विषये
 सिद्धशक्त्येश्वरग्रहे लापवात्तस्यैव सर्वनियन्तेति भावः । परस्यैवासाधारणधर्मद्वयमाह—एष इति । देवपक्षे दोष
 एकस्य कर्मकर्तृत्वायोगात्पृथिव्यपि देवता न स्वात्मानं जानीयादिति कुतस्ततोऽन्यत्वं, तत्राह—पृथिवीति । अदृष्ट
 नुभवसिद्धा देवतायामपि नापहोतुं शक्येत्यर्थः । इतोऽपि परमात्मैवान्तर्यामीत्याह—सथेति । अकार्यकरणत्वात्
 त्युक्तमनुवदति—यत्त्विति । किमीश्वरस्य नियम्यातिरिक्तदेहादिराहित्यं वा देहायसंबन्धो वा तत्राभोक्तृत्वं वा
 तत्तादेः स्वदेहादिनियमने देहात्तराण्यभावेन व्यभिचारात् । द्वितीये स्वाविद्याजितदेहादेरीश्वरेण संबन्धादितिः ।
 शरो न नियन्तेत्यत्राचेतनत्वमुपाधिः । नच मुक्तात्मनु साध्याव्याप्तिः । तेषामीश्वराभेदेन पक्षत्वादिति विचक्षणा
 रस नियन्तृत्वे कार्यकारणवत्त्वमपि शक्यमस्मदादिवदनुमातुमित्याशङ्क्य नियम्यकार्यकरणवत्त्वे सिद्धसाधनमतिरिक्त
 त्याह—यानिति । स्वदेहादिनियन्तुरपि जीवस्यान्यो नियन्ता चेत्तराप्यन्यो नियन्ता स्वादिविशेषादित्याशङ्क्य
 कुतः सर्वनियन्तृत्वं श्रुतम् । नन तादृशि सर्वनियन्तरे भेदः । न चानुमानं श्रुतिश्रुतिमुत्तिष्ठति । तज्ज्ञानवत्त्वैल्लभः ।
 वस्थेत्याह—भेदे हीति । तत्रापि नियन्तृत्वं कापि तिष्ठति चेदिति सिद्धिरिति भावः । यत्रार्थमुपसंहरति—तस्या
 स्रज्यावलीं शङ्कामाह—स्यादेतदिति । योक्तृभेदोऽपि रयतिमपि संवादयति—अप्रतर्क्यमिति । इदं महदादि

थापि नियन्तृत्वं सर्वविकारकारणत्वादुपपद्यते । तस्मात्प्रधानमन्तर्यामिशब्दं स्यात् । 'ईश-
शब्दम्' (बृ० १।१।५) इत्यत्र निराकृतमपि सत्प्रधानमिहादृष्टत्वादिव्यपदेशसंभवेन पुन-
राकृत्यते । अत उत्तरमुच्यते—नच स्मार्तं प्रधानमन्तर्यामिशब्दं भवितुमर्हति । कस्मात्, अत-
र्हामिहापात् । यद्यप्यदृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधानस्य संभवति तथापि न द्रष्टृत्वादिव्यपदेशः
संभवति, प्रधानस्याचेतनत्वेन तैरभ्युपगमात् । 'अदृष्टो द्रष्टाऽश्रुतः श्रोताऽमृतो मन्ताऽविज्ञातो
विज्ञाता' (बृ० ३।७।२३) इति हि वाक्यशेष इह भवति । आत्मत्वमपि न प्रधानस्योपपद्यते
॥ १९ ॥ यदि प्रधानमात्मत्वद्रष्टृत्वाद्यसंभवान्तर्याम्यभ्युपगम्यते, शारीरस्तर्ह्यन्तर्यामी भवतु ।
शारीरो हि चेतनत्वाद्विज्ञा श्रोता मन्ता विज्ञाता च भवति, आत्मा च प्रत्यक्त्वात् । अमृतश्च,
धर्मफलोपभोगोपपत्तेः । अदृष्टत्वादयश्च धर्माः शारीरे प्रसिद्धाः, दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि
वृत्तिविरोधात् । 'न दृष्टेर्द्रष्टारं पदयेः' (बृ० ३।७।२) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । तस्य च कार्यकर-
णघातमन्तर्यामयितुं शीलं, भोक्तृत्वात् । तस्माच्छारीरोऽन्तर्यामीत्यत उत्तरं पठति—

शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते ॥ २० ॥

ते पूर्वसूत्रादनुवर्तते । शारीरश्च नान्तर्यामीप्यते । कस्मात् । यद्यपि द्रष्टृत्वादयो धर्मास्तस्य
प्रवन्ति तथापि घटाकाशवदुपाधिपरिच्छिन्नत्वाच्च कार्त्तव्येन पृथिव्यादिव्यन्तरवस्थानुं निय-
च शक्नोति । अपि चोभयेऽपि हि शाखिनः काण्वा माध्यंदिनाश्चान्तर्यामिणो भेदेनैनं शारीरं
पृथ्यादिवदधिष्ठानत्वेन नियम्यत्वेन चाधीयते—'यो विज्ञाने तिष्ठन्' (बृ० ३।७।२२) इति

रत्नप्रभाख्याख्या

प्रधानादिति हेत्वर्थः ॥ १९ ॥ उत्तरसूत्रनिरस्यादशुमाह—यदि प्रधानमित्यादिना । अमृतश्चेति । विनाशिनो देहान्त-
रुपपत्तेरित्यर्थः । यथा देवदत्तकर्तृक्रमनक्रियाया ग्रामः कर्म न देवदत्तः, तथात्मकर्तृकदर्शनादिक्रियाया अनात्मा
न त्वात्मा, क्रियायाः कर्तृविपयत्वायोगादित्याह—कर्तरीति । क्रियायां गुणः कर्ता, प्रधानं कर्म, तत्रैकस्यां
मेकस्य गुणत्वप्रधानत्वयोर्विरोधाच्च कर्तुः कर्मत्वमित्यर्थः । दृष्टेर्द्रष्टारमात्मानं तथा दृश्यया दृष्ट्या न विपयीकृत्या इत्या-
दादृष्टत्वादधर्माः शारीरस्येत्याह—नेति । अपिचान्यदसूचितं हेतुमुक्त्वा कण्ठोक्तं हेतुमाह—अपि चोभयेऽपीति ।

भामतीव्याख्या

पते । अमुत्तरं च परमात्मनि समज्ञतं नान्यत्र । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादौ चाग्नेदेऽपि भेदोपचारकेशो न भविष्यति ।
परमात्मान्तर्यामी न जीवादिरिति सिद्धम् । पृथिव्यादि स्तनयित्वन्तमपिदैवम् । 'यः सर्वेषु लोकेषु' इत्यभिधेयम् । 'यः
दैवेषु' इत्यभिधेयम् । 'यः सर्वेषु यज्ञेषु' इत्यभिधेयम् । 'यः सर्वेषु भूतेषु' इत्यभिधेयम् । प्राणाद्यामान्तमध्यात्मम् ।
अग्रसिद्धत्वादियुपक्रममात्रं पूर्वं पठः ॥ १९ ॥ दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्तिविरोधात् । कर्तरि आत्मनि

आनन्दगिरीयव्याख्या

कस्यान्तान्वयेति तत्कस्यापिपयो गूढत्वादित्यर्थः । रूपादिरादित्यादिविशेषं चक्षुराद्यग्रसं, प्रभुमपि सर्वतः सयामु दिक्षु जडिमव्या-
पि । कथं तस्याचेतनस्यान्तर्गमित्वं, तत्राह—तस्येति । अदृष्टत्वादीनां प्रधानं संभवे फलितमाह—तस्मादिति । प्रागेव
प्रधानं किमिति पुनः शङ्कते, तत्राह—इक्षतेरिति । प्रासङ्गिकशङ्कोत्तरत्वेन सूत्रमादाय व्याकरोति—अत इति । अदृष्टत्वा-
त्प्रधानान्तर्यामिन्त्वमुक्तमित्याशङ्क्य हेतुमाह—कस्मादिति । हेत्वसिद्धिं शङ्कित्वा तदर्थमाह—यद्यपीति । अन्तर्यामिणि द्र-
ष्टृत्वपदेन दर्शयति—अदृष्ट इति । इति आशङ्कणोक्तिः । प्रधानपक्षे दोषान्तरमाह—आत्मत्वमिति ॥ १९ ॥ उत्तरग्रन्थव्याख्ये
यदीति । द्रष्टृत्वाद्यसंभवस्य तथापि तुल्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—शारीरो हीति । तथापि कथं तत्राद्युक्तं, स हि देहापाये श्रियते,
अमृतश्चेति । अन्यथाऽङ्गनागनादिप्रसङ्गात् । 'जीवोपेतं बाव' इत्यादिश्रुतेर्हेत्वर्थः । तथापि कथमदृष्टत्वादीनां तयोपपत्तिरित्याह—
तत्राह, तत्राह—अदृष्टत्वेति । सकर्मिका क्रिया कर्म व्याप्नोति न कर्तारं, तेन कर्मयोगमिति दर्शनादिश्रुत्वा कर्तृत्वेन गुणत्वं
प्राधान्यं भवेत्कस्यां क्रियायां गुणपद्व्यप्रधानत्वविरोधादिति हेतुमाह—दर्शनादीति । जीवर्यादृष्टत्वादयो न केवलं सौक्ति-
यौ प्राधान्याह—नेति । सौक्तित्वा इहेतुद्विपरिजनेर्द्रष्टारमात्मानं तथैव दृष्ट्या स्वं न पदयेनं शक्नोति द्रष्टृत्वमित्यर्थः । 'न भूतेः
इत्यादिप्रसङ्गार्थमादिपदम् । तथापि कथं तस्यान्तर्गमित्वं नियम्यनिविष्टत्वात्, तत्राह—तस्येति । अन्तर्यामिणोणां शारीरे
कथमाह—तस्मादिति । गुणमवधारयति—अत इति । अपेक्षितं पूरयित्वा प्रतिज्ञां विनश्यते—नेत्यादिना । चकारादनु-
द्रष्टृत्वादिपदार्थां संनवाचनदन्तर्गमित्वं दुर्यारमिति शङ्कते—कस्मादिति । चक्षुर्ग्राह्यत्वं भुवन्यरिहरति—यद्यपीति । उभये-
व्याकरोति—अपि चेति । माध्यंदिनपाठे भेदोक्तं व्यनक्ति—य आत्मनीति । काण्वाणां पाठे भेदोक्तं व्यनक्ति—यो

काण्वाः । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इति माध्यंदिनाः । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यस्मिन्नापि
 स्यात्माशब्दः शारीरस्य वाचकः । 'यो विज्ञाने तिष्ठन्' इत्यस्मिन्नपि पाठे विज्ञानशब्देन
 उच्यते । विज्ञानमयो हि शारीरः । तस्माच्छारीरादन्य ईश्वरोऽन्तर्यामीति सिद्धमिति
 रेकस्मिन्देहे द्वौ द्रष्टारव्युपपद्येते, यश्चायमीश्वरोऽन्तर्यामी यश्चायमितरः शारीरः । अत्र हि
 व्युपपत्तिः । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्यादि श्रुतिवचनं विरुध्यते । अत्र हि प्रकृतान्योप-
 णोऽन्यं द्रष्टारं, श्रोतारं, मन्तारं, विज्ञातारं चात्मानं प्रतिपेधति । नियन्त्रन्तराप्रतिपे-
 चनमिति चेत्, न, नियन्त्रन्तराप्रसङ्गादविशेषश्रवणाच्च । अत्रोच्यते—अविद्याप्रत्युपा-
 करणोपाधिनिमित्तोऽयं शारीरान्तर्यामिणोर्भेदव्यपदेशो न पारमार्थिकः । एको हि
 भवति । न द्वौ प्रत्यगात्मानौ संभवतः । एकस्यैव तु भेदव्यवहार उपाधिकृतः, यथा
 महाकाश इति । ततश्च ज्ञातृज्ञेयादिभेदश्रुतयः प्रत्यक्षादीनि च प्रमाणानि संसाधन-
 धिप्रतिपेधशास्त्रं चेति सर्वमेतदुपपद्यते । तथाच श्रुतिः—'यत्र हि द्वैतमिव भवति द्वैत-
 इतरं पश्यति' इत्यविद्याविषये सर्वं व्यवहारं दर्शयति । 'यत्र त्वस्य सर्वमार्तैक-
 कं पश्येत्' इति विद्याविषये सर्वं व्यवहारं वारयति ॥ २० ॥

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥



भूतयोनिः प्रधानं वा जीवो वा यदि वेश्वरः ॥ अथौ पञ्चव्युपादाननिमित्तत्वाविधान-
 ईश्वरो भूतयोनिः स्वात्सर्वज्ञत्वादिकीर्तनात् ॥ दिव्याद्युक्तेन जीवः स्वात् प्रधानं निर्दे-
 यः ॥

रत्नप्रभाभ्याख्या

भेदेनेति सूत्रात्तात्त्विकभेदभ्रान्तिं निरसितुं शङ्कते—कथमिति । नन्वत्रैको भोक्ता जीवः, ईश-
 विरोध इति शङ्कते—का पुनरिति । तयोर्भेदः श्रुतिविरुद्ध इति पूर्ववाचाह—नान्य इति । स एव भूतल-
 श्रुतेरन्तरमाद्यद्वयं निषेधति—नियन्त्रन्तरेत्यादिना । न केवलमप्रसक्तप्रतिपेधः, किंलविशेषेण द्रष्टृन्तरा-
 म्यन्तरनिषेधार्थत्वे बाधश्चेत्याह—अविशेषेति । तस्मात्सूत्रे, 'य आत्मनि तिष्ठन्' इति श्रुतौ च द्रष्टृभेदोक्तिरु-
 च्यते । वाक्यशेषे भेदनिरासादिति प्राप्ते, भेद उपाधिकल्पितः श्रुतिसूत्राभ्यामनूयत इति समाधत्ते—अत्रोच्यते
 सत्यः किं न स्यादत आह—एको हीति । गौरवेण द्वयोरहंभीगोचरत्वासंभवादेक एव तत्रोचरः । तदुच्यते
 त्वलान्मात्मभेदः सत्य इत्यर्थः । ततश्चेति । कल्पितभेदाङ्गीकाराद्वेदोपेक्षं सर्वं युज्यत इत्यर्थः । तस्मादन्त-
 र्यामिणो समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २० ॥ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । मुण्डकवाक्यमुदाहरति—अ-

भामतीव्याख्या

प्रवृत्तिविरोधादित्यर्थः ॥ २० ॥ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । अथ परा यया तदक्षरमधिगम-
 आनन्दगिरिव्याख्या
 विज्ञान इति । काण्वपाठे शारीरवाचिपदाभावात्सुतो भेदोक्तिः, तत्राह—विज्ञानेति । विज्ञानशब्दस्य उदयमन्त-
 रित्याशङ्क्य रुद्धमात्रेऽपि वृत्त्यन्तरमाह—विज्ञानेति । भेदोक्तिरुक्तमाह—तस्मादिति । भेदेनेत्यादिसूत्रात्तात्त्विक-
 शङ्कते—कथमिति । द्रष्टृद्वयमेव विज्ञानेति—यथेति । न स्वत्वेकरिभेदेहे द्रष्टृद्वयं युक्तं, विरुद्धाभिप्रायानेकभेदे-
 स्यान्नवस्थितत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । कश्चित्कार्यकरणसंहतो भोक्ता तद्रहितोऽन्योऽपिष्ठाता पश्यत्येवेति विभगे नावपि-
 पुनरिति । अनुपपत्तिमाह—नेति । विरोधं स्फोरयितुं प्रतीतमयमाह—अत्रेति । अरिमन्ग्रामे भ्रम एवास्ति
 निवारकमेव तदिति शङ्कते—नियन्त्रन्तरेति । सर्वनियन्तुः स्वनियन्त्रा नियन्त्रत्यत्वशङ्काभावात्, नान्योऽतोऽस्ति नियन्त्रा-
 नैवमित्याह—नेति । आत्मनि तिष्ठन्निर्लोपाधिकभेदार्थं वाच्यं, 'नान्योऽतोऽस्ति' इति तु तत्त्वविषयमिति परिहरति—
 तत्त्वविषयत्वं निषेधोक्तेश्चातत्त्वविषयतेति वैपरीत्यमाशङ्क्याह—एको हीति । प्रत्यक्त्वात्मस्वयोरेकत्रैव मुख्यत्वनि-
 तत्त्वं चेत्कृतो भेदोक्तिः, तत्राह—एकस्येति । औपाधिकभेदोक्तिसुदाहरति—यथेति । तात्त्विकभेदाभावे कथं सत्यम-
 तत्तथेति । प्राप्तप्राप्तव्यादिर्मग्राह्यमादिपदम् । आधिषाद्वेदाव्यवहारमात्रसिद्धावन्वयव्यतिरेकश्रुतिमाह—तथाचेति ।
 नियन्त्रनियन्त्यत्वम् । वरतुतत्त्वद्वितीयः परमात्मा, तत्राविषया सर्वनियन्तयन्विद्यतमन्तयोमिप्राद्वर्णं, तस्यानु-
 भावः ॥ २० ॥ अदृष्टत्वादीनां प्रधानगामित्वेऽपि द्रष्टृत्वादीनां तत्रायोगात् तदन्तर्यामीत्युक्तम् । तर्हि भूत-
 दीनामनुकरदृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानमेवेत्याशङ्क्याह—अदृश्यत्वादीति । अथर्वणवाक्यमाह—अथेति ।

यथा परा यथा तदक्षरमधिगम्यते' 'यत्तद्रेद्रयमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादं
विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः' (मुण्ड० १।१।५, ६)
इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमयमद्रेद्रयत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानं स्यादुत शारीर
होस्वित्परमेश्वर इति । तत्र प्रधानमचेतनं भूतयोनिरिति युक्तं, अचेतनानामेव तस्य दृष्टान्त-
नोपादानात् । 'यथोर्णनाभिः सृजते गृह्यते च यथा पृथिव्यामोपध्वयः संभवन्ति । यथा
तैः पुरुषात्केशलोमानि तथाक्षरात्संभवतीह विश्वम्' (मु० १।१।७) इति । ननूर्णनाभिः
पृथक् चेतनाविह दृष्टान्तत्वेनोपात्तौ । नेति ब्रूमः । न हि केवलस्य चेतनस्य तत्र सूत्रयोनित्वं
शलोमयोनिर्त्वं चास्ति । चेतनाधिष्ठितं ह्यचेतनमूर्णनाभिशरीरं सूत्रस्य योनिः, पुरुषशरीरं च

रत्नप्रभाख्याख्या

परापारविद्योत्पन्नन्तरं यथा निर्गुणं ज्ञायते परा सोच्यते । तामेव विषयोक्त्या निर्दिशति—यत्तदिति । अद्रेद्रयं अद्रेद्रयं
अद्रेद्रयः, अग्राह्यं कर्मेन्द्रियैः, गोत्रं वंशः, वर्णं ब्राह्मणत्वादिजातिः, चक्षुःश्रोत्रश्चक्षुःश्रोत्रं, पाणिपादश्चक्षुःपाणिपादं ज्ञानक-
विकल्पमित्यर्थः । विभुं प्रभुं, सुसूक्ष्मं दुर्ज्ञेयत्वात् । नित्याव्ययपदान्भ्यां नाज्ञापक्षययोनिरातः । भूतानां योनिं प्रकृतिं यत्पश्यन्ति
पण्डितास्तदक्षरं तद्विद्या परेत्यन्वयः । अद्रेद्रयत्वादिगुणानां ब्रह्मप्रधानसाधारणत्वात्संशयः । पूर्ववद्भूतत्वादीनां चेतनधर्माणाम-
स्तु प्रधानमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रधानाद्युपास्तिः, सिद्धान्ते निर्गुणधीरिति फलम् ।
भिर्दत्ताकीदृशः तन्तुस्वदेहात्त्वजति, उपसंहरति चेत्यर्थः । सतो जीवतः । ननु पूर्वं निरस्तं प्रधानं कथमुत्थाप्यते, त-

भामतीव्याख्या

बुद्धीन्द्रियाविषयः । अग्राह्यं कर्मेन्द्रियागोचरः । अगोत्रं कारणरहितम् । अवर्णं ब्राह्मणत्वादिहीनम् । न
पुनर्द्रियाणामविषयः, इन्द्रियाण्यप्यस्य न सन्तीत्याह—अचक्षुःश्रोत्रमिति । बुद्धीन्द्रियाण्युपलक्षयति । अपाणि-
ति कर्मेन्द्रियाणि । नित्यं, विभुं प्रभुं, सर्वगतं, सुसूक्ष्मं दुर्ज्ञेयत्वात् । सादेतत् । नित्यं सत्किं परिणामि नित्यं,
अव्ययम् । कूटस्थनित्यमित्यर्थः । 'परिणामो विवर्तो वा स रूपस्योपलभ्यते । विदात्मना तु सारूप्यं जडानां नोपपद्यते
जडं प्रधानमेवातो जगद्योनिः प्रतीयताम् । योनिश्चन्दो निमित्तं चेतुतो जीवतिराकिया ॥ २ ॥' परिणममानसरूपा
परिणामा दृष्टाः । यथोर्णनाभिलापापरिणामा दृष्टातन्तवस्तत्सरूपाः, तथा विवर्ता अपि विवर्तमानसरूपा एव न
। यथा रज्जुविवर्ता धारोपादायो रज्जुसरूपाः । न जातु रज्ज्वां कुञ्जर इति विपर्यस्यन्ति । नच हेमपिण्डपरिणामो
दृष्टातन्तुः । तत्कस्य हेतोः, अत्यन्तवैरूपात् । तस्मात्प्रधानमेव जडं जडस्य जगतो योनिरिति युज्यते । सविकारानश्रुत
क्षरम् । 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्' इति चाध्वरात्परत्वात्स्याख्यायानं, 'अध्वरात्परतः परः' इति श्रुतेः । नहि परस्मादात्म-
विकारजातस्य च परस्तात्प्रधानादस्तेऽन्यदक्षरं संभवति । अतो यः प्रधानात्परः परमात्मा स सर्वविद् । भूतयोनिस्त्यज्वरं
न, तच्च सांख्याभिमतमेवास्तु । अथ तस्याग्रामाणिकृत्वाच्च तत्र परित्यज्यति, अस्तु तर्हि नामरूपबीजशक्तिभूतमन्याकृतं भूत-
प्रधीयते हि तेन विकारजातमिति प्रधानं, तत्तत्तु जडमनिर्वाच्यमनिर्वाच्यस्य जडस्य प्रपञ्चस्योपादानं युज्यते,
ननु चिदात्मानिर्वाच्यः, विरूपो हि सः । अचेतनानामिति भाग्यं सारूप्यप्रतिपादनपरम् । स्यादेतत् । स्मार्तप्र-

आनन्दगिरियव्याख्या

परा विषोच्यते तां विक्षिण्वि—यथेति । अक्षरं वर्णसमुदायावच्छिन्नमिति—यदिति । अद्रेद्रयमद्रेद्रयं धानेन्द्रियाविषयः,
कर्मेन्द्रियाविषयः, अगोत्रं वंशश्चक्षुः, अवर्णं जानिहीनम् । न केवलमिन्द्रियाविषयः, तदानीं चेत्त्याह—अचक्षुरिति । न विषये
ये यस्य तत्तथा । चक्षुःश्रोत्रोक्तिरनुक्तज्ञानेन्द्रियोपलक्षणाधेयम् । कर्मेन्द्रियराहित्यमाह—अपाणीति । पाणिश्च पादश्च पाणिपादं
यस्य तत्तथा । उभयोक्तिरनुक्तकर्मेन्द्रियोपलक्षणम् । नित्यमनाशोपलक्षितसत्ताकात् । विभुं प्रभुम्, सर्वगतं सर्वव्यपनाधिगम्यम् ।
दुर्ज्ञेयत्वात्, तदव्ययमपक्षयानावात्, यथोक्तमक्षरं भूतयोनिं भूतकारणं धीराः पण्डिताः पश्यन्ति । तदक्षरं यथाधिगम्यते सा परा
। अद्रेद्रयत्वादिसाधारणधर्मदृष्ट्या संशयमाह—तत्रेति । भूतयोनिः सप्तम्यर्थः । साधारणस्याप्यन्तर्भावमिच्छाद्वयस्य व्यपवसा-
द्वयसिद्धिनित्यत्वाद्विशेषपरत्वमुक्तम् । दशापि साधारणाद्वयत्वादिधर्मस्वाचेतनदृष्टान्तोपादानवत्प्रधाननिष्ठमेति पूर्वपक्षमाह—
। भूतयोनिश्चाकस्य निमित्तोपे ब्रह्मण्यन्वयोक्तः संगतयः । पूर्वपक्षे प्रधानस्य शारीरस्य वा ध्यानं, सिद्धान्ते निमित्तोपेवस्तु-
फलम् । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुन्यतानियमादृष्टान्तस्याचेतनत्वादार्ष्टान्तिकस्यापि भूतयोनेरचेतनत्वमिति हेतुमाह—अचेतनाना-
कणनाभिर्दत्ताकीदृशः स्वदेहाव्यतिरेकिणस्तन्तुजलुपसंहरति चेत्यर्थः । सतो विजयमानात् । जीवत इति यावत् । इदं हि
योक्तिः । दृष्टान्तमाश्रित्य समाधत्ते—नन्वेति । इत्येवमक्षरादिश्रोत्रसाधित्यर्थः । केवलचेतनस्य वा कारणत्वं, चेतनाविधित्वाचे-
त्तथापि प्रत्याह—न हीति । शरीरस्यापि तत्रानव्यव्यतिरेकित्वादित्यर्थः । द्वितीयमक्षरीकरोति—चेतनेति । दार्ष्टान्तिकोऽपि
येभिं प्रधानं जगदुत्तरिति भावः । पूर्व प्रधानस्य प्रत्युत्पत्त्यन्वयं पुनस्तदक्षरात्, तथाह—अपिचेति । इत्येवमेति च

केशलोच्चामिति प्रसिद्धम् । अपिच पूर्वत्रादृष्टत्वाद्यभिलाषसंभवेऽपि द्रष्टृत्वाद्यभिलाषप्रते—
 प्रधानमभ्युपगतम् । इह त्वदृश्यत्वादयो धर्माः प्रधाने संभवन्ति । नचात्र विरुद्धानप्रप्र
 कश्चिदभिलष्यते । ननु 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (मुण्ड० १।१।९) इत्ययं वाक्यशेषोऽद्यस्य
 धाने न संभवति, कथं प्रधानं भूतयोनिः प्रतिज्ञायत इति । अत्रोच्यते—'यथा तत्प्रज्ञाय
 म्यते' 'यत्तदद्रेश्यम्' इत्यक्षरशब्देनादृश्यत्वादिगुणकं भूतयोनिं श्रावयित्वा पुनरने पक्षरा
 ति—'अक्षरात्परतः परः' (मु० २।१।२) इति । तत्र यः परोऽक्षराच्छ्रुतः । 'य
 सर्ववित्संभविष्यति । प्रधानमेव त्वक्षरशब्दनिर्दिष्टं भूतयोनिः । यदा तु योनिश्चेत्येवा
 वाची तदा शारीरोऽपि भूतयोनिः स्यात्, धर्माधर्माभ्यां भूतजातस्योपार्जनादिति । पर
 ऽभिधीयते—योऽयमदृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः स परमेश्वर एव स्यान्नान्य इति । याप
 वगम्यते । धर्मोक्तैः । परमेश्वरस्य हि धर्म इहोच्यमानो दृश्यते—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' इत्ये
 हि प्रधानस्याचेतनस्य शारीरस्य बोधाधिपरिच्छिन्नदृष्टेः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं वा संभवत्वा
 क्षरशब्दनिर्दिष्टाद्भूतयोनिः परस्यैव तत्सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च न भूतयोनिविषयमित्युक्तिः श्रे

रत्नप्रभाष्याख्या

ग्राह—अपिचेति । अत्र प्रधाने विरुद्धमानोऽसंभावितो वाक्यशेषः श्रुत इति शङ्कते—ननु य इति । त्वं तु
 भूतप्रकृतेः प्रत्यभिज्ञानात्प्रथमान्तपरशब्दोक्तस्य जगन्निमित्तेश्वरस्य सर्वशलादिकमित्याह—अत्रोच्यत इति ।
 शेषात्' इति न्यायेन सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । चेतनाचेतनत्वेन संदिग्धे भूतयोनिं 'यः सर्वज्ञः श्रीकृष्णेः प्र
 निर्णय इत्ययुक्तं, वाक्यशेषे भूतयोनिः प्रत्यभिज्ञापकाभावादिति शङ्कते—नन्विति । 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति श्रुत्ये
 न संज्ञायां पञ्चमीस्वरणादक्षरात्संभवीतीति प्रकृतित्वेनोक्ताक्षरस्य भूतयोनिर्वाक्यशेषे तस्मादिति प्रकृतिलक्षितेन प्र
 समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । एतत्कार्यं ब्रह्म सूक्ष्मात्मकं नाम रूपं, स्थूलं ततोऽन्नं ब्रीह्यादीलयः । यदुक्तं तत्परतः
 इत्या

यामतीत्याख्या

धाननिराकरणेनैतदपि निराकृतप्रायं, तत्कृतोऽस्य शङ्क्यत आह—अपिच पूर्वत्रादृष्टत्वादीति । तत्
 यणं, इह तु वाचकं नास्तीत्यर्थः । तेन 'तदैक्षत' इत्यादायुपचर्यतां ब्रह्मणो जगद्योनिताऽविद्याशक्त्याश्रयत्वेन ।
 जगद्योनित्वसंभवे न द्वारद्वारिभावो युक्त इति प्रधानमेवात्र वाक्ये जगद्योनिरुच्यत इति पूर्वः पक्षः । अप
 कारणपरस्तथापि प्रक्षेप निमित्तं न तु जीवात्मेति विनिगमनायां न हेतुस्तोति संशयेन पूर्वः पक्षः । अत्र
 जगद्योनिभावप्रकृत्वा धनन्तरम् । यः सर्वज्ञ इति श्रुत्वा सर्वज्ञस्य स उच्यते ॥ १ ॥ तेन निर्देशसामानाधिकर
 अक्षरं सर्वविशिष्योनिर्नाचैतनं भवेत् ॥ २ ॥ अक्षरात्परत इति श्रुतिस्त्वप्याकृते मता । अश्रुते यत्तत्त्वमसि
 धरम् ॥ ३ ॥ 'नेह तिरोहितमिवास्ति किञ्चित् । यत्तु सारूप्याभावात्तद्विदात्मनः परिणामः प्रपञ्च इति ।
 प्रपञ्चोऽयं ब्रह्मणोऽपरिणामिनः । अनादिवासनोद्भूतो न सारूप्यमपेक्षते ॥ १ ॥' न खलु वाक्सारूप्यनिबन्ध
 इति नियमनिमित्तमस्ति । आन्तरादपि कामक्रोधभयोन्मादस्वप्नप्रदेर्मानसादपराधात्सारूप्यानपेक्षात्तस्य तस्य

आनन्दगिरिष्याख्या

भूतयोनिर्वाक्योक्तिः । विरुध्यमानत्वमप्रधानविषयत्वम् । यदात्रेति प्रधानमुक्तम् । विरुध्यमानत्वं भवस्य तस्मिन्मन्त्रे
 प्रधाने विरुद्धप्रभाभावेऽपि वाक्यशेषे सोऽस्तीति शङ्कते—नन्विति । भूतयोनिर्क्षरस्य पञ्चम्यन्ताक्षरश्रुत्वा प्र
 शब्दोक्तस्य सर्वशत्वादीति वाक्यशेषस्याक्षरातिरिक्तं विषयं दर्शयन्नाह—अत्रेति । अक्षरस्य जगद्योनित्वमुक्तत्वात्
 इति सर्वज्ञस्य तदुक्तेर्ब्रह्मप्रत्यभिज्ञानादक्षरस्यैव सर्वशत्वादीतिचेत्, न, अक्षरश्रुतिप्रत्यभिज्ञातो लिङ्गप्रत्यभिज्ञातो
 पुरुषं वेद' इति चेतनेऽपि भूतयोनिं श्रुत्वा प्रत्यभिज्ञानात्, जगत्प्रकृतित्वलिङ्गानुगृहीतश्रुतिप्रत्यभिज्ञाया केवलश्रुतिविषय
 न, तस्मादिति निमित्तोऽपि पञ्चमीसंभवात् । न वैवमपि प्रत्यभिज्ञायाः साम्यं, अचेतनदृष्टान्तानुगृहीतप्रत्यभिज्ञायाः प्र
 भूतयोनिरित्याह—प्रधानमेवेति । सर्वज्ञादिवेकायात्र प्रधानं प्राणमित्युक्तत्वा जीवो देहाद्यतिरिक्तोऽभ्युदयनिःश्रेयसा
 पश्चान्तरमाह—यदेति । योनिशब्दस्य प्रकृत्यर्थत्वे निनिचार्यत्वे च प्रधानस्य सर्वज्ञादिविकल्प जीवस्य वा देशान्तर
 धातये ध्यानायेंतदित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । सिद्धान्तपञ्चमवतारयति—एवमिति । तत्र प्रतिज्ञां व्यानष्टे—योनिविषय
 संभवति नियमासिद्धिरित्याह—कथमिति । नियामकं हेतुनवतायं व्यानष्टे—धर्मेति । भूतयोनिरेहेत्युक्तः । हेतु
 —नहीति । 'अक्षरः शरीरा उपधाति' इत्यत्र 'नेत्रो वे घनम्' इति शेषाक्षिर्गवयदिहापि साधारणोपक्रमस्य समाप्त
 निर्णयेत्यर्थः । वाक्यशेषो भूतयोनिविषयो हेतुयुक्तं रमारयति—नन्विति । 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति स्मृतेरक्षरातिरिक्त
 कृतित्वेनोक्तमक्षरं 'तस्मादतद्ब्रह्म' इत्यत्रापि पञ्चम्या प्रत्यभिज्ञायते । तेन भूतयोन्मर्थ एव वाक्यशेष इत्याह—अत्रेति ।

प्रते—नैवं संभवति । यत्कारणं 'अक्षरात्संभवतीह विश्वम्' इति प्रकृतं भूतयोनिमिह जायमानप्रकृतित्वेन निर्दिष्टयानन्तरमपि जायमानप्रकृतित्वेनैव सर्वज्ञं निर्दिशति—'यः सर्वज्ञः सर्वज्ञस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमज्ञं च जायते' इति । तस्मान्निर्देशस्याभ्येन प्रत्यक्षज्ञायमानत्वात्प्रकृतस्यैवाक्षरस्य भूतयोनेः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च धर्म उच्यत इति गम्यते । तेष्वक्षरात्परतः परः' इत्यत्रापि न प्रकृताद्भूतयोनेरक्षरात्परं कश्चिदभिधीयते । कथमेतद्वचगम्यते । 'येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्त्वं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्' (मु० १।२।१३) इति प्रकृतस्यैवाक्षरस्य भूतयोनेरद्वयत्वादिगुणकस्य वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञातत्वात् । कथं तर्हि 'अक्षरात्परः परः' इति व्यपदिश्यत इति, उत्तरसूत्रे तद्वक्ष्यामः । अपि चात्र द्वे विद्ये वेदितव्ये उक्ते—'परा विद्यापरा च' इति । तत्रापरासूत्रेददिलक्षणां विद्यामुक्त्वा ब्रवीति—'अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते' इत्यादि । तत्र परस्या विद्याया विषयत्वेनाक्षरं श्रुतम् । यदि पुनः परमेश्वरादन्यदद्वयत्वादिगुणकमक्षरं परिकल्प्येत नयं परा विद्या स्यात् । परापरविभागो ह्ययं विद्ययोरेभ्युदयनिःश्रेयसफलतया परिकल्प्यते । नच प्रधानविद्या निःश्रेयसफला केनचिद्भ्युपगम्यते । तिस्रश्च विद्याः प्रतिज्ञायेरन्, त्वत्पक्षेऽक्षराद्भूतयोनेः परस्य परमात्मनः प्रतिपाद्यमानत्वात् । द्वे तु विद्ये वेदितव्ये इह निर्दिष्टे । 'कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति'

रत्नप्रभाव्याख्या

भूतयोनेः प्रत्यभिज्ञानादचेतनत्वमिति, तत्राह—अक्षरात्परत इति । नायमक्षरशब्दो भूतयोनिं परामृशति, परविषयत्वेनोक्तस्याक्षरस्य भूतयोनेः 'अक्षरं पुरुषं वेद' इत्यक्षरश्रुत्या वेत्तल्लिङ्गत्वात् पूर्वमेव ब्रह्मत्वेन परामर्शदित्याह— । येन ज्ञानेनाक्षरं भूतयोनिं सर्वज्ञं पुरुषं वेद तां ब्रह्मविद्यां योग्यशिक्षणाय प्रवृत्त्यादित्युपक्रम्य 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' इत्यत्परतः परः' इत्युच्यमानः परो भूतयोनिरिति गम्यत इत्यर्थः । तर्हि पञ्चमन्ताक्षरशब्दार्थः क इत्याद्यज्ञानज्ञानमिति इत्याह—कथमिति । परविद्येति समाल्ययापि तद्विषयस्य ब्रह्मत्वमित्याह—अपिचेति । ननु प्रधानविद्यापि कारण-क्षरात्परत आह—परापरविभागो हीति । अनित्यफलत्वेनापरविद्यां निन्दित्वा सुतथार्थिने ब्रह्मविद्यां प्रोवाचेति कोपोचेरित्यर्थः । अतु प्रधानविद्यापि मुक्तिफलत्वेन परेतत आह—नचेति । ननु 'यः सर्वज्ञः' इत्यग्रे परविद्याविषय-अद्वैतवाक्येन नु प्रधानविद्योच्यत इत्यत आह—तिस्रश्चेति । इतथ भूतयोनेर्ब्रह्मत्वमित्याह—कस्मिन्निति । तस्मात्प्रत्येकायतनमुपादानं तज्ज्ञानात्कार्यज्ञानेऽपि तदकार्याणामात्मनां ज्ञानं न भवति । एवं जीवे ज्ञाते तदकार्यस्य भोग्यस्य

भामतीव्याख्या

हेतुमति विभ्रमे तदभावादनुयोगो युज्यते । अनाद्यविद्यातद्भासनाप्रवाहपतितस्तु नानुयोगमर्हति । तस्मान् परमात्मविषय-पुण्यवस्तुयोनिः, शुभ्र इव रज्जुविवर्तयता तथोनिः, न नु तत्परिणामतया । तस्मात्तद्धर्मसर्ववित्त्वोक्तलिङ्गात् 'यनदद्रेक्ष्यम्' इत्येवोपदिश्यते ज्ञेयत्वेन, ननु प्रधानं जीवात्मा वोपास्यतेनेति सिद्धम् । न केवलं लिङ्गादपि तु 'परा विद्या' इति समाख्याना-म प्रतिपत्तयमित्याह—अपिच द्वे विद्ये इति । लिङ्गान्तरमाह—कस्मिन् भगव इति । भोगा भोग्यास्तभ्यो कं भोक्तारि । अवच्छिद्यो हि जीवात्मा भोग्येभ्यो विषयेभ्यो व्यतिरिक्त इति तज्ज्ञानेन न सर्वं ज्ञातं भवति । समा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

विशेषण सर्वविधो ज्ञानमयतपःसद्विदात्मकं ब्रह्म सूक्ष्मभूतात्मकं नाम रूपं च सूक्ष्मभूतात्मकमज्ञं च ग्रीहियवादि सर्वं भौतिकं तद्वारा-भामतीव्याह—तस्मादिति । लिङ्गप्रत्यभिज्ञाफलमाह—तस्मादिति । शुभ्रप्रत्यभिज्ञा लिङ्गप्रत्यभिज्ञातो बलवती ददितित्याद्युक्त-साक्षरपदं न प्रकृताक्षरगामीत्याह—अक्षरादिति । तत्र गमकं पृच्छति—कथमिति । चेतने भूतयोनी प्रथममेव श्रुतिप्रत्य-दित्याह—येनेति । येन ज्ञानेनाक्षरं प्रकृतं भूतयोनिं सर्वज्ञं पुरुषं सत्त्वं वेद तां ब्रह्मविद्यामुपसन्नाय ज्ञानायाकाशं प्रोवाच-त्युपक्रम्य 'अक्षरात्परतः परः' इत्युच्यमानः परो न भूतयोनेरतिरिच्यते । तथाच कचिज्जगत्प्रकृतित्वं कचिन्नक्षिणित्वेनेति न-वि भावः । पञ्चमन्ताक्षरपदस्य भूतयोन्मर्थत्वाभावे तद्वार्यं वाच्यमिति शङ्कते—कथमिति । तत्र भाविनं परिहारं सूचय-तेरिति । परा विद्येति समाख्यानादपि भूतयोनेरक्षरस्य ज्ञातेत्याह—अपिचेति । भूतयोनेरपरविद्यागम्यत्वं निराह— । उदाहृतं वाक्ये प्रतीतमर्थमाह—सन्नेति । तथापि प्रधानं जीवो वा परविद्यागम्यमक्षरं स्यादित्याशङ्क्याह—यदीति । नविषयतया भोक्तृभोग्यविषयतया वा परापरविभागमाशङ्क्याह—परेति । प्रधानादिविद्या मुक्तिफलतया परा स्यादित्याश-नचेति । तदभासस्य तत्पुञ्जबलस्य वा धीनं मुक्तिहेतुः, विन्मात्रविषयस्तद्भावादित्यर्थः । यदि प्रधानस्य जीवस्य वा भूतयोनित्वेन परविद्या ततोत्तमोच्यमानमर्षविज्ञानस्यापीष्टत्वाद् द्वे इति द्वित्ववर्णनं न स्यादित्याह—तिस्रश्चेति । इष्टापि प्रत्या-ह इति । इहेत्युपक्रमोक्तिः । इतश्च भूतयोनिवाक्यं ब्रह्मनिष्ठमित्याह—कस्मिन्निति । एकविज्ञानेन सर्वं विज्ञानं पश्चान्तरेऽपि

(मु० १।१।३) इति चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानापेक्षणं सर्वात्मके ब्रह्मणि विवक्ष्यते, नाचेतनमात्रैकाग्रतने प्रधाने, भोग्यव्यतिरिक्ते वा भोक्तरि । अपिच 'स ब्रह्म विद्याप्रतिष्ठाप्रथमार्थाय ज्येष्ठपुत्राय प्राह' (मु० १।१।१) इति ब्रह्मविद्यां प्राधान्यं परापरविभागेन परां विद्यामक्षराधिगमनीं दर्शयंस्तस्या ब्रह्मविद्यात्वं दर्शयति । सा विद्यासमाख्या तदधिगम्यस्याक्षरस्याब्रह्मत्वे बाधिता स्यात् । अपरगर्वेदादिलक्षणा विद्योपक्रम उपन्यस्यते ब्रह्मविद्याप्रशंसायै । 'प्लवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तं कर्म । एतच्छ्रेयो येऽभिनन्दन्ति मूढा जराभृत्युं ते पुनरेवापियन्ति' (मु० १।१।४) दिनिन्दावचनात् । निन्दित्वा चापरां विद्यां ततो विरक्तस्य परविद्याधिकारं दर्शयति । लोकां कर्मचिन्तान्ब्राह्मणो निर्वेदमायाज्ञास्त्यक्तः कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिप्रेत्याणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम्' (मु० १।२।१२) इति । यत्कर्मचेतनानां पृथिव्यादीनां तदपादानाद्वाप्राप्तिकेनाप्यचेतनेन भूतयोनिना भवितव्यमिति । तदयुक्तम् । न हि तन्तिकयोरत्यन्तसाम्येन भवितव्यमिति नियमोऽस्ति । अपिच स्थूलाः पृथिव्यादयो नोपात्ता इति न स्थूल एव दार्ष्टान्तिको भूतयोनिरभ्युपगम्यते । तस्माददृश्यत्वादिभूतयोनिः परमेश्वर एव ॥ २१ ॥

रत्नप्रभाख्या

ज्ञानं न भवतीत्यर्थः । ब्रह्मविद्याशब्दाच्च भूतयोनिर्ब्रह्मेत्याह—अपिचेति । स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्यानां प्रतिष्ठं विद्यामुवाच । ब्रह्मणि सर्वविद्यानां विद्याफलानां चान्तर्भावब्रह्मविद्या सर्वविद्याप्रतिष्ठा । नन्वपरविद्या परप्रत्यय आह—अपरेति । प्लवन्ते गच्छन्तीति प्लवा विनाशिनः, अदृढा नित्यफलसंपादनाशक्ताः, पोडशस्त्रिजः पञ्चदश । यज्ञेन नामनिमित्तेन निरूप्यन्त इति यज्ञरूपाः । तथाहि ऋतुषु याजयन्ति यज्ञं कारयन्तीत्युक्तिः, यज्ञमानः, 'पत्युर्नो यज्ञसंयोगे' इति सूत्रेण पतिशब्दस्य नकारोऽन्तादेशो यज्ञसंबन्धे विहित इति पत्नी, एवमस्ति पतिः यज्ञ इति यज्ञरूपाः । येष्वरमनित्यफलकं कर्म भृत्युक्तं, एतदेव कर्म श्रेयो नान्यदात्मज्ञानमिति ये मूढा लुप्तममरणमाप्नुवन्तीत्यर्थः । तद्विज्ञानार्थं ब्रह्मज्ञानार्थं गुरुमभिगच्छेदेवेति नियमः । ब्रह्मनिष्ठस्याप्यनर्थात्वेदस्य

भामतीख्या

स्यान्तराह—अपिच स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामिति । प्लवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा प्लवन्ते गच्छन्ति अस्थायिन इति प्लवाः । अत एवादृढाः । के ते यज्ञरूपाः । रूप्यन्तेऽनेनेति रूपं, यज्ञे यज्ञरूपाः । ते तु पोडशस्त्रिजः । ऋतुयजनेनोपाधिना ऋत्विक्शब्दः प्रवृत्त इति यज्ञोपाधय ऋत्विजः । एवं योपाधिरिव । एवं पत्नी, 'पत्युर्नो यज्ञसंयोगे' इति स्मरणात् । त एतेष्टादश यज्ञरूपाः, येष्टृविगादिभूक्त्वा

आनन्दगिरिख्या

स्यादित्याशङ्क्याह—नेति । अचेतनस्य भोग्यमात्रस्यैकमयनमाश्रयस्तरिभित्यर्थः । मात्रशब्देनात्मभ्यो वेदमाह । वर्गज्ञानेऽपि न भोक्तृज्ञानमित्यर्थः । जीवपक्षे तज्ज्ञाने भोग्यधीरपि नेत्याह—भोग्येति । ब्रह्मविद्येति समारम्भत्वाह—अपिचेति । सर्वविद्यानां प्रतिष्ठा समाप्तिरस्यां ततो निरतिशयपुरुषार्थलाभात्तां ब्रह्मविद्यां सर्वविद्यावेष्टव्यत्वात् । तथापि कथमक्षरस्य ब्रह्मत्वं, तदाह—सा चेति । ब्रह्मविद्योपक्रमेऽप्यपरविद्यावदक्षरविद्याप्रतिष्ठाप्रकाशनाया अन्यत्रानुक्तिवदब्रह्मण्युक्तौ बाधदक्षरविद्या ब्रह्मविधेवेत्याह—अपरेति । तस्यास्तत्त्वसंसारसंघातप्लवा इति । प्लवन्ते गच्छन्तीति प्लवा विनाशिनः, तत्त्वसिद्धौ हिशब्दः । तदेवोपस्थादिमत्त्वेन साधयति । अष्टादश यज्ञरूपाः ययो रूपमुपाधिर्वैपां ते तथा, ऋत्विगादिशब्दस्य यज्ञोपाधिकत्वात् । अष्टादश पोडशस्त्रिजः पत्नी यज्ञमाना कर्म येषु यदाश्रयमुक्तं भूला विहितमेतदेव कर्म श्रेयोहेतुर्न ब्रह्मधीरिति ये मूढा हृष्यन्ति ते पुनः पुनर्जरापूर्वं आदिपदं 'अविद्यायामन्तरे वर्तमानाः' इत्यादिसंग्राहार्थम् । इतश्च परविद्याशेषत्वेनैवापरविद्योक्तिरित्याह—निरतिशयं कर्मसाध्यालोकाननित्यतया स्यात्ता निर्वेदं वैराग्यमायाद्वच्छ्रुत्यां । कथं, नास्त्युक्तो मोक्षः कृतेन कर्मणा, नित्यकर्मणा कर्मणेति विरक्तस्य ब्रह्मणो विज्ञानार्थं गुरुमेवाभिगच्छेद्रूपादोपसर्पणं कृत्वा मुक्तिहेतुज्ञानाय अवगादि मुक्तिहेतुज्ञानाय नोपेयाद्वाज्ञानं देवतं गुरुम् इति न्यायेन समिप्राणिरित्युक्तम् । ओदियमित्यादिनाश्रयनहीनस्य वाऽकर्मिणेन कर्मनिन्दया ततो विरक्तस्याधिकारोक्तेश्चरविद्या ब्रह्मविधेवेति समुदायार्थः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यद्विचि । सर्वं वा । नाप इत्याह—तदयुक्तमिति । संबंधा साम्ये परस्याप्यनिष्ठापत्तिमाह—अपिचेति । कार्यस्य कारणत्वात्

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २२ ॥

अथ परमेश्वर एव भूतयोर्निर्नेतरौ शारीरः प्रधानं वा । कस्मात् । विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याम् ।
 शिनष्टि हि प्रकृतं भूतयोर्नि शारीराद्विलक्षणत्वेन—'दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो
 जः । अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मु० २।१।२) इति । न होतद्विव्यत्वादिविशेषणमविद्याप्र-
 पञ्चापितनामरूपपरिच्छेदाभिमानिनस्तद्धर्मस्वात्मनि कल्पयतः शारीरस्योपपद्यते । तस्मा-
 द्वाक्षादौपनिषदः पुरुष इहोच्यते । तथा प्रधानादपि प्रकृतं भूतयोर्नि भेदेन व्यपदिशति—
 'क्षरात्परतः परः' इति । अक्षरमव्याकृतं नामरूपबीजशक्तिरूपं भूतसूक्ष्ममीश्वराश्रयं तस्यैवो-
 धिभूतं सर्वस्माद्विकारात्परो योऽविकारस्तस्मात्परतः पर इति भेदेन व्यपदेशात्परमात्मान-

रत्नप्रभाव्याख्या

यमिति । कार्यमुपादानाभिन्नमित्येव दृष्टान्तः । सर्वसाम्ये तवाप्यनिष्ठापरित्याह—अपिच स्थूला इति
 विशेषणान्न जीवो भेदोक्तैर्न प्रधानमिति हेतुद्वयं विभज्य व्याचष्टे—विशिनष्टि हीत्यादिना । दिव्यो योत-
 स्वयंज्योतिः, अमूर्तः पूर्णः, पुरुषः पुरिशयः प्रत्यगात्मा, बाह्यं स्थूलमाभ्यन्तरं सकारणं सूक्ष्मं तान्यां सहाधि-
 तिष्ठति सबाह्याभ्यन्तरः, हि तथा श्रुतिषु प्रसिद्ध इत्यर्थः । अविद्याकृतं नामरूपात्मकं शरीरं तेन परिच्छे-
 दम् । तस्य शरीरस्य धर्माञ्जाव्यमूर्तत्वादीनित्यर्थः । नन्वक्षरशब्देन प्रधानोक्तावशब्दं प्रधानस्य प्रतिज्ञातं वाच्येत,
 —अक्षरमव्याकृतमिति । अत्रोक्तिरपि व्याप्रीतिरिति खण्डितमिति खण्डितम् । अव्याकृतमव्यक्तम् । अनादीति यावत् ।
 योर्वर्जमीश्वरः तस्य शक्तिरूपम् । परतन्त्रत्वादुपादानमपि शक्तिरित्युक्तम् । भूतानां सूक्ष्माः संस्कारा यत्र तद्भूतसूक्ष्मं,
 न्मात्र आधयो यस्य तत्तथा । तस्यैव चिन्मात्रस्य जीवेश्वरभेदोपाधिभूतम् । यत्तु ईश्वर आधयो विषयो यस्येति
 सबादिनां व्याख्यानं तद्वाप्यवहिर्भूतं, 'एतस्मिन्स्वत्वक्षरे गांगि आकाश ओतथ प्रोतथ' इत्येतत्प्रोतभावेनव्याकृतस्य विदा-
 त्पराधयपदलक्षणाया निर्मूलत्वात् । नहि मूलप्रकृतेर्भेदे किञ्चिन्मानमस्ति । नच 'इन्द्रो मायाभिः' इति श्रुतिर्मानं,
 'माय' इत्याद्यनेकश्रुतिवलेन व्याचष्टतर्कसहायेन तस्याः श्रुतेर्विभेदेन मायाभेदादुपादितात् । तदुक्तं मुरेश्वराचार्यः—
 'विद्याभेदोऽत्र मनागपि न विद्यते' इति । सांख्ययोगाचार्याः पुराणैतिहासकर्तारश्च मूलप्रकृत्यैक्यं वदन्ति । नन्ववैक्यं
 केव्यवस्था कथम् । नच व्यवस्था नास्तीति वाच्यं, धवणे प्रवृत्त्यादिबाधापातादिति चेत्, उच्यते—ये ह्यविद्यानानात्मनि-
 तरेपि परिणामित्वेन सांज्ञात्वमविद्याया अप्रीकार्यं, तथा चानर्थात्मकः स्वीयसंघातात्मना परिणताविद्याशोषहितजी-
 वस्था सिद्ध्यति । यस्य ज्ञानमन्तःकरणे जायते तस्यान्तःकरणपरिणाम्यज्ञानांशनाशो मुक्तिरिति । एवं च श्रोतुः स्वरू-
 पमिति, धवणादौ प्रवृत्तिः, विद्वदनुभवः, जीवन्मुक्तिशास्त्रं चेति सर्वमवधारितं भवति । नचैवं नानाजीवपक्षाद्विशेषः,
 तैनानात्वाभावादित्यलम् । परत्वे हेतुः—अविकार इति । ननु सूत्रकृता श्रुतौ प्रधानाद्रेदव्यपदेश उक्तस्तत्र

भामतीव्याख्या

यः । तस्य कर्मावरं स्वर्गाद्यवरफलत्वात् । अपियन्ति प्राप्नुयन्ति । नहि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः इत्युक्ताभिप्रायम् ॥ २१ ॥
 भेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ । विशेषणं हेतुं व्याचष्टे—विशिनष्टि हीति । शारीरादित्युपलक्षणम् । प्रधानादित्यपि
 भेदव्यपदेशं व्याचष्टे—तथा प्रधानादपीति । स्वादित् । किमागमिकं सांख्याभिमतं प्रधानं, तथाच बहुसमजसं

आनन्दगिरियव्याख्या

समिष्टमेवेति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति ॥ २१ ॥ भूतयोर्निर्नेतरौ हेत्वन्तरमाह—विशेषणेति । चकारार्थमाह—
 । एवकारार्थमाह—नेतराविति । इतःशब्दार्थं स्फुट्यन्वयपूर्वं हेतुद्वयमाह—कस्मादिति । विशेषणान्न जीवो भेदोक्तैर्न
 । विभज्य व्याकुर्वन्नाथं व्याचष्टे—विशिनष्टि हीति । दिव्यो योतनात्मकः स्वयंज्योतिः, तत्र श्रुत्यन्तरप्रसिद्धार्थो हिद्वन्द्वः ।
 पूर्णत्वम् । आकाशादिशेषमाह—पुरुष इति । कार्यकारणान्यां परिच्छेदमाशङ्क्याह—सबाह्येति । बाह्यं कार्यमव्यन्तरं कारणं
 विद्याभ्यां सहाधिष्ठानत्वेन तिष्ठति तस्य सर्वकल्पनाधिष्ठानत्वे श्रुतिप्रसिद्धार्थो हिद्वन्द्वः । जन्माद्यभावेन यौटस्त्वमाह—
 । प्राणमनोभ्यां संसर्गाभेदाभावात्परिशुद्धिमाह—अप्राणो हीति । शारीरस्यापि विशेषणं स्यादित्याशङ्क्याह—न हीति ।
 रूपमिति धर्मा वृद्धत्वादयः । विशेषणपरान्वयभासिद्धिफलमाह—तस्मादिति । विशेषणस्य तुल्यत्वेऽपि द्वितीयं हेतुं प्रधान-
 —तथेति । भेदोक्तिरपि व्यनक्ति—अक्षरमिति । किं तदव्याकृतं, तदाह—नामेति । तयोर्वीजस्येश्वरस्य शक्तिरूपं,
 शरीरं । भूतानां स्वीकृतानां सूक्ष्मं संस्काररूपं सन्नेतरेऽन्तरं भूतसूक्ष्मं, ईश्वरपदलक्ष्यं स्वरूपमाश्रयोऽप्येति तयोक्तम् । अन्यस्य तत्कार्य-
 त्वत्वात्परत्येश्वरो जीवो जगदिति बुद्धावुपाधिर्विन्नं, विकारहेतुत्वादिकारक्षेत्र्यः । ननु नामरूपयोर्बीजं शक्तिरूपं चाव्या-
 द्या नामरूपे एव बीजं तयोः द्रविरूपं तदेव नच भूतसूक्ष्मं तत्कारणत्वादीश्वराश्रयमित्याश्रयशब्दो विषयाश्रयतस्यैवेश्वरस्य
 शरीर्य उद्भवादिद्वारा कर्तृत्वादुपाधिभूतमिति व्याख्येयं आद्यमिति चेत् । मेवम् । आश्रयशब्दस्य श्रुतावेत्यागायोगाजीव-

मिह विवक्षितं दर्शयति । नात्र प्रधानं नाम किञ्चित्स्वतन्त्रं तत्त्वमभ्युपगम्यते । तस्मात्प्रथिव्यं
उच्यते । किं तर्हि यदि प्रधानमपि कल्प्यमानं श्रुत्यविरोधेनाव्याकृतादिशब्दवाच्यं प्रचर-
रिक्लप्येत कल्प्यताम् । तस्माद्भेदव्यपदेशात्परमेश्वरो भूतयोनिरित्येतदिह प्रतिपादितं ज-
कुतश्च परमेश्वरो भूतयोनिः—

रूपोपन्यासाच्च ॥ २३ ॥

अपिच 'अक्षरात्परतः परः' इत्यस्यानन्तरम् 'एतस्माज्जायते प्राणः' इति प्राणप्रभृतीनां (ब्र-
पर्यन्तानां तत्त्वानां सर्गमुक्त्वा तस्यैव भूतयोनिः सर्वविकारात्मकं रूपमुपन्यस्यमानं रूप-
'अग्निर्मूर्ध्ना चक्षुषी चन्द्रसूर्यां दिशः श्रोत्रे वाग्विवृताश्च वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं तन्म-
पद्भ्यां पृथिवी होप सर्वभूतान्तरात्मा' (मु० २।१।१४) इति । तच्च परमेश्वरसंबोधिर्म-
कारकारणत्वात् । न शरीरस्य तनुमहिम्नः । नापि प्रधानस्यायं रूपोपन्यासः संभवति-
न्तरात्मत्वासंभवात् । तस्मात्परमेश्वर एव भूतयोनिर्नेतराविति गम्यते । कथं पुनर्भूत-
पोपन्यास इति गम्यते, प्रकरणात्, 'एषः' इति च प्रकृतानुकर्षणात् । भूतयोनिं हि प्रकृ-
ज्जायते प्राणः 'एष सर्वभूतान्तरात्मा' इति वचनं भूतयोनिविषयमेव भवति । यथोपा-
तस्मादधीष्वेप वेदवेदाङ्गपारग इति वचनमुपाध्यायविषयं भवति तद्वत् । कथं पुनरस-
णकस्य भूतयोनिर्विग्रहवद्रूपं संभवति । सर्वात्मत्वविवक्षयेदमुच्यते ननु विग्रहवत्त्वविवक्ष-
'अहमन्नमहमन्नादः' (ते० ३।१०।६) इत्यादिवात् । अन्ये पुनर्मन्यन्ते—नायं भूतयोनि-
सः, जायमानत्वेनोपन्यासात् । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । स वायु-
रेमेति

रजप्रभाष्याख्या

कथमज्ञानाद्भेदोक्तिर्व्याख्यायते, तत्राह—नात्रेति । कार्यात्मना प्रधीयत इति प्रधानमज्ञानमेव । ततोऽन्य-
त्यर्थः । अतोऽज्ञानमेव भूतयोनिरिति पूर्वपक्षं कृत्वा निरस्यते । तन्निरासेनार्थास्त्यक्लिप्तप्रधाननिरा-
॥ २२ ॥ वृत्तिक्रमतेनादौ सूत्रं व्याचष्टे—अपिचेत्यादिना । 'प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च स वायु-
श्रुतिः । अग्निर्बुलोकः, 'असौ वाव लोको गौतमाग्निः' इति श्रुतेः । विवृता वेदाः वागित्यन्वयः । पद्भ्यां प्रा-
रूपं स एष सर्वप्राणिमन्तरात्मेत्यर्थः । तनुमहिम्न इति । अल्पशक्तेरित्यर्थः । यथा कश्चिद्रूपवित्स्वत्व-
महमन्नमिति साम गायति न त्वन्नत्यादिकमात्मनो विवक्षति, अफलत्वात्, तथेहापीत्याह—अहमन्नमिति ।
दूषयति—अन्ये पुनरिति । एष सर्वभूतान्तरात्मा सूत्रात्मा एतस्माद्भूतयोर्जायत इति श्रुत्यन्वयेन हि-
यमानत्वेनोपन्यासादित्यर्थः । निरदिक्षद्वोचदित्यर्थः । अग्निर्बुलोक्रे यस्य, यस्य रामिद्रूपः सूर्यः, सोऽपि बुल-
तेत्यर्थः । 'तस्यादित्य एव रामित्' इति श्रुत्यन्तरात् । अतो मध्येऽपि गृष्टिरेव वाच्या न रूपमिति भावः । वदु-
देरप्य-

भामतीव्याख्या

सादित्यत आह—नात्र प्रधानं नाम किञ्चिदिति ॥ २२ ॥ रूपोपन्यासाच्च । तदेतत्परमतेनापेक्षम-
स्वमतेन व्याचष्टे—अन्ये पुनर्मन्यन्त इति । पुनःशब्दोऽपि पूर्वस्मादिशेषं द्योतयन्नस्येष्टतां सूचयति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

त्वापत्तेश्चाव्याकृतसंबन्धकृतत्वात्परिशुद्धे विद्याती तत्संबन्धप्रधानात् । अतो भाव्यबहिर्भूतो नानाजीववादः । अक्षर-
व्याचष्टे—तस्मादिति । इति प्रकृतवाक्योक्तिः । प्रधानाद्ग्राह्यो भेद प्रधानमिष्टमसतोऽप्रतियोगित्वादित्याद्य-
योग्यगङ्गीकारे कथं भेदोक्तिः, तत्राह—किं तर्ह्यिति । भूतसूत्रं भूतानां सूत्रं कारणमित्यर्थः । इति श्रुति-
भूतयोनिरीकारत्वे हेत्यन्तरमाह—कुतश्चेति । रूपोपन्यासाच्च नेतरावित्यनुपपन्नः । वृत्तिकारमेतेन व्याकृते-
शिर्बुलोकः, 'असौ वाव लोको गौतमाग्निः' इति श्रुतेः । पद्भ्यामिति प्रथमाधेयं । पार्थ पृथिवी यस्य, स एष सर्वभूतान-
एवं रूपोपन्यासेऽपि किं स्यात्, तदाह—तच्चेति । अन्यथासिद्धिं प्रत्याह—नेति । तनुमहिमत्वं परिच्छिन्नशक्तिव-
तस्य दूषयति—नापीति । अन्यथासिद्धिफलमाह—तस्मादिति । नानाभावेन शङ्कते—कथमिति । मानं दूष-
रणादिति । प्रकृतत्वेऽपि भूतयोनिः 'अग्निर्मूर्ध्ना' इत्यादौ कथमनुवृत्तिः, तत्राह—एष इति । तदेव रज्जुद्वय-
रज्जुद्वय-यथेति । अदृक्त्वादिपक्षस्य विग्रहवद्रूपं कथमित्याक्षिपति—कथमिति । समाधेयं—सर्वेति ।
वात्मनः सर्वात्मत्वविवक्षया 'अहमन्नमहमन्नादः' इति साम गायति, न त्वन्नाद्यादत्यमात्मनोऽभिप्रेति, तस्मा-
अहमिति । एकदेशिनं दूषयति—अन्ये पुनरिति । हेत्वसिद्धिमाशङ्क्य पूर्वोत्तरवाक्येषु जायमानत्वेन तत्पर-

पृथिवी विश्वस्य धारिणी' इति हि पूर्वत्र प्राणादिपृथिव्यन्तं तत्त्वजातं जायमानत्वेन निरदिक्षत् । उत्तरत्रापि च 'तस्मादग्निः समिधो यस्य सूर्यः' इत्येवमादि 'अतश्च सर्वा ओपधयो रसाश्च' इत्येव-
 न्तं जायमानत्वेनैव निर्देश्यति । इहैव कथमकस्मादन्तराले भूतयोने रूपमुपन्यसेत् । सर्वात्म-
 नमपि सृष्टिं परिसमाप्योपदेश्यति—'पुरुष एवेदं विश्वं कर्म' (मु० २।१।१०) इत्यादिना । शु-
 तस्त्व्योश्च त्रैलोक्यशरीरस्य प्रजापतेर्जन्मादि निर्दिश्यमानमुपलभामहे—'हिरण्यगर्भः समव-
 ताप्रे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत् । स दाधार पृथिवीं धामुतेमां कस्मै देवाय हविषा विधे-
 (ऋ० सं० १०।१२।११) इति । समवर्ततेत्यजायतेत्यर्थः । तथा 'स वै शरीरी प्रथमः स वै
 रूप उच्यते । आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माप्रे समवर्तत' इति च । विकारपुरुषस्यापि सर्वभूतान्त-
 र्मात्मत्वं संभवति, प्राणात्मना सर्वभूतानामध्यात्ममवस्थानात् । अस्मिन्पक्षे 'पुरुष एवेदं विश्वं
 कर्म' इत्यादिसर्वरूपोपन्यासः परमेश्वरप्रतिपत्तिहेतुरिति व्याख्येयम् ॥ २३ ॥

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥

वैश्वानरः कौशन्तदेवजीवेश्वरेण कः ॥ वैश्वानरात्मशब्दाभ्यामीश्वरान्वेषु कश्चन ॥ १ ॥
 युष्मर्त्वादिनो ग्राह्यशब्दावेश्वर इत्यन्ते ॥ वैश्वानरात्मशब्दां तावीश्वरस्यापि वाचकौ ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

भूतयोनेः सर्वात्मत्वं विवक्षितमिति, तत्रेत्याह—सर्वात्मत्वमपीति । ननु हिरण्यगर्भस्य जन्मान्यत्रानुक्तं कथमत्र वक्तव्यं,
 —श्रुतीति । अग्रे समवर्तत जातः सन्भूतप्रामस्यैकः पतिरीश्वरप्रसादादभवत् । स सूत्रात्मा धामिमां पृथिवीं च स्थलं
 धारयत् । कशब्दस्य प्रजापतिसंज्ञात्वे सर्वनामत्वाभावेन स्मा इत्ययोगादेकारलोपेनैकस्मै देवाय प्राणात्मने हविषा विधेम
 रेमेति व्याख्येयं, 'कतम एको देव इति प्राणः' इति श्रुतेः । यद्वा यस्मादयं जातस्तस्मा एकस्मै देवायेत्यर्थः, 'एको
 सर्वभूतेषु गृहः' इति श्रुत्यन्तरात् । ननु तस्य भूतान्तरात्मत्वं कथं, तत्राह—विकारेति । पूर्वकल्पे प्रकृत्योपासनाकर्म-
 न्यानुष्ठानादस्मिन्कल्पे सर्वप्राणिव्यष्टिलिप्तानां व्यापकं सर्वप्राण्यन्तर्गतं ज्ञानकर्मन्द्रियप्राणात्मकं समष्टिलिप्तशरीरे जायते
 स्यात्सूत्रात्मनः सर्वभूतान्तरात्मत्वं युक्तमित्यर्थः । स्वपक्षे सूत्रार्थमाह—अस्मिन्पक्ष इति । कर्म सफलं सर्वं धातस्मा-
 त् तपश्च पुरुष एवेति सर्वान्तरत्वरूपोपन्यासाच्च भूतयोनौ ज्ञेये वाक्यं समन्वितमित्यर्थः ॥ २३ ॥ वैश्वानरः । छान्दो-

भामतीव्याख्या

साधिमूर्धादिरूपवतः सति जायमानत्वसंभवे नाकस्माज्जनकत्वकल्पनं युक्तम् । प्रकरणं सत्येतद्विश्वयोनेः, संनिधिश्च जायमानानाम् ।
 प्रकरणं बलीय इति जायमानपरिमाणेन विश्वयोनेरेव प्रकरणिनो रूपाभिधानमिति चेत् न, प्रकरणिनः शरीरेन्द्रियादि-
 निग्रहवत्त्वाविरोधात् । न चैतावता मूर्धादिश्रुतयः प्रकरणनिरोधात्सर्वथात्वेन सर्वात्मतामात्रपरा इति युक्तम्, भूतरेत्यन्त-
 र्धातुप्रकरणाद्वलीयस्त्वात् । सिद्धे च प्रकरणिनाऽसंभवे जायमानमप्यपातित्वं जायमानग्रहणे कारणमुपन्यस्तं भाष्यकृता ।
 हिरण्यगर्भ एव भगवान् प्राणात्मना सर्वभूतान्तरः कार्यो निर्दिश्यत इति सांप्रतम् । तस्मिन्निदानीं सूत्रमनवधेयमेव, नेत्याह—
 अस्मिन्पक्ष इति । प्रकरणात् ॥ २३ ॥ वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् । प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रयुग्मजनवृद्धिः समेल-

आनन्दगिरीयव्याख्या

केरलीत्याह—एतस्मादिति । यश्च गुणो गुणलोकस्थः समिध इव भासकः सोऽपि तस्मादेव जायत इत्यर्थः । तथापि मध्ये
 रूपमुक्तमित्याशङ्क्य पादयमेवावेत्याह—इहेति । एकविधानेन सर्वविधानप्रतिज्ञानात्तदर्थं सार्वतम्ये वक्तव्ये तदेवेदमुक्तमन्य-
 त्रित्याशङ्क्याह—सर्वात्मत्वमिति । उत्तरत्रोक्तापि तत्त्वैवेदमपि सार्वतम्यमन्यस्यायोगादित्याशङ्क्याह—श्रुतीति । कस्मै प्रजा-
 विधेम परिचरेम । हिरण्यगर्भः सूत्रप्रादावर्ततेत्येतादिविद्वोक्तं न जन्मेत्याशङ्क्याह—समवर्ततेति । स जातः सन्भूतप्रामस्येश्वरात्मना
 पतिरिति शेषदर्शनादित्यर्थः । अस्तु श्रुत्यादिसिद्धं जन्म, तस्य कथं सर्वभूतान्तरात्मत्वं, तत्राह—विकारेति । पूर्वकल्पे प्रकृत्योपासनाकर्मो-
 पक्षिचयमानः कल्पादौ हिरण्यगर्भतया प्रादुर्भूय, तस्य सर्वप्राणाद्यपिष्टात्त्वादपिष्टाद्यपिष्टयदोरभेदात्प्राणात्मना सर्वभूतानाम-
 देहे स्थितेर्जायमानेऽपि सार्वतम्यं सिद्धमित्यर्थः । नन्वप्रीकृतभूतावभिगानिनो हिरण्यगर्भस्य विग्रहविशिष्टरूपेण तदपिष्टयप्राणा-
 नान्तरं जन्मोच्यते चेत् कस्माद् विज्ञातः, तत्राह—अस्मिन्निति । विश्वं सर्वं कर्म ससाध्यं तपो ज्ञानं च पुरुष एवेति सार्व-
 तम्यस्यासत्परमात्मैव भूतयोनिरित्यर्थः । 'न विद्वद्व्यवहार' इत्यत्र परिणामस्य सारूप्योपेक्षाप्रतिषेधादित्यत्र च ज्ञानधीतिमादौ
 सोऽपि दर्शनात्तद्वैश्वानियमाज्जन्तयोनिवाक्यं निर्विशेषं ब्रह्मण्यन्वितमिति भावः ॥ २३ ॥ रूपोपन्यासप्रसङ्गाज्जैल्लोचयदेहो वैश्व-
 त इत्याह—वैश्वानर इति । विषयं यन्तु वाक्योपकनमाह—को न इति । आत्मनोऽसंसारित्वाय ब्रह्मत्वम् । तस्यापरोक्षार्थ-

‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इति, ‘आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यध्येपि तमेव नो ब्रूहि’ (छा. ३. १. २) इति चोपक्रम्य ब्रुसूर्यवाय्वाकाशवारिपृथिवीनां सुतेजस्त्वादिगुणयोगमेकैकोपासनीकृत्यादि
श्वानरं प्रत्येषां मूर्धादिभावमुपदिश्यान्नायते—‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मनो नो
नरमुपास्ते स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमन्ति तस्य ह वा एतस्यात्मनो नाड्यं
मूर्धैव सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वर्त्मात्मा संदेहो बहुलो वस्तिरेव रयिः पृथिव्यां

रत्नप्रभायाख्या

ग्यमुदाहरति—को न इति । प्राचीनशालसत्ययेनेन्द्रधनुजनबुडिला मिलित्वा मीमांसां चक्रुः—‘को न आत्मा’ इति ।
आत्मेव ब्रह्मेति ज्ञापनार्थं पदद्वयम् । ते पश्चापि निश्चयार्थमुदाहरकमाजग्मुः । सोऽपि सम्यङ् वेदेति तेनोक्तं ।
पतिं कैकेयं राजानमागलोलुः—आत्मानमिति । अध्येपि स्मरति तमेव नो ब्रूहीति । राजा तु तेषां ब्रह्मविद्यायां
त्येकमपृच्छत्—‘कं त्वमात्मानमुपास्ते’ इति । ते च प्राचीनशालादयः क्रमेण प्रत्येकमूचुः—दिवमेवाहं वेदितुं शक्नुमि ।
आदित्यमेवाहं वेदि । वायुमेव । आकाशमेव । अप एव । पृथिवीमेवाहं वेदीति । ततो राजा ब्रुसूर्यादीनां तत्त्वज्ञानं
तेजस्तत्त्वविश्वरूपत्वपृथग्वर्त्मात्मत्वबहुल्वरयित्वप्रतिप्राप्त्यगुणान्विधाय भवन्तो यदि मामपृष्ट्वा ब्रुसूर्योदिपु भवन्तो न वै
प्रेव प्रत्येकं वैश्वानरत्वदृष्ट्यो भवेयुस्तदा क्रमेण मूर्धपातान्धत्वप्राणोत्क्रमणदेहविशीर्णत्ववस्तिभेदपादशोषा नानागतिव्यवस्था
कोपासनं निन्दित्वा, सुतेजस्त्वगुणको बुलोकोऽस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धा, विश्वरूपत्वगुणकः सूर्योऽस्य चक्षुः
मूर्धादिभावमुपदिश्य समस्तवैश्वानरध्यानविधिराम्नायते—यस्त्वेतमिति । आभिमुख्येनापरोक्षतया विश्वं निन्दित्वा
त्यभिविमानः । तं सर्वज्ञं स तदुपासकः सर्वत्र भोगं भुङ्क्ते इत्यर्थः । लोका भूरादयः, भूतानि शरीराणि, आत्मनो धारणं
मुप तेजः कान्तिर्यस्य बुलोकस्य स सुतेजाः । विश्वानि रूपाण्यस्य सूर्यस्य, ‘एष शुक्र एष नीलः’ इति भुतेः रपद्वयं
विधं वर्त्म गमनं आत्मा स्वभावो यस्य वायोः स नानागतित्वगुणकोऽस्य प्राणः । बहुलत्वं व्यापित्वं तद्वृणा आधोऽति । नि
देहमध्यम् । रयित्वं धनत्वं तद्वृणा आपो यस्य वस्तिर्मूर्तस्थानम् । प्रतिप्राप्त्यगुणा पृथिवी तस्य पादौ । तस्य होमापात्यसंपादनायोक्तम् ।

आमतीत्याख्या

मीमांसां चक्रुः—को न आत्मा किं ब्रह्मेति । आत्मेत्युक्ते जीवात्मनि प्रत्ययो मा भूदत उक्तं तत्त्वं वैश्व
मीमांसमाना निश्चयमनभिगच्छन्तः कैकेयराजं वैश्वानरविद्याविदमुपसेदुः । उपसद्य चोचुः—आत्मानमेव
संप्रत्यध्येपि स्मरति तमेव नो ब्रूहीत्युपक्रम्य ब्रुसूर्यवाय्वाकाशवारिपृथिवीनामिति
वैश्वानरस्य भगवतो ब्रीर्ध्मो सुतेजाः । चक्षुश्च विश्वरूपः सूर्यः । प्राणो वायुः पृथग्वर्त्मात्मा पृथक् वर्त्म
पृथग्वर्त्मां स एवात्मा स्वभावो यस्य स पृथग्वर्त्मात्मा । संदेहो देहस्य मध्यभागः स आकाशो बहुलः सर्वत्र
रयिः आपः, यतोऽन्द्रोऽजमवाच्य रयिर्धनं तस्मादापो रयिकृत्तास्तासां च मूर्धपातानां वस्तिः स्थानमिति वस्तिरेव
पादौ पृथिवी तत्र प्रतिष्ठानात् । तदेवं वैश्वानरावयवेषु ब्रुसूर्यानिष्ठाकाशनत्वावनिषु मूर्धचक्षुःप्राणतदेहविशीर्ण
वैश्वानरब्रह्मा विपरीततयोपासकानां प्राचीनशालादीनां मूर्धपातान्धत्वप्राणोत्क्रमणदेहशीर्णतावस्तिभेदपादशोषा
निन्दया मूर्धादिसमस्तभावमुपदिश्यान्नायते—‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानम्’ इति । स सर्वेषु लोकेषु पुत्र
स्थावरजङ्गमेषु, सर्वेष्व्वात्मसु देहेन्द्रियमनोबुद्धिजीवेव्यवस्यति । सर्वसंवन्धिकफलमाप्नोतीत्यर्थः । अथास्य वैश्वानरस्य
ध्यानं

आनन्दगिरियाख्या

मात्मपदम् । प्राचीनशालसत्ययेनेन्द्रधनुजनबुडिलाः समेलेत्वं मीमांसां चक्रुः । ते च निश्चिनीपयोदाहरकमाजग्मुः ।
सम्यगिति सह तेन पटपि ते कैकेयराजमभ्यपतिमागलोलुः—‘आत्मानमेव’ इत्यादि । अध्येपि स्मरति । स च तेषां नि
सम्यगधीजिग्राहयिषया तानेव पप्रच्छ । औपमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्ते । दिवमेवेत्याहेतरः । राजा पुनस्त्वाच, एष दे
त्वमात्मानमुपास्ते । मूर्धात्वयमात्मनो मूर्धां ते व्यपतिष्यन्मां नागमिष्य इति राजाभाषत । एवं क्रमेण ब्रुसूर्यादीनां सुतेजस्त्वेत
आत्मा चक्षुस्त्वेतदात्मन इत्यन्धोऽनविष्यो यन्मां नागमिष्य इति राजाभाषत । एवं क्रमेण ब्रुसूर्यादीनां सुतेजस्त्वेत
त्वत्वबहुल्वरयित्वापदत्वगुणयोगं विधाय मूर्धपातान्धत्वप्राणोत्क्रमणदेहविशीर्णतावस्तिभेदपादशोषणैरेकैकोपासनिन्दया
प्रति मूर्धादिभावमुक्त्वा सनत्तोपासनमात्मानातम्—‘यस्त्वेतम्’ इत्यादिना । आभिमुख्येन विश्वं मिमीते जानातीत्यभिहितं
माणमुपास्ते यस्यस्य सर्वलोकाश्चाश्रयं फलमित्यर्थः । लोका भोगभूमयः, भूतानि तत्तदुपाधयः, भोक्तारस्त्वात्मान इति
वन्धिकलमात्रमन्त्रमर्चीत्युच्यते । ध्यानफलमुक्त्वा धैर्यरूपमाह—तस्येति । सुतेजस्त्वगुणा धैर्यवैश्वानरस्य मूर्ध
द्वयार्थः । विश्वरूपत्वगुणः सूर्यस्तस्य चक्षुः, ‘एष शुक्र एष नीलः’ इत्यादिभुतेः । पृथक् नाना वर्त्म गमनमात्मा इति
नानागतित्वगुणो वायुरस्य प्राणः । बहुलत्वगुण आकाशः संदेहोऽस्य देहमध्यम् । रयिर्धनं तद्वृणा आपोऽति । नि
पृथिव्यां वैश्वानरस्य प्रतिष्ठानात्तस्य पादौ पृथिव्येव । तस्य होमापात्यसंपादनायोक्तम्—उर पृथ्व्यादि । ‘नच ब्रह्म कंच

वैश्वानर इत्येवं प्राप्ते तत इदमुच्यते—वैश्वानरः परमात्मा भवितुमर्हतीति । कुतः, तस्यैव
 द्विविशेषात् । साधारणशब्दयोर्विशेषः साधारणशब्दविशेषः । यद्यप्येतावुभावाप्यात्मैक्ये
 द्वौ साधारणशब्दौ, वैश्वानरशब्दस्तु त्रयस्य साधारणः, आत्मशब्दश्च द्वयस्य तयोर्विशेषः ।
 दृश्यते, येन परमेश्वरपरत्वं तयोरेष्युपगम्यते, 'तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानर
 सुतेजाः' इत्यादिः । अत्र हि परमेश्वर एव शुभूर्धत्वादिविशिष्टोऽवस्थान्तरगतः प्रत्यक्ष
 न्यस्त आध्यानायेति गम्यते, कारणत्वात् । कारणस्य हि सर्वाभिः कार्यगताभिरवस्थान्तर
 त्वाद्दुष्टलोकाद्यवयवत्वमुपपद्यते । 'स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्वाम्रस्य भवति' इति
 सर्वलोकाद्याभ्यं फलं श्रूयमाणं परमकारणपरिग्रहे संभवति । 'एवं हास्य सर्वं पश्यन्
 यन्ते' (छा० ५।२४।३) इति च तद्विदः सर्वपाप्मप्रदाहश्रवणम् । 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति
 त्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रम इत्येवमेतानि ब्रह्मलिङ्गानि परमेश्वरमेवावगमयन्ति । तस्मात्
 वैश्वानरः ॥ २४ ॥

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २५ ॥

इतश्च परमेश्वर एव वैश्वानरः, यस्मात्परमेश्वरस्यैवाग्निरास्यं द्यौर्मूर्धंतीदृशं त्रैलोक्यमेव
 स्मर्यते—'यस्याग्निरास्यं द्यौर्मूर्धा खं नामिश्चरणौ क्षितिः । सूर्यश्चन्द्रदिशः श्रोत्रं तस्यैमानसं
 नमः ॥' इति । एतत्स्मर्यमाणं रूपं मूलभूतां श्रुतिमनुमापयदस्य वैश्वानरशब्दस्य परमेश्वर
 मानं लिङ्गं गमकं स्यादित्यर्थः । इतिशब्दो हेत्वर्थः । यस्मादिदं गमकं तस्मादपि वैश्वानरस्यैव
 वेत्यर्थः । यद्यपि स्तुतिरियं 'तस्मै लोकात्मने नमः' इति । स्तुतित्वमपि नास्ति मूलभूतमिति चेन्न
 तस्मात्

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुत्या शुभूर्धत्वादिकल्पनया बृहत्त्वाद्ब्रह्मत्वमिति ध्येयम् । सिद्धान्तयति—तत इदमिति । साधारणश्रुत्योपक्रमेण
 श्रुतमुच्यते त्रैलोक्यस्य रीरलिङ्गात्सर्वात्मकेश्वरपरत्वं युक्तं, न चरमश्रुतकल्पितहोमाधारलक्षिणेन जाठरलमित्यर्थः ।
 कुतो विशेष इत्यत आह—अत्र हीति । अवस्थान्तरगतः त्रैलोक्यात्मना स्थित इत्यर्थः । जाठरस्यापि जाठर
 चेत्, न, असत्कल्पनापत्तेः । ईश्वरस्य तु उपादानत्वाद्विशेषः सन्नेव ध्यानार्थमुच्यतामित्याह—कारणत्वादिना
 प्याह—स सर्वेष्वित्यादिना । यथासा निक्षिप्तमिपीकातूलं दक्षते एवं हास्य विदुष इत्यर्थः ॥ २४ ॥
 स्तुतिसंभवात् मूलश्रुत्यपेक्षेत्वाद्युपाह—यद्यपि स्तुतिरिति । तथापीतिपदमर्थतः पठति—स्तुतित्वमिति ।

भामतीष्याख्या

यद्यपि च वाजसनेयिनां वैश्वानरविशेषोपक्रमे 'वैश्वानरं ह वै भगवान् संप्रति वेद तं नो ब्रूहि' इत्यत्र नास्ति
 थापि तत्समानार्थं छान्दोग्यवाक्यं तदुपक्रममिति तेन निश्चितायेन तदविरोधेन वाजसनेयिवाक्यार्थो निश्चितः
 णनिश्चितार्थं व्यवस्थाप्यते, नानिश्चितार्थेन निश्चितार्थम् । कर्मवच्य ब्रह्मापि सर्वज्ञात्वाप्रत्ययमेकमेव । नच शुभूर्ध
 ताभिदेवताजीवात्मनामन्यतमस्यापि संभवति । नच सर्वलोकाभ्यंफलभागिता । नच सर्वपाप्मप्रदाह इति

आनन्दगिरियव्याख्या

बृहत्त्वात्तस्यैव ब्रह्मत्वमापनादात्मत्वम् । नच ब्रह्मण्यपि शुभूर्धत्वादिरारोपः, जाठरे तत्कल्पनायाः श्रौतत्वेन विशेषण
 परं वाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तयति—तत इति । हेतुं प्रश्नपूर्वकमादाय व्याचष्टे—कुत इति ।
 शब्दो, को वा तयोर्विशेषः, तत्राह—यद्यपीति । नायं परमात्मगमको विशेषः, तस्य निर्विशेषस्य शुभूर्धत्वात्
 अत्रेति । अवस्थान्तरमध्यात्ममभिदैवमित्येवंरूपं । तस्य तथैवोपन्यासफलमाह—आध्यानायेति । कथं परत्वावस्थान्तर
 कारणत्वादिति । तदेव स्फुटयति—कारणत्वेति । एतेन जाठरे शुभूर्धत्वादि प्रत्युक्तम् । वैश्वानरोपासकत्वं तस्यैव
 तेश वैश्वानरस्यैवत्वमित्याह—स इति । वैश्वानरविदः सर्वपाप्मप्रदाहश्रुतेश्च तस्य परत्वं तद्विज्ञाने तदाहमसिद्धेति
 यथासा निक्षिप्तमिपीकातूलं दक्षत एवमस्य विदुषः सर्वाणि कर्माण्यनर्थहेतवो दक्षन्त इत्यर्थः । उपक्रमादपि तस्य
 श्वैव स्तेजोऽदरे त्वमुत्पत्त्यादित्याह—को न इति । उक्तलिङ्गानां फलमाह—इत्येवमेतानीति । श्रुतिनिक्षिप्तमिपीका
 दिति ॥ २४ ॥ स्युत्वा च श्रुत्यर्थः शक्यो निर्णेतुमित्याह—स्मर्यमाणमिति । तत्र प्रतिपादं पूरयति—इत्येवमेति
 भिनःशब्दार्थमाह—यस्मादिति । स्मृतिमुदाहरति—यस्येति । तस्याः श्रुतिवन्मानन्तं व्युदस्य तद्वारा तदाहमसिद्धेति
 चस्य वाक्यममाप्यर्थस्य व्याकृत्यं हेत्वर्थत्वं व्यनक्ति—यस्मादिति । स्तुतेरसदापेक्षं संभवात् मूलभूतमिति चेन्न
 यद्यपीति । सद्रूपेण स्तुतित्वमार्त्तगमकमिति श्रुत्यप्यादे दुर्बलमित्यर्थः । अस्तुतिरूपमपि स्मृतिमाह—यामिति ।

मयीदृशेन रूपेण संभवति । 'धां मूर्धानं यस्य विप्रा वदन्ति खं वै नाभिं चन्द्रसूर्यौ च नेत्रे ।
शः श्रोत्रे विद्धि पादौ क्षितिं च सोऽचिन्त्यात्मा सर्वभूतप्रणेता ॥' इत्येवंजातीयका च स्मृति-
होदाहर्तव्या ॥ २५ ॥

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्युप-
देशादसंभवात्पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २६ ॥

ब्राह्म—न परमेश्वरो वैश्वानरो भवितुमर्हति । कुतः, शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च ।
यदस्तावद्वैश्वानरशब्दो न परमेश्वरे संभवति, अर्थान्तरे रूढत्वात् । तथाग्निशब्दः 'स एषोऽग्नि-
वानरः' इति । आदिशब्दात् 'हृदयं गार्हपत्यः' (छा० ५।१।८।२) इत्याद्यग्नित्रेताप्रकल्पनम् ।
यज्जकं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयम्' (छा० ५।१९।१) इत्यादिना च प्राणाहुत्यधिकरणतासंकी-
र्तनम् । एतेभ्यो हेतुभ्यो जाठरो वैश्वानरः प्रत्येतव्यः । तथान्तःप्रतिष्ठानमपि श्रूयते—'पुरुषेऽन्तः-
तिष्ठितं वेद' इति । तच्च जाठरे संभवति । यदप्युक्तं, मूर्ध्वं सुतेजा इत्यादेर्विशेषात्कारणा-
त्तमात्मा वैश्वानर इति, अत्र ब्रूमः—कुतो ह्येष निर्णयः, यदुभयथापि विशेषप्रतिमाने सति
परमेश्वरविषय एव विशेष आश्रयणीयो न जाठरविषय इति । अथवा भूतान्नेरन्तर्वैद्विधावति-
ष्ठेति मानस्यैव निर्देशो भविष्यति । तस्यापि हि शुलोकादिसंबन्धो मन्त्रवर्णादवगम्यते—'यो भानुना

रत्नप्रभाख्या

नृपेण स्तुतिर्नरमात्रेण कर्तुमशक्या विना श्रुतिमिलयः । सता रूपेण स्तुतिसंभवात्तासदारोप इति भावः ॥ २५ ॥ शब्दा-
न्तःप्रतिष्ठानं वक्तुमुक्तसिद्धान्तमाक्षिप्य समाधत्ते—शब्दादिभ्य इति । 'स एषोऽग्निर्वैश्वानरः' इत्यग्निरहस्ये वैश्वानरविद्यायां
मिश्रश्च ईश्वरे न संभवतीत्यन्वयः । सूत्रस्थादिशब्दार्थमाह—आदिशब्दादिति । भक्तमन्त्रं, होमीयं होमसाधनं, तेन
गृहोत्रं कार्यमित्यर्थः । वाजसनेयिनामग्निरहस्ये सप्रपञ्चं वैश्वानरविद्यामुक्त्वा 'स यो हैतमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तः-
तिष्ठितं वेद स सर्वत्राप्रमत्ति' इत्युक्तं देहान्तःस्थलं जाठरे संभवति, प्रसिद्धेरित्याह—तथेति । अत्र सूत्रे आदिपदेनैवान्तः-
प्रत्ययं प्रहे संभवति पृथगुक्तिः साधारणलिङ्गद्योतनार्था शब्दादियत्नादिदमपि जाठरं गमयतीत्युच्यते । यद्यपि बुमूर्ध-
विशेष ईश्वरपक्षपाती होमाधारत्वादिजाठरपक्षपातीति प्रतिमानं समं तथापि पारमेश्वरो विशेषो जाठरे न संभवतीति बल-
वत् आह—अथवेति । एष बुमूर्धत्वादिनिर्देश इत्यर्थः । इमां पृथिवीं धामपि ते एव यावापृथिव्यौ रोदसी तयोर्मध्य-

भामतीव्याख्या

इति निश्चिते कुतः पुनरियमाशङ्क—शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्चेति चेदिति । उच्यते—तदेवोपक्रमानुरो-
धा नीयते, यत्नेतुं शक्यम् । अशक्यौ च वैश्वानरादिशब्दावगम्यथा नेतुमिति शङ्कितुरभिमानः । अपि चान्तःप्रतिष्ठितत्वं
समापत्तं च न सर्वव्यापिनोऽपरिमाणस्य च परब्रह्मणः संभवतः । नच प्राणाहुत्यधिकरणताऽन्यत्र जाठराधेयुज्यते । नच
आदिहृदयादिता ब्रह्मणः संभविनी । तस्माद्यथायोगं जाठरभूतामिदिवतानीवानामन्यतमो वैश्वानरः, नेतुं ब्रह्म । तथा
तस्माद्व्यापकमगतावगम्यथा नेतव्यौ । बुमूर्धत्वादयत्र स्तुतिमात्रम् । अथवा अविशरीराया देवताया ऐश्वर्ययोगात्

आनन्दगिरीयव्याख्या

वानरस्येश्वरतायामित्यर्थः ॥ २५ ॥ सिद्धान्तं विधान्तरेणाक्षिप्य समाधत्ते—शब्दादिभ्य इति । आक्षेपं विवृण्वन्नर्थ-
अत्रेति । स्थितः सिद्धान्तः सप्रत्ययः । शुक्लादिना वैश्वानरस्योक्तेभरत्वाक्षेपे प्रथमद्वारा हेतुमादत्ते—कुत इति । तत्र शब्दं
—शब्द इति । ईश्वरस्य विरोधीति शेषः । तदेव स्फोरयति—वैश्वानरेति । शब्दान्तरमाह—तथेति । सोऽपि श्रोतो
शब्दवद्वैश्वरे न संभवतीति योजना । आदिशब्दोपात्तं लिङ्गमाह—आदीति । नृहृत्समर्थं लिङ्गान्तरमाह—तथेदिति । अपे-
क्षितज्ञां पूरयति—पूतेभ्य इति । वाजसनेयकेऽग्निरहस्ये वैश्वानरेऽग्निशब्दात्तत्र परस्मिन्वचनोपात्तसामान्याच्छान्त्येवोपेक्षितं वैशा-
नरस्य, स चाहुतापारत्वादिशिष्टाज्जाठर एवेति भावः । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—तथेति । यमोक्तहेतुभ्यो वैश्वानरो नेश्वरस्य
विरोधीत्यर्थः । अन्तःप्रतिष्ठानमपि वैश्वानरस्येति शेषः । अग्निरहस्ये सप्रपञ्चं वैश्वानरविद्यामुक्त्वा स यो हैतमग्निं वैश्वानरं
पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद स सर्वत्रोपाप्रमत्ति फलमतीत्युक्तम् । पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितश्चाग्निजाठर एव, प्रसिद्धेरित्यर्थः । तथापि
यमेकं बुमूर्धत्वादियथाज्ञ जाठरः स्वादित्युक्तमनुवदति—यदपीति । अनेकलिङ्गानुगृहीतानन्यथासिद्धवैश्वानरादिभिरुक्तिभ्यामेकं
मित्याह—अत्रेति । जाठरेऽपि बुमूर्धत्वादि कथंचिन्नोक्तमिति भावः । न जाठरं मुख्यं बुमूर्धत्वादीत्यपरिणोपादाह—अथ-
एव निर्देशो वैश्वानरादिशब्दावगमनःप्रतिष्ठानोक्त्या चेति शेषः । तत्रापि कुतो बुमूर्धत्वादि सिद्धं, तत्राह—तस्मापीति ।
दृष्टान्ताधः । इमां पृथिवीमुत धामपि यावापृथिव्यौ रोदसी यो भानुर्वेगात्तत्रान व्याप्तवान्, अन्तरिक्षं च तयोर्मध्यमात्त-

पृथिवीं द्यामुतेमामाततान रोदसी अन्तरिक्षम्' (ऋ० सं० १०।८।३) इत्यादौ । अतः
रीराया देवताया ऐश्वर्ययोगाद्बुल्लोकाद्यवयवत्वं भविष्यति । तस्मान्न परमेश्वरो वैश्व
अत्रोच्यते—न तथादृष्ट्युपदेशादिति । न शब्दादिभ्यः कारणेभ्यः परमेश्वरस्य प्रत्य
क्तम् । कुतः, तथा जाठरापरित्यागेन दृष्ट्युपदेशात् । परमेश्वरदृष्टिर्हि जाठरे वैश्वानरो
इयते, 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' (छा० ३।१८।१) इत्यादिवत् । अथवा जाठरवैश्वानरोपासित
श्वर इह द्रष्टव्यत्वेनोपदिश्यते, 'मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः' (छा० ३।१४।१) इत्यादि
यदि चेह परमेश्वरो न विवक्ष्येत केवल एव जाठरोऽग्निर्विवक्ष्येत ततो मूर्ध्वं सुतेजो
शेषस्यासंभव एव स्यात् । यथा तु देवताभूताग्निव्यपाश्रयेणाप्ययं विशेष उपपादयितुं
तथोत्तरसूत्रे वक्ष्यामः । यदि च केवल एव जाठरो विवक्ष्येत, पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं चे
स्यान्न तु पुरुषत्वम् । पुरुषमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः—'स एषोऽग्निवैश्वानरो
यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' (शं० ब्रा० १०।६।११) इत्यादि
परमेश्वरस्य तु सर्वात्मत्वात्पुरुषत्वं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं चोभयमुपपद्यते । ये तु पुरुषं
चैनमधीयते' इति सूत्रावयवं पठन्ति, तेषामेवोऽर्थः—केवलजाठरपरिग्रहे पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं
केवलं स्यान्न पुरुषविधत्वम् । पुरुषविधमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः—'पुरुषविधं पुरुषात्
प्रतिष्ठितं वेद' इति । पुरुषविधत्वं च प्रकरणाद्यदधिदैवतं शुमूर्धत्वादि पृथिवीप्रतिष्ठितत्वं च पुरु

रजप्रभाष्याख्या

मन्तरिक्षं च यो भूताग्निर्मानुरुपेणाततान व्यासवान् स ध्यातव्य इत्यर्थः । जडमात्रस्य न ध्येयत्वमित्यतः
सिद्धान्तयति—न तथादृष्ट्युपदेशादिति । परमेश्वरदृष्ट्योपास्य जाठराग्निप्रतीकवाचकाभ्यामग्निवैश्वान
लादिमानीश्वरो लक्ष्य इत्युक्ता कल्पान्तरमाह—अथवा जाठरेति । अस्मिन्पक्षे प्राधान्येनेश्वरोपास्यता पूर्ववत्
उपाधिवाचिभ्यां पदाभ्यामुपहितो लक्ष्य इत्यर्थः । लक्षणाबीजमसंभवं व्याचष्टे—यदि चेति । पुरुषमधीयते
—यदि च केवल इति । ईश्वरप्रतीकलोपाधिलक्ष्य इत्यर्थो विवक्ष्येत तदेति शेषः । यत् यः, पुरुषः
वैश्वानरश्चात्तजाठरोपाधिक इति श्रुत्यर्थः । यो वेद स सर्वत्र भुङ्क्ते इत्यर्थः । पुरुषत्वं पूर्णत्वमचेतनस्य जाठर
न्तरे पुरुषविधत्वं देहाकारत्वं तस्य नेत्याह—ये त्विति । ननु जाठरस्यापि देहव्यापित्वात्तद्विधत्वं
पुरुषविधत्वं च प्रकरणादिति । न देहव्यापित्वं पुरुषविधत्वं किंतु विराट्देहाकारत्वं, अधिदैव

आमतीत्याख्या

शुमूर्धत्वादय उपपद्यन्ते इति शङ्कितुरभिप्रेतिः । अत्रोत्तरम्—न । कुतः, तथादृष्ट्युपदेशात् । अतः
सिद्धं प्रथमावगतमन्ययति । न तत्र चरमस्यानन्यथासिद्धिः, प्रतीकोपदेशेन वा मनो ब्रह्मेतिवत्, तदुपास्यता
प्राणशरीरो भारूप इतिवदुपपत्तेः । व्युत्पत्त्या वा वैश्वानराग्निशब्दयोर्ब्रह्मवचनत्वाच्चाप्यथासिद्धिः । तथाच ब्रह्म
श्रयान्तरे जाठरवैश्वानराद्वये शेषेण वा जाठरवैश्वानरोपाधिनि वा ब्रह्मण्युपास्ये वैश्वानरधर्माणां ब्रह्मधर्माणां
द्यते । असंभवादिति सूत्रावयवं व्याचष्टे—यदि चेह परमेश्वरो न विवक्ष्येतेति । पुरुषमधीयते
सूत्रावयवं व्याचष्टे—यदि च केवल एवेति । न ब्रह्मोपाधितया नापि प्रतीकतयेत्यर्थः । न केवलमन्ययति
त्येपर्यः । अत एव यत्पुरुष इति पुरुषमनूय न वैश्वानरो विधीयते । तथासति पुरुषे वैश्वानरदृष्टिरुपदिशते
श्वरदृष्टिर्हि जाठरे वैश्वानर इहोपदिश्यत इति भाष्यं विरुप्येत । श्रुतिविरोधश्च । 'स यो हैतमेवमग्निं वैश्वान
पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति वैश्वानरस्य हि पुरुषत्ववेदनमत्रानूद्यते, ननु पुरुषस्य वैश्वानरत्ववेदनम् । तस्मात्

आमन्दगिरिव्याख्या

तान, स देवो बुल्लोकाद्यवयवो ध्येय इत्यर्थः । परिच्छिन्नभूताग्नेन बुल्लोकाद्यवयवत्वमित्युक्त्या कल्पान्तरमाह—अतः
द्विशेषपरयान्यथासिद्धत्वे फलितमाह—तस्मादिति । परिहारमवतारयति—अत्रेति । तदक्षराणि व्याचष्टे—केवलं
देशं सद्रष्टान्तं स्पष्टयति—परमेति । ब्रह्मप्रतीकस्य जाठरस्योपास्यतेति शिष्टा सूत्रावयवं तदुपाधिने ब्रह्मण्युपास्ये
न्तरेण व्याकरोति—अथवेति । जाठरप्रतीकत्वात्तदुपाधित्वाद्वा परमिन्नपि लक्षणयाभ्यादिशब्दसिद्धौ न तस्य कतिपय
रिति भावः । असंभवादिति व्याचष्टे—यदि चेति । उपास्यत्वत्वेऽपि जाठरे शुमूर्धत्वादिरसत एवारोपः स्यात् । ननु यदि
इत्यर्थः । अस्तु तर्हि देवतादिविषयत्वं विशेषस्येत्याशङ्क्याह—यथेति । पुरुषमधीयतेति धिभजन्ते—यदि चेति । अतः
त्वयोत्सर्जनं केवलं तस्य सर्वलोकपात्राभयं फलमिति शेषः । पुरुषत्वेऽपि कथं ब्रह्मणस्तदन्तःप्रतिष्ठितत्वं, तत्राह—परमेति । अतः
व्याचष्टे—ये त्विति । जाठरस्याचेतनत्वात्पुरुषत्ववन्न तदधिभक्तमपीत्यर्थः । ब्रह्मणोऽपि पुरुषत्वमेव न तदधिभक्तमपीत्यर्थः । अतः

तात्वं प्रसिद्धं मूर्धत्वादि चुबुकप्रतिष्ठितत्वान्तं तत्परिग्रहते ॥ २६ ॥

अत एव न देवता भूतं च ॥ २७ ॥

युपनरुक्तं भूताग्रेरपि मन्त्रवर्णे बुलोकादिसंबन्धदर्शान्मूर्धैव सुतेजा इत्याद्यवयवकल्पनं तस्यैव विविप्यतीति, तच्छरीराया देवताया वैश्वर्ययोगादिति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—अत एवो-
भ्यो हेतुभ्यो न देवता वैश्वानरः । तथाभूताग्निरपि न वैश्वानरः । न हि भूताग्रेरौप्यप्रका-
मात्रात्मकस्य शुमूर्धत्वादिकल्पनोपपद्यते, विकारस्य विकारान्तरात्मत्वासंभवात् । तथा देव-
याः सत्यप्यैश्वर्ययोगे न शुमूर्धत्वादिकल्पना संभवति । अकारणत्वात्परमेश्वराधीनैश्वर्यत्वा-
। आत्मशब्दासंभवश्च सर्वेष्वेव पक्षेषु स्थित एव ॥ २७ ॥

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २८ ॥

जाठराग्निप्रतीको जाठराग्न्युपाधिको वा परमेश्वर उपास्य इत्युक्तमन्तःप्रतिष्ठितत्वाद्यनुरोधे-
इदानीं तु विनैव प्रतीकोपाधिकल्पनाभ्यां साक्षादपि परमेश्वरोपासनपरिग्रहे न कश्चिद्वि-
इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । ननु जाठराग्न्यपरिग्रहेऽन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं शब्दादीनि च
पुरणानि विरुध्येरन्निति । अत्रोच्यते—अन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं तावन्न विरुध्यते । न हीह 'पुरु-
त्वेधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति जाठराग्न्यभिप्रायेणेदमुच्यते । तस्याप्रकृतत्वादसंशब्धित-

रत्नप्रभायाख्या

मूर्धादिचुबुकान्तेष्वहेतु संपन्नत्वमीश्वरस्य पुरुषविधत्वमित्यर्थः ॥ २६ ॥ ईश्वरस्याहेतु संपत्तिर्विषयते । एवं जाठरं निरस्य पक्ष-
स्यति—अत एवेति । सूत्रं व्याचष्टे—यत्पुनरित्यादिना । शुमूर्धत्वादि, सर्वलोकाफलभाक्त्वं, सर्वपाप्मप्रदाहः,
प्राशब्दोपक्रम उक्तहेतवः । तानेव स्मारयति—न हि भूताग्रेरित्यादिना । 'थो भाजुना' इति मन्त्रेणेश्वरदृष्ट्या महि-
ति भावः ॥ २७ ॥ पूर्वमभिवैश्वानरशब्दावीश्वरलक्षकावित्युक्तम् । अधुना प्रतीकोपाधिपरित्यागेन विराट्पुरुषाकारस्य भगवतो
स्याप्यात्ममूर्धादिचुबुकान्तेषु संपाद्योपास्यत्वाज्ञाकारेऽपि न शब्दादिविरोधः, शब्दयोरीश्वरे योगवृत्त्या मुख्यत्वात्, अन्तः-
नां च तत्र संभवादित्याह—साक्षादपि । साक्षात्पदस्यार्थमाह—विनैवेति । जाठराग्निसंबन्धे विनैश्वरस्योपास्य-
शब्दाप्यविरोधं जैमिनिर्मन्यत इत्यर्थः । इदमन्तस्थत्वमुदरस्थलरूपं नोच्यते किंतु नखादिशिखान्तावयवसमुदाया-
पशरीरे मूर्धादिचुबुकान्ताहानि वृक्षे शाखावत्प्रतिष्ठितानि, तेषु संपन्नो वैश्वानरः पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठित इत्युच्यते ।
या शाखास्थस्य पक्षिणे वृक्षान्तस्थत्वं तथा वैश्वानरस्य पुरुषान्तःस्थत्वमित्याह—न हीह पुरुषविधमित्या-
। अभ्यादिशब्दस्येश्वरवाचित्वाजाठराग्रेरसंशब्धितत्वम् । अत्रेश्वरस्य पुरुषावयवेषु संपादनात्पुरुषविधत्वमन्तस्थत्वं

भामतीयाख्या

व' इति यदः पूर्वेण संबन्धः, पुरुष इति तत्र पुरुषरूपेणपदेश इति युक्तम् ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ अत एव न देवता भूतं
एवेतेभ्यः श्रुतिस्मृत्यवगतशुमूर्धत्वादिसंबन्धसर्वलोकाश्रयफलभागित्वसर्वपाप्मप्रदाहात्म्यमक्षपदोपक्रमेभ्यो हेतुभ्य इत्यर्थः ।
इना पृथिवी बासुतेमाम्' इति मन्त्रवर्णोऽपि न केवलौप्यप्रकाशविभवमात्रस्य भूताग्रेरपिमीदृशं महिमानमाह अपि तु ब्रह्मवि-
ताद्वयेनेति भावः ॥ २७ ॥ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः । यदेतत्प्रकृतं मूर्धादिषु वृक्षकान्तेषु पुरुषावयवेषु
पृथिवीपर्यन्तांश्लोकात्मनो वैश्वानरसावयवान् संपाद्य पुरुषविधत्वं कल्पितं तदभिप्रायेणेदमुच्यते 'पुरुषविधं पुरुषे-
धितं वेद' इति । अत्रावयवसंपत्त्या पुरुषविधत्वं कार्यकारणसमुदायरूपपुरुषावयवमूर्धादिचुबुकान्तःप्रतिष्ठितत्वात् पुरु-

आनन्दगिरीयव्याख्या

युपास्यत्वं स्यादिति भावः ॥ २६ ॥ शुमूर्धत्वादिविशेषस्य जाठरविषयत्वं संदृश्य देवतादिविषयत्वं दूषयति—अत एवेति ।
हेतुं व्याचष्टे पक्षद्वयमनूय तस्य निरस्यत्वमाह—यदिति । वृक्षमुत्थाप्य व्याकरोति—अत्रेति । शुमूर्धत्वादिसंबन्धसर्वलो-
काश्रयफलभाक्त्वं सर्वपाप्मप्रदाहात्म्यमक्षोपक्रमा उक्ता हेतवः । भूतदेवतयोरपि शुमूर्धत्वादि सिध्यतीत्युक्तं प्रत्याह—न हीति । किंच
निरुक्तमैश्वर्यं किंतीश्वरायत्तं, अतस्तस्यैव सर्वकारणस्य शुमूर्धत्वादीत्याह—परमेश्वरेति । पक्षत्रयसाधारणं दोषमाह—
। चकारो ब्रह्मशब्दायोगस्य सर्वपाप्मप्रदाहाद्ययोगस्य च समुच्चयार्थः ॥ २७ ॥ वाजसनेयकेऽग्निशब्दं जाठराग्नेरुपेत्य पर-
संबन्धाहृष्टानां स्वीकृत्य ब्रह्मोपासितिरित्युक्तम् । इदानीमभ्याप्यभ्यादिशब्दो ब्रह्मार्थः । ततो यदधिदेवं बुलोकादिपविष्यन्तं
मूर्धादिचुबुकान्तं रूपं तदनुगतं ब्रह्मोपास्यं न जाठरावच्छिन्नमित्याह—साक्षादिति । वृक्षमनूय वृक्षां विहृणोति—
दिना । जाठरस्य प्रतीकादित्वेन ग्रहे हेतुं युजयति—अन्तरिति । साक्षादीश्वरोपासनी विरोधं शङ्कते—नन्विति । विरोधं
—अत्रेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वेकांजाठराग्रेरुपेत्यविरोधं प्रतिशय्य हेतुनाह—न हीति । इहेति वाजसनेयकोक्तिः । अन्तःप्रति-

त्वाच्च । कथं तर्हि यत्प्रकृतं मूर्धादिबुबुकान्तेषु पुरुषावयवेषु पुरुषविधत्वं कस्मिं
 प्रायेणेदमुच्यते—‘पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति । यथा वृक्षे शाखाः ।
 पश्यतीति तद्वत् । अथवा यः प्रकृतः परमात्माध्यात्ममधिदैवतं च पुरुषविधत्वात्
 यत्केवलं साक्षिरूपं तदभिप्रायेणेदमुच्यते—‘पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति । निश्चि
 परालोचनवशेन परमात्मपरिग्रहे तद्विषय एव वैश्वानरशब्दः केनचिद्योगेन वर्तित
 श्रायं नरश्चेति, विश्वेषां वायं नरः, विश्वे वा नरा अस्येति विश्वानरः परमात्मा, सर्व
 विश्वानर एव वैश्वानरः । तद्वितोऽनन्यार्थः, राक्षसवायसादिवत् । अग्निशब्दोऽप्यग्न
 गाश्रयणेन परमात्मविषय एव भविष्यति । गार्हपत्यादिकल्पनं प्राणाहुत्यधिकरणत्वात्
 त्मनोऽपि सर्वात्मत्वादुपपद्यते ॥ २८ ॥ कथं पुनः परमेश्वरपरिग्रहे प्रादेशमात्रमु
 इति तां व्याख्यातुमारभते—

अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः ॥ २९ ॥

अतिमात्रस्यापि परमेश्वरस्य प्रादेशमात्रत्वमभिव्यक्तिनिमित्तं स्यात् । अभिव्यज्येति
 मात्रपरिमाणः परमेश्वर उपासकानां कृते । प्रदेशेषु वा हृदयादिपूपलब्धिस्थानेषु विनि
 ज्यते । अतः परमेश्वरेऽपि प्रादेशमात्रश्रुतिरभिव्यक्तेरुपपद्यत इत्याश्मरथ्य आचार्यो

रत्नप्रभाष्याख्या

चेत्यर्थः । पक्षान्तरमाह—अथवेति । पुरुषविधत्वं पूर्ववत् । अन्तःस्थत्वं साक्षित्वमित्यर्थः । एवमन्तःस्थत्वं
 शब्दादीनि व्याचष्टे—निश्चिते चेति । विश्वश्रायं नरो जीवश्च सर्वात्मत्वात् । विश्वेषां विकाराणां वा नरः
 नरा जीवा अस्यात्मत्वेन नियम्यत्वेन वा सन्तीति विश्वानरः । राक्ष एव राक्षस इतिवत्सार्थं तद्विप्रप्रत्ययः ।
 पूर्वपदस्य दीर्घता । अगिधातोर्गल्यर्थस्य निप्रत्ययान्तस्य रूपमग्निरिति । अग्नयति गमयत्यग्रं कर्मणः फलं प्राप्नोति
 णीरुक्तः । अभितोऽगतीति वा अग्निः । वैश्वानरोपासकस्यातिथिरोजनात्पूर्वं प्राणाग्निहोत्रं विद्यान्तत्वेन विहितं
 कल्पनं प्रधानाविरोधेन नेतव्यमित्याह—गार्हपत्येति ॥ २८ ॥ मात्रां परिमाणमतिक्रान्तोऽतिमात्रः ततः

आमतीत्याख्या

पेज्जःप्रतिष्ठितत्वं समुदायमध्यपतितत्वात्तदवयवानां समुदायिनाम् । अथैव निदर्शनमाह—यथा वृक्षे
 शाखाकाण्डमूलस्करूपसमुदाये प्रतिष्ठिता शाखा तन्मध्यपतिता भवतीत्यर्थः । समाधानान्तरमाह—अथवेति
 छत्वं माप्यस्यं तेन साक्षित्वं लक्षयति । एतदुक्तं भवति—वैश्वानरः परमात्मा चराचरसाक्षीति । पूर्वपक्षिणेन
 निश्चिते चेति । विश्वात्मकत्वात् वैश्वानरः प्रत्यगात्मा । विश्वेषां वायं नरः, तद्विकारत्वादिश्वप्रपञ्चस्य । नि
 नोऽस्य तादात्म्येनेति ॥ २८ ॥ अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः । साक्षत्वेनोपलम्भासंभवाद्भासकानामप्युक्तं
 मेश्वरः प्रादेशमात्रमात्मानमभिव्यजन्तीत्याह—अतिमात्रस्यापीति । अतिक्रान्तो मात्रां परिमाणमतिमात्रः

आनन्दगिरिय्याख्या

ष्ठितत्वमिदमापराधम् । प्रकरणोपपदयोरभावाज्जाठरानभिप्रायेऽपि पुरुषशब्देन करक्षिरक्षरणादिमतोऽभिधानत्वात्
 प्रतिष्ठितत्वं वा परस्वापीत्याशङ्क्याह—कथमिति । पुरुषावयवसंपत्त्या तद्विधत्वं कार्यकारणसमुदायात्मनि तस्मिन्
 स्थितेश्च पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं समुदायिनां समुदायमध्यपातितत्वादित्याह—यथेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वेन माप्यस्यं
 इति पक्षान्तरमाह—अथवेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वोक्तैरविरोधमुक्त्वा वैश्वानरशब्दस्याविरोधमाह—निश्चिते
 तद्विषयतेत्याशङ्क्याह—केनेति । सर्वात्मत्वमाश्रित्य योगवृत्तिमेव कथयति—विश्वश्चेति । सर्वकारणत्वेन
 मिति । सर्वेश्वरत्वेनापि तामाह—विश्वे वेति । सर्वात्मत्वं सर्वकारणत्वं सर्वेश्वरत्वोपलक्षणम् । तथापि
 वैश्वानर इत्युच्यते, तत्राह—विश्वेति । ‘नरे संप्रायाम्’ इति दीर्घता । अग्रप्रत्ययस्ताहिं कथं, तत्राह—तद्वि
 प्रकृत्यर्थातिरिक्तार्थान्यत्वम् । तथापि कथं परस्मिन्प्रक्षिपदं, तदाह—अग्नीति । अग्रेषांतोर्गल्यर्थस्य निप्रत्ययान्तस्य
 ज्ञयति गमयति जगतोऽग्रं जगम् प्रापयतीत्यक्षिरग्रणीरुक्तः । आदिशब्दादभितोगतत्वं सर्वप्राप्तत्वं च गृहीतम् ।
 परोपास्तिसिद्धौ न तद्व्याख्यान्वोपपत्त्यवयवविषयत्वमित्युक्तम् । यत्तु छान्दोग्ये परमिन्नसंभवि लिङ्गमुक्तं, तत्र
 ॥ २८ ॥ सूत्रत्रयमाकाङ्क्षाद्वारादत्ते—कथमिति । मतभेदेन व्याख्यामेव दशयन्नादावाश्मरथ्यमतमाह—
 भोरीश्वरस्यायुक्ता प्रादेशमात्रेति शङ्का निरस्यन्याकरोति—अतिमात्रस्येति । अतिक्रान्ता मात्राः परिमाणं
 अभिव्यक्तिनिमित्तं प्रादेशमात्रत्वमित्येतदेव व्यनक्ति—अभिव्यज्यत इति । स्वाभाविकाणिमथिष्वर्थलयापत्तौ
 कान्प्रति सङ्गत्वेन व्यक्तीरिति श्रोतयति—किञ्चेति । नियमेन प्रादेशमात्रतया व्यक्ती हेतुभावाज्ज्ञेयं

अनुस्मृतेर्वादरिः ॥ ३० ॥

देशमात्रहृदयप्रतिष्ठेन वायं मनसानुस्यते तेन प्रादेशमात्र इत्युच्यते । यथा प्रथमिता यथाः
स्या इत्युच्यन्ते तद्वत् । यद्यपि च यवेषु स्वगतमेव परिमाणं प्रत्यक्षसंयन्धाद्यज्यते । नचेह परमे-
रगतं किञ्चित्परिमाणमस्ति यद्धृदयसंयन्धाद्यज्येत । तथापि प्रयुक्तायाः प्रादेशमात्रश्रुतेः संभ-
ति यथाकथंचिदनुसरणमालम्बनमित्युच्यते । प्रादेशमात्रत्वेन वायमप्रादेशमात्रोऽप्यनुसर-
यः प्रादेशमात्रश्रुत्यर्थवत्तायै । एवमनुस्मृतिनिमित्ता परमेश्वरे प्रादेशमात्रश्रुतिरिति वादरि-
चायौ मन्यते ॥ ३० ॥

संपत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति ॥ ३१ ॥

पत्तिनिमित्ता वा स्यात्प्रादेशमात्रश्रुतिः । कुतः । तथाहि—समानप्रकरणं वाजसनेयिब्राह्मणं
प्रभृतीन्पृथिवीपर्यन्तांस्त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवानध्यात्ममूर्धेप्रभृतिषु चुबुकपर्यन्तेषु
हावयवेषु संपादयत्प्रादेशमात्रसंपत्तिं परमेश्वरस्य दर्शयति—‘प्रादेशमात्रमिव ह वै देवाः सु-
दिता अभिसंपन्नास्तथा नु व एतान्वक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्रमेवाभिसंपादयिष्यामीति । स
वाच मूर्धानमुपदिशन्नुवाचैष वा अतिष्ठा वैश्वानर इति । चक्षुषी उपदिशन्नुवाचैष वै सुतेजा
श्वानर इति । नासिके उपदिशन्नुवाचैष वै पृथग्वर्त्मात्मा वैश्वानर इति । मुख्यमाकाशमुपदि-

रत्नप्रभाव्याख्या

श्वानां कृतेऽनुग्रहाय प्रादेशमात्रोऽभिव्यज्यते, प्रादेशेषु वा मीयतेऽभिव्यज्यत इति प्रादेशमात्रः ॥ २९ ॥ मतान्तरमाह—
श्रुतेरिति । प्रादेशेन मनसा मितः प्रादेशमात्र इत्यर्थः । यथाकथंचिदिति । मनस्यं प्रादेशमात्रत्वं स्मृतिद्वारा
णे कल्पितं श्रुतेरालम्बनमित्यर्थः । सूत्रस्थान्तरमाह—प्रादेशेति ॥ ३० ॥ संपत्तिं श्रुत्युक्तां प्रादेशमात्रश्रुतेर्गति-
संपत्तेरिति । ब्राह्मणं पठति—प्रादेशमात्रमिवेति । अपरिच्छिन्नमपीश्वरं प्रादेशमात्रत्वेन संपत्त्या कल्पितं सम्य-
वन्तो देवास्तमेवैश्वरमभि प्रत्यक्त्वेन संपन्नाः प्राप्तवन्तः, ह वै पूर्वकाले, ततो यो युष्मभ्यं, तथा सुप्रभृतीन्वयवान्वक्ष्यामि ।
प्रादेशमात्रं प्रादेशपरिमाणमनतिक्रम्य मूर्धाद्यध्यात्मात्रेण वैश्वानरं संपादयिष्यामीति प्राचीनशालादीन्प्राति राजा प्रतिज्ञाय
मूर्धानमुपदिशन् करेण दर्शयन्नुवाच—एष वै मे मूर्धा भूरार्दीन्लोकानतीत्य उपरि तिष्ठतीत्यतिष्ठाऽसौ तुल्यको
रः । तस्य मूर्धेति यावत् । अध्यात्ममूर्धाभेदेनाधिदैवमूर्धा संपाद्य ध्येय इत्यर्थः । एवं चक्षुरादिपूहनीयम् । स्वकीयचक्षुषी
‘एष वै सुतेजाः सूर्यो वैश्वानरस्य चक्षुरित्युवाच’ । नासिकापदेन तमिष्टः प्राणो लक्ष्यते तस्मिन्प्राध्यात्मिकप्राणेऽधि-
त्य वायोर्दृष्टिमाह—नासिक इति । अत्र सर्वत्र वैश्वानरशब्दस्तदन्तरः । मुख्यं मुख्यं तस्मिन्नधिदैवं बहुल्यकाश-

भामतीव्याख्या

उपासकार्षमिति यावत् । व्याख्यानंतरमाह—प्रादेशेषु वेति ॥ २९ ॥ ३० ॥ संपत्तेरिति जैमिनिः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

। अभिव्यक्तिकलमाह—अत इति ॥ २९ ॥ मतान्तरमाह—अनुस्मृतेरिति । व्याचष्टे—प्रादेशेति । पूर्वेण विक-
वाशब्दः । अभिव्यक्तकत्वं परिमाणमभिव्यक्ष्ये भातीत्यतद्व्याचष्टेनाह—यथेति । वैषम्यमाशङ्क्य प्रत्याह—यद्यपीति । हृद-
रिमाणं मनःप्रभववस्तुतावारोपितं स्मृत्येक्येनाभ्यस्तरमवर्माणेश्वरेऽभ्यस्तमालम्बनमिति यथाकथंचिदित्युक्तम् । स्मृतिगतपरिमाणस्य
वारोपितस्य स्मर्यमाणो कथमारोपो विषयविषयित्वेन भेदादित्याशङ्क्य व्याख्यानंतरमाह—प्रादेशेति । उपसंहरति—एवमिति
॥ प्रादेशमात्रश्रुतेर्विषयं कथंचिदुक्त्वा सप्ताद्वेव भ्रुत्सु कं विषयमाह—संपत्तेरिति । प्रतिज्ञां विमज्जेत—संपत्तीति । संप-
त्तेरिति पृच्छति—कुत इति । उत्तरम्—तथाहीति । तदेव ब्राह्मणमुदाहरति—प्रादेशेति । परमेश्वरमप्रादेशमात्रमपि
न प्रादेशमात्रमिव सम्यग्विबदितवन्तो देवास्तमेवैश्वरं पूर्वमनितं पन्नास्ततो यो युष्मभ्यं तथा सुप्रभृतीन्वयवान्वक्ष्यामि यथा
रिमाणं वैश्वानरं संपादयिष्यामीत्यपमन्यवप्रभृतीन्प्राति वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञायाश्चर्या राजोवाच, किं कुर्वन्त्युक्ते स्वस्य मूर्धानमुप-
दिशेयं दशयशेष वै लोकानभूरार्दीनतीत्य तिष्ठतीत्यतिष्ठा सौ वैश्वानरस्यावयव इति । प्रसिद्धे मूर्धनि वैश्वानरस्याधिदैवं यो मूर्धा
पृष्टिः कर्तव्येत्यर्थः । स्वकीये चक्षुषी दर्शयन्नुवाचैष वै सुतेजाः सोमनतेजःसहितः सूर्योऽधिदैवं वैश्वानरस्य चक्षुरिति । प्रसि-
धेर्वैश्वानरस्याधिदैवं यदादित्याख्यं चक्षुरादित्यल्लयः । अध्यात्मप्रसिद्धयोऽनौमिकयोर्वैश्वानरस्याधिदैवं यो वायुः प्राणरतद्विदि-
नासिके इति । अध्यात्ममुत्पादयिष्ये नमसि वैश्वानरस्य यदधिदैवं संदिहात्यं नमस्तदीरित्याह—मुख्यमिति । मुख्यसं-
य वैश्वानरस्याधिदैवं या वमिन्स्थानीया आपन्नादितिमाह—मुख्या इति । प्रसिद्धे नुपुंके वैश्वानरस्य वाधिदैवं पादाख्या पृथिवी
—चुबुकमिति । ननु छान्दोग्यवाजसनेयकयोर्नैका विधा गुणवैषम्यादन्तो न वाजसनेयकानुसारेण छान्दोग्ये प्रादेशमात्र-

शुभुवाचैष वै बहुलो वैश्वानर इति । मुख्या अप उपदिशशुभुवाचैष वै रयिवैश्वानर इति ।
 कमुपदिशशुभुवाचैष वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इति । शुभुकमित्यधरं मुखफलकमुच्यते । अयमिदं
 सनेयके द्यौरतिष्ठात्वगुणा समास्नायत आदित्यश्च सुतेजस्त्वगुणः । छान्दोग्ये पुनरुच्यते ।
 स्त्वगुणा समास्नायत आदित्यश्च विश्वरूपत्वगुणः । तथापि नैतावता विशेषेण इति श्री
 प्रादेशमात्रश्रुतेरविशेषात् । सर्वशाखाप्रत्ययत्वाच्च । संपत्तिनिमित्तां प्रादेशमात्रश्रुतिं
 जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ ३१ ॥

आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥

आमनन्ति चैनं परमेश्वरमस्मिन्मूर्धंशुभुकान्तराले जावालाः—‘य एषोऽनन्तोऽपरः
 सोऽविमुक्तं प्रतिष्ठित इति । सोऽविमुक्तः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति । वरणायां नासां च प्र-
 स्थित इति । का वै वरणा का च नासीति । तत्र चेमामेव नासिकां वरणा नासीति
 च सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि वारयतीति सा वरणा, सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि
 तीति सा नासीति पुनरामनन्ति—‘कतमच्चास्य स्थानं भवतीति । भुवोर्ग्राणस्य च क-
 एष शुलोकस्य परस्य च संधिर्भवतीति (जावा० १) । तस्मादुपपन्ना परमेश्वरे

रत्नप्रभाख्याख्या

दृष्टिः मुखस्थलालारूपास्त्वस्य रैरादिततदीयवस्तिस्थोदकदृष्टिः चिबुके प्रतिष्ठा पादरूपा पृथिवी दृष्ट्या । य-
 विद्ययोर्भेदादभिरहस्ये श्रुत्यनुसारेण छान्दोग्यस्थप्रादेशमात्रश्रुतिः कथं व्याख्येयेत्याशङ्क्याह—यद्यपीति ।
 तात्त्ववैषम्येण बहुतरप्रत्यभिज्ञासिद्धं विवेक्यं न हीयते । शाखाभेदेऽपि सर्वशाखासु प्रतीयमानं वैश्वानरगुण-
 यस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । अतिष्टालगुणद्वन्द्वोऽप्य उपसंहर्तव्यः । विश्वरूपत्वगुणश्च वाजिभिर्ग्राह्यः । तथाच
 सममतिष्टालविश्वरूपत्वगुणव्यवस्था । यद्वा शाखाभेदेन गुणव्यवस्थासु न विद्याभेद इति भावः ॥ ३१ ॥
 संपत्तिप्रयुक्तत्वे श्रुत्यन्तरं संवादयति—आमनन्तीति । य एषोऽनन्तोऽपरिच्छिन्नः अतोऽव्यक्तो दुर्विकल्प-
 मित्यत्रेः प्रभेदो याज्ञवल्क्यस्योत्तरं, स ईश्वरोऽविमुक्तं कामादिभिर्बद्धं जीवे भेदकल्पनया प्रतिष्ठित उपास्य-
 इति, उत्तरं वरणावामिति । एवं प्रभोत्तरे अग्रेऽपि ज्ञेये । तत्र च श्रुतौ इमामेव भ्रूसहितां नासिकां
 योजना । सर्वाणीन्द्रियकृतान्दोषान्वारयतीति वरणा भूः, सर्वान्दोषान्नाशयतीति नासी नासिकेति विवेक-
 बोर्जाबद्धारेभ्यस्त्याज्यन्तात्पापवारकत्वमिति मन्तव्यम् । तयोर्मध्येऽपि विशिष्य जीवस्य स्थानं पृच्छति कतमे-
 तारम् । प्राणस्येति पाठेऽपि प्राणस्येत्यर्थः । स एष संधिर्लोकस्य स्वर्गस्य परस्य च ब्रह्मलोकस्य संधित्वेन

भर्तृत्वव्याख्या

मूर्धानमुपक्रम्य शुभुकान्तो हि कायप्रदेशः प्रादेशमात्रः । तत्रैव त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरसावयवान्संपादयन्प्रादेशमा-
 यति ॥ ३१ ॥ अत्रैव जावालाश्रुतिसंवादमाह सूत्रकारः—आमनन्ति चैनमस्मिन् । अविमुक्तं अविमुक्तं
 जीवात्मनि स खल्वविमुक्तः । तस्मिन्प्रतिष्ठितः परमात्मा, तादात्म्यात् । अत एव हि श्रुतिः—‘अनेन जीवात्म-

आनन्दगिरीयव्याख्या

श्रुतिर्नैतद्व्येति, तथाह—यद्यपीति । अल्पवैषम्येऽपि बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानाद्विवेक्यमित्यर्थः । विवेक्यं किंचिदित्युक्त-
 रणभेदाद्विद्याभेदमाशङ्क्याह—सर्वेति । न्यायस्य गुणोपसंहाराधिकारो वक्ष्यमाणत्वाद्वाजसनेयकस्यातिष्ठागुणद्वन्द्वो-
 रूपगुणोऽन्यत्र ज्ञेय इत्यर्थः । छान्दोग्यवदितरत्र ‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इत्युपक्रमभावात्त्र विवेक्यमिलाशङ्क्य-
 यत्पुरुषः’ इत्युपसंहारे पुरुषोद्देशेनाप्रणीत्वादिविषेयकमेऽपि तस्यैवावगमात्पुरुषस्य च परमात्मत्वादुभयत्र विवेक-
 धाच्छान्दोग्ये प्रादेशमात्रश्रुतिरित्युपसंहारति—संपत्तीति ॥ ३१ ॥ प्रादेशमात्रश्रुतिः संपत्तिनिमित्तेत्यत्र श्रुत्यन्तर-
 ति । यत्नं व्याकरोति—आमनन्ति चेति । य एष प्रसिद्धः परमात्मा नाशाभावादनन्तः, स्वरूपेणानभिन्नकल्प-
 नीयमित्यत्रिप्रभेदो याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—स इति । स हि परमात्मा जीवात्मन्यविमुक्तं व्यवहारतः संसारिणि प्रति-
 कत्यादित्यर्थः । पुनरग्रेऽप्युच्यते—स इति । तत्र याज्ञवल्क्यो ब्रूते—वरणावामिति । वरणा भूः । प्रशान्तं ब्रूते-
 तत्र चेति । प्रकृता श्रुतिः सत्यस्यर्थः । इमामेव प्रसिद्धां भ्रूसहितां नासिकां वारयति नाशयतीति वरणासहिता-
 नोकत्वेत्यर्थः । अविमुक्तस्य स्थानभूता ‘का वै वरणा का च नासी’ इति प्रश्नस्य प्रत्युक्तिः सर्वाणीन्द्रियवृत्तिजनक-
 वरगेति । सर्वाणीन्द्रियवृत्तिजनकान्तात्पापान्नाशयति तेन नासीति । नियम्यजीवाधिष्ठानत्वद्वारा नियन्तुरीभरत्य-
 पाप्मन्वारकत्वादिसिद्धिः । तयोर्मध्येऽपि स्थानविशेषवैषम्य-
 न्यसयोर्मध्यं शुलोकस्य स्वर्गस्य परस्य च ब्रह्मलोकस्य संधित्वेन ध्येयमिलाह—स इति । श्रुत्यन्तरसंवादफलक-

श्रुतिः । अभिविमानश्रुतिः प्रत्यगात्मत्वाभिप्राया । प्रत्यगात्मतया सर्वैः प्राणिभिरभिविमीयत
अभिविमानः । अभिगतो चायं प्रत्यगात्मत्वाद्विमानश्च मानवियोगादित्यभिविमानः । अभिवि-
मीयते वा सर्वं जगत्कारणत्वादित्यभिविमानः । तस्मात्परमेश्वरो वैश्वानर इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥
इति श्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

इति । अभिमुख्येनाहं ब्रह्मेति विमिमीयते ज्ञायते इत्यभिविमानः प्रत्यगात्मा । अभिगतश्चासौ विमानश्च, सर्वस्वरूपत्वे
नित्यात् । मानमत्र परिमाणम् । अभिविमीयते निर्मिमीते । तस्माद्वैश्वानरवाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति
॥ ३२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्य-
नायां प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भामतीव्याख्या

यत्त्वेन भेदमाश्रित्याधाराधेयभावः । वरणा भूः । शेषमतिरोहितार्षम् ॥ ३२ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारी-
रकमीमांसाभाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

गन्तरं घटयति—अभिविमानेति । प्रत्यक्त्वेन सर्ववेषत्वं सर्वात्मत्वे सत्वानन्तर्यं सर्वकारणत्वं वा निमित्तीकृत्याभिप्रायमेव
ति—प्रत्यगिति । परमेश्वरे साधकसत्त्वाज्जाठरादौ तदभावात्परोपास्तितपरं वैश्वानरवाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति ।
प्रचुराणां वा रुद्धिबहुलानां बान्धवतत्वात्पष्टलिङ्गानां वा वाक्यानां ब्रह्मण्यन्वयः सिद्ध इति पादार्थं निगमयति—इति सिद्ध-
॥ ३२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दमानविरचिते शारीरकन्यायनिर्णये प्रथमाध्यायस्य
पादः ॥ २ ॥

॥ इति प्रथमाध्यायस्य उपास्यब्रह्मवाचकास्पष्टश्रुतिसमन्वयाख्यो
द्वितीयः पादः ॥



प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ।

बुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥



१ अधिकरणम्

सूत्रं प्रधानं भोक्तृसो बुभ्वाद्यायतनं भवेत् ॥ श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिभ्यां भोक्तृत्वादेवेत्येव
नाथौ पञ्चावारमशब्दात् भोक्तृ मुक्तगम्यतः ॥ ब्रह्मप्रकरणादीनां सर्वज्ञत्वादित्येव

इदं ध्रूयते—'यस्मिन्द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः । तमेवेकं
त्मानमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैव सेतुः' (मु० २।२।५) इति । अत्र यदेतदहमुपभूय
वचनादायतनं किञ्चिदवगम्यते, तर्हि परं ब्रह्म स्यादाहोस्विदर्थान्तरमिति सिद्धिर्होतुः ।
किमप्यायतनं स्यादिति प्राप्तम् । कस्मात्, 'अमृतस्यैव सेतुः' इति श्रवणात् । पारव

रत्नप्रभाष्याख्या

बुभ्बोतभूमपदमक्षरमीक्षणाय श्रीराममल्पहृदि भान्तमधीशितारम् । इन्द्रादिवैद्यमखिलस्य च शान्ति
पदमनिद्रमजं भजेऽहम् ॥ १ ॥ एवं रुडिपदबहुलानां प्रायेण सविशेषवाक्यानां समन्वयो द्वितीयपादे
योगिकपदबहुलानां निर्विशेषप्रधानानां वाक्यानां समन्वयं वक्तुं तृतीयपाद आरभ्यते । अत्र
श्रुत्यध्यायपादसंगतयः । तत्र पूर्वमुपक्रमस्थसाधारणशब्दस्य वाक्यशेषस्य बुभुर्धत्वादिना ब्रह्मपरत्वमुक्तं,
साधारणायतनत्वस्य वाक्यशेषस्य सेतुश्रुत्या वस्तुतः परिच्छिन्ने प्रधानादौ व्यवस्थेति दृष्टान्तव्युत्पत्तिः ।
पूर्वपक्षे प्रधानाद्युपास्तिः, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मधीरिति फलम् । मुण्डकवाक्यमुदाहरति—इदमिति ।
कत्रयात्मा विराट्, प्राणैः सर्वैः सह मनः सूत्रात्मकं, चकारादव्याकृतं कारणमोतं कल्पितं तदव्यक्तं
नात्मानं प्रत्यगभिन्नं जानथ श्रवणादिना । अन्या अनात्मवाचो विमुञ्चथ विशेषेण निःशेषं तत्र
मोक्षपूर्वकालसाक्षात्कारोऽमृतस्य मोक्षस्यासारापारदुर्वारसंसारवारिधेः परपारस्य सेतुरिव सेतुः प्रापक इति
क्षुण्णपदिशति । तत्रायतनत्वस्य साधारणधर्मस्य दर्शनात्संशयमाह—तत्किमिति । अमृतस्य ब्रह्मणः सेतुः
भिन्नत्वेन सेतोः श्रुतत्वादेपशब्दपराभूतं बुभ्वाद्यायतनमब्रह्मैव सेतुरिव सेतुरित्याह—अमृतस्येति ।
श्रवणाच्चैत्यर्थः । तत्र भेदश्रवणं व्याख्यातम् । सेतुश्रवणं स्वयं विवृणोति—पारवानिति । अनन्तं कालतः

भामतीव्याख्या

बुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् । इह ज्ञेयत्वेन ब्रह्मोपधिष्यते । तत्र 'पारवत्त्वेन सेतुत्वाद्भेदे पृष्ठवाः प्रवेष्टुं
तनं युक्तं नामृतं ब्रह्म कश्चिदिति ॥' पारवारमप्यपाती हि सेतुः ताभ्यामवच्छिद्यमानो जलविधारको लोके दृष्टः ।
अम् । इडिनिगडादिष्वपि प्रयोगप्रसङ्गात् । न चानवच्छिन्नं ब्रह्म सेतुभाषमनुभवति । न चामृतं सद्रह्ममूलं
नच ब्रह्मणोऽन्यदमृतमस्ति, यस्य तत्सेतुः स्यात् । न चाभेदे पृष्ठवाः प्रयोगो दृष्टपूर्वः । तदिदमुक्तम्—अमृतस्य
श्रवणादिति । अमृतस्येति श्रवणात्, सेतुरिति श्रवणात्, इति योजना । तत्रामृतस्येति श्रवणादिति विवृणोति
तम् । सेतुरिति श्रवणादिति व्याचष्ट—पारवानिति । तथाच पारवत्वमृतव्यतिरिक्तं सेतावतुशीयमाणे प्रपन्न

आनन्दगिरिव्याख्या

पूर्वस्मिन्पादे सविशेषवस्तुप्रचुराणां वाक्यानां ब्रह्मपरतोक्ता । संप्रति निर्विशेषब्रह्मप्रचुराणां तेषां तत्परतां
भ्यते । तत्र पूर्वाधिकरणे त्रैलोक्यात्मा वैश्वानरः परमात्मैत्युक्तं तर्हि त्रैलोक्यायतनमन्यदित्याशङ्क्याह—बुभ्वा
स्यभुतैर्वाक्यशेषस्य लिङ्गेनान्यपरत्वमुक्तं, तत्परसङ्गेन जगदायतनत्वस्यानेकसाधारणस्य वाक्यशेषस्यात्मभूत्या ब्रह्मपरत्वमुक्तं
आधर्वाणवाक्यमुदाहरति—इदमिति । लोकत्रयकल्पनाभिधानत्वोभया पथीकृतभूतपथकाधिष्ठानत्वमाह—वसिष्ठि
समद्वन्द्वःकरणस्य तत्रैव कल्पितत्वमाह—मन इति । इन्द्रियसमष्टिदेवतानां तत्रैव कल्पितत्वं सूचयति—संज्ञेति ।
इमाव्याकृतैश्चरान्तांयोगिनामध्यस्तत्त्वं ध्वनितम् । मायाख्यां प्रकृतिं कल्पितकार्यपरम्परं च श्रुत्युदिततत्त्वमिति
भूतमद्वयमात्मानं जानथेति मुमुक्षुस्त्वित्याह—तमेवेति । वाक्यवाचककल्पनात्तमेवपरोक्षप्रमित्या वापमाह—
वाग्विमोक्षपूर्वकस्तत्त्वसाक्षात्कारः सोपादानसंसारनिवृत्तिर्त्वेनामृतत्वस्य व्यवस्थापका इत्याह—अमृतस्येति ।
मुदाहरणमित्याशङ्क्याह—अत्रेति । आयतनत्वसाधारणधर्मदृष्ट्या संशयमाह—तदिति । अर्धान्तरं प्रधानं
रणशब्दस्य वाक्यशेषगतयुभुर्धत्वादितिङ्गेनैवशरणत्ववदिहाप्युपक्रमस्थसाधारणायतनत्वस्य वाक्यशेषगतसेतुश्रुत्या
व्यवस्थेति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । निर्विशेषे ब्रह्मण्युक्तधुल्यन्ययोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे प्रधानोपास्तिः,
फलम् । आयतनत्वस्य ब्रह्मण्यपि योगाच्चाध्वान्तरमित्याशङ्क्य प्रत्याह—कस्मादिति । अमृतस्येति श्रवणादेव
योजना । अमृतस्येति पृष्ठीप्रयोगाद्ब्रह्मणः स्वयममृतत्वादन्यस्यामृतस्याभावाच्चतत्प्रयोगो ब्रह्मणि नेति मत्वा सेतुः

भूतः प्रख्यातः । नच परस्य ब्रह्मणः पारवत्त्वं शक्यमभ्युपगन्तुं, 'अनन्तमपारम्' (वृ० २।४।१२)
ति श्रवणात् । अर्थान्तरे चायतने परिगृह्यमाणे स्मृतिप्रसिद्धं प्रधानं परिग्रहीतव्यं, तस्य कार-
त्वादायतनत्वोपपत्तेः । श्रुतिप्रसिद्धो वा वायुः स्यात्, 'वायुर्वै गौतम तत्सूत्रं वायुना वै गौतम
ज्ञेयार्थं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संदृग्धानि भवन्ति' (वृ० ३।७।२) इति
त्योरपि विधारणत्वश्रवणात् । शारीरो वा स्यात् । तस्यापि भोक्तृत्वाद्भोग्यं प्रपञ्चं प्रत्यायतन-
तोपपत्तेरित्येवं प्राप्त इदमाह—युष्मादायतनमिति । द्यौश्च भूश्च द्युभुवौ, द्युभुवावादी यस्य तदि-
द्युश्चादि । यदेतदस्मिन्वाक्ये द्यौः पृथिव्यन्तरिक्षं मनः प्राणा इत्येवमात्मकं जगदोतत्वेन नि-
ष्टं तस्यायतनं परं ब्रह्म भवितुमर्हति । कुतः, स्वशब्दादात्मशब्दादित्यर्थः । आत्मशब्दो हीह
चेति—'तमेवैकं जानथ आत्मानम्' इति । आत्मशब्दश्च परमात्मपरिग्रहे सम्यगवकल्पते ना-

रत्नप्रभाख्या

पारकमुख्यसेतोर्ग्रहणासंभवाद्गौतमेतुग्रहे कर्तव्ये मुख्यसेलविनाभूतपारवत्त्वगुणवानेव कथिद्वाप्यः । ननु मुख्यस्यानियत-
गुणगुणानीश्वर इति भावः । यथा लोके मणयः सूत्रेण ग्रथिता एवं हे गौतम, समष्टिस्नात्मकवायुना स्थूलानि स-
संदृग्धानि ग्रथितानि भवन्तीति ध्रुत्वर्थः । आत्मशब्दात्पक्षद्वयमप्ययुक्तमित्यत आह—शारीरो वेति । सद्ब्रितीयत्वेन
न्योपपत्तेर्धेतुर्थः । नन्वात्मशब्दो जीवे संभवतीत्यत आह—आत्मशब्दश्चेति । उपाधिपरिच्छिन्नस्य जीवस्य सर्ववस्तु

भामतीव्याख्या

भवेत् । तत् खलु स्वकार्योपहितमर्यादतया पुरुषं यावदगच्छद्भवतीति पारवत्, भवति च युष्मादायतनं तत्प्रकृतित्वात्,
यतनत्वाच्च विकाराणां, भवति चात्मात्मशब्दस्य स्वभाववचनत्वात्, प्रकाशात्मा प्रदीप इतिवत् । भवति चास्य ज्ञानमप-
रिगि, तदभावे प्रधानादिवैकेन पुरुषस्यानवधारणादपवर्गात्तुपपत्तेः । यदि तस्मिन्प्रमाणाभावेन न परितुष्यसि, अस्तु तर्हि
परीजशक्तिभूतमव्याकृतं भूतसूक्ष्मं युष्मादायतनं, तस्मिन् प्रामाणिकं सर्वस्योक्तस्योपपत्तेः । एतदपि प्रधानोपपत्तेन सूचि-
यत्तु साक्षाच्छ्रुत्युक्तं युष्मादायतनमाद्रियते, ततो वायुरेवास्तु । 'वायुना वै गौतम सूत्रेणार्थं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि
नि संदृग्धानि भवन्ति' इति श्रुतेः । यदि त्वात्मशब्दाभिधेयत्वं न विद्यत इति न परितुष्यसि, भवतु तर्हि शारीरः, तस्य
प्यान् युप्रभृतीन्प्रत्यायतनत्वात् । यदि पुनरस्य युष्मादायतनस्य सार्वस्यश्रुतेरपि न परितुष्यसि, भवतु ततो हिरण्यगर्भ-
वान् सर्वज्ञः सूत्रात्मा युष्मादायतनम् । तस्य हि कार्यत्वेन पारवत्त्वं चाप्युत्तरवत्त्वमो भेदधेत्वादि सर्वमुपपद्यते ।
'वायुना वै गौतम सूत्रेण' इति श्रुतिमुपन्यस्यता सूचितः । तस्मादयं युप्रभृतीनामायतनमित्येवं प्राप्तेऽभिधीयते ।
यतनं परं ब्रह्म, न प्रधानाव्याकृतवायुशारीरहिरण्यगर्भाः । कुतः, स्वशब्दात् । 'पारणाद्वाधृतत्वस्य साधनाद्वाधृत्य
पूर्वपक्षेऽपि मुख्यार्थः सेतुशब्दो हि नेष्यते ॥' नहि मृदारुमयो मूर्तः पारवारमभ्यवर्ती पाषाणं विधारको लोकसिद्धः
धानं वाव्याकृतं वा वायुर्वै जीवो वा सूत्रात्मा वाऽप्युपपद्यते । किंतु पारवत्तामात्रपरो छात्राणिकः सेतुशब्दोऽभ्युपेयः । सो-
पारवत्तावर्जं विधारणत्वमात्रेण योगमात्रादृष्टिं परित्यज्य प्रवर्त्यते । जीवानाममृतत्वपदमासि साधनत्वं नात्मज्ञानस्य पारवत्
विष्यति । अमृतशब्दश्च भावप्रधानः । यथा 'श्रेयसोर्दिवचनैकवचने' इत्यत्र द्वित्वेकत्वे श्रेयशब्दाधौ, अन्यथा श्रेय-
क

आनन्दगिरियव्याख्या

। तथापि कुतो न ब्रह्मणः सेतुत्वं, तत्राह—नचेति । आनन्दमनोपचारिकमित्युक्तम् । उभयत्रापि सेतुशब्दस्य
स्वायोगेऽपि विधारणस्यागन्तुकत्वाभ्रयणात्रिसिद्धपरिच्छिन्नाश्रयणं युक्तमिति भावः । किं तदर्थान्तरं, तदाह—अर्थान्तरे
ध्रुत्वुक्तमायतनं श्रौतमेवोचितं न स्मार्तमित्याशङ्क्याह—श्रुतीति । वायोरायतनत्वं साधयति—वायुरिति । सर्वगतस्य
सत्तुतः सूत्रतेलाशङ्क्य सूक्ष्मतया सूत्रवदवस्थानादित्याह—वायुनेति । अकाशस्यापि सूत्रवदन्तर्गतमस्तीत्याशङ्क्यास्य सर्व
व्यावतया विधारकत्वमाह—अर्थं चेति । संदृग्धानि संग्रथितानि विधुतानीत्यर्थः । आयतनस्यात्मत्वश्रुतेर्नैवमित्याशङ्क्याह—
चेति । तस्य परिच्छिन्नत्वाच्च सर्वविधारकत्वेलाशङ्क्य कर्मोपारत्नादिद्वारा सर्वस्थितिहेतुत्वमाह—तस्येति । विधायतनत्वेन
वायोर्लोकानां ध्यानार्थं वायवमित्युक्तसंग्रहणमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूयोरपरपक्षप्रतिष्ठासादाय विरुद्धानि—पृथगिति । 'न भूयधि-
निपेधारयुष्मादीनि यथादिशासिद्धिरिति चेन्न । 'गतिकारकोपपदस्यात्मन्यपूर्ववत् नेष्यते' इति विशेषणाय, अस्य च कारको-
। इन्द्रे इषोः समत्यादुपपदत्वं दिवो नेति चेन्न । समत्येऽपि प्रथमप्रयुक्तया दिवश्चरमप्रयुक्तं भुवं प्रत्युपपदस्यमार्गोऽप्य समासे
सिद्धः । नच इन्द्रे समस्यमानानां समत्वनिवमः, राजपुरुषादिषु व्यभिचारात् । तस्माद्वर्षाभ्यादिवहपुष्पादीत्यविवक्ष्य । इन्द्रे
याने च कृते तस्यायतनमिति स्थिते प्रतिष्ठाया विवक्षितमर्थमाह—यदिति । जगदायतनत्वस्यान्यत्रापि योगे विशेषोक्तिरयु-
—कुत इति । तत्र हेतुमादाय योजयति—स्वशब्दादिति । आद्यतनशब्दसमानाधिकृतात्मशब्दस्यादृष्टिमादायुहाह—
। जीवादावपि तदुपपत्तिमाशङ्क्योक्तम्—आत्मशब्दश्चेति । पक्षान्तरे मुख्यमात्मावयुक्तमित्यर्थः । स्वशब्देन ब्रह्मोक्त्या तस्यामा-

र्थान्तरपरिग्रहे । कचिच्च स्वशब्देनैव ब्रह्मण आयतनत्वं श्रूयते—‘सन्मूलाः सोमे प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः’ (छा० ६।८।४) इति । स्वशब्देनैव चेह पुरस्तादुपनिषत्संकीर्त्यते—‘पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परामृतम्’ इति । ‘ब्रह्मैवेदममृतं पुरेण पश्चाद्ब्रह्म दक्षिणतश्चोत्तरेण’ (मु० २।२।११) इति च । तत्र त्वायतनायतनवद्भाष्येण सर्वं ब्रह्मेति च सामानाधिकरण्यात् । यथानेकात्मको वृक्षः शाखा स्कन्धो मूलं तु नानारसो विचित्र आत्मेत्याशङ्का संभवति, तां निवर्तयितुं सावधारणमाह—‘तमेवैव आत्मानम्’ इति । एतदुक्तं भवति—न कार्यप्रपञ्चविशिष्टो विचित्र आत्मा विज्ञेयः । ते विद्याकृतं कार्यप्रपञ्चं विद्यया प्रविलापयन्तस्तमेवैकमायतनभूतमात्मानं जानयन्त्येव । यथा यस्मिन्नास्ते देवदत्तस्तदानयेत्युक्त आसनमेवानयति न देवदत्तम् । तद्वत्स्यैवैकरसस्यात्मनो विज्ञेयत्वमुपदिश्यते । विकारानृतमभिसंधस्य चापवादः श्रूयते—‘मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ (का० २।४।११) इति । सर्वं ब्रह्मेति तु सामानाधिकरण्यात् प्रपञ्चविलापनार्थं नानेकरसताप्रतिपादनार्थम् । ‘स यथा सैन्धवघ्नोऽनन्तरोऽप्यहो

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रत्येकं मुख्यं नास्तीत्यर्थः । उपक्रमस्थसाधारणायतनस्य गौणसेतुल्लङ्घनात्प्रथमश्रुतात्मश्रुत्या ब्रह्मत्वमिव स्वशब्दादित्यस्यार्थान्तरमाह—कचिच्चेति । प्रजानामुत्पत्तौ सदेव मूलं, स्थितावायतनं, लये प्रतिष्ठेति छान्दोग्ये ब्रह्मण आयतनलक्ष्यते तत्रापि तथेत्यर्थः । अर्थान्तरमाह—स्वशब्देनैवेति । ‘यस्मिन् योः’ इति वाक्ययोः पुरुषब्रह्मादिशब्देन ब्रह्मसंकीर्तनानामध्येऽपि ब्रह्म ग्राह्यमित्यर्थः । पुरुष इति पूर्ववाक्यं, सर्वेषु दिक्षु स्थितं सर्वं ब्रह्मैवेत्यर्थः । उत्तरेणोत्तरस्यां दिशि । उदाहृतवाक्यस्य सविशेषब्रह्मपरत्वमाह—‘तत्रेत्यादिना । सामानाधिकरण्याद्विचित्र आत्मेति संबन्धः । यस्मिन् सर्वमोतं तमेवैकमित्येवकारैकशब्दमिति मित्युक्त्वा हेत्वन्तरमाह—विकारानृतेति । विकारेऽनृते कल्पिते अभिसंधोऽभिमानो यस्य तस्यानर्थक्यं कूटस्थसत्यं ज्ञेयमित्यर्थः । कथं तर्हि सामानाधिकरण्यं, तत्राह—सर्वं ब्रह्मेति । यथैतः स स्थानुरितिवत् संबोद्धेन ब्रह्मत्वविधानाद्व्यापनार्थं, न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमिति नानारसत्वार्थमित्यर्थः । तत्र नियामकमाह—स

भामतीव्याख्या

यिति स्यात् । तदिदमुक्तं भाष्यकृता अमृतत्वसाधनत्वादिति । तथा चामृतत्वेति च सेतुरिति च ब्रह्मेति । उपपत्त्येते । अत्र च स्वशब्दादिति तन्नोच्चरितमात्मशब्दादिति च सदायतना इति सच्छब्दादिति च ब्रह्मशब्दादिति सर्वे ब्रह्मेऽस्य स्वशब्दाः । स्यादेतत् । आयतनायतनवद्भाष्यः सर्वं ब्रह्मेति च सामानाधिकरण्यं हिरण्यगर्भेऽप्युपान्यासमृतत्वस्य सेतुरित्याशङ्क्य श्रुतिवाक्येन सावधारणेनोत्तरमाह—तत्रायतनायतनवद्भाष्येण तत्त्वरूपेऽनृतेऽनिर्वाच्येऽभिसंधोऽभिसंधानं यस्य स तथोक्तः । भेदप्रपञ्चं सत्यमभिमन्यमान इति यावत् । तस्याप्युपनिषत्संकीर्त्येति । सर्वं ब्रह्मेति त्विति । यत्सर्वमविचारोपितं तत्सर्वं परमार्थतो ब्रह्म । न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वं

आनन्दगिरिव्याख्या

धारणसच्छब्देनायतनत्वोक्तिरिति योजनान्तरमाह—कचिच्चेति । स्वस्यायतनस्यासाधारणायतनशब्दादिति योजनमाह—सदिति । सतो निमित्तत्वेनैव मूलत्वं प्रत्याह—सदायतना इति । असमवायिकारणस्यैव सतः सत्प्रतिष्ठा इति । स्वशब्देन ब्रह्मेकत्वा तदसाधारणपुरुषशब्देन ब्रह्मशब्देन परशब्देनामृतशब्देन बोद्धेति । इहेति प्रकरणोक्तिः । ‘यस्मिन् योः’ इत्यादिवाक्यात्पूर्वोत्तरवाक्ययोर्ब्रह्मोक्त्यर्थेऽपि तदेव युक्तं, आदिमध्यान्तरमन्त्रेण दक्षिणस्यामुत्तरेणोत्तरस्यां यदिदं दृश्यते तद्ब्रह्मैवेत्यर्थः । संबन्धं ब्रह्मोक्त्यापि तदनेकरसत्वमाशङ्क्याह—समन्वयः । सामानाधिकरण्याद्विचित्र आत्मेत्याशङ्का संभवतीति संबन्धः । वैचित्र्यं दृष्टान्तेनाह—यथेति । कथं तदाह—सामिति । जगदायतनं ब्रह्म ज्ञेयमित्युक्ते कुतस्त्वैकरस्यं, तत्राह—एतदिति । तथापि कथं प्रपञ्चयन्त्येति तत्राह—यथेति । एकशब्दादेवकाराचायतनपदलक्ष्यमेकरसं ब्रह्मत्वमेव ज्ञेयमित्युक्त्वा तत्रैव हेत्वन्तरमाह—रम्भणभुतेर्दृश्यत्वादित्युक्तेश्च विकारो मिथ्या तस्मिन्ननृतेऽनिर्वाच्येऽभिसंधाभिमानो यस्य तस्येति यावत् । तैत्तिरीय्ये भुनेरप्येकरसं ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मेकरस्यं सामानाधिकरण्यमिति विदुर्मित्याशङ्क्य पुरुषः स्थानुरितिवज्जात्यादिना सामानाधिकरण्यं बाधार्थमित्याह—सर्वमिति । यदविचारोपितं तत्सर्वं वस्तुतो ब्रह्म न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमनृतं ब्रह्मानृत्य सर्वत्वविधानप्रसिद्धानुवादेन प्रसिद्धविधिप्रसक्तिरित्यभिप्रेत्य ब्रह्मणो नानारसत्वे अत्यन्तविरोधमाह—स

सधन एवैवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानधन एव' (बृ० ४।५।१३) इत्येकरस-
 श्रवणात् । तस्मादधुम्वाद्यायतनं ब्रह्म । यत्तुक्तं, सेतुश्रुतेः सेतोश्च पारवत्थोपपत्तेर्ब्रह्मणोऽर्था-
 श्रवणेण धुम्वाद्यायतनेन भवितव्यमिति । अत्रोच्यते—विधारणत्वमात्रमत्र सेतुश्रुत्या विवक्ष्यते
 पारवत्त्वादि । न हि मृदाकमयो लोके सेतुर्दृष्ट इत्यत्रापि मृदाकमय एव सेतुरभ्युपगम्यते ।
 सेतुशब्दार्थोऽपि विधारणत्वमात्रमेव न पारवत्त्वादि, पित्रो बन्धनकर्मणः सेतुशब्दव्युत्पत्तेः । अपर-
 माह—'तमेवैकं जानथ आत्मानम्' इति यदेतत्संकीर्तितमात्मज्ञानं, यच्चैतत् 'अन्या वाचो विमुञ्चय'
 तं वाग्विमोचनं, तदत्राभ्युपगम्यसाधनत्वात् 'अमृतस्यैव सेतुः' इति सेतुश्रुत्या संकीर्त्यते न तु
 धुम्वाद्यायतनम् । तत्र यदुक्तं सेतुश्रुतेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण धुम्वाद्यायतनेन भाव्यमित्येतदयुक्तम् ॥१॥

मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ॥ २ ॥

अथ परमेव ब्रह्म धुम्वाद्यायतनम् । यस्मान्मुक्तोपसृप्यतास्य व्यपदिश्यमाना दृश्यते । मुक्तरूप-
 यं मुक्तोपसृप्यम् । देहादिष्वनात्मस्वहमस्मीत्यात्मबुद्धिरविद्या, ततस्तत्पूजनादौ रागास्तत्परिम-
 दौ द्वेषस्तदुच्छेददर्शनाद्वयं मोहश्चेत्येवमयमनन्तभेदोऽनर्थप्रातः संततः सर्वेषां नः प्रत्यक्षः ।
 द्वेषपर्ययेणाविद्यारागद्वेषादिदोषमुक्तरूपसृप्यं गम्यमेतदिति धुम्वाद्यायतनं प्रकृत्य व्यपदेशो

रत्नप्रभाभाष्यम्

ऽन्तर्बहिश्च रसान्तरज्ञान्यः सर्वो लवणैकरसो यथा, एवमेव मैत्रेयि, चिदेकरस-आत्मेत्यर्थः । यद्यपि पारवत्त्वसाध-
 नं मुख्यसेलव्यभिचारि तथापि सेतोऽज्ञादिवन्धनरूपं यद्विधारणं तदेव व्यभिचारित्वेऽपि सेतुपदार्थैकदेशलाभुणत्वेन
 सेतुपदार्थवहिर्भूतं पारवत्त्वादिकमित्याह—अत्रोच्यते इति । दृष्टत्वात्तद्वहेऽतिप्रसङ्गमाह—न हीति । अत्र श्रुतौ
 शेषः । विधारणस्य शब्दार्थत्वं स्फुटयति—पित्र इति । गिनोति यन्नातीति सेतुपदार्थैकदेशो विधारणमित्यर्थः ।
 अमृतपदस्य भावप्रधानत्वादमृतत्वस्य सेतुविधारकं ब्रह्म । अस्यैवामृतत्वं नान्येत्येत्यर्थः । यद्वा धुम्वाद्याधारे ब्रह्म न सेतु-
 र्किंव्यवहितं ज्ञानमित्याह—अपर इति । फलितमाह—तत्र यदुक्तमिति । ज्ञाने सेतो गृहीते सतीत्यर्थः ॥१॥
 सृप्यं प्रत्यक्षत्वेन प्राप्यं यद्ब्रह्म तस्यात्रोक्तेरिति सूत्रार्थः । मुक्तिप्रतियोगिनं बन्धं दर्शयति—देहादिष्विति । तद्विष-
 यति । उक्तपदच्छेदात्मकबन्धनिवृत्त्यात्मना स्थितमित्यर्थः । यथा नचो गङ्गाया नामरूपे विहाय समुद्रात्मना तिष्ठन्ति

भामतीभाष्यम्

न । नात्र धुम्वाद्यायतनस्य सेतुता येन पारवत्ता स्यात् । किंतु 'जानथ' इति यज्ज्ञानं कीर्तितं, यच्च 'वाचो विमुञ्चय'
 विमोचनं, तस्यामृतत्वसाधनत्वेन सेतुतोच्यते । तच्चोभयमपि पारवदेव । नच प्राधान्यादेव इति सर्वनाम्ना धुम्वाद्यायतन-
 परामृश्यते, न तु तज्ज्ञानवाग्विमोचने इति संप्रतप्तं । वाग्विमोचनात्मज्ञानभावनयोरेव विधेयत्वेन प्राधान्यात् । आत्म-
 न्यस्याभ्यापारतयाऽविधेयत्वात् । विधेयस्य व्यापारस्यैव व्यापारवतोऽमृतत्वसाधनत्वात् । न चेदमेकान्तिकं यत्प्रधानमेव
 परामृश्यते । कचिदयोग्यतया प्रधानमुत्सृज्य योग्यतया गुणोऽपि परामृश्यते ॥ १ ॥ मुक्तोपसृप्यं व्यपदेशात्
 यतनं प्रकृत्याविद्यादिदोषमुक्तैरुपसृप्यं व्यपदिश्यते—'भिद्यते हृदयमग्निः' इत्यादिना । तेन तत् धुम्वाद्यायतनविषय-
 सणञ्च मुक्तोपसृप्यत्वं 'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते' इत्यादौ श्रुत्यन्तरे प्रसिद्धं । तस्मान्मुक्तोपसृप्यत्वात् धुम्वाद्यायतनं ब्रह्मेति

आनन्दगिरीयव्याख्या

तर्पणविभागहीनः सर्वात्मना लवणैकरसो यथा तथात्मापि सर्वथा चिदेकरसमूर्तिरिति श्रुत्यर्थः । ब्रह्मणश्चिदेकरसस्य प्रतिपाद्यत्वं
 तस्मादिति । तर्पणैकरस्यात्प्रधानोद्देशाद्विरहादित्यर्थः । सेतुश्रुतेर्गतिं वक्तुं मुक्तमनुवदति—यत्किञ्चित् । तस्याविवक्षितं गति-
 मत्रेति । अत्रेति सप्तम्या भावप्रधानममृतं वाक्यं चोक्तम् । सावयवत्वात्तत्तत्त्वादि वक्तुमादिपदम् । ननु सेतुनाऽविनाश-
 त्वादेस्तत्र तच्छब्दाद्वीर्येति चेत्तस्याह—न हीति । अत्रापीति प्रकृत्याव्यक्तोक्तिः । अभ्युपगम्यते, परेणापीति शेषः । विष-
 यानुपसृप्यत्वात्पारवत्त्वादेः स्वाभाव्यात्तदेव सेतुश्रुत्या प्राणमिति चेत्, तत्राह—सेत्विति । गुणवत्त्वापि शब्दैकदेशार्थविधारण-
 योग्येव युक्तं न स्वत्यन्तवहिरर्थपारवत्त्वावज्ञीकरणं मुख्यार्थैकदेशलाभेन विधारणस्य बुद्धितत्त्वात्, अमृतरवेति षष्ठी च ब्रह्मपक्षे
 क्वारादिति भावः । सेतुशब्दं ब्रह्मेत्युपेय सेतुश्रुतेर्गतिमुक्त्वा विषयान्तरोक्त्यापि तद्वृत्तिमाह—अपर इति । सेतुशब्दस्य
 पूर्वकमात्मज्ञानमयो न ब्रह्मेति स्थिते फलितमाह—सत्रेति ॥ १ ॥ धुम्वाद्यायतनं ब्रह्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह—मुक्तेति ।
 प्रतियोगिं पूरयति—इत्यत्रेति । इतः शब्दार्थं स्पष्टयति—यस्मादिति । मुक्तेन ब्रह्मणा कुतस्तदेवोपसृप्यमित्याशङ्क्याह—
 ननुपि विषयं मुक्तिशब्दार्थं वक्तुं बन्धमनुवदति—देहादिष्विति । अविद्याकल्पाह—तत इति । अनर्थममुदाहरण-
 मनेन विच्छेदाभावं सूचयति—संतत इति । तत्र स्थानुयं प्रमाणयति—सर्वेषामिति । बन्धमनूय नदिरूपं मोक्षमा-

भवति । कथम्, 'मिथ्यते हृदयग्रन्थिद्विद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि । १।१।१
परावरे' (मु० २।२।८) इत्युक्त्वा ब्रवीति—'तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं
दिव्यम्' (मु० ३।२।८) इति । ब्रह्मणश्च मुक्तोपसृप्यत्वं प्रसिद्धं शास्त्रे—'यदा सर्वं धृति
कामा येऽस्य हृदि श्रिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते' (वृ० ४।४।१) । विज्ञा
दौ । प्रधानादीनां तु न कचिन्मुक्तोपसृप्यत्वमस्ति प्रसिद्धम् । अपि च 'तमेवैकं ज्ञापयि
नमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैव सेतुः' इति वाग्विमोक्तपूर्वकं विज्ञेयत्वमिह बुभुक्षार्थम
च्यते । तच्च श्रुत्यन्तरे ब्रह्मणो दृष्टम्—'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः । २
ब्रह्मज्ञान्वाचो विग्लापनं हि तत्' (वृ० ४।४।२१) इति । तस्मादपि बुभुक्षायातनं

नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥

यथा ब्रह्मणः प्रतिपादको वैशेषिको हेतुरुक्तो नैवमर्थान्तरस्य वैशेषिको हेतुः प्रतिक
त्याह । नानुमानं सांख्यस्मृतिपरिकल्पितं प्रधानमिह बुभुक्षायातनत्वेन प्रतिपत्त्य
अतच्छब्दात् । तस्याचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः शब्दस्तच्छब्दः, न तच्छब्दो
न ह्यत्राचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति, येनाचेतनं प्रधानं कार
त्वेन वावगम्येत । तद्विपरीतस्य चेतनस्य प्रतिपादकशब्दोऽत्रास्ति—'यः सर्वज्ञः' इति

रत्नप्रभाष्याख्या

तथा ब्रह्मात्मविदपि संसारं विहाय परात्कारणादव्यक्तात्परं पूर्णं स्वयं ज्योतिरानन्दं प्रत्यक्त्वेन प्राप्य वि
विद्वानिति । इदं प्रधानादेः किं न स्यादत आह—ब्रह्मणश्चेति । अस्य मुमुक्षोः, हृदीति पदेनात्मपर्यन्तं
यदा कामनिवृत्तिरथ तदा मृतो भवति, मरणहेत्वभावात् । न केवलमनर्थनिवृत्तिः किंत्वत्र देहे तिष्ठन्नेव ब्रह्मण
लिङ्गान्तरमाह—अपिचेति । धीरो विवेकी तमेवात्मानं विज्ञाय विशुद्धं लक्ष्यपदार्थं ज्ञात्वा वाक्यार्थज्ञानं
ज्ञानप्रतिबन्धकर्मकाण्डादेवमुच्यमाह—नेति । बहुनित्युक्त्वा अल्पान्वेदान्तश्चान्तज्ञीकरोति । 'अथै
कण्ठः शिरस्तथा । जिह्वामूलं च दन्ताश्च नासिकोष्ठौ च तालु च ॥' इत्येतानि वाग्विनिवृत्त
च्यन्ते । तेषां शोषणमात्रमनात्मशब्दोच्चारणफलं तद्विधानान्मनसो ग्लानिमात्रमित्यर्थः ॥ २ ॥ वै
असाधारण आत्मशब्दादिरित्यर्थः । अतच्छब्दादित्यस्यार्थान्तरमाह—तद्विपरीतस्येति । अतएवास्ति

भाष्यटीका

निश्चीयते । हृदयग्रन्थिश्चाविद्यारागद्वेषभयमोहाः । मोहश्च विषादः, शोकः । परं हिरण्यगर्भाद्यवरं यस्य तद्वत्
अपि यदृष्टं दर्शनं तस्मिन्तदर्थमिति यावत् । यथा 'चर्मणि द्वीपिनं हन्ति' इति चर्मार्थमिति गम्यते । नाम
प्राप्य । कामा येऽस्य हृदि श्रिता इति । कामा इत्यविद्यामुपलक्षयति ॥ २ ॥ नानुमानमतच्छब्दात्

आनन्दगिरिय्याख्या

चक्षुषः सूत्रं योजयति—तद्विदिति । उक्तमुक्त्यनन्तरं प्राप्यं ब्रह्मेति श्रुतिरसिद्धेति शङ्कते—कथमिति ।
मिथ्यत इति । तथापि कथं बुभुक्षायातनस्य मुक्तोपसृप्यत्वं, तत्रापि श्रुतिमाह—इत्युक्त्वेति । यथा नलो
निर्मुक्तः समुद्रं प्राप्य तदात्मनावतिष्ठन्ते, तथा विद्वानपि साक्षात्कृतब्रह्मा तद्वलादेव नामरूपादविद्यातत्कारणान्ते
व्याकृतात्परमस्युद्धानर्थं पुरुषं पूर्णमात्मानं दिव्यमखण्डं विद्वानुमुपेक्षात्मत्वेनाप्नोतीत्यर्थः । प्रधानादीनामनन्त
सिद्धेरन्यथासिद्धिरित्याशङ्क्याह—ब्रह्मणश्चेति । ज्ञानावस्था यदेत्युक्ता । मुमुक्षुरत्येत्युक्तः । हृदीत्युक्त्वा कामा
प्रतिबन्धाभावावस्थां वक्तुमेषेत्युक्तम् । अत्रेति जीवदबन्धोक्तिः । 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद' इत्यदित्येक
ध्व्यावृत्तिं स्फोरयति—प्रधानादीनां त्विति । कचिदिति श्रुतिरसिद्धिलोकोक्तिः । वाग्विमोक्तोपसृप्यत्वेन बुभुक्षायातनस्य
व्याख्यान्तरमाह—अपि चेति । इहेत्युदाहरणोक्तिः । वाग्विमोक्तद्वारा बुभुक्षायातनस्य ज्ञेयत्वोक्त्यापि
तच्चेति । धीरो विवेकवादी, विज्ञानं पदार्थज्ञानं, प्रज्ञा वाक्यार्थधीः, ज्ञातपदार्थस्यैव हि वाक्यार्थधीः । ब्राह्मणपरम
वाक्यार्थधीहेतुत्वेन कर्मकाण्डवैमुक्त्यमधिकारिणा कार्यमित्याह—नेति । बहुनिति विज्ञापनादात्माधोपनिषदनुचिन्तन
शब्दानामननुसंधेयत्वे हेतुः—वाच इति । अथापि स्थानानि वाक्शब्देनोक्तानि । तात्त्वाद्विशोषणमेव
वदित्यर्थः । मुक्तोपसृप्यत्वोक्तिफलमाह—तस्मादिति ॥ २ ॥ सिद्धान्तमुपस्था प्रधानपक्षं निषेधति—नेति । तद्विपरीत
वैशेषिकत्वमसाधारणत्वं । तदाक्षराणि व्याचष्टे—नेत्यादिना । इहेति वाचोक्तिः । प्रश्नपूर्वकं हेतुमुक्त्या
दिना । प्रकरणमत्रेत्युक्तम् । प्रधानसाधकशब्दानां फलमाह—येनेति । प्रधानवाचिशब्दस्य सत्त्वेनेति वाच

१।१।९) इत्यादिः । अत एव न चायुरपीह शुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रियते ॥ ३ ॥

प्राणभृच्च ॥ ४ ॥

अपि प्राणभृतो विज्ञानात्मन आत्मत्वं चेतनत्वं च संभवति तथाप्युपाधिपरिच्छिन्नज्ञानस्य विज्ञानाद्यसंभवे सत्यंसादेवातच्छब्दात्प्राणभृदपि न शुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः । न चोपाधिपरिच्छिन्नस्याधिभोः प्राणभृतो शुभ्वाद्यायतनत्वमपि सम्यक्संभवति । पृथग्योगकरणमुक्तार्थम् ॥ ४ ॥ कुतश्च न प्राणभृदशुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

भेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥

व्यपदेशश्चेह भवति—‘तमेवैकं जानथ आत्मानम्’ इति ज्ञेयज्ञातभावेन । तत्र प्राणभृत्तावन्मु-
मुत्वाज्ज्ञाता, परिशेषादात्मशब्दवाच्यं ब्रह्म ज्ञेयं शुभ्वाद्यायतनमिति गम्यते, न प्राणभृत् ॥ ५ ॥
तश्च न प्राणभृदशुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

प्रकरणात् ॥ ६ ॥

करणं चेदं परमात्मनः । ‘कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ (मु० १।१।३) एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानापेक्षणात् । परमात्मनि हि सर्वात्मके विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं स्यान्न ह्येव प्राणभृति ॥ ६ ॥ कुतश्च न प्राणभृदशुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ७ ॥

वाद्यायतनं च प्रकृत्य ‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया’ (मु० ३।१।१) इत्यत्र स्थित्यदने निर्दि-

रत्नप्रभाख्या

चेति । सूत्रे चकारः पूर्वसूत्रस्थानोऽनुपपत्त्यर्थः । सर्वज्ञपदसामानाधिकरण आत्मशब्दो न जीववाचीत्यतच्छब्दस्तस्मादित्य-
नु ‘नानुमानप्राणभृतावतच्छब्दात्’ इत्येकमेव सूत्रं किमर्थं न कृतं, उभयनिरासहेतोरेकत्वादित्यत आह—पृथगिति ।
सूत्रम् । उत्तरसूत्रस्थहेतूनां जीवमात्रनिरासेनान्वयेऽपि सुबोधार्थं प्राणभृचेति पृथक्सूत्रकरणमित्यर्थः ॥ ४ ॥ तानेन
ब्रह्माद्वारा व्याचष्टे—कुतश्चेत्यादिना । यद्यपि विशुद्धः प्रत्यगात्मैवात्र ज्ञेयः तथापि जीवत्वाकारेण ज्ञानुपेयान्नेदात्म-
नमित्यर्थः । एवं च जीवलक्षणविशिष्टत्वेन जीवस्य शुभ्वादिकाव्याप्यर्थं निरस्यते न शुद्धरूपेणेति मन्तव्यम् ॥ ५ ॥
ननु स्थित्यभरस्यादनामीवस्य ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यत्रोच्चावपि ईश्वर आयतनवाक्येन किमर्थं प्राज्ञ इत्यत आह—
भामतीव्याख्या

। नाप्याकृतमित्यपि ब्रह्मं, हेतोरुभयत्रापि साम्यात् ॥ ३ ॥ प्राणभृच्च । चैनातच्छब्दत्वं हेतुरनुकल्पते । स्वयं च
हेतुमाह—न चोपाधिपरिच्छिन्नस्येति । न सम्यक् संभवति । नाज्ञमित्यर्थः । भोग्यत्वेन हि आयतनत्वमिति
सादेतत् । यद्यतच्छब्दादित्यत्रापि हेतुरनुकल्प्यः, हन्त कस्मात्पृथग्योगकरणं, यावता ‘न प्राणभृदनुमाने’ इत्येक एव योगः
कुत इत्यत आह—पृथगिति । ‘भेदव्यपदेशात्’ इत्यादिना हि प्राणभृदेव निषिध्यते, न प्रधानं, तथैकयोगकरणे दुर्विज्ञानं
॥ ४ ॥ ५ ॥ प्रकरणात् । न खलु हिरण्यगर्भादिपु ज्ञातेषु सर्वे ज्ञातं भवति किंतु ब्रह्मण्येवेति ॥ ६ ॥ स्थित्यदनाभ्यां च ।

आनन्दगिरियव्याख्या

ज्ञेयः । अतच्छब्दादित्यत्रान्तरमाह—तदिति । समग्रं पूर्ववत् । प्रधानस्य शुभ्वाद्यायतनत्वाभावेऽपि सुश्रामनः सादि-
त—अत इति । अतच्छब्दादित्यतःशब्दार्थः ॥ ३ ॥ अस्तु तर्हि शरीरो शुभ्वाद्यायतनं, तस्मिन्नात्मत्वादियोगात्, तत्राह—
हेति । तत्राचष्टे—यद्यपीति । भोग्यस्य भोक्तृशेषत्वात्सायतनत्वमुक्तमाह—नचेति । जीवस्यानुष्ठारा शुभ्वादिनिमित्त-
साक्षात्सायतनत्वमोपाधिकत्वेनायित्वादित्यर्थः । नन्वतच्छब्दादिति हेतुरित्यापि चेदनुकल्प्यते तर्हि ‘न प्राणभृदनुमाने अतच्छब्दात्’
सूत्रमस्तु, तत्राह—पृथगिति । उत्तरसूत्रे प्राणभृदेव निरस्यते न प्रधानं तथैकयोगकरणे दुर्ज्ञानं, तेनोत्तरसूत्रे जीवमात्रनिरा-
पृथकरणं सूत्रयोरित्यर्थः ॥ ४ ॥ परिच्छेदस्यानात्मत्वाद्भौतिकाभिप्रायेण सर्वज्ञत्वमायतनत्वं च जीवेऽपि स्यादिति मत्वा पृच्छति—
। सूत्रमुत्तरम्—भेदेति । विनन्ते—भेदेत्यादिना । इत्येवमुदाहरणोक्तिः । तथापि ज्ञेयमायतनं प्राणभृदस्तु, नत्याह—तत्रेति ।
। समग्रं ॥ ५ ॥ भिन्नस्य ब्रह्मणो ज्ञेयत्वनिरासेन स्वात्मानमेव जानथेति यच्चनपर्ववसानाजीवसायतनत्वज्ञेयत्वनिरासे हेत्यन्तरं
माह—कुतश्चेति । सूत्रमुत्तरमादाय व्याचष्टे—प्रकरणं चेति । तस्य परमात्मविषयत्वं हेतुमाह—कस्मिन्निति । प्राणभृति
तच्छब्दत्वेन सर्वविज्ञानात्तद्विषयत्वं प्रकरणस्यत्याशङ्क्याह—परमात्ममीति ॥ ६ ॥ जीवत्योपाधिर्येनाधिपक्षितत्वात्तज्ज्ञानेऽपि
हेतुत्वात्तज्ज्ञानात्तज्ज्ञानमेव हेत्यन्तरं वाच्यमित्याशङ्क्याह—प्रकरणं परिहरति—कुतश्चेत्यादिना । व्याचष्टे—शुभ्वादीति । निर्देश-

भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

भूमा प्राणः परेष्टो वा प्रश्नप्रत्युक्तिवर्जनात् ॥ अनुवर्त्यतिवाचित्वं भूमेतेषांशुरेव सः ॥ १ ॥

विच्छिद्यैव स्थिति प्राणं सत्त्वयोपक्रममात्रं ॥ महोपक्रम आरभ्योक्तेरीदोऽयं द्वैतवारणान् ॥ २ ॥

समामनन्ति—“भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्य इति भूमानं भगवो विजिज्ञास इति । यत्र सत्यन्त्यपश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमाऽथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्य- विजानाति तदल्पम्” (छा० ७।२३, २४) इत्यादि । तत्र संशयः—किं प्राणो भूमा स्यादाहो- त्वपरमात्मेति । कुतः संशयः । भूमेति तावद्बहुत्वमभिधीयते, ‘बहोर्लोपो भू च बहोः’ (पा० ७।१५८) इति भूमशब्दस्य भावप्रत्ययान्ततास्मरणात् । किमात्मकं पुनस्तद्बहुत्वमिति विशेष- काङ्क्षायां ‘प्राणो वा आशया भूयान्’ (छा० ७।१५।१) इति संनिधानात्प्राणो भूमेति प्रति-

रत्नप्रभाख्या

पुनरुदीकरणार्थमित्यर्थः । तस्मान्मुण्डकोपनिषद् ब्रह्मणि समन्वितेति सिद्धम् ॥ ७ ॥ भूमा । छान्दोग्यमुदाहरति—इ- नान्ये सुखमस्ति भूमेव सुखम्, तस्माभिरतिशयमुवाचिना भूमेव विचार्य इति नारदं प्रति सनत्कुमारोक्ते सति भूमे—भूमानमिति । भूमे लक्षणमद्वितीयत्वमाह—यत्रेति । भूमलक्षणं परिच्छिन्नलक्षणोक्त्या स्फुटयति—अथे- तत्र संशयबीजं प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इत्यादिना । बहोर्भाव इति विग्रहे ‘पृथ्वादिभ्य इमनिच्’ इतीमन्प्रत्यये कृते यो भू च बहोः’ इति सूत्रेण बहोः परस्वेमनिच्प्रत्ययस्यादेरिकारस्य लोपः स्यात्, बहोः स्थाने भूरित्यादेशश्च स्यादित्युक्ते- शब्दो निष्पन्नः । तस्य भावार्थकेमन्प्रत्ययान्तत्वाद्वहुत्वं वाच्यम् । तत्किं धर्मिकमित्याकाङ्क्षायां संनिहितप्रकरण- णो धर्मो भाति । वाक्योपक्रमस्य आत्मापि स्वप्रतिपादनापेक्षो धर्मित्वेन भातीति संनिहितव्यवहितप्रकरणान्मां सं-

भामतीव्याख्या

न्त्येदमधिकरणं प्रवृत्तमित्यर्थः ॥ ७ ॥ भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् । नारदः सत्त्व देवर्षिः कर्मविदनात्यवित्तया शोभ- मन्मयानो भगवन्तमात्मज्ञमाजानसिद्धं महायोगिनं सनत्कुमारमुपसत्ताद । उपसद्य बोधाच्च, भगवन्, अनात्मज्ञाजनित- रारणप्रसूतारयतु मां भगवानिति । तदुपश्रुत्य सनत्कुमारेण ‘नाम ब्रह्मेत्युपास’ इत्युक्ते नारदेन पृष्ठं किं नास्तेऽस्ति भूय इति । तत्र नारदस्य प्रतिवचनम्—‘वात्साव नास्ते भूयसी’ इति । तदेवं नारदसनत्कुमारयोर्भूयसी प्रश्नोत्तरं वाग्विद्विषयप्रकरण्य मनःसंकल्प- नविज्ञानवलाभतोयवायुसहिततेजोभस्मराशाप्राणेषु पर्यवसिते । कर्तव्याकर्तव्यविवेकः संकल्पः, तस्य कारणं पूर्वापरविषय- योगजननिरूपणं चित्तम् । स्मरः स्मरणम् । प्राणस्य च समस्तक्रियाकारकलभेदेन पित्राद्यात्मत्वेन च रथारनाभिप्रधानेन हृत्त्वेन च प्राणभूयस्त्वदाक्षिणेऽतिवादित्वेन च नामादिप्रसादादाशान्ताभूयस्त्वप्रकृताऽष्ट एव नारदेन सनत्कुमार एकग्रन्थेन वा अतिवदति यः सत्त्वेनातिवदति’ इति सत्यादीकृतिपर्यन्तातुक्त्वोपदिदेश—‘सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्’ इति । तदुपश्रुत्य सुखं त्वेव भगवो विजिज्ञासे’ इत्युक्ते सनत्कुमारः ‘यो वै भूमा तत्सुखम्’ इत्युपक्रम्य भूमानं व्युत्पादयाम्बूच—‘यत्र नान्यत्पश्यति’ । तदीदृशे विषये विचार आरभ्यते । तत्र संशयः—किं प्राणो भूमा स्यादाहो परमात्मेति । भावभविश्रोतादात्म्यविवक्षया अधिकरणं संशयस्य बीजमुक्तं भाव्यकृता । तत्र ‘एतस्मिन् ग्रन्थसंदर्भे यदुक्ताभूयसोऽन्यतः । उच्यमानं तु तद्भूय उच्यते प्रश्न- न च प्राणात् किं भूय इति पृष्ठम् । नापि भूमा वाज्जमाभूयानिति प्रत्युक्तम् । तस्मात्प्राणभूयस्त्वाभिधानानन्तरमप्येन भू-

आनन्दगिरियव्याख्या

मनर्थकमित्याशङ्क्य भूतयोनिवाक्यमध्यस्थं नैतदिति कृत्वाभिन्येदमधिकरणमित्याह—प्रपञ्चार्थमिति ॥ ७ ॥ आत्मशब्दा- यननं ब्रह्मेत्युक्तं, तत्रात्मशब्दः ‘तरति शोकमात्मविद्’ इत्यत्र ब्रह्मणि प्राणे प्रयोगादनेकान्तिकः स्यादित्याशङ्क्याह—भूमेति । भूमि निर्विशेषे ब्रह्मणि भूमविधाश्रुतेरन्यथोक्तः संगतिरिति मत्वा छान्दोग्यवाक्यं पठति—इदमिति । नान्ये सुखमस्ति भूमे, तस्माभिरतिशयं सुखमिच्छता भूमेव विशेषेण श्रुतमेष्टव्यो न परिच्छिन्नमिति सनत्कुमारोक्तिमादत्ते—भूमा स्थिति । नारदो भगवन्, भूमानमेव विशेषेण श्रुतमिच्छामीति पृच्छति सनत्कुमारन्—भूमानमिति । भूमे लक्षणमाह—यत्रेति । भूमे पूर्णं वस्तु भूमेत्यर्थः । लक्षणं व्यतिरेकेण स्फोरयितुं परिच्छिन्नस्य लक्षणमाह—अथेति । अन्यव्यवहितरेकस्यापीदृशसिद्धौ शोऽप्यशब्दः । आदिपदं ‘यो वै भूमा तदसुखम्’ इत्यादिसंग्रहाद्यर्थम् । उक्ते वाक्ये भूभिः संशयमाह—तत्रेति । संशयऽतिप्रसङ्गात्पृच्छति—कुत इति । तत्र हेतुं वक्तुं भूमशब्दार्थमाह—भूमेतीति । बहोर्भाव इति विग्रहे ‘पृथ्वा- इमनिच्’ इतीमन्प्रत्यये कृते ‘बहोर्लोपो भू च बहोः’ इति सूत्रेण बहोः परस्वेमन्प्रत्ययव्ययकारलोपे बहोः स्थाने भू- भूमभिति प्रातिपदिकं सिध्यति । तत्र च भावार्थं विहितेमन्प्रत्ययान्तत्वाद्वहुत्ववाचित्वेत्यर्थः । तथापि संशये यो हेतु- त्वान्तरप्रकरणं महाप्रकरणं चेत्याह—किमित्यादिना । तथा संनिधानात्प्राणभानवदित्यर्थः । भावभविश्रोतादात्म्य-

भाति । तथा 'श्रुतं होव मे भगवद्दृशेभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति सोऽहं भगवः शोः भुतिः भगवाञ्शोकस्य पारं तारयतु' (छा० ७।१।३) इति प्रकरणोत्थानात्परमात्मा भूमेति प्राण ति । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा हानमिति भवति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । प्राणा कस्मात्, भूयःप्रश्नप्रतिवचनपरंपरादर्शनात् । यथा हि 'अस्ति भगवो नाम्नो भूयः' इति तत्सु नाम्नो भूयसी' इति । तथा 'अस्ति भगवो वाचो भूयः' इति, 'मनो वाच वाचो भूयः' इति शरीर दिभ्यो ह्या प्राणाद्भूयःप्रश्नप्रतिवचनप्रवाहः प्रवृत्तः । नैवं प्राणात्परं भूयःप्रश्नप्रतिवचनं तावद् भगवः प्राणाद्भूय इत्यदो वाच प्राणाद्भूय इति । प्राणमेव तु नामादिभ्य आशान्तेति 'प्राणो वा आशाया भूयान्' इत्यादिना सप्रपञ्चमुक्त्वा प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वम्—प्रकरण सीत्यतिवाद्यसीति ब्रूयान्नापह्नुवीत' इत्यभ्यनुज्ञाय 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येता इति प्राणव्रतमतिवादित्वमनुकूप्यापरित्यज्यैव प्राणं सत्यादिपरम्परया भूमानमवतारवति भूमानं मन्यत इति गम्यते । कथं पुनः प्राणे भूमनि व्याख्यायमाने 'यत्र नान्यत्प्राणं विधीतं भूमेति लक्षणपरं वचनं व्याख्यायेतेति । उच्यते—सुषुप्त्यवस्थायां प्राणग्रस्तेषु करणेषु भूमेति व्यवहारनिवृत्तिदर्शनात्संभवति प्राणस्यापि 'यत्र नान्यत्पद्वयति' इत्येतद्व्यवहार

रत्नप्रभाष्याख्या

शय इत्यर्थः । पूर्वमात्मशब्दात् बुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेत्युक्तं, तदुक्तं, 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यप्रत्यय दित्याक्षेपसंगत्या पूर्वपक्षयति—प्राणो भूमेति । धर्मधर्मिणोरभेदात्सामानाधिकरण्यं द्रष्टव्यम् । पूर्वोत्तरपक्षे ब्रह्मज्ञानं च फलं क्रमेण मन्तव्यम् । अत्राध्याये भूयःप्रश्नोत्तरभेदादर्थभेदो दृश्यते । भूमा तु प्राणात्त बोक्छिन्नेन प्राणादभिन्न इत्याह—कस्मादित्यादिना । प्राणाद्भूय इति न दृश्यत इति पूर्वेण संबन्धः अतिवदति' इति तुशब्देन प्राणप्रकरणविच्छेदात् प्राणो भूमेत्यत आह—प्राणमेवेति । नामाद्याशान्तवा श्रेष्ठं वदतीत्यतिवादी प्राणवित्, तं प्रति अतिवाद्यसीति केनचित्प्रश्ने कृते अस्मीति ब्रूयात्, नाहमतिवादित्वं त्युक्तम् । प्राणविदमेव इति परामृश्य सत्यवचनध्यानमननभ्रद्वादिधर्मपरम्परां विधाय भूमेत्येवमवतारं तुशब्दो नामाद्युपासकस्यातिवादित्वनिरासार्थं इत्यर्थः । भूमो लक्षणवचनं सुखत्वममृतत्वं च प्राणे प्रश्नपूर्वकं पुनरित्यादिना । प्राणग्रस्तेषु प्राणे लीनेषु न शृणोति सुषुप्तसुरूप इति शेषः । 'गार्हपत्यो ह वा एषोऽन्तरा

भामतीव्याख्या

मोच्यमानः प्राणसैव भवितुमर्हति । अपिच भूमेति भावो न भवितारमन्तरेण शक्यो निरूपयितुमिति भवितारो नन्तर्येण बुद्धिसंनिधानात्तमेव भवितारं प्राप्य निर्गुणोति । 'यस्योभयं हविरातिमाहेतुं' इत्यतार्तिरिवाति हविः । हविषा विशेषणम्' इति । न चाल्मनः प्रकरणादात्मैव बुद्धिस्थ इति तस्यैव भूमा स्यादिति युक्तम् । सनकभारत स्' इति प्रतीकोपदेशरूपेणोत्तरेण नारदप्रश्नस्यापि तद्विषयत्वेन परमात्मोपदेशप्रकरणस्यानुत्थानात् । अतद्विषयत्वे रयोर्वैयधिकरण्येन विप्रतिपत्तेरप्राणमप्यसङ्गत् । तस्मादसति प्रकरणे प्राणस्यानन्तर्यातस्यैव भूमेति युक्तम् । यथा भाष्यकारेण सूचितं पूर्वपक्षसाधनमिति न पुनरुक्तम् । नच भूयोभूयः प्रश्नात्परमात्मैव नारदेन जिज्ञासित पदेशानन्तरं तस्योपरमात् । तदेवं प्राण एव भूमेति स्थिते यद्यत्तद्विरोधितया वचःप्रतिभाति तत्तदनुगुणतया वेत्त कृता । स्यादेतत् । 'एष तु वा अतिवदति' इति तुशब्देन प्राणदर्शिनोऽतियादिनो व्यवच्छिद्य सत्येनातिवादि णस्य भूमानमभिधीतेत्यत आह—प्राणमेव निवति । प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वमिति । नामाद्याशान्त

आनन्दगिरिव्याख्या

विवक्षया प्राणो भूमा परमात्मा भूमेति सामानाधिकरण्यम् । सत्यां सागम्यां कार्यसिद्धिः फलमाह—तत्रेति । गुणाति—किमिति । पूर्वपक्षे प्राणोपास्तित्तरपक्षे परमात्मधीरिति फलम् । अवान्तरप्रकरणस्य संनिहितत्वोऽपि दुर्बलत्वाच्च प्राणस्य प्रमेयतेत्याह—कस्मादिति । महाप्रकरणादवान्तरप्रकरणस्य प्राबल्यात् लिङ्गमाह—भूय इति । भविवषयत्वेन प्रथम्य प्रतिवचनस्य बाऽदृष्टेरेत्यर्थः । अन्यत्र तदभावेऽपि मेयभेदधीवदत्रापि स्यादित्याशङ्क्यारम्भकत्वे दमानामैवमित्याह—यथेति । दृष्टिविषयत्वेन निषेध्यं प्रश्नादिक्रमभिनयति—अस्तीति । ननु 'एष तु वा अतिवदति' प्राणविदोऽतिवादित्वं व्यावर्त्य, 'यः सत्येनातिवदति' इति सत्येनातिवदनं वदन्प्राणं भूमानं न मृष्यते, तत्राह—प्राणमिच्छेन्न प्राणस्य प्रत्यभिज्ञानात्, एष इति प्रकृतकार्णात्म्यकरणाविच्छेदात्, अनिवादित्वे सत्यशब्दस्य सत्यवदन्तुपपत्तिरिति रस्यापि नामाद्याशान्तवादिनोऽतिवादित्वव्यावर्तकत्वात्प्राणं गृहीत्वैव सत्यादिशरा भूयोऽवतारात्तस्यैव भूमेत्येवम् । शङ्कते—कथमिति । अवस्थाविशेषमाश्रित्याह—उच्यत इति । लोकप्रसिद्धा संभाषितं भुल्या रपद्यति—तत्रेति

भ्रुतिः, 'न शृणोति न पश्यति' इत्यादिना सर्वकरणव्यापारप्रत्यस्तमयरूपां सुषुप्त्यवस्थामुक्त्वा प्राणाग्नय एवेतस्मिन्पुरे जाग्रति' (प्र० ४।२।३) इति तस्यामेवावस्थायां पञ्चवृत्तेः प्राणस्य प्राणारणं वृत्ती प्राणप्रधानां सुषुप्त्यवस्थां दर्शयति । यच्चैतद्भूतः सुखत्वं श्रुतम्—'यो वै भूमा तत्सुखम्' (छा० ७।२।३) इति, तदप्यविरुद्धम् । 'अत्रैव देवः स्वप्नाच्च पश्यत्यथ यदेतस्मिन् शरीरे सुखं भवति' (प्र० ४।६) इति सुषुप्त्यवस्थायामेव सुखध्रवणात् । यच्च 'यो वै भूमा तत्सुखम्' (छा० ७।२।३) इति तदपि प्राणस्याविरुद्धं, 'प्राणो वा अमृतम्' (कौ० ३।२) इति श्रुतेः । कथं पुनः प्राणं भूमानं मन्यमानस्य 'तरति शोकमात्मचित्' इत्यात्मविविदिषया सर्वकरणस्योत्थानमुपपद्यते । प्राण एवेहात्मा विवक्षित इति ब्रूमः । तथाहि—'प्राणो ह पिता प्राणो माता प्राणो भ्राता प्राणः स्वसा प्राण आचार्यः प्राणो ब्राह्मणः' (छा० ७।१।५।१) इति प्राणमेव सर्वात्मानं करोति । 'यथा वा अरा नामौ समर्पिता एवमस्मिन्प्राणे सर्वे समर्पितम्' इति च सर्वात्मत्वारनाभिनिर्दर्शनाभ्यां च संभवति वैपुल्यात्मिका भूमरूपता प्राणस्य । तस्मात्प्राणो भूमेत्येवं प्राप्तम् । तत इदमुच्यते—परमात्मैवेह भूमा भवितुमर्हति न प्राणः । कस्मात् । संप्रसादादध्युपदेशात् । संप्रसाद इति सुषुप्तं स्थानमुच्यते, सम्यक्प्रसीदत्यस्मिन्निति निर्वचनात् । इद्वारण्यके च स्वप्नजागरितस्थानाभ्यां सह पाठात् तस्यां च संप्रसादावस्थायां प्राणो जागर्तीति

रत्नप्रभाख्या

आहवनीयः प्राणः' इति श्रुतेः प्राणा अग्नय इह पुरे शरीरे जाग्रति सव्यापारा एव तिष्ठन्तीत्यर्थः । देवो जीवः । अथ स्वप्नप्रदर्शनकाले सुखध्रवणात्प्राणस्य सुखत्वमविरुद्धमित्यन्वयः । आत्मपदेनोपक्रमविरोधं परिहरति—प्राण एवेति । आत्मत्वं कथमित्याशङ्क्य श्रुतत्वादित्याह—तथा हीति । सर्वे समर्पितमिति च सर्वाधिष्ठानं प्राणं स्वीकरोति श्रुतिरित्य- । अत आत्मत्वं प्राणेऽपि मुख्यमिति भावः । भूमरूपत्वं योजयति—सर्वात्मत्वेति । संप्रसादशब्देन प्राणं लक्ष- मुख्यार्थं दर्शयति—संप्रसाद इति । स वा एष एतस्मिन्संप्रसादे स्थित्वा पुनरावृत्तीति प्रयोगाय । तत्पदं सुषु- कमित्याह—बृहदिति । वाच्यार्थसंबन्धात्प्राणो लक्ष्य इत्याह—तस्यां चेति । अत्र सूत्र इत्यर्थः । भूमा प्राणाद्विमो-

भामतीव्याख्या

र्थः । एतदुक्तं भवति—नायं तुशब्दः प्राणातिवादिताद्व्यवच्छिनत्ति, अपितु तदतिवादित्वमपरित्यज्य प्रत्युत तदनुकूल्य तत्सर्वं सत्यस्य श्रवणमननश्रद्धानिष्ठाकृतिभिर्विज्ञानाय निश्चयाय सत्येनातिवदतीति प्राणव्रतमेवातिवादित्वमुच्यते । तुशब्दो तिवादित्वाव्यवच्छिनत्ति । न नामाद्याशान्तवाद्यतिवादी, अपितु सत्यप्राणवाद्यतिवादीत्यर्थः । अत चागमाचार्योपदेशाभ्यां श्रवणम् । अथागमाविरोधिन्यायनिवेशनं मननं, मत्वा च गुरुशिष्यसमसङ्गचारिभिरनुसृष्टुभिः सह संवाद्य तत्त्वं श्रद्धते । तत्र च विषयान्तरदर्शी विरक्तस्ततो व्यावृत्तस्तत्त्वज्ञानाभ्यासं करोति, सेयमस्य कृतिः प्रयत्नः । अथ तत्त्वज्ञानाभ्यासनिष्ठा यदनन्तरमेव तत्त्वविज्ञानमनुभवः प्रादुर्भवति । तदेतद्व्याख्या अप्याहुः—'भूतार्थभावनाप्रकर्षपर्यन्तं योगिज्ञानम्' इति प्रकर्षपर्यन्तो निष्ठा तस्माद्व्यायते तत्त्वानुभव इति । तस्मात्प्राण एव भूमेति प्राप्तेऽभिधीयते—'एष तु वा अतिवदति यः

आनन्दगिरियव्याख्या

ऽपानः' इत्यादिनाऽस्मित्वेन निरूपितत्वात्प्राणा एवास्यः । ने च पुरे शरीरेऽभिमानतो गृहीते स्वापेऽपि व्यापारवन्तो भवन्तीत्यर्थः । प्राणस्यात्मन्येव लक्षणं तस्यास्तत्प्राधान्यादित्याशङ्क्य तथाचेत्यादि योज्यम् । 'यो वै भूमा तत्सुखम्' इति प्राणपक्षे कथं निर्वक्ष्यते, —यचेति । यस्यामवस्थायामेव देवो बुद्धवानुपाधिको जीवः स्वप्नानुभावनाञ्चोपलभते, तदा यस्मिन् तदस्मिन्शरीरे भवति, नोपाया- यमिति भुल्लभः । सुषुप्तेष्व प्राणप्राधान्यात्तत्सर्वं तत्सुखमिति शेषः । भूरोऽद्व्युत्पन्नभूला प्राणादर्थान्तरत्वं, प्राणस्यात्मन्येव मत्त्वं तद्व्याख्याह—यचेति । प्राणे भूम्नि प्रकरणविरोधं शङ्कते—कथमिति । प्राणस्यैवात्रात्मत्वाच्च तद्विरोधोऽस्तीत्याह—प्राण । संभवति सुषुप्तेऽपि किमस्यात्मशब्देन गोपार्थमवगमिताशङ्क्य सावात्म्यादात्मशब्दस्तत्र मुख्यं प्रेत्याह—तथाहीति । प्रा- णकल्पनाधिष्ठानत्वाच्च मुख्यत्वात्कमित्याह—यचेति । तथापि परमात्मैव सर्वकारणत्वान्मुख्यो भूमा, प्राणस्तु नैवमित्याशङ्क्याह— । प्राणस्य सिद्धे भूमेत्ये तदुपासिपरं भूमावचयमित्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । तत्र व्याकरोति । परमात्मैति । प्राणो भूमेत्युक्तत्वात्त्रेयं प्रतीयेति शङ्कते—कस्मादिति । यत्र हेतुमादत्ते—संप्रसादादिति । संप्रसादः' इति संप्रसादशब्दस्य जीवात्प्रेत्याशङ्क्य तस्मात्परस्वोक्त्या न प्राणप्रत्युक्तिरित्याशङ्क्य संप्रसादशब्दस्य विवक्षितं यत्तुं प्रसि- द—संप्रसाद इति । जीवे सुप्ति च शक्तिकल्पनायां गौरवं दाक्षित्योक्तम्—सम्यगिति । न केवलं निरूप्यता संप्रसादशब्दः भवः, किन्तु 'स एष एतस्मिन्संप्रसादे रत्या' इत्यादिप्रयोगादधीत्याह—बृहदिति । तां स्वापदुपर्युपदेशस्ततोऽन्यस्य प्राणस्यापि शङ्कावस्थाविनिर्वाहस्य लक्षणया प्राणविषयत्वमाह—तस्यां चेति । संप्रसादशब्दस्य लक्षणिकांशे सिद्धं हेत्वर्थमाह—

प्राणोऽत्र संप्रसादोऽभिप्रेयते । प्राणादूर्ध्वं भूम्न उपदिश्यमानत्वादित्यर्थः । प्राणश्चेन्न स्यात्स एव तस्मादूर्ध्वमुपदिश्येतेत्यत्रिष्टमेवैतत्स्यात् । न हि नामैव नाम्नो भूय इति नृत्ति । मुपदिष्टम् । किं तर्हि नाम्नोऽन्यदर्थान्तरमुपदिष्टं वागाख्यम्—‘वाग्वाच नाम्नो भूयं ब्रूच्य तथा वागादिभ्योऽप्या प्राणादर्थान्तरमेव तत्र तत्रोर्ध्वमुपदिष्टम् । तद्वत्प्राणादूर्ध्वमुपदिश्य भूमा प्राणादर्थान्तरभूतो भवितुमर्हति । नन्विह नास्ति प्रश्नोऽस्ति भगवः प्राणक्षय नापि प्रतिवचनमस्ति प्राणाद्वाच भूयोऽस्तीति, कथं प्राणादधि भूमोपदिश्यत प्राणा प्राणविषयमेव चातिवादित्वमुत्तरत्रानुकुप्यमाणं पश्यामः—‘एष तु वा अतिवदति कश्चन ति वदति’ इति । तस्मान्नास्ति प्राणादध्युपदेश इति । अत्रोच्यते—न तावत्प्राणविषयत्वे इति वदित्वस्यैतदनुकर्षणमिति शक्यं वक्तुं, विशेषवादात् ‘यः सत्येनातिवदति’ इति । ननु किं चोऽप्ययं प्राणविषय एव भविष्यति । कथम् । यथैषोऽग्निहोत्री यः सत्यं वदतीत्युक्ते वदत्तत्वेनेनाग्निहोत्रित्वं, केन तर्ह्यग्निहोत्रेणैव । सत्यवदनं त्वग्निहोत्रिणो विशेष उच्यते । तस्मात् वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इत्युक्ते न सत्यवदनेनातिवादित्वम् । केन तर्हि रमा प्राणविज्ञानेनैव । सत्यवदनं तु प्राणविदो विशेषो विवक्ष्यत इति । नेति ब्रूमः । प्राण त्यागप्रसङ्गात् । श्रुत्या ह्यत्र सत्यवदनेनातिवादित्वं प्रतीयते—‘यः सत्येनातिवदति सत्याति’ इति । नात्र प्राणविज्ञानस्य संकीर्तनमस्ति । प्रकरणाच्च प्राणविज्ञानं संबध्येत । तत्र प्र

रत्नप्रभाष्याख्या

ऽत्राध्याये, तस्मादूर्ध्वमुपदिष्टत्वात्, नामादेरूर्ध्वमुपदिष्टवागादिवदित्यर्थः । विपक्षहेतुच्छेदं वाचकमाह—प्राणश्च स्वस्यैव स्वस्मादूर्ध्वमुपदिष्टत्वमयुक्तं, नामादिष्वदृष्टं चेत्यर्थः । हेत्वसिद्धिं शङ्कते—नन्विहोति । प्रकृतप्राणश्च शब्दो न भवति, तस्य यच्छब्दपरतन्त्रत्वेन सत्यवादिवाचित्वात् । अतः प्राणप्रकरणं विच्छिन्नमिति हेतुः अत्रोच्यत इति । सत्येनातिवादित्वं विशेषः, तद्वतो य एष इत्युक्तेन पूर्वानुर्कप इत्यर्थः । य एष प्राणश्च नृत्ति स सत्यं वदेदिति विधानात् प्राणप्रकरणविच्छेद इति दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विहोति । सत्यशब्दो वाचकः, तदन्यस्य मिथ्यात्वात् । सत्यवचने त्ववाधितार्थसंबन्धाद्वाक्ष्येति इति नात्र लक्ष्यवचनविधित्वात् इति । किंच सत्येन ब्रह्मणातिवदतीति तृतीयाश्रुत्या ब्रह्मकरणकमतिवादित्वं ध्रुतं, तस्य प्रकरणाद्वाचो नृत्ति श्रुत्या हीत्यादिना । अत्रेति । सत्यवाक्य इत्यर्थः । एवं सत्येनेति श्रुत्या प्रकरणं वाच्यमित्युक्तं ।

भामतीव्याख्या

सत्येनातिवदति’ इत्युक्ता भूमोच्यते । तत्र सत्यशब्दः परमार्थे निरुद्धवृत्तिः श्रुत्या परमार्थमाह । परमार्थश्च लक्ष्यद्विकारजातमनृतं कयाचिदपेक्षया कथंचित्सत्यमुच्यते । तथाच ‘एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इति दिवं धृत्याऽनिरपेक्षया लिङ्गादिभ्यो बलीयस्यावगमितं कथमिव संनिधानमात्रात् धृत्याचपेक्षादिति दुर्बलात्कथं सत्यं शक्यं व्याख्यातुम् । एवं च प्राणादूर्ध्वं ब्रह्मणि भूमावगम्यमानो न प्राणविषयो भवितुमर्हति, किंतु सत्यत्वं एवं चानात्मविद् आत्मानं विविदिगोर्नारदस्य प्रश्ने परमात्मानमेवास्मै व्याख्यास्यामीत्यभिं संधिमानसन्तुमारः सत्यात् स्थूलादारभ्य तत्तद्भूम्युत्पादनक्रमेण भूमानमतिदुर्ज्ञानतया परममूर्ध्वं व्युत्पादयामास । नच प्रश्नपूर्वताप्रमाणेन प्रश्नपूर्वमेव भवितव्यमिति नियमोऽस्तीत्यादिसुगमेन भाष्येण व्युत्पादितम् । विज्ञानादिसाधनपरम्परा मनवत्तत्वात्

आनन्दगिरीव्याख्या

प्राणादिति । भूम्नो धर्म्याकाङ्क्षायां ब्रह्मणः सत्यस्याधिकारात्तदेव संबध्यत इति भावः । प्राणे हेतोरयोगमाह—प्रान्तद्वापेक्षं व्यनक्ति—न हीति । अस्मिन्प्रकरणे यस्मादूर्ध्वं यो निर्दिश्यते स ततोऽतिरिच्यते, प्राणाद्योपरिष्ठमुपदिष्टोऽन्यः स्यादिति भावः । तत्र तत्रेति पर्यायभेदोक्तिः । हेत्वसिद्धिं शङ्कते—नन्विहोति । प्रतिवचनद्वारा प्रश्नपूर्वताप्रमाणेन नापीति । स्वपक्षे पूर्वपक्षी हेतोः सत्त्वमाह—प्राणेति । सिद्धान्ते हेत्वसिद्धिं निगमयति—तस्मादिति । र्थमाह—अत्रेति । तत्र परकीयहेतुं निरस्यते—न तावदिति । एषशब्दस्य यच्छब्दपारतन्त्र्यात् प्रकृतप्राणप्रकरणं विच्छिन्नमित्युक्ते शङ्कते—नन्विहोति । सत्यस्य प्रधानत्वादिशेषवादस्य तदिपयत्वमेव न प्राणविषयत्वमेव तत्त्वज्ञेन यथार्थोक्तिवाचीत्यङ्गीकृत्य दृष्टान्तेन प्रत्याह—यथेति । तृतीयाश्रुत्या साधकतमार्थया सत्यज्ञानेनातिवादित्वमेव श्रुत्यर्थपरित्यागासिद्धिरित्याह—नेतीति । श्रुत्यर्थमेव स्पष्टयति—श्रुत्येति । वाक्यमत्रेत्युक्तम् । अतिवादित्ववाक्यं सत्यमर्थः । सत्यं प्रतिपाद्यत्वे सत्यशब्दस्तदीयगुणविधायकः स्यादित्युक्तमित्याशङ्क्याह—नेति । अतिवादित्ववाक्यं सत्यमर्थः । शानस्य प्रसक्तिः, तत्राह—प्रकरणास्त्विति । संबध्येत अतिवादित्वे हेतुत्वेनेति शेषः । प्रकरणस्य प्रमाणत्वाच्च

वेद्येन श्रुतिः परित्यक्ता स्यात् । प्रकृतव्यावृत्त्यर्थश्च तुशब्दो न संगच्छते 'एष तु वा अतिवदति' इति । 'सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्' (छा० ७।१६) इति च प्रयत्नान्तरकरणमर्थान्तरविषयां चोच्यते । तस्माद्यथैकवेदप्रशंसायां प्रकृतायामेव तु महाब्राह्मणो यश्चतुरो वेदानधीत इत्येकमिदं विद्मोऽर्थान्तरभूतश्चतुर्वेदः प्रशस्यते तादृगेतद्ब्रह्मव्यम् । नच प्रश्नप्रतिवचनरूपयैवार्थान्तरविषयविषया भवितव्यमिति नियमोऽस्ति । प्रकृतसंबन्धासंभवकारितत्वादर्थान्तरविषयविषयाः । तत्र प्राणान्तमनुशासनं श्रुत्वा तूर्णीभूतं नारदं स्वयमेव सनत्कुमारो व्युत्पादयति । यत्प्राणविज्ञानेन विकारानुत्तविषयेणातिवादिस्त्वमनतिवादिस्त्वमेव तत् 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवद-वेद' इति । तत्र सत्यमिति परं ब्रह्मोच्यते, परमार्थरूपत्वात् । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथा व्युत्पादिताय नारदाय 'सोऽहं भगवः सत्येनातिवदामि' इत्येवं ब्रह्मवृत्ताय विज्ञानादिसाधनपरम्परया भूमानमुपदिशति । तत्र यत्प्राणादधि सत्यं वक्तव्यं प्रति-त्वात् तदेवेह भूमेत्युच्यत इति गम्यते । तस्मादस्ति प्राणादधि भूम्न उपदेश इत्यतः प्राणादन्यः परमात्मा भूमा भवितुमर्हति । एवं चेहात्मविविदिपया प्रकरणस्योत्थानमुपपन्नं भविष्यति । प्राण एवेहात्मा विवक्षित इत्येतदपि नोपपद्यते । न हि प्राणस्य मुख्यया वृत्त्यात्मत्वमस्ति । चान्यत्र परमात्मज्ञानाच्छोकविनिवृत्तिरस्ति, 'नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वे० ६।१५) इति श्रुत्यन्तरात् । 'तं मा भगवाञ्शोकस्य पारं तारयतु' (छा० ७।१३) इति चोपक्रम्योपसंह-

रत्नप्रभाख्या

प्रकृतेति । विजिज्ञास्यत्वलिङ्गाच्च पूर्वोक्ताद्विप्रमित्याह—सत्यं त्वेवेति । प्रकरणविच्छेदं दृष्टान्तनाह—तस्मा- । श्रुतिलिङ्गबलादेतत्सत्यं प्रकृतात्प्राणात्प्राधान्येन भिन्नं ब्रह्मव्यमित्यर्थः । एवमतिवादिस्त्वस्य ब्रह्मसंबन्धोक्त्यः प्राणलि-नेत्तम् । यत्तु प्रश्नं विनोक्तत्वलिङ्गाद्रूमा प्राण इति, तत्र, तस्याप्रयोजकत्वादित्याह—न चेति । प्रश्नभेदादर्थभेद-नियमः, एकस्यात्मनो मैत्रेय्या बहुधाः पृष्टत्वात् । प्रश्नं विनोक्तचातुर्वेदस्य प्रकृतेकवेदाद्विप्रस्त्वदर्शनाद्येत्यर्थः । तत्र चतुर्वेदत्वस्य प्रकृतासंबन्धादर्थभेदः, एवमिहापीति स्फुटयति—तत्रेत्यादिना । सत्यपदेन प्राणोक्तिरित्यत आह—सत्यमिति । विज्ञानं निदिध्यासनम् । आदिप्रदानमननभ्रह्माध्रवणमनःशुद्धिनिष्ठातद्वेतुर्कामिणि गृह्यन्ते । इमान्यपि हीनि ज्ञेयस्य सत्यस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गानि । एवं श्रुतिलिङ्गैः प्राणस्यावान्तरप्रकरणं बाधित्वा प्रस्तुतं सत्यं ब्रह्म भूमपदोक्तबहु-त्याह—तत्र यदिति । किंच 'संनिहितादपि व्यवहितं साक्षात् वक्षीयः' इति न्यायेन संनिहितं निराकाङ्क्षं प्राणं दृष्ट्वा पकमस्थ आत्मा स्वप्रतिपादनाय भूमवाक्यापेक्ष इह भूमा ग्राह्य इत्याह—एवं चेति । किंच शोकस्य पारमित्युपक्रम्य पारमित्युपसंहारात्, शोकस्य मूलोच्छेदं विना तरणयोगाच्च, शोकपदेन मूलतमो गृह्यते । तन्निवर्तकज्ञानगम्यत्वलिङ्गा-ब्रह्मेत्याह—न चान्यत्रेति । ब्राह्मणमात्मायत्तत्वं प्राणस्य वदतीति संबन्धः । नन्विदं चरमं ब्राह्मणं ब्रह्मपरमसु,

भामतीख्या

सने तावन्मात्रेणैव प्रकरणसमाप्तेर्न प्राणस्यान्यायत्ततोच्चेत । तदभिधाने हि सापेक्षत्वेन न प्रकरणं समाप्येत । तस्माच्चेदं आनन्दगिरियव्याख्या

त्याशङ्क्याह—तत्रेति । न परं प्रकरणानुरोधेन नृनीयाश्रुतिर्विषयेन किंतु तुशब्दश्चेत्याह—प्रकृतेति । नच लिङ्गोपेतप्रकरणं व्याख्यातव्यः, लिङ्गस्यातद्विषयोक्तिरिति भावः । यत्तु सत्यशब्दस्य गुणविधिरत्वं, तत्र, वाक्यान्तरविरोधादित्याह—सत्यं स्थितिः । प्राणविशेषविधिः सूच्यते किंवा प्रकृतव्यावृत्तिरिति संदेहाशयेनमेवाह—तस्मादिति । अवान्तराधिकारविच्छेदादिति हेतव्यः । अन्तरं सत्यं प्रशंसितुं सत्यज्ञानेनातिवादिस्त्वमुक्तमित्याह—तादृगिति । यत्तु प्राणादधि भूयःप्रश्नप्रत्युक्तं नेति, तत्राह— । किं तर्हि कारणमर्थान्तरविषयमित्याह—तादृगिति । असति प्रकृतिसंबन्धायोगे सतोरपि प्रश्नप्रतिवचनयोरर्थव्यत्य- । इदं ब्रह्म, तदभावेऽपि प्रकृतसंबन्धायोगे तद्वत्त्व दर्शनात्, प्रश्नादिसत्यमर्थान्तरत्वानिमित्तमिति भावः । 'नाष्टः कस्याश्चिद्वाय' । प्रश्ने प्रत्युक्तिरुक्त्याशङ्क्यापृष्टेनापि बोधनीयः शिष्यो विज्ञासुरिति मत्वाह—तत्रेति । सत्त्वमर्थान्तरविषयत्वमिति यावत् । नयति—यदिति । सत्यशब्दाधो भूमापि परस्मादर्थान्तरमित्याशङ्क्याह—तत्रेति । वाच्यं सप्रत्ययः । परस्मिन्ब्रह्मणि सत्य-प्रत्युक्तपूर्वकत्वाच्च तद्विषयत्वेत्याह—सत्यमिति । तथापि विज्ञानमननभ्रह्मनिष्ठाहीनगम्यत्वमो भूमा, न सत्यं ब्रह्मेत्याशङ्क्याह-ति । तेषां साधनत्वादेव कम्बतुभूमतासिद्धिरित्यर्थः । तथापि कथं सत्यस्यैव तथात्मन आह—तत्रेति । हेतुकिंकारा भू-प्रस्तुते सतीत्यर्थः । इदं विदित्युक्तं । हेतुविदित्युक्तं फलिनमाह—तस्मादिति । परमा भूमेत्यत्र महाप्रकरणमनुगृहीत-परमाह—एवं चेति । यत्तु प्राणविषयत्वमात्रशब्दस्योक्तं तदन्य दृश्यति—प्राण इति । शोकनिवृत्तिवाच्यमिहेत्युक्तम् । इदं प्रति परास्मैवमशब्दार्थो न प्राण इत्याह—नचेति । नात्र मुख्यं शोकतरणं किन्त्वौपचारिकमित्याशङ्क्योपक्रमोपसंहार-

रति—‘तस्मै मृदितकपायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान्सनत्कुमारः’ (छा० ७।२६।१) तम इति शोकादिकारणमविद्योच्यते । प्राणान्ते चानुशासने न प्राणस्यान्यायत्ततोक्त्ये तमतः प्राणः’ (छा० ७।२६।१) इति च ब्राह्मणम् । प्रकरणान्ते परमात्मविवक्षा भूमा तु प्राण पवेति चेत्, न । ‘स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि’ (छा० इत्यादिना भूम्न एवाप्रकरणसमाप्तेरनुकर्षणात् । वैपुल्यात्मिका च भूमरूपता सर्वरमात्मनः सुतरामुपपद्यते ॥ ८ ॥

धर्मोपपत्तेश्च ॥ ९ ॥

अपि च ये भूम्नि श्रूयन्ते धर्मास्ते परमात्मन्युपपद्यन्ते । ‘यत्र नान्यत्पश्यति नान्यद्विजानाति स भूमा’ इति दर्शनादिव्यवहाराभावं भूमन्यवगमयति । परमात्मदर्शनादिव्यवहाराभावोऽवगतः । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूस्तत्केन कं पश्येत्’ (छा० इत्यादिश्रुत्यन्तरात् । योऽप्यसौ सुषुप्तावस्थायां दर्शनादिव्यवहाराभाव उक्तः सोऽप्यासङ्गत्वविवक्षयोक्तो न प्राणस्वभावविवक्षया, परमात्मप्रकरणात् । यदपि तत्सुखमुक्तं, तदप्यात्मन एव सुखरूपत्वविवक्षयोक्तम् । यत आह—‘एषोऽस्य परमस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति’ (वृ० ४।३।३२) इति । इहापि तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति भूमैव सुखम्’ इति सामयसुखनिराकरणेन ब्रह्मैव सुखं भवत्यति । ‘यो वै भूमा तदमृतम्’ इत्यमृतत्वमपीह श्रूयमाणं परमकारणं गमयति । मृतत्वस्यापेक्षिकत्वात्, ‘अतोऽन्यदार्तम्’ (वृ० ३।४।२) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथा

रत्नप्रभाष्याख्या

ततः प्राणो भूमा प्राण इति शङ्कते—प्रकरणान्त इति । तच्छब्देन भूमानुकर्षान्मैवमित्याह—नेति ब्रह्मले लिङ्गान्तरमाह—धर्मेति सूत्रम् । यदुक्तं भूम्नो लक्षणं सुखत्वममृतत्वं च प्राणेषु योज्यमिति तदप्यसौ योऽप्यसावित्यादिना । सति बुद्ध्यानुपाधावात्मनो द्रष्टृत्वादिः, तदभावे सुषुप्तौ तदभाव इत्यसङ्गत्वान्नान्यदप्युच्यते इति परमात्मानं प्रकृत्योक्तम् । तथा तत्रैवात्मनः सुखत्वमुक्तं न प्राणस्य । यतः श्रुत्यन्तरात् समाह तस्मादित्यर्थः । आमयो नाशदिदोषः तत्सहितं सामयम् । आर्तं नश्वरम् । ‘स एवाभूत्वा

भामतीव्याख्या

प्राणस्य प्रकरणमपि तु यदायतः प्राणस्तस्य, स चात्मेत्यात्मन एव प्रकरणम् । शङ्कते—प्रकरणान्तं प्रकरणसमाप्तावित्यर्थः । निराकरोति—न । स भगव इति । संदर्शनायायेन हि भूम्न एतत्प्रकरणं, स चेदमृतस्यैतत्प्रकरणं भवेत् । तथायुक्तमित्युक्तम् ॥ ८ ॥ न केवलं धर्मेभूमात्मता परमात्मनः, लिङ्गादपीत्याह सूत्रकारः । यदपि पूर्वपक्षिणा कर्षचिन्तितं तदनुभाष्य भाष्यकारो दूषयति—योऽप्यसौ सुषुप्तावस्थायामिति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

रूप्यान्मैवमित्याह—समिति । उपक्रमे शोकस्योपसंहारे तमसो निवृत्तिवचनादिप्रतिपत्तिमाशङ्क्याह—तम इतीति कार्यनिवृत्तिरूपसंहारे कार्यनिवृत्त्या कारणनिवृत्तिरूपक्रमे विवक्षितेत्यविप्रतिपत्तिरित्यर्थः । किंच प्राणो यदानुपपत्तेश्च प्रकरणी भूमेत्याह—प्राणान्ते चेति । प्राणस्यान्यायत्तदव कुतोऽन्योच्यते, तथाह—आत्मत इति । प्राणाधिकारस्य पूर्वोक्तस्य भूम्नो न परमात्मतेति शङ्कते—प्रकरणेति । भूम्न एव सर्वनाम्नानुकर्षणाद्व्यत्ययशेषस्यापि तदर्थत्वात्तत्वेन प्राणस्य भूमेतेत्याह—नेत्यादिना । किंच भूमरूपतापि प्राणे न मुख्येत्याह—वैपुल्येति । प्राणस्य स्वविवक्षयोक्तं मुख्यमिति वक्तुं सुतरामित्युक्तम् ॥ ८ ॥ परो भूमेत्यत्र लिङ्गान्तरमाह—धर्मेति । सूत्रं व्याकरोति—अपि चेति । भूम्नि दर्शनावभावं दर्शयति—यत्रेति । कथमेतावता परात्मधीः, तथाह—परमात्मनीति । प्राणेऽपि तदुपपत्तिरिति योऽपीति । उक्तो ‘न शृणोति’ इत्यादिनेति शेषः । प्राणस्वभावविवक्षया तस्यानुक्तत्वे हेतुमाह—परमात्मेति । इत्यादेरुक्तेरित्यर्थः । स्वमजागरितयोः सति मनसि दर्शनादिव्यवहारात्तदभावे स्वापे तदभावादन्यव्यतिरेकाभावात् नान्तमकृतः । स तु स्वतोऽलिङ्ग इति मत्वा ‘न शृणोति’ इत्यादिना सर्वव्यवहाराभावः सुषुप्तावस्थो न प्राणविवक्षया परमात्मनो भूम्नः धृतं सुखत्वं प्राणेऽपि स्यादित्युक्तं प्रलाह—यदपीति । तस्य सुखत्वे मानमाह—यत इति । इहापीति । तस्यैव सुखत्वं प्रतियोगिप्रत्युक्त्या स्फुटयति—नेति । उक्तधृतेरर्थमाह—सामयेति । सागम्य । धर्मद्वयमुक्त्वा धर्मान्तरमाह—यो वा इति । प्राणस्यापि दर्शिनममृतत्वमित्याशङ्क्याह—विकारान्तरा

महिमप्रतिष्ठितत्वं सर्वगतत्वं सर्वोत्तमत्वमिति चेत् धर्माः श्रूयमाणाः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते
त्यत्र । तस्माद्भूमा परमात्मेति सिद्धम् ॥ ९ ॥

अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥

अक्षरं प्रणवः किं वा ब्रह्म लोकेऽक्षराभिधा ॥ वणं प्रसिद्धा तेनात प्रणवः स्वातुपालवे ॥ १ ॥
अव्याकृतापारतोक्तेः सर्वधर्मनिषेधतः ॥ स्मृतनाद्भुतादेश्च ब्रह्मैवाक्षरमुच्यते ॥ २ ॥



अधिकरणम्

तस्मिन्नु खल्याकाश ओतश्च प्रोतश्चेति । स होवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गि ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थ-
मनणु' (वृ० ३।८।७, ८) इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः—किमक्षरशब्देन वर्ण उच्यते किं वा
मेश्वर इति । तत्राक्षरसमाप्ताय इत्यादावक्षरशब्दस्य वर्णं प्रसिद्धत्वात्, प्रसिद्धातिप्रक्रमस्य
युक्तत्वात्, 'अकार एवेदं सर्वम्' (छा० २।२३।३) इत्यादौ च श्रुत्यन्तरे वर्णस्यान्युपास्यत्वेन

रत्नप्रभाख्याख्या

लं, 'स एवेदं सर्वम्' इति सर्वोत्तमत्वं च धृतं, तस्माद्भूमाध्यायो निर्गुणे समन्वित इति सिद्धम् ॥ ९ ॥ अक्षरमम्बरा-
न्तः । बृहदारण्यकं पठति—कस्मिन्नन्विति । यद्भूतं भवच्च भविष्यच्च तत्सर्वं कस्मिन्नोतमिति गार्ग्यं वृष्टेन मुनिना
न्येनाव्याकृताकाशः कार्यमात्राधाय उक्तः । आकाशः कस्मिन्नोत इति द्वितीयप्रश्ने स मुनिरुवाच, तदव्याकृत-
करणमेतदक्षरमस्थूलदिरूपमित्यर्थः । उभयत्राक्षरशब्दप्रयोगात्संशयः । यथा सत्यशब्दो ब्रह्मणि रूढ इति ब्रह्म
कं तथाक्षरशब्दो वर्णं रूढ इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । तत्र अकारोपास्तिः फलं, सिद्धान्ते निर्गुणब्रह्मधारिणि वि-
ननु न क्षरतीयल्यक्तत्वानाशिलयोगाद्ब्रह्मण्यप्यक्षरशब्दो मुख्य इत्यत आह—प्रसिद्धयतिप्रक्रमस्येति । 'रुदिर्योग-
यति' इति न्यायादित्यर्थः । वर्णस्य अकारस्य सर्वोध्यत्वं कथमित्याशङ्क्य ध्यानाधर्मिदं यथा श्रुत्यन्तरे सर्वोत्तमत्वमित्याह—
र इति । प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामाकाशान्तजगदाधारत्वे तात्पर्यनिश्चयाय ध्यानार्थता, अतस्तद्विषयत्वाद्विदं बाधित्वा

भामतीख्याख्या

सङ्ख्यात्मेव । न प्राणः । परमात्मप्रकरणात् । अन्यदातम् । विनश्वरमित्यर्थः । अतिरोहितार्थमन्यद् ॥ ९ ॥
मम्बरान्तधृतेः । अक्षरशब्दः समुदायप्रसिद्धा वर्णेषु रूढः । परमात्मनि चावयवप्रसिद्धा यौगिकः । अवयवप्रसिद्धे
प्रसिद्धिर्वैलीयसीति वर्णा एवाधरम् । नच वर्णं व्याकाशस्योतलप्रोतत्वे नोपपद्यते, सर्वस्यैव रूपधेयस्य नामधेयतामकत्वात् ।
रूपधेयं नामधेयसंभिममनुभूयते, गौरयं वृक्षोऽयमिति । न चोपायत्वात्तत्संभेदसंभवः । नहि धूमोपाया वद्विधीधूमसंभिमं
गाहते धूमोऽयं वद्विरिति, किंतु वैयधिकरण्येन धूमाद्विरिति । भवति तु नामधेयसंभिधो रूपधेयप्रत्ययो द्विषोऽयमिति ।
शब्दादुपायेऽपि रूपधेयप्रत्यये छिन्द्विन्द्रियजन्यमिति नामसंभेदो दृष्टः । तस्माच्चामसंभिधा पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता नाम्ना प्रथि-
द्वाभ, नामानि च अकारात्मकानि तद्वत्वात्सत्वात् । 'तद्यथा शङ्कुना सर्वाणि पर्णानि संतृण्णान्येवमोद्गारेण सर्वा वाक्'
इति । अतः अकारात्मकाः पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता इति वर्णा एवाधरं न परमात्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अक्षरं
य, न तु वर्णाः । कुतः । अम्बरान्तधृतेः । न सत्त्वम्बरान्तानि पृथिव्यादीनि वर्णा धारयितुमर्हन्ति, किंतु परमात्मेव ।
मात्मविकारत्वात् । नच नामधेयात्मकं रूपधेयमिति युक्तं, स्वरूपभेदात्, उपायभेदात्, अर्थक्रियाभेदाच्च । तथाहि—

आनन्दगिरियव्याख्या

सुखममृतत्वमित्याह—अत इति । आत्ममात्रप्रसन्नं । नाशीति यानम् । प्रकृतोपनुक्तानि भगान्तराख्याह—सत्येति । 'स एवा-
उपरिष्टात्' इत्यादिना सर्वगतत्वं, 'स एवेदं सर्वम्' इति सर्वोत्तमत्वमुक्तम् । भुक्तिविमोक्षप्रकरणेभ्यो भूमा परमात्मेति तत्प्रतिपत्त्यर्थं
मित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ९ ॥ भुक्ति धनभमाणां परप्रोपपत्त्या परो भूमेत्युक्तम् । अपुना तेनैव न्यायेनाक्षरं भुतं ब्रह्म-
परिमलुपपत्तेरक्षरं परं ब्रह्मेत्याह—अक्षरमिति । बृहदारण्यकत्रायनं पठति—कस्मिन्निति । यद्वर्धं दिवो यदधस्तात्पृथिव्या
यापापृथिव्या यदन्तरिक्षं यद्भूतं भवद्विष्यच्च तत्सर्वं कस्मिन्नोतं प्रोतं चेति प्रश्ने यावन्नल्येनाकाशो तदोतं च प्रोतं चेति निरस्ते,
परपृच्छत्, आकाशोऽव्याकृताकाशः कस्मिन्नोतप्रोतत्वेन तिष्ठतीति । यावत्तत्त्वसत्त्वाह, हे गार्गि, यत्तथा वृष्टमाकाशरायाधिकरणं
परमस्थूलदिविशेषणं ब्रह्मविदो यदन्तास्तुदाहरणार्थः । उभयत्राक्षरशब्दप्रयोगप्रतीत्या संशयमाह—तत्रेति । सत्यशब्दस्य ब्रह्मणि
सर्वो भूमेत्युक्तत्वाद्राज्यध्वरशब्दश्च वर्णं मुदयत्वादेकार एवाधरमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना । अक्षरब्राह्मणस्य निर्विशेषे
धोक्तः संगतयः । अकारोपास्तिर्ब्रह्मधारित्युभयत्र फलम् । न क्षरतीयल्यक्षरमित्यवयवप्रसिद्धा पररिमग्रि शब्दोपपत्तिमाशङ्क्य
तत्पठति' इति न्यायेनाह—प्रसिद्धीति । वर्णसंघं तस्याम्बरान्तधारणायोगादपुमर्थत्वाच्च तदव्यानाद्ब्रह्म ब्राह्ममित्याशङ्क्याह—
इति । उपास्तिद्वारा पुमर्थत्वे सिद्धे, अभिवेदयच्च गौरयं वृक्षोऽयमिति शब्दसामानाधिकरण्यम्, धूमादिवृष्टपायोधेयतामात्रेण तदयो-
उपाये निश्चाल्यमाने नामसंभेदाद्विधानाभिधेयबोरेयत्वात्, अकारमात्रनायाश्च सर्वस्य धृतत्वात्तदुक्तिरित्यर्थः । रुदिर्योग-
यति

श्रूयते—‘यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्येतैनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायीत’ (प्र० ५।२.५) इक्षते
 स्मिन्वाक्ये परं ब्रह्माभिध्यातव्यमुपदिश्यत आहोस्विदपरमिति । एतेनैवायतनेन परमं तत्कर्म
 रमन्वेतीति प्रकृतत्वात्संशयः । तत्रापरमिदं ब्रह्मेति प्राप्तम् । कस्मात् । ‘स तेजसि संनवति
 ‘स सामभिरुक्षीयते ब्रह्मलोकम्’ इति च तद्विदो देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्यमानतद्व्यते
 परब्रह्मविदेशपरिच्छिन्नं फलमश्रुवीतेति युक्तम्, सर्वगतत्वात्परस्य ब्रह्मणः । ननु पुरुष
 ग्रहे परं पुरुषमिति विशेषणं नोपपद्यते । नैव दोषः । पिण्डापेक्षया प्राणस्य फलमिति ।
 इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—परमेव ब्रह्मेहाभिध्यातव्यमुपदिश्यते । कस्मात् । ईक्षति त्वेव
 शात् । ईक्षतिर्दर्शनम् । दर्शनव्याप्यमीक्षतिकर्म । ईक्षतिकर्मत्वेनास्याभिध्यातव्यमेव
 वाक्यशेषे व्यपदेशो भवति—‘स एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षतीति वा
 तत्राभिध्यायतेरतथाभूतमपि वस्तु कर्म भवति । मनोरथकल्पितस्याप्यभिध्यायतिनेवा

रत्नप्रभाष्याख्या

परं चान्वेति प्राप्नोतीति प्रकृत्य मध्ये एकमात्रद्विमात्रोद्धारयोर्ध्यानमुक्त्वा ब्रवीति—यः पुनरिति ।
 ब्रह्मोद्धारयोरभेदोपक्रमात् । यो ह्यकारादिमात्रात्रये एकस्या मात्राया अकारस्य सृष्ट्यादिकं जाग्रददिविभूति
 सम्यग्ज्ञाता । एकमात्रा यस्योद्धारस्य स एकमात्रः । एवं मात्राद्वयस्य सम्यग्विभूतिज्ञाने द्विमात्रस्यापि
 पुरुषं योऽभिध्यायीत स उद्धारविभूतिवत्त्वेन ध्यातैः सामभिः सूर्यद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा परमात्मानं पुनर
 संशयं तद्विज्ञं चाह—किमित्यादिना । अस्मिन् त्रिमात्रवाक्य इत्यर्थः । पूर्वत्र पूर्वपक्षत्वेनोक्ते
 निश्चीयत इति प्रसन्नसंगतिः । यद्वा पूर्वत्र वर्णे रुढस्याक्षरशब्दस्य लिङ्गाद्वह्मणि श्रुतिरुक्ता, तद्वदत्रापि
 त्परशब्दस्य हिरण्यगर्भे श्रुतिरिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तत्रापरमिति । कार्यपरब्रह्मणोरुपास्तिरुभय
 सकः । सूर्ये संपन्नः प्रविष्टः । ननु वसुदान ईश्वर इति ध्यानाद्विन्दते वस्त्रिल्लप्यमपि फलं ब्रह्मोप
 आह—न हीति । अन्यत्र तथात्वेऽपि अत्र परविपरमपरविदपरमन्वेतीत्युपक्रमात्परविदोऽपरप्राप्ति
 विरोधात् । न चात्र परप्राप्तिरेवोक्तेति वाच्यं, परस्य सर्वगतत्वादत्रैव प्राप्तिर्भवनेन सूर्यद्वारा यतिवै
 पक्रमानुपगृहीतादपरप्राप्तिरुपास्तिरुपात्परं पुरुषमिति परश्रुतिर्वाच्येत्यर्थः । परश्रुतेर्गतिं पृच्छति—नन्विति
 विराद् तदपेक्षया सूत्रस्य परत्वमिति समाध्यर्थः । सूत्रे सशब्द ईश्वरपर इति प्रतिज्ञातत्वेन तं व्याकरो
 उपासक एतस्माद्विरण्यगर्भात्परं पुरुषं ब्रह्माहमितीक्षत इत्यर्थः । नन्वीक्षणविषयोऽन्यपरोऽस्तु, तत्राह—

आमतीव्याख्या

तेन समानविषयत्वात्, परब्रह्मविषयमेव ध्यानमिति सांप्रतम्, समानविषयत्वस्यैवातिद्वेः । परो हि पुरुषो
 दर्शनविषयः । नच तत्त्वविषयमेव सर्वं दर्शनं, अचूतविषयस्यापि तस्य दर्शनात् । नच मननं दर्शनं, तच्च तत्त्व
 मननाद्भेदेन तत्र तत्र दर्शनस्य निर्देशात् । नच मननमपि तर्कापरनामावश्यं तत्त्वविषयम् । यथाहुः—‘तर्कोऽपि
 परमेव ब्रह्मेह ध्येयम् । तस्य च परत्वं शरीरापेक्षयेति । एवं प्राप्त उच्यते—‘ईश्वरध्यानयोरैकः कार्यकारणभूतयो
 तत्त्वविषयत्वं यथेष्टते ॥’ ध्यानस्य हि साक्षात्कारः फलम् । साक्षात्कारश्चोत्तर्गतस्तत्त्वविषयः । क्वचित्तु वाचकै

आनन्दगिरीयव्याख्या

योरेकतरं यथाध्यानमनुगच्छतीति प्रकृत्यैकमात्रद्विमात्रोपास्तिं दर्शयित्वा ब्रवीति, यः पुनरोमित्येतदक्षरं त्रिमात्रमिति ।
 द्वितीयात्वेन नेया, ब्रह्मोकाराभेदोपक्रमात् । तथाविधमक्षरं सूत्रान्तस्थं परं ध्यायीत, स सर्वं प्राप्तः सामभिर्ब्रह्मलोकं
 गार्भः । सनिमित्तं संशयमाह—किमिति । अक्षरशब्दस्य वर्णे रुढस्यापि जगदायतनत्वलिङ्गेन जघन्या योगश्रुति
 छिन्नफलश्रुतिलिङ्गेन परशब्दस्यापेक्षिकपरत्वविशिष्टे हिरण्यगर्भे श्रुतिरिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । उक्तश्रुतेर्वै
 संगतयः । अपरस्य परस्य वा ब्रह्मणो ध्यानं पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । ननु परापरत्वेन ब्रह्म विभज्य परवर्ति
 कुतः शङ्केति शङ्कते—कस्मादिति । परयोगिकलोक्त्वा शङ्कायाः सावकाशत्वमाह—स इति । उपासकः सर्वव
 फलं परस्मिन्नसंभावितं, तदाह—न हीति । तद्विदोऽपि तथाभावादिति शेषः । विशेषणानुपपात्तिं शङ्कते—नन्विति
 —नेति । पिण्डः स्थूलो देहः । प्राणः सूक्ष्मात्मा । अपरब्रह्मोपास्तिपरं वाक्यमित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्ष
 पुरमिति । तत्र प्रतिष्ठां पूरयति—परमेवेति । लिङ्गाद्व्यायतेरपरविषयत्वोक्त्या नियमासिद्धिरित्याह—कस्मादिति ।
 ईक्षतीति । ईक्षतेर्वागोरीक्षणमेव कर्म तस्यपदेशात्पक्षितधीरित्याशङ्क्य व्याकरोति—ईक्षतिरिति । तत्रापि
 आन्ति प्रत्याह—दर्शनेति । तस्य व्यपदेशादित्युक्त पक्षधर्मत्वात्सिद्धिमाशङ्क्यापेक्षितं पूरयन्विषयित्वमर्थमाह—ईक्षतीति
 त्वेन वाक्यशेषे निर्दिश्यमानमपि ब्रह्मापरमेवत्वाशङ्काह—तत्रेति । ईक्षतिध्यायत्वोन्निर्धारणार्थां सप्तमी ।

ईक्षतेस्तु तथाभूतमेव वस्तु लोके कर्म दृष्टमित्यतः परमात्मैवायं सम्यग्दर्शनविषयभूत ईक्षति-
तत्कर्मत्वेन व्यपदिष्ट इति गम्यते । स एव चेह परपुरुषशब्दाभ्यामभिध्यातव्यः प्रत्यभिज्ञायते ।
सैन्धवमिध्याने परः पुरुष उक्तः, ईक्षणे तु परात्परः, कथमितर इतरत्र प्रत्यभिज्ञायत इति । अत्रो-
क्तव्यते—परपुरुषशब्दौ तावदुभयत्र साधारणौ । नचात्र जीवघनशब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः
पुरुषः परासृज्यते, येन तस्मात्परात्परोऽयमीक्षितव्यः पुरुषोऽन्यः स्यात् । कस्तर्हि जीवघन
इति । उच्यते—घनो मूर्तिः । जीवलक्षणे घनो जीवघनः । सैन्धवखिल्यवद्यः परमात्मनो जीवरूपः
प्रतिखिल्यभाव उपाधिकृतः परश्च विषयेन्द्रियेभ्यः सोऽत्र जीवघन इति । अपर आह—‘स साम-
भिरुचीयते ब्रह्मलोकम्’ इत्यतीतानन्तरवाक्यनिर्दिष्टो यो ब्रह्मलोकः परश्च लोकान्तरेभ्यः सोऽत्र
जीवघन इत्युच्यते । जीवानां हि सर्वेषां करणपरिवृत्तानां सर्वकरणात्मनि हिरण्यगर्भे ब्रह्मलोका-
निवासिनि संघातोपपत्तेर्भवति ब्रह्मलोको जीवघनः । तस्मात्परो यः परमात्मेक्षणकर्मभूतः स
वाभिध्यानेऽपि कर्मभूत इति गम्यते । परं पुरुषमिति च विशेषणं परमात्मपरिग्रह एवावका-

रत्नप्रभाभ्याख्या

। नन्वीक्षणं प्रमात्वाद्विषयसत्यतामपेक्षत इति भवतु सत्यः पर ईक्षणीयः । ध्यातव्यस्त्वसत्योऽपरः किं न स्यादित्यत
स एवेति । धृतिभ्यां प्रत्यभिज्ञानात्स एवायमिति सौत्रः सशब्दो व्याख्यातः । अत्रैवं सूत्रयोजना—उक्कारे यो
स पर एवात्मा, वाक्यशेषे ईक्षणीयत्वोक्तेः । अत्र च धृतिप्रत्यभिज्ञानात्स एवायमिति । ननु शब्दभेदात् प्रत्यभिज्ञेति
नन्विति । परात्पर इति शब्दभेदमहीकृत्य धृतिभ्यामुक्तप्रत्यभिज्ञाया अविरोधमाह—अत्रेति । ननु एतस्माजीवघ-
नत् इत्येतत्पदेनोपक्रान्तध्यातव्यपरामर्शादीक्षणीयः परात्मा ध्येयादन्य इत्यत आह—न चात्रेति । ध्यानस्य तत्फलैक्ष-
ण्य लोके समानविषयत्वाज्ज्ञेय एवेक्षणीयः । एवं चोपक्रमोपसंहारयोरैकवाक्यता भवतीति भावः । ‘स सामभिरुचीयते
कम्’ ‘स एतस्माजीवघनत्वात् इत्येतत्पदेन संनिहिततरो ब्रह्मलोकस्त्वामी परासृज्यत इति प्रथमपूर्वकं व्याचष्टे—कस्तर्ह्यित्या-
। ‘मूर्तिं घनः’ इति सूत्रादिति भावः । सैन्धवखिल्यो लवणपिण्डः । खिल्यवदलो भावः परिच्छेदो यस्य स खिल्य-
। एतत्पदेन ब्रह्मलोको वा परासृज्यत इत्याह—अपर इति । जीवघनशब्दस्य ब्रह्मलोके लक्षणां दर्शयति—जी-
हीति । व्यष्टिकरणाभिमानिनां जीवानां घनः संघातो यस्मिन्सर्वकरणाभिमानिनि स जीवघनः तत्सामिकात्परात्पर-
व्ययेन लोको लक्ष्य इत्यर्थः । तस्मात्परः सर्वलोककृतीतः शुद्ध इत्यर्थः । परपुरुषशब्दस्य परमात्मनि मुख्यत्वाच्च स
इत्याह—परमिति । यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित् स एव मुख्यः परः न तु पिण्डात्परः सूत्रात्मेत्यर्थः । किञ्च

भामतीव्याख्या

भवेत् । न चास्त्यपवादे शक्य उत्सर्गस्त्यतुम् । तथा चास्य तत्त्वविषयत्वान्तत्कारणस्य ध्यानस्यापि तत्त्वविषयत्वम् । अपिच
शेषेणैकवाक्यत्वसंभवे न वाक्यभेदो युज्यते । संभवति च परपुरुषविषयत्वेनार्थत्रयमिज्ञानात् समभिध्याद्वाराद्यैकवाक्यता । तदनु-
च परात्पर इत्यत परादिति जीवघनविषयं द्रष्टव्यम् । तस्मात्तु परः पुरुषो ध्यातव्यश्च द्रष्टव्यश्च भवति । तदिदमुक्तम्—न चात्र
घनशब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः पुरुषः परासृज्यते । किंतु जीवघनत्वात् परात् परो यो ध्यातव्यो द्रष्टव्यश्च तमेव
तु जीवघनो जीवः स्विप्यभावप्राप्तिवशादापचः स उच्यते । ‘स सामभिरुचीयते ब्रह्मलोकम्’ इत्यनन्तरवाक्यनिर्दिष्टो ब्रह्मलोको या

आनन्दगिरियव्याख्या

वधियते । अत एव दर्शनविशेषणम्—सम्यगिति । अस्तु तर्हीक्षतिकर्मणोऽन्यस्यैव ध्येयत्वमित्याशङ्क्य सौत्रं सशब्दं व्याचष्टे—
ति । निर्देशवैषम्याच्च प्रत्यभिज्ञेति शङ्कते—नन्विति । वैषम्यमुपेत्य प्रत्यभिज्ञोपपत्तिमाह—अत्रेति । एतच्छब्दस्य प्रकृतगा-
मायतिकर्मणश्च प्रकृतत्वात्सैवैतच्छब्दसमानाधिकृतपथम्यनपरशब्देन प्रत्यभिज्ञानादभिध्यातव्यविषयपरशब्दस्य वाक्यशेषे
विषयत्वाजीवघनोऽभिध्यातव्यः, तस्मात्परात्परः परमेश्वरोऽन्य एवेक्षतिकर्मभूत इत्याशङ्क्याह—नचेति । यो ध्येयः स एव
सम्यगिष्योऽपीक्षणस्य विषयः संभवति एकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यायोगात्, एतच्छब्दस्य संनिहितपरामर्शत्वेऽपि संनिहिततरो जीव-
त्वात्, जीवघनशब्दस्य च ध्येयविषयत्वाभावात्, तस्यैक्षितव्यस्य चैकत्वेत्यर्थः । उपक्रमोपसंहारयोरैकवाक्यतार्थमुपक्रमे यो ध्यातव्यः
पसंहारेऽपीक्षणगोचरश्चेत्तर्हि जीवघनशब्दस्य पृथगर्थो वक्तव्यः, न हि जीवघनपदं प्रमत्तगीतमिति शङ्कते—कस्तर्ह्यिति । ‘मूर्तिं
ति सूत्रेणाह—उच्यत इति । पृष्टीसमासं व्यावर्तयति—जीवेति । उक्तमर्थं दृष्टान्तेनाह—सैन्धवेति । खिल्यभावोऽन्यत्वम् ।
वच्छिन्नस्य परत्वात्पत्वं, तत्राह—उपाधीति । तत्र पथम्यनपरशब्दोपपत्तिमाह—परश्चेति । एतच्छब्दस्य प्रकृतपरामर्श-
स्य पश्चान्तरमाह—अपर इति । कया वृत्त्या जीवघनशब्दो ब्रह्मलोकं मृते, तत्राह—जीवानामिति । परिच्छिन्नकरणाव-
माननवच्छिन्नकरणात्मनि हिरण्यगर्भेऽन्तर्गोवाचस्य जीवपूर्णतया तद्वन्त्वालोकोऽपि जीवघन इत्युपचयन इत्यर्थः । तस्य कारण-
मा परात्परमादित्याह—तस्मादिति । ईक्षणध्यानयोः कार्यकारणभावनादेकविषयत्वमाह—स एवेति । परस्यैव ध्यातव्यत्वे

ल्पते । परो हि पुरुषः परमात्मैव भवति यस्मात्परं किञ्चिदन्यन्नास्ति, 'पुरुषात् परं' पुण्डरीकाष्टा सा परा गतिः' इति च श्रुत्यन्तरात् । 'परं चापरं च ब्रह्म यदौकारः' इति च श्रुतिः । अन्तरमौकारेण परं पुरुषमभिध्यातव्यं ब्रुवन्परमेव ब्रह्म परं पुरुषं गमयति । 'यथा पापमो विनिर्मुच्यत एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुच्यते' इति पाप्मविनिर्मोक्तफलवचनं परमार्थं ज्ञानमभिध्यातव्यं सूचयति । अथ यदुक्तं परमात्माभिध्यायिनो न देशपरिच्छिन्नफलं भूमीव स अत्रोच्यते—त्रिमात्रेणोकारेणालम्ब्यनेन परमात्मानमभिध्यायतः फलं ब्रह्मलोकप्राप्तिरिति तद्व्याख्यासम्यग्दर्शनोत्पत्तिरिति क्रममुक्त्यभिप्रायमेतद्विषयतीत्यदोषः ॥ १३ ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥



५ अधिकरणम्

दहरः को विद्यजीवो ब्रह्म वाकाशश्चदतः ॥ विद्यस्यादध्यात्मत्वं श्रुतेर्जीवो भविष्यति । वाकाशोऽपमानेन शुभ्रम्यादिसमाहितः ॥ आत्मापहृतपाप्मस्यास्तेषुत्वाद्यं परं वा ॥

'अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम् दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्वदन्त तद्वाच विजिज्ञासितव्यम्' (छा० ८।१।१) इत्यादिवाक्यं समाह्वयते । तत्र योऽयं

रत्नप्रभाख्याख्या

परश्चन्देनोपक्रमे निश्चितं परं ब्रह्मैवात्र वाक्यशेषे ध्यातव्यमित्याह—परं चापरं चेति । पापनिश्चितिज्ञाने पादोदरः सर्पः । ॐकारे परब्रह्मोपासनया सूर्यद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा 'परब्रह्मेक्षित्वा तदेव शान्तमभयं परं साह—अत्रोच्यत इति । एवमेकवाक्यतासमर्थनप्रकरणानुगृहीतपरपुरुषश्रुतिभ्यां परब्रह्मप्रत्यभिज्ञया ब्रह्मलोके श्रित्वा वाक्यं प्रणवध्येये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १३ ॥ दहर उत्तरेभ्यः । छान्दोग्यपुराणे भूमविद्यानन्तरं दहरविद्याप्रारम्भाथोऽथशब्दः । ब्रह्मणोऽभिव्यक्तिस्थानत्वाद्ब्रह्मपुरं शरीरम् । अस्मिन् हृत्पद्मं तस्मिन्हृदये यदन्तराकाशश्चिदितं ब्रह्म तदन्वेष्टव्यं विचार्य ज्ञेयमित्यर्थः । अत्राकाशो जिज्ञास्य

आत्मतीव्याख्या

जीवधनः । स हि समस्तकरणात्मनः सूत्रात्मनो हिरण्यगर्भस्य भगवतो निवासभूमितया करणपरिशुतानां भवति जीवधनः । तदेवं त्रिमात्रोद्भारायतनं परमेव ब्रह्मोपास्यम् । अत एव चास्य देशविशेषाधिगतिः फलमुपाति । तस्यैव दर्शनोत्पत्तौ युक्तिः । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इति तु निरुपाधिब्रह्मवेदनविषया श्रुतिः । अपरं तु तद्वैदिकमिति मन्तव्यम् ॥ १३ ॥ दहर उत्तरेभ्यः । 'अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरम्' सूक्ष्मं गुहाप्रायं पुण्डरीकं रोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्वदन्तस्तदन्वेष्टव्यम् । आगमाचार्योपदेशस्यां श्रवणं च, तदविरोधितान् तर्कं मननं च तत्पूर्वकेण चादरैर्नैतर्क्यदीर्घकालसेवितेन प्यानाभ्यासपरिपाकेण साक्षात्करो विज्ञानम् । विशिष्टं हि तदन्वयं विजिज्ञासनम् । अत्र संशयमाह—तत्रेति । तत्र प्रथमं तावदेवं संशयः—किं दहराकाशादन्यदेव किञ्चिदन्वेष्टव्यं च उत दहराकाश इति । यदापि दहराकाशोऽन्वेष्टव्यस्तदापि किं भूताकाश आहो शरीर आत्मा किं वा

आनन्दगिरिव्याख्या

विशेषणमनुकूलयति—परमिति । विराट्पेक्षया परत्वं सूत्रेऽपीत्युक्तमाशङ्क्य मुख्यं परत्वमुत्सर्गते ब्रह्मत्वेनाप्येव 'यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चिद्' इति श्रुत्या परमात्मानं विशिनष्टि—यस्मादिति । ईश्वरस्य परमपुरुषार्थत्वे मानवत्वे परापरे ब्रह्मणी प्रकृत्य परश्चन्देनापरस्य स्वावर्तनादपि परमेव ब्रह्म ध्यातव्यमित्याह—परं चेति । न केवलमुपक्रमेण रपीत्याह—अथेति । पादोदरः सर्पः । पूर्वपक्षधीर्जननूय दूषयति—अथेत्यादिना । परिशुद्धब्रह्मैक्यदाने देशपरिच्छिन्नफलत्वलिङ्गानुगृहीतप्रत्यभिज्ञानात् देशपरिच्छिन्नफलत्वलिङ्गानुगृहीतप्रत्यभिज्ञानतो वलीयस्त्वाद्वासातव्यं परमेवेत्युपसंहरति—अदोष इति ॥ १३ ॥ इत्यादिवाक्यादध्यातव्यपुरुषनिर्णये परस्य पुरिश्चयमिति पुरसंबन्धसिद्धेरयमपि पुरसंबन्धी दहराकाशो ब्रह्मलोकात् गववाक्यमुदाहरति—अथेति । भूमविद्यानन्तरं विद्यान्तरारम्भाथोऽथशब्दः । यदिदमिति प्रसिद्धं हृदयं परामृश्य त्वोक्तिः । ब्रह्मपुरं शरीरम् । दहरं मूढम् । पुण्डरीकं तदाकारत्वात्कृतं हृदयमेव तत्र परस्य नित्यसंनिवेशेन हृदयं सप्तम्या परामृश्य तस्यातिषूढस्य परस्य तत्र सदा स्थितिं सूचयन्नेदमस्त्वमेव विशदयति—दहर इति । योग्यात्वाच्चन्द्रेनोक्त्वा तदन्तराकाशस्य विचार्यतां ज्ञेयतां च दर्शयति—तस्मिन्निति । तस्मिन्निति सप्तम्या रकाशमन्वेष्टव्यं जिज्ञास्यं च किंवा तस्याः संनिहिततरदहराकाशात्तत्त्वात्तदन्तव्यं किञ्चिदन्वेष्टव्यं ज्ञेयमिति संशयं

पण्डरीके दहर आकाशः श्रुतः स किं भूताकाशोऽथवा विज्ञानात्माऽथवा परमात्मेति संशय्यते ।
ततः संशयः । आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्याम् । आकाशशब्दो ह्ययं भूताकाशे परस्मिन् प्रयुज्य-
मानो दृश्यते । तत्र किं भूताकाश एव दहरः स्यात्किंवा पर इति संशयः । तथा ब्रह्मपुरमिति
जीवोऽत्र ब्रह्मनामा तस्येदं पुरं शरीरं ब्रह्मपुरमथवा परस्यैव ब्रह्मणः पुरं ब्रह्मपुरमिति । तत्र
जीवस्य परस्य चान्यतरस्य पुरस्वामिनो दहराकाशत्वे संशयः । तत्राकाशशब्दस्य भूताकाशे
रूढत्वाद्भूताकाश एव दहरशब्द इति प्राप्तम् । तस्य च दहरायतनापेक्षया दहरत्वम् । 'यावान्या-
यमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति च बाह्याभ्यन्तरभावकृतभेदस्योपमानोपमेयभावः
वापृथिव्यादि च तस्मिन्नन्तःसमाहितं, अवकाशात्मनाकाशस्यैकत्वात् । अथवा जीवो दहर
ते प्राप्तम्, ब्रह्मपुरशब्दात् । जीवस्य हीदं पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्युच्यते । तस्य स्वकर्मणोपार्जि-

रत्नप्रभाख्या

संशयः कल्प्यः । तत्र यथाकाशस्तदा संशयद्वयम् । तत्राकाशशब्दादेकं संशयमुक्त्वा ब्रह्मपुरशब्दात्संशयान्तरमाह—
ब्रह्मपुरमिति । अत्र शब्दे । जीवस्य ब्रह्मणो वा पुरमिति संशयः । तत्र तस्मिन्संशये सतीति योजना । पर-
दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्वाद्ब्रह्म ध्येयमित्युक्तम् । तथेहाप्याकाशपदस्य भूताकाशे रूढत्वाद्भूताकाशो ध्येय इति दृष्टान्तेन
यति—तत्राकाशेत्यादिना । दहरवाक्यस्यानन्तरप्रापतिवाक्यस्य च रागुणे निर्गुणे च समन्वयोक्तैः श्रुत्यादि-
पूर्वपक्षे भूताकाशयुपास्तिः, सिद्धान्ते सगुणब्रह्मोपास्त्या निर्गुणधीरिति फलभेदः । नच 'आकाशस्तद्विज्ञानं' इत्य-
पुनरुक्ता शङ्कनीया । अत्र 'तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्' इत्याकाशान्तःस्थस्यान्वेष्टव्यत्वाद्विज्ञानान्वयेन दहराकाशस्य
स्पष्टलिङ्गाभावात् । ननु भूताकाशस्याल्पं कथं, एकस्योपमानत्वमुपमेयत्वं च कथं, 'उभे अस्मिन् यावापृथिवी
समाहिते उभावमिथ वायुश्च' इत्यादिना श्रुतसर्वाश्रयत्वं च कथमित्याशङ्क्य क्रमेण परिहरति—तस्येत्यादिना ।
विज्ञेया अल्पत्वं, ध्यानार्थं कल्पितभेदात्सादृश्यं, स्वत एकत्वात्सर्वाश्रयत्वमित्यर्थः । ननु 'एष आत्मा' इत्यात्मशब्दो भूते न

भामतीख्या

—कृत इति । तदेतुमाह—आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्यामिति । तत्र प्रथमं तावद्भूताकाश एव दहर इति पूर्वपक्ष-
तत्राकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढत्वादिति । एष तु बहुतरतोत्तरसंदर्भविरोधानुच्छः पूर्वपक्ष इत्यपरितोषेण पश्चान्त-
ते पूर्वपक्षी—अथवा जीवो दहर इति प्राप्तम् । युक्तमित्यर्थः । तत्र 'अथेत्यादिशेषाच्च पुरं जीवस्य युज्यते । देहो न
युक्तो हेतुद्वयनियोगतः ॥' असाधारण्येन हि व्यपदेशा भवति । तद्यथा श्रितिजलपवनवीजादिसामग्रीसमवधानजन्मापहुरः
जिन व्यपदिश्यते शास्त्रकुर इति । ननु धित्यादिभिः, तेषां कार्यान्तरेष्वपि साधारण्यात् । तदिह शरीरं ब्रह्मविकारोऽपि न
व्यपदेश्यम्, ब्रह्मणः सर्वविकारकारणत्वेनातिसाधारण्यात् । जीवभेदधर्मार्थोपाजितं तदित्यसाधारणकारणत्वाद्धीनेन व्यप-
देशेन युक्तम् । अपिच ब्रह्मपुर इति सप्तम्यधिकरणे स्मर्यते, तेनाधेयनानेन संबद्धत्वम् । नच ब्रह्मणः स्वे महिम्नि व्यवस्थि-
तस्यैव ध्येयसाधारणसंग्रहः कल्पते । जीवस्त्वाराम्नात्र इत्याधेयो भवति । तस्माद्ब्रह्मशब्दो रुढिं परिलज्ज्य देहादिदुर्गुणतया जीवे
वा भावो वा व्याख्येयः । चैतन्यं च भक्तिः । उपशानानुपशाने तु विशेषः । यावत्त्वं गम्यत्वम् । स्यादेतत् । जीवस्य पुरं

आनन्दगिरीव्याख्या

सम्यग्धः । यदाकाशोऽन्विष्य ज्ञेयस्तदा प्राप्तं संशयमाह—स इति । द्वितीये संशये प्रथमपूर्वकं हेतुमाह—कृत इति । द्वयो-
नियोपनायकत्वं व्यावर्तयशाकाशशब्दाधीनं पश्यद्वयमाह—आकाशेति । शब्दान्तरात्पश्यद्वयप्राप्तिमाह—तथेति । इतिशब्दः
नेन संबध्यते । नन्वयमन्यः संशयो न प्रकृतस्तस्यान्यादृशत्वात्, तत्राह—तत्रेति । उक्तं संशये सतीति यावत् । परपुरुष-
ब्रह्मणि मुख्यत्वाद्ब्रह्म ध्येयमित्युक्तम् । इहाप्याकाशशब्दस्य भूताकाशे रूढत्वात्संशयोपार्यन्तं पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । दहर-
तोपाधिकं ब्रह्मण्यन्वयोक्तं तत्र प्रवृत्तस्य निरुपाधिकं नुस्मानस्य तस्मिन्प्राप्तापत्यवादान्वयोक्तैः संगतयः । पूर्वपक्षे भूता-
स्यानं, सिद्धान्ते परोपास्तिद्वारा प्रतिपत्तिरिति फलम् । नच 'आकाशस्तद्विज्ञानं' इत्यनेन गतत्वात्पूर्वपक्षानुत्थानं, नत्र वाच्य-
प्राप्तामाकाशविषयत्वात् । प्रकृते तेषां तदन्तस्त्वविषयत्वेन तदविषयत्वादिति । उपारत्यर्थं ब्रह्मणो दहरत्वेऽपि भूताकाशस्य तद-
धेयेन तदविषयत्वादिति । उपारत्यर्थं ब्रह्मणो दहरत्वेऽपि भूताकाशस्य तदयोगात्कुतो ग्रहणं, तत्राह—तस्येति । तद्व्यानेनापि
अं फलं संपद्यते वाप्यादित्यर्थः । सति भेदे सादृश्ये चोपमानोपमेयभावादकृतं तदतिशिरित्याशङ्क्याह—यावानिति । ब्रह्मणि
प्रादीनामन्तःसमाधानं, कारणत्वात् । तदभावात्तदाकाशे नैवमित्याशङ्क्याह—यावापृथिव्यादीति । दहरे कथं तत्समाधानं,
अवकाशेति । अपहृतत्वात्तदादि तस्मिन्निव्यानुवादः । सत्यकामत्वादि ध्यानार्थमध्यस्तमिति भावः । एष आत्मैवात्मशब्दसाम-
प्राप्तान्तरमाह—अथवेति । ब्रह्मशब्दस्यामुख्यत्वाद्धीने तच्छब्दात्परस्मिन्नश्रुतिं बुद्धिस्थे कुतो जीवोक्तिरित्याशङ्क्य पुरसंदर्भस्य
यादित्याह—जीवस्येति । तस्यापि पुरेण कः संग्रहः, तत्राह—तस्येति । नचापि तद्विमर्शोपाधिकं कथं ब्रह्मपदं, तत्राह—

तत्वात् । भक्त्या च तस्य ब्रह्मशब्दवाच्यत्वम् । न हि परस्य ब्रह्मणः शरीरेण स्वस्वामि
वन्धोऽस्ति । तत्र पुरस्वामिनः पुरैकदेशोऽवस्थानं दृष्टं यथा राज्ञः । मनउपाधिकश्च जीव
प्रायेण हृदये प्रतिष्ठितमित्यतो जीवस्यैवेदं हृदयान्तरवस्थानं स्यात् । दहरत्वमपि तस्य
गोपमितत्वादवकल्पते । आकाशोपमितत्वादि च ब्रह्माभेदविवक्षया भविष्यति । नचात
काशस्यान्वेष्ट्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रूयते । 'तस्मिन्यदन्तः' इति परविशेषणत्वेनोपमा
अत उत्तरं ब्रूमः—परमेश्वर एव दहराकाशो भवितुमर्हति न भूताकाशो जीवो वा । दहमुप
उत्तरेभ्यो वाक्यशेषगतेभ्यो हेतुभ्यः । तथाहि—अन्वेष्टव्यतयाभिहितस्य दहरस्यान्वेष्टे
चेद्ब्रूयुः' इत्युपक्रम्य 'किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाच विजिज्ञासितव्यम्' इत्येवमाहोपाशप
समाधानवचनं भवति । 'स ब्रूयाद्यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश उभेभ्यश्च

रत्नप्रभाष्याख्या

युक्त इत्युच्यते—अथवेति । भक्त्येति । चैतन्यगुणयोगेनेत्यर्थः । मुख्यं ब्रह्म गृह्यतामित्यत आह—व
पुरस्वामी जीवः, हृदयस्थाकाशस्तु ब्रह्मेत्यत आह—तत्रेति । पुरस्वामिन एव तदन्तःस्थत्वं संभवाच्चान्येभ्यश्च
नोऽन्तःस्थत्वं कथमित्यत आह—मन इति । आकाशपदेन दहरमनुकृत्योक्तोपमादिकं ब्रह्माभेदविवक्षया
आकाशेति । ननु जीवस्याकाशपदार्थत्वमयुक्तमित्याशङ्क्य तर्हि भूताकाश एव दहरोऽस्तु तस्मिन्नन्तःस्थं स
पश्चान्तरमाह—न चात्रेति । परमन्तःस्थं वस्तु, तद्विशेषणत्वेनाधारत्वेन दहराकाशस्य तच्छब्देनोपादानं स्यात्
अन्वेष्ट्यत्वादिति ब्रह्मदहरस्य ब्रह्मत्वनिश्चयात् 'आकाशस्तत्त्वज्ञात्' इत्यनेन गतार्थत्वमिति शङ्कात्र निरसनात् न यु
परविशेषणत्वेन ब्रह्मादहरस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गं नास्तीत्यर्थः । अपहृतपाप्मत्वादिलिङ्गोपेतात्मकधुल्या केवलाकाशस्य लिङ्ग
न्तयति—परमेश्वर इत्यादिना । आकाशस्याक्षेपपूर्वकमिति संबन्धः । तमाचार्यं प्रति यदि ब्रूयुः, तत्र लिङ्ग
तत्रत्याकाशोऽल्पतरः किं तदत्राल्पे विद्यते यद्विचार्य ज्ञेयमिति, तदा स आचार्यो ब्रूयादाकाशस्यान्तःस्थत्वं
रात्र

भागतीव्याख्या

भवतु शरीरं, पुण्डरीकदहरगोचरता त्वन्यस्य भविष्यति, वत्सरानस्य पुर इवोच्चयिन्यां मैत्रस्य सन्नेत्यत आह—त
इति । अयमर्थः—वैश्व सत्त्वधिकरणमनिर्दिष्टप्रायेणमाधेयविशेषापेक्षायां पुरस्वामिनः प्रकृतत्वात्तेनैवाधेयेन संबन्धेन
न्तरेण संबन्धं कल्पयति । ननु तथापि शरीरमेवायस्य भोगायतनमिति को हृदयपुण्डरीकस्य विशेषो यत्तदेवास्य तदेव
उपाधिकश्च जीव इति । ननु मनोऽपि चलतया सकलदेहवृत्ति पर्यायेणेत्यत आह—मनश्च प्रायेणेति । आकाशोपा
दिना सामान्येन जीवे भाक्तः । अस्तु वा भूताकाश एवायमाकाशशब्दो 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति, तथाप्यक्षेप
दहरस्याकाशस्यान्वेष्ट्यत्वमिति । एवं प्राप्त उच्यते—भूताकाशस्य तावन्न दहरत्वं, 'यावान्वाऽवधारणस्य तावन्न
आकाशः' इत्युपमानविरोधात् । तथाहि—'तेन तस्योपमेयत्वं रामरावणयुद्धवत् । अगत्या भेदमारोप्य गतौ तयो
अस्ति तु दहराकाशस्य ब्रह्मत्वेन भूताकाशशब्देनोपमानस्य गतिः । न चानवच्छिन्नपरिमाणवच्छिन्नं भवति । तत्र
पपत्तेः । न भूताकाशमानत्वं ब्रह्मणोऽत्र विधीयते, येन 'ज्यायानाकाशात्' इति श्रुतिविरोधः स्यात्, अत्र तु
नानु

आनन्दगिरियव्याख्या

भक्त्येति । चैतन्यगुणयोगेनेत्यर्थः । गौणमुख्ययोगमुख्ये संप्रत्ययमाशङ्क्योक्तम्—न हीति । कार्यकारणसंबन्धस्य
ध्येन व्यपदेशाजीवकमाजितं शरीरं तेनैव व्यपदेश्यमित्यर्थः । तस्य जीवपुरत्वेऽपि राजपुरे भैत्रसत्त्ववत्पुण्डरीकदहरेण
तत्राह—तत्रेति । वेदमनः स्वभाधारसाधेयापेक्षायां पुरस्वामिना ध्येयेन संबन्धाच्चान्यापेक्षेत्यर्थः । जीवस्य देहेन
हृदयेन तदभावात्कथं तस्यैव तदेदमता, तत्राह—मन इति । तस्यापि च चलत्वाच्च हृदयेनासाधारण्यं, तत्राह—मन
तस्य सर्वगतस्य कुतो दहरत्वं, तत्राह—दहरत्वमिति । दहरत्वादेव तर्हि नाकाशोपमितत्वादीत्याशङ्क्याह—आकाशोपा
मपेक्षेतत्कल्प्यते तदेव ब्रह्माकाशशब्दं लाघवादित्याशङ्क्यापेक्षं संशये पूर्वपक्षमाह—नचेति । परविशेषणत्वेनेत्यत आह—न
दानात्तरिमिति सप्तम्यन्ततच्छब्दस्येति शेषः । यदा परशब्दोऽन्तस्त्वस्तुविषयस्तद्विशेषणत्वेन तस्मिन्निति दहरत्वमिति
तच्छब्दस्य संनिष्ठाऽन्ययोगेन विप्रकृष्टान्वयस्य जपन्यत्वादाकाशान्तर्गतं ध्येयमिति भावः । भूताकाशस्य तदन्तर्गतत्वं
काशान्तस्त्वस्य वा ध्यानार्थं दहरवाक्यमुपसंहरतुमिति शब्दः । सिद्धान्तयति—अत इति । तत्र प्रतिज्ञां व्याख्या
प्रतिज्ञायां प्रश्नद्वारा हेतुनाह—कस्मादिति । तानेव विवृणोति—तथाहीति । विहितस्य । तदन्वेष्टव्यमित्यादिनेन
पूर्वपक्षमिति संबन्धः । तमाचार्यं प्रति शिष्या यदि ब्रूयुरित्याक्षेपमुपक्रम्यावतार्येति योजना । आक्षेपप्रकारमाह—किं
रीफनेव तावदल्पमल्पतरं च तदन्तर्गतमाकाशं तथाच किं तदत्राल्पेऽस्ति यच्छ्रुतियुक्तिव्यामन्येयं यद्वाच साक्षात्
दहरस्य ज्ञेयत्वमाक्षिप्य समाहितमित्यर्थः । तदेव दर्शयति—स इति । आचार्यः सर्वनामाधः । अस्मिन्निति

सिन्धुपुरे दहरं पुण्डरीकं येषम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाव
विज्ञासितव्यम्' इत्याक्षिप्य परिहारावसर आकाशोपम्योपक्रमेण चावापृथिव्यादीनामन्तःस-
हितव्यदर्शनात् । नैतदेवम् । एवं हि सति यदन्तःसमाहितं चावापृथिव्यादि तदन्वेष्टव्यं
विज्ञासितव्यं चोक्तं स्यात् । तत्र चाक्यशेषो नोपपद्येत । 'अस्मिन्कामाः समाहिताः' 'एष आ-
ऽपहतपाप्मा' इति हि प्रकृतं चावापृथिव्यादिसमाधानाधारमाकाशमाकृष्य 'अथ य इहा-
नमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामान्' इति समुच्चयार्थेन चशब्देनात्मानं कामाधारमाभि-
श्च कामान्विज्ञेयान्वाक्यशेषो दर्शयति । तस्माद्वाक्योपक्रमेऽपि दहर एवाकाशो हृदयपुण्ड-
काधिष्ठानः सहान्तःस्थैः समाहितैः पृथिव्यादिभिः सत्यैश्च कामैर्विज्ञेय उक्त इति गम्यते ।
चोक्तेभ्यो हेतुभ्यः परमेश्वर इति ॥ १४ ॥

गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १५ ॥

दहरः परमेश्वर उत्तरेभ्यो हेतुभ्य इत्युक्तम् । त एवोत्तरे हेतव इदानीं प्रपञ्चयन्ते । इतश्च परमे-

रत्नप्रभाख्या

त्यर्थः । तर्हि जगदेव ध्येयं स्यादित्याह—नैतदेवमिति । अस्तु को दोषः, तत्राह—तत्रेति । सर्वनामभ्यां दहरा-
कृष्यात्मत्वाद्विगुणानुक्त्वा गुणैः सह तस्यैव ध्येयत्वं वाक्यशेषो ब्रूते तद्विरोध इत्यर्थः । 'तस्मिन् यदन्तः' इति तदनेन
तमपि हृदयं योग्यतया ग्राह्यमित्याह—तस्मादिति । यद्वा आकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदुभयमन्वेष्टव्यमिति योजनां
—सहान्तःस्थैरिति ॥ १४ ॥ दहराकाशस्य ब्रह्मत्वे हेतुन्तरमाह—गतीति । प्रजा जीवा एतं हृदयस्थं दहरं

भामतीव्याख्या

तस्यैव । अथाकाशपरमेव कस्मान् भवतीत्यत आह—तं चेद्भूयुरिति । आचार्येण हि 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मि-
न्नेतदन्वेष्टव्यं तद्वाव विज्ञासितव्यम्' इत्युपदिष्टेऽन्तेवासिनाश्रितम्—'किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यम्' । पुण्डरीकमेव तावत्सु-
तदवग्रहमाकाशं सूक्ष्मतमम् । तस्मिन्सूक्ष्मतमे किमपरमस्ति । नास्त्येवेत्यर्थः । तत् किमन्वेष्टव्यमिति । तदस्मिन्नाश्रिते
सुते समाधानावसर आचार्यस्याकाशोपमानोपक्रमं वचः—'उभे अस्मिन्चावापृथिवी समाहिते' इति । तस्मात्पुण्डरीकावग्रहा-
द्ये चावापृथिव्यावेवान्वेष्टव्ये उपदिष्टे, नाकाश इत्यर्थः । परिहरति—नैतदेवम् । एवं हीति । सादेतत् । एतमेवैतत् ।
तस्मिन्पुण्ड्रा एव दोषत्वेन चोच्यत इत्यत आह—तत्र चाक्यशेष इति । वाक्यशेषो हि दहराकाशाभ्येदनस्य फलवत्त्वं
फलवत् तत्कर्तव्यतया चोद्यते, यच्च कर्तव्यं तदिच्छतीति 'तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विज्ञासितव्यम्' इति तद्विराकाशविषय-
सादेतत् । चावापृथिव्यावेवात्मानो भविष्यतः, तावन्मात्रमात्रा लक्षयिष्यते, आकाशशब्दपरः । ततश्चाकाशाधारी तावेव
इत्यत आह—अस्मिन्कामाः समाहिताः प्रतिष्ठिताः । एष आत्मापहतपाप्मेति । अनेन प्रकृतं चावा-
पृथिव्यादिसमाधानाधारमाकाशमाकृष्य । चावापृथिव्यभिधानव्यवहितमपीति शेषः । ननु सत्यकामज्ञानस्यैतत्फलं,
निर्देशात्, न तु दहराकाशवेदनस्यैतत् आह—समुच्चयार्थेन चशब्देनेति । 'अस्मिन्कामाः' इति च 'एषः' इति
ज्ञानान्तं न के चावापृथिव्यां पराम्रह्मर्हतीति दहराकाश एव पराम्रह्म इति समुदायार्थः । तदनेन क्रमेण 'तस्मिन् यदन्तः' इत्यत्र
अन्तरमप्याकाशमतिखल्वह ह्यपुण्डरीकं पराम्रह्मतीत्युक्तं भवति । तस्मिन् ह्यपुण्डरीके यदन्तराकाशं तदन्वेष्टव्यमित्यर्थः ॥ १४ ॥

व्याभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च । उत्तरेभ्य इत्यस्य प्रपञ्चः । एतमेव दहराकाशं प्रकृत्य वताहो कष्टमिदं वर्तते जन्तूनां
विषयिकलानां, यदेभिः स्वाधीनमपि ब्रह्म न प्राप्यते । तद्यथा चिरंतननिरुद्धनिविडमलपिहितानां कलधौतशकलानां पथि
सुपुष्पपरि संचरद्भिरपि पाथैर्धेनायद्भिर्भावतण्डनिवहविभ्रमेणेतानि नोपादीयन्त इत्यभिसंधितानीं साद्गतमिव सत्तेदमिव

आनन्दगिरियव्याख्या

स्याशेषात् 'उभे अस्मिन्' इति चान्तस्थदरनुक्त्वा समाधानाधारत्वमेवाकाशशरैत्यर्थः । तस्याधारमात्रत्वविवक्षायामाधेयस्यैव ध्येयत्वं
—नैतदिति । अस्तु को दोषः, तत्राह—तत्रेति । दहराकाशस्य प्रकृतस्यैतच्छब्देन परामर्शोत्प्रेदनस्य फलवत्त्वमुत्प्रेतदेव
नचैतच्छब्देन चावापृथिवीस्थानं व्यवधानात्राकाशाकारणं, 'अस्मिन्' 'एषः' इति चैकवचनात्तस्यैव परामर्शयोग्यत्वादित्यर्थः ।
वेदनस्यैतत्फलं, तदानन्तर्गात् । न दहराकाशमुदेरित्याशङ्क्याह—समुच्चयेति । 'संदिग्धस्य वाक्यशेषाभिर्नयः' इति न्यायादयो
दन्तः' इति तच्छब्दोऽनन्तरमप्याकाशमभिलक्ष्य ह्यपुण्डरीकं पराम्रह्म इति । तत्र यदन्तराकाशं तदन्वेष्टव्यं विज्ञासितव्यं
इति—तस्मादिति । नन्वेतच्छब्दस्य संतिहितात्त्वात्, जीवात्मनः सर्वाग्रति संनिहितवरत्वात्तस्यैव तादृश्यात्, कामानां च
चित्तत्वेन समुच्चयसिद्धेस्तत्परं वाक्यमित्याशङ्क्य विज्ञातीयाभ्यक्षादिसिद्धजीवात्मनोऽतीत्यभ्रुतिसिद्धदहराकाशाश्रयपरमात्मपरामर्शं
जीवे नापहतपाप्मत्वावयवोपादानेऽप्येवार्थमिति स्यात्—स चेति ॥ १४ ॥ दहराकाशस्यैतत्परत्वे हेतुन्तरमाह—गतीति ।
संदर्भस्य परमसंगतिमाह—दहर इति । अवतारितम्पुत्रस्यावतारसंगतिमाह—इत्येतेति । इतःशब्दार्थमाह—यस्मादिति ।

श्वर एव दहरः, यस्माद्दहरवाक्यशेषे परमेश्वरस्यैव प्रतिपादकौ गतिशब्दौ भवतः—
 प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति' (छा० ८।३।२) इति । तत्र प्रजा
 लोकशब्देनाभिधाय तद्विषया गतिः प्रजाशब्दवाच्यानां जीवानामभिधीयमाना
 गमयति । तथा ह्यहरहर्जीवानां सुषुप्तावस्थायां ब्रह्मविषयं गमनं दृष्टं श्रुत्यन्तरे—
 तदा संपन्नो भवति' (छा० ६।८।१) इत्येवमादौ । लोकेऽपि किल गाढं सुषुप्तमात्रं
 भूतो ब्रह्मतां गत इति । तथा ब्रह्मलोकशब्दोऽपि प्रकृते दहरे प्रयुज्यमानो जीवश्च
 निवर्तयन्ब्रह्मतामस्य गमयति । ननु कमलासनलोकमपि ब्रह्मलोकशब्दो गमयेत् ।
 ब्रह्मणो लोक इति पृथीसमासवृत्त्या व्युत्पाद्येत । सामानाधिकरण्यवृत्त्या तु न
 ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इति परमेव ब्रह्म गमयिष्यति । एतदेव चाहरहर्ब्रह्मलोकगमनं
 लोकशब्दस्य सामानाधिकरण्यवृत्तिपरिग्रहे लिङ्गम् । न ह्यहरहरिमाः प्रजाः
 सत्यलोकाख्यं गच्छन्तीति शक्यं कल्पयितुम् ॥ १५ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

ब्रह्मस्वरूपं लोकमहरहः प्रत्यहं स्वापे गच्छन्त्यस्तदात्मना स्थिता अन्यवृत्ताज्ञानेनावृतास्तं न जानन्ति अतः
 नन्वेतत्पदपरामृष्टदहरस्य स्वापे जीवगम्यत्वेऽपि ब्रह्मत्वे किमायातमित्याशङ्क्य 'तथा हि दृष्टम्' इति व्याचष्टे
 लोकेऽपि दृष्टमित्यर्थान्तरमाह—लोकेऽपीति । गतिलिङ्गं व्याख्याय शब्दं व्याचष्टे—तथेति ।
 कशब्दस्याप्रसिद्धेरिति भावः । ब्रह्मण्यपि तस्याप्रसिद्धिं शङ्कते—नन्विति । निपादस्थपतिन्यायेन समावे-
 ष्ठे चिन्तितम्—स्थपतिर्निपादः, शब्दसामर्थ्यात् । रौद्रीमिष्टं विधाय 'एतया निपादस्थपतिं याजयेत्'
 निपादानां स्थपतिः स्वागीति पृथीसमासेन त्रैवर्णिके प्राणः, अभिविद्यादिसामर्थ्यात् । न तु निपादशब्दो
 रयेण निपादो प्राणः, असामर्थ्यादिति प्राप्ते सिद्धान्तः । निपाद एव स्थपतिः स्यात्, निपादशब्दस्य
 तस्याधुतपष्ठार्थसंबन्धलक्षकत्वकल्पनायोगात् धृतद्वितीयाविभक्तेः पूर्वपदसंबन्धकल्पनायां लघवात्, अने-
 र्थमात्रं कल्पयामि । तद्वद्ब्रह्मलोकशब्दं कर्मधारय इत्यर्थः । कर्मधारये लिङ्गं चास्तीति व्याचष्टे—एतदेवेति

भामतीव्याख्या

श्रुतिः प्रवर्तते—इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति' इति । स्वापकाले हि सर्वे
 जीवलोको ह्युपगृहीतार्थं दहराकाशस्य ब्रह्मलोकं प्राप्नोऽप्यनाद्यविद्यातमः पटलपिहितदृष्टिता ब्रह्मभूयमाणा
 सोऽयं ब्रह्मलोकशब्दस्तद्वृत्तिश्च प्रत्यहं जीवलोकस्य दहराकाशस्यैव ब्रह्मरूपलोकतामाहवुः । तदेतदाह भाष्यकः
 श्वर एव दहरो यस्माद्दहरवाक्यशेष इति । तदनेन गतिशब्दो व्याख्यातौ । 'तथा हि दृष्टम्' इति
 तथाह्यहरहर्जीवानामिति । वेदे च लोके च दृष्टम् । यद्यपि सुषुप्तस्य ब्रह्मभावे लौकिकं न
 वैदिकीमेव प्रसिद्धिं स्थापयितुमुच्यते, ईदृशी नामेयं वैदिकी प्रसिद्धिर्यल्लोकेऽपि गीयत इति । यथा भुवने
 तथेह ब्रह्मलोकशब्दोऽपीति योजना । 'लिङ्गं च' इति सूत्रायवयवव्याख्यानां चोद्यमुखेनावतारयति—ननु
 पीति । परिहरति—गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक इति । अत्र तावन्निपादस्थपतिन्यायेन पृथीसमासस्य
 स्थितमेव, तथापीह पृथीसमासनिराकरणेन कर्मधारयसमासस्थापनाय लिङ्गमप्यधिकमस्तीति तदपुनः
 लोकेऽपि द्रष्टव्यमिह ब्रह्मलोकप्राप्त्यभिधानमेव लिङ्गं कमलासनलोकप्राप्तेर्धिष्वश्वत्थसंभवाद्भाववर्तमानं
 काशप्राप्तावेवावतिष्ठते, नच दहराकाशो ब्रह्मणो लोकः किंतु तद्व्यतिरिक्तं ब्रह्म च तल्लोकेऽपि कर्मधारयः
 इति लोकः । ह्युपगृहीतः सत्यं लोकयते । यत्तल्लु पुण्डरीकस्थमन्तःकरणं तस्मिन्निष्ठं प्रत्याहोति

आनन्दगिरिव्याख्या

तावेवोदाहरति—इमा इति । प्रजाश्चिदाभासा जीवाः । अहरहः स्वापे । कथं तदि पुनरुत्थानं, तत्राह—
 शब्दयोर्विभक्तितमर्थमाह—तत्रेति । श्रुतिः सप्तमर्थः । एतच्छब्दाज्जीवानां स्वापे दहरगमनेऽपि तस्य
 तथाहीति । अध्यायभेदविधया श्रुत्यन्तरशब्दः । 'स्वमपीतो भवति' इत्यादिवाक्यमादिपदार्थः । तथाहीत्यादिवाक्येन
 लोकेऽपीति । प्रसिद्धेः श्रुतिमूलवाच्यप्रामाण्यायानुदाहरार्थत्वेऽपीदृशी नामेयं वैदिकी प्रसिद्धिर्यं लोकेऽप्यस्तीति
 तदुक्तिरिति मत्या किलेत्युक्तम् । दहरस्य ब्रह्मत्वपीदेतुतां गतेरुक्त्या शब्दस्यापि कथयति—तथेति । गतिवित्तल्लोके
 न्तानुगुण्यं नेति शङ्कते—नन्विति । पृथीविभक्त्यधुतेस्तदर्थलक्षणायां गौरवाच्चास्य लोकाभेदेत्याह—गमयेदिति ।
 यस्यार्थत्वेत्याशङ्क्य निपादस्थपतिरूपकरणन्यायेनाह—सामानाधिकरण्येति । ननु तमेव न्यायेन विशेषणसमासे न
 यत्नात् । अतस्तद्व्यतिरिक्तस्य गुरुत्वमुच्यते इति न्यायः । तथा राति लोकविशेषे प्रवेष्टव्यं

धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥ १६ ॥

धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः । कथम् । 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति हि प्रकृत्याकाशो-
न्यपूर्वकं तस्मिन्सर्वसमाधानमुक्त्या तस्मिन्नेव चात्मशब्दं प्रयुज्यापहतपाप्मत्वादिगुणयोगं चोप-
ैश्य तमेवानतिवृत्तप्रकरणं निर्दिशति—'अथ य आत्मा स सेतुर्धिधृतिरेषां लोकानामसंभेदाय'
छा० ८।४।१) इति । तत्र विधृतिरित्यात्मशब्दसामानाधिकरण्याद्विधारयितोच्यते, किञ्चः कर्तरि
प्रणात् । यथोदकसंतानस्य विधारयिता लोके सेतुः क्षेत्रसंपदामसंभेदाय, एवमयमात्मैषाम-
यात्मादिभेदभिन्नानां लोकानां वर्णाश्रमादीनां च विधारयिता सेतुरसंभेदायासंकरायेति । एय-
मेव प्रकृते दहरे विधरणलक्षणं महिमानं दर्शयति । अयं च महिमा परमेश्वर एव श्रुत्यन्तरा-
पलभ्यते 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः' इत्यादेः । तथा-
त्रापि निश्चिते परमेश्वरवाक्ये श्रूयते—'एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतु-
धरण एषां लोकानामसंभेदाय' इति । एवं धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः ॥ १६ ॥

प्रसिद्धेश्च ॥ १७ ॥

धृतेश्च परमेश्वर एव 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इत्युच्यते । यत्कारणमाकाशशब्दः परमेश्वरे
सिद्धः । 'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्बहिता' (छा० ८।१४) 'सर्वाणि ह वा इमानि भूता-
नायसमुच्चयार्थः ॥ १५ ॥ सर्वजगद्धारणलिङ्गाच्च दहरः पर इत्याह—धृतेरिति । नन्यथशब्दादहरप्रकरणं विच्छिद्य
धृतिर्न दहरलिङ्गमिति शङ्कते—कथमिति । 'य आत्मा' इति प्रकृताकर्षादथशब्दो दहरस्य धृतिगुणविधिप्रार-
इत्याह—दहरोऽस्मिन्नित्यादिना । धृतौ विधृतिशब्दः कर्तृवाचित्वात् किञ्जन्तः । सूत्रे तु महिमशब्दसामाना-
न्याद्वृत्तिशब्दः किञ्जन्तो विधारणं धृते, 'क्षियां किञ्' इति भावे किनो विधानादिति विभागः । सेतुरसंकरहेतुः,
स्थितिहेतुरित्यपौनरुक्त्यमाह—यथोदकेति । सूत्रं योजयति—एवमिहेति । धृतेश्च दहरः परः, अस्य धृतिरूपस्य
स्य च महिम्नोऽस्मिन्परमात्मन्येव श्रुत्यन्तर उपलब्धेरिति सूत्रार्थः । धृतेऽपि चकारात्सेतुपदोक्तनियामकसिद्धिं प्राप्यम् ।
नियमने श्रुत्यन्तरोपलब्धिमाह—एतस्येति । धृतौ तामाह—तथेति ॥ १६ ॥ आ समन्तात्काशते दीप्यत इति

भामतीव्याख्या

धृतेरुदके चन्द्रमतो विन्मवित्सृष्टं चैतन्यं ज्योतिःस्वरूपं ब्रह्मवलोक्यत इति ॥ १५ ॥ धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मि-
न्नेः । सौते धृतिशब्दो भाववचनः । धृतेश्च परमेश्वर एव दहराकाशः । कुतः, अस्य धारणलक्षणस्य महिम्नोऽस्मिन्नेवेश्वर एव
पूपलब्धेः । निगदव्याख्यानमस्य भाष्यम् ॥ १६ ॥ प्रसिद्धेश्च । न चेत्यमाकाशशब्दस्य ब्रह्मणि लक्ष्यमाणविभुत्वाद्विगुण-
तेः सांप्रतिकी, यथा रथाङ्गनामा चक्रवाक इति लक्षणा, किंत्वत्यन्तनिरुद्धेति सूत्रार्थः । ये त्वाकाशशब्दो ब्रह्मण्यपि मूल्य एव
त्याचयते, तैः 'अन्यायश्चानेकार्थत्वम्' इति च 'अन्यलक्ष्यः शब्दार्थः' इति च मीमांसकानां मुद्राभेदः कुतः । लभ्यते आकाश-
श्रुत्वाद्विगुणयोगेनापि ब्रह्म । नच ब्रह्मण्येव मुख्यो नभसि तु तेनैव गुणयोगेन वर्त्सतीति वाच्यम् । लोकानीकधारणत्वेन

आनन्दगिरियव्याख्या

तो ब्रह्मविषयत्वमित्याशङ्क्य तत्र 'किञ्च च' इत्युत्तरत्वेन योजयति—एतदेवेति । तस्य लिङ्गत्वं स्फुटयति—न हीति ॥ १५ ॥
धारणस्य परमात्मलिङ्गस्य दहरे दर्शनाच्च तस्य परत्वमित्याह—धृतेऽप्येति । अस्य धृत्वात्मनो महिम्नो दहरे श्रुतस्मारिमन्त्रीधरे
पूपलब्धेस्तत्त्वैश्वर्यत्वमित्यर्थः । सूत्रं व्याचष्टे—धृतेरिति । अथशब्देन प्रकरणं विच्छिद्य विधृतिशब्दात्कथं दहरस्य विधार-
माह—कथमिति । प्रकृतगामिना यच्छब्देनात्मशब्देन च दहरस्यैव बुद्धिरवस्थाच्च प्रकरणविच्छेदकोऽथशब्दः किंतु वाक्यो-
त्तव्याह—दहरोऽस्मिन्नित्यादिना । श्रौतविधृतिशब्दस्यार्थमाह—तथेति । क्षियां भावे किञ्चिधानाच्च विधृतिशब्देन दह-
धारकत्वमित्याशङ्क्य प्रकृतिशब्दवदयं न किञ्चिप्रत्ययान्तः किंतु किञ्चिप्रत्ययान्त इत्याह—किञ्च इति । सेतुशब्देनापि विधार-
योनकत्वमाशङ्क्य दृष्टान्तेनासंकरहेतुत्वं सेतुशब्दस्यार्थमाह—तथेति । इतिशब्दः श्रुत्यन्तरात्समाख्यार्थः । उक्तेऽपि सूत्रं
—एवमिति । तथापि कथं दहररयेश्वरत्वं, तथाह—अयं चेति । पावापृथिव्यादिवित्तिरक्षराधीनेति विद्वद्वाक्यमादिशब्दार्थः ।
धृतिमाचष्टे—तथेति । निश्चितत्वं संदेशस्यावधिषयत्वम् । राजकुमारव्यावृत्त्यर्थं भूताधिपतिरित्युक्तम् । लोकपालत्वमनापि
त्वेन वक्तुं भूतपालपदम् । विधारकतया सेतुर्धृतिर्नि सन्ध्यावधारणकत्वमाह—सेतुरिति । तदेव स्फुटयति—एषा-
यशार्थमुपसंहरति—एवमिति ॥ १६ ॥ दहरस्य परत्वे हेत्वन्तरम्—प्रसिद्धेश्चेति । चकारार्थमाह—इत्येति ।
स्फुटयति—यदिति । नापि लौकिकी प्रतिष्ठिरिति श्रीनं प्रसिद्धिमाह—आकाश इति । 'यदेव आकाश आ-

न्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते' (छा० १।१।१) इत्यादिप्रयोगदर्शनात् । जीवे तु न ह्ये
शब्दः प्रयुज्यमानो दृश्यते । भूताकाशस्तु सत्यामप्याकाशशब्दप्रसिद्धाद्युपमानो
संभवान्न प्रहीतव्य इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासंभवात् ॥ १८ ॥

यदि वाक्यशेषवलेन दहर इति परमेश्वरः परिगृह्येतास्तीतरस्यापि जीवस्य वाक्यम
र्शः—'अथ य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन दह
यत एष आत्मेति होवाच' (छा० ८।३।४) इति । अत्र हि संप्रसादशब्दः श्रुत्यन्तरे
स्थायां दृष्टत्वादवस्थावन्तं जीवं शक्नोत्युपस्थापयितुं नार्थान्तरम् । तथा शरीरत्वा
जीवस्य शरीरात्समुत्थानं संभवति । यथाकाशव्यपाश्रयाणां वाय्वादीनामाकाश
तद्वत् । यथा चादृष्टोऽपि लोके परमेश्वरविषय आकाशशब्दः परमेश्वरधर्मसमि
'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता' इत्येवमादौ परमेश्वरविषयोऽभ्युपगतः ।
पयोऽपि भविष्यति । तस्मादितरपरामर्शाद्दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इत्यत्र स एव
इति चेत् । नैतदेवं स्यात् । कस्मात् । असंभवात् । न हि जीवो बुद्ध्याद्युपाधिपरिच्छे
न

रप्रमर्शात्वाख्या

स्वयंज्योतिरपि ब्रह्मप्याकाशशब्दस्य विभुत्वगुणतो वा प्रसिद्धिः प्रयोगप्राचुर्यम् ॥ १७ ॥ यदि 'एष आत्म
वाक्यशेषवलेन दहरः परस्ताहं जीवोऽपीत्याशङ्क्य निषेधति—इतरेति । जीवस्य वाक्यशेषमाह—अथेति ।
मुक्तोपसृप्यं शुद्धं ब्रह्मोच्यते । य एष संप्रसादो जीवोऽस्मात्कार्यकरणसंघातात्सम्यगुत्थाय आत्मानं तस्मि
मात्मानं स्वेन ब्रह्मरूपेणाभिनिष्पद्य साक्षात्कृत्य तदेव प्रत्यक्परं ज्योतिरुपसंपद्यते प्राप्नोतीति व्याख्ये
व्यादाय स्वपितीति वाक्यं मुक्त्वा मुखं व्यादत्ते इति व्याख्यायते तद्वत् । ज्योतिषोऽनात्मत्वं निरस्यति—एष
दे रत्ना चरित्वा' इति श्रुत्यन्तरम् । अवस्थावदुत्थानमपि जीवस्य लिङ्गमित्याह—तथेति । तदाश्रित
दृष्टान्तः—यथेति । ननु ब्रह्मप्याकाशशब्दो जीवे न दृष्ट इत्याशङ्क्योक्तावस्थोत्थानलिङ्गचलात्कल्प्य इत्याह
नियामकाभावाजीवो दहरः किं न स्यादिति प्राप्ते नियामकमाह—नैतदित्यादिना । दहरे ध्रुतधर्माणांनिरास
न

भामतीव्याख्या

शब्दार्थसंबन्धस्य वैदिकप्रदार्थप्रत्ययस्य तत्पूर्वकत्वात् । ननु 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति
लक्षणा युक्तः । नहि भवति गङ्गायाः कूलमिति विवक्षिते गङ्गाया गङ्गेति प्रयोगः । तत्किमिदानीं 'पौर्णमास्यां पौर्णमा
स्यायामवाप्त्या' इत्यसाधुर्वैदिकः प्रयोगः । नच पौर्णमास्यामावाप्त्याशब्दावाग्रेयादिषु मुख्यौ । यत्रोक्तं यत्र
लक्षणा, यत्र पुनरन्यास्यं निश्चिते शब्दप्रयोगस्तत्र वाचकत्वमेवेति, तदुक्तम् । उभयस्यापि व्यभिचारः ।
शब्दार्थः प्रतीयते । न चात्र कस्यचिद्वाचनिकत्वमृते वाक्यार्थात् । नच 'य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते य
स्याम्' इत्यत्र पौर्णमास्यामावाप्त्याशब्दो न लाक्षणिकः । तस्माच्चर्किंचिदेतदिति ॥ १७ ॥ इतरपरामर्शात्स
भवात् । सम्यक् प्रसीदत्यस्मिन् जीवो विषयेन्द्रियसंयोगजनिते कालुष्यं जहातीति स्रुतिः संप्रसादो जीवो

आनन्दगिरिव्याख्या

नन्दो न स्यात्' इति प्रहीतमादिषदम् । ब्रह्मप्याकाशशब्दप्रसिद्धयुक्तत्वा जीवपक्षोऽपि निरस्त इत्याह—जीवे
धेदे चेत्यर्थः । तर्हि लोकत्रेदप्रसिद्धेभूताकाशो गृह्यतां, नेत्याह—भूतेति ॥ १७ ॥ विनिगमनहेत्वार्थं
प्रत्याह—इतरेति । तत्र चोचं व्याचष्टे—यदिति । वाक्यशेषमेवाह—अथेति । दहराकाशस्यसोपाधिकरत्न
सर्वनामभ्यां विद्वानुक्तः । तमेव मुने सर्वकालुष्यविनिर्मुक्तं वक्ति—संप्रसाद इति । अस्मादभिमानद्वयविषयद्विती
देहद्रव्यार्थः । ततः समुत्थानं विविक्तात्मज्ञानवत्त्वं तत्कलं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिस्तत्त्वसाक्षात्कारस्तत्फलमाह—परति
भिनिष्पद्यत इति मुखं व्यादाय स्वपितीतिवत् । ज्योतिःशब्दस्य सुशोद्धिविषयत्वं निषेधति—एष इति । जुने
पयत्वं, तत्राह—अथेति । 'संप्रसादे रत्ना चरित्वा' इत्यादि दृष्टदारण्यकं श्रुत्यन्तरम् । अवस्थावत्त्ववशेऽपि
त्याह—तथेति । देहाश्रयश्वेत्यर्थं तस्मादुचिष्ठत्वं, तत्राह—यथेति । जीवे न कनिदाकाशशब्दोऽस्तीत्युक्तं
ब्रह्मणि तद्वर्माभिष्यवहारात्तच्छब्दवर्जजीवेऽपि वाक्यशेषलिङ्गात्तत्प्रसिद्धिः स्यादित्याह—यथा चेति । चोद्युत्पन्न
दहरशेषे जीवपरामर्शेऽपि न तेन दहरो जीवः स्यादिति नयनमाह—नैतदिति । तत्र अप्रपूर्वकं हेतुमाह—
काशोपमितत्वं दहरस्य ध्रुतं तत्र जीवे संभवतीति विभजने—न हीति । अपहतपाप्मत्वादीनामपि दहरोक्तत्वं

उन्नाकाशेनोपमीयेत । न चोपाधिधर्मानभिगम्यमानस्यापहतपाप्मत्वादयो धर्माः संभवन्ति । अपञ्चितं चैतत्प्रथमसूत्रे । अतिरेकाशङ्कापरिहारायात्र तु पुनरुपन्यस्तम् । पठिष्यति चोपरिष्ठा-
१—‘अन्यार्थश्च परामर्शः’ (ब्र० १।३।२०) इति ॥ १८ ॥

उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १९ ॥

तरपरामर्शाद्या जीवाशङ्का जाता साऽसंभवाभिराकृता । अथेदानीं मृतस्येयामृतसेकात्पुनः
मुत्स्थानं जीवाशङ्कायाः कियते उत्तरस्मात्प्राजापत्याद्याक्यात् । तत्रहि ‘य आत्मापहतपाप्मा’
त्यपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानमन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च प्रतिज्ञाय ‘य एषोऽक्षिणि
रूपो दृश्यत एष आत्मा’ (छा० ८।७।४) इति ब्रुवन्नक्षिणं द्रष्टारं जीवमात्मानं निर्दिशति ।

रत्नप्रभाख्या

। तर्हि पुनरुक्तिः, तत्राह—अतिरेकेति । उत्तराधेयधिकाशङ्कानिरासार्थमित्यर्थः । का तर्हि जीवपरामर्शस्य गतिः,
—पठिष्यतीति । जीवस्य स्थापस्थानभूतब्रह्मज्ञानार्थोऽयं परामर्श इति वक्ष्यते ॥ १८ ॥ असंभवादिति हेतोरसिद्धि-
रपरिहरति—उत्तराच्चेदिति सूत्रम् । निराकृताया जीवाशङ्कायाः प्रजापतिवाक्यवलात्पुनः समुत्थानं कियते ।
जीवस्येवापहतपाप्मत्वादिग्रहणेनासंभवासिद्धेरित्यर्थः । कथं तत्र जीवोक्तिः, तत्राह—तत्रेत्यादिना । यद्यप्यु-
जीवशङ्को नास्ति तथाप्यपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानमुपक्रम्य तस्य आपदाद्यवस्थात्रयोपन्यासादयस्यालिङ्गेन जीव-
तत्त्वैव ते गुणाः संभवन्तीति समुदायार्थः । इन्द्रं प्रजापतिं ब्रूते—य एष इति । प्राधान्यादक्षिग्रहणं सर्वैरेन्द्रियैर्विषय-
रूपजाप्रदवस्थापन्नमित्याह—द्रष्टारमिति । महीयमानः वासनार्थविषयैः पूज्यमान इति स्वप्रपाये, तत्रैवेति सुपु-

भामतीख्या

। तथा शरीरात्समुत्थानमपि शरीराश्रयस्य जीवस्य, न त्वनाश्रयस्य ब्रह्मणः । तस्माच्चया पूर्वोक्तैर्वाक्यशेषगतौल्लेखैर्ब्रह्मा-
दहराकाशः, एवं वाक्यशेषगताभ्यामेव संप्रसादसमुत्थानाभ्यां दहराकाशो जीवः कस्माच्चवगम्यते । तस्माच्चास्ति विनिग-
शङ्कायर्थः । ‘नासंभवात्’ । संप्रसादसमुत्थानाभ्यां हि जीवपरामर्शो न जीवपरः, किन्तु तदीयतात्त्विकरूपब्रह्मभावपरः ।
य परामर्शो ब्रह्मण एवेति न संप्रसादसमुत्थाने जीवलिङ्गम्, अपि तु ब्रह्मण एव तादर्थ्यादित्यत्र वक्ष्यते । आकाशोपमाना-
मन्वाभ्यभिचारिणश्च ब्रह्मपराध्वेल्यस्ति विनिगमनेत्यर्थः ॥ १८ ॥ उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु । दहराकाशमेव प्रकृत्यो-
पेतं—यमात्मानमन्विष्य सर्वांश्च लोकानामिति सर्वांश्च कामान्, तमात्मानं विविदिषन्तीं सुरासुरराजाविम्बविरोचनीं समि-
प्राजापतिं वरिचसितुमाजगमतुः । आगम्य च द्वाविंशतं वर्षाणि तरारिचरणपरीं ब्रह्मचर्यमूषतुः । अर्धेनौ प्रजापतिरुवाच, किं
इत्यौ युयामिति । तावृचतुः, य आत्माऽपहतपाप्मा तमावां विविदिषाव इति । ततः प्रजापतिरुवाच, य एषोऽक्षिणि
वक्ष्यते एष आत्माऽपहतपाप्मादिगुणः, यद्विज्ञानात्सर्वलोककामावाप्तिः । एतदमृतमभयम् । अथैतच्छ्रुत्वा तव प्रश्रीकम्पमा-
छायापुरुषं जगृहतुः । प्रजापतिं च पश्यन्तुः, अथ योऽयं भगवोऽमुं दृश्यते, यश्चादृशे, यश्च सद्भादौ कतम एतेष्वसौ अथ-
सर्वेऽप्यिति । तमेतयोः शुक्ला अश्वं प्रजापतिर्वताहो सुदूरमुद्गन्तवितौ, अस्माभिरभिरस्थान आत्मोपदिष्टः, एतौ च जया-
तिपथौ, तद्यदि वयं आन्तौ स्थ इति ब्रूमस्ततः स्वात्मनि समारोपितपाणिङ्गल्यबहुमानौ विमानितौ सन्तौ दौर्मेनस्येन यथा-
न गृहीयाताम्, इत्यनयोराश्रयमनुकुर्य यथार्थं ग्राहयिष्याम इत्यभिनिधाम्यत्युवाच, उदशराव आत्मानमन्वेक्ष्यामस्मि-
यस्तद्वृत्तमिति । तौ च दृष्ट्वा संतुष्टदृष्टवौ नानूताम् । अथ प्रजापतिरेतौ विपरीतप्रादिर्हो मा भूतामित्याश्रयवाक्यप्रच्छ-
व्यतमिति । तौ होचतुः, यथैवावामितिचिरब्रह्मचर्यचरणसमुपजातायतनस्तलोमादिमन्तावेवमावयोः प्रतिकूपकं नस्तलोमा-
रावेऽप्यस्यावेति । पुनरेतयोश्चात्मविभ्रममपनिनीगुर्यैव हि छायापुरुष उपजनापायधर्मोभेदेनावगम्यमान आत्मलक्षण-
विषयेवमेवेदं शरीरं नात्मा, किन्तु ततो भिन्नमित्यन्वयव्यतिरेकान्ध्यामेतौ जानीयातामित्याश्रयवान् प्रजापतिरुवाच, साध्यलं-

आनन्दगिरियव्याख्या

नचेति । उपाधिपर्यायः पाप्मादयः । ब्रह्मजोदाज्जीवेऽपि सर्वमेतनुक्तमित्याशङ्कायाह—अपञ्चितं चेति । तर्हि पुनरुक्तिः, तत्राह—
ति । का तर्हि जीवपरामर्शस्य गतिः, तत्राह—पठिष्यतीति । जीवपरामर्शोऽजीवस्य स्थापस्थानभूतब्रह्मज्ञानार्थोऽयं परामर्श इति वक्ष्यते ॥ १८ ॥
पञ्चासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—उत्तराच्चेदिति । चोपस्य वृत्तमनूय तात्पर्यमाह—इतरपरामर्शोदिति । निराकृताशङ्केत्यने-
तात्पर्यवसानमाशङ्कायाह—अथेति । पुनस्तदुत्थाने हेतुमाह—उत्तरस्मादिति । प्राजापत्ये वाक्ये जीवस्येवापहतपाप्मत्वादि-
ग्रहणेनेति शङ्कत इत्यर्थः । कथं तत्र जीवोक्तिः, तत्राह—तत्रेति । प्रतिज्ञावाक्यस्य परमात्मविषयत्वमाशङ्काव्यापयार्थस्य जी-
वउपक्रमव्यापि तथेत्याह—य इति । ननु छायाभेदाभिमन्यव्यं प्रतिपाद्यते, दृश्यमानत्वस्य तस्मिन्मुख्यत्वात्, नेत्याह—
ति । परप्रतिपत्त्यर्थं पञ्चकोशोक्तिवद्भूमप्रतिपत्त्यर्थं प्राणाद्युक्तिवच्च ब्रह्मार्थं जीवोक्तिरपि स्वाधित्याशङ्क्य द्वितीयवृत्तीययोरपि तदि-

प्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः' इति जीवमेव शरीरात्समुत्थितमुत्तमपुरुषं दर्शयति । तस्मादस्ति संभवो जीवे पारमेश्वराणां निर्माणम् । अतः 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति जीव एवोक्त इति चेत्कश्चिद्ब्रूयात्, तं प्रति ब्रूयात्—'आविर्भूतस्वरूपस्तु' इति । तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । नोत्तरसादपि वाक्यादिह जीवस्या-
ङ्गा संभवतीत्यर्थः । कस्मात् । यतस्तत्राप्याविर्भूतस्वरूपो जीवो विवक्ष्यते । आविर्भूतं स्वरूप-
मप्येत्याविर्भूतस्वरूपः । भूतपूर्वगत्या जीववचनम् । एतदुक्तं भवति—'य एषोऽक्षिणि' इत्यक्षि-
क्षेतं द्रष्टारं निर्दिश्योदशरात्रब्राह्मणेनैनं शरीरात्मताया व्युत्थान्य 'एतं त्वेव ते' इति पुनः-

रत्नप्रभाव्याख्या

किन्वेन्दापूर्वकं जीवमेव दर्शयतीत्यर्थः । तस्मात् प्रजापतिवाक्यात् । अतः संभवासिद्धेः । सिद्धान्तयति—तं प्रतीति ।
त्रयोपाशोधनेनाविर्भूतत्वं शोधितत्वमर्थस्य वाक्योत्पत्त्यभिप्रेत्यक्तत्वमित्यर्थः । तर्हि सूत्रे पुंलिङ्गेन जीवोक्तिः कथं, ज्ञानेन
ने इत्य निवृत्तत्वादित्यत आह—भूतपूर्वेति । ज्ञानात्पूर्वमपि चातत्कार्यप्रतिबिम्बितत्वरूपं जीवलमभूदिति कृत्वा ज्ञानानन्तरं
ततोऽपि जीवनाम्नोच्यत इत्यर्थः । विश्वतैजसप्राज्ञतुरीयपर्यायचतुष्टयात्मकप्रजापतिवाक्यस्य तात्पर्यमाह—एतदिति ।
प्रजापतिवाक्यात् प्रतिबिम्बवद्विम्बदेहो नास्मेति ज्ञापनार्थं प्रजापतिरिन्द्रविरोचनौ प्रत्युवाच, उदशरात्र आत्मानमवेक्ष्य यदात्मनो
जानीयस्तस्मै ब्रूतमित्यादि ब्राह्मणेनेत्याह—उदशरात्रेति । उदकपूर्णं शरावे प्रतिबिम्बात्मानं देहं दृष्ट्वा स्वस्याज्ञातं यत्त-

भामतीव्याख्या

भिः पर्यायेर्व्यतीतयुः पण्यवतिवर्षाणि । चतुर्थे च पर्याये पञ्च वर्षाण्येकोत्तरं शतं वर्षाणि ब्रह्मचर्यं चरतः सहस्रांश्चस्य
अथार्षं ब्रह्मचर्यसंपदुन्मृदितकल्मपाय मभवते य एषोऽन्नपि यश्च स्वप्ने यश्च सुषुप्ते अत्यूत एष आत्मापहतपाप्मादिशुणो
तमेव 'मयवन् मर्यं वै शरीरम्' इत्यादिना विरुद्धं व्याचष्टे प्रजापतिः । अयमस्माभिसंघिः—यार्वाकचिन् सत्त्वं दुःस्वमागमा-
त्सर्वं शरीरेन्द्रियान्तःकरणसंबन्धि, न त्वात्मनः । स पुनरेतानेव शरीरादीन् अनाद्यविद्यावासनावशादात्मत्वेनाभिप्रतीतस्त-
त्त्वदत्तेन तदन्तमात्मानमनुमन्मानोऽनुत्पद्यते । यदा त्वयमपहतपाप्मत्वादिलक्षणशुद्धासीनमात्मानं देहादिभ्यो विविक्तमनु-
अथास्य शरीरवतोऽप्यशरीरस्य न देहादिधर्मसुखदुःखप्रसङ्गोऽस्तीति नानुत्पद्यते, केवलमयं निजे धैतन्यानन्दवचने रूपे
समस्तलोककलमान् प्राप्नो भवति । एतस्यैव हि परमानन्दस्य मायाः सर्वे कलाः । दुःखं त्वविद्यानिर्माणमिति न विद्वा-
। 'अशीलितोपनिषदां व्यामोह इह जायते । तेषामनुग्रहायेदमुपाख्यामनवर्तयम् ॥' एवं व्यवस्थित उत्तराद्वाक्यसंदर्भा-
त्तत्त्वं अध्वणि च स्वप्ने च सुषुप्ते च चतुर्थे च पर्याये 'एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय' इति जीवात्मैवापहतपाप्मादिशुणः शुलो-
लोखलु परस्याभिस्थानं संभवति । नापि स्वप्रायवस्थायोगः । नापि शरीरात्समुत्थानम् । तस्माच्चर्येतत् सर्वं सोऽपहतपाप्मा-
शुलोक्तः । जीवस्य चैतत् सर्वमिति स एवापहतपाप्मादिशुणः शुलोक्त इति नापहतपाप्मादिभिः परं ब्रह्म गम्यते । ननु
हृतपाप्मत्वादयो न संभवन्तीत्युक्तम् । वचनाद्भविष्यन्ति । किमिव वचनं न कुर्यात् । नास्ति वचनस्यातिभारः । नच माना-
नः । नहि जीवः पाप्मादिस्वभावः, किंतु वायुद्विशरीरारम्भसंभवोऽस्य पाप्मादिः शरीराद्यभावे न भवति धूम इव धूम-
इति शङ्कायः । निराकरोति—तं प्रतिब्रूयात् आविर्भूतस्वरूपस्तु । अयमभिसंघिः—पौर्वापर्यालोचनया
पदां शुद्धशुद्धमत्तमेकमप्रपञ्चं ब्रह्म तदतिरिक्तं च सर्वं तद्विज्ञातं रजोरिव भुजङ्ग इत्यत्र तत्पर्यमवगम्यते । तथाच
विद्याकल्पितदेहेन्द्रियाद्युपहितं रूपं ब्रह्मणो न तु स्वाभाविकः । एवं च नापहतपाप्मत्वादयस्तस्मिन्नविद्योपाधौ संभविनः ।
ब्रह्मरूपे तु निरुपाधौ संभवन्तो ब्रह्मण एव न जीवस्य । एवं च ब्रह्मैवापहतपाप्मादिशुणं शुलुक्तमिति तदेव दहराकाशो न
। सादेतत् । स्वरूपाविर्भावे चेद्वैवे न जीवः, तां हि प्रतिपिडमिदमभिधीयते जीव आविर्भूतस्वरूप इति, अत आह—
गत्येति । उदशरात्रब्राह्मणेनेति । ययैव हि महोनः प्रतिबिम्बान्युदशरात्र उपजनापायधर्मकस्यात्मलक्षणविरहा-

आनन्दगिरियव्याख्या

इत्यादिना देहसंबन्धं निन्दित्वा तस्मादुत्थितं जीवमेवोत्तमपुरुषं 'एष संप्रसादोऽस्मात्' इत्यादिना दर्शयतीति योजना ।
इति निगमयति—तस्मादिति । इत्यसिद्धिकलमाह—अत इति । सिद्धान्तमादत्ते—तं प्रतीति । आविर्भावस्य
त्वात्तदर्थमुपाशब्दो ब्रूयताश्चङ्काह—तुशब्द इति । पक्षव्यावृत्तिमेव स्फुटयति—नेति । इहेति दहरवाक्योक्तिः । पर्याय-
जीवावस्थात्वात्तदसदाशङ्का नेति शङ्कने—कस्मादिति । सौत्रं हेतुमाह—यत इति । पर्यायचतुष्टयं सप्तम्यर्थः । पुंलि-
तुरीयसिमासमाह—आविर्भूतमिति । तस्य ब्रह्मत्वात्तत्त्वं जीवो विशेष्यते, तथाह—भूतेति । अविद्यातत्कार्यप्रतिबि-
चिदागोर्भावभाषोऽभूदिति विष्वक्पक्षेऽप्यज्ञानेऽपि जीवत्वोक्तिरित्यर्थः । स्वरूपाविर्भावेऽपि जीवस्य जीवत्वावस्थापापानुकु-
ल्य प्राजापत्यवाक्यतात्पर्यमाह—एतदिति । अवस्थाविशेषविशिष्टस्य परेशायोगमाशङ्काह—अक्षीति । उपजनाश-
विष्वक्पक्षेऽपि देहादिति वक्तुमुदशरात्र आत्मानमवेक्ष्य यदात्मनो रूपं न विजानीयस्तस्मै ब्रूतमित्युत्तरो ग्रन्थ इत्याह—

पुनस्तमेव व्याख्येयत्वेनाकृष्य स्वप्नसुषुप्तोपन्यासक्रमेण 'परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन स्वः
 पच्यते' इति यदस्य पारमार्थिकं स्वरूपं परं ब्रह्म तद्रूपतयैर्न जीवं व्याचष्टे न जैवेन तच्च
 तपरं ज्योतिरुपसंपत्तव्यं श्रुतं तत्परं ब्रह्म । तच्चापहतपाप्मत्वादिधर्मकं, तदेव च जीवमन्व
 र्थिकं स्वरूपं 'तत्त्वमसि' इत्यादिशास्त्रेभ्यः, नेतरदुपाधिकल्पितम् । यावदेव हि साक्षात्समु
 पबुद्धिं द्वैतलक्षणामविद्यां निवर्तयन्कूटस्थनित्यदृक्स्वरूपमात्मानमहं ब्रह्मासीति प्रकरणे
 तावज्जीवस्य जीवत्वम् । यदा तु देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघाताद्व्युत्थाप्य श्रुत्या प्रतिबोध्योप
 त्वं देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघातः, नासि संसारी, किं तर्हि तद्यत्सत्त्वं स आत्मा चैतन्यमिदं
 पस्तत्त्वमसीति, तदा कूटस्थनित्यदृक्स्वरूपमात्मानं प्रतिबुध्यासाच्छरीराद्यभिमानात्
 एव कूटस्थनित्यदृक्स्वरूप आत्मा भवति । 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति'
 ३।२।९) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तदेव चास्य पारमार्थिकं स्वरूपं येन शरीरात्समुत्थाप्य
 भिनिष्पद्यते । कथं पुनः स्वं च रूपं स्वेनैव च निष्पद्यत इति संभवति कूटस्थनित्यस्य
 दीनां तु द्रव्यान्तरसंपर्कादभिभूतस्वरूपाणामनभिव्यक्तासाधारणविशेषाणां क्षारण
 शोध्यमानानां स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । तथा नक्षत्रादीनामहन्यभिभूतप्रकाशात्
 कवियोगे रात्रौ स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । न तु तथात्मचैतन्यज्योतिषो नित्यस्य

रजप्रभाष्याख्या

नमहं वाच्यमित्युक्तश्रुत्यर्थः । व्युत्थाप्य विचार्य । अभिनिष्पद्यत इत्यत्रैतदुक्तं भवतीति संबन्धः । किमु कल्पितं
 ति । जीवस्वरूपेण जीवं न व्याचष्टे, लोकसिद्धत्वात्, किंतु तमनूय परस्परव्यभिचारिणीभ्योऽवस्थाभ्यो विनिर्मुक्तं
 यति, अतो यद्ब्रह्म तदेवापहतपाप्मत्वादिधर्मकं न जीव इत्युक्तं भवति, शोधितस्य ब्रह्मभेदेन तद्रूपोक्तिरिति
 न्यासस्य विवेकार्थत्वात् जीवल्लिङ्गं, 'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इति लिङ्गोपेतश्रुतिविरोधादिति मन्तव्यम् ।
 विरुद्धधर्मतोः कथमभेदः, तत्राह—तदेवेति । अन्यव्यतिरेकाभ्यां जीवत्वस्याविद्याकल्पितत्वात्
 दृष्टान्तेनान्वयमाह—यावदिति । व्यतिरेकमाह—यदेति । अविद्यायां सत्यां जीवत्वं, वाक्योत्पन्नबोधो
 रित्याविद्यकं तदित्यर्थः । संसारित्वस्य कल्पितत्वे सिद्धं निगमयति—तदेव चास्येति । 'समुत्थाप्य स्वेन
 इति श्रुतिं व्याख्यातुमाक्षिपति—कथं पुनरित्यादिना । कूटस्थनित्यस्य स्वरूपमित्यन्वयः । मनःसाक्षिणे
 नासादभिव्यक्तिर्न तु कूटस्थस्यासक्तिर इत्याह—सुवर्णेति । द्रव्यान्तरं पार्थिवो मलः । अभिभूतेत्यस्य

भामतीव्याख्या

आत्मा, एवं देहेन्द्रियाद्युपपजनापायधर्मकं नास्मैत्युदशरावदृष्टान्तेन शरीरात्मताया व्युत्थानं बाध इति । बो
 स्वं च रूपमिति । द्रव्यान्तरसंसृष्टं हि तेनाभिभूतं तस्माद्विचिन्मानं व्यज्यते हेमतारकादि । कूटस्थ
 संसृष्टस्य कृतो विवेचनादभिव्यक्तिः । न च संसारावस्थायां जीवोऽभिव्यक्तः । दृष्टवाद्यो णस्य स्वरूपे

आनन्दगिरीव्याख्या

उदशरावेति । प्रकृतो द्रष्टा द्वितीयार्थः । व्युत्थापनं बाधः । प्रकरणविच्छेदं व्यावर्तयति—एतमिति । अतएव
 कल्पितत्वात्तददृष्टं वस्तुपदेष्टुमवस्थोक्तिरिति तदुक्तिफलमाह—स्वमेति । परं ज्योतिरित्यादिश्रुतं तत्तात्पर्यमाह—
 तिवेबोपसंपत्तव्यं श्रूयते न ब्रह्मेत्याशङ्क्याह—यच्चदिति । यत्तु जीवस्य नापहतपाप्मत्वादीति, तत्राह—
 भेदात्तद्रूपेण स्वाभाविकानिर्भूतापहतपाप्मत्वादिस्वरूपं तद्वदतिवाक्यमित्यर्थः । कथं मिथो विरुद्धोर्जावग्रहणोर्जनं
 विरुद्धत्वबुद्धौ कथं शास्त्रमपि तदोर्धीत्याशङ्क्याह—नेतरदिति । प्रातीतिकविरुद्धकारस्याप्राधिकत्वादायवाक्यं
 ङमित्यर्थः । अविद्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां संसारित्वस्याविद्यात्वं वक्तुं दृष्टान्तेनान्वयमाह—यावदिति ।
 व्युत्थापनद्वारा प्रतिबोधनमभिनयति—नासीति । व्युत्थापनफलमसंसारित्वमुक्त्वा तत्फलमाकाङ्क्षापूर्वकमाह—
 यमात्मघानमनूय तत्फलमाह—तदेति । विदुषो ब्रह्मत्वे मानमाह—स इति । किमित्यन्यतरस्य कल्पितत्वं
 न स्यात्, तत्राह—तदेवेति । शरीरविशिष्टं रूपं कल्पितमन्यथा तस्मादुत्थितस्य स्वेनाभिनिष्पत्त्ययोगात्
 निष्पत्तिरित्यत्र विरोधं बोधयति—कथमिति । तत्र हेतुं सूचयति—कूटस्थेति । विशेषणव्यावृत्तिना
 पार्थिवं रजो द्रव्यान्तरम् । असाधारणो विशेषः स्वर्णत्वमास्वरत्वादिः । दाहच्छेदादिसंप्रसार्यमादिपदम् ।
 नावकद्रव्यसंपर्काधिनासेऽपि स्वरूपाभिनिष्पत्तिवत्प्रकृतेऽपि स्यादित्याशङ्क्याह—तथेति । रवणोर्दीनामिवेति
 विषं नेत्रोऽभीष्टम् । दाहान्तिकं वैषम्यमाह—न त्विति । द्रव्यान्तरसंसृष्टं तेनाभिभूतं ततो विधित्तमभिव्यक्तिर्न
 नानुपपन्नमसंज्ञादिनीयं ततो विवेकाद्वारा नाभिव्यक्तिर्भागित्यर्थः । वस्तुतोऽसंसर्गित्वे व्योमोदाहरणम् । जीवस्वरूपे

काविवेकमात्रेणैवात्मनोऽशरीरत्वं सशरीरत्वं च, मन्त्रवर्णात् 'अशरीरं शरीरेण' (अ. १. १. १) इति । 'शरीरस्थोऽपि कौन्तेय न करोति न लिप्यते' (गी० १३।३१) इति च सप्रति-
 रत्वविशेषाभावसरणात् । तस्माद्विवेकविज्ञानाभावाद्नाविर्भूतस्वरूपः सन्निवेद्यतावि-
 र्भूतस्वरूप इत्युच्यते । न त्वन्यादृशावाविर्भावानाविर्भावौ स्वरूपस्य संभवतः लक्षणा-
 एवं मिथ्याज्ञानकृत एव जीवपरमेश्वरयोर्भेदो न वस्तुकृतः, व्योमवदसङ्गताविशेषात् ।
 देवं प्रतिपत्तव्यम् । यतो 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इत्युपदिश्य 'एतदसुतमया
 इत्युपदिशति । योऽक्षिणि प्रसिद्धो द्रष्टा द्रष्टृत्वेन विभाव्यते सोऽमृताभयलक्षणावयव-
 श्चेत्यात्ततोऽमृताभयब्रह्मसामानाधिकरण्यं न स्यात् । नापि प्रतिच्छायात्मावेदि-
 निर्दिश्यते, प्रजापतेर्मृपावादित्वप्रसङ्गात् । तथा द्वितीयेऽपि पर्याये 'य एष स्तो मरुपा-
 श्ररति' इति न प्रथमपर्यायनिर्दिष्टादक्षिपुरुषाद्द्रष्टुरन्यो निर्दिष्टः, 'एतं त्वेव ते भूयो-
 स्यामि' इत्युपक्रमात् । किंचाहमद्य स्वप्ने हस्तिनमद्राक्षं नेदानीं तं पश्यामीति दृष्टे-
 दध्ये

रत्नप्रभाष्याख्या

स्थानमुत्क्रान्तिरिति व्याख्येयं न विवेक इत्याशङ्क्याह—तथा विवेकेति । उक्तध्रुवनुरोधेनैतत् । अतो विवेक एव समुत्थानमित्यर्थः । ननु स्वकर्माजिते शरी-
 रत्वात्कथं जीवत एव स्वरूपाविर्भाव इत्यत आह—शरीरस्थोऽपीति । अशरीरवच्छरीरस्थस्यापि स्वरूप-
 मुक्तिर्युक्तैत्यर्थः । अविच्छेदं ध्रुवार्थं सूत्रशेषो युक्त इत्याह—तस्मादिति । अन्यादृशी सत्यावित्यर्थः । अत-
 तिरोभावाविति स्थिते भेदोऽप्यंशशिल्लकृतो निरस्त इत्याह—एवमिति । अंशविज्ञान्यत्वमसत्त्वम् । अत-
 तिज्ञान्यः, विभुत्वात्, व्योमवदित्यात्मैक्यसिद्धेर्भेदो मिथ्येत्यर्थः । प्रजापतिवाक्याच्च भेदो मिथ्येत्याकाङ्क्षापूर्वक-
 दिना । एतद्वेदस्य सत्यत्वमेव नास्तीति कुत इत्यन्वयः । छायायां ब्रह्मदृष्टिपरमिदं वाक्यं नाभेदपरमित्यत-
 यस्य ज्ञानात्कृतकृत्यता सर्वकामप्राप्तिस्तमात्मानमन्विच्छाव इति प्रवृत्तयोरिन्द्रविरोचनयोर्येधनात्मच्छायां प्रकाश-
 दी स्यादित्यर्थः । प्रथमवत् द्वितीयादिपर्याये व्यावृत्तास्त्वस्थाषु अनुस्यूतात्मा ब्रह्मत्वेनोक्त इत्याह—तथेति ।

भामतीव्याख्या

च विवेकसाक्षात्कारः शरीरात्सप्रस्थानं, न तु शरीरापादानकं गमनम्, तदा तत्सशरीरस्यापि संभवति प्र-
 पुस्तादित्याह—तथा विवेकाविवेकमात्रेणेति । न केवलं 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्म वेत्ति'
 जीवस्य परमात्मनोऽभेदः, प्राजापत्यवाक्यसंदर्भपर्यालोचनयाप्येवमेव प्रतिपत्तव्यमित्याह—कुतश्चैतदेवं प्रति-
 स्यादेतत् । प्रतिच्छायात्मवद्गीतं परमात्मनो वस्तुतो भिन्नमप्यमृताभयात्मत्वेन ग्राहयित्वा पञ्चातरमात्म-
 प्रजापतिर्ग्राहयति, न त्वयं जीवस्य परमात्मभावमाचष्टे छायात्मन इत्येतत् आह—नापि प्रतिच्छायात्म-
 इति । अक्षिणश्चितोऽप्यात्मैवोपदिश्यते न छायात्मा । तस्मादसिद्धो दृष्टान्त इत्यर्थः । किंच द्वितीयादिवाचि-
 भूयोऽन्यात्मास्यामि' इत्युपक्रमात्प्रथमपर्यायनिर्दिष्टो न छायापुरुषः अपि तु ततोऽन्यो द्रष्टास्तेति दर्शयति ।
 प्रतारकत्वप्रसङ्गादित्यत आह—तथा द्वितीयेऽपीति । अथ छायापुरुष एव जीवः कस्मान्न भवति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

तथेति । उक्तध्रुवनुरोधेनेति यावत् । देहासंयन्धिनो देहे स्थितिरित्युक्ते विरोधं निरसितुं विवेकतोऽदेहत्वमभिप्रे-
 र्णमित्यर्थः । स्वकर्माजिते देहे दुःखादिभोगस्यावर्जनीयत्वाच्च जीवतः स्वरूपाविर्भाव इत्याशङ्क्याह—शरी-
 रत्वेत्यर्थः । जीवतोऽपि स्वरूपस्याविर्भावः स्यादिति शेषः । अविच्छेदं ध्रुवार्थं सूत्रशेषो युक्तमित्याह—तस्मा-
 तौ किं न स्यातां, तत्राह—न त्विति । ज्ञानाज्ञानाभ्यामाविर्भावानाविर्भावविषयेवं स्थिते सत्यंशशिल्पादिकृतो भेदो
 एवमिति । न्यायसहितध्रुवा जीवब्रह्मणोर्भेदो मिथ्येत्युक्तम् । संप्रति प्राजापत्यवाक्यादपि तद्वेदो मिथ्येत्याह—
 अस्य जीवस्याप्रतिपाद्यत्वम् । तन्नास्तित्वमेवमित्युच्यते । कुतःशब्दोक्तं हेत्वन्तरं स्फोरयति—यत इति ।
 प्रतिपाद्यमिति शेषः । उक्तं व्यतिरेकेण विवृणोति—योऽक्षिणीति । श्रुतिलिङ्गाभ्यां केवलं जीवस्तिष्ठं
 नान्यत्वेनेत्यर्थः । प्रतीकाभिप्रायेण छायाया ब्रह्मणः सामानाधिकरण्यं न जीवेनेति नास्ति लिङ्गमित्याशङ्क्याह—
 विध्यश्रवणाल्लिपादकत्वसंभवं प्रतीकोक्तिकल्पनायोगाद्वात्मान्वेषणाय प्रवृत्तयोः सुरानुराजयोरनात्मानं
 गमकः स्यादतो ब्रह्मणो जीवेन सामानाधिकरण्याल्लिङ्गसिद्धिरित्यर्थः । द्वितीये पर्याये जीवस्यावस्थानिर्दिष्टदृष्टोपदे-
 मित्याशङ्क्याह—तथेति । आद्ये पर्याये जीवब्रह्मसामानाधिकरण्यात्तदवयवदित्यर्थः । अवस्थानां व्यभिचारेण
 द्वितीयपर्यायसैक्यपरतेति भावः । अवस्थाव्यभिचारे तद्व्योऽपि तद्भावात्कुतोऽसङ्गतेत्याशङ्क्याह—किंचेति

स्याच्छे । दृष्टारं तु तमेव प्रत्यभिजानाति य एवाहं स्वप्नमद्राक्षं स एवाहं जागरितं पद्या-
 निति । तथा तृतीयेऽपि पर्याये 'नाहं खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एवेमानि
 भूतानि' इति सुषुप्तावस्थायां विशेषविज्ञानाभावादेव दर्शयति न विज्ञातारं प्रतिपेक्षति । यत्तु तत्र
 स्वप्नेनाशमेवापीतो भवति' इति, तदपि विशेषविज्ञानविनाशाभिप्रायमेव न विज्ञातृविनाशाभिप्रा-
 यम् । 'न हि विज्ञातृविज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' (वृ० ४।३।३०) इति श्रुत्यन्तरात् ।
 तथा चतुर्थेऽपि पर्याये 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्मात्' इत्युपक्रम्य
 स्वप्नमर्थं वा इदं शरीरम्' इत्यादिना प्रपञ्चेन शरीराद्युपाधिसंबन्धप्रत्याख्याननेन संप्रसादश-
 र्वादितं जीवं 'स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति ब्रह्मस्वरूपापन्नं दर्शयन्न परस्माद्ब्रह्मणोऽमृतामय-
 न्तरूपादन्यं जीवं दर्शयति । केचित्तु परमात्मविषयायां 'एतं त्वेव ते' इति जीवाकर्षणमन्याय्यं
 न्यायाना एतमेव वाक्योपक्रमसूचितमपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानं ते भूयोऽनुव्याख्यास्या-
 निति कल्पयन्ति । तेपामेतमिति संनिहितावलम्बिनी सर्वनामश्रुतिर्विप्रकृष्येत । भूयःश्रुतिश्चो-
 दध्येत, पर्यायान्तराभिहितस्य पर्यायान्तरेऽनभिधीयमानत्वात् । 'एतं त्वेव ते' इति च प्रति-
 पद्य प्राक्तुर्थात्पर्यायादन्यमन्यं व्याचक्षाणस्य प्रजापतेः प्रतारकत्वं प्रसज्येत । तस्माद्यद्विद्या-
 न्युपस्थापितमपारमार्थिकं जैवं रूपं कर्तृभोक्तृरागद्वेषादिदोषकलुपितमनेकानर्थयोगि तद्विल-
 लितं तद्विपरीतमपहतपाप्मत्वादिगुणकं पारमेश्वरं स्वरूपं विद्यया प्रतिपाद्यते, सर्वादिविल-

रत्नप्रभाख्याख्या

युक्तिमाह—किंचेति । सुषुप्तां ज्ञातृव्यावृत्तिमाशङ्क्याह—तथा तृतीय इति । सुषुप्तां निर्विकल्पज्ञानरूप आत्मा-
 न् वृहदारण्यकश्रुतिमाह—न हीति । बुद्धेः साक्षिणो नाशो नास्ति, नाशकभावादित्यर्थः । एवमवस्थाभिरग्राह्यत्वेनोक्त
 तुरीयेऽपि ब्रह्मत्वेनोक्त इत्याह—तथेति । धुतेरेकदेशिव्याख्यां दूषयति—केचित्स्थिति । जीवपरयोर्भेदादिति
 श्रुतिवाधानैवमिल्याह—तेपामिति । संनिहितो जीव एव सर्वनामार्थ इत्यर्थः । उक्तस्य पुनरुक्तौ भूय इति
 । तत्र तु उपक्रान्तपरमात्मनश्चतुर्थं एवोक्तैस्तद्वाह इत्याह—भूय इति । लोकसिद्धजीवानुवादेन ब्रह्मत्वं बोध्यत इति
 सुपसंहरति—तस्मादिति । व्याख्यानान्तरासंभवादित्यर्थः । विलयनं शोधनम् । विद्यया महावाक्येनेति यावत् । ये तु

भामतीव्याख्या

परामृश्यत इत्यत आह—किंचाहमद्य स्वप्ने हस्तिनमिति । किंचेति समुच्चयाभिधानं पूर्वापपत्तिसाहित्यं वृत्ते,
 ज्ञानिकारणद्वारेण । छायापुरुषोऽस्थायी, स्थायी चायमात्मा चकास्ति, प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । नाहं खल्वयमेवमिति ।
 एतः । संप्रति सुषुप्तावस्थायाम् । अहमात्मानमहंकारासदमात्मानम् । न जानाति । केन प्रकारेण न जानातीत्यत
 अयमहमस्मीमानि भूतानि चेति । यथा जागृति स्वप्ने चेति । 'नहि विज्ञातृविज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविना-
 श्यनेनाविनाशित्वं सिद्धयन्नेतद्वर्तमानं सुषुप्तितत्त्वात्प्रत्यभिज्ञानमुक्तम्, य एवाहं जागरित्वा सुप्तः स एवेतदहं जाग-
 आचार्यदेशीयमतमाह—केचित्स्थिति । यदि क्षेतमित्यनेनान्तरोक्तं चक्षुरभिधानं पुरुषं परामृश्य तस्यात्मत्वमुच्येत ततो न
 यापुरुषः । न त्वेतदस्ति । वाक्योपक्रमसूचितस्य परमात्मनः परामर्शान् । न खलु जीवात्मनोऽपहतपाप्मत्वादियुगसंभव

आनन्दगिरियव्याख्या

पेडाभावात्कथं तदव्यभिचारितेत्याशङ्क्याह—तथेति । पर्यायद्वयं दृष्टान्ताधितुं तथैत्युक्तम् । विज्ञाननिर्धेये परामर्शासिद्धिरिति
 साधुरभावेक्तिरपि तत्रास्तीत्याशङ्क्याह—यत्स्थिति । तत्र दृष्टदारण्यकश्रुति संवादयति—न हीति । आत्मनः स्वभाव-
 तिनोन्मथाभावां योग्यत्वादित्यर्थः । पर्यायत्रयवस्तुतथोपायालोचनायामपि ब्रह्माव्यतिरेकजीवस्य प्रतिपादकमिल्याह—तथेति ।
 इत्यस्यानुपहितपरैक्यमिल्याशङ्क्याह—सद्यवस्थिति । संप्रसादस्य परैक्यमुच्यते न जीवरेण्याशङ्क्याह—संप्रसादेति ।
 भामिनिष्पत्तिश्च नानाब्रह्मस्वरूपाप्रपञ्चेऽपि न ततोऽन्यत्वं निरस्यते निम्नाभिधत्वादित्याशङ्क्य विरोधादेकोपायी तदयोगादभेदाभावे
 निष्पत्तिश्चोक्तत्वात्तदभेदस्य कश्चित्तत्त्वेवेत्याह—नेति । एकदेशिव्याख्यामनुवदति—केचित्स्थिति । जीवस्यापहतपाप्म-
 नात्तदाकर्षणस्यान्याय्यत्वम् । कथं तर्हि प्रकृतानुगुणतया वाक्यं व्याख्यायते, एतच्छब्देन पूर्वपक्षेषु प्रकृतजीवानाकर्षणे तदा-
 भावात्तत्त्वार्थविधेऽनुदयात्, तत्राह—एतमिति । सर्वनामभ्रूता दूषयति—तेपामिति । किंचोपक्रमश्रुतिर्नोऽपेक्षानुर्थ एव प-
 र्यायानामर्थः, सर्वत्र वा । तत्राथं प्रत्याह—भूयःश्रुतिश्चेति । उपक्रान्तोऽर्थः सर्वत्र सर्वनामार्थोऽपि न प्रतिपाद्यकौटिहिनियेति
 तत्राह—एतं स्थिति । स्वयंस्वयमतायोगे कश्चित्माह—तस्मादिति । ब्रह्मेन जीवनादित्यर्थं कथमित्याशङ्क्याह—कश्चित्ति ।
 तत्राह—एतं स्थिति । स्वयंस्वयमतायोगे कश्चित्माह—तस्मादिति । ब्रह्मेन जीवनादित्यर्थं कथमित्याशङ्क्याह—कश्चित्ति ।
 तत्राह—एतं स्थिति । स्वयंस्वयमतायोगे कश्चित्माह—तस्मादिति । ब्रह्मेन जीवनादित्यर्थं कथमित्याशङ्क्याह—कश्चित्ति ।

यनेनेव रज्ज्वादीन् । अपरे तु वादिनः पारमार्थिकमेव जैवं रूपमिति मन्यन्ते च वक्तुं केचित् । तेषां सर्वेषामात्मैकत्वसम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतानां प्रतिबोधायेदं शरीरान्तरः । एक एव परमेश्वरः कूटस्थनित्यो विज्ञानधातुरविद्यया मायया मायाविबद्धनेकशानान्यो विज्ञानधातुरस्तीति । यत्त्विदं परमेश्वरवाक्ये जीवमाशङ्क्य प्रतिपेधति सूत्रसंभवात् (ब्र० १।३।१८) इत्यादिना । तत्रायमभिप्रायः—नित्यशुद्धबुद्धमुक्तमात्रेणैवैकस्मिन्नसङ्गे परमात्मनि तद्विपरीतं जैवं रूपं व्योम्नीव तलमल्लादि परिकल्पितम् । त्वप्रतिपादनपरैर्वाक्यैर्न्यायोपेतैर्द्वैतवादप्रतिपेधैश्चापनेप्यामीति परमात्मनो जीवत्वमिति । जीवस्य तु न परस्मादन्यत्वं प्रतिपिपादयिष्यति किं त्वनुवदत्येवाविद्याकल्पितसिद्धं जीवभेदम् । एवं हि स्वाभाविककर्तृत्वभोक्तृत्वानुवादेन प्रवृत्ताः कर्मविधेयान्तरा इति मन्यते । प्रतिपाद्यं तु शास्त्रार्थमात्मैकत्वमेव दर्शयति—‘शास्त्रदृष्ट्या त्वं विज्ञानमस्मिन्’ इति ।

रजप्रभाष्याख्या

संसारं सत्यमिच्छन्ति तेषामिदं शारीरकमेवोत्तरमित्याह—अपरे त्वित्यादिना । शारीरकस्यार्थं संवेदनमिति । अविद्यामाययोर्भेदं निरसितुं सामानाधिकरण्यं, आवरणविक्षेपशक्तिरूपशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमेवादविद्यया संसरति न ततोऽन्यो जीव इति शारीरकार्थं इत्यर्थः । तर्हि सूत्रकारः किमिति भेदं ब्रूते, परमात्मनोऽसंसारित्वसिद्ध्यर्थं जीवाद्भेदं द्रवयति । तस्यासंसारित्वनिश्चयाभावे तदभेदोक्तावपि जीवत्वमिति । अविद्यामयस्य कल्पिताद्भेदेऽपि कल्पितस्याधिष्ठानात् पृथक्सत्त्वमित्याह—जीवस्य त्विति । फलमाह—एवं हीति । सूत्रेष्वभेदो नोक्त इति भ्रान्तिं निरस्यति—प्रतिपाद्यमिति । आत्मैक्यमिति ।

भामतीच्याख्या

इत्यर्थः । तदेतदुच्यते—तेषामेतमिति । सुबोधम् । मतान्तरमाह—अपरे तु वादिन इति । भोक्ता च वस्तुतो भवेत्, ततस्तदाश्रयाः कर्मविधय उपरुप्येरन् । सूत्रकारवचनं च ‘नासंभवात्’ इति गुणानां जीवेऽसंभवमाह । न चाभेदे ब्रह्मणो जीवानां ब्रह्मगुणानामसंभवो जीवेऽपि तेषामभिप्रायः । तेषां बोत्तरं दत्तम् । तथाहि—पौर्वापर्यपर्यालोचनया वेदान्तानामेकमव्ययमात्मतत्त्वं, जीवास्त्वविद्योपधानकस्तिता न्यते । नच वस्तुसतो ब्रह्मणो गुणाः समारोपितेषु जीवेषु संभवन्ति । नो खलु वस्तुसत्या रज्ज्वा धर्माः केवलादिति सुजज्ञे संभविनः । नच समारोपितो भुजज्ञो रज्ज्वा भिन्नः । तस्माच्च सूत्रव्याकोपः । अविद्याकल्पितं च कर्तृत्वं न सिद्धमुपाश्रित्य कर्मविधयः प्रवृत्ताः, श्येनादिविधय इव निषिद्धेऽपि ‘न हिंस्यात्सर्वा भूतानि’ इति साध्यादिभिर्वाचोपुरुषमाश्रित्याविद्यावत्पुरुषाश्रयत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तम् । तदिदमाह—तेषां सर्वेषामिति ॥ १९ ॥ ननु

आनन्दगिरिच्याख्या

संप्रति सूत्रसामर्थ्याल्लयादिप्रामाण्याच्च जैवं रूपं वास्तवमिति मतान्तरमाह—अपरे त्विति । शारीरकमेव तेषामिति । तत्प्रतिपेधार्थं नैतदारब्धं, सम्यग्ज्ञानार्थत्वादित्याशङ्क्याह—आस्मेति । कथमिदमेव तेषानुत्तरमित्युक्तं एक इति । तस्य परिणामित्वं वारयति—कूटस्थेति । ज्ञानादिगुणवत्त्वं प्रत्याह—विज्ञानेति । कथं तत्त्वमिति धीविरोधादित्याशङ्क्याह—अविद्ययेति । माया ततोऽन्येति वादं व्युत्सितुं माययत्युक्तम् । साधारणासाधारणत्वात्, अविद्यादिभेदे च मानाभावात्, एकस्मादेवाज्ञानादिचित्रशक्तितो विश्वधीसंभवे तज्ज्ञेदे गौरवाच्च सोऽस्तीत्यर्थः । नाविद्ययापि दृष्टमित्याशङ्क्य विवर्तानुगुणं दृष्टान्तमाह—मायावीति । ‘नान्योऽतोऽस्ति’ इत्यादिभूतवधारणार्थं कर्तृत्वस्य रकार्यसंक्षेपसमाप्ताविति शब्दः । श्रुतिसामर्थ्यादतिरिक्तजीवाभावेऽपि सूत्रसामर्थ्यादन्यो जीवोऽस्तीत्याशङ्क्याह—‘नैततोऽनुपपत्तेः’ इति गृह्यते । संसारिणो जीवाद्भेदोक्त्या यावदीश्वरस्यासंसारित्वं नोच्यते तावदेतदव्ययमेवेति । न सिध्यतीत्यापातिकं भेदं सूत्रकारोऽनुवदतीत्याह—तत्रेति । तत्र तत्र श्रुतिरगृहीतिहासपुराणेषु प्रमेयं तद्विपरीतं प्रार्थितिकं जीवरूपं तत्र कल्पितमिति सोदाहरणमाह—निरयेति । कथं तर्हि तस्य निरसनमित्युक्तं वाक्यानि तत्त्वमसतीत्यादीनि । जीवब्रह्मणोऽन्यत्वाविशेषात्तदाकारणकारान्तरेण वा भेदायोगो न्यायः । वादनिषेधाः । परस्य जीवादन्यत्वे तस्यापि ततोऽन्यत्वं स्यादित्याशङ्क्याह—जीवस्येति । अधिष्ठानस्येत्युक्तं । पिष्ठानादन्येत्यर्थः । कथं तर्हि तस्य परमादन्यत्वं, तत्राह—किंस्त्विति । अनुवादस्य प्रमित्यपेक्षां प्रत्याह—स्वाभावाच्च तस्याप्रतिपाद्यतेत्याह—छोकेति । जीवभेदस्याप्रामाणिकत्वे कुतो निरधिकाराणां विधीनां प्रामाण्यमिति । माह—एवं हीति । ननु जीवब्रह्मणोरप्येवं न कापि सूत्रकारो मुखनो वदति किंतु सर्वत्रभेदमेवातो नैवमिति । त्विति । आदिपदमन्तेति तूपागच्छन्तीत्यादिसंग्रहार्थम् । ‘विद्वान्यजेत’ इत्यादिभ्रुत्या कर्मस्वात्मविशेषादधिकारान्तरा

वचत्' (ब्र० १।१।३०) इत्यादिना । वर्णितश्चात्माभिर्विद्वद्विद्वद्भेदेन कर्मविधिविरोधपरि-
हृतः ॥ १९ ॥

अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ २० ॥

य यो दहरवाक्यशेषे जीवपरामर्शो दर्शितः—'अथ य एष संप्रसादः' (छा० ८।३।४)
इत्यादिः, स दहरे परमेश्वरे व्याख्यायमाने न जीवोपासनोपदेशो न प्रकृतविशेषोपदेश इत्य-
र्थकत्वं प्राप्नोतीति । अत आह—अन्यार्थोऽयं जीवपरामर्शो न जीवस्वरूपपर्यवसायी किं तर्हि
परमेश्वरस्वरूपपर्यवसायी । कथम् । संप्रसादशब्दोदितो जीवो जागरितव्यवहारे देहेन्द्रियपञ्चरा-
सो भूत्वा तद्वासनानिर्मितांश्च स्वप्नाद्वाडीचरोऽनुभूय श्रान्तः शरणं प्रेष्युर्भयरूपादपि
रीराभिमानात्समुत्थाय सुषुप्तावस्थायां परं ज्योतिराकाशशब्दितं परं ब्रह्मोपसंपद्य विशेष-
ज्ञानवत्त्वं च परित्यज्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते । यदस्योपसंपत्तयं परं ज्योतिर्येन स्वेन रूपे-
त्यमभिनिष्पद्यते स एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुण उपास्य इत्येवमर्थोऽयं जीवपरामर्शः पर-
मेश्वरवादिनोऽप्युपपद्यते ॥ २० ॥

अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २१ ॥

अल्पश्रुतम्, 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इत्याकाशस्याल्पत्वं श्रूयमाणं परमेश्वरे नोपपद्यते,
नित्यस्य त्वारात्रोपमितस्याल्पत्वमवकल्पत इति, तस्य परिहारो वक्तव्यः । उक्तो ह्यस्य परिहारः
'परमेश्वरस्यापेक्षिकमल्पत्वमवकल्पत इति 'अर्मकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निश्चाय्यत्वा-
त् व्योमवच्च' (ब्र० १।२।७) इत्यत्र । स एवेह परिहारोऽनुसंधातव्य इति सूचयति । श्रुत्यैव
दमल्पत्वं प्रत्युक्तं प्रसिद्धेनाकाशेनोपमिमानया 'यावान्वा अयमाकाशस्तान्वापानेपोऽन्तर्हृदय
'काशः' इति ॥ २१ ॥

रत्नप्रभाख्या

अपिपदार्थः । नन्दद्वैतस्य शास्त्रार्थत्वे द्वैतापेक्षविधिविरोधः, तत्राह—वर्णितश्चेति । अद्वैतमजानतः कल्पितद्वैताध्याय
न विदुष इति सर्वमुपपन्नमित्यर्थः ॥ १९ ॥ एवं प्रजापतिवाक्ये जीवानुवादेन ब्रह्मण एवापहतपाप्मत्वाद्युक्तेर्जीवे तदसंभ-
वो दहर इत्युक्तम् । तर्हि जीवपरामर्शस्य का गतिरित्यत आह—अन्यार्थश्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—अथेत्यादिना ।
दहरे विशेषो गुणस्तदुपदेशोऽपि नेत्यर्थः । तत्र दहरवाक्यशेषरूपं संप्रसादवाक्यमाशङ्क्य पूर्वकं दहरमप्यपरत्वेन व्या-
कथमित्यादिना ॥ २० ॥ उपास्यत्वादल्पत्वमुक्तमिति व्याख्याय ध्रुवा निरस्तमित्यर्थान्तरमाह—श्रुत्यैव चेदमिति ।

भामतीव्याख्या

मर्शेनेत्युक्तमित्यत आह—अन्यार्थश्च परामर्शः । जीवसोपाधिकल्पितस्य ब्रह्मभावं उपदेष्टव्यः, न चासौ जीवम-
प्यशक्य उपदेष्टुमिति तिसृष्ववस्थासु जीवः परामृष्टः । तद्वाच्यप्रविलयनं तस्य पारमार्थिकं ब्रह्मभावं दर्शयितुमित्यर्थः ॥ २० ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रत्ययं, तदेकं वा कुतो विधिविरोधो नेत्याशङ्क्य विशिष्टस्यामुख्यात्मत्वात्तद्विद्वद्व्य कर्माधिकारान्मुख्यात्मविषयवत्तस्यागा-
न काण्डोर्विरोधोऽस्तीत्युक्तं स्मारयति—वर्णितश्चेति ॥ १९ ॥ जीवानुवादेन ब्रह्मताविधाने विरोधाभावाद्याजाप्ये वाक्यं जीव-
विषयत्वाच्च तदवष्टम्भेन दहरवाक्ये जीवाशङ्क्युक्तम् । इदानीं दहरवाक्यशेषस्य गतिमाह—अन्यार्थश्चेति । सूत्रव्यावर्त्य
—अथेति । वाक्यभेदप्रसङ्गे हेतुकृत्योक्तम्—न जीवेति । प्रकृतो विशेषो दहराकाशस्तस्यापि नावयुपदेशस्तस्याजीव-
विषयत्वाच्च—नेति । उत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य व्याकरोति—अत इति अन्यार्थत्वमेवाकाङ्क्षादारा रक्षोरयति—किं तर्हीति ।
अत जीववादिनि श्रुते नेश्वरपरत्वं वाक्यत्वेलाक्षिपति—कथमिति । व्याख्या वाक्यस्य परस्मिन्नेव तात्पर्यमाह—संप्रसादेति ।
विषयत्वं संवन्धविषयत्वं चोक्तवत्त्वं देहद्वयविषयत्वं वा । यत्तु जीवस्य नापहतपाप्मत्वादिति, तत्राह—यदीति । जीव-
स्य गतिमुक्त्वा दहरभूतेः शङ्कादारा गतिमाह—अप्येति ॥ २० ॥ शङ्काभावं विनश्यते—यदीति । तस्य परममहत्वा-
त् । अथेति कथमस्या श्रुतिमहत्वाविशेषान्, तत्राह—जीवस्येति । तदुक्तमित्येतद्व्याचष्टे—उक्तो हीति । तमेव स्मारयति—
। कुत्रेदं समाधानमुक्तं, तत्राह—अनेकेति । तथापि परस्य परममहतो नास्ति दहरत्वमित्यत्र किमावातं, तत्राह—
ति । तदुक्तमित्यत्र व्याख्यानन्तरमाह—श्रुत्येति । तद्वत् श्रुतिस्तिष्ठान्यां दहरवाक्यं ध्येयं परस्मिन्निवृत्तं, प्राजापत्यवाक्यं तु

अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥



६ अधिकरणम्

न तत्र सूर्यो भातीति तेजोऽन्तरमुतापि चित् ॥ तेजोऽभिभावकरवेन तेजोऽन्तर्भावः प्रसिद्धः ॥ सर्वसात्पुरतो मानाच्छास्त्रा पन्ति

‘न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः । तमेव सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ (मु० २।२।१०) इति समामनन्ति । तत्र यं भास सर्वं यस्य च भासा सर्वमिदं विभाति स किं तेजोधातुः कश्चिदुत प्राज्ञ आत्मेति त्सायां तेजोधातुरिति तावत्प्राप्तम् । कुतः, तेजोधातूनामेव सूर्यादीनां भानप्रतिपेयाभावकं हि चन्द्रतारकादि तेजःस्वभावक एव सूर्ये भासमानेऽहनि न भासत इति तथा सह सूर्येण सर्वमिदं चन्द्रतारकादि यस्मिन् भासते सोऽपि तेजःस्वभाव एव गम्यते । अनुमानमपि तेजःस्वभावक एवोपपद्यते, समानस्वभावकेष्वनुकारदर्शनात् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

एवं दहरवाक्यं प्रजापतिवाक्यं च सगुणे निर्गुणे च समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २१ ॥ अनुकृतेस्तस्य मुदाहरति—न तत्रेति । तस्मिन् ब्रह्मणि विषये न भाति, तं न भासयतीति यावत् । यदा चन्द्रमास्तौ अल्पदीप्तेरग्नेः का कथेत्याह—कुत इति । किंच सर्वस्य सूर्योदेस्तद्भास्यत्वान्न तद्भासकत्वमित्याह—तमेवेति दनुमानं स्वगतमिति शङ्कां निरस्यति—तस्येति । तत्रेति सप्तम्याः सति विषये च साधारण्यात्संशयमात्रालम्भ्यादिबलादाकाशशब्दस्य रुदित्यागादीश्वरे वृत्तिराधिता । तथेहापि सतिसप्तमीयलाद्वर्तमानां सूर्योदयो न भासन्ति स तेजोविशेष उपास्य इति भविष्यदर्थे वृत्तिराधयणीया । अधुना भासमाने सूर्योदये दिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तेजोधातुरिति । तेजोधानं, निर्गुणस्वयंज्योतिरात्मज्ञानमित्युभयत्र फलम् ज्ञमाह—तेजोधातूनामिति । यत्तेजसोऽभिभावकं तत्तेज इति व्याप्तिमाह—तेजःस्वभावकमिति । भाति तदनु तद्भातीति विरुद्धमित्यत आह—अनुमानमिति । ततो निकृष्टमानं विवक्षितमिति भावः ।

भामतीष्याख्या

अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् । निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २१ ॥ अनुकृतेस्तस्य दृष्टं सति तेजोऽन्तरे यतः । तेजोधातुन्तरं तस्मादनुकाराच्च गम्यते ॥ बलीयसा हि सौर्येण तेजसा मन्दं भूयमानं दृष्टं, न तु तेजसाऽज्येन । येऽपि पिपायकाः प्रदीपस्य गृहघटादयो न ते स्वभासा प्रदीपं भासयितुं शक्नुवन् । ‘तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । सर्वशब्दः प्रकृतसूर्याद्यपेक्षः । न चातुल्यरूपेऽनुमानमित्यनुकारः वराहमनुधावन्तीति कृष्णविहङ्गानुधावनमुपपद्यते गवापि, अपि तु तादृशसूकरानुधावनम् । तस्माच्चरितं चान्तरिक्षमोतम् इति ब्रह्म प्रकृतं, तथाप्यभिभावानुकारसामर्थ्यलक्षणेन लिङ्गेन प्रकरणवाधया तेजोधातुत्वं लिङ्गादुपपत्तेः । तत्र तं तस्येति च सर्वनामपदानि प्रदर्शनीयमेवावब्रथन्ति । नच तच्छब्दः पूर्वोक्तपरामर्शो नहि ‘तेन रक्तं रागात्’ ‘तस्यापत्यम्’ इत्यादी पूर्वोक्तं किंचिदस्ति । तस्मात्प्रमाणान्तराप्रतीतमपि तेजोऽन्तरपत्तेः त्वेन गम्यत इति प्राप्ते उच्यते—‘ब्रह्मण्येव हि तद्विद्मं न तु तेजस्यलौकिके । तस्माच्च तदुपास्यत्वं ब्रह्म केवं गुणं व्याक

आनन्दगिरिष्याख्या

शेये परस्मिन्नन्वितमिति स्थितम् ॥ २१ ॥ ‘परं ज्योतिरुपसंपन्न’ इत्यादिवाचनार्थविचारप्रसङ्गात् ‘तच्छुभ्रं ज्योतिर्वा कपरं ज्योतिर्वृत्ताथकं न तत्रेत्यादिवाक्यं विवृण्वति—अनुकृतेरिति । आधर्वणवाक्यमादत्ते—न तत्रेति । राजाविव चन्द्रादेर्भासकत्वं, नेत्याह—नेति । विद्युतामपि फल्युत्त्वमनुभवसिद्धमिति मत्वोक्तम्—नेमा इति । कुत इति । इतश्च सूर्योदेनं ब्रह्मणि भासकत्वमित्याह—तमेवेति । अनुगमनवदनुमानं स्वगतभानकृतमित्यनुमिति उक्ते वाक्ये विषयं निष्कृत्य सप्तम्याः सति विषये च साधारण्यहेतोः संशयमाह—तत्रेति । पूर्वब्रह्मभूतत्वहेतुः रुदित्यागेनेश्वरे वृत्तिरुक्ता, तथेहापि सतिसप्तम्यां योग्यानुपलब्धिबिरोधाच्च भातीत्यस्य वर्तमानार्थतात्वात्वाचरितमिति स तेजोधातुरुपास्यत्वेनोच्यत इति पूर्वपक्षमाह—तेज इति । उक्ताधर्वणश्रुतेर्निर्विशेषे शेये ब्रह्मण्येनोच्यते । पूर्वपक्षे तेजोधातोर्ध्यानं, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मधीरिति फलभेदः । सप्तम्या विषयेऽपि संभवादध्याहारस्तु तत्रैव शङ्कते—कुत इति । विषयसप्तम्या निजध्याहारादितरत्र लिङ्गानुपपत्तेर्जोधातुदेवायमित्याह—तेजोधातूनामिति भावोक्तिरुत्तेत्याद्यङ्गाह—तेजःस्वभावकमिति । प्रसिद्धिमनुरूप्य दृष्टान्तमुपस्था दाद्यन्तिकमाह—सर्वेति । भाति तत्तमनुभातीति विरुद्धमिति कुतः सतिसप्तमीत्याद्यङ्गाह—अनुमानमिति । तमनुभातीति तदर्थे

नुगच्छतीतिवत् । तस्मात्तेजोधातुः कश्चिदित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—प्राज्ञ एवात्मा भवितुमर्हति । तस्मात्, अनुकृतेः । अनुकरणमनुकृतिः । यदेतत् 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्' इत्यनुमानं, तत्राज्ञपरिग्रहेऽवकल्पते । 'भारूपः सत्यसंकल्पः' (छा० ३।१।२) इति हि प्राज्ञमात्मानमात्मन्ति । न तु तेजोधातुं कंचित्सूर्यादयोऽनुभान्तीति प्रसिद्धम् । समत्वाच्च तेजोधातूनां सूर्याणां न तेजोधातुमन्यं प्रत्यपेक्षास्ति यं भान्तमनुभायुः । न हि प्रदीपः प्रदीपान्तरमनुभाति । दृष्युक्तं, समानस्वभावकैष्वनुकारो दृश्यत इति । नायमेकान्तो नियमः । भिन्नस्वभावकैष्वपि अनुकारो दृश्यते । यथा सुतसोऽयःपिण्डोऽयमनुकृतिरभि दहन्तमनुबहति, भौमं वा रजो वायुं हन्तमनुबहतीति । अनुकृतेरित्यनुमानमसुसूचत् । तस्य चेति चतुर्थं पादमस्य श्लोकस्य सूचति । 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति तद्धेतुकं भानं सूर्यादेरुच्यमानं प्राज्ञमात्मानं गमति । 'तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्' (वृ० ४।४।१६) इति हि प्राज्ञमात्मानमात्मन्ति । तेजोन्तरेण सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धं, विरुद्धं च तेजोन्तरेण तेजोन्तरस्य प्रति-

रत्नप्रभाख्या

मुहयानुमानलिङ्गात्सर्वभासकः परमात्मा स्वप्रकाशकोऽत्र प्राज्ञ इति सिद्धान्तमाह—प्राज्ञ इति । प्राज्ञत्वं स्वप्रकाशकत्वं स्वार्थमुक्तम् । तत्र श्रुतिमाह—भारूप इति । मानाभावाच्च तेजोधातुर्न प्राज्ञ इत्याह—न त्विति । किंच सूर्यादयस्तेतरमानमनु न भान्ति, तेजस्त्वात्, प्रदीपवदित्याह—समत्वाच्चेति । योऽयमनुकरोति स तज्जातीय इति नियमो नास्तीनायमेकान्त इति । पौनरुक्त्यमाशङ्क्योकाज्वादापूर्वकं सूत्रोक्तं हेत्वन्तरं व्याचष्टे—अनुकृतेरिति । 'तमेव भास्येवकारोक्तं तद्भानं विना सर्वस्य पृथग्भानाभावरूपमनुमानमनुकृतेरित्यनेनोक्तम्—तस्य चेति । सर्वभासकत्वमुक्तमित्ययमित्यर्थः । आत्मनः सूर्यादिभासकत्वं ध्रुवन्तरप्रसिद्धमविरुद्धं चेत्याह—तद्देवा इति । सर्वशब्दः प्रकृतसूर्यादिवाच-

भामतीव्याख्या

इत्यत्र किमलौकिकं तेजः कल्पयित्वा सूर्यादीनामनुमानमुपपाद्यताम्, किंवा 'भारूपः सत्यसंकल्पः' इति ध्रुवन्तरप्रसिद्धेन भानेन सूर्यादीनां भानमुपपाद्यतामिति विषये न श्रुतसंभवेऽश्रुतस्य कल्पना युज्यत इत्यप्रसिद्धं नालौकिकमुपास्यं तेजो, अपि तु श्रुतिप्रसिद्धं ब्रह्मेव ज्ञेयमिति । तदेतदाह—प्राज्ञ एवात्मा भवितुमर्हति । विरोधमाह—समत्वाच्चेति । प्रतिभाने सूर्यादयश्चायुषं तेजोऽपेक्षन्ते । न कर्ण्येनैते दृश्यन्ते । तथा तदेव चायुषं तेजो वायुसौर्यादितेजःआप्यायितं रूपादियति नानाप्यायितम्, अन्यकारोऽपि रूपदर्शनप्रसङ्गादित्यत आह—यं भान्तमनुभायुरिति । न हि तेजोन्तरस्य तेजोऽंशं व्याप्तेषामः, किंतु तद्भानमनुभानम् । नच लोचनभानमनुभाति सूर्यादयः । तदिदमुक्तम्—न हि प्रदीप इति । मनुभाभ्यं व्यभिचारमाह—यदप्युक्तमिति । एतदुक्तं भवति—यदि स्वरूपसाध्याभावमभिप्रेत्यानुकारो निराक्रियते, व्यभिचारः । अथ क्रियासाध्याभावः, सोऽसिद्धः । अस्ति हि वायुरजसोः स्वरूपनिरवधारणं नियतदिदेशवहनक्रियासाध्याभ्यःपिण्डयोस्तु यद्यपि दहनक्रिया न भिद्यते तथापि द्रव्यभेदेन क्रियाभेदं कल्पयित्वा क्रियासाध्यस्य व्याकृत्ये तदेवमनुकृतेरिति विषयः तस्य चेति सूत्रावयवं विभजते—तस्य चेति चतुर्थमिति । ज्योतिषां सूर्यादीनां

आनन्दगिरियव्याख्या

अनुमानस्याविरोधित्वात्प्रायुक्तलिङ्गाच्च कस्यचित्तेजोधातो रूपास्तत्राभीष्टेयुपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धाय प्रतिपादय्याहरति—एवमिति । लिङ्गसिद्धं तेजोधातुं त्वत्त्वा कुतोऽयं नियमः स्यादिति शङ्कते—कस्मादिति । हेतुमात्राण्युक्तोति—अनुकृतेरिति । किं तदनुकरणं, तदाह—यदेतदिति । तेजसामनुभानं कथं प्राप्तं प्रापयतीत्याशङ्क्य ध्रुवन्तरे भारूपत्वावधारणदित्याह—भारूप इति । तेजोन्तरे मानाभावाच्च न तदिदं प्राज्ञमित्यनुमानस्यान्यथासिद्धिं निराह—न । न चेदमेव वाक्यं तत्र मानमन्यपरस्य मानान्तरविरोधे देवताधिकरणन्यायानवतारदिति भावः । विरोधाच्चानुभानं परपक्षे दित्याह—समत्वाच्चेति । ननु सूर्यादयश्चायुषं तेजोऽपेक्ष्य भासन्ते, चक्षुष्मन्तस्तज्ज्ञानाय, तत्राह—यमिति । चक्षुषोऽनुब्रूयत्वाच्चज्ञानविषयत्वे सूर्यादेनं सजातीयापेक्षेति भावः । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—न हीति । पूर्ववादिनोक्तमनुभापत्तेति । गच्छन्तमनुगच्छतीति समानस्वभावकैष्वनुकारादनुभानात्तेजसां सूर्यादीनां सति यस्मिन्भानं निषिध्यते सोऽपि कश्चिदित्यनुवादार्थः । अनुकारः स्वभावसाध्याभ्यपेक्षते, क्रियासाध्यं वा । नाथ इत्याह—नाथमिति । द्वितीयमङ्गीकुर्वन्नाह—भौमं । अन्ययःपिण्डयोर्दहनक्रियाभेदाभावेऽपि द्रव्यभेदेन क्रियाभेदं कल्पयित्वा क्रियासाध्यम् । वायुरजसोरनु नियतदिदेशग्रहणमनस्येव । सूर्यादेर्ग्राह्यत्वमुक्तं भानमिति भावः । हेतोरनुमानादित्यमाशङ्क्योक्तम्—अनुकृतेरिति । यत्रस्य द्वितीयं पदं हेत्वन्तरेणारयति—तस्य चेति । चतुर्थपदापोषात् हेत्वन्तरं स्फोरयति—तस्येति । कथमेतावता नस्य प्राज्ञत्वं, तत्राह—तदिति । मानमुक्त्या परपक्षे नदन्तमाह—तेजोन्तरेणेति । न केवलं मानाभावः, तद्विरोधश्चेत्याह—विरुद्धं चेति । प्रकृतसूर्यादि-

घातात् । अथवा न सूर्यादीनामेव श्लोकपरिपठितानामिदं तद्धेतुकं विमानमुच्यते । ह्यहं
 'सर्वमिदम्' इत्यविशेषश्रुतेः सर्वस्यैवास्य नामरूपक्रियाकारकफलजातस्य याहि
 ब्रह्मज्योतिःसत्तानिमित्ता । यथा सूर्यज्योतिःसत्तानिमित्ता सर्वस्य रूपजातस्यामिदं
 'न तत्र सूर्यो भाति' इति च तत्रशब्दमाहरन्प्रकृतग्रहणं दर्शयति । प्रकृतं च ब्रह्म ।
 पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्' (मु० २।२।५) इत्यादिना । अनन्तरं च 'हिरण्यमे परे कोशे
 ब्रह्म निष्कलम् । तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिस्तद्यदात्मविदो विदुः' इति । कथं तज्ज्योतिः
 रित्यत इदमुत्थितम्—'न तत्र सूर्यो भाति' इति । यदप्युक्तं सूर्यादीनां तेजसां
 जोधातावेवान्यस्मिन्नवकल्पते सूर्य इवेतरेषामिति । तत्र तु स एव तेजोधातुरन्योनसं
 दितम् । ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पते । यतो यदुपलभ्यते तत्सर्वं ब्रह्म
 पलभ्यते, ब्रह्म तु नान्येन ज्योतिषोपलभ्यते स्वयंज्योतिःस्वरूपत्वात्, येन सूर्यादयः

रत्नप्रभाख्याख्या

कत्वेन व्याख्यातः । संप्रति तस्यासंकुचवृत्तितां मत्वार्थान्तरमाह—अथवेति । तत्रेति सर्वनामधुला प्रकृतं
 तत्र सूर्य इति । किंच स्पष्टब्रह्मपरपूर्वमन्त्राकाङ्क्षापूर्वकत्वादयं मन्त्रो ब्रह्मपर इत्याह—अनन्तरं चेति । हिरण्यमे
 याचयेक्षया परे कोशे आनन्दमयाख्ये पुच्छशब्दितं ब्रह्म विरजं आगन्तुकमलक्षणं, निष्कलं निरवयवं, शुभ्रं नैसर्गिकं
 दिसाक्षिभूतं ब्रह्मवित्प्रसिद्धमित्यर्थः । सतिसप्तमीपक्षमनुवदति—यदपीति । सूर्याद्यभिभावकतेजोधातां
 शब्दा स्यात्, न तत्र प्रमाणमस्तीत्याह—तत्रेति । सिद्धान्ते तत्रेति वाक्यार्थः कथमित्याशङ्क्याह—ब्रह्मण्यपीति
 न भातीति ध्रुतं वर्तमानत्वं त्यक्त्वा तस्मिन्सति न भास्यन्तीत्यधुतमविवक्ष्यत्वं कल्पनीयं प्रत्यक्षविरोधनिरासार्थं
 भासयतीत्यधुतगिज्याहारमात्रमवकल्प्य न ध्रुतत्वाग इति लाघवं, अतो ब्रह्मणि विषये सूर्यादेर्भासकत्वनिषेधः
 इत्यर्थः । येनान्याभासत्वेन हेतुना सूर्यादयस्तस्मिन्नब्रह्मणि विषये भासकाः स्युः तथा तु ब्रह्मान्येन नोपलभ्यते
 योजना । उक्तमेव श्रुत्यन्तरेण ब्रह्मयति—ब्रह्मेति । स्वप्रकाशत्वेऽन्याभासत्वे च ध्रुतिद्वयम् । ग्रहणाद्योपलब्धत्वेन
 तत्रेति ।

भामतीव्याख्या

ब्रह्म ज्योतिः प्रकाशकमित्यर्थः । तेजोऽन्तरेणानिन्द्रियभावमापन्नेन सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धम् । सर्वज्ञ
 निःशेषाभिधानं इति । सा तेजोधातावलोकिके रूपमात्रप्रकाशके संकुचेत् । ब्रह्मणि तु निःशेषजगदवभासकं
 संकुचतीति । तत्रशब्दमाहरन्निति । सर्वत्र स्वस्वयं तत्रशब्दः पूर्वोक्तपरामर्शः । 'तेन रक्तं रागात्' इत्यादि
 स्मिन्प्रत्ययेऽर्थभेदेऽन्याख्यायमाने प्रातिपदिकप्रकृत्यर्थस्य पूर्ववृत्तत्वमस्तीति तेनेति तत्परामर्शोऽयमिति
 श्रुतिरेव ब्रह्मोपस्थापयति । तेन भवतु नाम प्रकरणाद्विद्वं बलीयः, श्रुतिस्तु लिङ्गाद्वलीयसीति श्रौतमिदं
 चापेक्षितानपेक्षिताभिधानयोरपेक्षिताभिधानं युक्तं, दृष्टार्थत्वादित्याह—अनन्तरं च हिरण्यमे परे कोशे
 ज्योतिषां ज्योतिरित्युक्तं, तत्र कथं तज्ज्योतिषां ज्योतिरित्यपेक्षायामिदमुपतिष्ठते—न तत्र सूर्य इति ।
 ज्ञापेक्षितं स्याददृष्टार्थमिति । ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पत इति । अयमभिप्रायः—

आनन्दगिरीव्याख्या

विषयतया सर्वशब्दो व्याख्यातः । संप्रति तस्याः संकुचवृत्तित्वं मत्वा व्याख्यान्तरमाह—अथवेति । उक्तं
 रासिरेकेण तत्सत्तामात्रायत्तं सर्वमानं, तत्राह—यथेति । प्रकरणादपि ब्रह्मैवात्र ग्राह्यमित्याह—नेति । सर्वज्ञ
 कुतो ब्रह्म गृह्यते, तत्राह—प्रकृतं चेति । प्रकृतमपि ब्रह्म व्यवहितत्वाच्चेह संबन्धार्हमित्याशङ्क्याह—अनन्तरं
 ज्योतिर्मयोऽन्नमयाचयेक्षया परश्चायं कोशो यमानन्दमयाचक्षते, तत्र 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति यस्मिन्निष्कलं
 तच्च विरजमागन्तुकमलविकलं, निष्कलं निरवयवं, शुभ्रं नैसर्गिकदोषरहितम् । ज्योतिषां सूर्यादीनां ज्योतिरवभासकं
 भवसिद्धमित्यर्थः । उदाहरणमपेक्षयाव्यवहितं ब्रह्मेत्युक्तम् । संप्रत्यपेक्षितानपेक्षिताभिधानयोरपेक्षिताभिधानं
 दृष्टार्थत्वादिति विवक्षित्वोक्तम्—कथमिति । स्पष्टब्रह्मवादिपूर्वमन्त्राकाङ्क्षापूर्वकत्वादुत्तरोऽपि मन्त्रो ब्रह्मपर इत्यर्थः
 तत्रेति । ननु ब्रह्मणि प्रामाणिकेऽपि तस्मिन्सति सूर्यादयो न भान्ति तस्य सदाभावात्तेषां सदाभानाभासप्रसङ्गः
 तत्रेति न सतिसप्तमी किंतु विषयसप्तमी । कुतो ब्रह्मणि विषये सूर्यादयो न भान्ति ब्रह्मैव तेषु प्रकाशकत्वेन भासकं
 गृहीत्वा तेजोन्तरोक्तं न भातीति वर्तमानापदेशे मानान्तरविरोधान्न भास्यतीति लक्षणायां ध्रुतत्वागेनाधुतत्वाकारेण
 लाघवाच्च भासयतीति निजार्थमप्याह सूर्याद्यभासं ब्रह्मैव तन्नासकमिदानीमिति भावः । यस्माद्व्यादिरूपकत्वेन
 चेद्ब्रह्मणि केनचिदन्येनोपलभ्येतानिदोषादित्याशङ्क्याह—ब्रह्म इति । यतोपलभ्यत्वेन सूर्यादयस्तत्त्विकवृत्ति

हा ह्यन्यद्वयनकिं न तु ब्रह्मान्येन व्यज्यते । 'आत्मनैवायं ज्योतिपास्ते' (बृ० ४।३।६) 'अगृह्यो हि गृह्यते' (बृ० ४।२।४) इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ २२ ॥

अपिच स्मर्यते ॥ २३ ॥

अपिच द्रष्टृत्वं प्राज्ञस्यैवात्मनः स्मर्यते भगवद्गीतासु—'न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः । इत्वा न निवर्तन्ते तद्भाम परमं मम ॥' इति, 'यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलम् । यच्च मसि यच्चाग्नौ तत्तेजो विद्धि मामकम् ॥' (१५।६।१२) इति च ॥ २३ ॥

शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥



अङ्गुष्ठमात्रो जीवः स्यादीदृशो बालप्रमाणतः ॥ देहमध्ये स्थितेऽयं जीवो भवितुमर्हति ॥ १ ॥

भूतभवेत्येता जीवे नास्त्यतोऽसाविहेश्वरः ॥ स्थितिप्रमाणे ईदोऽपि सौ ह्यस्योपलक्षितः ॥ २ ॥

अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति' इति श्रूयते । तथा 'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरिधूमकः । ईशानो भूतभव्यस्य स एवाद्य स उ भव पतङ्गै तत्' (का० २।४।१३) इति च । तत्र ऽयमङ्गुष्ठमात्रः पुरुषः श्रूयते स किं विज्ञानात्मा किंवा परमात्मेति संशयः । तत्र परिमाणो-

रत्नप्रभाख्याख्या

राहारपक्षे स्मृतिवल्गमप्यस्तीत्याह—अपिचेति । सूत्रं व्याचष्टे—अपिचेति । अभास्यत्वे सर्वभासकत्वे च श्लोक-व्यम् । तस्मादनुभानमन्त्रो ब्रह्मणि समन्वित इति सिद्धम् ॥२३॥ शब्दादेव प्रमितः । काठकवाक्यं पठति—अङ्गु-पुरुषः पूर्णोऽप्यात्मनि देहमध्ये अङ्गुष्ठमात्रे हृदये तिष्ठतीत्यङ्गुष्ठमात्र इत्युच्यते, तस्यैव परमात्मत्ववादिवाक्यान्तर-तथेति । अधूमकमिति पठनीयम् । योऽङ्गुष्ठमात्रो जीवः स बह्वुतो निर्धूमज्योतिर्वभिर्मलप्रकाशरूप इति तमर्थं संशोध्य भावमाह—ईशान इति । तस्याद्वितीयत्वमाह—स एवेति । कालत्रयेऽपि स एवास्ति नान्यत्किञ्चित् । यन्नचिकेतसा पृष्टं इतदेवेत्यर्थः । परिमाणेशानशब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । यथानुभानादिलिङ्गात् निजध्याहारेण सूर्याग्नौचरो ब्रह्मेत्युक्तं यमधुतपरिमाणलिङ्गाजीवप्रतीतावीशानोऽस्मीति ध्यायेदिति विध्यध्याहारेण ध्यानपरं वाक्यमिति पूर्वपक्षयति—तत्र

भामतीव्याख्या

सतिसप्तमी, यतः सूर्यादीनां तस्मिन् सत्यभिभवः प्रतीयत । अपि तु विषयसप्तमी । तेन न तत्र ब्रह्मणि प्रकाशयितव्ये प्रकाशकतया भाति, किंतु ब्रह्मेण सूर्यादिषु प्रकाशयितव्येषु प्रकाशकत्वेन भाति । तच्च स्वयंप्रकाशम्, अगृह्यो नहि इत्यादिश्रुतिभ्य इति ॥ २२ ॥ अपि च स्मर्यते । न तद्भासयत इति ब्रह्मणोऽप्राप्तत्वमुक्तम् । यदादि-इत्यनेन तस्यैव ग्राहकत्वमुक्तमिति ॥ २३ ॥ शब्दादेव प्रमितः । 'नात्रसा मानभेदोऽस्ति परस्मिन्मानवर्जिते ।

आनन्दगिरियव्याख्या

न्येनोपलभ्यते स्वयंज्योतिःस्वरूपत्वादित्यङ्गुष्ठोपलम्भानपेक्षणादित्यक्षरयोजना । तदुपपादयति—ब्रह्म हीति । स्वप्रकाशस्य आदर्शनादशेषप्रकाशकं ब्रह्म नान्यप्रकाशकमित्यर्थः । ब्रह्मणः स्वयंज्योतिष्टेन सर्वभासकत्वे मानमाह—आत्मनेति । तस्याग्या-त्वेऽपि धृतिमाह—अगृह्य इति ॥ २२ ॥ निजध्याहारेण ब्रह्मणः सूर्याद्यविषयत्वे श्रुत्युक्तो स्मृतिमाह—अपीति । सूत्रं—अपि चेति । तत्राप्राप्तत्वे स्मृतिमाह—न तदिति । ग्राहकत्वेऽपि तामाह—यदादित्येति । तदर्थं 'न तत्र' इत्यादिवाक्यं ज्योतिषि ध्ये परस्मिन्नस्मृतमिति ॥ २३ ॥ परस्य ज्योतिष्टोके ज्योतिरेवेत्युपमीयमानपुरुषस्य ततोऽधोऽन्तरत्वमाशङ्क्योक्तम्—इति । काठकवाक्यं पठति—अङ्गुष्ठेति । स्वाभाविकं परिच्छेदं धारयति—पुरुष इति । पूर्णत्वात्सर्वोपलक्ष्येनोऽङ्गुष्ठमात्रे-विशेषव्यक्तिस्थानद्वारा तथोगमाह—मध्य इति । आत्मनि देहे मध्ये हृदयसप्तमीत्यर्थः । तस्यैव परात्मत्ववादिवाक्यान्तर-तथेति । अधूमकं ज्योतिरकल्पितमेकहृदयं प्रकाशमात्रं यथा वृष्टं तथायमपि कूटस्थप्रकाशप्राप्तुरित्याह—ज्योतिरिति । इत्यादधूमकमिति लिङ्गमन्वयः । शोभितत्वमर्थस्य तदर्थनामाह—ईशान इति । भूतभव्यग्रहणं भवतोऽपि प्रदर्शनायम् । परिच्छेदस्य नियन्तेति यावत् । अद्वितीयत्वमाह—स एवेति । वर्तमाने काले स एवास्ति, यो भविष्यत्काले स एव प्रतीतेऽपि काले स एवासीत् । यन्नचिकेतसा पृष्टम् 'अन्यत्र धर्मात्' इत्यादिना, तदेतदेवेत्याह—पूतद्विति । विषयमन्य परिमाणो-शब्दाद्य संशयमाह—तत्रेति । पूर्वप्राप्तुभानादिना विषयसप्तम्या निजध्याहारेण सूर्याग्नौचरो ब्रह्मेत्युक्तं, तथेहापि परिमाणलि-ङ्गादेयशानोऽस्मीति चेतो धारयेदिति विध्यध्याहारेणोपातिपरं वाक्यमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पठितकाठकश्रुतिनिर्दिशे-रन्वययोक्तः भुत्वादिसंगतयः । पूर्वपक्षे जीवस्योपातिः, सिद्धान्ते तस्यैव परात्मतया धीरिति फलभेदः । परस्योपासनत्वे कचि-त्तत्वापि वस्तुपरत्वेन त्वदिष्टे वाक्ये तदयोगाजीवप्रग्रोऽपेति मयोक्तम्—परिमाणेति । श्रुतेरेव लिङ्गादर्थस्यैवादीशानभुत्वा

पदेशात्तावद्विज्ञानात्मेति प्राप्तम् । न ह्यनन्तायामविस्तारस्य परमात्मनोऽङ्गुष्ठं
 घटे । विज्ञानात्मनस्तूपाधिमत्त्वात्संभवति कयाचित्कल्पनयाङ्गुष्ठमात्रत्वम् । सर्वगत
 सत्यवतः कायात्पाशवद्धं वशं गतम् । अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलात् । पक्ष
 ३।२९।७।७) इति । न हि परमेश्वरो बलाद्यमेन निष्कपुं शक्यस्तेन तत्र संज्ञान
 निश्चितः स एवेहापीत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—परमात्मैवायमङ्गुष्ठमात्रपरिमितः पुरुषो हृदये
 कस्मात्, शब्दात्, ईशानो भूतभक्ष्यस्य' इति । न ह्यन्यः परमेश्वराद्भूतभक्ष्यस्य भक्षणं
 शिता । 'एतद्वै तत्' इति च प्रकृतं पृष्टमिहानुसंदधाति । एतद्वै तद्यत्पृष्टं
 चेह ब्रह्म 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताश्च भव्याश्च
 तद्वद्' (का० १।२।१४) इति । शब्दादेवेत्यभिधानश्रुतेरेवेशान इति परमेश्वरो
 इत्यर्थः ॥ २४ ॥ कथं पुनः सर्वगतस्य परमात्मनः परिमाणोपदेश इत्यत्र ब्रूमः—

रत्नप्रभाख्याख्या

परिमाणेति । पूर्वपक्षे ब्रह्मदृष्ट्या जीवोपास्तिः, सिद्धान्ते तु प्रत्यग्रहस्यैक्यज्ञानं फलमिति मन्तव्यम् ।
 विस्तारो महत्त्वमिति भेदः । कयाचिदिति । अङ्गुष्ठमात्रहृदयस्य विज्ञानशब्दितपुद्गलभेदाध्यातव्यत्वं
 संवादादप्यङ्गुष्ठमात्रो जीव इत्याह—स्थितेऽप्येति । अथ मरणानन्तरं यमपाशैर्वद्धं कर्मवशं प्राप्तमित्यर्थः । तत्राह न
 त्यत आह—न हीति । 'प्रभवति संयमने ममापि विष्णुः' इति यमस्येश्वरनिरयम्यत्वस्मरणादिति भावः ।
 द्वाधकाभावाच्च ईशान इतीशत्वशब्दाभिरङ्गुष्ठासीति भातीति श्रुत्या लिङ्गं बाध्यमिति सिद्धान्तयति—परमात्मनोऽङ्गुष्ठं
 ब्रह्मपरमिदं वाक्यमित्याह—एतदिति । शब्दो वाक्यं लिङ्गादुर्ध्वलमित्याशङ्क्याह—शब्दादिति ॥ २४ ॥

भास्तीव्याख्या

भूतभक्ष्येति जीवे नाज्ज्ञसी तेन संशयः ॥' किमङ्गुष्ठमात्रश्रुत्युपग्राह्य जीवोपासनापरमेतद्वाक्यमस्तु, तद्वै
 कथंचिद्व्याख्यायताम्, आहोस्विदीशानश्रुत्युपग्राह्य ब्रह्मपरमेतदस्तु, तदुत्तरोधेनाङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः कथंचिदीयताम् ।
 नुरोधविषये प्रथमानुरोधो न्याय्य इत्युद्गुथुत्युत्तरोधेनेशानश्रुतिर्नैतद्व्या । अपिच युक्तं हस्तपुण्डरीकद्वयस्थानं
 दर्शितं । तद्वि तस्योपलब्धिस्थानं, शालग्राम इव कमलनाभस्य भगवतः । नच तथेहाङ्गुष्ठमात्रश्रुत्या स्थानं
 णमात्रनिर्देशात् । नच 'मय्य आत्मनि' इत्यत्र स्थानभेदोऽवगम्यते । आत्मशब्दो ह्ययं स्वभाववचनो वा जीवत्व
 स्यात् । तत्र स्वभावस्य स्वभवित्रधीननिरूपणतया स्वस्य च भवितुरनिर्देशाच्च ज्ञायते कस्य मय्य इति । नच
 ज्ञेतेति नैव स्थाननिर्देशो विस्पष्टः । स्पष्टस्तु परिमाणनिर्देशः । परिमाणभेदश्च परस्मिन् संभवतीति जीवात्मैवाङ्गुष्ठं
 करणानुपाधिकस्त्वितो भागः परमात्मनः । अन्तःकरणं च प्रायेण हृत्कमलकोशस्थानं, हृत्कमलकोशस्य म
 तदवच्छिद्यो जीवात्माप्यङ्गुष्ठमात्रः, नभ इव वंशपर्ववच्छिन्नपरमितात्रम् । अपि च जीवात्मनः स्पष्टं
 'अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलात्' इति । नहि सर्वेशस्य ब्रह्मणो यमेन बलाच्चिकर्षः कल्पते । यमो
 वशगोऽस्मिन् न स्वतन्त्रः प्रभवति संयमने ममापि विष्णुः' इति । तेनाङ्गुष्ठमात्रत्वस्य जीवे निभयादपेक्षि
 जीवस्येशानत्वं व्याख्येयम् । 'एतद्वै तत्' इति च प्रत्यक्षजीवरूपं परामृशति । तस्माच्चीवात्मैवात्रोपास्य इति

आनन्दगिरिव्याख्या

परमात्मावर्गा कुतो जीवशङ्केत्याशङ्क्य परमात्मनि परिमाणोक्तेरत्यन्तबाधाजीवे कतिपयं श्रुत्यादीशानन्तरि
 नाह—न हीति । जीवस्यापि विस्तृतादुक्तपरिमाणासिद्धिरित्याशङ्क्याह—विज्ञानेति । कयाचिदिति हृदयकमल
 स्थानस्याङ्गुष्ठमात्रतयेत्यर्थः । किंच यथा सति विषये च साधारणी सप्तमी 'न तद्भासयते' इति श्रुत्या विज्ञे
 परिमाणमपि जैवमंभरं वेति संशये सति 'अङ्गुष्ठमात्रं निश्चकर्ष' इति श्रुत्या निश्चयसिद्धिरित्याह—स्थितेऽप्येति ।
 तत्रापि परमात्मैव प्रतिपाद्योऽस्तु, नेत्याह—न हीति । 'प्रभवति संयमने ममापि विष्णुः' इति यमस्य
 स्थितेः संसारविषयत्वं निगमयति—तेनेति । निश्चितार्थश्रुत्या संदिग्धार्थश्रुतरपि जीवाद्यर्थवेत्याह—स इति ।
 गामित्वे स्थिते तस्येशानोऽस्मीति ध्यानं फलतीत्युपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्यं प्रतिज्ञां
 जीवे लिङ्गसिद्धे नियमासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । श्रुतिस्मिन् योः श्रुतिर्वैधीयसीति मत्वा हेतुमाह—शब्दादिति ।
 पयेशिगुत्वादविरुद्धा श्रुतिरित्युक्तं, तत्र, भूतभक्ष्यस्यैवविशेषश्रुतेरित्याह—न हीति । प्रकरणमपीश्वरविषयमित्य
 मयं वाक्ययोजनया स्पष्टयति—एतद्वै इति । जीवस्यैव पृष्टत्वेन प्रकृतत्वमाशङ्क्योक्तम्—पृष्टं चेति । उपरि
 रिच्छेत्त्यर्थं कार्यकारणपरस्पृष्टत्वं च दुर्बोजमिति भावः । यत्र शब्दादिति बाधोक्तेस्तस्य लिङ्गादुर्ध्वलत्वात्कर्मो
 त्याशङ्क्याह—शब्दादिति । श्रुतिस्मिन्विरोधे श्रुतिरेव बाधिका न लिङ्गमिति मर्यादां वक्तुं सूत्रमायमोरेवकारः

हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥

सर्वगतस्यापि परमात्मनो हृद्येऽवस्थानमपेक्षयाङ्गुष्ठमात्रत्वमिदमुच्यते । आकाशस्यैव वंशपर-
पेक्षमरत्नमात्रत्वम् । न ह्यक्षसातिमात्रस्य परमात्मनोऽङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपद्यते । न चान्यः परमा-
त्मन इह ग्रहणमर्हतीशानशब्दादिभ्य इत्युक्तम् । ननु प्रतिप्राणिभेदं हृद्यानामनवस्थितत्वा-
दपेक्षमप्यङ्गुष्ठमात्रत्वं नोपपद्यत इत्यत उत्तरमुच्यते—मनुष्याधिकारत्वादिति । शास्त्रं ह्यवि-
प्रच्युतमपि मनुष्यानेवाधिकरोति, शक्तत्वादर्थित्वादर्पयुदस्तत्त्वादुपनयनादिशास्त्राच्चेति
णितमेतदधिकारलक्षणम् । (जै० ६।१) मनुष्याणां च नियतपरिमाणः कायः । औचित्येन नियत-

रत्नप्रभाख्या

हृद्यमात्रो जीवो गृह्यतां किं गौणग्रहणेनेत्यत आह—न चान्य इति । सति संभवे मुख्यग्रहो न्यायः । अत्र तु धृतिविरो-
धव इति गौणग्रह इत्यर्थः । मनुष्यानेवेति । त्रैवर्णिकनेवेत्यर्थः । शक्तत्वादित्यनेन पश्चादीनां देवानामपृषीणां चाधिकारो
न । तत्र पश्चादीनां शास्त्रार्थज्ञानादिसामग्र्यभावात्कर्मण्यशक्तिः । इन्द्रादेः स्वदेवताके कर्मणि स्वोद्देशेन द्रव्यसागारयोगादश-
कृषीणामप्येववरणे कृष्यन्तराभावादशक्तिः । अर्थित्वादित्यनेन निष्कामानां मुमुक्षूणां स्वावराणां चाधिकारो वारितः । तत्र मुमु-
क्षुष्वर्थित्वे नित्यादिष्वधिकारो न काम्येषु । शुद्धचित्तानां मोक्षार्थित्वे श्रवणादिषु व्यक्तेष्वधिकारो न कर्मस्वित्ति मन्तव्यम् ।
धिकारं निरस्यति—अपर्युदस्तत्त्वादिति । 'शूद्रो यज्ञेऽनवकुतः' इति पर्युदासात्, 'उपनयीत तमप्यापयीत' इति
न शूद्रस्य वैदिके कर्मण्यधिकारः । तस्यैकजातित्वस्तुतेरुपनयनप्रयुक्तद्विजातित्वाभावेन वेदाध्ययनाभावात् । अत्रापेक्षितो
प्राणिमात्रस्य सुखार्थित्वाच्च फलार्थं कर्मणि पश्चादीनामप्यधिकार इत्याशङ्कोचरीत्या तेषां शक्तत्वाच्चभावात्स्वर्गकामपदं
परतया संकोच्य मनुष्याधिकारत्वे स्थापिते चातुर्वर्ण्याधिकारित्वमाशङ्क्य 'वसन्ते ब्राह्मणोऽप्रीनादर्धीत प्रीप्ते राजन्यः शरदि
इति त्रयाणामेवाग्निसंवन्धश्रवणात्तेषामेवाधिकार इति वर्णितमित्यर्थः । अस्तु, प्रस्तुते किमायातं, तत्राह—मनुष्याणां

भामतीख्या

प्रश्नोत्तरत्वादीशानश्रवणस्याविशेषतः । जीवस्य ब्रह्मरूपत्वप्रत्यायनपरं वचः ॥' इह हि भूतभव्यमात्रं प्रति निरङ्कुशमीशानत्वं
प्राक् पृष्ठं चात्र ब्रह्म 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्' इत्यादिना । तदनन्तरस्य संदर्भस्य तत्प्रतिवचनतोचितेति 'एतदे तत्'
साधनानि युक्तम् । तथा चाङ्गुष्ठमात्रतया यद्यपि जीवोऽनगम्यते तथापि न तत्परमेतद्वाक्यं, किन्तुङ्गुष्ठमात्रस्य जीवस्य ब्रह्म-
रूपिपादनपरम् । एवं निरङ्कुशमीशानत्वं न संकोचयितव्यम् । नच ब्रह्मप्रश्नोत्तरता हातव्या । तेन यथा 'तत्त्वमसि' इति
त्यनन्तत्वंपदार्थस्य तदिति परमात्मनेकत्वं प्रतिपाद्यते, तथेहाप्यङ्गुष्ठपरमितस्य विज्ञानात्मन ईशानश्रुत्या ब्रह्मभाषः
इति युक्तम् ॥ २४ ॥ हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् । सर्वगतस्यापि परब्रह्मणो हृद्येऽव-
स्थेपेक्ष्येति जीवाभिप्रायः । न चान्यः परमात्मन इह ग्रहणमर्हतीति न जीवपरमेतद्वाक्यमित्यर्थः । मनुष्या-
त्रैवर्णिकनेव । अर्थित्वादिति अन्तःसंज्ञानां मोक्षमागानां च काम्येषु कर्मस्वधिकारं निषेधति । शक्त-
रिति तिर्यग्देवर्षीणामशक्तत्वाभावाधिकारं निवर्तयति । उपनयनादिशास्त्राच्चेति शूद्राणामनधिकारितां दर्शयति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

वेत्तुत्वादङ्गुष्ठमात्रत्वमुक्तमित्युत्तरस्यव्यावर्त्यमाह—कथमिति । सूत्रमवतारयति—अत्रेति । तदवयवं व्यानष्टे—सर्वेति ।
पुनितं दृष्टान्तमाह—आकाशस्येति । करः सकनिष्ठिकोऽस्त्रिः । किमिति ह्यवस्थानादङ्गुष्ठमात्रत्वं परस्य गौणमिदं, तत्राह—न
तर्हि परिमाणमुख्यत्वाच्च जीव एव गृह्यतां, नेत्याह—नचेति । मुख्यसंभवे गौणमुख्ययोर्मुख्ये संप्रत्ययो मुख्यसंभावश्चाशोक-
णं परिमाणमित्यर्थः । सूत्रावयवव्यावर्त्यं शङ्कामाह—नन्विति । तदुत्तरत्वेन तं पातयति—अत इति । स्वर्गकामादिवाक्ये स्वर्गा-
न एवाविशेषणाधिकारित्वं न मनुष्यरथेत्याशङ्क्याह—शास्त्रमिति । मनुष्यशब्दसर्ववर्णकविषयः । तेषां शास्त्राधिकारो हेतुमाह—
वादिति । तेन तिरश्चां देवतानामपृषीणां चाधिकारो वारितः । तिर्यगे वेदाधेयानादिसामग्र्यभावात्कर्मशक्त्याः । देवानां रत्नदेवत्ये
स्वोद्देशेन द्रव्यसागारयोगादशक्तिः । कृषीणामप्येववरणादौ तदभावात् । स्वावराणां मुमुक्षूणां च कर्मण्यधिकारं निवर्तयति—अधि-
ति । मुमुक्षुः शुद्ध्यर्थं नित्येष्वधिकारोऽपि काम्येषु तदभावः । शूद्राधिकारं वारयति—अपर्युदस्तत्त्वादिति । न हि 'शूद्रो
यज्ञः' इति पर्युदासाच्च वैदिके कर्मण्यधिकारिणः । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—उपनयनादिति । न हि शूद्राणामेकजातित्वस्तुते-
रुपनयनं कुतोऽप्ययनं तस्य तदवस्थात्, अध्ययनाभावे कुतस्तदर्थेऽधिकारः । अत्र चापेक्षितन्यायस्य षष्ठेऽध्याये सिद्धत्वाच्चेह तदर्थे
इत्याह—इति वर्णितमिति । फलार्थं कर्मणि तिर्यंगादेरपि सुखकामस्याधिकारः स स्वर्गकामभुतेरविशेषादित्याशङ्क्याङ्गुष्ठत्वमित्यर्थ-
समर्पयितव्यतया तिर्यंगादेस्तदभावेन स्वर्गकामपदं संकोच्य मनुष्याधिकारत्वे स्थिते चातुर्वर्ण्यमधिकरोति शास्त्रमिति प्राप्य
ब्राह्मणोऽप्रीनादर्धीत प्रीप्ते राजन्यः शरदि वैश्यः' इति त्रयाणामेवाग्निसंवन्धश्रवणात्तेषामेवाधिकार इति प्रतिपादितमित्यर्थः ।
गामपि कथमुच्चावचावयवानां नियतपरिमाणं हृद्यं, तत्राह—मनुष्याणां चेति । अत्राशब्देहस्यापि परिमाणमनियतं दृष्टं,

परिमाणमेव चैषामङ्गुष्ठमात्रं हृदयम् । अतो मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य मनुष्याहं न
नापेक्षमङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपन्नं परमात्मनः । यदप्युक्तं, परिमाणोपदेशात्स्मृतेष्वसंज्ञामुप
पन्नमात्रः प्रत्येतद्व्य इति, तत्प्रत्युच्यते—‘स आत्मा तत्त्वमसि’ इत्यादिवत्संज्ञायात्
ऽङ्गुष्ठमात्रस्य ब्रह्मत्वमिदमुपदिश्यत इति । द्विरूपा हि वेदान्तवाक्यानां प्रवृत्तिः, आर्द
त्मस्वरूपनिरूपणपरा कचिद्विज्ञानात्मनः परमात्मैकत्वोपदेशपरा । तदत्र विज्ञानात्मनां
नैकत्वमुपदिश्यते नाङ्गुष्ठमात्रत्वं कस्यचित् । एतमेवार्थं परेण स्फुटीकरिष्यति—‘अत्र
पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदये संनिविष्टः । तं स्वाच्छरीरात्प्रवृहेन्मुञ्चादिविचिरे’
तं विद्याच्छुक्रममृतम्’ (का० २।६।१७) इति ॥ २५ ॥

तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् ॥ २६ ॥



अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिर्मनुष्यहृदयापेक्षा मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तं, तत्प्रसङ्गे

चेति । प्रायेण सप्तवितस्तिपरिमितो मनुष्यदेह इत्यर्थः । एवमङ्गुष्ठशब्दो हृत्परिमाणवाचकस्तत्रत्यं ब्रह्म
तच्छब्देनाङ्गुष्ठमात्रं जीवमनुयायमीशान इति ब्रह्माभेदो बोध्य इति वक्तुमनुवदति—यदपीति ।
नुवाद्याङ्गुष्ठमात्रत्वं बाध्यं, तात्पर्यार्थस्य बलवत्त्वादित्याह—तदिति । कचित् ‘अस्थूलम्’ इत्यादौ । कचित्
ननु परमात्मनोऽङ्गुष्ठपरिमाणत्वं न संभवतीति सूत्रकारेण हृदयापेक्षमङ्गुष्ठमात्रत्वमुक्तं, द्विविधेति
ब्रह्मत्वबोधनमिति प्रतीयत इति सूत्रार्थांशं शिलाद्राप्यमनुपपन्नमिति चेत्, न, भाष्यतात्पर्यनभिज्ञानात् ।
शान्तरतात्पर्यमेकं, महातात्पर्यं चैकम् । तत्रावान्तरतात्पर्यमुपास्ये ब्रह्मणि, महातात्पर्यं च ज्ञेये ब्रह्मणि ।
कथद्वयोपन्यासः कृतः । अत एवोपासनाफलं कठवक्ष्यामेव—‘शतं चैका च हृदयस्य नाड्यः’ इत्यादि
चतुर्थाध्याये द्वितीयचरणे तदेके इति सूत्रेऽर्द्धविद्यां प्रकृत्य समामनन्ति इति भाष्यकारैः प्रथमवाक्यस्य
र्यमिति प्रकटीकृतम् । इत्थं चात्रत्यभाष्यं महातात्पर्याभिप्रायकमिति द्रष्टव्यम् । रामानुजभाष्यकृता तु
त्पर्यज्ञानेनैव कृत इत्यवधेयम् । एकत्वात् बाध्यशेषमनुकूलयति—एतमिति । श्रुतिर्यमो वा कर्ता द्रष्टव्यः ।
यात्, धैर्येण बलवदिन्द्रियनिप्रहादिना, तं विविक्तमात्मानं शृङ्खलप्रकाशममृतं कृतस्थं ब्रह्म जानीयादित्ये
प्रत्यग्रब्रह्मणि ज्ञेये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २५ ॥ शास्त्रस्य मनुष्याधिकारत्वे देवादीनां ब्रह्मविद्यायामप्यनधिकारः
तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् । ननु समन्वयाध्यायेऽधिकारचिन्ता न संगतेत्यत आह—अङ्गुष्ठेति

यदप्युक्तं परिमाणोपदेशात्स्मृतेष्वेति । यथेतत्परमात्मपरं किमिति तर्हि जीव इहोच्यते । ननु परमात्मा
च जीवः, तस्माद्वीचपरमेवेति भावः । परिहरति—तत्प्रत्युच्यत इति । जीवस्य हि तत्त्वं परमात्मवासः
जीवमनभिधाय शक्यं वक्तुमिति जीव उच्यत इत्यर्थः ॥ २५ ॥ तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् । देवादीनां ब्रह्म
समन्वयलक्षणेऽसंगतेत्यस्याः प्राप्तिक्रीडं संगतिं दर्शयितुं प्रसङ्गमाह—अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिरिति । सादेव

तत्राह—औचित्येनेति । देहस्य नियतपरिमाणत्वेऽपि हृदयस्य किमायातं, तदाह—नियतेति । परमिन्परिमाणे
अत इति । अङ्गुष्ठमात्रपुरुषस्य जीवत्वेऽपि वाक्यस्य परार्थेति वक्तुमनुवदति—यदपीति । परमात्मपरं
मङ्गुष्ठमात्रत्वं प्रतिपाद्यमानपरमात्मधर्मविरोधाद्बाध्यं, प्रतिपाद्यस्य तात्पर्यविषयत्वादित्याह—तदिति । परमात्मपरं
व्यत्वे कुतो जीवोक्तिरित्याशङ्क्य वाक्यप्रवृत्तेर्द्विरूपमाह—द्विरूपेति । कथं प्रकृते वाक्यप्रवृत्तिः, तत्राह—तद्वि
जीवस्योक्तिं विना शक्यं वक्तुमिति तदुक्तिरित्यर्थः । प्रत्यक्षादिविरोधे किमुत्तरं, तत्राह—एतमिति । विरोधात्
पर्यवश्यं वाक्याथं न विरोधधीरित्यर्थः । यतोऽन्तरात्मा पुरुषत्वात्पूणोऽपि जनानां हृदये सदा संनिविष्टः
स्वमर्थानुवादः । तस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां तदनुसारिश्रुत्या च शोध्यत्वमाह—तमिति । शरीरं स्फुटं स्वरूपं
कृत्वात् । धैर्येण शमादिनेति यावत् । तं च विविक्तमात्मानं शृङ्खलप्रकाशममृतं कृतस्थं ब्रह्म जानीयादित्याह—तमिति
प्रत्यग्रब्रह्मणि शतव्ये समन्वितमिति ॥ २५ ॥ मनुष्याधिकारत्वादित्युक्तेरमनुष्याणां देवादीनामनधिकारत्वात्
र्यपीति । निगुणविषादितुवेदान्तविचारदिपु देवादीनामधिकारोऽस्ति न चेति सामर्थ्याच्चसंभवसंभवाभ्यां

मनुष्यान् अधिकरोति शास्त्रम् । न तु मनुष्यान् वेतीह ब्रह्मज्ञाने नियमोऽस्ति । तेषां मनुष्या-
 णामुपरिष्ठाये देवादयस्तानप्यधिकरोति शास्त्रमिति वादरायण आचार्यो मन्यते । कस्मात् । सं-
 विधात् । संभवति हि तेषामप्यर्थित्वाद्यधिकारकारणम् । तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयं
 देवादीनामपि संभवति विकारविषयविभूत्यनित्यत्वालोचनादिनिमित्तम् । तथा सामर्थ्यमपि
 संभवति, मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्यो विग्रहवत्त्वाद्यवगमात् । न च तेषां क-
 षेत्रप्रतिषेधोऽस्ति । न चोपनयनशास्त्रेणैवामधिकारो निवर्त्यते, उपनयनस्य वेदाध्ययनार्थत्वात् ।
 चेत्तत्रैव स्वयंप्रतिभातवेदत्वात् । अपि चेपां विद्याग्रहणार्थं ब्रह्मचर्यादि दर्शयति—'एकशतं ह

रत्नप्रभाख्या

। अत्र मनुष्याधिकारलोक्त्या स्मृतानां देवादीनां वेदान्तश्रवणादावधिकारोऽस्ति न चेति संदेहे भोगासक्तानां वैराग्याद्यसंभवा-
 से सिद्धान्तमाह—चाटमिति । एवमधिकारविचारात्मकाधिकरणद्वयस्य प्राप्तिक्रिी संगतिः । अत्र पूर्वपक्षे देवादीनां ज्ञा-
 रादेवत्वप्रतिष्ठाया कमनुक्तिफलाद्युद्धराशुपासनाय कमनुक्त्यर्थिनां मनुष्याणामप्रवृत्तिः फलं, सिद्धान्ते तु प्रवृत्तिः ।
 तस्मिन्निबलं प्राप्तानां श्रवणादिना ज्ञानान्मुक्तिसंभवादिति सफलोऽयं विचारः । ननु भोगासक्तानां तेषां मोक्षाधित्वाभावा-
 दित्यत आह—अर्थित्वं तावदिति । विकारत्वेनानृतविषयमुत्सस्य ध्यायसूयादिदोषदृष्ट्या निरतिशयमुत्तमोक्षाधित्वं
 कृतीनां देवानां संभवतीत्यर्थः । नन्विन्द्राय स्वाहेत्यादी चतुर्थ्यन्तशब्दातिरिक्ता विग्रहवती देवता नास्ति, शब्दस्य चा-
 त्त्राधिकार इत्यत आह—तथेति । अर्थित्ववदित्यर्थः । अपर्युदस्तलमाह—न च तेषामिति । 'शब्दो यज्ञेऽनवकृतः'
 देवादीनां विद्याधिकारनिषेधो नास्तीत्यर्थः । ननु विग्रहवत्त्वेन दृष्टसामर्थ्यं सत्यप्युपनयनाभावाच्छास्त्राभ्यां सामर्थ्यं नास्तीत्यत
 न चेति । जन्मान्तराध्ययनबलात्स्वयमेव प्रतिभाताः स्मृता वेदा येषां ते तथा तद्भावादित्यर्थः । आत्मादिषु प्रविष्ट-
 देवादीनां वेदोद्घोषदर्शनादेवयोनीनां जन्मान्तरस्मरणमस्तीति स्मृतवेदान्तानामर्थविचारो युक्त इत्यर्थः । देवानामु-
 विद्याधिकारे कारणमर्थित्वादिकमुक्ता श्रौतं गुरुकुलवासादिलिङ्गमाह—अपिचेति । ननु ब्रह्मविद्या देवादीनाधिक-

भामतीख्या

। भोगिनां वैराग्याभावाच्चापित्वं ब्रह्मविद्यायामित्यत आह—तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयमिति । ध्यायतिशययोगस्य
 भोगोऽपि भावादस्ति वैराग्यमित्यर्थः । ननु देवादीनां विग्रहाद्यभावेनेन्द्रियार्थसंनिकर्षनायाः प्रमाणादिवृत्तेरुपपत्तेरविद्व-
 ष्ठमर्थ्याभावेन नाधिकार इत्यत आह—तथा सामर्थ्यमपि तेषामिति । यथा च मन्त्रादिभ्यस्तदवगमस्तथोपरिष्ठा-
 ष्यते । ननु श्रद्धवदुपनयनासंभवेनाध्ययनाभावात्तेषामधिकार इत्यत आह—न चोपनयनशास्त्रेणेति । न खलु विविध-
 त्वं दुष्प्रमाणो वेदः फलवत्कर्मबलावबोधहेतुः, अपि तत्प्ययनोत्तरकालं निगमनिरुक्त्याकरणादिविदितपददर्पसंगतेरपि तदशब्द-

आनन्दगिरियव्याख्या

। निमित्तं चिन्तेत्याशङ्क्य प्राप्तिक्रिी संगतिमाह—अङ्गुष्ठेति । अत्र चाधिकारनिरूपणद्वारा मन्त्रार्थवादादीनां प्राप्तिविरोध-
 त्वाविग्रहादावन्वयोक्तेरध्यायसंगतिः । मन्त्रादिप्रामाण्ये न्यायसाम्यादुपसदनादिरामधिकायादिसमर्पकाणां भूतेऽर्थे प्रामा-
 ण्यादिवचनोऽपि ब्रह्मैवे पर्ववसानमिति श्रुतिशास्त्राध्यायवादसंगतयः । पूर्वपक्षे मन्त्राद्यप्रामाण्यादुपगमनादिराममि स्वार्थे
 तत्त्वमादेरपि नैक्यनिष्ठेति फलम् । सिद्धान्ते तत्त्वप्रामाण्यस्य तत्तदर्थं संभवात्तत्त्वमत्यादेरपि संभवत्येक्यनिष्ठेति फलम् । यदा
 रामनिकारन्यायेन कमनुक्तिफलोपास्तितु भोगद्वारा मोक्षकाममनुष्यप्रवृत्तिरप्यनियतेति पूर्वपक्षे फलम् । सिद्धान्ते देवाधिकार-
 देवादिप्रवृत्त्युद्भावाभावेऽपि यथोक्तोपास्तितु मनुष्यप्रवृत्त्यर्थं साक्षान्मोक्षफलनिर्गुणविषयायां तेषामपि प्रवृत्तिरिति प्रयोजनम् ।
 सिद्धान्तमेव दर्शयन्मनुष्याधिकारत्वं शास्त्रस्यायोग्यवच्छेदादन्ययोग्यवच्छेदादेति विकल्प्याचमङ्गीकरोति—चाटमिति ।
 एष्यति—न रिति । नियमाभावं सूत्राक्षरव्याख्याया विशदयति—तेषामिति । ब्रह्मविद्यातदवृत्तिपथो देवादीनाधिकारं प्रति,
 तत्वात्, अग्निहोत्रादिविधिवदिति शङ्कते—कस्मादिति । अनुमानमये दृश्यम् । आदौ हेतुमुत्थाप्य व्याचष्टे—संभवादिति ।
 देवादीनां विविधभोगभावमवैराग्याच्च मोक्षेऽधित्वं, तत्राह—तत्रेति । वैयक्तिकस्य सत्यनित्यस्वपारतन्त्र्यादिदोषदृष्ट्या तत्र वैरा-
 परमुपस्थाप्यतया मोक्षेऽधित्वं महाभिषां तेषामुद्भवतीत्यर्थः । चतुर्थ्यन्तशब्दातिरिक्तेदेवताभावात्तत्त्वाच्च विग्रहायोगाच्च ज्ञान-
 यतिरित्याशङ्क्याह—तथेति । तयोः सतीरपि श्रद्धवदनधिकारं शङ्कित्वोक्तम्—न चेति । त्रैविङ्गिकानामेवोपनयनादे-
 तदभावे वैदिकशास्त्रभावात्त्राधिकार इत्याशङ्क्याह—नचेति । तर्हि तदभावाद्भङ्गिनोऽध्ययनस्याभावे कुतो वेदाधेऽधिकारः,
 तेषां चेति । जन्ममरणव्यवधानेऽपि भूतेषादिषु स्मृतिदर्शनाच्च तदवृत्तिरिति भावः । तथापि पूर्वोक्तानुमाने जायते कुतो
 ब्रह्मविद्यायामपि त्रैविङ्गिकशास्त्रकालातीतत्वमाह—अपि चेति । ब्रह्मचर्यादीनादिपदेनोपगमनशुभ्रादि शुभते । द्वितीयम-
 निकुमारनारदासंवादादिसंग्रहायम् । न केवलं लिङ्गविरोधादेव कालातीतत्वं किं तु 'तयो यो देवानाम्' इत्यादिवाक्यविरोधाद-

वै वर्षाणि मघवान्प्रजापतौ ब्रह्मचर्यमुवाच' (छा० ८।१।१३) 'भृगुर्वै वारुणिः। कस्य
रमुपससार । अधीहि भगवो ब्रह्म' (तै० ३।१) इत्यादि । यदपि कर्मस्वनधिकारश्चापि
'न देवानां देवतान्तराभावात्' इति, 'न ऋषीणामार्षेयान्तराभावात्' (जै० ४।१।१३) इति
न तद्विद्यास्त्वस्ति । न हीन्द्रादीनां विद्यास्त्वधिक्रियमाणानामिन्द्राद्युद्देशेन किरिते यु
नच भृगवादीनां भृगवादिसगोत्रतया । तस्माद्देवादीनामपि विद्यास्त्वधिकारः केन कर्मस्त्वम
धिकारेऽप्यङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः स्वाङ्गुष्ठापेक्षया न विरुध्यते ॥ २६ ॥

विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २७ ॥

स्यादेतत्, यदि विग्रहवत्त्वाद्यभ्युपगमेन देवादीनां विद्यास्त्वधिकारो वर्ण्येत विग्रहवत्त्वात्
चदिन्द्रादीनामपि स्वरूपसंनिधानेन कर्माङ्गभावोऽभ्युपगम्यते । तदा च विरोधः
न हीन्द्रादीनां स्वरूपसंनिधानेन यागेऽङ्गभावो दृश्यते । नच संभवति । बहुषु
स्येन्द्रस्य स्वरूपसंनिधानतानुपपत्तेरिति चेत् । नायमस्ति विरोधः । कस्मात् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

रोति, वेदार्थत्वात्, अग्निहोत्रवदित्यत आह—यदपीति । देवानां कर्मसु नाधिकारः, देवतान्तराभावात्
प्रथमसूत्रार्थः । ऋषीणामनधिकारः, ऋष्यन्तराभावादप्युक्ते कर्मण्यशक्तेरिति द्वितीयसूत्रार्थः । असामर्थ्यमुक्तं
न तदिति । असामर्थ्यरूपं कारणमित्यर्थः । न ह्यस्ति येनासामर्थ्यं स्यादिति शेषः । 'तयो यो देवतां न हि
तदभवत्तत्पर्याणाम्' इति वाक्यवाधोऽप्यनुमानस्य स्पष्टव्यः । ननु देवादीन्प्रत्यङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः कथं, तेषां ननु सर्वेषु
सदङ्गुष्ठमात्रलाभावात् । अतः श्रुतिषु तेषां नाधिकार इत्यत आह—देवाद्यधिकारेऽपीति ॥ २६ ॥ मनुजानां हे
नविग्रहवत्त्वे तात्पर्यं कल्पयित्वा देवादीनामधिकार उक्तः, स चायुक्तः, अन्यपराणां तेषां प्रत्यक्षान्वितिरिति ।
कल्पनानुपपत्तेरित्याक्षिप्य सूत्रचतुष्टयेन परिहरति—विरोधः कर्मणीत्यादिना । वर्ण्येत, तर्ह्यिति शेषः ।
पगमे प्रत्यक्षेण देवता दृश्येत, नच दृश्यते, अतो योग्यानुपलब्ध्या देवताया विग्रहवत्त्वा अभावात्संप्रदानकारकत्वात्
स्यादित्याह—तदा चेति । विग्रहस्याङ्गत्वमनुपलब्ध्याधितं युक्त्या च न संभवतीत्याह—न चेति ।
एव देवता, तस्या अचेतनत्वात् विद्याधिकार इति शङ्कार्थः । परिहरति—नायमिति । एकस्यापि देवत्वमेवेति ।

भामतीव्याख्या

न्यायतत्त्वस्य पुंसः स्मर्यमाणः । स च मनुष्याणामिह जन्मनीव देवादीनां प्राचि भवे विधिवदधीत आचारः
अत एव स्वयं प्रतिभातो वेदः संभवतीत्यर्थः । नच कर्मानधिकारे ब्रह्मविद्यानधिकारो भवतीत्याह—यदपि
रकारणमुक्तमिति । वस्वादीनां हि न वस्वाद्यन्तरमस्ति । नापि भृगवादीनां भृगवाद्यन्तरमस्ति । प्राचां
धिकारत्वेनेदानीं देवार्थत्वाभावादित्यर्थः ॥ २६ ॥ विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ।
तृतीयमानोऽर्थः प्रमाणान्तरविरोधे सत्युपेयः, न तु विरोधे । प्रमाणान्तरविरुद्धं चेदं विग्रहवत्त्वादि देवताया
प्रस्तरः' इत्यादिवदुपचरितायां मन्त्रादिव्याख्येयः । तथाच विग्रहाद्यभावाच्छब्दोपहितार्थोऽर्थोपहितो वा शब्दो वेदो
कचिदप्यधिकार इति शङ्कार्थः । निराकरोति—न । कस्मात् । अनेकरूपप्रतिपत्तेः । सैव कुत इत्यत आह—

आनन्दगिरिव्याख्या

पीति मत्वाह—यदपीति । देवानां कर्मसु नाधिकारः, देवतान्तराणामुद्देश्यानामभावात्तदनुष्ठानाशक्तेरिति
ग्वादीनामार्षेयकर्मणि नाधिकारः, भृगवाद्यन्तराभावात्तदुक्ते कर्मण्यशक्तेरिति सूत्रान्तरार्थः । अधिकारहेत्वसत्त्वं
कुतो वाक्यार्थधीरित्यतदुपयति—न तदिति । तदेव स्पष्टयति—न हीति । साधकवाचकसत्त्वासत्त्वजन्यत्वात्
देवादीनामधिकारे कथमङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः, न हि तेषां महादेवानां हृदयमङ्गुष्ठमात्रं, तत्राह—देवादीति ।
तिस्तत्र तत्र तत्तदङ्गुष्ठपरिमितहृदयापेक्षया निर्वक्ष्यतीत्यर्थः ॥ २६ ॥ मन्त्रादिप्रामाण्येन विग्रहादिमत्त्वं
निरूपितः । संप्रति देवताविग्रहादिमन्त्रादीनामन्यपराणामविरोधे प्रामाण्यात्प्रत्यक्षविरोधमाशङ्क्य परिहृतं
कर्मणि विरोधमाशङ्क्य परिहरति—विरोध इति । मानान्तरविरुद्धेऽर्थे मन्त्रादीनामन्यपराणामप्रामाण्यादिविरोधः
मुपचरितार्थतया शब्दोपहितोऽर्थस्तदुपहितो वा शब्दो देवादिरित्येतेन तत्त्वस्य नाधिकारसिद्धिरित्यसंशयः
तदिति । अभ्युपगम्यतामिन्द्रादीनामभ्युपगम्यश्रुतिवदध्वरे स्वरूपसंनिधानेनाङ्गत्वं, तत्राह—तदा चेति ।
तत्राह—न हीति । दर्शनाभावमुक्त्वा युक्त्यभावमाह—न चेति । इन्द्रादीनां स्वरूपसंनिधिप्रा
बहुष्विति । उरिदय त्यागत्वाद्यागस्य न विरोधोऽस्तीत्याह—नायमिति । विरोधमङ्गीकृत्यापि परिहृतं

कस्यापि देवतात्मनो युगपदनेकस्वरूपप्रतिपत्तिः संभवति । कथमेतदवगम्यते । दर्शनात् । तथाहि—‘कति देवाः’ इत्युपक्रम्य ‘त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रा’ इति निरुक्त्य कृतमे ते’ इत्यस्यां पृच्छायाम् ‘महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशत्त्वे च देवाः’ (वृ० ३।१।१,२) इति युवती श्रुतिरैकैकस्य देवतात्मना युगपदनेकरूपतां दर्शयति । तथा त्रयस्त्रिंशतोऽपि पञ्चाशन्तर्भावक्रमेण ‘कतम एको देव इति प्राणः’ इति प्राणैकरूपतां देवानां दर्शयन्ती तस्यैवैष्य प्राणस्य युगपदनेकरूपतां दर्शयति । तथा स्मृतिरपि—‘आत्मनो ये शरीराणि बहूनि भर-

रत्नप्रभाख्याख्या

प्रतिदर्शनात्संभवति । अतो न कर्मणि विरोध इति व्याचष्टे—कस्मादित्यादिना । वैश्वदेवशब्दे शस्यमानदेवाः क-
शाकल्पेन पृष्ठे याज्ञवल्क्यो निविदा ‘त्रयश्च’ इत्यादिरूपयोत्तरं ददौ । निविद्याम शस्यमानदेवसंख्यावाचकः शब्दः । पञ्चा-
शतीं त्रीणि शतानि त्रीणि सहस्राणीति संख्योक्तौ संख्येयस्वरूपग्रन्थे, महिमानो विभूतयः सर्वे देवा एषां त्रयस्त्रिंशदेवा-
ऽथैव वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्रः प्रजापतिश्चेति त्रयस्त्रिंशदेवास्तेऽपि पण्णामप्रिष्टविधीवाच्यन्तरिक्षादित्यदिवां
नस्तेऽपि पदसु देवेष्वन्तर्भवन्ति । पदं देवास्त्रिषु लोकेषु त्रयश्च द्वयोरन्तर्ग्राणयोर्द्वौ च एकस्मिन्प्राणे हिरण्यगर्भे-
षुत इति दर्शितमित्यर्थः । त्रयस्त्रिंशतोऽपि देवानामिति संबन्धः । दर्शनं धौतं व्याख्याय स्मार्तं व्याचष्टे—तथा
रिति । वलं योगसिद्धिम् । ‘अणिमा महिमा चैव लघिमा प्राप्तिरिच्छिता । प्राक्कर्म्यं च वशित्वं च यत्र कमावगा-

भामतीख्याख्या

स्मृतिषु च । तथाहि—एकस्यानेककार्यनिर्माणमदर्शनाद्वा न युज्यते, बाधदर्शनाद्वा । तत्रादर्शनमसिद्धं, श्रुतिस्मृतिभ्यां दर्श-
नमहि लौकिकेन प्रमाणेनाप्यष्टत्वादागमेन दृष्टमदृष्टं भवति, मा भूयागादीनामपि स्वर्गादितात्पर्यमप्यदृष्टमिति । मनुष्यशरीरस्य
तत्संयोगजत्वनिर्णयमादसति पितोः संयोगे कुतः संभवः, संभवे वागभितोऽपि धूमः स्यादिति बाधदर्शनमिति चेत् । हन्त किं
मनुष्येन हेतुना देवादिशरीरमपि मातापितृसंयोगजं सिपाधयिषति । तथा चानेकान्तो हेत्वाभासः, स्वेदजोद्भिज्जानां शरीराणाम-
भितोऽपि । इच्छामात्रनिर्णयत्वं देहादीनामदृष्टचरमिति चेत्, न । भूतोपादानत्वेनेच्छामात्रनिर्माणत्वात्सिद्धेः । भूतवसिनां हि देवा-
नाकायचिकीर्षावशाद्भूतकियोत्पत्तौ भूतानां परस्परसंयोगेन नानाकार्यसमुत्पादात् । दृष्टा च वशिनि इच्छावशाद्भवे क्रिया,
विधियाविद इच्छामात्रेण विपश्चकलप्रेरणम् । नच विपश्चियाविदो दर्शनेनाधिष्ठानदर्शनादप्यवहितविप्रकृष्टभूतादर्शनादेवादीनां
अनमिति वाच्यम् । काचाभ्रपटलपिहितस्य विप्रकृष्टस्य च भौमजनेश्वरादेर्दर्शनेन व्यभिचारान् । असत्ताव दृष्टयो देवादीनां
दृष्टादिवन्महीमहीधरादिभिर्न व्यवधीयन्ते । न चात्मदादिवत्तेषां शरीरित्वेन व्यवहितविप्रकृष्टादिदर्शनात्संभवोऽनुमीयत
व्यम्, आगमविरोधिनोऽनुमानसोत्पादयोगात् । अन्तर्धानं चाज्ञानादिना मनुजानामिव तेषां प्रभवतामुपपद्यते, तेन
नामपि न क्रतुदेशे दर्शनं भविष्यति । तस्मात्सत्यम्—अनेकप्रतिपत्तेरिति । तथाहि कति देवा इत्युपक्रम्येति ।
तस्य हि निविदि ‘कति देवाः’ इत्युपक्रम्य निविद्वैतोत्तरं दत्तं शाकल्याय याज्ञवल्क्येन—‘त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च
सहस्रेति । निविद्याम शस्यमानदेवतासंख्यावाचकानि मन्त्रपदानि । एतदुक्तं भवति—वैश्वदेवस्य निविदि कति देवाः
याः प्रसंख्याता इति शाकल्येन पृष्ठे याज्ञवल्क्यस्योत्तरं—‘त्रयश्च त्री च शता’ इत्यादि । यावत्संख्याका वैश्वदेवनिविदि
देवास्त एतावन्त इति । पुनश्च शाकल्येन ‘कतमे ते’ इति संख्येयेषु पृष्ठेषु याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—‘महिमान एवैषामेते
रात्त्वे च देवा इति । अथैव वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्रश्च प्रजापतिश्चेति त्रयस्त्रिंशदेवाः । तत्राधिष्ठ पुषिधी
प्राणतिरिञ्च आदित्यश्च यौधेय चन्द्रमाश्च नक्षत्राणि चेति वसवः । एते हि प्राणिनां कर्मफलाश्रयेण कार्यकारणसंघातरूपेण परि-
जगदिदं सर्वं वासयन्ति, तस्माद्भवः । कतमे रुद्रा इति दशमे पुरुषे प्राणाः । बुद्धिकर्मन्द्रियाणि दश, एकादशं च मन
देवानि प्राणाः, तद्वृत्तित्वात् । ते हि प्रायणकाल उत्क्रामन्तः पुरुषं रोदयन्तीति रुद्राः । कतम आदित्या इति द्वादशमासाः
वासयन्ताः पुनःपुनः परिवर्तमानाः प्राणचतुर्मास्युषि च कर्मफलोपभोगं चादायपन्तीत्यादित्याः । अश्वनिन्द्रिः, सा हि वलं, सा
परमा ईशता, तया हि सर्वान्प्राणिनः प्रमापयति, तेन स्तनयित्वाश्वनिन्द्रिः । यज्ञः प्रजापतिरिति, यज्ञसाधनं च यज्ञरूपं

आनन्दगिरियव्याख्या

कस्मादिति । एकस्य युगपदनेकत्वापत्तिरिच्छेत्त्याह—कथमिति । प्राणाणिकल्पेन विरोधं समापत्ते—दर्शनादिति । तत्र
नमाह—तथाहीति । वैश्वदेवस्य निविदि कति देवाः शस्यमाना इति शाकल्येन पृष्ठे याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—‘त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च
सहस्रेति । निविद्याम शस्यमानदेवतासंख्यावाचकानि मन्त्रपदानि । एतदुक्तं भवति—वैश्वदेवस्य निविदि कति देवाः
याः प्रसंख्याता इति शाकल्येन पृष्ठे याज्ञवल्क्यस्योत्तरं—‘त्रयश्च त्री च शता’ इत्यादि । यावत्संख्याका वैश्वदेवनिविदि
देवास्त एतावन्त इति । पुनश्च शाकल्येन ‘कतमे ते’ इति संख्येयेषु पृष्ठेषु याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—‘महिमान एवैषामेते
रात्त्वे च देवा इति । अथैव वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्रश्च प्रजापतिश्चेति त्रयस्त्रिंशदेवाः । तत्राधिष्ठ पुषिधी
प्राणतिरिञ्च आदित्यश्च यौधेय चन्द्रमाश्च नक्षत्राणि चेति वसवः । एते हि प्राणिनां कर्मफलाश्रयेण कार्यकारणसंघातरूपेण परि-
जगदिदं सर्वं वासयन्ति, तस्माद्भवः । कतमे रुद्रा इति दशमे पुरुषे प्राणाः । बुद्धिकर्मन्द्रियाणि दश, एकादशं च मन
देवानि प्राणाः, तद्वृत्तित्वात् । ते हि प्रायणकाल उत्क्रामन्तः पुरुषं रोदयन्तीति रुद्राः । कतम आदित्या इति द्वादशमासाः
वासयन्ताः पुनःपुनः परिवर्तमानाः प्राणचतुर्मास्युषि च कर्मफलोपभोगं चादायपन्तीत्यादित्याः । अश्वनिन्द्रिः, सा हि वलं, सा
परमा ईशता, तया हि सर्वान्प्राणिनः प्रमापयति, तेन स्तनयित्वाश्वनिन्द्रिः । यज्ञः प्रजापतिरिति, यज्ञसाधनं च यज्ञरूपं

तर्पम । योगी कुर्याद्ब्रह्मं प्राप्य तैश्च सर्वैर्महीं चरेत् ॥ प्रामुयाद्विषयान्कैश्चिकैश्चिरोध
 संक्षिपेच्च पुनस्तानि सूर्यो रश्मिगणानिव ॥ इत्येवंजातीयका प्राप्ताणिमाद्यैश्चान्यस्य
 मपि युगपदनेकशरीरयोगं दर्शयति । किमु वक्तव्यमाजानसिद्धानां देवानाम् । अनेक
 तिसंभवाच्चैकेका देवता बहुभी रूपैरात्मानं प्रविभज्य बहुषु यागेषु युगपदङ्गभावं स
 रैश्च न दृश्यतेऽन्तर्धानादिक्रियायोगादित्युपपद्यते । अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनादित्यस्या
 विग्रहवतामपि कर्माङ्गभावचोदनाखनेका प्रतिपत्तिर्दृश्यते । कचिदेकोऽपि कि
 युगपदङ्गभावं न गच्छति, यथा बहुभिर्भोजयद्भिन्नैको ब्राह्मणो युगपद्भोज्यते । य
 विग्रहवाननेकत्र युगपदङ्गभावं गच्छति, यथा बहुभिर्नमस्कुर्वाणैरेको ब्राह्मणो युग
 तद्वदिहोद्देशपरित्यागात्मकत्वाद्यागस्य विग्रहवतीमप्येकां देवतामुद्दिश्य बहवः सं
 पत्परित्यक्ष्यन्तीति विग्रहवत्त्वेऽपि देवानां न किञ्चित्कर्मणि विरुध्यते ॥ २७ ॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २८ ॥

मा नाम विग्रहवत्त्वे देवादीनामभ्युपगम्यमाने कर्मणि कश्चिद्विरोधः प्रसजि

रत्नप्रभाष्याख्या

यिता ॥' इत्यष्टैश्वर्याणि । क्षणेन अणुर्मेहान् लघुर्युग्मश्च भवति योगी । अहुल्या चन्द्रस्पर्शः प्राप्तिः । इति
 म्यं इच्छानभिधातः । वशिलं नियमनशक्तिः । संकल्पमात्रादिष्टलाभो यत्र कामावसायितेति भेदः । अनेक
 सिद्धानामित्यर्थः । फलितमाह—अनेकेति । अनेकेषु कर्मत्वेकस्य प्रतिपत्तिरङ्गभावः । तस्य लोके दर्शना
 माह—कचिदेक इति । प्रकृतोपपत्तिकमन्वयदृष्टान्तमाह—कचिच्चेति ॥ २७ ॥ कर्मण्यविरोधमङ्गीकृत्य देवा
 शङ्क्य परिहरति—शब्द इति चेदिति । मा प्रसजि प्रसक्तो मा भूत्तामेत्यर्थः । औत्पत्तिकसूत्रे शङ्क्यं चेन

भामतीव्याख्या

च पशवः प्रजापतिः । एत एव त्रयस्त्रिंशद्देवाः पण्णामभिपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यदिवां महिमानो न तवो मिले
 ते तु पशव्यं पृथिवीं चैकीकृत्यान्तरिक्षं वायुं चैकीकृत्य दिवं चादित्यं चैकीकृत्य त्रयो लोकान् एव देवा
 त्रयोऽञ्जप्राणयोरन्तर्भवन्तोऽञ्जप्राणी द्वौ देवौ भवतः । तावप्यप्यर्थो देव एकः । कतमोऽप्यर्थः, योऽं
 एवाप्यर्थः, यदस्मिन्सति सर्वमिदमप्यर्थं वृद्धिं प्राप्नोति तेनाप्यर्थ इति । कतम एक इति, स एवाप्यर्थः
 देवात्मत्वेन ब्रूहत्याङ्गस्य तदेव त्यदित्याचक्षते परोक्षाभिधायकेन शब्देन । तस्मादेकस्यैव देवस्य महिपशब्दो
 श्रुतिः । स्मृतिश्च निगदप्याख्याता । अपि च पृथग्जनानामप्युपायानुष्ठानवशात्प्राप्ताणिमाद्यैश्चर्याणां युगपदङ्गभावं
 तत्र कैव कथा देवानां स्वभावसिद्धानामित्याह—प्राप्ताणिमाद्यैश्चर्याणां योगिनामिति । अणिमा
 प्राकाम्यमीशित्वं वशित्वं यत्र कामावसायितेत्यैश्वर्याणि । अपरा व्याख्येति । अनेकत्र कर्मणि युगपदङ्गभावं
 तस्य दर्शनात् । तदेव परिरुद्धं दर्शयितुं व्यतिरेकं तावदाह—कचिदेक इति । न खलु बहुषु शब्देनेको
 गन्तुमर्हति । एकस्यानेकत्र युगपदङ्गभावमाह—कचिच्चेक इति । यथैकं ब्राह्मणमुद्दिश्य युगपदङ्गभावं
 स्वस्थानस्थितामेकां देवतामुद्दिश्य बहुभिर्भजमानैर्नानादेशावस्थितैर्युगपदङ्गविस्तृत्यज्यते, तस्याश्च तत्रासंनिहिताया
 अस्ति हि तस्या युगपद्विप्रकृष्टानेकायां पलम्भसामर्थ्यमित्युपपादितम् ॥ २७ ॥ शब्द इति चेन्नातः प्रभव
 भ्याम् । गोत्वादिवत्पूर्वावमर्शाभावाद्वाप्येकस्याप्रतीतेः पाचकादिवदाकाशादिशब्दव्यक्तिवचना एव

आनन्दगिरिव्याख्या

दर्शनमुक्त्वा स्मार्तं दर्शनमाह—तथेति । बलं योगमाहात्म्यम् । तेपामर्थक्रियामाह—तैश्चेति । तेषां ज्ञेय
 दिति । परलोकहितत्वमाह—कैश्चिदिति । तत्पारवश्यं पुंसो निरस्यति—संक्षिपेचेति । योगिनामनेककर्म
 ज्ञातं, तद्वाह—प्राप्तेति । 'अणिमा लपिमा चैव महिमा प्राप्तिरिति । प्राकाम्यं च वशित्वं च यत्र कामावसायि
 श्वर्याणि । अपिशब्दव्युत्तिमर्थमाह—किञ्चित् । आज्ञानसिद्धानां जन्मनेव प्राप्तातिज्ञयानामित्यर्थः । तत्राति ज्ञेय
 अनेकेति । श्रुतिस्मृतिभ्यां युक्तिविरोधे समाहितेऽपि प्रतीतिविरोधस्य कः समाधिः, तत्राह—परैश्चेति ।
 वन्धो गृह्यते । उक्त्यायाप्युज्यते देवादीनां विग्रहवत्त्वोपगमेन विचारव्यतिकार इति शेषः । संनिहितत्वैवाङ्गीकृतं
 युगपदनेकत्र कर्मण्यङ्गभावप्रतिपत्तिरङ्गभावगमने तस्य दर्शनादित्यन्तरमाह—अनेकेति । तदेव रणद्वि
 माह—कचिदिति । संप्रत्यक्षीष्टाङ्गत्वार्थमन्वयं सदृष्टान्तमाचष्टे—कचिच्चेति । अन्वयव्यतिरेकसिद्धयर्थं प्रह्वे
 असंनिधानेऽपि देवताया विप्रकृष्टानेकायां पलम्भसामर्थ्यमित्युपपादितम् ॥ २७ ॥ शब्द इति चेन्नातः प्रभव
 तत्राविरोधेऽपि देवतादीनां विग्रहवत्त्वे शब्दे प्रामाण्यविरोधमाशङ्क्य प्रत्याह—शब्द इति चेदिति । शङ्क्यं

विरोधः प्रसज्येत । कथम् । औत्पत्तिकं हि शब्दस्यार्थेन संबन्धमाश्रित्य 'अनपेक्षत्वात्' इति शब्दस्य प्रामाण्यं स्थापितम् । इदानीं तु विग्रहयती देयताभ्युपगम्यमाना यद्यप्यैश्वर्ययोगाद्युक्त-
नेककर्मसंबन्धीनि हवींषि भुञ्जीत तथापि विग्रहयोगादस्य दायिवज्जननमरणवती सेति नि-
स्य शब्दस्य नित्येनार्थेन नित्ये संबन्धे प्रतीयमाने यद्वैदिके शब्दे प्रामाण्यं स्थितं तस्य
विरोधः स्यादिति चेत् । नायमप्यस्ति विरोधः । कस्मात् । अतः प्रमथात् । अत एव हि वैदि-
कच्छब्दादेवादिकं जगत्प्रभवति । ननु 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र० १।१।२) इत्यत्र ब्रह्मप्रम-
थं जगतोऽवधारितं, कथमिह शब्दप्रभवत्वमुच्यते । अपिच यदि नाम वैदिकाच्छब्दादस्य
व्योऽभ्युपगतः, कथमेतावता विरोधः शब्दे परिहृतः, यावता वसवो रुद्रा आदित्या वि-
देवा मरुत इत्येतेऽर्था अनित्या एवोत्पत्तिमत्त्वात् । तदनित्यत्वे च तद्व्याचिनां वैदिकानां
स्यादिशब्दानामनित्यत्वं केन निवार्यते । प्रसिद्धं हि लोके देवदत्तस्य पुत्र उत्पन्ने यशदत्त
तस्य नाम क्रियत इति । तस्माद्विरोध एव शब्द इति चेत्, न । गवादिशब्दार्थसंबन्धनित्य-
वर्शनात् । न हि गवादिव्यक्तीनामुत्पत्तिमत्त्वे तदाकृतीनामन्युत्पत्तिमत्त्वं स्यात् । द्रव्यगुण-
णां हि व्यक्तय एवोत्पद्यन्ते नाकृतयः । आकृतिभिश्च शब्दानां संबन्धो न व्यक्तिभिः ।

रत्नप्रभाख्याख्या

द्वेदस्य स्मार्थं मानान्तरानपेक्षत्वेन प्रामाण्यमुक्तम् । इदानीमनित्यविग्रहव्यक्त्यभ्युपगमे तत्संबन्धस्यानित्यत्वान्मानान्त-
रानां शब्दस्य संकेतः पुंसा कर्तव्य इति मानान्तरापेक्षत्वात्प्रामाण्यस्य विरोधः स्यादित्याह—कथमित्यादिना ।
मानानित्यतया संबन्धस्य कार्यत्वमापद्यते, उत्तार्थानामनित्यतया । नाद्य इत्याह—नायमपीति । कर्मण्यविरोधवदित्ये-
देवादिवाच्यकिहेतुत्वेन प्रागेव शब्दानां सत्त्वाभ्यामनित्यत्वमिति भावः । अत्र पूर्वापरविरोधं शङ्कते—नन्विति । शब्दस्य
वेन ब्रह्मसहकारित्वादविरोध इत्याशङ्क्य द्वितीयं कल्पमुत्थापयति—अपिचेति । अनित्यत्वं सादित्वम् । व्यक्तिरुपार्थानाम-
शब्दानां संबन्धस्यानित्यत्वं दुर्बारे, तस्मात्पूर्वोक्तसंबन्धसापेक्षत्वात्प्रामाण्यविरोध इत्यर्थः । नच व्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि
जातिसमवायवच्छब्दसंबन्धोऽपि नित्यः स्यादिति वाच्यं, उभयाश्रितसंबन्धस्यान्यतराभावे स्थित्ययोगेन दृष्टान्तासिद्धे-
र्भावः । यथा गोत्वाद्यो गवादिशब्दवाच्याः तथा वसुत्वाद्याकृतयो वस्वादिशब्दार्था न व्यक्तय इति परिहरति—ने-
न । शब्दानां तदर्थानां जातीनां च नित्यत्वात्तत्संबन्धोऽपि नित्य इति प्रतिपादयति—न हीत्यादिना ।

भामतीव्याख्या

तथा सह संबन्धो नित्यो भवेत् । विग्रहादियोगे तु सावयवत्वेन वस्वादीनामनित्यत्वात्ततः पूर्वं वस्वादिशब्दो न स्मार्थेन
साधीत्यर्थेऽप्यभावात् । तदधोरागे वस्वादी वस्वादिशब्दसंबन्धः प्रादुर्भवेदेवदत्तादिशब्दसंबन्धवत्पुरुषपुद्गलप्रभव इति
वाच्यार्थप्रत्ययोऽपि पुरुषपुद्गलधीनः स्यात् । पुरुषपुद्गलश्च मानान्तराधीनजन्मेति मानान्तरापेक्षया प्रामाण्यं वेदस्य व्याह-
रकार्थः । उत्तरम्—न । अतः प्रमथात् । वसुत्वादिजातिवाचकाच्छब्दात्तद्व्याचिनीयां व्यक्तिं चिकीर्षितां बुद्ध्यावाहित्य तस्याः
तदिदं तत्प्रभवत्वम् । एतदुक्तं भवति—यद्यपि न शब्द उपादानकारणं वस्वादीनां ब्रह्मोपादानत्वात्, तथापि निमित्ति-
त्वेन कमेण । न चैतावता शब्दार्थसंबन्धस्यानित्यत्वं, वसुत्वादिजातिवर्ता तदुपाधेर्वा यथा कयाचिदाकृत्वावच्छिन्नस्य नित्य-
इमेवार्थमाद्येपसमाधानान्यां विभजते—ननु जन्माद्यस्य यत इति । ते निगदव्याख्याते । तत्किमिदानीं स्व-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वर्भत्वात्तत्र विरोधो नेति शङ्कते—कथमिति । गोत्वादिब्रह्मादिषु पूर्वोपापरागशब्दोपाधेरपि पाचकत्वादिवददृष्टेराकाशादि-
कालचनो वस्वादिशब्द इति मत्वाह—औत्पत्तिकं हीति । अस्माभिरपि नैव तदिष्टमिति न तस्य विरोधोऽस्तीत्याशङ्क्याह—
निति । व्यक्तीनामनित्यत्वात्तत्संबन्धस्यापि संकेतवदनित्यतया पुंशीकृतत्वान्मानान्तरापेक्षपुंशीप्रभवशब्दार्थसंबन्धार्थानामनित्यत्वं
मानान्तरापेक्षत्वादेदस्यामानत्वं स्यादित्यर्थः । परिहारत्वं नयनमाह—नायमिति । कर्मण्यविरोधं दृष्टान्तिशुभपिशब्दः । तत्र
हेतुशुक्त्वा व्याचष्टे—कस्मादिति । तथाच देवादिजगदेतुत्वेन शब्दस्य नित्यत्वात्तदनित्यत्वकृतो दोषो नास्तीति शेषः ।
शङ्कते—नन्विति । शब्दस्य निमित्तत्वाद्ब्रह्मणोपादानत्वाद्भयप्रभवत्वं जगतो शुभमित्याशङ्क्याह—अपिचेति ।
शब्दार्थतया विरोधसमाधिरित्याशङ्क्याह—थाद्यतेति । मानाभावाच्च वसुत्वादिजातिरस्ति तत्रचरिनां जनिमत्त्वादनित्यमिति नाधि-
निति । व्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि वाचकशब्दनित्यतया शुक्रो विरोधसमाधिरित्याशङ्क्याह—तदिति । जगतः शब्दप्रभवत्वमुपेक्ष-
या शब्दसाधोपेक्ष्युत्तरकाशत्वादेर्भस्य ततो जगद्योगाच्चेदेव नास्तीत्याह—प्रसिद्धं हीति । विरोधं निगमयति—तस्या-
त्त्वादिशब्दार्थसंबन्धनित्यत्वं दृष्टान्तेन बद्धपुरुषमाह—नेति । तत्रापि च्यवेचनित्यत्वाच्च संबन्धनित्यत्वेत्याशङ्क्याह—न
व्यक्तिभिरभेदाज्जातिरपि जनिमत्त्वाशङ्क्योक्तम्—ब्रूयेति । अभेदब्रह्मेदस्यापि भावाश्रित्यगनेकसमवेतं सामान्यमिति च स्थिते-

व्यक्तीनामानन्त्यात्संबन्धग्रहणानुपपत्तेः । व्यक्तिपूतपद्यमानास्वप्याकृतीनां नित्यत्वात् । दिशब्देषु कश्चिद्विरोधो दृश्यते । तथा देवादिव्यक्तिप्रभवाम्भ्युपगमेऽप्याकृतिरिति कश्चिद्वस्वादिशब्देषु विरोध इति द्रष्टव्यम् । आकृतिविशेषस्तु देवादीनां मन्त्रार्थत्वात् विग्रहवत्त्वाद्यवगमादवगन्तव्यः । स्थानविशेषसंबन्धनिमित्ताश्चेन्द्रादिशब्दाः सेनापत्यादि भवत् । ततश्च यो यस्तत्तत्स्थानमधिरोहति स स इन्द्रादिशब्दैरभिधीयत इति न दोषो न चेदं शब्दप्रभवत्वं ब्रह्मप्रभवत्ववदुपादानकारणाभिप्रायेणोच्यते । कथं तर्हि । स्थिते तत्त्वत्माना नित्ये शब्दे नित्यार्थसंबन्धनि शब्दव्यवहारयोग्यार्थव्यक्तिनिष्पत्तिरतः प्रसज्यते । कथं पुनरवगम्यते शब्दात्प्रभवति जगदिति । प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । प्रत्यक्षं प्रामाण्यं प्रत्यनपेक्षत्वात् । अनुमानं स्मृतिः, प्रामाण्यं प्रति सापेक्षत्वात् । ते हि शब्दपूर्व दर्शयतः । 'एत इति वै प्रजापतिर्देवानसृजतासृजमिति मनुष्यानिन्दव इति पितृस्तिर' इति

रत्नप्रभाष्याख्या

व्यक्तीनामानन्त्यादिति । नच गोत्वावच्छेदेन व्यक्तिषु शक्तिः सुप्रहेति वाच्यं, सामान्यस्याप्रत्यासत्तित्वेन सर्वत्र भावात्, गोत्वं शक्यतावच्छेदकमिति प्रहापेक्षया गोत्वं शक्यमिति लाघवात्, निरुद्धजहलक्षणया व्यक्तेर्लभेनावधारणेति भावः । यद्वा केवलव्यक्तिषु शक्तिरत्र निरस्यते, अनुपपत्तिज्ञानं विनैव व्यक्तेः शब्दशक्त्यायतज्जातिज्ञाननिष्पत्तेरवयवत्वात् । तथाच नित्यजातितादात्म्येन व्यक्तेरनादित्वात्तत्संबन्धोऽप्यनादिः, सत्कार्यत्वादात् । अतएव तत्त्वमस्यादिवाक्ये भागलक्षणोक्ता युज्यते, केवलसामान्यस्य वाच्यत्वेऽखण्डार्थस्य वाच्यैकदेशत्वाभावात् । 'अतः सृजस्वरस्याच केवलव्यक्तिशक्तिनिरास इति गम्यते । केवलव्यक्तिवचनाः खलु दिग्धादिशब्दा अर्थानन्तरभाविनः । गवादिशब्दालु व्यक्तिप्रभवहेतुत्वेन प्रागेव सन्तीति न व्यक्तिमात्रवचनाः सांकेतिकाः किंतु स्थूलसूक्ष्मभावैर्वाच्यत्वात् नाभूतसामान्यवचना इति मन्तव्यम् । न चेन्द्रादिव्यक्तेरेकत्वेन जाल्यभावादाकाशशब्दविन्द्वचन्द्रादिशब्दाः केवलव्यक्ति इति सांप्रतम् । अतीतानागतव्यक्तिभेदेन जात्युपपत्तेरित्यलं प्रपञ्चेन । दृष्टान्तमुपसंहस्य दार्ष्टान्तिकमाह—व्यक्तिरिति आकृतिर्जातिः । ननु का सा व्यक्तिः, यदनुगतेन्द्रत्वादिजातिः शब्दार्थः स्यादित्यत आह—आकृतिविशेषोऽस्ति इत्यतः पुरन्दरः' इत्यादिभ्य इत्यर्थः । इन्द्रादिशब्दानां जातिरिन्द्रादिषु प्रवृत्तिनिमित्तमित्युक्ता उपाधिनिमित्तमाह—व्यक्तिप्रलयेऽपि स्थानस्य स्थायित्वाच्छब्दार्थसंबन्धनित्यतेत्यत आह—ततश्चेति । उक्तं पूर्वापरविरोधं नचेति । शब्दो निमित्तमित्यविरोधं मत्वा सूत्रशेषमवतारयति—कथं पुनरिति । स्मृत्या स्वप्रामाण्यात् दृष्टान्तमुपसंहस्य सृजत इति पदं सर्वनामत्वादेवानां स्मारकम् । असृग्धिरं तत्प्रधाने देहे रमन्त इति असृग्मा सज्जन्तः पितृणां इत्युशब्दः स्मारकः । पवित्रं सोमस्थानं तिरस्कृतं प्रहाणां तिरःपवित्रशब्दः । ऋचोऽधुवतां स्तोत्राणां माशुशब्दः । 'ऋच्यधुवं राम' इति श्रुतेः । स्तोत्रानन्तरं प्रयोगं विज्ञतां शास्त्राणां विश्वशब्दः । सर्वत्र सौमन्त्र्येति

आनन्दगिरिव्याख्या

रिति हिशब्दार्थः । आकृतीनामुत्पत्त्यभावेऽपि कुतः संबन्धनित्यता, तत्राह—आकृतिभिश्चेति । तास्त्वाकृतिनां भवन्तीति भावः । दृष्टान्तमुपसंहरति—व्यक्तिरिति । गवादिशब्दार्थसंबन्धनित्यत्वेऽपि प्रकृते किमिलाशङ्क तथेति । उक्तो देवादिशब्दभावः साधकाभावादित्याशङ्क्याह—आकृतीति । अनेकत्र साकन्त्येन वर्तमाना जातिरिति दीनां मन्त्रादिसिद्धिग्राहदिपथकयतां पूर्वापरव्यवस्थानुगता जातिरनुगर्भधिषा न विरुध्यते । वरवादिशब्दा जातिवर्तिना गानाखण्डशब्दत्वात्पदादिशब्दवदिति चानुमानादित्यर्थः । इन्द्रादिशब्दानामुपाधिनिमित्तत्वं पश्चान्तरमाह—स्थानेति । शब्दार्थमनुगतान्तरलयेऽपि विरोधाभावमाह—ततश्चेति । यत्तु पूर्वापरविरोध इति, तत्राह—न चेति । तर्हि कथं तस्युक्तं, तत्राह—कथमिति । उक्तंयं मानं पृष्टोत्तरपदमवतारयति—कथमित्यादिना । नन्वेन्द्रियकं प्रत्यक्षं जगत् नास्ति, तत्राह—प्रत्यक्षमिति । तत्रापि श्रुतौ प्रत्यक्षशब्दे हेतुमाह—प्रामाण्यमिति । तथापि तत्रानुमानं कथं अनुमानमिति । तत्रापि प्रवृत्तिनिमित्तमाह—प्रामाण्यमिति । अव्यभिचारिदिज्ञोऽथत्वादनुमानस्य स्वतः प्रामाण्येऽप्यनुमानमाशङ्क्यते स्मृत्याविति भावः । पथस्यानीटपथमाह—ते हीति । तत्र श्रुतिमाह—एत इति । पवित्रमाश्रयः । विश्वान्यभिसौभगा' इत्येतन्मन्त्रस्य पदैः स्मृत्या देवादीन्मन्त्रा ससृज । तत्र संनिहितत्वाचकैतच्छब्दो देवानां कत्वेन संनिहितानां स्मारकः । असृग्धिरं तत्प्रधानं देहमनुमानमनुध्यानामसृग्शब्दः स्मारकः । इत्युपसंहस्य स्तोत्राणां गीतिरिति स्मारकः । पवित्रं सोमं स्वान्तःतिरःकुर्वतां प्रहाणां तिरःपवित्रशब्दः स्मारकः । ऋचोऽधुवतां स्तोत्राणां गीतिरिति

मिति ग्रहणाशय इति स्तोत्रं विश्वानीति शस्त्रमभिसौभगेत्यन्याः प्रजाः' इति श्रुतिः । तथान्य-
त्रापि 'स मनसा वाचं मिथुनं समभवत्' (बृ० १।२।४) इत्यादिना तत्र तत्र शब्दपूर्विका
सृष्टिः भाव्यते । स्मृतिरपि—'अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा । आदौ वेदमयी
दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥' इति । उत्सर्गोऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मको द्रष्टव्यः,
अनादिनिधनाया अन्यादृशस्योत्सर्गस्यासंभवात् । तथा 'नाम रूपं च भूतानां कर्मणां च प्रव-
र्तनम् । वेदशब्देभ्य एवादौ निर्ममे स महेश्वरः ॥' (मुनु० १।२१) इति । 'सर्वेषां तु स नामानि
कर्मणि च पृथक्पृथक् । वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक्संस्थाश्च निर्ममे ॥' इति च । अपिच चिकी-
र्षितमर्थमनुतिष्ठस्तस्य वाचकं शब्दं पूर्वं स्मृत्वा पश्चात्तमर्थमनुतिष्ठतीति सर्वेषां नः प्रत्यक्षमेतत् ।
तथा प्रजापतेरपि स्रष्टुः सृष्टेः पूर्वं वैदिकाः शब्दा मनसि प्रादुर्बभूवुः, पश्चात्तदनुगतानर्थान्स-
जंति गम्यते । तथा च श्रुतिः—'स भूरिति व्याहरत्स भूमिमसृजत' (तै० ब्रा० २।१।४।२)
इत्येवमादिका भूरादिशब्देभ्य एव मनसि प्रादुर्भूतेभ्यो भूरादिलोकानुत्सृष्टान्दर्शयति । किमात्मकं

रत्नप्रभाख्याया

विषयशब्दः स्मारक इति छन्दोगब्राह्मणवाक्यार्थः । स प्रजापतिर्मेनसा वाचं त्रयीं मिथुनं समभवत् मनो वापूषं मिथुनं
भावितवान् । मनसा त्रयीप्रकाशितां सृष्टिमात्रोचितवानित्यर्थः । 'रश्मिरित्येवादित्यमसृजत' इत्यादिभूतिरादिशब्दार्थः । संप्र-
दायो गुरुशिष्यपरम्पराध्ययनम् । संस्था अवस्थाः । या प्रजापतिसृष्टिः सा शब्दपूर्विका, सृष्टित्वात्, प्रत्यक्षपटादिवदिति प्रत्यक्षानु-
मान्यामिलस्यान्तरमाह—अपिचेति । अतः प्रभवत्प्रसङ्गाच्छब्दस्वरूपं वक्तुमुक्तमाक्षिपति—किमात्मकमिति ।
निरूपं तदतिरिक्तस्फोटरूपं वेति किञ्चिदर्थः । तत्र वर्णानामनित्यत्वात्स्फोटस्य चासत्त्वाच्च जगदेतुत्वमित्याक्षेपे द्वितीयपक्षं

भामतीव्याख्या

वाङ्मिमांसा कालिदासादिभिरिव कुमारसंभवादि, तथाच तदेव प्रमाणान्तरापेक्षवाक्यत्वादप्राप्त्यभापितमित्यत आह—
उत्सर्गोऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मक इति । संप्रदायो गुरुशिष्यपरम्परयाध्ययनम् । एतदुक्तं भवति—स्वयंभुवो
निरूपतेऽपि न कालिदासादिवत्स्वतन्त्रत्वमपि तु पूर्वसृष्ट्यनुसारेण । एतच्चास्माभिरुपपादितम् । उपपादयिष्यति चाग्ने भ्रातृकारः ।
चात्वेत्येतदुच्यते । तदर्थेनात्राचामपि कर्तृणां तथाभावोऽनुमीयत इत्याह—अपिच चिकीर्षितमिति । आक्षिपति—
किमात्मकं पुनरिति । अयमभिसंधिः—वाचकशब्दप्रभवत् हि देवानामभ्युपेत्यं, अवाचकेन तेषां बुद्ध्यानाल्लेखनात् ।
न तावदस्तादीनां वक्रारादयो वर्णा वाचकाः, तेषां प्रत्युच्चारणमन्यत्वेनाशक्यसंगतिग्रहत्वात्, अगृहीतसंगतेष्व वाचकत्वेऽति-
प्रसङ्गम् । अपि चेत् प्रत्येकं वा वाक्यार्थमभिधीरन्, मिलिता वा । न तावत्प्रत्येकम्, एकवर्णोच्चारणानन्तरपर्यन्तप्रत्ययादर्शनात्,
नित्योच्चारणानर्थक्यप्रसङ्गाच्च । नापि मिलिताः, तेषामेकवक्तृप्रयुज्यमानानां रूपतो व्यक्तित्वो वा प्रतिघ्नणमपवर्णितां भिषः सा-
म्यप्रभाभावात् । नच प्रत्येकसमुदायाम्बामन्यः प्रकारः संभवति । नच स्वरूपाहिल्याभावेऽपि वर्णानामावेयादीनामिव
स्मारकमिति साहित्यमिति सांप्रतं, विकल्पासहत्वात् । को नु स्वयं संस्कारोऽभिमतः, किमुपूर्वमावेयादिजन्यमिव, किंवा
नानारत्नामा स्मृतिप्रसवनीयम् । न तावत्प्रथमः कल्पः । नहि शब्दः स्वरूपतोऽज्ञतो वाऽविदितोऽविदितसंगतिरर्थधीहेतुरिन्द्रियवत् ।
निरूप्य न विरेणागृहीतस्य गृहीतस्य वाऽगृहीतसंगतिरप्रत्यायकत्वात् । तस्माद्विदितो विदितसंगतिरितिदत्तसमस्तज्ञापनाश्च शब्दो

आनन्दगिरियव्याख्या

रत्नः । स्तोत्रानन्तरं प्रयोगं विशतां शस्त्राणां विश्वशब्दः स्मारकः । व्यापिवरतुवाच्यभिदशब्दसंयुक्तः सौभगेति शब्दः सौभाग्यवाचकः,
अभिसौभगेति निरतिशयसौभाग्यार्थः शब्दोऽन्यासां प्रजानां स्मारकः । तथाच तत्तत्पदेन तत्तदेवादिस्मृत्वा प्रजापतिः सृष्ट्यामिति
निरूप्य सृष्टिः श्रौतीत्यर्थः । तत्रैव ध्रुवन्तरमाह—तथेति । स प्रजापतिर्मेनसा सह वाचं मिथुनंभावमभवदभावयत् । त्रयीप्रकाशितां
निरूप्य सृष्टिः श्रौतीत्यर्थः । 'स भूरिति व्याहरत्स भूमिमसृजत' इत्यादिवान्यमादिशब्दार्थः । तत्र तत्रेत्याद्यायप्रदेशोक्तिः । तत्र
निरूप्य सृष्टिः । रूपसर्गात्प्राप्तमन्यामादिवित्युक्तम् । संप्रदायातिरेकेणाप्राप्तिरित्येवम् । अस्त्येवं शब्दसृष्टिस्तपयि कथं तत्पूर्वार्थ-
कः, नवाह—यत इति । उत्सृष्टस्योक्त्या पौरुषैवत्वमाशङ्क्योक्तम्—उत्सर्गोऽपीति । संप्रदायो गुरुशिष्यपरंपराध्ययनम् । उत्सृष्टि-
कः, नवाह—अनादौति । कर्मणां प्रवर्तनं सनामनुष्ठापनमुक्तम् । सर्वेषामित्यत्र कर्मणां सृष्टिरेवेति भेदः । संस्थाशब्दो
निरूप्य सृष्टिः । अस्मद्विपु पटाभ्युपेतः शब्दपूर्वकत्वप्रत्यक्षवाङ्मयज्ञानोऽपि सृष्टेस्तत्पूर्वकत्वमनुमेयमिति प्रत्यक्षानुमान्यामिलस्यान्तर-
निरूप्य सृष्टिः । कल्पकाकीना सृष्टिः शब्दपूर्विका, सृष्टित्वात्, इदानींतनसृष्टिवत् । धिमतः शब्दादर्थसंबन्धव्यवहारः तथापिपसंबन्धा-
निरूप्य सृष्टिः । व्याहरत्सोऽतिरिक्तमसृजत' इत्यादिरादिशब्दार्थः । उक्तद्वयेस्तात्पर्यमाह—भूरादौति । यदुक्तं जगतः शब्दप्रभवत्वं
निरूप्य—किमात्मकमिति । वर्णातिरिक्तं शब्दमुपेत्य ततो वा जगदुत्पत्तिरिष्टा वर्णभ्यो वा । नाचः, वर्णातिरिक्तं वाचकं शब्दं

पुनः शब्दमभिप्रेत्येदं शब्दप्रभवत्वमुच्यते । स्फोटमित्याह । वर्णपक्षे हि तेषामुत्पन्नप्रत्यय-
भित्त्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिब्यक्तीनां प्रभव इत्यनुपपन्नं स्यात् । उत्पन्नध्वंसिनश्च वर्णाः, प्र-
णमन्यथा चान्यथा च प्रतीयमानत्वात् । तथाहि—अदृश्यमानोऽपि पुरुषविशेषोऽप्यव-
श्रवणादेव विशेषतो निर्धार्यते, देवदत्तोऽयमधीते यज्ञदत्तोऽयमधीते इति । न चा-
विषयोऽन्यथात्वप्रत्ययो मिथ्याज्ञानं, बाधकप्रत्ययाभावात् । नच वर्णभ्योऽर्थावधारि-
न होकेको वर्णोऽर्थं प्रत्याययेत्, व्यभिचारात् । नच वर्णसमुदायप्रत्ययोऽस्ति, क्रमवत्ता-
नाम् । पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितोऽन्त्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति वक्तुं
तत्र । संबन्धग्रहणापेक्षो हि शब्दः स्वयं प्रतीयमानोऽर्थं प्रत्याययेद्भूमादिवत् । नच वर्ण-

रत्नप्रभाष्याख्या

वैयाकरणो गृह्णाति—स्फोटमिति । स्फुट्यते वर्णैर्व्यज्यत इति स्फोटो वर्णाभिव्यक्त्योऽर्थस्तस्य व्यञ्जको गवादिशब्देभ्यो
प्रेत्येदमुच्यत इति पूर्वोक्तान्वयः । स एवावयवार्थं दूषयति—वर्णेति । सोऽयं गकार इति प्रत्यभिज्ञया वर्णनिलसन्नि-
त्यत आह—उत्पन्नेति । तारत्वमन्त्रत्वादिविरुद्धधर्मवत्त्वेन तारो गकारो मन्त्रो गकार इति प्रतीयमानगकार-
नात्प्रत्यभिज्ञा गत्वजातिविषयेत्यर्थः । ननु विरुद्धधर्मज्ञानं ध्वन्युपाधिकं भ्रम इत्यत आह—नचेति । तथाच वर्ण-
त्वाच्च जगदेतुत्वमिति भावः । किंच तेषामर्थबोधकत्वायोगात्स्फोटोऽङ्गीकार्य इत्याह—नच वर्णभ्य इत्यादिवा-
चारादेकस्माद्ग्राह्यार्थप्रतीत्यदर्शनात्, वर्णान्तरवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्चेत्यर्थः । तर्हि वर्णानां समुदायो बोधक इत्यादि-
स नास्तीत्याह—नचेति । वर्णानां स्वतः साहित्याभावेऽपि संस्कारलक्षणापूर्वद्वारा साहित्यमात्रेयादिव्यापनमित्ये-
पूर्वेति । किमयं संस्कारो वर्णैर्जनितोऽपूर्वाख्यः कथित्, उत वर्णानुभवजनितो भावनाख्यः । नाद्यः, मानानाद्य-
मज्ञातो ज्ञातो वार्थधीहेतुः । नाद्य इत्याह—तच्चेति । संस्कारसहितः शब्दो ज्ञात एवार्थधीहेतुः, संबन्धग्रहणने-
न

भामतीव्याख्या

धूमवत्प्रत्यायोऽन्युपेयः । तथाचापूर्वाभिधानोऽस्य संस्कारः प्रत्यायनाद्भिमित्यर्थप्रत्ययात्प्रागवगन्तव्यः । नच तदा तदा-
योऽस्ति । अर्थप्रत्ययात् तदवगमं समर्थयमानो दुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविशति, संस्कारावसायादर्थप्रत्ययः, ततश्च तदव-
भावनाभिधानस्तु संस्कारः स्मृतिप्रसवसामर्थ्यमात्मनः । नच तदेवार्थप्रत्ययप्रसवसामर्थ्यमपि भविष्यतीति । नापि तस्य-
सामर्थ्यान्तरम् । नहि यैव वदेदहंनशक्तिः सैव तस्य प्रकाशनशक्तिः । नापि दहनशक्तेः प्रकाशनशक्तिः । अपिच-
तेभ्यो वर्णभ्यः सैवास्ति स्मृतिवीजं यासनेत्यर्थप्रत्ययः प्रसज्येत । न चास्ति । तस्माच्च कथंचिदपि वर्णा अर्थधीहेतवः-
रिक्तः स्फोटात्मा । तस्मानुभवानारोहात् । अर्थधियस्तु कार्यात्तदवगमे परस्पराश्रयप्रसङ्ग इत्युक्तप्रायम् । सत्तामात्रेण-
स्वार्थधीहेतुभावे सर्वदार्थप्रत्ययोत्पादप्रसङ्गः, निरपेक्षस्य हेतोः सदातनत्वात् । तस्माद्वाचकस्य चोत्पाद-
अत्राचार्यदेशीय आह—स्फोटमित्याहेति । मृष्यामहे न वर्णाः प्रत्यायका इति न स्फोट इति तु न मृष्याम-
न्तरं विदितसंगतेरर्थधीसमुत्पादात् । नच वर्णातिरिक्तस्य तस्मानुभवो नास्ति । गौरित्येकं पदं, गामानय बुद्ध्यामि-
नानावर्णपदातिरिक्तैकपदवाक्यावगतेः सर्वजनीनत्वात् । न चायमस्ति वाचके एकपदवाक्यानुभवः शक्यो भिष्येति-
प्रीपाधिकः । उपाधिः तत्त्वैकशीप्राख्या वा स्यात्, एकार्थधीहेतुता वा । न तावदेकधीनोचराणां धवसदिरपल-
प्रत्ययः समस्ति । तथा सति धवसदिरपलशा इति न जानु स्यात् । नाप्येकार्थधीहेतुता । तदेतुत्वस्य वर्णेषु व्याप्तेर्वा-
साहित्यकल्पनेऽन्योन्याश्रयप्रसङ्गः । साहित्यात्तदेतुत्वं तदेतुत्वाच्च साहित्यमिति । तस्मादयमवाधितोऽनुपाधिष्वपदवाक्य-
मसौ वर्णातिरिक्तं वाचकमेकमवलम्ब्यते स स्फोट इति । तं च ध्वनयः प्रत्येकं व्यञ्जयन्तोऽपि न द्रागित्येव विशदयन्ति,

आनन्दगिरिव्याख्या

मानाभावात् । नेतरः, वर्णानामुत्पन्नप्रध्वंसिनां जगदेतुत्वासिद्धेरित्यर्थः । तत्र वैयाकरणो वक्ष्यमाणं मानं गत्वाचं पञ्चम-
मिति । स्फुट्यते व्यज्यते वर्णैरिति स्फोटोऽर्थव्यञ्जकः शब्दस्तमर्थसंघो हेतुमभिप्रेत्येदमुक्तं तस्य नित्यत्वात्कारणत्वसंबन्धित-
मेव प्रत्यभिज्ञया नित्यानां जगदेतुत्वसिद्धौ न स्फोटकल्पनेत्याशङ्क्य प्रत्यभिज्ञाया जातिगामित्वान्मेवमित्याह—वर्णेति । त-
द्व्याह—उत्पन्नेति । तदपि न संमतमित्याशङ्क्य पुरुषविशेषानुमापकत्वेन तत्संमतिं राधयति—तथाहीति । वर्ण-
न्युपाधिकत्वेन मिथ्यात्वाच्च तदनित्यत्वसाधकत्वेत्याशङ्क्याह—न चेति । वर्णानामुत्पत्तिमत्त्वात्तत्प्रभवत्वं जगतो नेत्युक्ता-
दपि तथेति वक्तुमर्थप्रत्यायकत्वं प्रत्याचष्टे—न चेति । किमेवैकमाद्ग्राह्यार्थधीरत समुदायादिति विग्रहस्याचं दूषयति—न-
कोक्तावर्धधियोऽदृष्टेर्गन्ततोऽन्येयार्थाच्चेत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—न चेति । तेषामुच्चारणस्य क्रमवत्त्वाद्योग्यानुपलब्धेरभाव-
त्यर्थः । वर्णानां स्वरूपतोऽसाहित्येऽपि संस्कारद्वारा साहित्यमात्रेयादिवदित्याह—पूर्वेति । अज्ञातो ज्ञातो वा सोऽर्थधीहेतु-
निराह—तच्चेति । उच्चरितस्य बहिरेणागृहीतस्याप्यगृहीतसंगतेरप्रत्यायकत्वादित्यर्थः । ज्ञातस्य ज्ञापकत्वं गृह्यतः—धूम-

र्णानुभवजनितसंस्कारसहितस्यान्यवर्णस्य प्रतीतिरस्ति, अप्रत्यक्षत्वात्संस्काराणाम् । कार्यप्रत्या-
वितैः संस्कारैः सहितोऽन्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति चेत्, न । संस्कारकार्यस्यापि स्मर-
णस्य क्रमवर्तित्वात् । तस्मात्स्फोट एव शब्दः । स चैकैकवर्णप्रत्ययाहितसंस्कारबीजेऽन्यवर्ण-
प्रत्ययजनितपरिपाके प्रत्ययिन्येकप्रत्ययविषयतया श्रुतिरिति प्रत्यवभासते । न चायमेकप्रत्ययो
वर्णविषया स्मृतिः । वर्णानामनेकत्वादेकप्रत्ययविषयत्वानुपपत्तेः । तस्य च प्रत्युच्चारणं प्रत्य-
भिधायमानत्वाच्चित्त्यत्वम् । भेदप्रत्ययस्य वर्णविषयत्वात् । तस्माच्चित्वाच्छब्दात्स्फोटरूपाद्-
भिधायकात्क्रियाकारकफललक्षणं जगदभिधेयभूतं प्रभवतीति । 'वर्णा एव तु शब्दः' इति भग-

रत्नप्रभाख्या

वान्, धर्मादिवदित्यर्थः । द्वितीये किं प्रत्यक्षेण ज्ञात उत कार्यलिङ्गेन । नाद्य इत्याह—नचेति । द्वितीयं शङ्कते—कार्येति ।
प्रत्ययमर्थोक्तस्यां आतायां संस्कारप्रत्ययः तस्मिन्नाते सेति परसराधयेण दूषयति—नेति । पदार्थस्मरणस्यापि पदज्ञानान-
न्तराभावित्वात्तेन संस्कारसहितान्यवर्णार्त्तकपदस्य ज्ञानं न युक्तमित्यक्षरार्थः । अपिशब्दः परसराधयत्योतनार्थः । एतेन
ज्ञानसंस्कारपक्षोऽपि निरस्तः । तस्य वर्णस्मृतिमात्रहेतुत्वेनार्थधीहेतुलायोगात् । न चान्यवर्णसाहित्यादर्थधीहेतुत्वं, केव-
लसंस्कारस्य तु वर्णस्मृतिहेतुत्वमिति वाच्यं, अर्थधीपूर्वकाले भावनाया ज्ञानाभावेनार्थधीहेतुलायोगात् । न च वर्णस्मरणेनानु-
ज्ञाया अन्त्यवर्णसहितार्थधीहेतुरिति वाच्यं, तत्कार्यस्य क्रमिकस्य वर्णस्मरणस्यान्यवर्णानुभवाभ्यन्तरभावित्वेन तेनानुमि-
त्याभावेनान्यवर्णसाहित्याभावादिति भावः । वर्णानामर्थबोधकत्वासंभवे फलमाह—तस्मादिति । स्फोटोऽपि किं मानसि-
तत्त्वेनैकं पदमिति प्रत्यक्षप्रमाणमित्याह—स चेति । यथा रत्नतत्त्वं बहुभिन्नाधुपप्रत्ययैः स्फुटं भागते तथा गवादिपद-
प्रत्यये गवादिपदार्थैकवर्णकृतप्रत्ययैः स्फोटविषयैराहिताः संस्कारा बीजं यस्मिन् चित्ते तस्मिन् अन्त्यवर्णकृतप्रत्ययेन जनितः परि-
स्फोटः संस्कारो यस्मिन्तस्मिन्प्रत्ययिनि चित्ते एकं गौरितिपदमिति प्रत्ययः प्रत्यक्षस्तद्विषयतया सप्रभवभासत इत्यर्थः ।
तेन वर्णान्यव्यतिरेकयोः स्फोटज्ञानेऽन्यथासिद्धिः । नचैकस्माद्गोर्त्ताम्यक् स्फोटमभिव्यक्तिः, येन वर्णान्तरवैयर्थ्यं किंतु रत्न-
प्रत्ययसंस्फुटे चित्ते सम्यक्स्फोटमभिव्यक्तिरित्युक्तं भवति । नन्वेकपदमेकं वाक्यमिति प्रत्ययः पदवाक्यस्फोटयोर्न प्रमाणं,
तस्य वर्णसमूहालम्बनस्मृतिरित्यादिवाच्यं निषेधति—न चेति । स्फोटस्य जगदेतुलाभं नित्यत्वमाह—तस्य चेति । ननु
भेदे पदमिति प्रत्यभिज्ञा भ्रमः, उदात्तादिभेदप्रत्ययादित्यत आह—भेदेति । आचार्यसंप्रदायोक्तिपूर्वकं सिद्धान्तयति—

भामतीव्याख्या

न । अपि तु रत्नतत्त्वज्ञानवद्यथास्तं द्विविचतुष्पक्षपददर्शनजनितसंस्कारपरिपाकसविषयचेतोऽलम्बनमिति चरमे चेति चकास्ति
पदवाक्यतत्त्वमिति प्रागुक्तवायास्तदन्तरमर्थविषय उदय इति नोत्तरेपरामानर्थक्यं ध्वनीनाम् । नापि प्राचां, तदभावे तद्विनि-
श्चारातरिषाकाभावेनानुप्रभाभावात् । अन्यस्य चेत्ततः केवलस्याजनकत्वात् । न च पदप्रत्ययवत् प्रत्येकमव्यक्तमर्थविषयमाधा-
नं प्राचो वर्णाः, चरमस्तु तत्सविषयः स्फुटतरामिति युक्तम् । व्यक्ताव्यक्तावभासितायाः प्रत्यक्षज्ञाननियमात् । स्फोटज्ञानस्य च
ज्ञानात् । अर्थविषयत्वप्रत्यक्षाया मानान्तरजनमनो व्यक्ता एवोपजनो न वा स्याच्च पुनरस्फुट इति न समः समाधिः । तस्माच्चित्त्यः
एव वाचको न वर्णा इति । तदेतदाचार्यदेशीयमतं समतद्विषयपदविषयपाकरोति—वर्णा एव तु न शब्द इति । एवं हि
निराकः स्फोटोऽनुपपेयत, यदि वर्णानां वाचकत्वं न संभवेत्, स चातुभवपदमिति मयासीत । द्विधा चावाचकत्वं वर्णानां, धृषिकत्वे-

आनन्दगिरीयव्याख्या

विषयधेयानुमानेन वा तदीरिति विवक्तव्याचं निरस्यति—न चेति । द्वितीयं शङ्कते—कार्येति । अर्थधीः स्मरणं वा कार्यम् ।
संस्कारवर्णप्रतीतिस्तत्त्वं सत्यन्योन्याभ्रयणादित्याह—नेति । यदि द्वितीयः, तत्राह—संस्कारेति । स्मरणस्यापीति संबन्धः ।
ननु वर्णानामर्थप्रत्यायकत्वात्सिद्धावर्थधीदृष्ट्या तदेतुत्वेन वा स्फोटो गम्यते गानान्तरादा । नाद्यः, तदवगतेरर्थधीः, तथा न
विषयमाधायम् । न च सत्तामाधेय स्फोटोऽर्थधीहेतुः, सदा तदापातात् । न द्वितीयः, तदनुपलब्धेः । तत्राह—स चेति । स चैक-
वर्णक—एकेति । एकेनवर्णप्रत्ययैराहितं संस्काराख्यं बीजं यस्मिन्प्रत्ययिनि चित्ते तस्मिन् चित्ते वाक्यम् । न चान्यवर्णानर्थक्यं,
विचारं महर्षेणोक्तं शब्द इतिधीविषयतया स्फोटो भातीत्याह—एकेति । अत्रोन्याभ्रयमपाकरोति श्रुतिरित्युक्तम् । एकविषयो
स्फोटोऽपि फलकतया शङ्काह—न चेति । अनेकवर्णवपुर्देभ्रमत्वात्पदादिधीनोचरः स्फोट एवेत्यर्थः । स्फोटस्यापुनर-
पुनरुद्भवमिति शङ्काह—तस्य चेति । पुरुषभेदानुमापकतया प्रत्युच्चारणं भिन्नत्वात्तुतोऽस्य नित्यत्वं, तत्राह—भेदेति ।
आचार्यसंप्रदायोक्तिपूर्वकं सिद्धान्तमाह—वर्णा इति । गौरित्युक्ते गवादीकारविभवेनीयानिराकस्य

वाच्यपर्वः । ननूत्पन्नप्रध्वंसित्वं वर्णानामुक्तं, तन्न, त एवेति प्रत्यभिज्ञानात् । सादृश्य-
 मिज्ञानं केशादिष्वेवेति चेत् । न । प्रत्यभिज्ञानस्य प्रमाणान्तरेण वाधानुपपत्तेः । प्र-
 नमाकृतिनिमित्तमिति चेत् । न । व्यक्तिप्रत्यभिज्ञानात् । यदि हि प्रत्युच्चारणं गवादिष्वपि
 अन्या वर्णव्यक्तयः प्रतीयेरंस्तत आकृतिनिमित्तं प्रत्यभिज्ञानं स्यात् । नत्वेतदस्ति । एवं
 एव हि प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायन्ते । द्विर्गोशब्द उच्चारित इति हि प्रतिपत्तिर्न तु द्वौ गो-
 विति । ननु वर्णा अप्युच्चारणभेदेन भिन्नाः प्रतीयन्ते देवदत्तयज्ञदत्तयोरप्ययनध्वनिभे-
 दप्रतीतेरित्युक्तम् । अत्राभिधीयते—सति वर्णविषये निश्चिते प्रत्यभिज्ञाने संयोगो-
 भिव्यक्तत्वाद्गणानामभिव्यक्तकवैचित्र्यनिमित्तोऽयं वर्णविषयो वैचित्र्यः प्रत्ययो न त-
 मित्तः । अपिच वर्णव्यक्तिभेदवादिनापि प्रत्यभिज्ञानसिद्धये वर्णाकृतयः कल्पयितव्याः
 च परोपाधिको भेदप्रत्यय इत्यभ्युपगन्तव्यम् । तद्वरं वर्णव्यक्तिष्वेव परोपाधिको भेद-

रत्नप्रभाष्याख्या

वर्णा एवेति । वर्णातिरिक्तस्फोटमकशब्दस्यानुभवानारोहादित्यर्थः । सादृश्यदोपादियं भ्रान्तिरिति शब्दे-
 दिति । वपनानन्तरं त एवेमे केशा इति धीर्भ्रान्तिरिति युक्तं, भेदधीविरोधात् । स एवायं वर्ण इति धीनु-
 भावादित्याह—नेति । गोत्वादप्रत्यभिज्ञावद्गणेषु प्रत्यभिज्ञा गलादिविषयेति शङ्कते—प्रत्यभिज्ञानमिति
 सिद्धे प्रत्यभिज्ञाया जातिविषयत्वं स्यात्, यत्तथा पीतं जलं तदेव मया पीतमित्यादौ । न तथेह व्यक्तिभेदः सि-
 रति—न । व्यक्तीति । न त्वेतदिति । व्यक्त्यन्यत्वज्ञानमित्यर्थः । उदात्तलादिविरुद्धधर्मलाभाधिक्येऽनु-
 नुवदति—नन्विति । भेदप्रत्ययस्य कुम्भकूपाकाशभेदप्रत्ययवदौपाधिकभेदविषयत्वादित्येनान्यत्वे-
 प्रत्यभिज्ञा निरपेक्षस्वरूपात्मन्यथा बाध इत्युत्तरमाह—अत्रेति । तात्वादिदेशैः कोष्ठस्थवायुसंयोगविभागात्
 व्यङ्ग्यत्वाद्गणेषु वैचित्र्यधीरित्यर्थः । कल्पनागौरवाच्च वर्णेषु स्वतो भेदो नास्तीत्याह—अपिचेति । अनन्ता-
 यस्तासु प्रत्यभिज्ञानार्थं गलादिजातयस्तासु चोदात्तत्वादिभेदस्यौपाधिकत्वमिति कल्पनाद्वरं वर्णव्यक्तिभेदमात्र-

भाष्यतीव्याख्या

नाशक्यसंगतिग्रहत्वाद्वा व्यस्ततमस्तप्रकारद्वयाभावाद्वा । न तावत्प्रथमः कल्पः । वर्णानां क्षणिकत्वे मानाभावात्
 प्रत्युच्चारणमन्यत्वं सर्वजनप्रसिद्धम् । न । प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । न चास्त्यप्येकत्वे ज्वालादिवत्सादृश्यनिष्कर्ष-
 ज्ञानमिति सांप्रतम् । सादृश्यनिवन्धनत्वमस्य बलवद्वाधकोपनिपाताद्वास्थीयेत, कचिज्ज्वालादौ व्यभिचारदर्शनाद्वा ।
 व्यभिचारदर्शनेन तदुपेक्षायाश्च्यते दृष्टैः स्वतःप्रामाण्यवादिभिः—‘उत्प्रेक्षेत हि यो मोहादज्ञातमपि बाधम् । त-
 संशयात्मा ध्वं व्रजेत् ॥’ इति । प्रपञ्चितं चैतदस्माभिर्न्यायकणिकया । न चेदं प्रत्यभिज्ञानं गत्वादिजातिविष-
 विषयं, तासां प्रतिनरं भेदोपलम्भात् । अत एव शब्दभेदोपलम्भाद्वृत्तभेद उच्यते, सोमशर्माधीते न विष्णुशर्मा-
 बहुषु गकारप्रचारयत्सु निपुणमनुभवः परीक्ष्यताम् । यथा कालार्थी च स्वस्तिमती चेध्रमाणस्य व्यक्तिभेदप्रमाणं त-
 मेकं सामान्यं प्रथते, तथा किं गकारादियु भेदेन प्रथमानेय्येव गत्यमेकं तदनुगतं चकास्ति, किंवा यथा गोलमाकृत-
 देशपरिमाणसंस्थानव्यक्त्युपधानभेदाद्विषयदेशमिवामिव महदिव दीर्घमिव वामनमिव तथा गव्यक्तिराजानत-
 दात्तद्वर्मांनुपातिनीव प्रथत इति भवन्त एव विदाङ्कुरेणु । तत्र गव्यक्तिभेदमङ्गीकृत्यापि यो गत्वत्येकस्य परोप-
 यासः स वरं गव्यक्तावेवास्तु किमन्तर्गडना गत्वेनान्युपेतम् । यथाहुः—‘तेन यस्माथ्यते जातेस्तद्वर्णादेव लसते ।’

आनन्दगिरिष्व्याख्या

स्वतःप्रत्यय परतःप्रत्यय वा श्रोत्रेणाग्रहाणदुपवर्षाचार्यो वर्णानामेव तु शब्दत्वं पश्यतीत्यर्थः । तेषां क्षणिकत्वाच्च जगदेतदेव
 नन्विति । प्रत्यभिज्ञाया स्थायित्वसिद्धेर्न क्षणिकत्वेत्याह—तथेति । प्रत्यक्षानन्तरिकतया वर्णानां भेदसिद्धेरन्यथासिद्ध-
 सादृश्यादिति । किं कचिद्व्यभिचारदृष्टेरेवं बाधदृष्टेर्वा । नायः, सर्वत्र संशयप्रसङ्गात् । ज्वालादौ तु प्रमाथैतलादिकांनुप-
 तदभावादित्याह—नेति । न द्वितीय इत्याह—प्रत्यभिज्ञानस्येति । गवादौ जातिप्रत्यभिज्ञादृष्टेरिहापि तथेति शङ्कते-
 मिति । यत्र जातिप्रत्यभिज्ञा तत्र व्यक्तिभेदो दृष्टः । प्रकृते तदभावाच्च जातिविषयत्वेत्याह—न व्यक्तीति । तदेव
 हीति । शुक्तिर्यो व्यक्तिविषया प्रत्यभिज्ञेत्युक्त्या प्रतीतितोऽपि तथेत्याह—वर्णेति । हिशब्दश्चक्षितमनुभवनिवन्ध-
 दधनतुष्टिनवद्विरुद्धधर्मवत्त्वादिभेदः स्यादिति शङ्कते—नन्विति । भेदप्रत्ययेऽपि प्रत्यभिज्ञाया निरपेक्षस्वरूपविषयने-
 च सापेक्षभेदविषयत्वेन दौर्बक्यदेकस्यामाकाशव्यक्तौ कुम्भकूपाकाश इतिव्यङ्ग्यकवायुसंयोगविभागावैचित्र्याद्गणेषु
 इत्याह—अत्रेति । कल्पनागौरवाच्च वर्णेषु स्वतो वैचित्र्यं नास्तीत्याह—अपिचेति । भेदधीहोतोस्त्यापि कल्पना-
 लाशङ्क्य जातिरूपना तवाधिकेत्याह—तास्त्विति । कथं तर्हि भेदाभेदधियाविलासकूपाह—तद्वरं वर्णेति । ता-

स्वरूपनिमित्तं च प्रत्यभिज्ञानमिति कल्पनालाघवम् । एष एव च वर्णविषयस्य भेदप्रत्ययस्य वाद्यकः प्रत्ययो यत्प्रत्यभिज्ञानम् । कथं होकस्मिन्काले बहूनामुच्चारयतामेक एव सन्नाकारो युगपदनेकरूपः स्यात् उदात्तश्चानुदात्तश्च स्वरितश्च सानुनासिकश्च निरनुनासिकश्चेति । अथवा ध्वनिकृतोऽयं प्रत्ययभेदो न वर्णकृत इत्यदोषः । कः पुनरयं ध्वनिर्नाम । यो दूरादाकर्ण्यतो वर्णविचेकमप्रतिपद्यमानस्य कर्णपथमवतरति । प्रत्यासीदतश्च पटुमृदुत्यादिभेदं वर्णेष्वसज्जयति । तन्निबन्धनाश्चोदात्तादयो विदोषा न वर्णस्वरूपनियन्धनाः, वर्णानां प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । एवं च सति सालम्बना उदात्तादिप्रत्यया भविष्यन्ति । इतरथा हि

रत्नप्रभाख्याख्या

ननु भेदस्य बाधकाभावानौपाधिकत्वमित्यत आह—एष
भेदः । अस्य तर्हि प्रत्ययद्वयग्रामाभ्यां भेदाभेदयोः सत्यत्वं, तत्राह—कथं हीति । उभयोरेकत्वविरोधान्नैव औपाधिक
त्वार्थः । ननु बाधसंयोगादेरतीन्द्रियत्वात् तद्वतवैचित्र्यस्योदात्तत्वादेर्वर्णेषु प्रत्यक्षारोपः संभवतीत्यस्त्विदं वदिष्यन्स्वमतमाह—
वर्णेषु । ध्वनिधर्मा उदात्तत्वादयो ध्वन्यभेदाभ्यासाद्वर्णेषु भान्तीत्यर्थः । प्रथमपूर्वकं ध्वनिस्वरूपमाह—क इति । अवतरति
ध्वनिरिति शेषः । वर्णगतिरिक्तः शब्दो ध्वनिरित्यर्थः । समीपं गतस्य पुंसस्तारत्वं मन्दत्वादिधर्मोन्वगतान्वर्णेषु स एषा-
वर्णतीत्याह—प्रत्यासीदतश्चेति । आदिपदं विवृणोति—तदिति । नन्वव्यक्तवर्ण एव ध्वनिर्नास्तिरिक्त इत्यत आह—
नानामिति । प्रत्युच्चारणं वर्णा अनुवर्तन्ते ध्वनिर्व्यावर्तत इति भेद इत्यर्थः । अन्यथा वाचिकेषु जप्यवर्णेष्वव्यक्तेषु
विबुधैः स्यात्, दुन्दुभ्यादिध्वनौ शब्दत्वमात्रेण गृह्यमाणे अयमव्यक्तो वर्ण इति धीः स्यादिति मन्तव्यम् । एवं ध्वन्युपा-

भामतीच्याख्या

नच स्वस्तिमत्यादिवत् गन्त्यक्तिभेदप्रत्ययः स्फुटः प्रत्युच्चारणमस्ति । तथा सति दश गकारानुच्चारण इति गत्तादिर्घा ॥' नच स्वस्तिमत्यादिवत् गन्त्यक्तिभेदप्रत्ययः स्फुटः प्रत्युच्चारणमस्ति । तथा सति दश गकारानुच्चारण इति हि प्रत्ययः स्यात् । न स्यादशकृत्व उदच्चारयद्गकारमिति । न चैव जात्यभिप्रायोऽभ्यासो यथा शतकृत्वस्तितिरुपायुद्ध नच इति । अथ हि सोरस्ताडं क्रन्दतोऽपि गकारादिव्यक्तौ लोक्तस्योच्चारणाम्नासप्रत्ययस्य विनिवृत्तिः । चोदकः प्रत्यभिज्ञानवा-
मुपाययति—कथं ह्येकस्मिन्काले बहूनामुच्चारयतामिति । यत् युगपद्विरुद्धार्थसंसर्गवत् तत् नाना, यथा गवाभ्यादि-
कृत्तकृत्तशरालकनलादिमान् । युगपदुदात्तादुदात्तादिविरुद्धार्थसंसर्गवांश्चार्थः वर्णः । तस्माच्चाना भवितुमर्हति । न चोदात्तादयो
धर्माः, न वर्णधर्मा इति सांप्रतम् । व्यञ्जका ह्यस्य वाचकः । तेषामभ्रावणत्वे कथं तद्वर्माः श्रावणाः स्युः । इदं तावदथ
निरूप्य । नहि गुणगोचरमिन्द्रियं गुणिनमपि गोचरयति, मा भूवत् प्राणरसनश्रोत्राणां गन्धरसश्चन्दोगोचराणां तद्वन्तः पृथिव्युदका-
नि गोचराः । एवं च मा नाम भूद्वायुगोचरं श्रोत्रम् । तद्गुणास्तुदात्तादीन् गोचरविध्यति । ते च शब्दासंसर्गोद्ग्राह्यं शब्दार्थ-
व्यवसीरयन्ते । नच शब्दस्य प्रत्यभिज्ञानावधृतेरत्यस्य स्वरूपत उदात्तादयो धर्माः परस्परविरतोभिन्नोऽप्यर्थोऽप्येव संभवन्ति ।
यथा सुस्तस्यैकस्य मणिकृपाणदर्वणाद्युपधानवशाजानादेषापरिमाणसंस्थानभेदविभ्रमः, एवमेकस्यापि वर्णस्य व्यञ्जकध्वनिनिव-
न्तः विक्रानानापर्यसंसर्गविभ्रमः, न तु भाविको नानाधर्मसंसर्ग इति स्थितेऽभ्युपेत्य परिहारमाह भाष्यकारः—अथवा
निकृता इति । अथवेति पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । भवेतां नाम गुणगुणिनावेकैन्द्रियग्राह्यौ, तथाप्यदोषः । ध्वनीनामपि शब्दव-
र्णानाम् । ध्वनित्वस्य प्रथमपूर्वकं वर्णस्यो निष्कर्षयति—कः पुनरयमिति । न चायमनिर्धारितविशेषवर्णैव सामान्यमात्रप्र-
न न तु वर्णातिरिक्ततदभिव्यञ्जकध्वनिप्रत्यय इति सांप्रतम् । तस्यानुनासिकत्वादिभेदभिन्नस्य गौडव्यक्तित्वव्यत्यभिज्ञानाभावात्,
निरूप्यते । उभयथापि चातु व्यञ्जनेषु च तत्तद्विभेदोपभोगेनानुनासिकत्वादयोऽवगम्यमानास्तद्वर्मा एव शब्दे प्रतीयन्ते न
वैः शब्दस्य धर्माः । तथा च येषामनुनासिकत्वादयो धर्माः परस्परविरुद्धा भासन्ते भवन्ते तेषां ध्वनीनामनित्यता । नहि तेषु
विज्ञानमस्ति । येषु तु वर्णेषु प्रत्यभिज्ञानं न तेषामनुनासिकत्वादयो धर्मा इति नानित्याः । एवं च सति सालम्बना इति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

अनन्दगिरिप्रयोगः—एष इति । एकत्वनातात्ययोरेक्य वास्तवत्पोपपत्तौ किमिति बाध्यबाधकत्वं, तत्राह—कथं हीति । एकस्य
स्वरूपानुपपत्तिसदृशकृतमेकत्वप्रत्यभिज्ञानं भेदविषयो बाधकमेवेत्यर्थः । कण्ठादिदेशैः सह कोष्ठनिष्ठस्य वायोः संयोगविभागोर्व्यञ्ज-
नं वर्णेभ्य भेदधीनं स्वरूपकृतेति परमतनुक्त्वा स्वमतमाह—अथवेति । अत्र प्रश्नपूर्वकं वर्णेभ्यो ध्वनिं निष्कर्षयति—कः पुनरि-
ति । अत्रतरति स ध्वनिरिति दोषः । वर्णातिरिक्तद्रष्टव्यो ध्वनिरित्यर्थः । स एव प्रत्यासन्नस्य प्सो वर्णेभ्य स्वभांमारोपयतीत्याह—
सिद्धयेति । वर्णेभ्यूदात्तादिवत्प्राप्तत्वादिरिति स्वाभाविकः स्वादित्याशङ्काह—तदिति । वर्णानामेवाध्यक्षानां ध्वनित्ये कुतो
सम्पत्तेत्याशङ्काह—वर्णानामिति । ध्वनेश्च सानुनासिकत्वादिभेदवत्तत्सद्भावतोन्मोघान्नारत्वात्सङ्ख्या तेभ्यो भेदधर्मकुल-
जातिवचनं प्राप्नुयन् । वायुसंयोगविभागोर्व्यञ्जनं हित्वा किमिति ध्वनीनां तदुपगतं, तत्राह—एवं चेति ।

तस्मादियमेकबुद्धिर्वर्णविषयैव स्मृतिः । नन्वनैकत्वाद्वर्णानां नैकबुद्धिविषयतोपपद्यत इत्युक्तं, तत्प्रतिब्रूमः—संभवत्यनेकस्याप्येकबुद्धिविषयत्वं, पङ्क्तिर्वर्णं सेना दश शतं सहस्रमित्यादि-दर्शनात् । या तु गौरित्येकोऽयं शब्द इति बुद्धिः, सा बहुष्वेव वर्णेष्वेकार्थवच्छेदनिबन्धनौ-पचारिकी यनसेनादिबुद्धिवदेव । अत्राह—यदि वर्णा एव सामस्त्येनैकबुद्धिविषयतामापद्य-मानाः पदं स्युस्ततो जारा राजा कपिः पिक इत्यादिषु पदविशेषप्रतिपत्तिर्न स्यात् । त एव हि वर्णा इतरत्र चेतत्र च प्रत्यवभासन्त इति । अत्र वदामः—सत्यपि समस्तवर्णप्रत्यवमशं यथा क्रमानुरोधिन्त्य एव पिपीलिकाः पङ्क्तिबुद्धिमारोहन्ति, एवं क्रमानुरोधिन् एव वर्णाः पदबुद्धिमा-रोप्यन्ति । तत्र वर्णानामविशेषेऽपि क्रमविशेषकृता पदविशेषप्रतिपत्तिर्न विरुध्यते । वृद्धव्यवहारे चेमे वर्णाः क्रमाद्यनुगृहीता गृहीतार्थविशेषसंबन्धाः सन्तः स्वव्यवहारेऽप्येकैकवर्णग्रहणानन्तरं समस्तप्रत्यवमशिन्त्यां बुद्धौ तादृशा एव प्रत्यवभासमानास्तं तमर्थमव्यभिचारेण प्रत्याययिष्य-न्तीति वर्णवादिनो लघीयसी कल्पना । स्फोटवादिनस्तु दृष्टानिरदृष्टकल्पना च । वर्णाञ्चमे

रत्नप्रभाख्याख्या

रसप्रभाष्याख्या
निपादित्याह—तस्मादिति । अनेकस्यार्थोपाधिकमेकत्वं युक्तमित्याह—संभवतीति । ननु तत्रैकदेशादिरुपाधिरस्ति,
ते क उपाधिरित्यत आह—या त्विति । एकार्थे शक्तमेकं पदं, प्रधानार्थं एकस्मिन् तात्पर्यवदेकं वाक्यमित्येकार्थसंवे-
दकत्वेनोपचार इत्यर्थः । न चैकपदत्वे ज्ञाते एकार्थज्ञानं, अस्मिञ्ज्ञाते तदित्यन्योन्याश्रय इति वाच्यं, उत्तमशुद्धोक्तानां वर्णानां
प्राप्त्यवर्णप्रवणानन्तरं बालस्यैकस्फुट्याह्वानां मध्यमशुद्धस्य प्रवृत्त्यादिलिङ्गानुमितिकार्यधीहेतुत्वनिश्चये सत्येकपदवाक्य-
विशेषात् । वर्णसाम्येऽपि पदभेददृष्टेर्वर्णातिरिक्तं पदं स्फोटश्रव्यमङ्गीकार्यमिति शङ्कते—अत्राहृति । क्रमभेदाद्वर्णेष्वेव
भेदपरिधिं परिहरति—अत्रेति । ननु नित्यविभूतानां वर्णानां कथं क्रमः, कथं वा पदत्वज्ञानेनार्थधीहेतुत्वं, तत्राह—
इति । व्युत्पत्तिदशायामुच्चारणक्रमेणोपलब्धिक्रममुपलभ्यमानवर्णेष्वारोप्यते वर्णा एतत्क्रमतस्तत्संख्यावन्त एतदर्थशक्ता इति
ज्ञाः सन्तः श्रोतुः प्रवृत्तिकाले तथैव स्फुट्याह्वाः स्वार्थं बोधयन्तीत्यर्थः । स्थायिवर्णवादमुपसंहरति—चर्णेति । रष्टं वर्णा-

भामतीज्याख्या

भारतीयाख्या

अभिधानां वर्षभेदानसत्यपि बाधके मिथ्येति वक्तुमप्यवसितोऽस्ति । एकधीरेव नानात्वस्य बाधिकेति चेत्, हन्तास्यां नाना वर्षाः इति नानात्वावभास एवैकत्वं कस्माच्च बाधते । अथवा वनसेनादिवृद्धिवदेकत्वनानात्वे न विरुद्धे । नो खलु सेनावनवृद्धी तस्यादितुरगादीनां चम्पकशोर्ककङ्कुकादीनां च भेदमपवाधमाने उदीयेते, अपि तु भिन्नानामेव सतां केनचिदेकेनोपाधिना-
 त्वाभावे कल्पमापादयतः । न च परोपाधिकेनैकत्वेन स्वाभाविकं नानात्वं विरुध्यते । नद्योपचारिकमभित्वं माणयकस्य स्वाभाविक-
 त्वेति चेत् । तस्मात्प्रत्येकवर्षाद्विभयजनितभावनानिचयलब्धजन्मनि निखिलवर्षावगाहिनि स्मृतिज्ञान एकस्मिन्भासमानानां
 तदेकविज्ञानविषयतया वैकार्यधीहेतुतया वैकत्वमीपचारिकमवगन्तव्यम् । न चैकार्यधीहेतुत्वेनैकत्वमेकत्वेन चैकार्यधीहेतुभाव-
 यत्परस्यश्रयम् । नद्यर्थप्रत्ययात्पूर्वमेतावन्तो वर्षा एकस्मृतिसमारोहिणो न प्रयन्ते । न च तत्प्रयानन्तरं वृद्धसार्थधीनीधीनोयते,
 नवत्यस्य तेषामेकार्यधियं प्रति कारकत्वमेकमवगम्यैकपदत्वाप्यवसानमिति नान्योन्याश्रयम् । न चैकस्मृतिसमारोहिणां क्रमाक्रम-

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरिव्याख्या
 तित भावः । नन्वस्या पुढेः स्फोटविषयत्वे न वर्णविषयत्वमपि, तेषां प्रागेव प्रत्येकं दृष्टतया प्रकृतपुद्गलनेपक्षत्वात्, तत्राह—तस्मात्
 । अनेकैवेकत्वपुद्गेर्जमत्वमुक्तं स्मारयति—नन्विति । अनेकस्य निरुपाधिकेकपुद्गलविषयत्वेऽपि सोपाधिकतया तद्विषयत्वं
 त्वात्—तद्विति । तत्रैकदेशसंबन्धादिनिबन्धना भीः, इह तु किंहेतुत्वाद्वाह—या त्विति । न चैकार्थीहेतुत्वे सत्येकपदत्वं तस्मिन्म
 नुपुनमित्यन्योन्याश्रयत्वं, अर्थसामान्यत्वं केपादिद्रव्यानामेकस्थूलारूढानामेकार्थीहेतुत्वादेकपदत्वनिश्चयात् । न चानेकसंस्काराणां
 त्विहेतुत्वम् । कुत्राशादिष्वनेकसंस्कारजन्यैकसृष्टितद्दर्शनात् । क्रमवर्णनसंस्काराणां स्वाधित्वात्स्ववर्णदृष्टपवनन्तरं साधित्वात्
 विषयैकसृष्टिहेतुत्वसिद्धिरिति भावः । वर्णानामेकसमूहारेहिणामेकपदत्वे पदविशेषसिद्धौ क्रमापेक्षा न स्यादित्याह—अत्रेति ।
 त्वार्यं हेतुः—त एवेति । इष्टान्तेन प्रत्याह—अत्रेति । क्रमानुरोधेन वर्णानां पदधीपियत्वं फलितमाह—तत्रेति । कथमेतेषां
 मेषावशमेतत्क्रममाणामेतत्पदत्वमित्यादिविशेषधीः, तत्राह—बुद्धेति । व्युत्पत्तिदशा दृढव्यवहारः । क्रमादीत्यादिशब्देन संख्या
 स्वव्यवहारे मध्यमपुद्गलस्य प्रवृत्त्यवस्था । तादृशत्वं व्युत्पत्तिदशादृष्टक्रमावगुण्डीतत्वम् । तं तमर्थं गृहीतसंबन्धप्रतियोगिनमिति
 । यावन्तो यादृशा ये न यदर्थप्रतिपादकाः । वर्णाः प्रजातसामर्थ्यात् तथैवावबोधकाः॥ इति न्यायेनाह—इति वर्णेति । स्फोटय-
 त्वाद्दृष्टं वर्णानामर्थबोधकत्वं तस्य हानिरदृष्टस्य स्फोटस्य कल्पना, सा च गौरवदुष्टत्वाह—स्फोटेति । किंच येन हेतुना वर्णानाम-
 र्थकत्वं निरस्तं तैवेव तेषां न स्फोटव्यञ्जकत्वमपि । यदि कथंचिदमी स्फोटं भासयेयुस्ताह तथैवार्थमिति युक्तं लाघवादित्याह—
 त्वेति । स्फोटपक्षं प्रतिश्लिपना वर्णपक्षः समर्थितः । संप्रति वर्णानामनित्यत्वेऽपि गोत्यादिनाल्येदेनैव संप्रतिधीरानादिव्यवहारश्चेति

क्रमेण गृह्यमाणाः स्फोटं व्यञ्जयन्ति स स्फोटोऽर्थं व्यनक्तीति गरीयसी कल्पः ।
अथापि नाम प्रत्युच्चारणमन्येऽन्ये वर्णाः स्युः, तथापि प्रत्यभिज्ञालभ्यनभावेन वर्णसामान्य-
मवस्थाभ्युपगन्तव्यत्वाद्या वर्णेष्वर्थप्रतिपादनप्रक्रिया रचिता सा सामान्येषु संचारित-
ततश्च नित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यविरुद्धम् ॥ २८ ॥

अत एव च नित्यत्वम् ॥ २९ ॥

स्वतन्त्रस्य कर्तुरस्मरणादिभिः स्थिते वेदस्य नित्यत्वे देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेन तस्य
माशङ्क्य 'अतः प्रभवात्' इति परिहृत्येदानीं तदेव वेदनित्यत्वं स्थितं द्रष्टव्यम्—अतः
नित्यत्वमिति । अत एव नियताकृतेर्देवादेर्जगतो वेदशब्दप्रभवत्वाद्देवशब्दे नित्यत्वमिति
तद्व्यम् । तथाच मन्त्रवर्णः—'यज्ञेन वाचः पदवीयमायन्तामन्वविन्दुषिपु प्रविष्टाम्
सं० १०।७।१३) इति स्थितामेव वाचमनुविष्टां दर्शयति । वेदव्यासश्चैवमेव सरति—
ऽन्तर्हितान्वेदान्सेतिहासान्महर्षयः । लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाताः स्वयंभुवा' इति ॥ २९ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

नामर्थबोधकत्वम्, अदृष्टः स्फोटः । संप्रति वर्णानामस्थिरत्वमङ्गीकृत्य प्रौढिवादेन स्फोटं विघटयति—अथापीति
गत्वादिसामान्यानि क्रमविशेषवन्ति गृहीतसंगतिकान्यर्थबोधकानीति कृतेषु सामान्येषु प्रक्रिया संचारयित्वा न
कल्पनीय इत्यर्थः । वर्णानां स्थायित्ववाचकत्वयोः सिद्धौ फलितमाह—ततश्चेति ॥ २८ ॥ पूर्वतन्त्रद्वयानुवादपूर्वकं
कर्तुरित्यादिना । पूर्वतन्त्रसिद्धमेव वेदस्य नित्यत्वं देवादिव्यक्तिसृष्टौ तद्वाचकशब्दस्यापि सृष्टेरसिद्धमित्यादिना
तिवाचकच्छब्दाव्यक्तिजन्मोक्त्या सांकेतिकत्वं निरस्य वेदोऽवान्तरप्रलयावस्थायी जगद्धेतुत्वादीभरवदित्युक्त-
त्यर्थः । यज्ञेन पूर्वसृष्टेन वाचो वेदस्य लाभयोग्यतां प्राप्ताः सन्तो याज्ञिकस्तान्यपि स्थितां लब्धवन्त इति
अनुविष्टामुपलक्ष्यम् । पूर्वमवान्तरकल्पादौ ॥ २९ ॥ ननु महाप्रलये जातेरप्यसत्त्वाच्छब्दार्थसंबन्धावित्यनेन

भाष्येति व्याख्या

विपरीतक्रमप्रयुक्तानामभेदो वर्णानामिति यथाकथंचिद्व्युत्पत्तेर्य एतेभ्योऽर्थप्रत्ययप्रसङ्ग इति वाच्यम् । उक्तं हि—
ये च पदार्थप्रतिपादने । वर्णाः प्रज्ञातसामर्थ्यास्ते तथैवावबोधकाः ॥' इति । ननु पक्षिषु द्वायेकस्यामकामायां
दीनमस्ति पक्षिरिति तथैव प्रथा युक्तम्, नच तथैह वर्णानां नित्यानां विभूनां चास्ति वास्तवः क्रमः, प्रलयेति
चैक इति, कुतस्तस्य क्रम एवामिति चेत् । न । एकस्यामपि स्मृतौ वीर्यरूपवत्कमवत्पूर्वाभूततापरामर्शः । तथाच
पदयोः प्रथमस्योः स्मृतिधियोस्तत्त्वेऽपि वर्णानां क्रमभेदात्पदभेदः स्फुटतरं चकास्ति । तथाच नामकमपि
विशेषः स्मृतिषु द्वायेकस्यां वर्णानां क्रमप्रयुक्तानाम् । यथाहुः—'पदावधारणोपायान्वहनिच्छन्ति सूरयः ।
स्वरवाक्यश्रुतिस्मृतौ ॥' इति । शेषमततोहि तार्थम् । दिङ्मात्रमत्र सूचितं, विस्तरस्तु तत्त्वविन्दावगन्तव्य इति
कैवर्ष्यादेन । सन्तनित्या एव वर्णास्तथापि गत्वायवच्छेदेनैव संगतिग्रहोऽनादिश्च व्यवहारः सेत्सतीत्याह—
॥ २८ ॥ अत एव च नित्यत्वम् । ननु प्राच्यामेव भीमांसायां वेदस्य नित्यत्वं सिद्धं तर्हि पुनः सायव-
स्वतन्त्रस्य कर्तुरस्मरणादेव हि स्थिते वेदस्य नित्यत्व इति । नह्यनित्याल्लगदुपनुर्हति, तस्यानु-
धत्वात् । तस्माच्चित्तो वेदः, जगदुत्पत्तिहेतुत्वात्, ईश्वरवदिति सिद्धमेव नित्यत्वमनेन दृढीकृतम् । शेषमतितो

आनन्दगिरिव्याख्या

प्रौढिमारुहः सनाह—अथापीति । अर्थप्रतिपादनप्रक्रिया 'वर्णेष्वर्थप्रतीतिः संभवात्' इत्याद्या । वर्णानां नित्यत्व-
फलितमाह—ततश्चेति ॥ २८ ॥ वगतः शब्दजत्वमुक्तमुपजीव्य शब्दनित्यत्वमाह—अत एवेति । पूर्वमीमांसक-
सिद्धत्वादिव तथित्वत्वसाधनमर्कचिन्त्यारमिलादृश्य सञ्ज्ञात्पर्यमाह—कर्तुरिति । पूर्वतन्त्रसिद्धमेव वेदनित्यत्वं देवसिद्ध-
व्यवसायि तद्वादादयुक्तमिति शङ्किने शब्ददेव नित्याकृतिमतस्तज्जन्मेति समाहितम् । एवं वेदोऽवान्तरप्रलयावस्थायी, जगद्धेतु-
मानेन गृहीकर्तुमिदं सूत्रमित्यर्थः । तत्तात्पर्यमुक्तलाभ्यराणि व्याकरोति—अत इति । अनुमानसिद्धेर्ध्वं श्रुतिमनु-
ययेन पुण्येन कर्मणा वाचो वेदस्य पदवीयं मार्गयोग्यतां ग्रहणयोग्यतामायशासवन्तः, ततस्तां वाचमपि प्रविष्टां स्मृति-
व्यवन्तो याचिका इति यावत् । तस्य तात्पर्यमाह—स्थितामिति । अनुविष्टामनुलब्धामित्येतत् । तत्रैव स्मृति-
वेदान्मन्त्राणां प्रमाणप्रमाणवादान् । सेतिहासानितिहासशब्दितनानार्थवादोपेतान्प्रसिद्धेतिहाससहितान्वा-
पूर्वमवान्तरसर्गादित्यर्थः । तपसापि न तन्नाभोऽप्यापकाभावादित्याह—अनुज्ञाता इति ॥ २९ ॥

समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च ॥ ३० ॥

अथापि स्यात् । यदि पञ्चादिव्यक्तिचदेवादिव्यक्तयोऽपि संतत्यैवोत्पत्तेरन्विष्टयेरैश्च ततोऽभिधानाभिधेयाभिधातुव्यवहाराविच्छेदात्संयन्धनित्यत्वेन विरोधः शब्दे परिह्रियेत । यदा तु खलु सकलं त्रैलोक्यं परित्यक्तनामरूपं निर्लेपं प्रलीयते प्रभवति चाभिनवमिति श्रुतिस्मृतिवादा वदन्ति तदा कथमविरोध इति । तत्रेदमभिधीयते—समाननामरूपत्वादिति । तदापि संसारस्यानादित्वं तावदभ्युपगन्तव्यम् । प्रतिपादयिष्यति चाचार्यः संसारस्यानादित्वम्—‘उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च’ (ब्र० २।१।३६) इति । अनादौ च संसारे यथा स्वापप्रबोधयोः प्रलयप्रभवश्चण्डेऽपि पूर्वप्रबोधचदुत्तरप्रबोधेऽपि व्यवहाराच्च कश्चिद्विरोधः, एवं कल्पान्तरप्रभवप्रलय-

रत्नप्रभायाख्या

मानेति । सूत्रनिरस्यां शङ्कामाह—अथापीति । व्यक्तिसंतत्या जातीनामवान्तरप्रलये सत्त्वात्संबन्धस्तिष्ठति, व्यवहाराच्छेदज्ज्ञातये चेति वेदस्यानपेक्षत्वेन प्रामाण्ये न कश्चिद्विरोधः स्यात् । निर्लेपलये तु संयन्धनाद्वाह पुनः यद्यै केनचित् संकेतः कर्तव्य इति पुरुषपुद्गिासपेक्षत्वेन वेदस्याप्रामाण्यं, अध्यापकस्याश्रयस्य नाशादाभितत्यानित्यत्वं च प्राप्तमित्यर्थः । प्रलयेऽपि निर्लेपलयेऽसिद्धः, सत्कार्यवादात् । तथाच संस्कारात्मना शब्दार्थतत्संबन्धानां रतामेव पुनः सूत्रावभिव्यक्त्येनित्यत्वम् । अभिव्यक्तानां पूर्वकल्पीयनामरूपसमानत्वाच्च संकेतः केनचित्कार्यः । विपमस्य हि संकेतापेक्षा न तुल्यमृगविति रिति—तत्रेदमित्यादिना । नन्वाचस्यै संकेतः केनचित्कार्य इत्यत आह—तदापीति । महासर्गप्रलयप्रवृत्तावपीत्यर्थः । कल्पनादिसंसारं संबन्धस्यानादित्वं तथापि महाप्रलयव्यवधानादस्मरणे कथं वेदार्थव्यवहारः, तत्राह—अनादौ चेति ।

भामतीव्याख्या

समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च । शङ्कापदोत्तरत्वात्सूत्रस्य शङ्कापदानि पठति—अपि स्यादिति । अभिधानाभिधेयाविच्छेदे हि संबन्धनित्यत्वं भवेत् । एवमप्यापकाभ्येत्परानिच्छेदे वेदस्य नित्यत्वं स्यात् । नवस तु जगतः प्रविलेयत्वान्ततत्पूर्वस्योत्पादेऽभिधानाभिधेयावत्यन्तमुच्छिन्नाविति किमाश्रयः संबन्धः स्यात् । अप्यापक-पञ्चानविच्छेदे च किमाश्रयो वेदः स्यात् । नच जीवास्तद्वासनावासिताः सन्तीति वाच्यम् । अन्तःकरणानुपाधिकस्य हि तेच्छेदे न स्यात्तुमर्हति । नच ब्रह्मणस्तद्वासना, तस्य विद्यात्मनः श्रद्धस्वभावस्य तदयोगात् । ब्रह्मणश्च सूत्रवादावन्तःकरणानि विच्छिन्नाः जीवाः प्रादुर्भवन्तो न पूर्वकर्माविद्यावासनान्तो भवितुमर्हति, अपूर्वत्वात् । तस्माद्विषयमिदं शब्दार्थसंबन्ध-नित्यत्वं सूत्रप्रलयाभ्युपगमेनेति । अभिधातुग्रहणेनाप्यापकाभ्येतारावुक्तौ । शङ्कां निराकर्तुं सूत्रमवतारयति—तत्रेदमभिधीयते—समाननामरूपत्वादिति । यद्यपि महाप्रलयसमये नान्तःकरणादयः समुद्राचरद्वृत्तयः सन्ति तथापि स्वकरणेऽनिर्वाच्याया-यायां लीनाः सूक्ष्मेण शक्तिरूपेण कर्मविशेषकाविद्यावासनाभिः सहावतिष्ठन्त एव । तथा च स्मृतिः—‘आसीदिदं तमोभूतम-प्रलयमयम् । अतः कर्मविशेषं प्रसुप्तमिव सर्वतः ॥’ इति । ते चावधिं प्राप्य परमेश्वरेच्छाप्रबोदिता यथा कर्मदेहे निखीना-नि ततो निःसरन्ति, यथा वा वर्षापाये प्राप्तमृद्भूतानि मण्डूकशरीराणि तद्वासनावासिततया घनघनाषनासारसहितानि मण्डूकदेहावयवमवबन्ति, तथा पूर्ववासनावशात्समाननामरूपाण्युत्तरयन्ते । एतदुक्तं भवति—यद्यपीश्वरात्मनः संसारमण्डलस्य, यद्यपि प्राणभूतकर्माविद्यासहकारी तदवयवमेव सृजति । नच सर्गप्रलयप्रवाहस्यानादितामन्तरेणेतदुपपद्यत इति सर्गप्रलयाभ्यु-पगमि संसारानादिता न विरुध्यत इति । तदिदमुक्तम्—उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च आगत इति । स्यादेतत् । भवत्वनादिता-वयस्य, तथापि महाप्रलयान्तरिति कुतः स्मरणं वेदानामित्यत आह—अनादौ च संसारे यथा स्वापप्रबोधयोरिति । प्राणमात्रावशेषताभिःशेषतः सुषुप्तप्रलयावस्थयोर्विशेषः, तथापि कर्मविशेषसंस्कारसहितलक्षणानां विद्यावशेषतासाभ्येन प्रलयावस्थयोरभेद इति द्रष्टव्यम् । ननु नापरायेण सर्वेषां सुषुप्तावस्था, केचित्तदा प्रबोधात्, तस्यैव सुप्तोत्पितानां ग्रहण-

आनन्दगिरियव्याख्या

मिदं शब्दार्थसंबन्धानित्यमाशङ्क्य प्रत्याह—समानेति । सूत्रव्यापलांमाशङ्कामाह—अथापीति । अवान्तरलये शब्दार्थसंब-न्धानाभेदोऽपि यावत् । तत्र विरोधस्याभिमुक्तमङ्गीकरोति—यदीति । अभिधातुशब्देनाप्यापकाभ्येतारावुक्तौ । अभिधाना-व्यवहाराविच्छेदे संबन्धनित्यत्वमप्यापकाभ्येत्परानिच्छेदे च वेदनित्यत्वेत्यविरोध इत्यर्थः । महाप्रलये तु नाविरोध इत्याह—अपि स्यात् । जगतो निरन्वयनाशेऽत्यन्तापूर्वस्य चोत्पत्तौ संबन्धनित्यत्वात्सिद्धिः, संबन्धिनोरभावे तदभावात्, अध्यापकावभावे वाश्रया-त्, ब्रह्मणश्च केवलस्यातदाश्रयत्वात् । अतो महाप्रलये विरोधतदवस्थमित्यर्थः । तं परिहर्तुं सूत्रं पातयति—तत्रेति । तदिदं व्याकुर्वन्न-संसारस्य प्रतिजानीते—तदापीति । महाप्रलयमहासर्गाङ्गीकरोऽपीति यावत् । तत्र वक्ष्यमाणन्यायं हेतुमकरोति—प्रतिपादयि-षि । तस्यानादित्वेऽपि महाप्रलयव्यवधानादस्मरणे वेदानां कुतस्तदीयो व्यवहारः, तत्राह—अनादौ चेति । न कश्चिद्विरोधः, शब्दा-व्यवहारादिति शेषः । स्वापे लये च प्राणमात्रावशेषानवशेषाभ्यां विशेषेऽपि कर्मविशेषसंस्कारसहितविद्यावशेषतासाभ्यादनयोः

योरपीति द्रष्टव्यम् । स्वापप्रबोधयोश्च प्रलयप्रभवौ श्रूयन्ते—‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन
थास्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदैवं वाक्सर्वैर्नामभिः सहाप्येति चक्षुः सर्वै रूपैः सहाप्येति
सर्वैः शब्दैः सहाप्येति मनः सर्वैर्ध्यानैः सहाप्येति स यदा प्रतिबुध्यते यथाऽऽग्नेर्लः
दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते
देवा देवेभ्यो लोकाः’ (कौ० ३।३) इति । स्यादेतत् । स्वापे पुरुषान्तरव्यवहारविच्छेदः
सुप्तप्रबुद्धस्य पूर्वप्रबोधव्यवहारानुसंधानसंभवादविरुद्धम् । महाप्रलये तु सर्वव्यवहारोच्छेदः
न्मान्तरव्यवहारवच्च कल्पान्तरव्यवहारस्यानुसंधातुमशक्यत्वाद्द्वैपम्यमिति । नैप दोषः ।
सर्वव्यवहारोच्छेदिनि महाप्रलये परमेश्वरानुग्रहादीश्वराणां हिरण्यगर्भादीनां कल्पान्तर-
रानुसंधानोपपत्तेः । यद्यपि प्राकृताः प्राणिनो न जन्मान्तरव्यवहारमनुसंधानादस्मिन्
तथापि न प्राकृतवदीश्वराणां भवितव्यम् । यथा हि प्राणित्वाविशेषेऽपि मनुष्यादित्येव
न्तेषु ज्ञानैश्वर्यादिप्रतिबन्धः परेण परेण भूयान्भवन्दृश्यते, तथा मनुष्यादिष्वेव हिरण्य-
न्तेषु ज्ञानैश्वर्याद्यभिव्यक्तिरपि परेण परेण भूयसी भवतीत्येतच्छ्रुतिस्मृतिवादेभ्यः सङ्गतिः ।
माणं न शक्यं नास्तीति वदितुम् । ततश्चातीतकल्पानुष्ठितप्रकृष्टज्ञानकर्मणामीश्वराणां विषयत्वम् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

न कश्चिद्विरोधः, शब्दार्थसंबन्धस्मरणादेरिति शेषः । स्वापप्रबोधयोर्लैयसर्गासिद्धिमाशङ्क्य श्रुतिमाह—स्वापेति ।
सुपुती प्राणे परमात्मनि जीव एकीभवति एनं प्राणं स जीवः तदैतीति शेषः । एतस्मात्प्राणात्मनः । आवयतं तेषां
न्तयं पञ्चमी प्राणेभ्य इत्यादौ द्रष्टव्या । स्वप्रवक्तृत्वात्तस्याज्ञातसत्त्वाभावात् दर्शनं सृष्टिः अदर्शनं सत्य इति
श्रुत्यभिप्रेत इति भावः । दृष्टान्तवैपम्यमाशङ्क्य परिहरति—स्यादित्यादिना । अविरुद्धमनुसंधानादिकमिति
प्यगर्भादयः पूर्वकल्पानुसंधानशून्याः, संसारित्वात्, अस्मदादिवदित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । इति यद्यपि तन्मते
दिति योजना । ज्ञानादेर्निरूप्यदुत्कर्षाऽप्यङ्गीकार्यः, बाधाभावादिति न्यायानुग्रहीतश्रुत्यादिभिः सामान्तोक्त-
मित्याह—यथा हीत्यादिना । ननु तथापि पूर्वकल्पेश्वराणां मुक्तत्वादस्मिन्कल्पे कोऽनुसंधातेत्यत आह—

भामतीव्याख्या

संभवात्, प्रायणकालविप्रकर्षयोश्च वासनोच्छेदकारणयोरभावेन सत्यां वासनायां स्मरणोपपत्तेः शब्दार्थसंबन्धो-
युज्यते । महाप्रलयस्तत्पर्यायेण प्राणघृन्मायवर्ती, प्रायणकालविप्रकर्षौ च तत्र संस्कारमात्रोच्छेदेद् तत् इति वक्तु-
बोधव्यवहारवदुत्तरप्रबोधव्यवहार इति चोदयति—स्यादेतत् । स्वाप इति । परिहरति—नैप दोषः । सत्य-
च्छेदिनीति । अयमभिसंधिः—न तावत्प्रायणकालविप्रकर्षौ सर्वसंस्कारोच्छेदकौ, पूर्वान्यस्तस्मैल्लवन्धाद्वात-
तिपचेरनुपपत्तेः । मनुष्यजन्मवासनानां चानेकजालान्तरसहस्रव्ययहितानां पुनर्मनुष्यजातिसंवर्तकेन कर्मणाऽभिजन्त-
तस्माभिकृष्टधियामपि यत्र सत्यपि प्रायणकालविप्रकर्षादी पूर्ववासनानुवृत्तिः, तत्र केन कथा परमेश्वरानुग्रहेण
र्यातिशयसंपन्नानां हिरण्यगर्भप्रवृत्तीनां महाधियाम् । यथाया आ च मनुष्येभ्य आ च कृमिभ्यो ज्ञानादीनामनु-
संधानात् ।

आनन्दगिरिय्याख्या

साम्यम् । कथं पुनः स्वापे प्रलयस्य प्रलोभे च प्रभवस्य अवर्णं, तदाह—स्वापेति । यदेत्युपक्रमादथशब्दस्तदेत्यर्थः । प्राणः स्व-
परस्मिन्नेकीभावावस्था तदेत्युक्तम् । एनं प्रकृतं प्राणं परमात्मानमन्तर्बहिर्दिष्टियाणि सविपयाणि स्वापे परमात्मनि लीन-
तस्मादेव जगतो जन्मोदाहरति—स इति । स सुपुसः पुरुषः । यथेत्यस्मात्प्राणोपक्रमवशात्तदेति द्रष्टव्यम् । एतस्मात्प्राणा-
प्राणः परमात्मैव । सर्वे प्राणा बागादयस्तेभ्योऽनन्तरं तदनुग्राहका देवा अस्यादयस्तदनन्तरं लोकाः शब्दादिविषयाः ।
त्वाभावादृष्टवृष्टित्यामुत्पत्तिबाधुक्तौ । व्यावहारिकसत्त्वे त्वनासाभ्युदयेरित्यनुसंधानयोगायोगाभ्यां दृष्टान्तदाष्टान्तिकवर्णनं
दिति । सर्वेषां योगपथेनास्त्वापात्तदा प्रबुद्धेभ्यः सुप्तानां पुनर्व्यवहारप्रहात्कालविप्रकर्षस्य मरणस्य च वासनोच्छेदेति
इह तु विमतो न जन्मान्तरव्यवहारानुसंधानार्हः, जनिमृतिव्यवहितत्वात्, अस्मदादिवदित्यनुमानाच्च स्मरणं, अतो इत्ये-
नित्यत्वाविरुद्धं दाष्टान्तिकं नैवमित्यर्थः । हिरण्यगर्भादीनामनुसंधानसिद्धेर्न वैपम्यमित्याह—नैप इति । तेषामनु-
वृत्तौ च—यद्यपीति । इति शब्दो यद्यपीत्यनेन संबध्यते । तथापि न प्राकृतवदिति वक्तव्यम् । उक्तमर्थं दृष्टव्यम् ।
यथेति । आ मानुषादा च स्थानोपानादिप्रतिबन्धस्योत्तरोत्तरमुत्कर्षप्रतीतिं प्रमाणयति—इत्यत इति । आ मनुष्य-
दुत्तरोत्तरानुसंधानाधिक्ये मानमाह—इत्येतदिति । ‘हिरण्यगर्भः समवर्तत’ इत्यादयः श्रुतिवादाः । ‘प्रधानमप्रतिमं यत्’
वादाः । तेषामुक्तैर्न तात्पर्यलिङ्गमन्यासमाह—असकृदिति । पूर्वकल्पेयेश्वराणां कल्पान्तरे मुक्तत्वात्कथं व्यवहितानु-
संधानेति । पुरुषविशेषाणां व्यवहितानुसंधानयोगस्य स्थितत्वादिति यावत् । पुरुषविशेषानेवाह—अतीति ।

भंदिनां वर्तमानकल्पादौ प्रादुर्भवतां परमेश्वरानुगृहीतानां सुप्रतिबुद्धवत्कल्पान्तरव्यवहारा-
नुसंधानोपपत्तिः । तथा च श्रुतिः—‘यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै ।
तं ह देवमात्मबुद्धिप्रकाशं सुमुख्यं शरणमहं प्रपद्ये’ (श्वे० ६।१८) इति । स्मरन्ति च ‘शौनका-
दयः मधुच्छन्दःप्रभृतिभिर्ऋषिभिर्दाशतय्यो दृष्टाः’ इति । प्रतिवेदं चैवमेव काण्डव्यादयः
स्मरन्ते । श्रुतिरप्युपिज्ञानपूर्वकमेव मन्त्रेणानुष्ठानं दर्शयति—‘यो ह वा अविदिताप्येच्छन्दोदैव-
तग्राहणेन मन्त्रेण याजयति वाध्यापयति वा स्वाणुं यच्छति गतं वा प्रतिपद्यते’ इत्युपक्रम्य ‘तस्मा-
देतानि मन्त्रे मन्त्रे विद्यात्’ इति । प्राणिनां च सुखप्राप्तये धर्मो विधीयते । दुःखपरिहाराय चा-
धर्मः प्रतिपिध्यते । दृष्टानुश्रविकसुखदुःखविषयी च रागद्वेषौ भवतो न विलक्षणविषयावित्यतो
धर्मार्थमफलभूतोत्तरा सृष्टिर्निष्पद्यमाना पूर्वसृष्टिसदृश्येव निष्पद्यते । स्मृतिश्च भवति—‘तेषां

रत्नप्रभाख्याख्या

नामुक्त्यादित्यर्थः । मुक्तेश्चोऽन्येऽनुसंधातार इति भावः । परमेश्वरानुगृहीतानां ज्ञानातिशये पूर्वोक्तश्रुतिस्मृतिवादानाह—तथा
स्मरन्ति । पूर्वं कल्पादौ सृजति तस्मै ब्रह्मणे प्रहिणोति गमयति तस्य बुद्धौ वेदानाभिर्भावयति यस्तं देवं स्वात्माकारं महावा-
नोत्पद्यते प्रकाशमानं शरणं परममभयस्थानं निःश्रेयसरूपमहं प्रपद्ये इत्यर्थः । न केवलमेकस्यैव ज्ञानातिशयः किंतु यद्गुणो
त्पादयामाति विश्वासार्थमाह—स्मरन्तीति । ऋग्वेदो दशमण्डलावयववांस्तत्र भवा ऋचो दाक्षतय्यः । वेदान्तरेऽपि
उत्सुकमन्त्राणां दृष्टारो बोधायनादिभिः स्मृता इत्याह—प्रतीति । किंच मन्त्राणामुत्पादिज्ञानावयवव्यवस्थापिक श्रुतिर्मन्त्र-
विज्ञानातिशयं दर्शयतीत्याह—श्रुतिरपीति । आप्येय ऋषियोगः, छन्दो गायत्र्यादि, दैवतमग्न्यादि, ब्राह्मणं विनि-
श्चिन्तयन् विदितानि यस्मिन्मन्त्रे तेनेत्यर्थः । स्थाणुं स्थावरं, गतं नरकम् । तथाच ज्ञानातिशयः कल्पान्तरं वेदं स्मृत्वा
दृष्टस्य प्रवर्तितत्वाद्देवस्यानादित्वमनपेक्षत्वं चाविरुद्धमिति भावः । अथुना समाननामरूपत्वं प्रपद्यति—प्राणिनां
इति । ततः किं, तत्राह—दृष्टेति । ऐहिकामुक्तिमविषयसुखरागकृतधर्मस्य फलं पश्चादिकं दृष्टपश्चादिसदृशमिति युक्तं,
इदमेकमाभावेन हेत्वभावात् । तथा दृष्टदुःखद्रव्यकृताधर्मफलं दृष्टसदृशदुःखमेव न सुखं, कृतहान्यादिदोषापत्तेरित्यर्थः ।
विशेषं मानमाह—स्मृतिश्चेति । उत्तरसृष्टिः पूर्वसृष्टिसजातीयया, कर्मफलत्वात्, पूर्वसृष्टिवदित्यनुमानं चसद्धार्यः ।

भामतीव्याख्या

प्रमत्तस्यैव एव आ च भगवतो हिरण्यगर्भाज्ज्ञानादीनां प्रकाशोऽपि संभाव्यते । तथाच तदभिवदन्तो वेदस्मृतिवादाः प्रामाण्य-
प्रसूतव्युत्पत्तिः । एवं चाप्रभवतां हिरण्यगर्भादीनां परमेश्वरानुगृहीतानामुपपत्तये कल्पान्तरसंस्थितिलिख्यवहाराजुसंधानमिति ।
प्रमाणम् । स्यादेतत् । अस्तु कल्पान्तरव्यवहारानुसंधानं तेषाम् । अस्मां तु सुष्टावन्म एव वेदाः, अन्य एव चैषामर्थाः, अन्य
वर्णभाषाः, र्भाषानुसंधानार्थोऽर्थभाषायां, अनर्थभेदितोऽर्थभाषायां, अपूर्वत्वात्सर्गस्य । तस्मात्कृतमत्र कल्पान्तरव्यवहारानुसंधा-
नविरुद्धत्वात् । तथाच पूर्वव्यवहारोच्छेदाच्छब्दार्थसंबन्धश्च वेदश्रानिर्लोपप्रत्ययेतामित्यत आह—प्राणिनां च सुख-
मय इति । यथावत्सुखभावसामर्थ्यं हि सर्गः प्रवर्तते, ननु स्वभावसामर्थ्यमन्यथयिनुमतिः । नहि जातु सुखं तत्त्वेन जिहा-

आनन्दगिरियव्याख्या

यवमानानामित्यर्थः । प्रादुर्भवतां हिरण्यगर्भादिभावेनेति शेषः । तेषां व्यवहितव्यवहारानुसंधाने हेतुमाह—परमेश्वरेति । हिरण्य-
गर्भानुसंधेय मानमाह—तथाचेति । विपूर्वो दधातिः करोत्यर्थः । पूर्वं कल्पादौ प्रहिणोति ददाति । लट्शब्दोभयव्यवस्था । आत्मा-
दौ प्रकाशाय इति तथोक्तः । तत्त्वमस्यादिवाक्योत्पत्तिरुचित्व्याप्यमित्यत । शरणं सुखलाभमनमित्यर्थः । न केवलमेकस्यैव प्रतिभानं
प्रकाशः किंतु तत्तच्छास्त्रदृष्टारोऽपि बहवः सन्तीत्याह—स्मरन्तीति । ऋग्वेदो दशमण्डलावयववांस्तत्र भवा ऋचो दाक्षतय्यः । वेदान्तरेऽपि
उत्सुकमन्त्राणां दृष्टारो बोधायनादिभिः स्मृता इत्याह—प्रतीति । एवमेव मधु-
च्छन्दोऽपि दर्शयत्यर्थः । किंचान्योऽपि पूर्वमनुष्ठानं दर्शयन्ती श्रुतिस्तात्पर्यान्मन्त्रदृष्टो दर्शयतीत्याह—श्रुतिरिति । तत्र तत्र प्रथम-
विज्ञानं विज्ञानानुष्ठाने दोषमाह—यो हेति । आप्येयमुपसिक्तं, छन्दो गायत्र्यादि, दैवतमग्न्यादि, ब्राह्मणं विनियोगो न विदितान्येतानि
निरूप्य तेन याजयति यागं कारयत्यध्यापयत्यध्वयनं कारयति, स्थाणुं स्थावरं, गतं नरकम् । कल्पावधाने दोषित्वं तच्छब्दार्थः ।
जन्मान्तरानुस्मरणदर्शनन्यायानुगृहीतानां गृहादिषु स्मृत्यादिप्रमितकल्पान्तरव्यवहारानुस्मरणमनुकर्मोत्पत्तिद्वारा कल्पान्तर-
व्यवहारसामर्थ्यम् । नच कालविप्रकर्षस्य जन्मानाशयोश्च सर्वसंस्कारोच्छेदकत्वं, पूर्वोक्तस्मृत्यनुसंधानाज्ज्ञानमात्रस्य हर्षो-
त्पत्तिः । कल्पान्तरानुसंधानेन व्यवहारप्रवर्तनयोगात्पूर्वकल्पनुसंधानोत्तरकल्पप्रवृत्तिरित्युक्तम् । संप्रति सृष्टिनिमित्तादृष्टमहिस्रापि
देवोत्तरसृष्टिरित्याह—प्राणिनां चेति । कथमेतावता पूर्वसृष्टिसादृश्यमुत्तरसृष्टिरित्याह—रष्टेति । अन्यव्यातिरेकसि-
द्धेः । अगममात्रप्रतिपत्त्यमानुश्रविकत्वम् । विशिष्टसंस्मानपदवादिप्रकाशनाया कृतं कर्म तादृशं पदवादि भावयन्तीति दृष्टि-
संस्मानकर्मकभूतमुष्टेः किं पूर्वसृष्टिसादृश्यमित्यर्थः । पूर्वोत्तरसृष्टिसादृश्यं मानमाह—स्मृतिश्चेति । तेषां सज्जमानानां

‘सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत् । दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो स्वः’ (ऋ० सं १०। १९०।३) इति । यथा पूर्वसिन्कल्पे सूर्याचन्द्रमःप्रभृतिजगत्कृतं तथास्मिन्नपि कल्पे परमेश्वरोऽकल्पयदित्यर्थः । तथा ‘अग्निर्वा अकामयत् । अन्नादो देवानां स्यामिति । स पतमग्नये कृत्तिकाभ्यः पुरोडाशमष्टाकपालं निरवपत्’ (तै० ब्रा० ३।१।४।१) इति नक्षत्रेष्टिविधौ योऽग्निर्निरवपद्यस्मै वाग्नये निरवपत्तयोः समाननामरूपतां दर्शयतीत्येवंजातीयका श्रुतिरिहोदाहृतव्या । स्मृतिरपि—‘ऋषीणां नामधेयानि याश्च वेदेषु दृष्टयः । शर्वैर्यन्ते प्रसूतानां तान्येवैभ्यो ददात्यजः ॥ यथर्तु-
ष्वुल्लिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु ॥ यथामिमा-
निनोऽतीतास्तुल्यास्ते सांप्रतैरिह । देवा देवैरतीतैर्हि रूपैर्नामभिरेव च ॥’ इत्येवंजातीयका द्रष्टव्या ॥ ३० ॥

मध्वादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३१ ॥

इह देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामस्त्यधिकार इति यत्प्रतिज्ञातं तत्पर्यावर्त्यते । देवादीनामन-
धिकारं जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मात् । मध्वादिष्वसंभवात् । ब्रह्मविद्यायामधिकाराभ्युपगमे
हि विद्यात्वाविशेषान्मध्वादिविद्यास्त्वप्यधिकारोऽभ्युपगम्यते । न चैवं संभवति । कथम् ।
‘असौ वा आदित्यो देवमधु’ (छा० ३।१।१) इत्यत्र मनुष्या आदित्यं मध्वध्यासेनोपासीरन् ।
देवादियु गुणासकेष्वभ्युपगम्यमानेष्वेवादित्यः कमन्यमादित्यमुपासीत । पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाणि

रत्नप्रभाख्या

अग्निः, अन्नादोऽग्निरहं स्यामिति कामयित्वा कृत्तिकानक्षत्राभिमानिदेवायाग्नये अष्टसु कपालेषु पचनीयं हविर्निरवपानि-
तः । नक्षत्रपञ्चकबहुलाद्बहुवचनम् । ननु यजमानोऽग्निर्भावी उद्देश्याग्निना समाननामरूपः कल्पान्तरे भवति । एवं ‘इदो वा
अकामयत्’ ‘विष्णुर्वा अकामयत्’ इत्यत्रापि तथा वक्तव्यं, तदयुक्तम् । न ह्यग्रेरेव विष्णुर्द्वयोरधिकारिपुरुषत्वं, तयोर्जगत्कारण-
त्वात् । एक एव इदो नेति ‘एको विष्णुः’ इत्यादि श्रुतिस्मृतिविरोधादिति । स्मृतौ चेदेविति विषयसमग्री । शर्वैर्यन्ते प्रल-
भ्यः । वसन्तादीनां लिङ्गानि नवपञ्चवादीनि । पर्यये घटीयञ्चवदावृत्तौ । भावाः पदार्थाः । तुल्या इति शेषः । तस्माच्च-
नदिमहात्मीकारेऽपि कर्मणि शब्दे च विरोधाभावाद्देवानामस्ति विद्याधिकार इति स्थितम् ॥ ३० ॥ आक्षिपति—मध्वादि-
ति । ब्रह्मविद्या देवादीनाधिकारोति, विद्यात्वात्, मध्वादिविद्यावदित्यर्थः । दृष्टान्तं विवृणोति—कथमित्यादिना । गुलो-
पसंख्येदेव अन्तरिक्षरूपे मध्वरूपे स्थित आदित्यो देवानां मोदनात्मनिव मन्त्रित्यारोप्य ध्यानं कार्यम् । तत्रादित्यस्याधि-
न युक्तः, प्यातुध्येयभेदाभावादित्याह—देवादिष्विति । अस्तु वसन्तादीनां तत्राधिकार इत्याद्यत्र तेषामपि तत्र ध्येय-

भामतीव्याख्या

इति । ‘अग्निर्वा अकामयत्’ इति भाविनीं वृत्तिमाश्रित्य यजमान एवाभिरुच्यते । नक्षत्रैर्देवतान्तरमभिरस्ति ॥ ३० ॥ मध्वा-
संभवादनधिकारं जैमिनिः । ब्रह्मविद्यात्वधिकारं देवर्षीणां गुणान् प्रष्टव्यो जायते, किं सर्वसु ब्रह्मविद्यास्त्वविशेषेण
किंवा अस्तुचिदेव केपाचित् । यद्यविशेषेण सर्वसु, ततो मध्वादिविद्यास्त्वसंभवः । कथम् । असौ वा आदित्यो देवम-
धु इति मनुष्या आदित्यं मध्वध्यासेनोपासीरन् । उपासोपासकभावो हि भेदाधिष्ठानो न व्यात्मन्यादित्यस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

वसन्तरमाह—तथेति । भाविवृत्त्या यजमानोऽभिरुच्यते, अक्षरइत्यन्तराभावात् । यजमानश्चैवं कामयित्वा किं कृतवानिति,
स इति । कृत्तिकाम्न्यः कृत्तिकानक्षत्रदेवतायै । बहुवचनं नक्षत्रबहुत्वात् । अष्टाकपालमष्टसु कपालेषु पचनीयं निरवप-
त् । उक्तपुरोडाशद्विष्णुमिष्टि कृतवानित्यर्थः । उक्तभूतेस्तात्पर्यमाह—नक्षत्रेति । ‘मित्रो वा अकामयत् चन्द्रमा वा अकामयत्’
इति स्मृतिर्येवंजातीयका । पूर्वोत्तरसष्टयोः समाननामरूपत्वमिहेत्युक्तम् । स्मृतिरपीह द्रष्टव्यति संवन्धः । चेदेविति विषयसमग्री ।
प्रधान्ये । कृतुल्लिङ्गानि वसन्तादीनामष्टानां विद्वानि नवकिसलप्रसन्नादीनि । पर्यये पर्याये घीन-गुण्येन परिवर्तने । ये
विद्वान्मनोऽतीता देवास्ते सांप्रतैर्देवैरिह चक्षुराद्यभिमानिभित्तुल्या इति बोधना ॥ ३० ॥ देवानां विग्रहवत्त्वे संग्रहयोगपरमे-
वेति च विरोधाभावाच्च समाभिरुक्तः । संप्रति ‘ननु पर्यायि-’ इत्यत्रोक्तमधिकारमाक्षिपति—मध्वादिष्विति । पूर्वपक्षप्रज्ञातप-
देहेति । प्रतिष्ठाभागवत्साधारणमाह—देवादीनामिति । तेषां समर्थनाधिकारस्याश्रयो न युक्त इत्याह—कस्मादिति । तत्र
भावे व्याकरोति—मध्वादिष्विति । मधुविद्यायां देवानामधिकारायोगं वक्तुं पृच्छति—कथमिति । तेषामनुपासकवार्धमु-
पासकत्वमाह—असाविति । किमयं मनुष्यप्रहणं, तत्राह—देवादिष्विति । उपास्योपासकभावस्य भेदापेक्षत्वादायागादि-
ध्यानाधिकारत्वेनादित्यत्वाभावादित्य एव मधुदृष्टिर्नादित्यत्वापेक्षित्यर्थः । तर्हि देवतान्तराणामुक्तोपास्यधिकारित्यं,

पञ्च रोहितादीन्यमृतान्युपक्रम्य वसवो रुद्रा आदित्या मरुतः साध्याश्च पञ्च देवगणः
तत्तदमृतमुपजीवन्तीत्युपदिश्य 'स य एतदेवममृतं वेद वसूनामेवैको भूत्वाग्निं नैव मुखेनैव
दृष्ट्वा तृप्यति' इत्यादिना वखाद्युपजीव्यान्यमृतानि विजानतां वखादिमहिमप्राप्तिं
वखादयस्तु कानन्यान्वखादीनमृतोपजीविनो विजानीयुः । कं वान्यं वखादिमहिमां
तथा 'अग्निः पादो वायुः पाद आदित्यः पादो दिशः पादः' (छा० ३।१।८), 'वायुर्वतः
(छा० ४।३।१) 'आदित्यो ग्रहोत्यादेशः' (छा० ३।१।११), इत्यादिषु देवतात्मोपासनेषु
मेव देवतात्मनामधिकारः संभवति । तथा 'इमावेव गोतमभरद्वाजावयमेव गोतमो
द्वाजः' (वृ० २।२।४) इत्यादिष्वप्युपसंयन्धेषूपपासनेषु न तेपामेवर्षाणामधिकारः संभवति ।
कुतश्च देवादीनामनधिकारः—

रजप्रभाष्याख्या

त्वात्प्राप्यत्वाच न ध्यातृत्वमित्याह—पुनश्चेति । चतुर्वेदोक्तकर्माणि प्रणवश्चेति पञ्च कुसुमानि, तेभ्यः सोमाज्यपयः
लोहितशुक्रकृष्णपरः कृष्णगोप्याख्यानि पञ्चामृतानि तत्तन्मन्त्रभागैः प्रागाद्यूर्ध्वान्तपक्षदिगवस्थिताभिरादित्यरश्मि-
स्थितच्छिद्ररूपाभिरादित्यमण्डलमानीतानि यशस्तेजइन्द्रियवीर्यान्नात्मना परिणतानि पञ्चदिक्षु स्थितैर्वखादिभि-
ध्यायतो वखादिप्राप्तिरुक्तैर्लथः । सूत्रस्यादिपदार्थमाह—तथाग्निरिति । आकाशत्रयगणधत्वारः पादाः, द्वौ द्वौ
नासिके, एका वागिति सप्तस्त्रिन्दियेषु शिरश्चमसतोयस्थेषु सप्तर्षिध्यानं कार्यमित्याह—तथेमावेवेति । जग-
द्व्यापि

भाष्यतीव्याख्या

देवतायाः संभवति । न चादित्यान्तरमस्ति । प्राचामादित्यानामस्मिन्कल्पे क्षीणाधिकारत्वात् । पुनश्चादित्य-
पञ्च रोहितादीन्युपक्रम्येति । अयमर्थः—'असौ वा आदित्यो देवमधु' इति देवानां मोदहेतुत्वमपि न
सारूप्यमाहास्य श्रुतिः—'तस्य मधुनो दौरेव तिरक्षीनवंशः । अन्तरिक्षं मध्वपूपः ।' आदित्यस्य हि मधुनोऽप्य-
माकाशं, तथावस्थानात् । यानि च सोमाज्यपयः प्रभृतीन्यग्नौ हूयन्ते तान्यादित्यरश्मिभिरभिर्गन्धैर्वह्निरेतस्यपञ्चमण्ड-
न्यादित्यमण्डलमृष्यन्मधुपैर्नान्यते । यथा हि भ्रमराः पुण्येभ्य आहृत्य मकरन्दं स्वस्थानमानयन्त्येवमृष्यन्मधुपयः
स्मारणादिभिरर्कवेदविहितैः कर्मकुसुमेभ्य आहृत्य तन्निष्पन्नं मकरन्दमादित्यमण्डलं लोहिताभिरस्य प्राचीभी
यन्ति, तदमृतं वसव उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुनो दक्षिणाभी रश्मिनाभीभिः शुक्राभिर्यजुर्वेदविहितकर्मकुसुमै-
हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं यजुर्वेदमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदेतदमृतं रुद्रा उपजीवन्ति । अत-
प्राचीभी रश्मिनाभीभिः कृष्णाभिः सामवेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमाप-
न्नमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमादित्या उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुन उदीचीभिरितिकृष्णाभी-
र्यजुर्वेदविहितैः कर्मकुसुमेभ्य आहृत्याग्नौ हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नमधुर्गिरसमन्त्रभ्रमराः, तथावस्थाना-
कुसुमात् इतिहासपुराणमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति । अश्वमेधे वाचःस्तोमे पारिखं शंसति इति अश्वमेध-
न्याणामपस्ति प्रयोगः । तदमृतं मरुत उपजीवन्ति । अथास्य या आदित्यमधुन ऊर्वा रश्मिनाग्नौ गोप्यान्तरि-
प्रणवकुसुमादाहृत्यादित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमुपजीवन्ति साध्याः । ता एता आदित्यज्यपाश्रयाः पञ्च रोहित-
क्रगादिसंयज्ञाः क्रमेणोपदिश्येति योजना । एतदेवामृतं दृष्टोपलभ्य यथास्वं समस्तैः करणैर्यशस्तेजइन्द्रियसाधकै-
तदुपलभ्यादित्ये तृप्यति । तेन स्वत्वमृतेन देवानां वखादीनां मोदनं विदधदादित्यो मधु । एतदुक्तं भवति—
पासकभाव एकस्मिन्निकथ्यते, अपि तु ज्ञानुज्ञेयभावश्च प्राप्यप्रापकभावश्चेति । तथाग्निः पाद इति । अग्नि-
ब्रह्मरश्मिबिधानार्थमुक्तम् । आकाशस्य हि सर्वगतत्वं रूपादिहीनत्वं च ब्रह्मणा सारूप्यं, तस्य चैतस्याकाशस्य
अभ्यादयः 'अग्निः पादः' इत्यादिना दर्शिताः । यथा हि गोः पादा न गवा विद्युज्यन्ते, एवमग्न्यादयोऽपि नाकाशेन
काशस्य पादाः । तदेवमाकाशस्य चतुष्पदो ब्रह्मरश्मि विधाय स्वरूपेण वायुं संवर्गगुणकमुपास्यं विधातुं महीकरोति
संवर्गः । तथा स्वरूपेणैवादित्यं ब्रह्मरश्मयोपास्यं विधातुं महीकरोति—आदित्यो ग्रहोत्यादेशः उपदे-
न्याह—पुनश्चेति । लोहितं, शुक्रं, कृष्णं, परं कृष्णं, मध्ये क्षोभत इव, इत्युक्तानि पञ्च रोहितादीन्यमृतानि प्रागाद्यूर्ध्वान्तपक्ष-
दीभिस्तत्तदेवोक्तकर्मकुसुमेभ्यस्तत्तद्विदिकमन्त्रमधुर्करैरादित्यमण्डलगानीतानि सोमाज्यपयः प्रभृतिब्रह्मादित्यपञ्चानि
मित्येवमात्मकान्यादित्यमधुसंवर्धनीं वखाद्युपजीव्यानि जित्यतां फलं वखाद्यासिन्ध्यते । तेणामुपासकत्वे कर्मकतृविधेः
आदिशब्दार्थे द्वाचष्टे—तथेति । कर्मकतृविधोपसाध्यादित्यर्थः । तथापि कथमृषीणामनधिकारः, तथाह—तथेति । त-
णेषु द्वयोर्दोषोऽतनादित्यदोषास्ति । दक्षिणः कर्णो गोतमः, यामो भरद्वाजः, चक्षुर्दक्षिणं विश्वामित्रः, वागं जमदग्निः

आनन्दगिरीव्याख्या

न्याह—पुनश्चेति । लोहितं, शुक्रं, कृष्णं, परं कृष्णं, मध्ये क्षोभत इव, इत्युक्तानि पञ्च रोहितादीन्यमृतानि प्रागाद्यूर्ध्वान्तपक्ष-
दीभिस्तत्तदेवोक्तकर्मकुसुमेभ्यस्तत्तद्विदिकमन्त्रमधुर्करैरादित्यमण्डलगानीतानि सोमाज्यपयः प्रभृतिब्रह्मादित्यपञ्चानि
मित्येवमात्मकान्यादित्यमधुसंवर्धनीं वखाद्युपजीव्यानि जित्यतां फलं वखाद्यासिन्ध्यते । तेणामुपासकत्वे कर्मकतृविधेः
आदिशब्दार्थे द्वाचष्टे—तथेति । कर्मकतृविधोपसाध्यादित्यर्थः । तथापि कथमृषीणामनधिकारः, तथाह—तथेति । त-
णेषु द्वयोर्दोषोऽतनादित्यदोषास्ति । दक्षिणः कर्णो गोतमः, यामो भरद्वाजः, चक्षुर्दक्षिणं विश्वामित्रः, वागं जमदग्निः

ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३२ ॥

यदिदं ज्योतिर्मण्डलं शुक्लानमहोरात्राभ्यां यस्मिन्मङ्गलद्वयमासयति तस्मिन्नादित्यादयो देवता-
वचनाः शब्दाः प्रयुज्यन्ते । लोकप्रसिद्धेर्वाक्यशेषप्रसिद्धेश्च । नच ज्योतिर्मण्डलस्य हृदयादि-
ना विग्रहेण चेतनतयार्थित्वादिना वा योगोऽवगन्तुं शक्यते मृदादियच्चेतनत्वावगमात् ।
एतेनाभ्यादयो व्याख्याताः । स्यादेतत् । मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्यो देवादीनां विग्रह-
वत्त्वाद्यवगमादयमदोष इति । नेत्युच्यते । नहि तावल्लोको नाम किञ्चित्स्वतन्त्रं प्रमाणमस्ति ।
प्रत्यक्षादिव्य एव ह्यविचारितविशेषेभ्यः प्रमाणेभ्यः प्रसिध्यन्नर्थो लोकात्प्रसिध्यतीत्युच्यते ।

रत्नप्रभाप्याख्या

तमः, वामो भारद्वाजः, एवं दक्षिणेनत्रनासिके विश्वामित्रवसिष्ठी, वामे जमदग्निर्कश्यपौ, वागत्रिरित्यर्थः । अत्र ऋषीणां ध्येय-
प्राधिकारः ॥ ३१ ॥ किंच विग्रहाभावाद्देवादीनां न काप्यधिकार इत्याह—ज्योतिषि भावाच्चेति । आदित्यः सूर्यधन्वः
विश्वारक इत्यादिशब्दानां ज्योतिःपिण्डेषु प्रयोगस्य भावात्सत्त्वान्न विग्रहवान्देवः कश्चिदस्तीत्यर्थः । 'आदित्यः पुरस्तादुदेता
पश्चिमोदयते' इति मधुविद्यावाक्यशेषे ज्योतिष्येवादित्यशब्दः प्रसिद्धः । तर्हि ज्योतिःपिण्डानामेवाधिकारोऽस्तु, तत्राह—न-
ति । अस्यादीनामधिकारमात्राद्व्याह—एतेनेति । अग्निर्वायुर्भूमिरित्यादिशब्दानामचेतनवाक्सित्वेनेत्यर्थः । गिद्वान्ती श-
स्यादेतदित्यादिना । 'वज्रहस्तः पुरंदरः' इत्यादयो मन्त्राः । 'सोऽरोदीत्' इत्यादयोऽर्थवादाः । 'इन्द्रभोगान्दि-
वा दास्यन्ते यज्ञभाविताः ।' 'ते तृप्तास्तर्पयन्त्वेन सर्वकामफलैः शुभैः ।' इत्यादीतिहासपुराणानि । लोकेऽपि यमं दण्ड-
विलान्ति, इन्द्रं वज्रहस्तमिति विग्रहादिपञ्चकसद्भावादनधिकारदोषो नास्तीत्यर्थः । 'विग्रहो हविषां भोग ऐश्वर्यं च प्रस-

भामतीव्याख्या

म् ॥ ३२ ॥ यद्युच्येत नाविशेषेण सर्वेषां देवर्षीणां सर्वेषु ब्रह्मविद्यास्वधिकारः, किंतु यथासंभवमिति । तथेदमुपतिष्ठते—
ज्योतिषि भावाच्च । लौकिकी ह्यादित्यादिशब्दप्रयोगप्रत्ययी ज्योतिर्मण्डलादिषु स्थी । न चेत्यामस्ति चेतन्यम् । नखेनेषु
नादिवचनद्वयस्या इत्यन्ते चेष्टाः । स्यादेतत् । मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्य इति । तत्र 'जगृभ्यति दक्षिण-
तस्तम्' इति च, 'काशिरिन्द्र इ' इति च । काशिरिन्द्रः । तथा 'तुविम्रीवो वयोदरः सुबाहुर्नृपसो मदे । इन्द्रो वृषाणि जिम्रते'
विग्रहवत्त्वं देवताया मन्त्रार्थवादा अभिवदन्ति । तथा हविर्भोजनं देवताया दर्शयन्ति 'अधीन्द्र पितृ च प्रसिततस्य'
इत्यर्थः । तथेक्षणम्—'इन्द्रो दिव इन्द्र ईशे पुष्यव्या इन्द्रो अपामिन्द्र इत्यर्पतानाम् । इन्द्रो वृषामिन्द्र इमेधिराणामिन्द्रः श्रेमे योगे
इन्द्रः' इति, तथा 'ईशानमस्य जगतः स्वर्देशमीशानमिन्द्र तस्थुषः' इति । तथा वरिवसितारं प्रति देवतायाः प्रसादं प्रसन्नाया
यानं दर्शयति—'आहुतिभिरेव देवान् हुतादः प्रीणाति तस्मै प्रीता इममूर्ध्वं च यच्छन्ति' इति, 'नृस एवेनमिन्द्रः प्रनया
मनस्यति' इति च । धर्मशास्त्रकारा अप्याहुः—'ते तृप्तास्तर्पयन्त्वेन सर्वकामफलैः शुभैः ।' इति । पुराणवचांसि च भूयसि
विग्रहादिपञ्चकप्रत्ययमाचक्षते । लौकिका अपि देवताविग्रहादिपञ्चकं स्मरन्ति चोपचरन्ति च । तथाहि—यमं दण्डहस्तमा-
सि, यरुणं पाशहस्तम्, इन्द्रं वज्रहस्तम् । कथयन्ति च देवता हविर्भुञ्ज इति । तथेक्षानमिमामाहुः—देवप्रायो देवेष्वपि मिति ।
तथाः प्रसादं च प्रसन्नायाश्च फलदानमाहुः—प्रसन्नोऽस्य पशुपतिः पुणोऽस्य जातः । प्रसन्नोऽस्य धनदो धनमनेन लब्धमिति ।
इत्येवमिदं दूषयति—नेत्युच्यते । नहि तावल्लोको नामेति । न सल्ल प्रत्यक्षादित्यतिरिक्तो लोको नाम प्रमाणा-
स्ति, किंतु प्रत्यक्षादिमूला लोकप्रसिद्धिः सत्यतामश्नुते, तदभावे तन्व्यपरम्परावन्मूलाभावाद्भिद्यते । नच विग्रहादी-
दीनामन्यतयमस्ति प्रमाणम् । न चेतिहासादि मूलं भवितुमर्हति, तस्यापि पीकपेयत्वेन प्रत्यक्षावपेक्षणात् । प्रत्यक्षादीनां

आनन्दगिरियव्याख्या

वामेवाधिकारः, विरोधादित्यर्थः ॥ ३२ ॥ कश्चिदनधिकाराच्च सर्वज्ञानधिकारः, ब्राह्मणस्य राजसूयानधिकारेऽपि वृहस्पतिस्वदेवि-
ति श्रुतेः—कृतश्चेति । देवादीनां विग्रहाद्यभावादनधिकारं सार्वधिकं साधयति—ज्योतिषीति । यत्र विभजते—यदिति ।
यस्य सतिता पूर्णा चन्द्रमा नक्षत्रमित्यादिशब्दानां ज्योतिर्मण्डलविषयत्वं प्रसिद्धिरयं प्रमाणयति—लोकेति । 'यवद्रादित्यः पुरस्ता-
दस्मादितः', 'असौ वा आदित्यो देवमपु' इत्यादिवाक्यशेषः । उदयास्तमयौ च ज्योतिर्मण्डलस्योपलभ्येते, तेन तदेवादित्यपदेक्तमस्तु ।
तस्यैवाधिकारः, तत्राह—नचेति । आदित्यादीनामन्यतयानधिकारेऽपि भेदन्यादित्यादीनामधिकारः स्यादित्याद्व्याह—
न । न तस्यादित्यादिशब्दोऽभ्यादयो विशिष्यन्ते, येन तेषां चेतनत्वादधिकारित्वेत्यर्थः । देवादीनां विग्रहाद्यपरिग्रहादनधिकारिते-
न्यमानः सिद्धान्ती श्रुतेः—स्यादिति । 'वज्रहस्तः पुरंदरः' इत्यादयो मन्त्राः । 'प्रजापतिरात्मनो वषामुदविसदम्' इत्यादयोऽर्थ-
वादाः । 'इन्द्रभोगान्दिवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः ।' 'ते तृप्तास्तर्पयन्त्वेन सर्वकामफलैः शुभैः ।' इत्यादीतिहासपुराणानि ।
यमं दण्डहस्तमाविलन्ति । यरुणं पाशहस्तम् । अतो मन्त्रादिप्रामाण्याद्देवादीनां विग्रहादित्येवाधिकारित्वेत्यर्थः । विग्रहवत्त्वादी-
दीनामन्यतयमस्ति प्रमाणम् । न चेतिहासादि मूलं भवितुमर्हति, तस्यापि पीकपेयत्वेन प्रत्यक्षावपेक्षणात् । प्रत्यक्षादीनां

न चात्र प्रत्यक्षादीनामन्यतमं प्रमाणमस्ति । इतिहासपुराणमपि पौरुषेयत्वात्प्रमाणः
माकाङ्क्षति । अर्थवादा अपि विधिनैकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थाः सन्तो न पार्थग्येन
विग्रहादिसद्भावे कारणभावं प्रतिपद्यन्ते । मन्त्रा अपि श्रुत्यादिविनियुक्ताः प्रयो-
गिनोऽभिधानार्था न कस्यचिदर्थस्य प्रमाणमित्याचक्षते । तस्मादभावो देवादीनामधिकारः

भावं तु वादरायणोऽस्ति हि ॥ ३३ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । वादरायणस्त्वाचार्यो भावमधिकारस्य देवादीनामपि न
यद्यपि मध्वादिविद्यासु देवतादिव्यामिश्रास्वसंभवोऽधिकारस्य तथाप्यस्ति हि शुद्धा
विद्यायां संभवः । अर्थित्वसामर्थ्याप्रतिषेधाद्यपेक्षत्वादधिकारस्य । नच कचिदसंभव
यता यत्र संभवस्तत्राप्यधिकारोऽपोद्येत । मनुष्याणामपि न सर्वेषां ब्राह्मणादीनां सर्वेषां
सूयादिष्वधिकारः संभवति । तत्र यो न्यायः सोऽत्रापि भविष्यति । ब्रह्मविद्यां च

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रता । फलप्रदानमित्येतत्पक्षकं विग्रहादिकम् ॥' मानाभावादेतन्नास्तीति दूषयति—नेत्यादिना । न चात्रो-
दावित्यर्थः । अर्थवादा मन्त्रा वा मूलमित्याशङ्क्याह—अर्थवादा इत्यादिना । ब्रह्मादिवत्प्रयोगविधिपूर्वक-
गसंभवाभिधानार्था नाज्ञातविग्रहादिपरा इति भीमांसका आचक्षत इत्यर्थः । तस्मात् विग्रहाभावादित्यर्थः ॥ ३३ ॥
प्राप्तं पूर्वपक्षं निरस्यति—तुशब्द इत्यादिना । ब्रह्मविद्या देवादीनाधिकरोति, विद्यात्वात्, मध्वादिविद्यावत्
प्रयोजक इत्याह—यद्यपीति । दर्शोदिकं, न ब्राह्मणमधिकरोति, कर्मत्वात्, राजसूयादिवदिति आभारतन्मा-
राह—नचेति । यत्र यस्याधिकारः संभवति स तत्राधिकारीति न्यायस्तुल्य इत्यर्थः । यतः सर्वेषां सर्वत्रापि

भामतीव्याख्या

चात्राभावादित्याह—इतिहासपुराणमपीति । ननुक्तं मन्त्रार्थवादेभ्यो विग्रहादिपक्षकप्रसिद्धिरिति, अत आ-
अपीति । विष्णुदेशेनैकवाक्यतामापद्यमाना अर्थवादा विधिविषयप्राज्ञस्त्यलक्षणापरा न स्वार्थे प्रमाणं भविष्यति
शब्दः स शब्दार्थः' इति हि शब्दन्यायविदः । प्रमाणान्तरेण तु यत्र स्वार्थोऽपि समर्थते, यथा वायोः धेपिक्ता-
न्तरवशात्तोऽभ्युपेयते न तु शब्दसामर्थ्यात् । यत्र तु न प्रमाणान्तरमस्ति, यथा विग्रहादिपक्षके, तोऽर्थः शब्द-
अतएव शब्दो न तदवगमयितुमलमिति तदवगमपरस्य तत्रापि तात्पर्यमभ्युपेतव्यम् । न चेकं वाक्यमुप-
वाक्यं भिद्येत । नच संभवस्यैकवाक्यत्वे वाक्यभेदो युज्यते । तस्मात्प्रमाणान्तरानभिगता विग्रहादिमता अन्यपक्ष-
मनोरथमात्रमित्यर्थः । मन्त्राश्च ब्रह्मादिवच्छ्रुत्यादिभिस्तत्र विनियुज्यमानाः प्रमाणभावाननुप्रवेशिनः कथमु-
कर्मस्वित्पेक्षायां द्वे प्रकारे संभवति नादृष्टकल्पनोचिता । दृष्टश्च प्रकारः प्रयोगसमवेतार्थस्मारणं, स्मृत्वा चातुल्य-
पदार्थान् । औत्सर्गिकी चार्थपरा पदानामित्यपेक्षितप्रयोगसमवेतार्थस्मरणतात्पर्याणां मन्त्राणां नानभिगते
युज्यत इति न तेभ्योऽपि तत्सिद्धिः । तस्मादेवताविग्रहवत्तादिभावग्राहकप्रमाणभावात् प्राप्ता पक्षप्रमाणगोचरतासि-
एवं प्राप्तेऽभिधीयते—भावं तु वादरायणोऽस्ति हि । तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति इत्यादि भूतत्वात्

आनन्दगिरीव्याख्या

लोकतो विग्रहादिधीरिति, तत्राह—न तावदिति । तर्हि प्रत्यक्षादिप्रसिद्धितो लोकप्रसिद्धेन भेदः, तत्राह—प्रत्यक्षा-
अस्तु तर्हि तन्मूल लोकप्रसिद्धिः, नेत्याह—न चेति । देवताविग्रहादिपक्षकं सप्तम्यर्थः । तर्हि लोकप्रसिद्धेति-
तत्राह—इतिहासेति । तस्य यन्मूलं तदेव लोकप्रसिद्धेर्नूलमिति चेत्, अस्तु तर्हि निर्मूलं तल्लोकप्रसिद्धेर्नूलं, पौरुषेयवितो-
प्यासिद्धेः । नच तस्य यन्मूलं तदेव लोकप्रसिद्धेर्नूलं, तन्मूलतया संभावितार्थवादमन्त्राणां निरसिष्यमाणत्वादिति ना-
मर्थवादानां तर्हि लोकप्रसिद्धिर्नूलत्वं, न, अर्थवादाधिकरणविरोधादित्याह—अर्थवादा इति । मन्त्राणां तर्हि सुल्लेख-
ङ्गाह—मन्त्रा इति । ब्रह्मादिवत्कर्मणि श्रुतिसिद्धादिविनियुक्तानां तेषां दृष्टद्वारोपकारे सत्यदृष्टकल्पनायोगात्, अर्थवत्त्व-
गित्वात्, प्रयोगसमवेतार्थस्मृततावै तात्पर्यं, नाज्ञातदेवताविग्रहादावपि, तात्पर्यभेदे वाक्यभेदादिति मत्वा मन्त्राधिकरणयुक्त-
इत्याचक्षत इति । विग्रहादिपक्षके मानाभावे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ मन्त्राभ्यां पूर्वपक्षे सिद्धान्त-
तत्र परपक्षनिषेधं स्वपक्षप्रतिष्ठां च विगजते—तुशब्द इति । यदुक्तं ब्रह्मविद्या देवादीनाधिकरोति, विद्यात्वात्, न-
तत्र मध्वादिविद्यानां देवादिव्यामिश्रत्वात् तास्मानधिकुर्यन्ति, न विद्यात्वात् । ब्रह्मविद्या तु न व्यामिश्रत्वतस्तानन्य-
त्वमाह—यद्यपीति । तत्र देवादीनामधिकारस्य संभवे हेतुमाह—अर्थित्वेति । वैराग्यादिब्रह्मचर्यादिसंभवा-
सामर्थ्यस्यैव योग्यतास्वस्याधिकारकारणत्वंऽपि तत्प्रयोजकत्वेनाधित्वाचास्थेयम् । अतिप्रसङ्गपक्षपाकोपह-
नेति । राजगृहावनधिकृतस्यापि ब्राह्मणस्य बृहस्पतिमन्त्रे प्रागाभ्यादधिकारः । प्रकृते तु कर्ममिलाशङ्काह—ब्रह्मेति ।

भवति दर्शनं श्रौतं देवाद्यधिकारस्य सूचकम्—‘तद्यो यो देवानां प्रत्युद्युत स एव तद्भव-
सत्पर्याणां तथा मनुष्याणाम्’ (५० १।४।१०) इति । ‘ते होहुर्हन्त तमात्मानमन्विच्छामो
यमात्मानमन्विष्य सर्वांश्च लोकानामोति सर्वांश्च कामान्’ इति । ‘इन्द्रो ह वै देवानामभि-
प्रववाज विरोचनोऽसुराणाम्’ (छा० ८।७।२) इत्यादि च । स्मार्तमपि गन्धर्वयाज्ञवल्क्यसं-
वादादि । यदप्युक्तं ज्योतिषि भावाच्चेति । अत्र ब्रूमः—ज्योतिरादिविषया अपि आदित्यादयो
देवतावचनाः शब्दाश्चेतनावन्तमैश्वर्याद्युपेतं तं तं देवतात्मानं समर्पयन्ति, मन्त्रार्थवादादिषु
तथा व्यवहारात् । अस्ति ह्यैश्वर्ययोगाद्देवतानां ज्योतिराद्यात्मभिश्चावस्थानुं यथेष्टं च तं तं
विग्रहं ग्रहीतुं सामर्थ्यम् । तथा हि श्रूयते सुब्रह्मण्यार्थवादे—मेधातिथेर्मपेति । मेधातिथिं
ह काण्वायनमिन्द्रो मेयो भूत्वा जहार (पंड्विश० ब्रा० १।१) इति । स्वयंते च—‘आदित्यः
पुरुषो भूत्वा कुन्तीमुपजगाम ह’ इति । मृदादिष्वपि चेतना अधिष्ठातारोऽभ्युपगम्यन्ते,
मृदव्रवीदापोऽनुवृत्तित्यादिदर्शनात् । ज्योतिरादेस्तु भूतधातोरादित्यादिष्वचेतनत्वमभ्युपग-
म्यते । चेतनास्त्वधिष्ठातारो देवतात्मानो मन्त्रार्थवादादिव्यवहारादित्युक्तम् । यदप्युक्तं मन्त्रा-

रत्नप्रभाव्याख्या

ततो न चापोयेतेत्यन्वयः । तद्ब्रूम यो यो देवादीनां मध्ये प्रत्यक्त्वेनावुप्यत स तद्ब्रामभवदित्यर्थः । ते ह देवा ऊचुर-
अन्ते, तत इन्द्रविरोचनौ सुरासुराजौ प्रजापतिं ब्रह्मविद्याप्रदं जगन्तुरिति च लिङ्गमस्तीत्यर्थः । किमत्र ब्रह्मावृत्तमिति
तन्नेपे याज्ञवल्क्य उवाच तमिति मोक्षधर्मेण धृतं देवादीनामधिकारलिङ्गमित्याह—स्मार्तमिति । यथा बालानां गोलकेषु
रादिप्रयोगेऽपि शास्त्रज्ञैर्गोलकातिरिक्तेन्द्रियाणि स्वीक्रियन्ते, तथा ज्योतिरादौ सूर्यादिशब्दप्रयोगेऽपि विग्रहवदेवता स्वी-
त्याह—ज्योतिरादीति । तथा चेतनत्वेन व्यवहारादित्यर्थः । एकस्य जडचेतनोभयरूपत्वं कथं, तत्राह—अस्ति
ति । तथाहि विग्रहवत्तया देवव्यवहारः श्रूयते । सुब्रह्मण्य उद्गातृगणस्य ऋत्विक् तत्संवन्धी योऽर्थवादः ‘इन्द्र, आगच्छ’
दिः । तत्र मेधातिथेः मेय, इतीन्द्रसंवेधनं धृतं, तस्याचष्टे—मेधेति । शुनिं मेयो भूत्वा जहारेति ज्ञापनार्थं मेय, इतीन्द्रसंवे-
धनार्थः । यदुक्तादित्यादयो मृदादिवदचेतना एवेति, तत्र, सर्वत्र जडाजडांश्चद्वयसत्त्वादित्याह—मृदिति । आदित्यादौ को
भ्यामः कथेतेनांश इति, तत्राह—ज्योतिरादेस्त्विति । मन्त्रादिकं पदशक्त्या भासमानविग्रहादौ स्थापे न प्रमाणं, अ-

भामतीव्याख्या

चेतनत्वमभ्युपगम्यते इत्यन्तमतिरोहितात्तर्प । मन्त्रार्थवादादिव्यवहारादिति । आदिग्रहणेनेतिहासपुराण-
स्यापि गृह्यन्ते । मन्त्रादीनां व्यवहारः प्रवृत्तित्स्य दर्शनादिति । पूर्वपक्षमनुभाषते—यदप्युक्तमिति । एकदेशिमेतेन

आनन्दगिरिव्याख्या

अन्ते स्थिते देवानां मध्ये यो यो देवः प्रतिबुद्धवानात्मानमहं ब्रह्मास्मीति स स प्रतिबोद्धेन तद्ब्रामभवत् । तथापि जातिव्यस्येव
विकारमात्रादित्याह—ते हेति । ते देवाश्चामुराश्चान्योन्यमुक्तवन्तः किल, हन्त यद्यनुमतिर्भवतां तर्हि तमात्मानं विचारयामः । यं
मेयो बाला सर्वाणि फलान्माप्नोतीत्युक्त्वा विद्याग्रहणायेन्द्रविरोचनौ प्रजापतिमाजगमनुरित्यर्थः । चकारो बृहदारण्यकमुक्त्वा छान्दो-
ः समुच्चयार्थः । श्रौतलिङ्गेनानुमानवाधं दशयित्वा स्मार्तनापि तद्वार्थं दर्शयति—स्मार्तमिति । ‘किमत्र ब्रह्म अमृतं किंरि-
वृत्तपदम् । चिन्तेयस्यैव न मत्वा गन्धर्वो मामपृच्छत् । विद्वावमुस्ततो राजा वेदान्तगानकोविदः ।’ इति मोक्षधर्मे जनकवाक्य-
संवादाप्रस्तावनाग्रसंवादाद्योक्तानुमानासिद्धिरित्यर्थः । आदित्यादिशब्दानां ज्योतिर्मण्डलविषयत्वात्तस्याचेतनस्य विग्रहादिरहि-
ताधिकारोऽस्तीत्युक्तं, तत्राह—यदपीति । गोलकादिषु प्रयुक्तचक्षुरादिशब्दानामतिरिक्तेन्द्रियार्थत्ववदादित्यादिशब्दानां ज्योति-
प्रयोगेऽपि तदतिरिक्ते चेतने प्रवृत्तिरित्याह—ज्योतिरिति । दृष्टान्तेऽतिरिक्तेन्द्रियसत्त्वे मानवशब्देन तत्रास्तीत्याशङ्क्याह—
अस्तीति । यथा चेतने देवतात्मन्यादित्यादिशब्दस्तथा मन्त्रादिषु शाब्दव्यवहारादिति हेत्वर्थः । कथं तर्हि ज्योतिरादित्यादित्यादिशब्दः,
अस्तीति । देवादीनामनेकरूपप्रतिपत्तिर्योगाच्चेतनाचेतनयोरादित्यादिशब्दानां मुख्यवासिद्धिरित्यर्थः । देवादीनां विविधविग्रहप्रह-
नं भावाह—सयाहीति । सुब्रह्मण्यो नामोद्गातृगणप्रमिष्टः कश्चिद्विनिवेशपस्तत्संबन्धार्थवादः ‘इन्द्र, आगच्छ’ इत्यादिः । तत्र
मेय, इतीन्द्रसंवेधनं मन्त्रपदं धृतं, तस्याचष्टे—मेधेति । इन्द्रस्य नानाविग्रहयोगेऽपि देवतान्तरस्य किमित्याशङ्क्याह—स्वयंते
यमो वासुदेन्द्रश्च पुरुषो भूत्वा तामेवोपजग्मुः । अभिनौ च पुरुषौ भूत्वा माद्रीमुपजगमनुरिति महाभारते प्रसिद्धमित्यर्थः ।
इहादिप्रवचनार्थं, तत्राधिष्ठातृविषयत्वा, अपिष्ठयविषयत्वा वाचेतनत्वम् । प्रथमं प्रत्याह—मृदादिष्विति । तेष्वधिष्ठातृचेतनो-
मानमाह—मृदिति । आदिसंवेदने यागादिसंवादां गृहीतः । द्वितीयं दार्शनिकेऽपि तदिष्टमेवेत्याह—ज्योतिरादेरिति ।
तत्राधिष्ठातृचेतनं मानवदत्तं तदभावादिष्वेवदधिष्ठातृपि न चैतन्यमित्याशङ्क्याह—चेतनास्त्विति । मन्त्रादयो न स्वाधेयं मानं,
तत्राधिष्ठातृ, विप्रभक्षणवाक्यवदित्युक्तमनुवदति—यदपीति । यराम्नामावापरिमन्त्राभिना भीस्तस्मात्तद्वाचः सिध्यति । यत्र तु

र्थवादयोर्न्यार्थत्वान्न देवताविग्रहादिप्रकाशनसामर्थ्यमिति । अत्र ब्रूमः—प्रत्ययाप्रकाशनेन सद्भावासद्भावयोः कारणं, नान्यार्थत्वमनन्यार्थत्वं वा । तथा ह्यन्यार्थमपि प्रसिद्धः प्रतीतिरूपणार्णवस्तीत्येव प्रतिपद्यते । अत्राह—विषम उपन्यासः । तत्र हि तृणपण्येन प्रत्यक्षं प्रवृत्तमस्ति येन तदस्तित्वं प्रतिपद्यते । अत्र पुनर्विध्युद्देशैकवाक्यभावेन स्तुत्येन न पार्थग्येन वृत्तान्तविषया प्रवृत्तिः शक्याऽध्यवसानम् । न हि महावाक्येऽर्थप्रत्ययान्तरवाक्यस्य पृथक्प्रत्यायकत्वमस्ति । यथा 'न सुरां पिबेत्' इति नञ्वति वाक्ये पदान्तरान्तरात्पानप्रतिषेध एवैकोऽर्थोऽवगम्यते । न पुनः सुरां पिबेदितिपदद्वयसंबन्धात्सुगुणः धिरपीति । अत्रोच्यते—विषम उपन्यासः । युक्तं यत्सुरापानप्रतिषेधे पदान्वयस्यैकत्वादवाक्यार्थस्याग्रहणम् । विध्युद्देशार्थवादयोस्त्वर्थवादस्यानि पदानि पृथगन्वयं वृत्तान्तविषयपद्यानन्तरं कैमर्थ्यवशेन कामं विधेः स्तावकत्वं प्रतिपद्यन्ते । यथा हि—'वायव्यं भूतिकामः' इत्यत्र विध्युद्देशवर्तिनां वायव्यादिपदानां विधिना संबन्धः, नैवं 'वायुमेव देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति' इत्येवमर्थवादपदानां नानाम् । न हि भवति वायुर्वा आलभेतेति क्षेपिष्ठा देवता वा आलभेतेत्यादि । वायुसमावृत्तिरिति

रत्नप्रभाष्याख्या

न्यपरत्वात्, विषं भुङ्क्ष्वेति वाक्यवदित्याह—यदपीति । अन्यपरादपि वाक्याद्वाधाभावे स्वायं प्राण इत्याह इति । तात्पर्यशून्येऽप्यर्थं प्रत्ययमात्रेणास्तित्वमुदाहरति—तथा हीति । तृणादौ प्रत्ययोऽस्ति विग्रहादौ न शङ्कते—अत्राहेति । विध्युद्देशो विधिवाक्यं, तदेकवाक्यतया प्रशस्तो विधिरित्येवार्थवादेषु प्रत्ययः । विग्रहादिः तद्विषयः प्रत्ययो न स्वीकृत्यः । नन्ववान्तरवाक्येन विग्रहादिप्रत्ययोऽस्तित्वत आह—न हीति । योऽपि स्यादिति भावः । पदैकवाक्यत्ववाक्यैकवाक्यत्ववैषम्यान्मैवमित्याह—अत्रोच्यत इति । नञ्वदनेन वेदिति पदाभ्यामन्वेति तदा पदैकवाक्यमेकमेवार्थानुभवं करोति नतु पदद्वयं पृथक्सुरापानं बोधयति, तस्य विषयपदेर्वाक्यार्थानुभवं प्रत्यक्षपरत्वात् । अर्थवादस्तु भूतार्थसंसर्गं स्तुतिद्वारं बोधयन्विधिना वाक्यैकवाक्यतां प्रहायानुभवं इत्यर्थः । नन्वर्थवादस्त्वपदानामवान्तरसंसर्गबोधकत्वं विना साक्षादेव विध्यन्वयोऽस्तु, तत्राह—

भामतीष्याख्या

तावत्परिहरति—अत्र ब्रूम इति । तदेतत्पूर्वपक्षिणमुत्थाप्य दूषयति—अत्राह पूर्वपक्षी । शब्दी तन्निर्णयोपीनश्रुतित्वं नाम । नञ्परः शब्दोऽन्यत्र प्रमाणं भवितुमर्हति । नहि भ्रिचिनिर्णेजनपरं श्वेतो धावतीति मेयवद्भ्रमं गमयितुमर्हति । नच नञ्प्रति महावाक्येऽवान्तरवाक्यार्थो विधिरूपः शक्योऽवगन्तुः । नच प्रत्ययस्य भवति, तत्प्रत्ययस्य भवित्वात् । न पुनः प्रत्ययादीनामियं गतिः । नमुदकाहरणार्थेना घटदर्शनादानीं पटं वा केवलं नोपलभते । तद्वैमर्कदेशिनि पूर्वपक्षिणा दूषितं परमसिद्धान्तवाद्याह—अत्रोच्यते विषम उपन्यासः । अयमभिसंधिः—लोकं विशिष्टार्थप्रत्यायनाय पदानि प्रयुक्तानि तदन्तरेण न स्वार्थमात्रसमारणे पर्यवस्यति ।

आलम्बनमिरीयव्याख्या

यतो मानान्न तथा धीनं तत्तत्सिद्धिरित्युत्तरं । तथाच मन्त्रादिभ्योऽपि स्वार्थं चेदवाधिता धीस्ततस्तोषां तत्र प्रामाण्यमिति अनन्यार्थत्वे रवार्थे प्रामाण्यमन्यथा नेत्युक्तमाशङ्क्याह—नेति । न हि विषमभाषणवाक्यमन्यार्थत्वात् स्वार्थं मानं गोषात् । अवेक्षणस्य च संस्कारार्थस्य स्मरणपरिच्छेदकत्वात् । नच तथाविधं वाक्यं न परिच्छेदकं, संवादविचकारोत्तरार्थासत्परिच्छेदप्रौढ्यात् । न चानन्यार्थत्वं प्रामाण्ये प्रयोजकं, अवाधितस्वार्थज्ञाने तदभावेन प्रामाण्याभावादपेक्षितम् । योजकमित्यत्र दृष्टान्तमाह—सद्याहीति । प्रतिसंयोगिवस्तुतात्पर्यान्पेक्ष्येव मानं चक्षुः । वायवं तु यत्र तावत् न भवति वैशेष्यमाह—अत्रेति । विध्युद्देशो विधिवाक्यं, विधिरिदित्येतेऽनेनेति व्युत्पत्तेः । स्तुत्यर्थत्वं विधेः प्रारम्भः दृष्टान्तो भूतार्थः । महावाक्यावान्तरवाक्यभेदेन पृथक्प्रत्यायकत्वं मन्त्रादिबोधेत्वेत्याशङ्क्याह—न हीति । तत्र दृष्टान्तः ययंबन्धाद्विधिरिति तत्र भाति, अप्राप्तनिषेधायोगादित्याशङ्क्याह—नेति । न प्रत्ययमात्रादर्थसिद्धिः, तत्प्रत्ययस्य तत्प्राप्तस्य च रजतादिविधेयादित्यर्थः । ययि पदैकवाक्यतायां नाभ्यान्तरार्थविशिष्टबोधनप्रयुक्तपदानामन्यत्राप्यर्थसामान्यकत्वान्नतायां द्वारार्थं वाक्यार्थार्थः । यथा देवदत्तस्य गौः क्लेशव्या बहुक्षीरेत्युक्ते बहुक्षीरत्वद्वारा कण्ठे तावत्तद्वत्त्वमिति दाह्यति तथेहापीत्याह—अत्रेति । आर्थवादिनां पदानां साक्षादेव विध्यन्वये किमिति पृथगन्वयप्रतिषेधः हीति । अर्थवादस्त्वपदानां विधिना साक्षादसंबन्धे योग्यत्वाभावं हेतुमाह—न हीति । कथं तर्हि विधिना तेनान्यत्र वाच्यवति । अध्ययनविध्युपात्तसाक्षरमात्रस्यापि नैकत्वयोगात्तत्कलाकाङ्क्षायांमर्थवादानां विधेयस्तुतिलक्षणता

नेन त्ववान्तरमन्वयं प्रतिपद्यैवं विशिष्टदैवत्यमिदं कर्मेति विधिं स्तुवन्ति । तद्यत्र सोऽवान्तर-
वाक्यार्थः प्रमाणान्तरगोचरो भवति तत्र तदनुवादेनार्थवादः प्रवर्तते । यत्र प्रमाणान्तरविरुद्ध-
स्तत्र गुणवादेन । यत्र तु तदुभयं नास्ति तत्र किं प्रमाणान्तराभावाद्गुणवादः स्यादाहोस्तिप्रमा-

रत्नप्रभाख्या

साधनवाक्ययोगं दर्शयति—न हीति । अर्थवादात्सर्वत्र स्वार्थप्रहणमादाद्गुणार्थवादान्निभजते—तद्यत्रेति । तत्तत्रार्थवादेऽपि
‘अग्निर्हिमस्य भेपजम्’ इत्यादावित्यर्थः । ‘आदित्यो यूयः’ इत्यभेदो बाधित इति तेजस्वित्वादियुगवादः । यत्र ‘वज्रहस्तः पुन-
रुत्तरः’ इत्यादौ मानान्तरसंवादविसंवादी न स्तस्तत्र भूतार्थवाद इत्यर्थः । इति विमृश्येत्प्रमाह्वारः । विप्रहर्षवादः स्वार्थेऽपि

भामतीव्याख्या

प्राप्य लोके पदानां प्रयोगो दृष्टपूर्वः । वाक्यार्थे तु दृश्यते । न चैतान्यस्मारितस्वार्थानि साक्षाद्वाक्यार्थं प्रत्याययितुमीक्षते
स्वार्थस्मारणं वाक्यार्थमित्येष्वान्तरव्यापारः कल्पितः पदानाम् । नच यदर्थं यत्तत्तेन विना पर्यवसतीति न स्वार्थमात्रा-
दुपैवेत्येतेन पर्यवसानं पदानाम् । नच नञ्चति वाक्ये विधानपर्यवसानम् । तथा सति नञ्चदमनर्थकं स्यात् । यथाहुः—‘साक्षा-
त्प्राप्यैव कुर्यात् पदार्थप्रतिपादनम् । वर्णास्तथापि नेतस्मिन्पर्यवसन्ति निष्कले ॥’ वाक्यार्थमित्ये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् । पाके
लब्धे कान्दानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥’ इति । सेयमेकस्मिन्वाक्ये गतिः । यत्र तु वाक्यस्यैकस्य वाक्यान्तरेण संवन्धस्तत्र लोका-
न्तरतो भूतार्थव्युत्पत्तौ च सिद्धायामेकैकस्य वाक्यस्य तत्तद्विशिष्टार्थप्रत्यायनेन पर्यवसितवृत्तिनः पश्चात्कृतश्रद्धेतोः प्रयोजना-
विशेषाभिव्यक्त्यः कल्प्यते । यथा ‘वायुर्ध्वं क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भाग्येनेनेपोषावति स एवैनं भूतिं गमयति वायव्यं
प्राकृते’ इत्यत्र । इह हि यदि न स्वाप्यायप्ययनविधिः स्वाप्यायशब्दवाच्यं वेदराशिं पुराणार्थतामनेत्यन्ततो भूतार्थमात्रपर्यवसि-
त्तत्वात् तद्विषयविशेषात् न विष्णुदेवैरेनेकवाक्यतामगमिष्यत् । तस्मात् स्वाप्यायविधिवशात्कर्मभ्यांकाङ्क्षायां वृत्तान्तादिगोचराः सन्तस्तत्रत्यायनद्वारेण
प्रपञ्चस्य लक्ष्ययति, न पुनरविधितत्त्वार्था एव तद्विशेषे प्रभवन्ति, तथा सति लक्षणेन न भवेत् । अभियेधाविना-
स्य तदीजस्याभावात् । अत एव गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गाशब्दः स्वार्थसंबन्धमेव तीरं लक्षयति न तु सप्रतीतिरं, तत्कस्य
स्वार्थप्रत्यासत्त्यभावात् । न चैतत्सर्वं स्वार्थविधिव्यापारः कल्पते । अत एव यत्र प्रमाणान्तरविरुद्धार्थो अर्थवादा दृश्यन्ते,
‘आदित्यो वै यूयः’ ‘यजमानः प्रस्तरः’ इत्येवमादयः । तत्र यथा प्रमाणान्तराविरोधः, यथा च स्तुत्यर्थता, तदुभयसिद्धयर्थं
‘तदनुत्तरं’ इति च ‘तत्सिद्धिः’ इति चाद्वययज्जैमिनिः । तस्माद्यत्र सोऽर्थोऽर्थवादानां प्रमाणान्तरविरुद्धस्तत्र गुणवादेन प्राश-
ङ्गिकेति लक्षितलक्षणा । यत्र तु प्रमाणान्तरसंवादस्तत्र प्रमाणान्तरादिवार्थवादादपि सोऽर्थः प्रसिध्यति, द्रव्योः परस्परानपे-
क्षप्रशङ्कानुमानयोरिवैकवार्थं प्रवृत्तेः । प्रमाणपेक्षया त्वनुवादकत्वम् । प्रमाता गण्युत्तरकः प्रथमं यथा प्रत्यक्षादिभ्योऽर्थमवगच्छति
प्राप्तायनः, तत्र व्युत्पत्त्याद्यपेक्षत्वात् । नतु प्रमाणपेक्षया, द्रव्योः स्वार्थेऽनपेक्षत्वादित्युक्तम् । नन्वेवं मानान्तरविरोधेऽपि कस्माद्गु-
णो भवति, यावता शब्दविरोधे मानान्तरमेव कस्माच्च बाध्यते, वेदान्तरिराद्वैतविषयैः प्रत्यक्षादयः प्रपञ्चगोचराः, कस्माद्वा-
दप्रदान्ता अपि गुणवादेन न नीयन्ते । अत्रोच्यते—लोकानुसारतो द्विविधो हि विषयः शब्दानाम्, द्वारतश्च तात्पर्यतश्च ।
विभिन्नाक्ये पदानां पदार्था द्वारतो वाक्यार्थश्च तात्पर्यतो विषयः, एवं वाक्यद्वयेकवाक्यतायामपि । यथेयं देवदत्तीया गौः
लोकैकं वाक्यम्, एषा बहुव्रीरेत्यपरं, तदस्य बहुव्रीरत्वप्रतिपादनं द्वारम् । तात्पर्यं तु केतव्येति वाक्यान्तरार्थे । तत्र यद्वा-
नप्रमाणान्तरविरोधेऽप्यस्या नीयते । यथा विपं भग्नयेति वाक्यं मा अस्य गृहे मुद्ग्वेति वाक्यान्तरार्थं सत् । यत्र तु तात्पर्यं
मानान्तरविरोधे गौकयेयमप्रमाणमेव भवति । वेदान्तास्तु गौर्गौपर्यपर्यालोचनया निरस्तसमस्तभेदप्रपञ्चप्रतिपादनपरा अपे-
क्षया स्वतःसिद्धतात्त्विकप्रमाणभावाः सन्तस्तात्त्विकप्रमाणभावात्प्रत्यक्षादीनि प्रत्याप्य सांयवहारिके तस्मिन्व्यवस्थापयन्ति ।
‘आदित्यो वै यूयः’ इति वाक्यमादित्यस्य यूयत्त्वप्रतिपादनपरमपि तु यूयस्त्वुत्तरम् । तस्मात्प्रमाणान्तरविरोधे द्वारीभूतो
गुणवादेन नीयते । यत्र तु प्रमाणान्तरं विरोधकं नास्ति, यथा देवताविप्रहादौ, तत्र द्वारतोऽपि विषयः प्रतीयमानो न
लक्ष्यतुम् । नच गुणवादेन नेतुं, को हि मुख्ये संभवति गौणमाश्रयेदतिप्रसङ्गात् । तथा सत्यननिगतं विग्रहादि प्रतिपादयन्
विधेतेति चेत् । अत्र । भिन्नमेवैतद्वैक्यम् । तथा सति तात्पर्यभेदोऽपीति चेत् । न । द्वारतोऽपि तदवगतौ तात्पर्यान्तरक-

आनन्दगिरिव्याख्या

व्यवभेदः वाक्यभेदः, तात्पर्यभेदश्च तद्वेदकस्याभावादित्यर्थः । तर्हि सर्वत्रार्थवादानां स्वार्थं प्रामाण्यात् ‘अग्निर्हिमस्य’
वि स्वार्थं प्रमाथं, नेत्याह—तद्विति । मानान्तरसंवादाभावात् ‘आदित्यो यूयः’ इत्यादीनां स्वार्थं प्रामाण्यमाशङ्क्योक्तम्—यत्रेति ।
‘तत्रादित्यः’ इत्यादिषु संवादविसंवादयोरभावोऽपि संदेहाच्च स्वार्थं मानतोऽप्याशङ्क्याह—यत्र स्थिति । इतिशब्दादुभयं विचा-
र्याह । उक्तं हि—‘विरोधे गुणवादः स्यादनुवातोऽप्युपार्थिते । भूतार्थवादस्तद्वान्तार्थवादस्तिषा मतः ॥’ इति । यत्र विषयमा-
त्रं संवादो दृष्टः । प्रवृत्ते तदभावात्किं गुणवादः किंवा यत्र विरोधस्तत्रैव नदृष्टेहि तदभावाच्चिपमानाभेदेति संदेहे मानानां
मानान्तरादिप्रमाणान्तरा सति च मुख्ये गुणानाश्रयणद्वयवाक्ययानि स्वार्थप्रतिपादनव्यापारान्वये च फलवशादन्वयार्थानि, विधिप्रकरणस्या-

णान्तराविरोधाद्विद्यमानवाद इति प्रतीतिशरणैर्विद्यमानवाद आश्रयणीयो न गुणवा-
मन्त्रो व्याख्यातः । अपिच विधिभिरेवेन्द्रादिदैवस्यानि हवींषि चोदयद्भिरोपेक्षित-
स्वरूपम् । न हि स्वरूपरहिता इन्द्रादयश्चेतस्यारोपयितुं शक्यन्ते । नच चेतस्यावाक्य-
तस्यै देवतायै हविः प्रदातुं शक्यते । आश्रयति च—'यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्वा-
त्

रत्नप्रभाख्या

तात्पर्यवान्, अन्यपरत्वे सत्यज्ञाताविधितार्कशब्दत्वात्, प्रयाजादिवाक्यवदिति न्यायं मन्त्रेणतिशय-
वेदान्तानुवादगुणवादानां निरासाय हेतौ पदानि । न चोभयपरत्वे वाक्यभेदः, अवान्तरार्थस्य महावाक्य-
विध्यनुपपत्त्यापि स्वर्गवेदेवताविग्रहोऽङ्गीकार्य इत्याह—अपिचेति । ननु क्लेशात्मके कर्मणि विधिः फलं कि-
मवतु 'यत्र दुःखेन संभिन्नम्' इत्यर्थवादसिद्धः स्वर्गो विधिप्रमाणकः । विग्रहं विना विधेः कानुपपत्तिः, ताव-
उदित्य त्यागानुपपत्त्या चेतस्यारोहोऽङ्गीकार्य इत्यत्र ध्रुतिमप्याह—यस्या इति । अतश्चेतस्यारोहस्य विग्रह-
कर्मप्रकरणपाठाद्विग्रहप्रमितिः प्रयाजवत्कर्मज्ञत्वेनाङ्गीकार्या, तां विना कर्मापूर्वासिद्धेः । किंच सुप्रसन्नविग्रहवेदेन

आमतीत्याख्या

स्पनाऽयोगात् । नच यस्य यत्र न तात्पर्यं तस्य तत्राप्रामाण्यं, तथा सति विशिष्टपरं वाक्यं विशेषणवत्प्रमाण-
परमपि न स्यात्, विशेषणाविषयत्वात् । विशिष्टविषयत्वेन तु तदाशेषे परस्परश्रयत्वम् । आशेषाद्विशेषणप्रतिपत्ति-
विषयत्वं विशिष्टविषयत्वाच्च तदाशेषः । तस्माद्विशिष्टप्रत्ययपर्यवस्योऽपि विशेषणानि प्रतीयमानानि तत्तत्त-
त्वेनानिच्छताभ्युपेयानि यथा, तथान्यपर्यवस्योऽप्यर्थवादवाक्येभ्यो देवताविग्रहादयः प्रतीयमाना अस्ति प्र-
युक्तस्त्युक्तम् । नहि मुख्यार्थसंभवे गुणवादो युज्यते । नच भूतार्थमप्ययोरुपेयं वचो मानान्तरापेक्षं स्वार्थं, देव-
भवेदप्रमाणमित्युक्तम् । स्यादेतत् । तात्पर्यक्येऽपि यदि वाक्यभेदः, कथं तर्कार्थकत्वादेकं वाक्यम् । न । तत्र तत्र क-
विशिष्टैकपदार्थप्रतीतिपर्यवसानसंभवात् । स तु पदार्थान्तरविशिष्टः पदार्थ एकः कचिद् द्वारभूतः कचिद् द्वारीलेतापत्ति-
सति ओदनं युक्त्वा ग्रामं गच्छतीत्यत्रापि वाक्यभेदप्रसङ्गः । अन्यो हि संसर्ग ओदनं युक्त्वैति, अन्यस्तु ग्रामं गच्छती-
प्रतीतिरपर्यवसानात् । युक्त्वैति हि समानकृत्कृता पूर्वकालता च प्रतीयते । न चेयं प्रतीतिरपरकालक्रियान्तरप्रत्ययव-
तस्मादावति पदसमूहे पदादिताः पदार्थस्त्यतः पर्यवस्यन्ति तावदेकं वाक्यम् । अर्थवादवाक्ये चैताः पर्यवस्यन्ति
वाक्यं विशिष्टार्थप्रतीतिः । नच द्रव्यां द्रव्यां पदार्थानां विशिष्टार्थप्रत्ययपर्यवसानात् पञ्चषट्पदवति वाक्ये एकैक-
नानात्वेऽपि विशेषणानां विशेष्यस्यैकत्वात्, तस्य च सकृच्छ्रुतस्य प्रधानभूतस्य गुणभूतविशेषणानुरोधेनानर्तनाशेन
वाक्यभेद एव । तस्माद्विधिवान्तरादर्थवादवाक्यमन्यदिति वाक्ययोरेव स्वस्ववाक्यार्थप्रत्ययवासितव्यापारयो-
पेक्षायां परस्परान्वय इति सिद्धम् । अपि च विधिभिरेवेन्द्रादिदैवस्यानीति । देवताद्युदित्य हवित्वपेक्ष-
स्वत्वाग इति यागशरीरम् । नच चेतस्यनाल्लिखिता देवतोर्देहं शक्या । नच रूपरहिता चेतसि शक्यो
यागविधिर्नैव तद्रूपापेक्षिणा यादृशमन्यपर्यवस्योऽपि मन्यार्थवादेभ्यस्तद्रूपमवगतं तदभ्युपेयते, रूपान्तरकल्पना-
मन्यार्थवादयोरस्त्वन्तरोक्तवृत्तिप्रसङ्गाच्च । यथा हि 'ब्राह्मो ब्राह्मस्तोमेन यजेत' इति ब्राह्मस्वरूपापेक्षायां यस्य
वा सोमं न पिबेत् स ब्राह्म इति ब्राह्मस्वरूपमवगतं ब्राह्मस्तोमविध्यपेक्षितं सविधिप्रमाणकं भवति, यथा
रूपमलौकिकं 'स्वर्गकामो यजेत' इति विधिनापेक्षितं सदर्थवादतोऽन्यगम्यमानं विधिप्रमाणकम्, तथा देवता-
देशो रूपज्ञानमपेक्षते न पुना रूपसत्तामपि, देवतायाः समारोपेणापि च रूपज्ञानमुपपद्यत इति समारोपिनेन
मन्यार्थवादैरुच्यते । सत्यं, रूपज्ञानमपेक्षते । तस्मान्यतोऽसंभवात्मान्यार्थवादोऽप्येव । तस्य तु रूपस्यासति नापेक्ष्य-
परित्यज्यान्यथात्वमननुभूयमानमसांप्रतं कल्पयितुम् । तस्माद्विध्यपेक्षितमन्यार्थवादैरन्यपरैरपि देवतारूपं युज्य-

आनन्दगिरीव्याख्या

नुवादविरोधविधिरुवाक्यत्वात्, प्रयाजादिवाक्यवदित्यनुमानादित्याह—प्रतीतीति । अर्थवादानां संवादविस्वादासत्ते-
मन्त्राणामपि तदुक्तमेवेत्यतिदिशति—एतेनेति । तस्यापि संवादाद्यभावे स्वार्थं मानत्वाविशेषात्प्रतीति देवतारूपे आगम-
न केवलं मन्त्रादिप्रमाणकमेव देवतारूपं विधिप्रमाणकमपीत्युपादानं प्रमाणयति—अपिचेति । यथा स्वर्गज्ञानवन्ते कि-
रूपं 'यत्र दुःखेन संभिन्नम्' इत्यर्थवादसिद्धं विधिप्रमाणकं तथा यागविधिर्नैव देवतारूपापेक्षादर्थवादसिद्धयति ननु
मेवेत्यर्थः । कपमिन्द्रादित्यरूपापेक्षा विधीना, ते हि करणैतिकतन्म्यताभ्यामप्रापेक्षिणः, तत्राह—न हीति । दन्द-
तस्मयानाद्यनुष्ठानादेवापूर्वसिद्धिः । तपोत्सर्गिकप्रतीतिकार्यार्थवादप्रमितदेवताप्रमितमतो यागादपूर्वसिद्धिः विशेषादित्य-
तारूपारोपणमपि ना भूत्, तत्संप्रदानकहविदानकस्य तदपेक्षत्वाभावादित्याह—न चेति । देवतामुदित्य इतिवत्
त्यागात्मकत्वाद्यागस्येत्यर्थः । न केवलं यागदेहाद्येचनया चेतसि देवतारोपः, किन्तु श्रयमाणत्वात्त्याह—आवचसीति

अपिच स्मरन्ति—‘स्वाध्यायादिष्टदेवतासंप्रयोगः’ (यो० सू० २।४४) इत्यादि । योगो न तत्र
 दैर्घ्यं प्राप्तिफलः सूर्यमाणो न शक्यते साहसमात्रेण प्रत्याख्यातुम् । श्रुतिश्च योऽन
 प्रत्यापयति—‘पृथग्यज्ञेजोऽनिलखे समुत्थिते पञ्चात्मके योगगुणे प्रवृत्ते । न तस्य रोगोऽ
 मृत्युः प्राप्तस्य योगाग्निमयं शरीरम्’ (श्वे० २।१२) इति । ऋषीणामपि मन्त्रब्राह्मणयो
 मर्थ्यं नास्मदीयेन सामर्थ्येनोपमातुं युक्तम् । तस्मात्समूलमितिहासपुराणम् । लोकोक्ति
 न सति संभवे निरालम्बनाध्यवसातुं युक्ता । तस्मादुपपन्नो मन्त्रादिभ्यो देवादीनां विप्र
 द्यवगमः । ततश्चार्थित्वादिसंभवादुपपन्नो देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामधिकारः । इ
 शानान्यप्येवमेवोपपद्यन्ते ॥ ३३ ॥

शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥



शूद्रोऽधिक्रियते वेदविद्यायामथवा न हि । अत्रैवजिकदेवाद्या इव शूद्रोऽधिकारवत् ॥
 देवाः स्वयंभावेदेवाः शूद्रोऽप्यनयजनान् ॥ नाधिकारी श्रुतौ सातं त्वधिकारो न गतो

यथा मनुष्याधिकारनियममपोद्य देवादीनामपि विद्यास्वधिकार उक्तस्तथैव द्विजात
 नियमापवादेन शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादित्येतामाशङ्कां निवर्तयितुमिदमधिकरणम्

रत्नप्रभाष्याख्या

योगसूत्रार्थादपि देवादिप्रत्यक्षसिद्धिरित्याह—अपिचेति । मन्त्रजपादेवतासंनिध्यं तत्संभाषणं चेति सूत्रा
 त्मस्य श्रुतिस्मृतिविद्वत्साधोगिनामस्ति देवादिप्रत्यक्षमित्याह—योग इति । पादतलादाजानोर्जानोरानामेकैकं
 आकेशप्ररोहं ततश्चात्रप्रवरन्ध्रं पृथिव्यादिपञ्चके समुत्थिते धारणया जिते योगगुणे चाणिमादिके प्रवृत्ते योगाभिन्नं
 प्राप्तस्य योगिनो न रोगादिसर्ग इत्यर्थः । चित्रकारादिप्रसिद्धिरपि विग्रहे मानमित्याह—लोकेति । अपिच
 रति—तस्मादिति । चिन्तायाः फलमाह—क्रमेति । एवमेव देवादीनां ब्रह्मविद्याधिकारे सत्येव देवत्वप्रतीति
 फलानुपासनानि युज्यन्ते । देवानामनधिकारे ज्ञानाभावात्कममुत्तयर्थिनामुपासनेषु प्रवृत्तिर्न स्यात्, अतोऽपि
 तिसिद्धिरिति भावः ॥ ३३ ॥ शुगस्य—सूच्यते हि । पूर्वणास्य दृष्टान्तसंगतिमाह—यथेति । पूर्वत्र देवैर्देवै
 ज्यर्थं मन्त्रादीनां भूतार्थं विग्रहादौ समन्वयोक्त्या वेदान्तानामपि भूतार्थं ब्रह्मणि समन्वयो दृढीकृतः । अत्र
 श्रौतस्य क्षत्रिये समन्वयोक्त्या स दृढीक्रियत इत्यधिकरणद्वयस्य प्राप्तिकस्यास्मिन्समन्वयाध्यायेऽन्तर्भाव इति
 पक्षे शूद्रस्यापि द्विजवद्वेदान्तश्रवणे प्रवृत्तिः, सिद्धान्ते तदभाव इति फलम् । अत्र वेदान्तविचारो विषयः, न

भामतीत्याख्या

कार इति ॥ ३३ ॥ शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि । अयान्तरसंगतिं कुर्वन्नाधिकरणवत्
 आनन्दगिरीयव्याख्या
 स्फुलं भयहारश्चेत्येत । योगशास्त्रादपि योगिनो देवानादिभिः सह प्रत्यक्षं व्यवहरन्तीति दृष्टमित्याह—योगो
 योगशास्त्रायोगमाहात्म्यार्थः किं नु श्रुतेरपीत्याह—श्रुतिश्चेति । पादतलमारभ्याजानोर्जानोरा नामेर्नाभेरग्रीवं
 श्चात्रप्रवरन्ध्रं क्रमेण पृथिव्यादिधारणया पृथिव्यादिपञ्चकमेकं भूतसमुदाये समुत्थिते प्रतिपत्तिद्वारा बलीकृते योगगुणे
 योगाभिन्नं तजोमयं देहं प्राप्तस्य योगिनो न जरादिसंगतिरित्यर्थः । किं न मन्त्रादिदृष्टावृत्तीणां शक्तिरस्मद्विदित्यति
 गन्तव्यम् । तथा व्यासादीनामपि शक्तेरस्मद्विदित्यतिशयितया न तत्प्रत्यक्षं प्रतिक्षेपं शक्यमित्याह—ऋषीणां
 दीनामर्नाद्रियाथर्दाक्षिण्यं फलितमाह—तस्मादिति । तथानेतिहासादिप्रामाण्यादेवताविग्रहादिपञ्चकसिद्धिरित्यर्थः
 तत्सिद्धिरित्याह—लोकेति । प्रमाणस्यादृष्टत्वे प्रमेयसिद्धिरवश्यंभाविनीत्यवान्तरप्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति ।
 सिद्धे प्रकृते किमिति शङ्का परमप्रकृतमुपसंहरति—तत्रश्चेति । किंच ब्रह्मलोकादिप्राप्तानां देवादिभावं प्राप्तानां
 शक्तिवार्दान्यपि श्रुतिस्मृतिवाक्यानि देवादीनामधिकारं सूचयन्तीति तेषां विद्याधिकारे श्रुतार्थपत्तिमाह—क्रमेति ॥ ३३ ॥
 कारनिवमापवादेन देवादीनामधिकारवद्विज्ञान्यधिकारनियमं निरस्य शूद्रस्यापि स्यादधिकारः, संवर्गविनाशिकारिणि
 त्याशङ्काह—शुगस्येति । प्राप्तद्वितीयां संगतिं बद्धधिकरणस्य तात्पर्यमाह—यथेति । पूर्वत्रात्रैवजिकदेवाजिकदेवा
 स्वायं समन्वयः साधितः । संप्रति विद्याधिकारिणि शूद्रशब्ददृष्टेर्वातिशूद्रस्यापि विद्याहेतुवेदान्तविचारो विषयः, न
 क्षत्रिये समन्वयोक्तेरतदध्यायान्तर्भावेऽस्य युक्तः । आध्यायिकादृष्टदृष्टस्यैव पूर्वापरांलोचनया वेदान्तानां रजः
 दिसंगतयः । पूर्वपक्षे जातिशूद्रस्यापि ब्रह्मविद्यायां त्रैवर्गिकारविशेषः, सिद्धान्ते ततो विशेषः फलति । ब्रह्मविद्या विद्या
 यिकारोऽस्ति न वेत्यधिकारहेतुसत्त्वानामत्याभ्यां संदेहे पूर्वपक्षयति—तत्रेति । सत्यपि लौकिके सामर्थ्ये दान्ते

तत्र शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादिति तावत्प्राप्तम् । अर्थित्वसामर्थ्ययोः संभवात् । 'तस्माच्छूद्रो यद्ये-
 ऽनवकुसः' (तै० सं० ७।१।१६) इति च त्र 'शूद्रो विद्यायामनवकुसः' इति च निषेधाश्रयणात् । यच्च
 कर्मस्वनधिकारकारणं शूद्रस्यानभित्वं न तद्विद्यास्वधिकारस्यापवादकं लिङ्गम् । न ह्याहवनीया-
 दिरहितेन विद्या वेदितुं न शक्यते । भवति च लिङ्गं शूद्राधिकारस्योपोद्बलकम् । संवर्गविद्यायां
 हि जानश्रुतिं पौत्रायणं शुश्रूषुं शूद्रशब्देन परामृशति—'अहं हारेत्वा शूद्रं तवैव सह गोमिरस्तु'
 (छा० ४।१।३) इति । विदुरप्रभृतयश्च शूद्रयोनिप्रभवा अपि विशिष्टविद्वानसंपन्नाः सूर्यन्ते ।
 तस्मादधिक्रियते शूद्रो विद्यास्विति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न शूद्रस्याधिकारः, वेदाध्ययनाभावात् ।

रत्नप्रभाख्या

॥ ते न वेति संभवासंभवाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—तत्र शूद्रस्यापीत्यादिना । तस्मादनभिलादनवकुसोऽसमर्थः ।
 अर्थित्वं शूद्रशब्दप्रयोगाद्विज्ञादपि शूद्रस्याधिकार इत्याह—भवति चेति । जानश्रुतिः किल पदं क्षातानि गवां रथं च
 एव गुरवे निवेद्य मां शिक्षयेत्युवाच । ततो रैको विधुरः कन्यार्थं सन्निदमुवाच । अहेति निपातः खेदार्थः । हारेण निष्केण
 इत्या गन्ता रथो हारेत्वा स च गोभिः सह हे शूद्र, तवैवास्तु किमल्पेनानेन मम गार्हस्थ्यानुपयोगिनेति भावः । अर्थित्वा-
 न्नैव श्रेयःसाधने प्रवृत्तिरुचिता स्वाभाविकत्वादिति न्यायोपेताद्विज्ञादित्याह—तस्मादिति । सूत्राद्विरेव सिद्धान्तयति—न

भामतीव्याख्या

आधिकारेति । शूद्राजीवमाह—तत्रेति । निर्मृष्टनिसिल्लदुःसातुपक्षे शाश्वतिक आनन्दे कस्य नाम चेतनस्या-
 नास्ति, येनार्थिताया अभावाच्छूद्रो नाधिक्रियेत । नाप्यस्य ब्रह्मज्ञाने सामर्थ्याभावः । द्विविधं हि सामर्थ्यं निजं चाग-
 न । तत्र द्विजातीनामिव शूद्राणां श्रवणादितामर्थं निजमप्रतिहतम् । अध्ययनाभावादागन्तुकतामर्थ्याभावे सत्यन-
 इति चेत्, हन्त, आधानाभावे सत्यन्यभावादभिसाप्ये कर्मणि मा भूदधिकारः । नच ब्रह्मविद्यायामभिः साधनमिति किमि-
 दित्यप्यो नाधिक्रियन्ते । न चाप्ययनाभावात्तत्साधनायामनधिकारो ब्रह्मविद्यायामिति सांप्रतम् । यतो युक्तं 'यदाहवनीये
 इत्याहवनीयस्य होमाधिकरणतया विधानात्तद्रूपस्यालौकिकतयानारभ्याधीतवाक्यविहितादाधानादन्यतोऽनभिगमादाधा-
 नं द्विजातिसंन्यतया विधानात्तत्साध्योऽभिरलौकिको न भूद्रस्यास्तीति नाहवनीयादिसाप्ये कर्मणि शूद्रस्याधिकार इति ।
 तथा ब्रह्मविद्यायामलौकिकमस्ति साधनं यच्छूद्रस्य न स्यात् । अध्ययननियम इति चेत्, न । विकस्यासहत्वात् । तदध्य-
 यणार्थं वा नियम्येत, यथा धनार्जने प्रतिग्रहादि । कर्त्तव्यं वा, यथा 'ग्रीहीनवहन्ति' इत्यवपातः । न तावत् कर्त्तव्यं । नहि
 'यद्योऽप्येत्य' इति कंचित् कर्तुं प्रकृत्य पठ्यते, यथा दर्शपूर्णमासं प्रकृत्य 'ग्रीहीनवहन्ति' इति । न चानारभ्याधीतमप्यन्य-
 तिकसुसंन्यतया क्रतुमुत्पापयति, येन वाक्येनैव क्रतुना संन्येतोऽप्ययनम् । नहि यथा शूद्रादि अव्यभिचरितक्रतुसंबन्ध-
 मय इति । तस्माच्चैव कर्त्तव्यं नियमः । नापि पुरुषार्थः । पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिर्हि पुरुषार्थो भवति, यथा फलं तदुपायो वा ।
 अत्र हि निमित्तः प्राक् सामान्यरूपा प्रवृत्तिः पुरुषेच्छानिवन्धनैव । इतिकर्तव्यतासु तु सामान्यतो विशेषतश्च प्रवृत्तिर्वि-
 निधिः । नयनभिगतकरणभेद इतिकर्तव्यतासु घटते । तस्माद्विध्यधीनप्रवृत्तिर्यथाशङ्कानां कर्त्तव्यता । क्रतुरिति हि निमित्ति-
 निधिं परामृशति विपरिणम् । तेनार्थ्यते विपर्ययित इति कर्त्तव्यः । न चाप्ययनं वा स्वाध्यायो वा तदर्थज्ञानं वा
 पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिः, येन पुरुषार्थः स्यात् । यदि चाप्ययनेनैवार्थोवबोधोऽप्ययनं नियम्येत ततो मानान्तरविरोधः । तद्रूपस्य
 अध्ययनं पुस्तकादिपठनेनाप्यभिगमात् । तस्मात् 'सुवर्णं भार्यम्' इतिवदध्ययनादेव फलं कल्पनीयम् । तथा चाप्ययनवि-
 षयकत्वाच्छूद्रस्याप्ययनेन वा पुस्तकादिपठनेन वा सामर्थ्यमस्तीति सोऽपि ब्रह्मविद्यायामधिक्रियेत । मा भूद्राध्ययनाभावात्सर्वत्र
 विद्यायामधिकारः, संवर्गविद्यायां तु भविष्यति । 'अहं हारेत्वा शूद्रं' इति शूद्रं संनोष्य तस्याः प्रवृत्तेः । न चैव शूद्रशब्दः
 तदवयवस्युत्तरस्याच्छूद्रे वर्तनीयः, अवयवप्रसिद्धितः समुदायप्रसिद्धेरनेवतया बलीयस्त्वात् । तस्माच्च जाडनीयानस्येष्टे निपाद-
 णिकारो वचनसापेक्षादेवं संवर्गविद्यायां शूद्रस्याधिकारो भविष्यतीति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न शूद्रस्याधिकारः,

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्मादिति । अनभिरत्वादित्यर्थः । अनवकुसत्वमवोग्यत्वात् । कर्मानधिकारो तेनैव न्यायेन विद्यायामपि नाधिकारः,
 यथेति । किमाहवनीयायाभावादनधिकारः शूद्रस्य विद्यायामुच्यते, किनाऽधिकारो मानाभावात् । तत्राद्यं दूषयति—न हीति ।
 शूद्रस्यानभिलादानवकुसोऽस्त्येवार्थक्यभिरत्वात्तद्विहितस्यापि तदनुमनस्तत्ताद्विरिति भावः । द्वितीयं निराह—भवतीति । अहेति
 निपातः । हारेण सहित इत्या रथः स तवैव हे शूद्र, गोभिः सहास्तु, क्रिन्दनेनाल्पेन गार्हस्थ्यं निर्वोद्धुमसमर्थेनेति रैको
 विद्याधिकारिणं शूद्रशब्देनोक्तवानित्यर्थः । न केवलं शूद्राधिकारो श्रौतं लिङ्गं, रगार्तमपीत्याह—विदुरेति । अर्थित्वादिगतः
 कर्त्तव्यत्वं स्वाभाविकी प्रवृत्तिरितिन्यायानुगृहीतेन 'तयो यो देवानां' इति ब्रह्मर्षीसंस्कृतज्ञेन देवर्षीनामधिकारो यथोक्तस्तथा-
 विदुः शूद्रशब्देन परामर्शविज्ञादधिकारस्तत्संन्युपसंहरति—तस्मादिति । सूत्राद्विरेव सिद्धान्तयति—एवमिति ।

अधीतवेदो हि विदितवेदार्थो वेदार्थेष्वधिक्रियते । नच शूद्रस्य वेदाध्ययनमस्ति, उपनयनं हि द्वेदाध्ययनस्य । उपनयनस्य च वर्णत्रयविषयत्वात् । यत्त्वर्थित्वं न तदसति सामर्थ्यकारणं भवति । सामर्थ्यमपि न लौकिकं केवलमधिकारकारणं भवति । शास्त्रीयेऽयं सामर्थ्यस्यापेक्षितत्वात् । शास्त्रीयस्य च सामर्थ्यस्याध्ययननिराकरणेन निराकृतत्वात् । 'शूद्रो यज्ञेऽनवकृत्' इति तद्व्याप्यपूर्वकत्वाद्विद्यायामप्यनवकृतत्वं द्योतयति, न्यायस्य तत्त्वात् । यत्पुनः संवर्गविद्यायां शूद्रशब्दश्रवणं लिङ्गं मन्यसे, न तल्लिङ्गं, न्यायभाष्यात् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

शूद्रस्याधिकार इत्यादिना । आपाततो विदितो वेदार्थो येन तस्येत्यर्थः । अध्ययनविधिना संस्तुत्यापातज्ञानं च वेदार्थविचारेषु शास्त्रीयं सामर्थ्यं, तदभावाच्छूद्रस्यार्थित्वादिसंभवन्यायासिद्धेर्नास्ति वेदार्थः इत्यर्थः । यद्वाध्ययनसंस्कृतेन वेदेन विदितो निश्चितो वेदार्थो येन तस्य वेदार्थेषु विधिष्वधिकारो नान्यस्य, वेदार्थानुष्ठानाधिकारेऽध्ययनविधिवैयर्थ्यापातात् । अतः फलपर्यन्तब्रह्मविद्यासाधनेषु श्रवणादिविधिषु शूद्रस्यापि अधीतवेदार्थज्ञानवत्स्वरूपस्याध्ययनविधिलभ्यस्य सामर्थ्यस्याभावादिति न्यायस्य तुल्यत्वात् यज्ञपदं वेदार्थोपपन्नं न्यायस्य साधारणत्वादिति । तस्माच्छूद्र इति तच्छब्दपरामृष्टन्यायस्य यज्ञब्रह्मविद्ययोस्तुल्यत्वादित्यर्थः । दूषयति—यदिति । असामर्थ्यन्यायेनार्थित्वादिसंभवन्यायस्य निरस्तत्वादित्यर्थः । ननु 'निषादस्त्वपि ब्रह्मणेनाभावेऽपि निषादशब्दान्निषादस्यैवाविव शूद्रशब्दाच्छूद्रस्य विद्यायामधिकारोऽस्त्वित्याशङ्क्य संवर्गविद्यायां संवर्गविद्यायां

भामतीव्याख्या

वेदाध्ययनाभावादिति । अयमभिसंधिः—यद्यपि 'स्वाध्यायोऽप्येतत्' इत्यध्ययनविधिर्न किञ्चित्फलवत्त्वात् तस्यैव विधिचरितक्रतुसंबन्धपदार्थगतः, नहि छद्वादिवत्स्वाध्यायोऽप्यभिचरितक्रतुसंबन्धः, तथापि स्वाध्यायस्याप्यन्यथा यनस्यापेक्षितोपायतामवगमयन् किं पिण्डपितृयज्ञवत् स्वर्गं वा, सुवर्णं भार्यमितिवदार्थवादिकं वा फलं कर्तव्यं गमनेन स्वाध्यायेनाधीयीतेत्येवमर्थः कल्पतां, किंवा परम्परयाप्यन्यतोऽपेक्षितमधिगम्य निर्वृणोति विधेः, न तद्व्याप्यन्यतोऽपेक्षितप्रतिष्ठम्भे च यथाश्रुतिविनियोगोपपत्तौ च संभवन्त्यां श्रुतविनियोगभङ्गेनाप्यन्यथादेवामुतादृशं दृष्ट्वा स्वाध्यायाध्ययनसंस्कारः तेन हि पुरुषेण स प्राप्यते, प्राप्तश्च फलवत्कर्मब्रह्मावबोधमभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनं सुवर्णधारणादौ दृष्टद्वारेण किञ्चित् परम्परयाप्यस्त्वपेक्षितं पुरुषस्य, तस्माद्विपरितुष्य साक्षाद्वारणादेव विनियोगेन यदा चाध्ययनसंस्कृतेन स्वाध्यायेन फलवत्कर्मब्रह्मावबोधो भाव्यमानोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजन इति स्थापितं तस्यैव कर्मब्रह्मावबोधोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनो नान्यस्य, यस्य चोपनयनसंस्कारस्तस्यैवाध्ययनं, स च द्विजातिभ्यो भावेनाध्ययनसंस्काराभावात् पुस्तकादिपठितस्वाध्यायजन्योऽर्थावबोधः शूद्राणां न फलाय कल्पत इति शास्त्रीयं शूद्रो ब्रह्मविद्यायामधिक्रियत इति सिद्धम् । यज्ञेऽनवकृत् इति । यज्ञग्रहणमुपलक्ष्यणार्थम् । विद्यायामनवकृतत्वं सिद्धवदभिधानस्य न्यायपूर्वकत्वाभ्यासस्य चोभयत्र साम्यात् । द्वितीयं पूर्वपक्षमनुभाषते—यत्पुनः संवर्गविद्यायां दूषयति—न तल्लिङ्गम् । कुतः । न्यायभाष्यात् । न तावच्छूद्रः संवर्गविद्यायां साक्षाच्चोपते, यथा पतिं याजयेत् इति निषादस्त्वपि । किंत्वर्थवादगतोऽयं शूद्रशब्दः, स चान्यतः सिद्धमर्थमवद्योतयति न तु मांसघ्नः । अस्माकं तु अन्यपरादपि वाक्यादसति बाधकं प्रमाणान्तरेणार्थोऽवगम्यमानो विधिना चापेक्षितः न्यायश्चास्तिमर्थे उक्तो बाधकः । नच विष्यपेक्षास्ति, द्विजात्यधिकारप्रतिष्ठम्भेन विधेः पर्यवसानात् ।

आनन्दगिरीव्याख्या

अध्ययनाभावेऽपि किमित्यधिकारो विषाहेतुषु नेष्यते, तत्राह—अधीतेति । साक्षाध्ययनविधिरदृष्टसंस्कारतत्त्वितरेण एवोत्तरविधिष्वधिकारो नान्यसेति नियमयन्नेदिकेषु ब्रह्मपीफलपर्यन्तोपायविधिषु शूद्रस्यानधीयानस्याधिकारं बलवत्त्वमिति यनमपि तर्हि तस्य किं न स्यात्, तत्राह—न चेति । उपनयनमपि तस्य स्वादित्याशङ्क्याह—उपनयनस्येति । वर्णत्रयविषयत्वम् । यदुक्तमर्थित्वसामर्थ्ययोः संभवादिति, तत्रार्थित्वमुपेत्य सामर्थ्यं प्रत्याह—यत्त्विति । सामर्थ्यं तस्याशङ्क्य लौकिकं वैदिकं वेति त्रिकल्प्यायं निराह—सामर्थ्यमिति । ननु लिखितपाठादिना प्राप्तस्वाध्यायादवबोधोऽपि कमपि सामर्थ्यम् । नच निषिद्धाध्ययनादुरिततोदयभयाच्च प्रवर्तते, लिखितपाठादिजनितविद्यया तन्निवर्णनात्, तत्राह—यचेति । संस्कृतवेदार्थज्ञानाभावेनासामर्थ्यस्य यद्यवगमनेऽपि तुल्यत्वाद्यशोकेरुपलक्षणत्वादनधिकारो न शूद्रसेत्याह—न्यायसेति । पूर्वपक्षवीजमनुभाष्य दूषयति—यदिति । तदभावेऽपि स्वतन्त्रमेव सिद्धवत्संवेदोऽनवकृतत्वं न्यायेति । 'निषादस्त्वपि याजयेत्' इति श्रुत्योदनाभावादर्थवादस्य शूद्रशब्दस्य चान्यतः सिद्धार्थावद्योतिनः स्वतोऽप्यनवकृतत्वं

हि लिङ्गदर्शनं द्योतकं भवति । न चात्र न्यायोऽस्ति । कामं चायं शूद्रशब्दः संवर्गविधायामेवैक-
स्यां शूद्रमधिकुर्यात्, तद्विषयत्वात्, न सर्वोऽसु विद्यासु । अर्थवादस्तत्वात् न कचिदप्ययं शूद्रमधि-
कर्तुमुत्सहते । शक्यते चायं शूद्रशब्दोऽधिकृतविषयो योजयितुम् । कथमित्युच्यते—'कम्बर
पनमेतस्तन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्थ' (छा० ४।१।३) इत्यस्माद्धंसवाक्यादात्तमोऽनादरं श्रुत-

रत्नप्रभाख्यात्या

ति—काममिति । तद्विषयत्वात्तत्र धृतत्वादित्यर्थः । वस्तुतस्तु विधिवाक्यस्थलाभिप्रादशब्दोऽप्यधिकारिसमर्पकः, शूद्र-
शब्दस्तु विधायिविपरार्थवादस्यो नाधिकारिणं बोधयति, असामर्थ्यन्यायविरोधेनान्यपरशब्दस्य स्वार्थबोधित्वात्संभवादिति मला-
घरं सजति—अर्थवादेति । तर्हि शूद्रशब्दस्यात्र धृतस्य कोऽर्थ इत्याद्यत्र सूत्रेणार्थमाह—शक्यते चेत्यादिना ।
ननुनिर्णयं राजा निदाघसमये रात्रौ प्रासादतले सुष्याप, तदा तदीयान्नदानादिपुण्यगणतोपिता ऋषयोऽस्य हितार्थं हंसा
ना माल्यस्नेपेन तस्योपर्याजमुः, तेषु पाथास्यो हंसोऽग्रेसरं हंससुवाच, भो भो भद्राक्ष, किं न पश्यसि जानश्रुतेरस्य तेजः
सि व्याप्य स्थितं, तत्त्वं धक्यति न गच्छेति । तमग्रेसर उवाच, कम्प्येन वराकं विद्याहीनं सन्तम्, अरे, सयुग्वानं युग्वा गन्त्री
क्ये तथा सह स्थितं रैकमिवैतद्वचनमात्थ । रैकस्य हि ब्रह्मिष्ठस्य तेजो दुरतिक्रमं नास्यानात्मज्ञस्येत्यर्थः । अस्मद्वचनस्त्रिभो
जा शकटलिङ्गेन रैकं ज्ञात्वा विद्यावान्मविष्यतीति हंसानामभिप्रायः । कं उ अरे इति पदच्छेदः । उशब्दोऽप्यर्थः । तेषां

भामतीख्यात्या

रात्रौ रात्रौ चोचते वचनवलाभिप्रादस्यपतिवच त्वेव विष्णुदेशगत इत्युक्तम् । तस्माच्चाप्यशामानाच्छूद्राधिकारिः सिद्धिरिति भावः । अपिच
प्रासादवलादिवाच्येऽधिकारः शूद्रस्य कल्पते संवर्गविधायी वा । न तावद्विद्यामात्र इत्याह—कामं चायमिति ।
संवर्गविधायामर्थवादः श्रुतो विद्यामात्रेऽधिकारिणमुपनयन्यतिप्रसङ्गात् । अस्तु तर्हि संवर्गविधायामेव शूद्रस्याधिकार इत्यत
—अर्थवादस्तत्वादिति । तत्किमेतच्छूद्रपदं प्रपञ्चगीतं, न चेतनुक्तं, तुल्यं हि साम्प्रदायिकमित्यत आह—शक्यते
यं शूद्रशब्द इति । एवं किलात्रोपाख्यायते—जानश्रुतिः पौत्रायणो बहुदायी अदादिषो बहुपाक्यः प्रियातिभिर्बभूव ।
कर्मणो तेपु प्रामनगररक्षक्ये विविधानामभ्यपानानां पूर्णानतिविष्य आवसथान् कारयामास । सर्वत एष्वेतेष्वारसथेपु
न तावदभ्यपानमपिन उपयोक्तव्यं इति । अथास्य राज्ञो दानशौण्डर्यस्य गुणगरिमसंतीपिताः सन्तो देवर्षयो हंसरूपमास्थाय तदनु-
वृत्तस्य निदाघसमये दोषा हर्म्यतलस्थस्योपरि मालामावधानमुः । तेषामग्रेसरं हंसं संवोष्य पृथतः पतमेकतमो हंसः साद्रुत-
तया उवाच । भो भो भद्राक्ष भद्राक्ष, जानश्रुतेरस्य पौत्रायणस्य बुधोक्त आयतं ज्योतिस्तन्मा प्रसाद्वीर्यतत्त्वा धाक्षीदिति । तमेव-
मभ्यपनमगामी हंसः प्रत्युवाच । कं वरमेनमेतस्तन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्थ । अयमर्थः—वर इति सोपहासमवरमाह । अववा
वराकोऽयं जानश्रुतिः । कमित्याश्लेषे । यस्मादयं वराकस्तस्मात्कमेनं किंभूतमेतं सन्तं प्राणिमात्रं रैकमिव सयुग्वानमात्थ । युग्वा
शक्यी तथा सह वर्तते इति सयुग्वा रैकत्वमिव कमेनं प्राणिमात्रं जानश्रुतिमात्थ । रैकस्य हि ज्योतिरसंभवं नखेतस्य प्राणिमा-
त्रस्य हि भगवतः पुण्यज्ञानसंभारसंश्रुतस्य रैकस्य ब्रह्मविदो धर्म त्रैलोक्योदरवर्तिप्राणधन्मावधमोऽन्तर्भवति न पुना रैकधर्म-
कस्याचिर्धर्मोऽप्यग्राह्य इति । अथैव हंसवचनादात्मनोऽत्यन्तानिर्गुणकर्मकाश्रयं च रैकस्योपबुधस्य निष्पन्नमानसो जानश्रुतिः
न तावदपराजितः पौनःपुन्येन निःश्वस्तबुद्धेः कथं कथमपि निशीथमतिवाहयानभूव । ततो निशातसानपिञ्चनमनिश्चयतन्दाकृन्त-
व्यस्तुतिरहसंवलितं मङ्गलन्यनिर्बोपमाकर्ण्य तस्यतलस्थ एव राजा पुरन्दरे यन्तारमाह्वादिदेश, वयस्य, रैकाद्वयं ब्रह्मविदेष-
सयुग्वानमतिविचिक्तेषु तेषु तेषु विपिननगनिकुञ्जतदीपुलिनादिप्रदेशेष्वन्विष्य प्रयत्नतोऽस्मन्यमाचक्षते । स च तत्रान्विष्यन्
प्रतिविक्तेः देशे शकटस्यावस्तात् पापानं कण्डूयमानं ब्राह्मणायनमद्राधीन् । तं च दृष्ट्वा रैकोऽयं भवितेति प्रतिभावातुमिष्य
नयनमाधीन्, त्वमसि हे भगवन्, सयुग्वा रैक इति । तस्य च रैकमातुमिति च तैत्तिरीयिर्गोहरेष्वेच्छं धनयां
विषयना राज्ञे निवेदयामास । राजा तु तं निश्चय्य गवां पट्टशतानि निष्कं च हारं चाश्वतरीरथं चादाय तत्वरं रैकं

आनन्दगिरियव्याख्या

एव प्राप्तायादत्र न्यायविरोधस्योक्तवादसाधकं लिङ्गमित्यर्थः । शूद्राधिकारोऽपि तर्हि लिङ्गानुग्राहको न्यायोऽस्तु, नैयाह—
मिति । किंचार्थवादश्चादिवाच्ये वा शूद्राधिकारः, संवर्गविधायामेव वा । नाप इत्याह—कामं चेति । तद्विषयत्वात्संवर्गविधा-
यामर्थवादस्तत्त्वादिति यावत् । संवर्गविधायिकादौ शूद्रशब्दसिद्धे विद्यात्वादय्यत्रापि तदधिकारोऽस्ति त्रितीयमाशङ्क्याह—अर्थवा-
दमिति । तर्हि वैदिकशूद्रपदस्यानर्थक्यमित्याशङ्क्य यत्र बोधयति—शक्यते चेति । ज्ञानान्तरे रूढस्य कथमन्यायतेति शङ्कते—
मिति । यौगिकस्यसंनिधावदृष्टिद्विग्राहकं दृष्टयोगप्रवृत्तमित्याह—उच्यते इति । जानश्रुती राजा बहुविधालापनदानशूरो धीधो
रस्य सुष्याप । तस्योर्ध्वमन्तरिक्षे दृष्टिगोचरं हंसेषु गच्छन्तु पृष्ठगामी हंसो हंसमग्रेसरं प्रत्युवाच, किं न पश्यसि परमधार्मिकस्य
ज्योतिर्विबुधोक्तसंभवं तत्त्वं पश्यतीति । ततः सोऽब्रवीत्कमेनं वराकं प्राणिमात्रं सन्तरे सयुग्वानमिव रैकमेतद्वचनं प्रवीथि ।
नयनमाधारेण । युग्वा गन्त्री तथा सह वर्तते यो रैकः । यस्य धीकलं कर्मकलं सर्वनन्तर्भूतं स एवेतदुक्तिर्यथो नायमगो राजेश्वर्यः ।
विद्यामात्रस्य युगलेल्यावधराणि बोधयति—द्वयस्मादिति । उपपन्नशोकमूलनमनुपयोगीत्याशङ्क्याह—आत्मन इति । शूद्रश-

वतो जानश्रुतेः पौत्रायणस्य शुगुत्पदे, तामृषी रैकः शूद्रशब्देनानेन सूच्यावभूवात्क-
ज्ञताख्यापनायेति गम्यते । जातिशूद्रस्यानधिकारात् । कथं पुनः शूद्रशब्देन शुगुत्प-
इति । उच्यते—तदाद्रवणात् । शुचमभिदुद्राव, शुचा वाभिदुद्रुवे, शुचा वा रैकमिदु-
शूद्रः । अवयवार्थसंभवाद्वृत्त्यर्थस्य चासंभवात् । दृश्यते चायमर्थोऽस्यामाख्यायिकायम् ।

क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥ ३५ ॥

इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः । यत्कारणं प्रकरणनिरूपणेन क्षत्रियत्वमस्योत्तरत्र चैत्र-
प्रतारिणा क्षत्रियेण समभिव्याहाराद्विज्ञाद्रम्यते । उत्तरत्र हि संवर्गविद्यावाक्यशेषे चै-
मिप्रतारी क्षत्रियः संकीर्त्यते—‘अथ ह शौनके च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनि वि-
माणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे’ (छा० ४।३।५) इति । चैत्ररथित्वं चाभिप्रतारिणः कापेययो-
न्तव्यम् । कापेययोगो हि चित्ररथस्यावगतः ‘एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन्’ (त-
स्य

रत्नप्रभाष्याख्या

हंसानामनादरवाक्यध्रुवणादस्य राज्ञः शुगुत्पन्ना, सा शूद्रशब्देन रैकेण सूच्यते इति सूत्रान्वयः । ध्रुवविद्यया-
अनन्वितस्त्वर्थस्याज्य इति न्यायद्योतनार्थो हि शब्दः । तदाद्रवणान् तथा शुचा आद्रवणात् । शूद्रः शोकं प्राप्त-
कर्त्या राजाऽभिदुवे प्राप्तः । शुचा वा करणेन रैकं गतवानित्यर्थः ॥ ३४ ॥ शूद्रशब्दस्य यौगिकत्वे लिङ्ग-
त्वेति । संवर्गविद्याविध्यनन्तरमर्थवाद आरभ्यते । शुनकस्यापत्वं कपिगोत्रं पुरोहितमभिप्रतारिणामकं राज-
नस्यापत्वं सूदेन परिविष्यमाणौ तौ भोक्तुमुपविष्टौ बटुभिक्षितवानित्यर्थः । नन्वस्य चैत्ररथित्वं न ध्रुवमित्यत-
रस

आमतीव्याख्या

प्रतिचक्रमे । गत्वा चान्युवाद । हे रैक, गवां पट्टशतानीमानि निष्कश्च हारश्चायमश्वतरीरथः, एतदादत्स्व, अनुग्राही-
तमेवमुक्तवन्तं प्रति साद्येपं च सस्युहं चोवाच रैकः । अहं हारेत्वा शूद्र, तवैव सह गोभिरस्त्विति । अहेमि ति-
मापन्नगे । शरेण युक्ता इत्या गन्त्री रथो हारेत्वा स गोभिः सह तवैवास्तु, किमेतन्मात्रेण मम धनेनाकल्पयितो वा-
हाउपयोगिनेति भावः । आहर त्वेति तु पाठोऽनर्थकतया च गोभिः सहैवत्र प्रतिसंवन्धयुपादानेन चाचरन्ति-
माख्यायिकायां शक्यः शूद्रशब्देन जानश्रुती राजन्योऽप्यवयवव्युत्पत्त्या वक्तुम् । स हि रैकः परोक्षज्ञां विरुणापि-
श्रुतेः शूद्रेति शुचं सूच्यामास । कथं पुनः शूद्रशब्देन शुगुत्पन्ना सूच्यत इति । उच्यते—तदा द्रवणात् । तदा-
भिदुद्राव जानश्रुतिः । शुचं प्राप्तवानित्यर्थः । शुचा वा जानश्रुतिः दुद्रुवे । शुचा प्राप्त इत्यर्थः । अथवा शुचा-
ईद्राव गतवान् । तस्मात्तदाद्रवणादिति तच्छब्देन शुचा जानश्रुतिर्गो रैको वा परामृश्यत इत्युक्तम् ॥ ३४ ॥
तेष्वोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् । इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः । यत्कारणं प्रकरणनिरूपणे-
यत्वमस्य जानश्रुतेरवगम्यते चैत्ररथेन लिङ्गादिति व्याचक्ष्णः प्रकरणं निरूपयति—उत्तरत्र हि संवर्गविद्या-
चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा निश्चितक्षत्रियत्वेन समानायां संवर्गविद्यायां समभिव्याहाराद्विज्ञात्संदिग्धक्षत्रियभावो-
निश्चीयते । ‘अथ ह शौनके च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनि सूदेन परिविष्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे’ इति
कापेयेनाभिप्रतारिणो योगः प्रतीयते । ब्रह्मचारिभिक्षया चासाशूद्रत्वमवगम्यते । नहि जालु ब्रह्मचारी शूद्रान् विभिक्षे-
कापेयेन योगाद्याज्योऽभिप्रतारी । क्षत्रियत्वं चास्य चैत्ररथित्वात् । ‘तस्माच्चैत्ररथी नामैकः श्वरपतिराजयत्’ इति श-
शितं चास्य कापेयेन याजकेन योगात् । एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन् इति श्रुत्या-
विज्ञे

आनन्दगिरीव्याख्या

यस्य मुख्यार्थत्वागे हेतुमाह—जातीति । तदाद्रवणादित्यस्य शूद्रमाह—कथमिति । व्याख्येयमादाव त्रिधा-
इति । शुचं शोकमभिदुद्राव प्राप्तवानित्यर्थः । शुचा वा कर्त्या स्वयमभिदुद्रुवे प्राप्त इत्यर्थः । शुचा वा करणयुक्त-
एवं तावत्तदाद्रवणादिति तच्छब्देन शुगुत्पन्नश्रुती रैको वा गृह्यते । उक्तव्युत्पत्त्या शूद्रशब्दस्याधिकृतायत्वे पूर्वोक्तं
अवयवेति । हंसवाक्यादात्मनोऽनादरं श्रुत्वा जानश्रुतेः शुगुत्पन्नेत्येतदेव कथं गम्यते, येनासी शूद्रशब्देन सूच्यते,
चेति ॥ ३४ ॥ शूद्रशब्दस्य यौगिकत्वे हेत्वन्तरमाह—क्षत्रियत्वेति । चशब्दार्थमाह—इतश्चेति । हेत्वन्तरे-
वदिति । कथमभिप्रतारिणक्षत्रियत्वं, चैत्ररथस्य वा कथं क्षत्रियत्वं, कथं वा जानश्रुतेस्तेन समभिव्याहार-
तस्य क्षत्रियत्वं, तदाह—उत्तरत्रेति । संवर्गविद्याविध्यनन्तरमर्थवादाराधार्थोऽयमशब्दः । एतच्छब्दो वृत्तान्तावजोती । इति
पत्वं कापेयं कपिगोत्रं पुरोहितमभिप्रतारिणं च नास्ती राजानं काक्षसेनि कक्षसेनस्यापत्वं तौ भोक्तुमुपविष्टौ सूदेन परिविष्य-
भिक्षितवानित्यर्थः । ब्रह्मचारिभिक्षयाऽस्याशूद्रत्वेऽपि कथं चैत्ररथित्वं, तदाह—चैत्रेति । कापेययोगेऽपि कथं तस्य
तत्राह—कापेयेति । अवगतिमेव छान्दोग्यमुक्त्वा स्फुटयति—एतेनेति । विरात्रेणेति यावत् । चित्ररथस्य कर्तव्ये-
न

ब्रा० २०।१२।५) इति । समानान्वयानां च प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । 'तस्माच्चैत्रर-
थिनैर्मैकः क्षत्रपतिरजायत' इति च क्षत्रपतित्वाद्यगमात्क्षत्रियत्वमस्यावगन्तव्यम् । तेन क्षत्रि-
येणाभिप्रतारिणा सह समानायां विद्यायां संकीर्तनं जानश्रुतेरपि क्षत्रियत्वं सूचयति । समा-
नानामेव हि प्रायेण समभिव्याहारा भवन्ति । क्षत्रप्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वाच-
गतिः । अतो न शूद्रस्याधिकारः ॥ ३५ ॥

संस्कारपरामर्शात्तद्भावाभिलाषाच्च ॥ ३६ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः, यद्विद्याप्रदेशोपपन्नयनादयः संस्काराः परास्मृदयन्ते—'तं होपनिन्ये'
(श० ब्रा० ११।५।३।१३) 'अधीहि भगव इति होपससाद' (छा० ७।१।१) । 'ब्रह्मपरा ब्रह्म-
निष्ठाः परं ब्रह्मान्वेषमाणा एव ह वै तत्सर्वं वक्ष्यतीति ते ह समित्प्राणयो भगवन्तं पिप्पलाद-
मुपसन्नाः' (प्र० १।१) इति च । 'तान्दानुपनीयैव' (छा० ५।१।१७) इत्यपि प्रदर्शितैवोपनय-

रत्नप्रभाव्याख्या

त्वं चेति । एतेन द्वित्रात्रेणेति छान्दोग्यश्रुत्यैव पूर्वं चित्ररथस्य कापेययोग उक्तः । अभिप्रतारिणेऽपि तथोगाचित्रर-
थत्वं निश्चीयते । राजवंदयानां हि प्रायेण पुरोहितवंदया याजका भवन्तीत्यर्थः । नन्वस्त्वभिप्रतारिणश्चैत्ररथित्वं, तावता
क्षत्रियत्वं, तथाह—तस्मादिति । चित्ररथादित्यर्थः । क्षता सूतस्तस्य रैकान्वेषणाय प्रेषणं अवगोदानादिकं च जान-
क्षत्रियत्वे लिङ्गम् ॥ ३५ ॥ अत्र शूद्रशब्दो यौगिक एवेति न शूद्रस्याधिकार इति स्थितम् । तत्र लिङ्गान्तरमाह—
कारेति । उपनयनं वेदग्रहणाङ्गं शूद्रस्य नास्तीति पूर्वमुक्तम् । इह विद्याग्रहणादस्योपनयनसंस्कारस्य सर्वत्र परामर्शा-
दस्य तदभावात् विद्याधिकार इत्युच्यते । भाष्ये आदिपदेनाध्ययनगुरुक्षुभ्रपादयो गृह्यन्ते । तं शिष्यमाचार्य उपनीतवा-
च्यः । नारदोऽपि विद्यार्थी मन्त्रमुच्चारयन्सन्तकुमारमुपगत इत्याह—अधीति । उपदिशेति यावत् । ब्रह्मपरा वेदपा-
सगुणब्रह्मनिष्ठाः परं निर्गुणं ब्रह्मान्वेषमाणा एव पिप्पलादस्तज्जिज्ञासितं सर्वं वक्ष्यतीति निश्चित्य ते भरद्वाजादयः पञ्च
समुपगता इत्यर्थः । ननु वैश्वानरविद्यायामुपनीतान्नाऽनुपनीयैव विद्यामुवाचेति श्रुतेरनुपनीतस्याप्यस्ति विद्याधिकार
आह—तान्हेति । ते ह रामित्प्राणयः पूर्वाहं प्रतिचक्रमिर इति पूर्ववाक्ये ब्राह्मणा उपनयनार्थमागता इति उपनयन-
दर्शयित्वा निषिध्यते । हीनवर्णेनोत्तमवर्णाऽनुपनीयैवोपदेष्टव्या इत्याचारज्ञापनार्थमित्यर्थः । एकजातिरनुपनीतः ।

भामतीव्याख्या

पस याजकाः कापेयाः । एव चाभिप्रतारी चित्ररथादन्यः सत्तेव कापेयानां याज्यो भवति । यदि चैत्ररथिः स्यात् समाना-
नां हि प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । तस्माच्चैत्ररथित्वादिभिप्रतारी कापेयैः ध्रियः । तस्मभिभ्याहाराच्च जानश्रुति-
विषयः संभाव्यते । इतश्च ध्रियो जानश्रुतिरित्याह—क्षत्रप्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च । श्रुतप्रेषणे चार्थसंभवे च तादृशस्य
प्रदर्शयैव प्रायेण ध्रियस्य दृष्टं युधिष्ठिरादिवदिति ॥ ३५ ॥ संस्कारपरामर्शात्तद्भावाभिलाषाच्च । न फल-
त्वाप्यनविधिपरामर्शेन न शूद्रस्याधिकारः किंतु तेषु तेषु विधोपदेशप्रदेशोपपन्नयनसंस्कारपरामर्शो शूद्रस्य तदभावाभिधाना-
त्वाभावाधिकार इति । नन्वनुपनीतस्यापि ब्रह्मोपदेशः श्रूयते—'तान्दानुपनीयैव' इति । तथा शूद्रस्यानुपनीतस्यैवाधिकारो
नीत्यत आह—तान्दानुपनीयैवेत्यपि प्रदर्शितैवोपनयनप्राप्तिः । प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य येषामुपनयनं प्राप्तं

आनन्दगिरीयव्याख्या

चित्ररथित्वं, तथाह—समानेति । चित्ररथस्य याजकेन कापेयेन योगावाज्योऽभिप्रतारी चैत्ररथिः सिद्धः, तत्तत्पुरोहितवंदया-
नन्वराजवंदयेषु प्रायो याजकत्वात् । चैत्ररथित्वाच्च क्षत्रियोऽभिप्रतारी, चित्ररथस्य क्षत्रियत्वात्तद्वदस्य तथोगादित्यर्थः । वचनादपि
विश्वत्समित्याह—तस्मादिति । चित्ररथादित्यर्थः । तथापि क्षत्रियत्वे किं जातं जानश्रुतेरित्याशङ्क्याह—तेनेति । समभिव्या-
हृतोऽस्य क्षत्रियत्वं, तथाह—समानानामिति । शिष्याचार्ययोः स्वामिभृत्ययोश्च समभिव्याहारेऽपि वैषम्यमस्तीति प्रायेणेत्युक्तम् ।
विषये हेत्वन्तरमाह—क्षत्रिति । आदिशब्देन गोदानादिसंग्रहः । क्षत्रियत्वं संवर्गविधाधिकारिणः सिद्धे फलितमाह—अत
३५ ॥ शूद्रस्यानधिकारो लिङ्गान्तरमाह—संस्कारेति । चक्षुष्यायमाह—इतश्चेति । हेत्वन्तरं रक्षोरयति—यदिति ।
शिष्याप्यनानाचार्यगुरुभूपादयो गृह्यन्ते । परामर्शे विज्ञेयति—तं हेति । विद्यार्थिनं शिष्यमाचार्यः क्लेशोपनीतवान् । अनुपनी-
तानानायोगादिति यावत् । सन्तकुमारं प्रति नारदोऽपि विद्यार्थी मन्त्रमुच्चारयन्नुपसर्गं कृतवानित्याह—अधीहीति । भरद्वा-
जदक्षयः परं ब्रह्म परत्वेनावगतवन्त इति ब्रह्मपराल्लङ्घननिष्ठाश्च ब्रह्मनिष्ठाः, परं च परमाधिभूतं ब्रह्म विचारयन्तो निर्गुणार्थमेव
समिति विज्ञासितं सर्वं वक्ष्यतीति निश्चित्य रिक्तहस्तानां गुरुवर्गमनायोगं मन्यमानाः समित्प्राणयस्तमुपसन्नाः क्लेशित्याह—प्रक्षेति ।
आनन्दगिर्याचार्येण विधानमपि वैश्वानरविद्यायामधिकारश्रुतेरनियतमुपनयनमित्याशङ्क्याह—तानिति । औपमन्यवचनप्रतीत्याब्राह्मणाननुपनीयैवाध्यापनी-
यैव निषेधात्तस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधजनानां द्विजानामेवाधिकार इत्यर्थः । संस्कारपरामर्शोऽपि व्याख्यायावशिष्टे व्याचष्टे—

नप्राप्तिर्भवति । शूद्रस्य संस्काराभावोऽभिलष्यते, 'शूद्रश्चतुर्थो वर्ण एकजातिः' (मनुः १०।१।१३) इत्येकजातित्वस्मरणेन । 'न शूद्रे पातकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हति' (मनु १०।१।१३) इति ॥ ३६ ॥

तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः । यत्सत्यवचनेन शूद्रत्वाभावे निर्धारिते जाबालं गौतम उपपन्नं सितुं च प्रवृत्ते । 'नैतद्ब्राह्मणो विवकुमर्हति समिधं सोम्याहरोप त्वा नेष्ये न सत्' (छां ४।४।५) इति श्रुतिलिङ्गात् ॥ ३७ ॥

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च ॥ ३८ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः । यदस्य स्मृतेः श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधो भवति । वेदश्रवणं वेदाध्ययनप्रतिषेधस्तदर्थज्ञानानुष्ठानयोश्च प्रतिषेधः शूद्रस्य स्मर्यते । श्रवणप्रतिषेधस्तथास्य वेदमुपशृण्वतस्त्रपुञ्जतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम् इति । 'पशु ह वा एतच्छृण्वानं वक्षुः च्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम्' इति च । अत एवाध्ययनप्रतिषेधः । यस्य हि समीपेऽपि भवति स कथमश्रुतमधीयीत । भवति च वेदोच्चारणे जिह्वाछेदो धारणे शरीरभेद इति

ब्रह्मसूत्रभाष्ये

पातकमभक्ष्यमक्षणकृतम् ॥ ३६ ॥ सत्यकामः किल मृतपितृको जबालां मातरमपृच्छत्, किंगोत्रोऽहमिति भर्तुंसेवाव्यप्रतयाहमपि तव पितृगोत्रं न जानामि, जबाला तु नामाहमस्मि सत्यकामो नाम त्वमसीति एवाचार्यं स जाबालो गौतममागल्य तेन किंगोत्रोऽसीति पृष्ट उवाच, नाहं गोत्रं वेदि न माता वेति परंतु मे माता नार्थमाचार्यं गत्वा सत्यकामो जाबालोऽसीति ब्रूहीति । अनेन सत्यवचनेन तस्य शूद्रत्वाभावो निर्धारितः तस्य विविच्य वक्तुं नार्हतीति निर्धार्य, हे सौम्य, सत्यात्त्वं नागाः सत्यं न त्यक्तवानसि, अतस्त्वामुपनेने हरेति गौतमस्य प्रश्नेश्च लिङ्गान् शूद्रस्याधिकार इत्याह—तदभावेति ॥ ३७ ॥ स्मृत्या श्रवणं अधिकार इत्याह—श्रवणेति । अस्य शूद्रस्य द्विजैः पठ्यमानं वेदं प्रमादाच्छृण्वतः सीसलाक्षाभ्यां तस्मिन्

भाष्ये

तेषामेव तत्प्रतिषेधः । तच्च द्विजातीनामिति द्विजातय एव निषिद्धोपनयना अधिक्रियन्ते न शूद्र इति । निर्धारणे च प्रवृत्तेः । सत्यकामो ह वै जाबालः प्रमीतपितृकः स्वं मातरं जबालां पृच्छ, अहमाचार्यं प्यामि, तद्वीतु भवती किंगोत्रोऽहमिति । सा ब्रवीत् । त्वन्ननपरिचरणपरतया नाहमज्ञासि गोवं त्वेति गौतममुपससाद । उपसद्योवाच, हे भगवन्, ब्रह्मचर्यमुपेयां त्ययीति । स होवाच, नाविज्ञातगोत्रं उपनीषत इति अधोवाच सत्यकामो नाहं वेदं स्वं गोवं, स्वं मातरं जबालामपृच्छ, सापि न वेदेति । तदुपश्रुत्यान्यथा च आर्जवं युक्तमीदृशं वचः, तेनास्मिन् शूद्रत्वसंभावनास्तीति त्वां द्विजातिजन्मानमुपनेष्य इत्युपनेतुमुच्छासितः प्रवृत्तः । तेनापि शूद्रस्य नाधिकार इति विज्ञायते । न सत्यादगा इति । न सत्यमतिक्रान्तवानसीति

आनन्दगिरिभाष्ये

शूद्रस्येति । एकजातिरुपनयनरहितः । पातकं भक्ष्याभक्ष्यविभागाभावाकृतम् । आदिशब्देन 'पशु ह वा पत' इत्यनेन शूद्रस्य विधानधिकारे लिङ्गान्तरमाह—तदभावेति । चकारार्थमाह—इतश्चेति । तदेव स्फुटयति—यदिति । ब्रह्मचर्यकालमालक्ष्य प्रमीतपितृकः स्वं मातरं जबालामपृच्छत्, भगवति, कस्यचिद्गुरोरावासमासात् ब्रह्मचर्यमाप्तं भवती किंगोत्रोऽहमिति । सा तु त्वपितृचरणपरतया नाहं तद्वेदियं, जबालाहमस्मि त्वं जाबालोऽसीत्येवमिति । सत्यकामो गौतममन्येत्यान्यभाषत, ब्रह्मचर्यं भगवति चरितुमिच्छाम्यनुगृह्यातु मां भवानिति । ततो गौतमेव वेदे, नापि मातेति तेनोक्तं तदीयसत्यवचनेन शूद्रस्य मायावित्त्वयोगात्तदशूद्रत्वे सिद्धे तमुपनेतुमप्यापयितुं चाचार्यो शूद्रस्याधिकारोऽस्तीत्यर्थः । कथमुक्तनीत्या गौतमस्य प्रवृत्त्यैरनुसृत्य, तत्राह—नेति । एतत्सत्यवचनं विवक्तुं वक्तुमित्येव । 'न सत्यादगाः' सत्यवचनान्नातिगोत्रोऽस्तीत्यर्थः ॥ ३७ ॥ अतमिव लिङ्गं शूद्रस्य विधानधिकारे श्रवणेति । तस्याहरोति—इतश्चेति । उक्तमेव विभजते—वेदेति । तत्र श्रवणप्रतिषेधं रवहस्तयति—श्रवणेति स्मर्यते प्रमादादेव शृण्वतः शूद्रस्य प्रलवायप्रायश्चित्तालोचनायां सीसलाक्षाभ्यां संतप्तान्नामतिदुष्टान्यां पशु पशु युक्तम् । संचारसमर्थमिति यावत् । श्रवणनिषेधादेवाध्यायननिषेधोऽपि सिध्यतीत्याह—अत इति । यस्येति । न केवलमाधिकोऽध्ययननिषेधः, औनक्षेप्याह—भवतीति । अध्ययननिषेधानुपपत्त्या शान्तकर्मणः

एष चार्थादर्थज्ञानानुष्ठानयोः प्रतिषेधो भवति 'न शृङ्गाय मतिं दद्यात्' इति, 'द्विजातीनामभ्य-
यनमिन्द्रा दानम्' इति च । येषां पुनः पूर्वकृतसंस्कारवशाद्विदुरधर्मव्याधप्रभृतीनां ज्ञानोत्प-
त्तिस्तेषां न शक्यते फलप्राप्तिः प्रतिषेधुं, ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वात् । 'आवयेद्यतुरो वर्णान्'
इति चेतिहासपुराणाधिगमे चातुर्थर्ण्यस्याधिकारस्मरणात् । वेदपूर्वकस्तु नास्त्यधिकारः शृङ्गा-
णामिति स्थितम् ॥ ३८ ॥

कम्पनात् ॥ ३९ ॥



जगत्कम्पनकृत्प्राणोऽज्ञानिर्वायुस्तेऽथः ॥ अज्ञानिर्भयहेतुस्त्वाद्यानुषां देहचालनात् ॥ १ ॥
वेदनादभूतस्योक्तेरीशोऽन्तर्यामिरूपतः ॥ भयहेतुश्चालनं तु सर्वज्ञातिरुत्तरयतः ॥ २ ॥

अवसितः प्रासङ्गिकोऽधिकारविचारः । प्रकृतामेवेदानीं वाक्यार्थविचारणां प्रवर्तयिष्यामः । 'य-
दिदं किंच जगत्सर्वं प्राण एजति निःसृतम् । महद्भयं वज्रमुद्यतं य एतद्विदुरमुतास्ते भवन्ति'
(का० २।६।२) इति । एतद्व्याख्यं 'एज्जु कम्पने' इति धात्वर्थानुगमाल्लक्षितम् । अस्मिन्वाक्ये स-

रत्नप्रभाख्या

अधिकृतं कार्यमित्यर्थः । पशु पादयुक्तं संचरिण्युत्पत्तिरिति यावत् । भवति च । स्थितिरिति शेषः । मतिर्वैदार्थज्ञानम् । दानं
न निषिध्यते शूद्रस्य । नैमित्तिकं तु दानमस्त्येव । यदुक्तं विदुरादीनां ज्ञानित्वं दृष्टमिति, तत्राह—येषामिति । सिद्धानां
हेतुपदवत्वेऽपि साधकैः शूद्रैः कथं ज्ञानं लब्धव्यमित्यत आह—आवयेदिति ॥ ३८ ॥ कम्पनात् । अस्यापि प्रास-
ङ्गिकत्वात्प्राणोऽह—अवसित इति । समाप्त इत्यर्थः । काष्ठं पठति—यदिदमिति । सर्वं जगत्प्राणाभिःसृतं उत्पन्नं
निदात्मनि प्रेरके सति एजति चेष्टते, तच्च प्राणाख्यं कारणं महद्भयं विभेद्यस्यादिति भयम् । तस्मिन् भयहेतुत्वे दृष्ट-
माह—वज्रमिति । यद्योद्यतं वज्रं भयं तथेत्यर्थः । य एतत्प्राणाख्यं वज्रं निर्विशेषं विदुस्ते मुक्ता भवन्तीत्याह—य
। नन्वस्मिन्सूत्रे कथमिदं वाक्यमुदाहृतमित्यत आह—एतदिति । एजत्यर्थस्य कम्पनस्य सूत्रितत्वादेजतिपदयुक्तं वाक्य-
मिति मित्यर्थः । प्रासङ्गिकाधिकारचिन्तयास्य संगतिर्नापेक्षितेति 'शब्दादेव प्रमितः' इत्यनेनोच्यते । तत्रानुष्ठानार्थे जीवानुयायो

भामतीव्याख्या

प्रकारं प्रतिषेधात्स्मृतेश्च । निगदव्याख्यानेन भाष्येण व्याख्यातम् । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ३८ ॥ कम्पनात् ।
वज्रप्रतिवलाद्याक्यं प्रकरणं च भङ्गवत्वा वायुः पञ्चवृत्तिराध्यात्मिको वायश्चात्र प्रतिपाद्यः । तथाहि—प्राणशब्दो मुख्यो
प्राणायामिके, वज्रशब्दश्चाशानी । अज्ञानिश्च वायुपरिणामः । वायुरेव हि बाह्यो भूयज्योतिःसलिलसंवलितः पर्जन्यभावेन परि-
विप्लवस्तनित्यनुष्ठानशक्तिभावेन विवर्तते । यद्यपि च सर्वं जगदिति सत्तायुक्तं प्रतीयते तथापि सर्वशब्द आपेक्षिकोऽपि न
विशेषं जहाति किंतु संकुचदृष्टिर्भवति । प्राणवज्रशब्दौ तु ब्रह्मविषयत्वे स्वार्थमेव त्यजतः । तस्मात् स्वार्थत्यागादहं
शब्दः, स्वार्थेच्छेनावस्थानात् । अमृतशब्दोऽपि मरणाभाववचनो न सार्वकालिकं तदभावं दूते, ज्योतिर्विवितयापि तदुपपत्तेः ।
अमृता देवा इति । तस्मात्प्राणवज्रश्रुत्यनुष्ठानादुपरात विविधो न प्रवर्तते प्राप्तम् । एवं प्रास उच्यते—कम्पनात्
कस्य जगतः कम्पनात्, परमात्मैव शब्दात्प्रमित इति मण्डूकमुक्त्यानुष्ठाने । ब्रह्मणो हि विषयदेव जगत्कृत्यं स्वव्यापारो

आनन्दगिरियव्याख्या

अत इति । साक्षादपि ज्ञाननिषेधमाह—भवतीति । अनुष्ठाननिषेधमपि शब्दं दर्शयति—द्विजातीनामिति । दान-
निषेधं, नैमित्तिकस्य शूद्रेऽपि योगात् । यत्तु विदुरादीनां ज्ञानित्वं स्मृतिसिद्धमिति, तत्राह—येषामिति । साधकस्याधिकार-
न सिद्ध्येत्याह—तेषामिति । विदुरादीनां ज्ञानाभावस्य स्मृतिविरोधेन दुर्बलत्वादुत्पन्नज्ञानानां तेषां मुक्तिरेव । सामग्र्याः
अधिकारविचारमित्यर्थः । कुतस्तर्हि शूद्राणां ज्ञानोत्पत्तिः, तत्राह—आवयेदिति । कुत्र तर्हि तदधिकारो बाधते, तत्राह—वेदेति ।
विदुरादीनां ज्ञानोत्पत्तिः । अज्ञानिश्च वायुपरिणामः । वायुरेव हि बाह्यो भूयज्योतिःसलिलसंवलितः पर्जन्यभावेन परि-
विप्लवस्तनित्यनुष्ठानशक्तिभावेन विवर्तते । यद्यपि च सर्वं जगदिति सत्तायुक्तं प्रतीयते तथापि सर्वशब्द आपेक्षिकोऽपि न
विशेषं जहाति किंतु संकुचदृष्टिर्भवति । प्राणवज्रशब्दौ तु ब्रह्मविषयत्वे स्वार्थमेव त्यजतः । तस्मात् स्वार्थत्यागादहं
शब्दः, स्वार्थेच्छेनावस्थानात् । अमृतशब्दोऽपि मरणाभाववचनो न सार्वकालिकं तदभावं दूते, ज्योतिर्विवितयापि तदुपपत्तेः ।
अमृता देवा इति । तस्मात्प्राणवज्रश्रुत्यनुष्ठानादुपरात विविधो न प्रवर्तते प्राप्तम् । एवं प्रास उच्यते—कम्पनात्
कस्य जगतः कम्पनात्, परमात्मैव शब्दात्प्रमित इति मण्डूकमुक्त्यानुष्ठाने । ब्रह्मणो हि विषयदेव जगत्कृत्यं स्वव्यापारो

धर्मिदं जगत्प्राणान्ध्रयं स्पन्दते, महच्च किञ्चिद्भयकारणं वज्रशब्दितमुद्यतं, तद्विज्ञानाच्च नाप
तिरिति श्रूयते । तत्र कोऽसौ प्राणः, किं तद्भयानकं वज्रमित्यप्रतिपत्तेर्विचारे क्रियते उक्तं
तावत्प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तिर्वायुः प्राण इति । प्रसिद्धेरेव चाशनिर्वज्रं स्यात् । वायोश्चेदं न (का
संकीर्त्यते । कथम् । सर्वमिदं जगत्पञ्चवृत्तौ वायौ प्राणशब्दिते प्रतिष्ठायैजति । वायुनिहा
च महद्भयानकं वज्रमुद्यम्यते । वायौ हि पर्जन्यभावेन विवर्तमाने विशुस्तनयितुमुद्यम्यते
विवर्तन्त इत्याचक्षते । वायुविज्ञानादेव चेदममृतत्वम् । तथाहि श्रुत्यन्तरम्—‘वायुतं न कु
र्वायुः समष्टिरप पुनर्मृत्युं जयति य एवं वेद’ इति । तस्माद्वायुरयमिह प्रतिपत्तव्य इति । देव
त्रमः—ब्रह्मैवेदमिह प्रतिपत्तव्यम् । कुतः । पूर्वोत्तरालोचनात् । पूर्वोत्तरयोर्हि ग्रन्थभाष्ये
निर्दिश्यमानमुपलभामहे । इहैव कथमकस्मादन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमीह
तावत् ‘तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नास्तेति कश्चि
२।६।१) इति ब्रह्म निर्दिष्टं, तदेवेहापि संनिधानात्, जगत्सर्वं प्राण एजतीति च लोकाश्चक्षते
ज्ञानाभिर्दिष्टमिति गम्यते । प्राणशब्दोऽप्ययं परमात्मन्येव प्रयुक्तः, ‘प्राणस्य प्राणम्’ (१-
इति दर्शनात् । एजयितृत्वमपीदं परमात्मन एवोपपद्यते न वायुमात्रस्य । तथाचोक्तम्—

रत्नप्रभाष्याख्या

ब्रह्मैक्यज्ञानार्थं इत्युक्तं, न तथेह प्राणानुवाद ऐक्यज्ञानार्थः संभवति, प्राणस्य स्वरूपेण कल्पितस्यैक्ययोगात् ।
स्तिपरं वाक्यमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तिरिति । ननु ‘अत एव प्राणा’ इत्यादि ब्रह्म
श्रुतिर्नाता, अत्रापि सर्वत्रेष्टाभयहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमस्तीति नास्ति पूर्वपक्षावसरो गतार्थत्वादिति, अत आह—
प्रतिष्ठाय स्थितिं लब्ध्वा प्राणे वायौ निमित्ते जगच्चलतीति प्रसिद्धम् । अतः स्पष्टं ब्रह्मलिङ्गं नास्तीति भावः । तत्र
त्याह—चाय्विति । व्यष्टिर्विशेषः । समष्टिः सामान्यम् । सूत्राद्बहिरेव सिद्धान्तं प्रतिजानीते—ब्रह्मैवेति ।
कथान्यतानुपगृहीतं सर्वाधयत्वं लिङ्गं वाक्यभेदकप्राणश्रुतेर्वाधकमित्याह—पूर्वत्रेत्यादिना । शुक्रं स्वप्नसम
प्रज्ञानाधितः कोऽपि लोको नास्त्येवेत्युक्तराशः । सौत्रं लिङ्गं व्याचष्टे—एजयितृत्वमिति । तदनुक्तं

भाष्यटीकाख्या

नियमेन प्रवर्तते न तु मर्यादामतिवर्तते । एतदुक्तं भवति—न श्रुतिसंकोचमात्रं ध्वन्यर्थपरित्यागे हेतुः, न
कैक्याक्यताप्रकरणाभ्यां संवलितः श्रुतिसंकोचः । तदिदमुक्तम्—पूर्वापरयोर्ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिष्टं
भामहे । इहैव कथमन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमीहिति । तदनेन वाक्यैक्यता

आनन्दगिरीव्याख्या

पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना । ‘शब्दादेव प्रमितः’ इत्यत्र ब्रह्मावाप्ये जीवानुवादे ब्रह्मैक्यज्ञानावेत्युक्तम् । इह तु
कल्पितस्य न ब्रह्मैक्यं, यतोऽनूयेत, तस्मादुपास्तिविधिरिति प्रत्यवस्थीयते । सिद्धान्ते तु निर्दिष्टे ब्रह्मण्युक्तभूतत्वेन
फलं तु पूर्वोत्तरपक्षयोक्तास्तिष्ठानं चेति । नन्वतिदेशाधिरणे प्रातर्दने विचारे च प्राणशब्दस्य ब्रह्मैक्यमुक्तं तत्र
करणम् । गैवम् । ‘प्राणमेवाभिसंविशन्ति’ इत्यत्र निरपेक्षकारणत्वपर्यकारणत्वं ‘प्राणोऽस्मि प्रशान्ता’ इत्यादायुक्तोक्तं
तदभाषादगतार्थत्वादित्यभिप्रेत्याह—वायोश्चेति । जगत्स्पन्दनहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमिहापि भाति, तत्कथं वायोर्दितं
कथमिति । उक्तलिङ्गमन्यथयति—सर्वमिति । तथापि जगद्भयहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमित्याह—चाय्विति ।
तत्राचक्षते भावात् । नन्वब्रह्मनिमित्तं भयानकं वज्रमुद्यम्यते, मानाभावात् । न चेदमेव मानं, वायुनिमित्तत्वेन
कथं वायोरेपि वज्रोद्यमहेतुत्वं, तथापि मानाभावादावयस्य साधारण्यात्, तत्राह—वायौ हीति । तथापि जगत्स्पन्दन
लिङ्गमित्याह—चाय्विति । तत्र वृक्षदारण्यकगनकुल्यति—तथाहीति । व्यष्टिर्विशेषः । समष्टिः सामान्यम् ।
सिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । आध्यात्मिकाभिर्देविकवाच्यपारस्ये वाक्यमित्युक्तमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति
तिजानीते—ब्रह्मेति । वाक्यस्य वाच्यतास्तिपरत्वे श्रुतिं कुतो ब्रह्मधीरित्याह—कुत इति । पूर्वोत्तरवाक्यैक्यता
लोकाश्चक्षते लिङ्गं प्राणश्रुतेर्वाधकमित्याह—पूर्वेति । तत्र वाक्यैक्यतावयत्वं विप्रणोति—पूर्वोत्तरयोरिति ।
शुक्रं ज्योतिष्मत् । तस्यैव पूर्णतामाह—तद्ब्रह्मेति । तस्य कूटस्थतामाह—तदेवेति । तस्य सर्वाधिष्ठानतामाह—
तदेव व्यतिरेकमुखेनाह—तदु नेति । तथापि कथं तदेवाव वाक्यमित्याह—प्रकरणेति । एकवाक्यताकाङ्क्षप्रकरणानुपगृहीतवृत्तिर्ना
सुखप्राने सिद्धे कथं प्रकरणादिनार्थान्तरधीरित्याह—प्राणेति । एकवाक्यताकाङ्क्षप्रकरणानुपगृहीतवृत्तिर्ना
सुखप्राने सिद्धे कथं प्रकरणादिनार्थान्तरधीरित्याह—प्राणेति । एकवाक्यताकाङ्क्षप्रकरणानुपगृहीतवृत्तिर्ना

नापानेन मर्त्या जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाधितौ' (का० २।५।५) इति ।
उत्तरत्रापि 'भयादस्याग्निस्तपति भयात्तपति सूर्यः । भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः'
(का० २।६।३) इति ब्रह्मैव निर्देक्ष्यते न वायुः । सवायुकस्य जगतो भयहेतुत्वाभिधानात् । तदेवे-
षां हि संनिधानान्महद्भयं, वज्रमुद्यतमिति च भयहेतुत्वं प्रत्यभिज्ञानान्निर्दिष्टमिति गम्यते । वज्रश-
ब्दोऽप्यर्थं भयहेतुत्वसामान्यात्प्रयुक्तः । यथा हि वज्रमुद्यतं ममैव शिरसि निपतेद्यद्यहमस्य शासनं
न कुर्यामित्यनेन भयेन जनो नियमेन राजादिशासने प्रवर्तते एवमिदमग्निवायुसूर्यादिकं जगदस्मा-
देव ब्रह्मणो विभ्यन्त्रियमेन स्वव्यापारे प्रवर्तते इति भयानकं वज्रोपमितं ब्रह्म । तथाच ब्रह्मविषयं
धुल्यन्तरम्—'भीपास्माद्वातः पचते । भीपोदेति सूर्यः । भीपास्मादग्निश्चेन्द्रश्च । मृत्युर्धावति पञ्चमः'
(तै० ८।१) इति । अमृतत्वफलश्च वणादपि ब्रह्मैवेदमिति गम्यते । ब्रह्मज्ञानाच्चमृतत्वप्राप्तिः । 'तमेव
विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वे० ६।१५) इति मन्त्रवर्णात् । यत्तु वायु-
विज्ञानात्कचिदमृतत्वमभिहितं तदापेक्षिकम् । तत्रैव प्रकरणान्तरकरणेन परमात्मानमभिधाय
'अतोऽन्यदार्तम्' (शु० ३।४) इति वाय्वादेरार्तत्वाभिधानात् । प्रकरणादप्यत्र परमात्मनिश्चयः ।
अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताश्च भव्याश्च यत्तत्पश्यसि तद्ब्रह्म'
(का० १।२।१४) इति परमात्मनः पृष्टत्वात् ॥ ३९ ॥

ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥



परं ज्योतिरित्यु सूर्यस्य सपञ्चलं ब्रह्म वा भवेत् ॥ समुत्थोद्योपसंवेद्युत्तया स्याद्विभग्नलम् ॥ १ ॥
समुत्थानं रसपदार्थशुद्धिर्वाक्यार्थबोधनम् । संपत्तिरुत्तमत्वं तैजसं स्यादधिप्राप्तितः ॥ २ ॥

एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' (छा०

रत्नप्रभायव्याख्या

पि प्राणः परमार्मवेत्यर्थः । ब्रह्मणि वज्रशब्दः कथमित्याशङ्क्य गौण इत्याह—वज्रशब्द इति । बृहदारण्यके 'वायुरेव
'इत्यत्र 'अपुनर्मृत्युम्' इत्यपमृत्युजवरूपमापेक्षिकममृतत्वमुच्यते न मुख्यमृतत्वम्, तत्रैव वायुप्राप्तिप्रकरणं समाप्त्य
हेतुपत्ताः पप्रच्छ' इति ज्ञेयात्मानमुक्त्वा वाय्वादेर्नास्तित्वोक्तिरित्याह—यत्तु वाय्वित्यादिना । तस्मात्कचिद्वक्तव्यं
सन्वितमिति सिद्धम् ॥ ३९ ॥ ज्योतिर्दर्शनात् ॥ छान्दोग्ये प्रजापतिविद्यावाक्यमाह—एष इति । परं ज्योतिः-

भामतीव्याख्या

णादपि इति भाष्येण प्रकरणमुक्तम् । यत्तुल्यं पृष्ठं तदेव प्रधानं प्रतिवक्तव्यमिति तस्य प्रकरणम् । पृष्ठादन्यस्मिन्नुच्यमाने शास्त्रमप्र-
भेदसंबन्धप्रत्याख्यानम् । यत्तु वायुविज्ञानात्कचिदमृतत्वमभिहितमापेक्षिकं तद्विति । 'अपुनर्मृत्युं जयति' इति
पृष्ठलोचिजय उच्यते ननु परममृत्युविजय इत्यपेक्षिकत्वं, तच्च तत्रैव प्रकरणांतरकरणेन हेतुना । न केनलमप्यस्या तदापेक्षिकमपि नु
मानमभिधाय 'अतोऽन्यदार्तम्' इति वाय्वादेरार्तत्वाभिधानात् । नव्यार्तात्यासादनातो भवतीति भावः ॥ ३९ ॥ ज्योतिर्दर्शनात् ।
ज्योतिःशब्दस्य तेनसि मुख्यत्वात्, ब्रह्मणि जघन्यत्वात्, प्रकरणाच्च भूतैर्बलीयस्त्वात्, पूर्ववच्छ्रुतिसंकोचस्य चात्राभावात्,

आनन्दगिरीयव्याख्या

न भवेत्—तथाचेति । केन तर्हि मर्त्यानां जीवने, तत्राह—इतरेणेति । इतरं रफोरवति—यस्मिन्निति । पूर्वव
त्तत्रापि तदेकवक्तव्यत्वात्तदेवोक्तमित्युक्तम् । इदानीमुत्तरवाक्येऽपि ब्रह्मोक्तिमाह—उत्तरत्रेति । अस्मिन्धरस्य भयादग्निर्गौणं तपतः ।
रव्यापारेषु धावन्ति । मृत्योरुत्थानपेक्षं पचमलम् । कथमत्र ब्रह्मोक्तिं, वायुरेवाग्न्यादिभयकारणं किं न स्वात्, तत्राह—
ब्रह्मेति । तथापि कथं प्रकृते ब्रह्मोक्तिरित्याशङ्क्य प्रकरणात्तु गृहीतवयवेननुस्मृतिप्रसन्नविज्ञानादित्याह—तदेवेति । अदानीं प्रति-
पत्त्यस्य ब्रह्मविरोधित्वात्तत्राह ब्रह्मोक्तमित्याशङ्क्याह—वज्रेति । तस्य भयहेतो ब्रह्मणि प्रवृत्तिं दृष्टान्तेन रघुटयति—यथेति ।
तस्य धुल्यन्तरे ब्रह्मणः सिद्धेस्तत्प्रत्यभिज्ञानादपि ब्रह्मैवेदमित्याह—तथाचेति । भीपा भयेनास्माद्ब्रह्मणो निमिषादिति यावत् ।
तत्रैवैवमिति चिन्तान्तरमाह—अमृतत्वेति । अतस्तत्फलस्य ब्रह्मविद्या व्याप्तिमाह—ब्रह्मेति । व्याप्तिब्रह्मजगत्कनूप
वर्तित्वमिति । 'अपुनर्मृत्युं जयति' इत्यपमृत्युजवरूपोक्तिरित्यर्थः । तस्यापेक्षिकत्वे हेत्यन्तरमाह—तदेवेति । पचमेऽध्याये
तत्रैव परमात्मानमन्यथागिणं प्रकृत्य ततोऽन्यस्य नास्तित्वोक्तिर्वायुज्ञानाधीनममृतत्वमापेक्षिकमित्यर्थः । एतत्तत्त्वमेव ब्रह्मैव
तत्रैव मानान्तरमाह—प्रकरणादिति । तस्य परमात्मनिष्ठत्वे हेतुमाह—अन्यत्रेति ॥ ३९ ॥ बहुविधविरोधेन भुवि-
तत्रैवैवमिति चिन्तान्तरमाह—अमृतत्वेति । अतस्तत्फलस्य ब्रह्मविद्या व्याप्तिमाह—ब्रह्मेति । व्याप्तिब्रह्मजगत्कनूप
वर्तित्वमिति । 'अपुनर्मृत्युं जयति' इत्यपमृत्युजवरूपोक्तिरित्यर्थः । तस्यापेक्षिकत्वे हेत्यन्तरमाह—तदेवेति । पचमेऽध्याये
तत्रैव परमात्मानमन्यथागिणं प्रकृत्य ततोऽन्यस्य नास्तित्वोक्तिर्वायुज्ञानाधीनममृतत्वमापेक्षिकमित्यर्थः । एतत्तत्त्वमेव ब्रह्मैव
तत्रैव मानान्तरमाह—प्रकरणादिति । तस्य परमात्मनिष्ठत्वे हेतुमाह—अन्यत्रेति ॥ ३९ ॥ बहुविधविरोधेन भुवि-

८।१२।३) इति श्रूयते । तत्र संशय्यते, किं ज्योतिःशब्दं चक्षुर्विषयतमोपहं तेजः इति
हेति । किं तावत्प्राप्तम् । प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति । कुतः । तत्र ज्योतिःशब्द
त्वात् । 'ज्योतिश्चरणामिधानात्' (ब्र० सू० १।१२।४) इत्यत्र हि प्रकरणाज्योतिःशब्द
परित्यज्य ब्रह्मणि वर्तते । न चेह तद्वर्तिकचित्स्वार्थपरित्यागे कारणं दृश्यते । तथाच नाडी
'अथ यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रमते' (छा० ८।१।५) इति
रादित्यप्राप्तिरभिहिता । तस्मात्प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति । एवं प्राप्ते ब्रह्म-
ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात् । दर्शनात् । तस्य हीह प्रकरणे चक्षुर्व्यत्वेनानुवृत्तिरिति

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुतिभ्यां संशयमाह—तत्रेति । घटादिविषयावरकतमोनाशकं सौरमित्यर्थः । पूर्वत्र ब्रह्मप्रकरणस्यानुग्रहः
चाद्ययोगोऽस्तीति प्राणश्रुतिर्ब्रह्मणि नीता । न तथात्र 'य आत्मापहतपाप्मा' इति प्रकरणस्यानुग्रहकं पदमाह इति
पूर्वपक्षमाह—प्रसिद्धमेवेत्यादिना । पूर्वपक्षे सूर्योपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मज्ञानान्मुक्तिरिति फलम् । ननु ज्योतिः
तिःशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तेरुक्तत्वात्कथं पूर्वपक्ष इत्यत आह—ज्योतिरिति । तत्र गायत्रीवाक्ये प्रकृतब्रह्मप्रकरणे
सामानाधिकरण्याज्योतिःशब्दस्य स्वार्थत्यागः कुतः, तथात्र स्वार्थत्यागे हेत्वदर्शनात्पूर्वपक्ष इत्यर्थः । ज्योतिःशब्दो
चिरादिमार्गस्थत्वं लिङ्गमाह—तथाचेति । 'ता वा एता हृदयस्य नाज्यः' इति कण्डिकया नाडीनां रस्मीनां च मिते
अथ संज्ञालोपानन्तरं यत्र काले एतन्मरणं यथा स्यात्तथोत्क्रामति अथ तदा एतैर्नाडीसंस्पर्शरश्मिभिरूर्ध्वः सन्तु
गत्वादित्यं ब्रह्मलोकद्वारभूतं गच्छतीत्यभिहितं, तथैवात्रापि शरीरात्समुत्थाय मृत्वा परं ज्योतिरादित्यल्लभ्यते
ब्रह्मलोकं गत्वा स्वस्वरूपेणाभिनियम्यत इति वक्तव्यम् । समुत्थायोपसंपद्येति क्त्वाश्रुतिभ्यां ज्योतिषोऽभिहितं
दित्यर्थः । अतो मार्गस्थसूर्योपास्त्या क्रममुक्तिपरं वाक्यमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—एवमिति । व्याख्येयं

भामतीव्याख्या

प्रसुत ब्रह्मज्योतिःपक्षे क्त्वाश्रुतेः पूर्वकालार्थायाः पीडनप्रसङ्गात्, समुत्थानश्रुतेश्च तेज एव ज्योतिः । तथाहि—
प्यते, न तु विवेकविज्ञानम् । उद्गमनं च तेजःपक्षेऽचिरादिमार्गेणोपपद्यते । आदित्यश्चाचिराद्यपेक्षया परं ज्योतिः
संपद्य तस्य समीपे भूत्वा स्वेन रूपेणाभिनियम्यते, कार्यब्रह्मलोकप्राप्तौ क्रमेण मुच्यते । ब्रह्मज्योतिःपक्षे तु ब्रह्म
स्वरूपनिष्पत्तिः । नच देहादिविविक्तब्रह्मस्वरूपराजाश्चात्कारो वृत्तिरूपोऽभिनियम्यति । सा हि ब्रह्मभूतात्माचीना न तु
सेयमुपसंपद्येति क्त्वाश्रुतेः पीडा । तस्मात्तिष्ठुभिः श्रुतिभिः प्रकरणवाधानात्तेज एवाह ज्योतिरिति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते
परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात् । दर्शनात् । तस्य हीह प्रकरणे अनुवृत्तिर्दृश्यते । यत्तत्र श्रुतिरिति

आनन्दगिरीव्याख्या

श्रुतिभ्यां संशयमाह—तत्रेति । चक्षुषो विषयो घटादिस्तस्यावरकं बाष्पं तमस्तदपहतिप्रकरणमादित्यल्लभ्यं तेजश्च
ज्योतिःश्रुतेस्तत्र रुद्रादित्येकः पक्षः । ज्योतिर्विशेषणस्य परत्वस्य निरतिशयत्वस्य ब्रह्मणोऽन्यत्रायोगात्तत्रैव
प्रभूपूर्वकं पूर्वपक्षयति—किमिति । नच प्रकरणाद्व्याख्येयं ज्योतिषो ब्रह्मत्वं, तत्र सर्वशब्दश्रुतिरसंकोचवत्प्रकृते प्रकरणे
परशब्दस्य विशेषणार्थस्य विशेषणानुसारेणादित्येऽपि नेयत्वादुक्तभूतनिर्निवेशे ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे
पास्त्या क्रममुक्तिः, ब्रह्मज्ञानान्मुक्तिरिति फलभेदः । सर्वशब्दस्येवाव कस्याश्चिदपि श्रुतेरसंकोचाद्व्यागिवेवापि 'समुत्थाय
कोचादा युक्तमादित्यप्रमाणमिति भावः । प्रसिद्धस्याप्रतिपाद्यत्वाच्चद्वयं नेति शङ्कते—कुत इति । अप्रतिपाद्यत्वेऽपि
देयत्वमाह—तत्रेति । ज्योतिरधिकरणन्यायेनास्यापि निर्णयात्पूर्वपक्षानुत्थानादनारभ्यमेतदधिकरणमिहाशङ्कते—
ब्रह्मणो गायत्रीवाक्ये प्रकृतत्वात्तस्य सर्वनाम्ना परामृष्टस्य सुसंबन्धलिङ्गात्प्रलभिधानात्तत्र ज्योतिःशब्दो ब्रह्मणि प्रसिद्धः
नच तथास्मिन्वाक्ये ज्योतिःशब्दस्य स्वार्थत्यागे हेतुर्दृष्टत्वादित्यगतार्थेत्यर्थः । नन्वात्रापि परं ज्योतिरिति ज्योतिरे
प्राभिनियम्यत्तत्तमपुरुषत्वं चादित्येऽनुपपन्नं ज्योतिःशब्दस्य प्रसिद्धार्थत्यागे हेतुरस्तु, नेत्याह—तथाचेति । 'अत्र
नाज्यः' इत्यादि नाडीखण्डः । तत्रादित्यप्रमाणानुरोधेन समुत्थोत्पत्त्याभिरभिहितेति संबन्धः । विशेषणानुपरमात्मनोऽपि
स्वार्थकमावसानकालोक्तिः । एतदुक्तमगं यथा तथेति क्रियाविशेषणम् । अस्मादभिमानविषयादेहादुत्क्रान्तं यदा ज्योतिः
तस्य रश्मिभिरालम्बनैरूर्ध्वः सन्नाक्रमत उपरि गच्छतीत्युपक्रम्यादित्यं गच्छतीत्युपसंपत्तयस्य ज्योतिषो यथादित्यं
परत्वमचिरादिभ्यो युक्तं समुत्थायोपसंपद्येति च पूर्वकालार्थकत्वाश्रुतेर्ब्रह्मपक्षे बाधोद्देशाभिमानलागरूपमुत्थानं कुलोपसंपत्तयः
गत्वा स्वेन रूपेणाभिनियम्यते स चोत्तमः पुरुष इत्यङ्गीकारं सर्वविरोधादादित्यपक्षो ज्योतिःश्रुत्या क्त्वाश्रुतिभ्यां
मार्गपर्वभूतादित्योपास्त्या तस्यासिद्धाया क्रममुक्तिपरं वाक्यमित्युपसंहरति—सहमादिति । पूर्वपक्षमनूप सिद्धान्तयति—
एवमिति । श्रुतिभिरुक्तं ज्ञातत्वे कुनो ब्रह्मभारिति गृह्यते—कस्मादिति । हेतुमादाय ध्यानादं—इत्येव

आत्माऽपहतपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकस्यात्मनः प्रकरणादावन्वेष्टव्य-
त्वेन विजिज्ञासितव्यत्वेन च प्रतिज्ञानात् । 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' (छा० ८।१।३)
इति चानुसंधानात् । 'अशरीरं वाच सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' (छा० ८।१२।१) इति चाश-
रीरतायै ज्योतिःसंपत्तेरस्याभिधानात् । ब्रह्मभावाच्चान्यत्राशरीरतानुपपत्तेः । 'परं ज्योतिः' 'स
उत्तमः पुरुषः' (छा० ८।१२।३) इति च विशेषणात् । यत्तुक्तं मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहितेति ।
नासावात्यन्तिको मोक्षो गत्युत्क्रान्तिसंघन्यात् । न हात्यन्तिके मोक्षे गत्युत्क्रान्ती स्त इति
वक्ष्यामः ॥ ४० ॥

रत्नप्रभाख्या

आत्र ज्योतिःशब्देन व्याख्येय इति ज्योतिर्वाक्येनैकवाक्यताप्रयोजकप्रकरणात्पुण्यहीनोत्तमपुरुषधृत्वा वाक्यभेदकज्योतिः-
विशेषेति भावः । अशरीरत्वफललिङ्गाच्च ब्रह्मैव ज्योतिर्न सूर्य इत्याह—अशरीरमिति । नच सूर्यप्राप्त्या क्रमेणाशरीरत्वं
विधित्वाच्यं, परत्वेन विशेषितस्य ज्योतिष एव स उत्तम इति पुरामर्शेनाशरीरत्वनिश्चयादित्याह—परमिति । पूर्वोक्त-
ं स्पष्टयति—यत्त्विति । नाडीखण्डे दहरोपासकस्य या सूर्यप्राप्तिरुक्ता स न मोक्ष इति युक्ता सूर्योक्तिः, अत्र तु प्रजा-
भामतीव्याख्या

सूर्यदे, यद्योपसंहियते, स एव प्रधानं प्रकरणार्थः । तदन्तःपातिनस्तु सर्वं तदनुगुणतया नेतव्याः । ननु धृत्यनुरोधमात्रेण
प्रपादकपट्ट्या इति हि लोकस्थितिः । अन्ययोषांशुयाजवाक्ये जामितादोषोपक्रमे तत्प्रतिस्माधानोपसंहारे च तदन्तःपातिनो
पसंशु यद्यर्थः' इत्यादयो विधिस्थित्यनुरोधेन पृथग्विधयः प्रसज्येरन् । तत्किमिदानीं 'तिस्र एव सादस्योपसदः कार्या ब्राह्मण-
' इति प्रकरणादुरोधात्समुदायप्रसिद्धिबललभ्यमहर्गणाभिधानं परित्यज्याहीनशब्दः कथमप्यवयवव्युत्पत्त्या साहं ज्योतिष्टोममभिधाय
ब्राह्मणोपसत्तां विधात्मा । स हि कृत्स्नविधानाच्च कुतश्चिदपि हीयते क्तोरित्यहीनः शक्यो वक्तुम् । भवम् । अवयवप्रसिद्धेः समुदाय-
विद्वन्नीयसीति श्रुत्या प्रकरणवाचनाच्च ब्राह्मणोपसत्तामहीनगुणयुक्ते ज्योतिष्टोमे शक्येति विधानम् । नाप्यनोपकृत्य सदहर्ग-
विधेः । परप्रकरणेऽन्यधर्मविधेरन्याभ्यत्यात् । असंबन्धपदव्यवायविच्छिन्नस्य प्रकरणस्य पुनस्तुसंधानहेतुः । तेनानपकृत्ये-
ब्राह्मणोपसत्तेति वाक्येन सादस्य तिस्र उपसदः कार्या इति विधिं स्तोतुं ब्राह्मणविहिता ब्राह्मणोपसत्ता तत्प्रकृतित्वेन च
विधिपु प्राप्ता निवीतादिवद्व्यते । तस्मादहीनश्रुत्या प्रकरणवायेऽपि न ब्राह्मणोपसत्तेति वाक्यस्य प्रकरणादपकर्षः । ज्योति-
प्रकरणात्सादस्य पूषाचतुर्मन्त्रगमनस्य यज्जिह्वलत्प्रकरणवायेनापकर्षस्तदगत्या । यौष्मादी च कर्मणि तस्यार्धवत्त्वात् । इह
कृत्स्नचिदादिमार्गोपदेशे फलस्योपायमार्गप्रतिपादकसिद्ध्यर्थे 'एष संप्रसादः' इति वाक्यस्याविशदकदेशमात्रप्रतिपादकस्य निष्प-
न्नत्वात् । नच ब्राह्मणोपसत्तेतिवचनोक्त्यामन्यसाधनानुष्ठानं स्तोतुमेव संप्रसाद इति वचनमधिप्रादिमार्गमनुवदतीति युक्तम्,
तद्व्याख्यायां स्वाभिप्रेयसंसर्गतात्पर्यपरिवागप्रसङ्गात् । ब्राह्मणोपसत्तेति तु वाक्ये स्वार्थसंसर्गतात्पर्यं प्रकरणविच्छेदस्य प्राप्तानु-
पपत्त्यस्य चाप्रयोजनत्वमिति स्तुत्यर्थो लक्ष्यते । न चैतद्व्योपभयात्समुदायप्रसिद्धिपुण्यवाक्यप्रसिद्धिमुपपन्नत्वात् सादस्यैव
उपसत्तां विधानमिति, शिवब्राह्मणत्वोर्विकल्पप्रसङ्गात् । नच सत्यां गतो विकल्पो न्यायः । साहाहीनपदयोश्च प्रकृतज्योति-
विधायिनोरानर्धक्यप्रसङ्गात् । प्रकरणादेव तदवगतेः । इह तु स्वार्थसंसर्गतात्पर्यं नोक्तदोषप्रसङ्ग इति पूर्वोपपत्त्योचनया
प्राप्तोपाद्रुष्टिमपि पूर्वकालतामपि परित्यज्य प्रकरणात्पुण्येन ज्योतिः परं ब्रह्म प्रतीयते । यत्तुक्तं मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहितेति ।
आत्यन्तिको मोक्षः, किंतु कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिः । नच क्रममुत्तयभिप्रायं स्वेन रूपेणाभिनियचत इति वचनम् । नद्येतत्प्रकरणोक्त-
त्वविदुषो गत्युत्क्रान्ती स्तः । तथा च श्रुतिः—'न तस्मात् प्राणा उत्क्रामन्ति अतैव समवनीयन्ते' इति । नच तद्वारेण
मिति । अर्चिरादिमार्गस्य हि कार्यब्रह्मलोकप्रापकत्वं न तु ब्रह्मभूयहेतुभावः । जीवस्य तु निरुपाधिनित्यब्रह्मब्रह्मभावसाक्षा-

आनन्दगिरियव्याख्या

वक्तव्यत्वेनानुपसिद्धिदर्शनं हेतुना साधयति—य इति । प्रकरणाविच्छेदं कथयति—एतमिति । किंचाचिराप-
रं ज्योतिरादित्यश्चेत्प्राप्त्या विदुषो नाशरीरत्वं, आदित्यस्य देवतात्मनः सशरीरत्वात् । नच तद्व्याख्या स्वर्गाभिनियन्तिः, अ-
न्यथाप्रमाणद्वारा—अशरीरमिति । उपास्या तत्रासावशरीरत्वमाशङ्क्याह—ब्रह्मेति । इतश्चात्र ब्रह्मैव ज्योतिरित्याह—
इति । शरीरादुचित्यत्वात्तदनुपसंप्रचयत्वमादित्यस्य नाडीखण्डे दृष्टमिति लिङ्गानुगृहीतां ज्योतिरादिश्रुतिमपहतपाप्मत्वादिपर-
वर्तमानानुगृहीतोत्तमपुरुषादिश्रुत्या वाचित्वां परं ब्रह्म ज्योतिराख्यं, एकवाक्यतापादकफलवत्प्रकरणोपेन भूतार्थफललिङ्गसंगतिभुजितो
संज्ञकः, अयं हि निगुणविधायी धृताशरीरताफलत्वायामर्चिराश्वनवारादादित्यानर्धक्यान्मार्गसंज्ञेन तस्य सगुणविधायपदिष्टत्वादेशो-
पपन्नः ज्योतिर्वाक्यधृतेमार्गानुजेरादित्योक्तं श्रुतिप्रयानर्धक्यात्, 'आनर्धक्यप्रतिष्ठतानां विपरीतं बलवत्कम्' इति न्यायादुक्तवत्प्रकर-
णानुगृह्यत्वा ब्रह्मैव ज्योतिरिति भावः । परोक्तमनुभाष्य दूषयति—यत्त्विति । आत्यन्तिकेऽपि मोक्षे तदुभयं स्यादित्याशङ्क्य वादर्थ-
प्रमाणोपाधेयत्वमित्याह—न हीति । पूर्वोपाख्येनानामात्र क्रममुत्तयप्रतीतिर्वाचिता कत्वाभुवि परस्य ज्योतिषो ब्रह्मणः प्राप्तिरेव

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥



वियद्वा ब्रह्म आकाशो वै नामेति श्रुतं वियत् ॥ अथकाशप्रदानेन सर्वनिर्वाहकत्वनः ॥ १ ॥
निर्वाहकत्वं नियन्तृत्वं चैतन्यस्यैव तत्त्वतः ॥ ब्रह्म स्याद्वाक्यशेषे च ब्रह्मरत्नेत्यादि तद्वत् ॥

‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा’ (छा. ७. २. ३) इति श्रूयते । तत्किमाकाशशब्दं परं ब्रह्म किंवा प्रसिद्धमेव भूताकाशमिति विचारे भूतान्युक्तः । आकाशशब्दस्य तस्मिन्नुद्भवात्, नामरूपनिर्वहणस्य चावकाशदानद्वारेण तस्मिन्नावकाशकत्वात्, स्रष्टृत्वादेश्च स्पष्टस्य ब्रह्मलिङ्गस्याश्रवणादिति । एवं प्राप्त इदमुच्यते—परमेव आकाशशब्दं भवितुमर्हति । कस्मात् । अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । ‘ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ इति मरुपाभ्यामर्थान्तरभूतमाकाशं व्यपदिशति । नच ब्रह्मणोऽन्यन्नामरूपाभ्यामर्थान्तरं

रज्जुप्रमाव्याख्या

पतिवाक्ये निर्गुणविद्यायामचिरादिगतिस्थसूर्यस्यानन्वयादनर्थकत्वात् श्रुतिव्यत्यासेन स्वरूपं साक्षात्कृत्य परं ज्ञेयं पथत इति व्याख्येयमिति भावः ॥ ४० ॥ आकाशो व्यपदेशात् । छान्दोग्यमुदाहरति—आकाश इति । बलाज्ज्योतिःश्रुतिबाधस्तथाकाशोपक्रमद्रष्टादिशब्दबाध इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—भूतेति । भूतं गुणैरपेक्षितं न ब्रह्मज्ञानं चेत्युभयत्र फलम् । ‘आकाशस्तद्धिज्ञात्’ इत्यनेन पौनस्त्यमाशङ्क्य तद्वदत्र स्पष्टलिङ्गाश्रवणादिति पक्षे तत्त्वादेश्चेति । वै नामेति प्रसिद्धलिङ्गस्याकाशश्रुतेः वाक्यशेषगताभ्यां ब्रह्मात्मश्रुतिभ्यामनेकलिङ्गोपेताभ्यां वाक्ये बहुप्रमाणसंवादस्तत्र वाक्यस्य तात्पर्यमिति निर्णयदिति सिद्धान्तयति—परमेवेत्यादिना । नामरूपे शब्दो

भामतीव्याख्या

त्कारहेतुके मोक्षे कृतमचिरादिपारिणामे कार्यब्रह्मलोकप्राप्त्या । अत्रापि ब्रह्मविदस्तदुपपत्तेः । तस्माच्च ज्योतिरादित्युक्तं दस्य जीवस्य स्वेन रूपेण पारमार्थिकेन ब्रह्मणाभिनिव्यतिराज्जतीति श्रुतेरपि द्वेष्टः । अपिच परं ज्योतिः स उक्तं परिशिष्टिज्ञेयपणात्तेजसो व्यावर्त्यपुरुषविषयत्वेनावस्थापनाज्ज्योतिःपदस्य परमेव ब्रह्मज्योतिः न तु तेज इति सिद्धं ॥ ४० ॥ आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । यद्यपि ‘आकाशस्तद्धिज्ञात्’ इत्यत्र ब्रह्मलिङ्गदर्शनादाकाशः परमात्मेति तद्वदत्र परमात्मलिङ्गदर्शनाभावात्परमरूपनिर्वहणस्य भूताकाशोऽप्यवकाशदानेनोपपत्तेरकस्माच्च रुदिरित्यामस्यापेक्षा अन्तरा ब्रह्मेति च नाकाशस्य नामरूपयोर्निर्वहितुरन्तरालत्वमाह, अपि तु ब्रह्मणः, तेन भूताकाशो नामरूपयोर्निर्वहित इति चैतयोरन्तरालं मयं सारमिति यावत् । न तु निर्वाहैव ब्रह्म अन्तरालं वा निर्वाहः । तस्मात्प्रसिद्धे भूताकाशो न तु निर्वाहः एवं प्राप्त उच्यते—परमेव आकाशं ब्रह्म, कस्मात्, अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । नामरूपमात्रनिर्वाहकमिति भूताकाशं च विकारत्वेन नामरूपान्तःपाति सत् कथमात्मानमुद्भेदः । नहि सुसिद्धितोऽपि विज्ञानी स्वेन स्वरूपेणात्मनो हते । नच नामरूपश्रुतिरविशेषतः प्रवृत्ता भूताकाशवर्जं नामरूपान्तरे संकोचयितुं सति संभवे युज्यते । नच निर्वाहः

आनन्दगिरिव्याख्या

स्वरूपमिनिष्पत्तिः, तस्मैवोत्तमपुरुषतेत्युपेत्य वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वमाख्येयम् । अतो ब्रह्मज्ञानात्तत्प्राप्तिरिति भावः ॥ ४० ॥ मरुपादिभूत्या ज्योतिरादिभूतेषां च उक्तः । इदानीमात्मब्रह्मभूतिभ्यां लिङ्गानुगृहीताभ्यामाकाशश्रुतेर्वाधमाह—आकाश इति । यद्यप्ययमुदाहरति—आकाश इति । आकाशब्रह्मभूतिभ्यां संशयमुक्त्वा पूर्वपक्षयति—तदित्यादिना । ज्योतिरपि ज्योतिःशब्दः स्वार्थात्प्राच्यवितस्तथाकाशोपक्रमद्रष्टादिशब्दः स्वार्थात्प्राच्यव्यवर्तमिति मत्वा हेतुमाह—आकाशशब्दोपेक्षे ब्रह्मण्युक्तश्रुतेरन्योक्तः श्रुतिविशेषतः । पूर्वपक्षे बाध्यादिमात्राधिष्ठानाकाशात्मकब्रह्मोपास्त्या क्रममुक्तिः, छान्दोग्यविद्या साक्षात्प्राप्तिरिति फलभेदः । रुद्रिग्रहे तस्य नामरूपनिर्वहणमनुक्तमित्याशङ्क्य नामरूपशब्दाभ्यां प्रतिदर्शने सितासितादिरूपाणां च स्वीकारात्तदश्रवणादकाशदानद्वारा भूताकाशोऽपि तन्निर्वहणं युक्तमित्याह—नामेति । ‘आकाशशब्दोपेक्षा गताध्वमाशङ्क्याह—स्रष्टृत्वादेश्चेति । तत्र हि सर्वत्रगदुत्पत्तेरेवकारसिद्धिरपेक्षकारणत्वस्य प्रथमप्रत्युक्तिमानाधिकरणत्वे दृष्टेर्ब्रह्मपरत्वं, नैवमिह तत्परत्वे किंचिदसाधारणं लिङ्गमित्युक्तमर्थेतेत्यर्थः । तस्य च श्रुत्या प्रसिद्धवदुपादानात्मनिसंभवात् आभूतसंशुद्धस्यानादश्रुतत्वं, आभूतोत्पत्त्यात्मत्वं व्यापित्वात् । तस्मान्नामादिवद्भूताकाशोपास्त्यर्थं वाक्यमित्यर्थः । पूर्वपक्षे प्रसिद्धा व्याकरोति—एवमिति । आकाशशब्दाद्भूताकाशो भाति, कुतो ब्रह्मधीरित्याह—कस्मादिति । हेतुमाह—विशदयति—अर्थान्तरत्वादीति । भूताकाशस्यापि नामरूपाभ्यामर्थान्तरत्वं, देवदत्तादिशब्दस्य नामस्वाचील्येतादे कस्मात् तस्य भूताकाशे सिद्धादित्याशङ्क्याह—नचेति । यत्र नामरूपशब्दो संभूयोक्तो तत्र शब्दाद्योपेक्षे श्रुतिपु शुद्धे इत्यादौ तथा दृष्टेः । नच शब्दाद्यर्थान्तरभूतस्य भूताकाशस्य ततोऽर्थान्तरत्वमित्यर्थः । किंच भूताकाशमपि विकाररूपं

सर्वस्य विकारजातस्य नामरूपाभ्यामेव व्याकृतत्वात् । नामरूपयोरपि निर्वहणं निरङ्कुशं न ब्रह्मणोऽन्यत्र संभवति । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२) इत्यादिब्रह्मकर्तृकत्वश्रवणात् । ननु जीवस्यापि प्रत्यक्षं नामरूपविषयं निर्वाह्यत्वमस्ति । बाढमस्ति । अनेदस्त्वह विवक्षितः । नामरूपनिर्वहणाभिधानादेव च स्रष्टृत्वादि ब्रह्मलिङ्गमभिहितं भवति । 'तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा' (छा० ८।१४) इति च ब्रह्मवादस्य लिङ्गानि । 'आकाशस्त-
लिङ्गात्' (ब्र० १।२२) इत्यस्यैवायं प्रपञ्चः ॥ ४१ ॥

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥



स्याद्विज्ञानमयो जीवो ब्रह्म वा जीव इत्येते ॥ आदिमध्यावसानेषु संसारप्रतिपादनात् ॥ १ ॥
विधिष्य लोकसंसिद्धं जीवं प्राणायुपापितः ॥ ब्रह्मत्वमन्वतोऽप्राप्ते बोध्यते ब्रह्म नेतरत् ॥ २ ॥

व्यपदेशादित्यनुवर्तते । बृहदारण्यके पष्ठे प्रपाठके 'कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु
ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः' (बृ० ४।३।७) इत्युपक्रम्य भूयानात्मविषयः प्रपञ्चः कृतः । तर्त्तिक संसा-

रत्नप्रभाख्यात्या

संसारप्रवृत्तं तत्कर्तृत्वं चायुक्तमित्यर्थः । नामादिकर्तृत्वं न ब्रह्मलिङ्गं, जीवस्थत्वादिति शङ्कते—नन्विति । 'अनेन जीवेन'
जीवस्य ब्रह्माभेदेन कर्तृत्वमुच्यते साक्षादयोगादिति परिहरति—बाढमिति । यत्तोकं सप्रे लिङ्गं नास्तीति, तत्राह—
मिति । तर्हि पुनरुक्तिः, तत्राह—आकाशेति । तस्यैव साधकोऽयं विचारः । अत्राकाशादस्य ब्रह्मणि श्रुति सिद्धव-
त् तत्र संशयादिप्रवृत्तेरुक्तत्वादिति न पौनरुक्त्यमिति भावः ॥ ४१ ॥ सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन । अहंभीमण्येषु कतम
नेति जनकप्रश्ने याज्ञवल्क्य आह—योऽयमिति । विज्ञानं बुद्धिस्तन्मयस्तत्प्रायः । रासगी व्यतिरेकाथो । प्राणबुद्धिभ्यां
स इत्यर्थः । वृत्तेरज्ञानाय भेदमाह—अन्तर्ज्योतिरिति । पुरुषः पूर्ण इत्यर्थः । उभयलिङ्गानां दर्शनात्संशयमाह—त-
मिति । पूर्वत्र नामरूपाभ्यां भेदोक्तैराकाशो ब्रह्मेषुक्तं, तदयुक्तं, 'प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तः' इत्यभिधेयं जीवा-
भामतीव्याख्या

ननु ब्रह्मलिङ्गं कथंचित्केशेन परतन्त्रे नेतुमुचितम् 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इति च सप्रवृ-
त्ते ब्रह्मलिङ्गमत प्रतीयते । ब्रह्मरूपतया च जीवस्य व्याकर्तृत्वे ब्रह्मण एव व्याकर्तृत्वमुत्तमम् । एवं च निर्वाहितुर्यान्तरालो-
त्तयो निर्वाहताऽन्यच्चान्तरालमित्यर्थभेदकल्पनापि न युक्त । तथा च ते नामरूपे यदन्तरेत्यपर्यान्तरव्यपदेश उपपन्नो भवत्या-
ह । तस्मादवगन्तव्यपदेशात्, तथा 'तद्ब्रह्म तदमृतम्' इति व्यपदेशाद्ब्रह्मवाक्यमिति सिद्धम् ॥ ४१ ॥ सुषुप्त्युत्क्रान्त्यो-
र्भेदेन । 'आदिमध्यावसानेषु संसारप्रतिपादनात् । तत्परे ग्रन्थसंदर्भे सर्वं तत्रैव योज्यते ॥' संसार्येव तावदाभाहंकारास्पदं
द्वितीयतः सर्वजनसिद्धः । तमेव च 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इत्यादिश्रुतिसंदर्भे आदिमध्यावसानेषु प्राप्नुयतीति तदनु-
वृत्तौ भवितुमर्हति । एवं च संसार्यात्मेव किंचिदपेक्ष्य महान्, संसारस्य चानादित्वेनानादितादज उच्यते, ननु तदतिरिक्तः कधि-
नित्यबुद्धयुद्धयुक्तस्वभावः प्रतिपाद्यः । यत्तु सुषुप्त्युत्क्रान्त्योः प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्त इति भेदं मन्यसे, नास्ती भेदः, किंत्वय-
मुक्तः स्वभाववचनः, तेन सुषुप्त्युत्क्रान्त्यवस्थायां विशेषविषयाभावात्संपिण्डितप्रज्ञेन प्राज्ञेनात्मना स्वभावेन परिष्वक्तो न किंचि-

आनन्दगिरियव्याख्या

आनन्दगिरयेन, न च तत्रिवाहकत्वं निरङ्कुशं श्रुतं परतन्त्रभूताकाशे कथंचिदेवमित्याह—नामेति । अन्यत्र तत्रिर्वहणस्य ब्रह्मकर्तृ-
त्वं तदवगन्तव्यमित्याह—अनेनेति । नामरूपनिर्वाहकत्वमादिशब्दोक्तं न ब्रह्मसाधारणमिति शङ्कते—नन्विति ।
तत्रिवाहकत्वेऽपि ब्रह्माभेदात्तस्य ब्रह्मासाधारणतेत्याह—बाढमिति । स्रष्टृत्वादिव्याकृतमिह नेत्युक्तं प्रत्याह—नामेति ।
अन्यथा ब्रह्माभेदे लिङ्गान्येव सन्ति, भूताकाशाभेदे श्रुतिलिङ्गे साः । तथान केवललिङ्गैस्त्वस्योर्वलीयस्त्वान्नताकाशमग्रहमित्या-
ह । ब्रह्मात्मभूती विद्यते इत्याह—सदिति । उपक्रमस्याकाशश्रुतेः 'आकाशो वै नाम' इति प्रसिद्धलिङ्गाच्च नामरूपनिर्वहणतद-
वगन्तव्यमित्याह—सुषुप्तीति । साक्षादश्रुतं यावयति—व्यपदेशादिति । पञ्चाध्याववाक्यज्ञानं विपर्ययेनोदाहरति—बृह-
दिति । तदानीमन्यमयो वा तदतिरिक्तो वास्मिन् जनकस्य प्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—योऽयमिति । विज्ञानं बुद्धिस्तन्मयस्तत्प्रायः ।
व्यतिरेकाथो । प्राणबुद्धयतिरिक्त इत्यर्थः । बुद्धिश्रुतिविधिनिति—अन्तरिति । अज्ञानाद्विनशित—ज्योतिरिति ।
तत्रोक्तं यद्वैतः स आत्मैवत्यर्थः । तदेव वाक्यमभिकृत्योपक्रमस्यविज्ञानमयशब्दादुपर्यहारस्यसंबन्धानादिशब्दाच्च संशयमाह—

रिखरूपमात्रान्वाख्यानपरं वाक्यमुतासंसारिखरूपप्रतिपादनपरमिति संशयः । किं तत्संसारिखरूपमात्रविषयमेवेति । कुतः । उपक्रमोपसंहाराभ्याम् । उपक्रमे 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणो ४।४।२२' इति तदपरित्यागात्, मध्येऽपि बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेन तस्यैव प्रपञ्चनादिति । ब्रूमः—परमेश्वरोपदेशपरमेवेदं वाक्यं न शरीरमात्रान्वाख्यानपरम् । कस्मात् । सुपुतावुक्तं शरीराद्भेदेन परमेश्वरस्य व्यपदेशात् । सुपुसौ तावत् 'अयं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना संपरित्यक्त्वा ह्यहं किंचन वेद नान्तरम्' (बृ० ४।३।२१) इति शरीराद्भेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तस्मात् शरीरः स्यात्तस्य वेदितृत्वात् । बाह्याभ्यन्तरवेदनप्रसङ्गे सति तत्प्रतिपेधसंभवात् । प्राज्ञः परमेश्वरः, सर्वज्ञत्वलक्षणया प्रज्ञया नित्यमवियोगात् । तथोक्तान्तावपि 'अयं शरीर आत्मा त्मनान्वाख्यते उत्सर्जन्याति' (बृ० ४।३।३५) इति जीवाद्भेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तस्मात् जीवः स्याच्छरीरस्वामित्वात् । प्राज्ञस्तु स एव परमेश्वरः । तस्मात्सुपुसुक्तान्योर्भेदेन व्यपदिशति ।

रूपमात्रान्वाख्या

त्मनि भेदोक्तिवदौपचारिकभेदोक्तिसंभवादित्याक्षेपसंगतिः । पूर्वपक्षे कर्मकर्तृ जीवस्तुतिः, सिद्धान्ते जीवानुवादेन तमेदभिन्नस्य प्राज्ञस्य परमात्मनः स्वरूपैक्यप्रमितिरिति फलम् । बुद्धान्तो जाग्रदवस्था । आदिमध्यावसानेषु त्रयोपस्थावस्थायामपि वाक्यमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—परमेश्वरेत्यादिना । वाक्यस्य जीवस्तावकत्वे जीवाद्भेदेन प्राज्ञस्य रसंगता स्यात्, अतो ज्ञाताज्ञातसंनिपाते ज्ञातानुवादेनाज्ञातं प्रतिपादनीयं, 'अपूर्वं वाक्यतात्पर्यम्' इति तात्पर्यम् । पुरुषः शरीरं प्राज्ञो जीव इति भ्रान्ति वारयति—तत्र पुरुष इत्यादिना । देहस्य वेदकत्वमप्यस्य पुरुषो जीव एव, प्राज्ञस्तु रूपा पर एवेत्यर्थः । अन्वाख्योऽपिष्ठितः । उत्सर्जनं चोराख्यानमुच्यते । बुद्धौ

भाष्यमात्रान्वाख्या

देहेत्यभेदेऽपि भेदवदुपचारेण योजनीयम् । यथाहुः—'प्राज्ञः संपिण्डितप्राज्ञः' इति । पल्यादयश्च शब्दाः संसारिणो धातात्मकस्य जगतो जीवकर्माभिततया तद्भोग्यतया च योजनीयाः । तस्मात्संसार्येवावृत्ते न तु परमात्मा प्रतीयते एवं प्राप्तेऽभिधीयते—'सुपुसुक्तान्योर्भेदेन' व्यपदेशादित्यनुवर्तते । अयमभिसंधिः—किं संसारिणोऽन्यः तस्मात्संसार्यात्मपरं 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणोऽयं' इति वाक्यम्, आहोस्विदिह संसारिव्यतिरेकेण परमात्मनोऽसंकीर्णत्वात् प्यानसानेष्ववमर्शनात्संसार्यात्मपरं, न तावत्संसार्यतिरिक्तस्य तस्याभावः । तत्प्रतिपादका हि शतश आगमाः 'संसारिणोऽन्यः सामान्यात्' इत्यादिभिः सूत्रसंदर्भरूपपादिताः । न चात्रापि संसार्यतिरिक्तपरमात्मसंकीर्तनाभावः, सुपुसुक्तान्योर्भेदेन न च प्राज्ञस्य परमात्मनो जीवाद्भेदेन संकीर्तनं सति संभवे राहोः शिर इतिवदौपचारिकं युक्तम् । न च प्राज्ञस्य छिन्नि निरुद्धवृत्तिः कथंचिद्विषयतो व्याख्यातुमुचितः । न च प्राज्ञप्रकर्षोऽसंक्षुब्धवृत्तिविहितसमस्तवेदितव्यत्वमिति । न चेत्यभूतो जीवात्मा । तस्मात्सुपुसुक्तान्योर्भेदेन जीवात्प्राज्ञस्य परमात्मनो व्यपदेशात् 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणोऽयं' इति व्यपदिशति । तस्य परमात्मभावोऽनधिगतः प्रतिपाद्यते । न च जीवात्मानुवादमात्रपराधेयत्वमिति गतार्थावबोधनपरं हि शब्दं प्रमाणं, न त्वनुवादमात्रनिष्ठं भवितुमर्हति । अतएव च संसारिणः परमात्मनो

आनन्दमिरीयव्याख्या

तदिति । अनुष्ठमात्रभुतामुपक्रमोपसंहारी न जीवाधार्थं तथेत्यगतार्थत्वं मत्वा प्रभपूर्वकं पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । भेदवादादवाप्तं ब्रह्मेत्युक्ते भेदवादो नैकान्तः, असत्यपि भेदे 'प्राज्ञेनात्मना संपरित्यक्तः' इति भेदोपचारादित्याशङ्क्य धनादधिकरणसंगतिः । पञ्चाध्यायस्य निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे जीवानुवादेन कर्तृत्वमिति तत्रैव कथंचिन्नेयमित्याह—उपक्रम इति । जीवानुवादेन कर्मापेक्षितकर्तृत्वस्तु तदधिकारसिद्धिरित्युपसंहारसंगतिः नुमाय्य सिद्धान्तयन्निहिरेव प्रतिशामाह—एवमिति । उपक्रमोपसंहारपरामर्शानां जीवार्थतया तत्परं संदर्भं कस्मादिति । तत्र हेतुं सोपस्कारमवतारयति—सुपुसाविति । सौप्तिकं भेदवादमुदाहरति—सुपुसौ तावदिति । दिमति शरीरं पुरुषश्चादित्युक्तः शरीरात्परस्य भेदः, तत्राह—तत्रेति । तस्य वेदितृत्वेऽपि प्रकृते वेदितृत्वं नोपपन्नं श्रुतिनिर्णयपादित्याशङ्क्याह—याद्येति । पुरुषस्य शरीरत्वेऽपि प्रकृतेऽपि व्युत्पत्त्या प्राज्ञश्च्येदेनापि तत्संवेदकेभ्योऽपि शरीरात्परस्य भेदोक्तिरित्याशङ्क्याह—प्राज्ञ इति । योगाद्भेदेऽप्येवमिति मत्वा हेतुमाह—सर्वेति । आत्मनिर्णययति—तत्रेति । अन्वाख्योऽपिष्ठित उत्सर्जनानुवादेनातः शब्दं कुर्वन्निति यावत् । शरीरश्च्येदस्य शरीरसंवेदकत्वमिति शक्यत्वात्कुनो भेदधीरित्याशङ्क्य रुदिवलीयस्त्वनायेनाह—तत्रेत्यादिना । भेदोक्तिफलमाह—तस्मादिति ।

भेश्वर एवात्र विवक्षित इति गम्यते । यदुक्तमाद्यन्तमप्येषु शारीरलिङ्गात्तत्परत्वमस्य चाक्षय-
स्येति । अत्र ब्रूमः—उपक्रमे तावत् 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति न संसारिखरूपं विवक्षितं
किं तर्ह्यनूद्य संसारिखरूपं परेण ब्रह्मणास्यैकतां विवक्षति । यतो 'ध्यायतीव लेलायतीव' इत्ये-
वमाद्युत्तरप्रन्थप्रवृत्तिः संसारिधर्मनिराकरणपरा लक्ष्यते । तथोपसंहारेऽपि यथोपक्रममेवोपसं-
हरति—'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति । योऽयं विज्ञानमयः प्रा-
णेषु संसारी लक्ष्यते स वा एष महानज आत्मा परमेश्वर एवास्माभिः प्रतिपादित इत्यर्थः ।
यस्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासात्संसारिखरूपविवक्षां मन्यते, स प्राचीमपि दिशं प्रस्थापितः
प्रतीचीमपि दिशं प्रतिष्ठेत् । यतो न बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेनाद्यवस्थत्वं संसारित्वं वा विवक्षति,
किं तर्ह्यवस्थारहितत्वमसंसारित्वं च । कथमेतदवगम्यते । यत् 'अत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि'
इति पदे पदे पृच्छति । यच्च 'अनन्यागतत्वेन भवत्यसङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृ० ४।३।१४, १५) इति
पदे पदे प्रतिवक्ति । 'अनन्यागतं पुण्येनानन्यागतं पापेन तीर्णं' हि तदा सर्वोच्छोकान्हृदयस्य
भवति' (बृ० ४।३।२२) इति च । तस्मादसंसारिखरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्त-
व्यम् ॥ ४२ ॥

पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४३ ॥

इतश्चासंसारिखरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्तव्यम् । यदसिन्वाक्ये पत्यादयः शब्दा
असंसारिखरूपप्रतिपादनपराः संसारिखभावप्रतिषेधनाश्च भवन्ति । 'सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः

रत्नप्रभाज्याख्या

पतीव चत्न्यां चतृतीव । यस्तुतः सर्वविक्रियाश्रय इत्युक्तेन संसारिणि तात्पर्यमित्याह—यत इति । उपक्रमबहुपसंहा-
स्येऽप्येकं विवक्षितमित्याह—तथेति । व्याचष्टे—योऽयमिति । अवस्थोपन्यासास्य त्वमर्थशुद्धिद्वारिक्यपरत्वात् जीव-
विमोक्षमित्याह—यतो न बुद्धान्तेति । प्रश्नोत्तराभ्यामसंसारित्वं गम्यत इत्याह—यदत ऊर्ध्वमिति । कामादिविवेकान-
न्तरमित्यर्थः । भवतीति चेति । यथास्माद्वक्ति तस्मादवगम्यत इति योजना । तेनावस्थाभर्मेणानन्यागतोऽस्पृष्टो भवति,
तस्मात् । सुपुसावप्यात्मतत्त्वं पुण्यपापाभ्यामस्पृष्टं भवति । हि यस्मादात्मा सुपुत्री सर्वोच्छोकातीतः तस्माद्बुद्धयस्यैव सर्वं
इति ध्युत्यर्थः ॥ ४२ ॥ वाक्यस्य ब्रह्मात्मैक्यपरत्वे हेत्वन्तरमाह—पत्यादीति । सूत्रं व्याचष्टे—इतश्चेति । वशी

भामतीज्याख्या

निवृत्तावतयाऽनमर्श उपपद्यते । एवं च महत्त्वं चाजतं च सर्वगतस्य नित्यस्यात्मनः संभवाच्चापेक्षिकं कल्पयिष्यते । यस्तु
बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासादिति । नानेनावस्थावत्त्वं विवक्ष्यते । अपि तवस्थानामुपजनापायभर्मेकत्वेन तदतिरिक्तम-
प्राप्तये परमाप्तानं विवक्षति, उपरितनयाकसंदर्भलोचनादिति ॥ ४२ ॥ पत्यादिशब्देभ्यः । सर्वस्य वशी । वशः
सर्वस्य जगतः प्रभवत्ययम्, व्यूहावस्थानसमर्थ इति । अत एव सर्वस्येशानः, सामर्थ्येन व्यपमुक्तेन सर्वस्येष्टे, तदिच्छावृ-

आनन्दगिरियव्याख्या

यदुक्तमिति । उपक्रमस्य संसार्यर्थत्वं निरस्यति—उपक्रम इति । तस्य प्रश्नद्वारा विषयमाह—किमिति । अनुवादमात्रये-
हि न स्वादिताशङ्क्याह—यत इति । बुद्धौ ध्यायन्त्यात्मना ध्यायतीव चत्न्यां चतृतीव । वस्तुतो न ध्यायति न चतृतीत्यर्थः ।
परात्मनोऽप्येकमस्यैकारिभवात्पे नैवत्यात्तस्य संसार्यर्थेवापुपक्रमस्य तदर्थेत्वाशङ्क्याह—तथेति । तस्य परमार्थत्वं वाक्याभेदस्या-
योऽयमिति । परामर्शस्य संसारिगमित्युक्तमनूय पूर्वपरविरोधेन प्रत्याह—यस्त्विति । बुद्धान्तो जागरितम् । संसारि-
तत्त्वं प्रत्यक्षाननुपगम्यते हेतुमाह—यत इति । अवस्थावर्त्तने संसारित्वे वृष्टेऽपि तद्विषयमभिप्रेतमित्यत्र नियामकं पृच्छति—
मिति । एकस्मिन्वाक्ये प्रतिष्ठाप्रतिषेधोक्तिषु प्रतिष्ठाधीनुवादेनाप्रतिष्ठाधे एव प्रतिपादो वाक्यस्यापूर्वार्थत्वादेति न्यायेन जीववि-
मोक्षार्थेन तस्य ब्रह्मणा वाप्येनोच्यतेऽन्यथा प्रश्नायोगादित्याह—यदिति । अतः कामादिविवेकानन्तरं विमोक्षाय तदवधिकसाक्षा-
त्तत्त्वं ब्रूहि पुनः पुनः राजा यस्मात्पृच्छति तस्मात्प्रश्नामर्थ्यात्पतीवो ब्रह्मता प्रतिपादित्यर्थः । न केवलं प्रश्नसामर्थ्यादेवम्, उत्तर-
प्रतिष्ठायाह—यथेति । तेन आपन्नोपादिनानन्यागतोऽस्पृष्टो भवति, असङ्गत्वादिति प्रत्युक्तेरित्यर्थः । प्रतिवचनान्तरं दर्शयति—
नान्तमिति । आरमत्त्वं पुण्यपापाभ्यामनान्ताप्रतिपादनमिति यावत् । तदा नुमी हृदयस्य बुद्धेः संवन्धिनः शोकाभ्यामादीनदीपानति-
वर्त्तनीत्याह । तीर्णो ह्येति । अनुवादमात्रस्य प्रश्नप्रत्युक्तिभ्यामयोगे कश्चित्तमाह—तस्मादिति ॥ ४२ ॥ वाक्यस्यासंसारि-
तत्त्वात् । तद्वन्तराविति चकाराभावात्तद्विषयत्वमाशङ्क्य व्याचष्टे—इतश्चेति । तत्र हेतुभावं योजयति—
नान्तमिति । यथापि सर्वगतस्य शब्दचालमुदाहरति—सर्वस्येति । यथापि सर्वगतस्य शब्दचालमुदाहरति—सर्वस्येति । यथापि सर्वगतस्य शब्दचालमुदाहरति—सर्वस्येति ।

सर्वस्याधिपतिः' इत्येवंजातीयका असंसारिस्वभावप्रतिपादनपराः । 'स न साधुना कर्मणा
पथासाधुना कनीयान्' इत्येवंजातीयकाः संसारिस्वभावप्रतिषेधनाः । तस्मादसंसारि
इहोक्त इत्यवगम्यते ॥ ४३ ॥ इति श्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथ-
मस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

स्वतन्त्रः । अपराधीन इति यावत् । ईशानो नियमनशक्तिमान् । शक्तेः कार्यमाधिपत्यमिति भेदः । तस्मात्
पट्टाध्यायसमन्वय इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥ इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्याये तृतीयः

भामतीव्याख्या

विधानाञ्जगतः । अत एव सर्वस्याधिपतिः सर्वस्य नियन्ता । अन्तर्यामीति यावत् । किंच स एवंभूतो ह्यन्तर्ज्ञोति-
मयो न साधुना कर्मणा भूयादुत्कृष्टो भवतीत्येवमाद्याः श्रुतयोऽसंसारिणं परमात्मानमेव प्रतिपादयन्ति । तस्मादेवं
न्तरसिद्धमनूय तस्य ब्रह्मभावप्रतिपादनपरो 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिवाक्यसंदर्भ इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥ इति श्री
श्रविरचितशारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्वाधीनं स्वनियम्यं न सर्वमधिष्ठाय पालयतीति वक्तुं तृतीयम् । संसारिस्वभावनिषेधकं शब्दजातमादत्ते—स वेति ।
मुपसंहरति—तस्मादिति । निर्विशेषप्रचुराणां वाक्यानां सिद्धोऽन्वयो ब्रह्मणीति पादार्थमुपसंहरति—इत्यवगम्यते
इति श्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकन्यायनिर्णये प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

॥ इति प्रथमाध्यायस्य ज्ञेयब्रह्मप्रतिपादकास्पष्टश्रुतिसमन्वयात्
स्तृतीयः पादः ॥



प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ।

अनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥१॥



महतः परमव्यक्तं प्रधानमथवा वयुः ॥ प्रधानं सांख्यशास्त्रोक्ततरुणां प्रलभिज्ञया ॥ १ ॥

श्रुतार्थप्रलभिज्ञानात्परिज्ञेयाय तद्वयुः ॥ सूक्ष्मत्वात्कारणावस्थमव्यक्तत्वात् तद्वदिति ॥ २ ॥

ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्—‘जन्माद्यस्य यतः’ (ब्र० १।१।२) इति । तद्व-
क्षणं प्रधानस्यापि समानमित्याशङ्क्य तदशब्दत्वेन निराकृतम्—‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० १।१।५)
इति । गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते न प्रधानकारणवादं प्रतीति
प्रपञ्चितं गतेन ग्रन्थेन । इदं त्विदानीमवशिष्टमाशङ्क्यते—यदुक्तं प्रधानस्याशब्दत्वं तदसिद्धं,
कासुचिच्छास्त्रासु प्रधानसमर्पणभासानां शब्दानां श्रूयमाणत्वात् । अतः प्रधानस्य कारणत्वं
वेदसिद्धमेव महद्भिः परमर्षिभिः कपिलप्रभृतिभिः परिगृहीतमिति प्रसज्यते । तथाचत्तेषां श-
ब्दानामन्यपरत्वं न प्रतिपाद्यते तावत्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणमिति प्रतिपादितमप्याकुलीभवेत् ।
अतस्तेषामन्यपरत्वं दर्शयितुं परः संदर्भः प्रवर्तते । अनुमानिकमप्यनुमाननिरूपितमपि प्रधान-

रत्नप्रभाख्या

अन्येषामजं पञ्चजनाधारं च कारणम् । वेदितव्यं प्रियं वन्दे प्रकृतिं पुरुषं परम् ॥ १ ॥ अस्मिन्वादेऽधिकरणत्रयस्यैक-
धिकरणेन संगतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति—ब्रह्मेति । तदशब्दत्वेन । प्रधानस्य वैदिकशब्दश्रूयत्वेनेत्यर्थः । ईक्षत्यधिकरणे
प्रधानमन्यमशब्दत्वं च प्रतिज्ञातम्, तत्र ब्रह्मणि वेदान्तानां गतिसामान्यं प्रपञ्चितं, अयुना प्रधानस्याशब्दत्वमसिद्धमित्याशङ्क्य
न्यत इत्याक्षेपसंगतिः । तेनाशब्दत्वनिरूपणेन ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वयो दृढीकृतो भवतीत्याध्यायसंगतिरधिकरणत्र-
येषा । अत्राव्यक्तपदं विषयः । तत्किं प्रधानपरं पूर्वोक्तशरीरपरं वेति स्मृतिप्रकरणाभ्यां संज्ञायै पूर्वमप्रसिद्धब्रह्मपरत्वं
पद्याभ्यास्य दर्शितं तद्वदव्यक्तपदमप्रसिद्धप्रधानपरमिति पूर्वपक्षयति—अनुमानिकमिति । अपिशब्दाद्ब्रह्माप्रीकारे-
मशब्दत्वाक्षेप इति सूचयति । तथा च ब्रह्मप्रधानयोर्वैकल्पेन कारणत्वात् ब्रह्मण्येव वेदान्तानां समन्वय इति नियमा-
दः कलं, सिद्धान्ते नियमसिद्धिरिति विवेकः । पदविचारत्वादधिकरणानामेतत्पादसंगतियोंध्या । स्मार्तकमरुद्भिः प्रामाण्यक-

भामतीख्या

अनुमानिकमप्येकेषामिति चेत् न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च । स्यादेतत् । ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय
लो लक्षणमुक्तम्—‘जन्माद्यस्य यतः’ इति । तच्चेदं लक्षणं न प्रधानादौ गतं, येन व्यभिचारादलक्षणं सात्, किंतु ब्रह्मण्ये-
‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ इति प्रतिपादितम् । गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते, न प्रधानकारणवादं प्रतीति
प्रपञ्चितेन सूत्रसंदर्भेन । तस्मिन्मवशिष्यते यदर्थमुत्तरः संदर्भ आरभ्यते । नच ‘महतः परमव्यक्तम्’ इत्यादीनां प्रधाने
न्येति व्यभिचारः । न ह्येतं प्रधानकारणत्वं जगत आहुः, अपि तु प्रधानसद्भावमायम् । नच तत्सद्भावमात्रेण ‘जन्मा-
द्यतः’ इति ब्रह्मलक्षणस्य किंचिद्विद्यते । तस्मादनर्थक उत्तरः संदर्भ इत्यत आह—ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञायेति । न
तत्सद्भावमात्रं प्रतिपादयति ‘महतः परमव्यक्तम्’ ‘अजामेकम्’ इत्यादयः, किंतु जगत्कारणं प्रधानमिति । ‘महतः परम्’ इत्यथ

आनन्दगिरियव्याख्या

मिदगोचरकिद्विषयसिद्धगोचरस्तिज्ञेन वाध्यत्वव्यकरणोपेतनस्यानातुल्यत्वान्नस्यैव वाच्यमाशङ्क्या कथयति—अनुमानिक-
॥ वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयार्थमध्यायारम्भादत्र तदभावादध्यायासंगतिमाशङ्क्य वृत्तं कीर्तयति—ब्रह्मेति । तदशब्दत्वेन प्रधा-
नैवेदिकशब्दश्रूयत्वेनेत्यर्थः । ब्रह्मणोऽपि तुल्यमशब्दत्वमित्याशङ्क्याह—गतीति । तद्वै समन्वयस्य सिद्धत्वात्कुत्रे पादेनेत्याश-
—इदमिति । अवशिष्टमनाशङ्कितमनिराकृतं चेत्यर्थः । शङ्कामेव दर्शयति—यदिति । प्रतीत्या प्रधानार्थकत्वेऽपि वस्तुनो नेति
न्यमपरम् । ननु प्रधानस्य स्वरूपमेवार्थ्यते न जगत्कारणत्वं तत्कुतोऽतिव्याप्तिः शङ्क्यते, तथाह—अत इति । ‘महतः परम-
व्यक्तम्’ इत्यथ प्रधानस्य कारणत्वं परशब्दाद्ग्रन्थे । स हि प्रकर्मवाची । प्रकर्मैव महतोऽव्यक्तस्य तत्कारणत्वं ‘अजामेकम्’
वाक्यादेव प्रधानस्य कारणतासिद्धिः । कपिलादिरमुनयश्चोक्तश्रुत्यनुसारिण्यस्तदयोः । तेन श्रुतिरश्रुतिसिद्धा प्रधानकारणत्वेत्यत आ-
ह—तथापि कारणत्वं तदादिवाक्योक्तैर्ब्रह्मणो युक्तं, गोऽशिम्रह्मण्यकारणे विकल्पसंभवात्, तथाह—तदिति । क्रियायासिद्धि
विचारयोगादिति आहः । श्रुतिं प्रधानाशब्दत्वं समन्वयशब्दोपेय प्रपञ्चयितुं पादारम्भ इत्यनेन संगतिरित्युपसंहरति—अत
॥ पूर्व प्रधानायेव वेदान्ताय इत्युक्तं तद्विषयेन सर्ववेदान्तेषु ब्रह्मधीरका, तामुपेयाधुना प्रधानाद्यपि कारणत्वेन समन्वयार्थः । न
कारणत्वेनैव, कल्पभेदेन व्यवस्थानादित्याह—अनुमानिकमिति । अनिशब्दादशब्दत्वाद्वा ब्रह्मादौकारणं पूर्वपक्षो विचारश्चायं

मेकेषां शास्त्रिणां शब्दवदुपलभ्यते । काठके हि पठ्यते—‘महत्तः परमव्यक्तमव्यक्तायुक्तम्’ (१।३।११) इति । तत्र य एव यन्नामानो यत्कमाश्च महदव्यक्तपुरुषाः स्मृतिप्रसिद्धाः प्रत्यभिज्ञायन्ते । तत्राव्यक्तमिति स्मृतिप्रसिद्धेः, शब्दादिहीनत्वाच्च न व्यक्तमव्यक्तमिति तिसंभवात्, स्मृतिप्रसिद्धं प्रधानमभिधीयते । तस्य शब्दवत्त्वादशब्दत्वमनुपपन्नम् । जगतः कारणं श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्य इति चेत् । नैतदेवम् । न ह्येतत्काठकं वाक्यं सिद्धयोर्महदव्यक्तयोरस्तित्वपरम् । न ह्यत्र यादृशं स्मृतिप्रसिद्धं स्वतन्त्रं कारणं त्रिगुणं तादृशं प्रत्यभिज्ञायते । शब्दमात्रं ह्यत्राव्यक्तमिति प्रत्यभिज्ञायते । स च शब्दो न व्यक्तमिति यौगिकत्वादव्यक्तमपि सूक्ष्मे सुदुर्लक्ष्ये च प्रयुज्यते । न चायं कस्मिंश्चिद्ब्रह्मः प्रधानवादिनां रुढिः सा तेषामेव पारिभाषिकी सती न वेदार्थनिरूपणे कारणभावं प्रतिन च क्रममात्रसामान्यात्समानार्थप्रतिपत्तिर्भवत्यसति तद्रूपप्रत्यभिज्ञाने । न ह्यत्राव्यक्तमिति

रत्नप्रभाष्याख्या

शब्दः प्रधानपरः । शब्दस्य शब्दादिशून्यत्वेन योगसंभवाच्चेत्याह—शब्दादीति । प्रधानस्य वैदिकशब्दाच्च ते आह—तदेवेति । ‘अजामेकम्’ इत्याद्या श्रुतिः । ‘हेतुः प्रकृतिरुच्यते’ इत्याद्या स्मृतिः । ‘यदल्पं तच्च बहुमिति’ ततो ब्रह्मैव कारणमिति मतक्षतिरिति भावः । सूत्रे न चर्थं बद्धन्सिद्धान्तयति—नैतदिति । प्रधानं वैदिकं नेतुं हेतुमाह—न हीति । ननु प्रधानस्यात्र प्रत्यभिज्ञानाद्वैदिकत्वमित्यत आह—न ह्यत्रेति । ननु शब्दप्रकृतिः प्रत्यभिज्ञायत इत्याशङ्क्य यौगिकाच्छब्दादसति नियामके नार्थविशेषधीरित्याह—स चेति । रुढ्या तद्वैदिकत्वं लौकिकी, स्मार्ता वा । नाद्य इत्याह—न चेति । द्वितीयं प्रत्याह—या त्विति । पुरुषसंकेतो नानाविदेवमतेर्विचित्रत्वादित्यर्थः । यत्तु स्मार्तकमप्रत्यभिज्ञया कस्मिंश्चित् स्मार्त एवेति, तत्राह—न च क्रमेति ।

भामतीव्याख्या

हि परशब्दोऽनिप्रकृष्टपूर्वकालत्वमाह । तथा च कारणत्वम् । ‘अजामेकम्’ इत्यादीनां तु कारणत्वाभिधानपरिरुद्धं गव्यभित्तिरादव्यभित्तिराय युक्त उत्तरसंदर्भारम्भ इति । पूर्वपक्षयति—तत्र य एवेति । सांख्यस्यादृष्टिपर्यवस्यति । सांख्यस्मृतिप्रसिद्धेन केवलं रुढिः, अवयवप्रसिद्धत्वाप्ययमेवाधोऽवगम्यत इत्याह—न व्यक्तमिति । दिहीनत्वाच्चेति । श्रुतिश्च । स्मृतिश्च सांख्यीया । न्यायश्च—‘भेदानां परिमाणान्तरमव्यक्तमिति’ प्रवृत्तेः । दविभागार्थभूतस्य ॥ कारणमस्य व्यक्तम्’ इति । न च ‘महत्तः परमव्यक्तम्’ इति प्रकरणपरिशेषाभ्यामव्यक्तत्वं शरीरस्य शान्तघोररूपशब्दात्प्रकृतेनाव्यक्तत्वानुपपत्तेः । तस्मात्प्रधानमेवाव्यक्तमुच्यत इति प्राप्ते, उच्यते—नैतदेव तत्काठकं वाक्यमिति । लौकिकी हि प्रसिद्धा रुढिर्द्वैतार्थनिर्णये निमित्तं, तदुपायत्वात् । यथा—

आनन्दगिरिव्याख्या

काचित्क इति श्रुतिम् । अव्यक्तपदं प्रधानपरं शरीरपरं वेति स्मार्तक्रमश्रुतपारिशेष्याभ्यामुभयप्रत्यभिज्ञया संशये नाप्रसिद्धमश्लोक्तिवदप्रसिद्धप्रधानोक्तिपरमेव काठकवाक्यमिति पूर्वपक्षयत्नपुल्लिखमुदाहरति—काठके हीति । अत्र तिपादेनेन समन्वयदाह्यादस्ति श्रुत्यादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रधानस्यापि शब्दवत्त्वाद्वाग्व्यवधानाभ्यामिति, सिद्धान्ते तन्मन्वयनिमित्तिरिति फलभेदः । कथमत्र प्रधानमव्यक्तपदादुक्तमित्याशङ्क्य प्रधाने स्थानं मानगाह—तत्रेति । सांख्यरगृह्यसिद्धिप्रधानस्याव्यक्तशब्देनोक्तं तदानीं स्मृतीति । पारिभाषिकत्वादव्यक्तशब्दस्यानिर्णायकत्वमाशङ्क्योक्तम्—शब्दादीति । रुढियोगाभ्यामव्यक्तशब्दस्य तमाह—तस्येति । तथापि कारणत्वं तस्याशङ्क्यमित्याशङ्क्याह—तदिति । श्रुतिः ‘अजामेकम्’ इत्याद्या । स्मृतिः ‘अजामेकम्’ इत्याद्या च । ‘भेदानां परिमाणान्तरं’ इत्यादिन्यायः । न च प्रकरणपरिशेषाभ्यामव्यक्तत्वं तदानीं स्मृतिरिति निराह—न हीति । कुतो न तदस्तित्वपरं स्मार्तप्रधानसंस्वात्र प्रत्यभिज्ञानात्, नेत्याह—न हीति । स्वतन्त्रमित्यादि । सांख्यरगृह्यसिद्धिप्रधानस्याव्यक्तशब्दस्य श्रुत्यापि प्रयोगात्तेन प्रत्यभिज्ञानं प्रधानमित्युक्तमाशङ्क्याह—तदिति । रुढ्या तन्मात्रसिद्धौ कुतो भेदाभेदस्येति प्रत्यभिज्ञानमाशङ्क्य यौगिकत्वात्तदेकाभासिद्धिरित्याह—स चेति । रुढ्या तन्मात्रसिद्धौ कुतो तदानीं स्मृतिरिति निराह—न चेति । परस्य प्रधाने रुढिरव्यक्तशब्दस्यास्तीत्याशङ्क्याह—या त्विति । न हि परीक्षकानां वेदार्थनिर्णयनिमित्तं, परीक्षकविप्रतिपत्त्या वेदार्थेऽपि तदग्रज्ञात् । लौकिकी प्रसिद्धा रुढिः । तथा ‘य एव न वैदिकत्वा एव नैषामां’ इति न्यायादित्यर्थः । श्रुतिं दृष्टवित्वा स्थानं दृष्टविति—न चेति । मात्रचोऽयं रुढिरव्यक्तमिति तद्रूपप्रत्यभिज्ञापेक्षा स्वत एव प्रमाणत्वेन निश्चायकत्वादित्याशङ्क्य तद्रूपविपरीतप्रत्यभिज्ञासत्त्वमेव

इत्यत्रोऽयमित्यसौऽध्यवस्यति । प्रकरणनिरूपणायां चात्र न परपरिकल्पितं प्रधानं प्रतीयते । शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः । शरीरं ह्यत्र रथरूपकविन्यस्तमव्यक्तशब्देन परिगृह्यते । कुतः । प्रकरणात्परिशेषाच्च । तथाह्यनन्तरातीतो ग्रन्थ आत्मशरीरादीनां रथिरथादिरूपककुप्तिं दर्शयति—‘आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु । बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥ इन्द्रियाणि हयानाहुर्विपर्यास्तेषु गोचरान् । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्त्याहुर्मनीषिणः ॥’ (का० १।३।३, ४) इति । तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैः संसारमधिगच्छति । संयतैस्त्वध्वनः पारं तद्विष्णोः परमं पदमाप्नोतीति दर्शयित्वा, किं तदध्वनः पारं विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायां, तेष्व एव प्रकृतेभ्य इन्द्रियादिभ्यः परत्वेन परमात्मानमध्वनः पारं विष्णोः परमं पदं दर्शयति—‘इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान्परः ॥ महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः । पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः ॥’ (का०

रत्नप्रभाख्याख्या

निरूपणमसतीत्यनन्वयात्रो व्यत्यासेनातद्रूपस्य तद्रूपविरुद्धस्य प्रत्यभिज्ञाने सतीत्यर्थः । पूर्वज्ञातरूपाथस्य स्थाने तद्विरुद्धात्माने सति तस्य धर्मास्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह—न हीति । प्रकृते नास्ति विरुद्धज्ञानमित्याशङ्क्य प्रकरणाच्छरीरज्ञानमस्तीति—प्रकरणेति । शरीरमेव रूपकेण रथसादृश्येन विन्यस्तं शरीररूपकविन्यस्तं, तस्य पूर्ववाक्ये आत्मयुक्त्यर्थे स्थानपदस्यात्रापि मध्यस्थेनाव्यक्तशब्देन ग्रहणात् प्रधानस्य वैदिकलमिति सूत्रार्थः । स्मार्तक्रमः किमिति त्यक्तव्य इत्याशङ्क्य क्रमस्य प्रकरणाद्यनुग्रहेण यत्परत्वादित्याह—कुत इत्यादिना । तदुभयं विवृणोति—तथा हीति । रूपककुप्तिः साधक्यना । प्रग्रहोऽभ्यवशना । यदा बुद्धिसारथिविवेकी तदा मनस्तेन्द्रियहयान्विपमविषयमार्गादाकर्षति । यद्यविवेकी यमोरसनापदंस्तान् प्रवर्तयतीति मनसः प्रग्रहत्वं युक्तम् । तेषु ह्येषु । गोचरान् मार्गान् । ननु स्वतथिदात्मनो भोगसंसारं किं रथादिनेत्यत आह—आत्मेति । आत्मा देहः, देहादिसङ्कल्पनया भोक्तृत्वं न स्वतोऽसङ्कल्पादित्यर्थः । अयुना भिद्विभिन्तव्यं वदन्नाकाङ्क्षपूर्वकमुत्तरवाक्यमाह—तैश्चेत्यादिना । शरीरस्य प्रकृतत्वेऽप्यव्यक्तपदेन प्रधानं गृह्यता-

भामतीव्याख्या

एव वैदिकस्त एव चैपामार्थः’ इति । ननु परीक्षकाणां पारिभाषिकी, पौर्वपथी हि सा न वेदार्थनिर्णयनिबन्धनसिद्धौ निमित्तिदिवन् । तस्माद्विदित्तावच प्रधानं प्रतीयते । योगस्त्वन्त्रापि तुल्यः । तदेवमव्यक्तयुतावन्यथासिद्धायां प्रकरणपदार्थायां शरीरगोचरोऽयमव्यक्तशब्दः । यथा चास्य तद्गोचरत्वमुपपद्यते तथापि दर्शयिष्यति । तेषु शरीरादिषु मध्ये विषयास्तत्पारं निदि । यथाशोऽधानमालक्ष्य चलत्वेविमिश्रयह्याः स्वगोचरमालक्ष्येति । आत्मा भोक्त्याहुर्मनीषिणः । कथं, इन्द्रियोक्तं योगो यथा भवति । इन्द्रियार्थमनःसंनिकर्षणं आत्मा गन्धादीनां भोक्ता । प्रधानस्याकाङ्क्षावतो वचनं प्रकरणमिति त्वं निष्णोः परमं पदं प्रधानमिति तदाकाङ्क्षामवतारयति—तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैरिति । असंयमाभिधानं व्यतिरेक-

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रधानं स्थानादर्शासिद्धौ दृष्टान्तमाह—न हीति । कथं तर्हि विपरीतरूपप्रत्यभिज्ञेत्याशङ्क्य सूत्रभागमवतार्य विभज्यते—प्रकरणः । ‘आत्मानं रथिनं विद्धि’ इत्यभिगन्वाक्ये उक्तवाक्येनोपपद्यते शरीरस्य श्रुतत्वात्तदेवात्रापि मध्यस्थितबुद्धिरुपपद्यमव्यक्तशब्देन । औपक्रमस्य स्मार्तक्रममाहलीयस्त्वादित्यर्थः । उभयोरपि स्थानत्वात्कुतः औतं स्थानमास्थाय शरीरमेव ग्राह्यमित्याह—कुत इति । तत्र प्रकरणं प्रधानं तत्वेन औपक्रमस्य प्रावक्ष्यादित्याह—प्रकरणादिति । तदुभयं वक्तुमुपक्रमे—तथाहीति । तत्र प्रकरणं विविच्य हीतीति । रूपककुप्तिः साधक्यकल्पना । आत्मनो भोक्तृ रथिनं शरीररूपरथमव्यामित्रम् । तत्र हि भोक्ता प्रधानं रथं चोपपत्तयेन गृह्यता रथवदवधेयमित्याह—आत्मानमिति । विवेकाधिवेकप्रधानवृत्तिभ्यां बुद्धिरेव शरीरद्वारा मुखद्वारे भोक्तृत्वमिति मत्याह—बुद्धिमिति । मनसाऽभ्यवशनास्थानीयेन विवेकिना विषयेभ्यः भोत्रादीनि निगृह्यन्ते, तेनाविवेकिना तेषु मनसो युक्तं प्रग्रहत्वमित्याह—मन इति । असंयतानीन्द्रियाणि पुरुषं संसारानर्थं संयतानि मुक्तिद्वारं प्रापयन्तीन्द्रियार्थाणि । यथाशोऽधानमालक्ष्य चरत्वेविमिश्रयह्याः स्वार्थमुपलभ्य चरन्तीत्याह—विषयानिति । शरीरादिषु मध्ये विषयविमिश्रयह्यगोचरानाहुरिति योजना । ननु मार्गे रथिनो रथावपेक्षा न भोगे विद्वत्पतया स्वभावेनैव तथोपादत्तो देहादीनां विषयविषयम्, तथाह—आत्मेति । आत्मा भोक्त्याहुरिति संयन्धः । तस्यासङ्कल्पार्थेन्द्रियासंनिकर्षणं भोगभोगादिन्द्रियमनोयोगो विषयविषयनेन तस्य भोक्तृत्वमुपपादयति—इन्द्रियेति । यदात्मा देहः, देहेन्द्रियादिषु युक्तमात्मानं भोक्त्याहुरिति योऽप्यव्यक्तमव्यक्तस्याकाङ्क्षाधीनत्वत्पुन्यव्यक्त्येदेहस्याव्यक्तशब्दाकाङ्क्षां वक्तुं रथादिरूपककल्पनाफलेन वदपरमपदस्य प्रकरणिनो प्रकरणमवतारयति—तैश्चेति । परमपदस्य स्वरूपे परत्वे नाकाङ्क्षामाह—किमिति । आकाङ्क्षायज्ञानत्वेऽनन्तरं ग्रन्थमात्रेण हीति । पूर्ववाक्ये शरीरस्य प्रकृतत्वेऽपि प्रधानमेवाव्यक्तमित्याशङ्क्याह—तत्रेति । प्रकरणं प्रदश्यं परिशेषं दर्शयितु-

१।३।१०, ११) इति । तत्र य एवेन्द्रियादयः पूर्वस्यां रथरूपककल्पनायामभ्यादिभावेन
एवेह परिगृह्यन्ते प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियापरिहाराय । तत्रेन्द्रियमनोबुद्धयस्तावत्पूर्वेष्वेव
नशब्दा एव । अर्था ये शब्दादयो विषया इन्द्रियहयगोचरत्वेन निर्दिष्टास्तेषां चेन्द्रिये
त्वम् । 'इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वम्' (वृ० ३।२) इति श्रुतिप्रसिद्धेः । किं
मनसः परत्वं, मनोमूलत्वाद्विषयेन्द्रियव्यवहारस्य । मनसस्तु परा बुद्धिः । बुद्धिस्तु
मयजातं भोक्तारमुपसर्पति । बुद्धेरात्मा महान्परः, यः स 'आत्मानं रथिनं विद्धि' इति
पक्षिस्तः । कुतः । आत्मशब्दात् । भोक्तुश्च भोगोपकरणात्परत्योपपत्तेः । महत्त्वं चास्य
त्वादुपपन्नम् । अथवा 'मनो महान्मतिर्ब्रह्मा पूर्वबुद्धिः ख्यातिरीश्वरः । ब्रह्मा सर्ववि
स्मृतिश्च परिपठ्यते ॥' इति स्मृतेः, 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च ग्रहीषीत

रत्नप्रभाष्याख्या

मित्यत आह—तत्र य एवेति । एवं प्रकरणं बोधयित्वा वारीरस्य परिशेषतामानयति—तत्रेन्द्रियेत्यादि
पूर्वमनुक्तिशङ्कां वारयन् परत्वमुपपादयति—अर्था इति । गृह्णन्ति पुरुषपशुं वधन्तीति ग्रहा इन्द्रियाणि । तेषां
याधीनम् । असति विषये तेषामकिञ्चित्करत्वात् । ततो ग्रहेभ्यः श्रेष्ठा अतिग्रहा विषया इति वृहदारण्यके
श्रेष्ठ्याभिप्रायं, न त्वान्तरत्वेनेति भावः । सविकल्पकं ज्ञानं मनः, निर्विकल्पकं निश्चयात्मिका बुद्धिः, आत्म-
बुद्धेः परः, प्रत्यभिज्ञायत इति शेषः । हिरण्यगर्भाभेदेन ब्रह्मादिपदवेद्या समष्टिबुद्धिर्महानित्याह—अथवेति ।
व्यापिनी, भाविनिश्चयः, ब्रह्मा आत्मा, भोग्यवगांध्रयः, तात्कालिकनिश्चयः, कीर्तिशक्तिः, नियमनशक्तिः, ब्रह्म-
भिव्यक्तिका चिदध्यस्तातीतसर्वाथंप्राहिणी समष्टिबुद्धिरित्यर्थः । हिरण्यगर्भस्येवं बुद्धिरस्तीत्यत्र श्रुतिमाह—य

आमतीव्याख्या

मुनेन संयमावदातीकरणम् । परशब्दः श्रेष्ठवचनः । नन्वान्तरत्वेन यदि श्रेष्ठत्वं तदेन्द्रियाणामेव बाधेनो
स्यादित्यत आह—अर्था ये शब्दादय इति । नान्तरत्वेन श्रेष्ठत्वमपि तु प्रधानतया, तच्च विषयाधीनं, ग्रहे-
ग्रहत्वाधानां प्राधान्यं श्रुत्या विवक्षितमितीन्द्रियेभ्योऽर्थानां प्राधान्यात्परत्वं भवति । प्राणजिह्वागन्धबु-
इन्द्रियाणि श्रुत्याष्टौ ग्रहा उक्तः । गृह्णन्ति वशीकुर्वन्ति स्वत्वेतानि पुरुषपशुमिति । न चैतानि स्वरूपतो वशीकु-
पुरुषपशवे गन्धरसनामरूपशब्दकामकर्मस्पर्शाभोपहरन्ति । अत एव गन्धादयोऽष्टावतिग्रहाः, तदुपहारेण ग्रहा-
तदिदमुक्तम्—इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वमिति श्रुतिप्रसिद्धेरिति । ग्रहत्वेनेति
मनसः स्वगतेन विशेषणार्थेभ्यः परत्वमाह—विषयेभ्यश्च मनसः परत्वमिति । कस्याप्युपा-
आह—आत्मशब्दादिति । तत्प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । श्रेष्ठ्ये हेतुमाह—भोक्तुश्चेति । तदनेन जीव-
महानुक्तः । अथवा श्रुतिस्मृतिभ्यां हिरण्यगर्भा बुद्धिरात्मशब्देनोच्यत इत्याह—अथवेति । पुरिति ।

आनन्दगिरीव्याख्या

मारभते—तत्रेति । पूर्वश्रानुक्तानामर्थानामिष्टोक्तिव्यवधानस्यापि स्यादित्याशङ्क्य तेषां विषयशब्देनोक्तेर्मैवमित्याह—
शब्देन विषयोक्तिर्युक्ता, विषयाणामिन्द्रियेभ्योऽन्तरत्वेभ्यो बाधतया परत्वायोगादित्याशङ्क्याह—तेषां चेति ।
वेऽपि तेषामतिग्रहतया ग्रहरूपेन्द्रियपेक्षया प्राधान्यस्य श्रुत्युक्तत्वात्परत्वम् । 'अष्टौ ग्रहा अष्टावतिग्रहाः' इति श्रुत्या
ओत्रमनोहसत्यमिन्द्रियेभ्यो ग्रहेभ्यो गन्धरसनामरूपशब्दकामकर्मस्पर्शविषया अतिग्रहा उक्ताः । तत्र गृह्णन्ति वशीकुर्वन्ति
इन्द्रियाणि । तेषामपि ग्रहत्वं विषयाधीनमित्यतिग्रहा विषयास्तेनतिग्रहतया तेषां प्राधान्यमित्यर्थः । तदिदं कथमेवेति
तस्यापि ग्रहत्वेन प्राणादिनाम्नादित्याशङ्क्य स्वगतविशेषणार्थेभ्यस्तस्य परत्वमाह—विषयेभ्यश्चेति । तयापि कथं उच्यते
परत्वं, तयोर्भोक्तारं प्रत्यविशेषादित्याशङ्क्याह—मनसस्त्विति । निश्चयद्वारा विषया भोक्तुरपशुर्वन्ति निश्चयश्च उच्यते
मनसो बुद्धिप्राधान्यमित्यर्थः । बुद्धयुपहितस्यात्मनस्ततो न परत्वं महत्त्वं चेत्याशङ्क्य यो रथित्वेन पूर्वभोक्तः सोऽयं
बुद्धेरिति । तत्प्रत्यभिज्ञानं तत्र हेतुबुद्धेस्तदेतुमाह—आत्मेति । यत्तु कथमस्य परत्वमिति, तत्राह—भोक्तुश्चेति ।
महत्त्वमिति, तत्राह—महत्त्वं चेति । तदिदं 'ग्रहतः परमव्यक्तम्' इति न वक्तव्यं, किं त्वात्मनः परमिति, महत्त्व-
दित्याशङ्क्याह—अथवेति । संकल्पविकल्परूपमननशक्त्या हिरण्यगर्भा बुद्धिर्जनः । तस्या व्यष्टिमनःसु समष्टिजन-
मिति । संकल्पादिशक्तितया तदिदं संदेहात्मनं, तत्राह—मतिरिति । महत्त्वमुपपादयति—ग्रहेति । भोग्यवगा-
रिति । निश्चयारम्भमाह—बुद्धिरिति । कीर्तिशक्तिमत्त्वमाह—ख्यातिरिति । नियमनशक्तिमत्त्वमाह—ईश्वर इति ।
कृष्टं ज्ञानं ततोऽनतिरेकमाह—ग्रहेति । तत्प्रकृतमपि ततो नाभ्यान्तरविषयमित्याह—संविदिति । विदधान्यव-
ज्ञानसर्वाधानुसंधानशक्तिमाह—स्मृतिश्चेति । सर्वत्र विद्वत्सिद्धिमनुकूलयति—परिपठ्यत इति । धृतिरिति

(ब्र० ६।१८) इति च श्रुतेर्यां प्रथमजस्य हिरण्यगर्भस्य बुद्धिः सा सर्वासां बुद्धीनां परा प्र-
तिष्ठा । सेह महानात्मेत्युच्यते । सा च पूर्वत्र बुद्धिग्रहणेनैव गृहीता सती हिरुगिहोपदिश्यते ।
तस्याप्यजदीयाभ्यो बुद्धिभ्यः परत्वोपपत्तेः । एतस्मिन्तु पक्षे परमात्मविषयेणैव परेण पुरुषग्र-
हणेन रथिन आत्मनो ग्रहणं द्रष्टव्यम् । परमार्थतः परमात्मविज्ञानात्मनोर्भेदाभावात् । तदेवं श-
रीरेष्वेकं परिशिष्यते । इतराणीन्द्रियादीनि प्रकृतान्येव परमपदविद्वदर्थेयया समनुकामन्प-
रिशिष्यमाणेनेहान्येनाव्यक्तशब्देन परिशिष्यमाणं प्रकृतं शरीरं दर्शयतीति गम्यते । शरीरेन्द्रि-
यमनोबुद्धिविषयवेदनासंयुक्तस्य ह्यविद्यावतो भोक्तुः शरीरादीनां रथादिरूपककल्पनया संसा-
रमोक्षगतिनिरूपणेन प्रत्यगात्मब्रह्मावगतिरिह विवक्षिता । तथा च 'एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा
न प्रकाशते । दृश्यते त्वग्रया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः ॥' (का० १।३।१२) इति वैष्ण-
वस्य परमपदस्य दुरवगमत्वमुक्त्वा तदवगमार्थं योगं दर्शयति—'यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञस्तथ-
च्छेद्भान आत्मनि । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तच्छेच्छान्त आत्मनि ॥' (का० १।३।१३)
इति । एतदुक्तं भवति—चाचं मनसि संयच्छेत् चागादिवालेन्द्रियव्यापारमुत्सृज्य मनोमात्रेणाव-
तिष्ठेत् । मनोऽपि विषयविकल्पामिमुखं विकल्पदोषदर्शनेन ज्ञानशब्दोदितया बुद्ध्यावध्यवसाय-
समावायां धारयेत् । तामपि बुद्धिं महत्यात्मनि भोक्तव्यं व्यापारं वा बुद्धौ सूक्ष्मतापादनेन निय-
च्छेत् । महान्तं त्वात्मानं शान्त आत्मनि प्रकरणवति परस्मिन्पुरुषे परस्यां काष्ठायां प्रतिष्ठाप-

रत्नप्रभाख्या

सा कथमुच्यते, तदुक्तौ च प्रधानेन किमपराद्धमित्यत आह—सा चेति । हिरुपृथक् । पूर्वं व्यष्टिबुद्ध्यभेदेनोक्तात्र
भेदेन परत्वमुच्यत इत्यर्थः । तर्हि रथरथिनौ द्वौ परिशिष्टौ स्यातां, नेत्याह—एतस्मिन्स्त्विति । अतो रथ एव परिशिष्ट
—तदेवमिति । तेषु पूर्वोक्तेषु पदपदार्थैर्विलयर्थः । परिशेषस्य फलमाह—इतराणीति । वेदो यमो वेति शेषः ।
यति चेति सूत्रभागे व्याख्यातः । किंच ब्रह्मात्मैकत्वपरे ग्रन्थे भेदवादिनां प्रधानस्यावकाशो नास्तीत्याह—शरीरेत्या-
द्या । योगो वेदना काटकग्रन्थस्यैक्यतात्पर्यं गृह्यत्वज्ञेयत्वज्ञानहेतुयोगविषयो लिङ्गानि सन्तीत्याह—तथा चैष इत्या-

भामतीव्याख्या

विकरणमिति बुद्धिः पूः । तदेवं सर्वासां बुद्धीनां प्रथमजहिरण्यगर्भवुद्धयेकनीडतया हिरण्यगर्भवुद्धेर्यहं चापनादात्मत्वं च ।
एत बुद्धिमात्राव्युत्पन्नमुपपन्नम् । नन्वेतस्मिन्पक्षे हिरण्यगर्भवुद्धेरात्मत्वाच्च रथिन आत्मनो भोक्तुत्वोपादानमिति न रथमात्रं
शेषेतेषां नु रथवानपीत्यत आह—एतस्मिन्तु पक्ष इति । यथा हि समारोपितं प्रतिविम्बं विम्बाच्च वस्तुतो भिद्यते तथा
प्रमाणेन विज्ञानात्मा वस्तुतो भिद्यत इति परमात्मैव रथवानिहोपात्तस्तत्र रथमात्रं परिशिष्टमिति । अथ रथादिरूपककल्पनायाः
विधिः किं प्रयोजनमित्यत आह—शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनासंयुक्तस्य हीति । वेदना सुखाद्यनुभवः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

परानुग्रहमादभिवदन्ती तदीयां बुद्धिमुक्तलक्षणं विवक्षतीत्याह—य इति । परत्वं तस्याः साधवति—सर्वासामिति । तर्हि
ननु हिरण्यगर्भबुद्धेरिव प्रधानस्यापीहोक्तिः स्यात्, नेत्याह—सा चेति । हिरुमिति पृथक्त्वोक्तिः । कथं बुद्धेरं परा बुद्धिरित्या-
सर्वासांमिल्यन्नोक्तं रक्तुच्यति—तस्या इति । व्यष्टिबुद्ध्याश्रयत्वात्परा समष्टिबुद्धिरिति बुद्धेरित्यादिना तदुक्तिरविरुद्धेत्यर्थः । तर्हि
रथ रथिनोनुक्तिरविह शरीरस्यापि च रथस्य स्वादित्याशङ्कनाह—एतस्मिन्मिति । ननु पुरुषोक्ता न रथिग्रहणस्य जीवस्या-
स्य परमात्मत्वाच्च, तथाह—परमार्थत इति । परिशेषपुनसंहरति—तदेवमिति । प्रकरणपरिशेषाभ्यामव्यक्तं शरीरमिति प्रति-
नियमयति—इतराणीति । देशादिषु रथादिरूपकपदालोचनायामपि शरीरमेवाव्यक्तमित्याह—शरीरेति । मुखादिर्वेदना ।
निर्गमे ऋतुः—अविद्यावत् इति । तत्संयोगफलमाह—भोक्तरिति । देशादित्यनिरक्तोपाधीनमात्मनो ब्रह्मत्वाधिगतिफलम् ।
निर्गमेनो देशादिरम्ये तन्निरेकधीः । तथाचेन्द्रियादिवदेव शरीरमपि आत्ममित्यव्यक्तशब्दस्य तदर्थेत्यर्थः । प्रत्यक्षब्रह्मपरिहाराधीष्टि
विशेषाच्च बुद्ध्यात्मनो दुर्वापत्त्वोक्ता तदीहेतुविधेरित्याह—तथाचेति । अत्रकाशस्वभावत्वं व्यासंयति—दृश्यते त्विति । अथगा-
नानन्तर्यमाह—अदृश्येति । सूक्ष्मार्थविषयवत्तया सूक्ष्मत्वम्, तत्तिष्ठानासंनोक्तबुद्धिरा तदंशं न बहिर्गुत्तानामित्याह—सूक्ष्मेति ।
तत्त्वमाह—वैष्णवस्येति । कुतस्तर्हि तदीरित्याशङ्कनानन्तरवानवगमवतारवति—तदिति । ब्रह्मसमर्थासाधनविधायि वाक्यं
—एतदिति । वागिति द्वितीयालोपस्य छान्दस्त्यादावभित्युक्तम् । वाचो ग्रहणं वाङ्मन्द्रियोपलक्षणमित्युपलक्ष्य वाक्याभेदाह—
मया च सति मनसि संकल्पादिसंभवश्चैकरसब्रह्मपरिहाराशङ्कनाह—मनोऽपीति । बुद्धेरपि विषयप्राप्यात्तस्यां सर्वां
—परस्यामित्याह—तामिति । महत्यात्मनि पृथगवलम्बेन नैत्यपीरित्याशङ्कनाह—महत्त्वं त्विति । तस्याधिष्ठानान्तरं चेति
—परस्यामिति । प्रकरणपरिशेषाच्च व्यक्तपदं शरीरमेव दर्शयतीति पूर्वव व्याख्यातं दर्शयति—चेति । विधान्तरेऽपि पुन-

येदिति च । तदेवं पूर्वापरालोचनायां नास्त्यत्र परपरिकल्पितस्य प्रधानस्यावकाशः ।।। येत

सूक्ष्मं तु तदहर्त्वात् ॥ २ ॥

उक्तमेतत्प्रकरणपरिशेषाभ्यां शरीरमव्यक्तशब्दं न प्रधानमिति । इदमिदानीमाशङ्क्ये-
मव्यक्तशब्दाहर्त्वं शरीरस्य, यावता स्थूलत्वात्स्पष्टतरमिदं शरीरं व्यक्तशब्दाहर्मसहस्र-
व्यक्तशब्द इति । अत उत्तरमुच्यते—सूक्ष्मं त्विह कारणात्मना शरीरं विवक्ष्यते सूक्ष्म-
शब्दाहर्त्वात् । यद्यपि स्थूलमिदं शरीरं न स्वयमव्यक्तशब्दमहर्त्ति, तथापि तस्य त्वात्म-
सूक्ष्ममव्यक्तशब्दमहर्त्ति । प्रकृतिशब्दश्च विकारे दृष्टः । यथा 'गोभिः श्रीणीत मत्सरम्' (१।४६।४) इति । श्रुतिश्च—'तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' (वृ० १।४।७) इतीदमेव व्याहृतं (सुव-
पविमिश्रं जगत्प्रागवस्थायां परित्यक्तव्याकृतनामरूपं बीजशक्त्यवस्थमव्यक्तशब्दयोग्यं इति)

तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

अत्राह—यदि जगदिदमनमिव्यक्तनामरूपं बीजात्मकं प्रागवस्थमव्यक्तशब्दाहर्ममनुपपन्न-
दात्मना च शरीरस्याप्यव्यक्तशब्दाहर्त्वं प्रतिज्ञायेत, स एव तर्हि प्रधानकारणवाद एव

रक्तप्रभाष्याख्या

दिना । अभ्या समाधिपरिपाकजा । यागित्यत्र द्वितीयालोपद्वन्द्वसः, मनसीति दैर्घ्यं च ॥ १ ॥ शङ्कोत्तरत्वेन
उक्तमेतदित्यादिना । कार्यकारणयोरभेदान्मूलप्रकृतिवाचकव्यक्तशब्देन विकारो लक्ष्यत इत्यर्थः । गोभिर्गो-
मत्सरं सोमं श्रीणीत । मिश्रितं कुर्यादिति यावत् । 'धीञ् पाके' इति धातोर्लोपि मध्यमपुरुषबहुवचनमेतत् । गोभि-
स्याव्यक्तशब्दयोग्यत्वे मानमाह—श्रुतिश्चेति । तर्हि प्रागवस्थायामिदं जगदव्याकृतमासीत् इति लक्ष्यार्थः । गोभि-
संस्कारस्त्ववस्थम् ॥ २ ॥ अपसिद्धान्तशङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—अत्राहेत्यादिना । तर्हि तदा एव तत्ति

भामतीव्याख्या

प्रत्ययमञ्जरीति प्रलगात्मेह जीवोऽभिमतस्तस्य ब्रह्मावगतिः । नच जीवस्य ब्रह्मत्वं मानान्तरसिद्धं, येनाव नान्य-
तथाचेति । यागिति छन्दसो द्वितीयालोपः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १ ॥ पूर्वपक्षिणोऽनुशयवीचनिरा-
सूक्ष्मं तु तदहर्त्वात् । प्रकृतोर्विकाराणामनन्यत्वात्प्रकृतेरव्यक्तत्वं विकार उपचर्यते । यथा 'गोभिः श्रीणीत' इति
विकारे पयसि । अव्यक्तात्कारणात् विकाराणामनन्यत्वेनाव्यक्तशब्दाहर्त्वे प्रमाणमाह—तथाच श्रुतिरिति ।
कमिलयनार्थान्तरम् । नन्येवं सति प्रधानमेवाभ्युपेतं भवति, सुलङ्घ्यत्वमोहात्मकं हि जगदेवंभूतादेव कारणप्रवि-
कृतात्कारणस्य । यच्च तस्य सुलङ्घ्यकत्वं तत्तत्त्वम् । यच्च तस्य दुःस्वात्मकत्वं तदत्रः । यच्च तस्य मोहात्मक-
चाव्यक्तं प्रधानमेवाभ्युपेतमिति ॥ २ ॥ शङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—तदधीनत्वादर्थवत् । प्रधानं हि तत्त्व-
श्रवणां वैश्वरात् श्रेष्ठज्ञेभ्यो वा वस्तुतो भिन्नं शक्यं निर्वच्यम् । ब्रह्मणस्त्वियमविद्या शक्तिर्मायादिशब्दाव्या-
त्वेन वा निर्वच्यम् । इदमेवास्या अव्यक्तत्वं यदनिर्वाच्यत्वं नाम । सोऽयमव्याकृतवादस्य प्रधानवादाद्वेदः ।

आनन्दगिरिव्याख्या

व्याख्यायापुना सूत्राभ्युपसंहरति—तदेवमिति ॥ १ ॥ अव्यक्तपदस्य देह प्रवृत्तियोग्यत्वमाह—सूक्ष्मं त्विति ।
व्याख्यातुं वृत्तमनूय शङ्कां दशयति—उक्तमिति । प्रवृत्तिनिमित्ताभावाच्च शरीरमव्यक्तशब्दमिति शङ्कामेव विनाश-
तुनिरूपत्वं तत्राव्यक्तशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमित्याशङ्क्याह—यावतेति । स्पष्टतरत्वेन व्यक्तशब्दाहर्त्वेऽपि तस्मिन्व्यक्त-
त्राह—अस्पष्टेति । उत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य तद्वशराणि व्याकरोति—अत इति । इहेत्युदाहरणोक्तिः । स्थूलस्य देह-
तदाह—कारणेति । अव्यक्तशब्देन कारणात्मना सूक्ष्मस्य देहस्य वक्तुमिष्टत्वे हेतुमाह—सूक्ष्मस्येति । अङ्ग-
व्यक्तीकृतं विवक्षितमर्थमाह—यद्यपीति । भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दाहर्त्वेऽपि किं ज्ञातं स्थूलस्य देहत्वेत्याशङ्क्याह—
तेर्विकाराणामनन्यत्वादिकारे प्रकृतेरव्यक्तत्वमुपचरितमित्यर्थः । प्रकृतिशब्दस्य विकारे प्रयोगे श्रुतं दृष्टान्तमाह—
कारैः पयोभिर्मत्सरं सोमं श्रीणीत । 'धीञ् पाके' इत्यस्य धातोर्लोपि मध्यमपुरुषबहुवचनम् । विकारापन्नं कुर्यात् ।
योनं श्रीणीतेतिवदत्र संबन्धात्वं श्रीणीतेरिष्टम् । तथा कारणवाचकमव्यक्तपदं तदभिन्नकार्यं अवलौपाचारिकमित्यर्थः ।
विकाराणामनन्यत्वे हेतुमाह—श्रुतिश्चेति । अव्यक्तमव्याकृतमित्यनर्थान्तरमित्युपेक्षया व्याचष्टे—इदमिति । तदा
व्यावर्तयति—बीजेति । बीजमेव शक्तिरतीन्द्रियत्वात् । तदात्मना स्थितमिति यावत् ॥ २ ॥ उक्तश्रुत्या प्रधानत्व-
नस्त्वादिति । तस्याख्यातुमादौ व्यावर्त्ती शङ्कां दशयति—अत्रेति । प्रकृता श्रुतिः सप्तम्यर्थः । जगतोऽव्यक्तशब्दाहर्त्वं
शरीरस्य तु कारणात्मना तच्छब्दत्वं प्रतिज्ञातमित्याशङ्क्याह—तदात्मनेति । सिद्धान्तमनूयानिष्टं प्रसजयति—स

येत । अथैव जगतः प्रागवस्थायाः प्रधानत्वेनाभ्युपगमादिति । अत्रोच्यते—यदि वयं स्वतन्त्रां
काचित्प्रागवस्थां जगतः कारणत्वेनाभ्युपगच्छेम, प्रसज्येम तदा प्रधानकारणवादम् । परमेश्वरा-
धीना वियमस्माभिः प्रागवस्था जगतोऽभ्युपगम्यते न स्वतन्त्रा । सा चावस्थाभ्युपगन्तव्या ।
अथेवती हि सा । न हि तया विना परमेश्वरस्य स्रष्टृत्वं सिध्यति । शक्तिरहितस्य तस्य प्रवृत्त्य-
नुपपत्तेः । मुक्तानां च पुनरनुत्पत्तिः । कुतः । विद्यया तस्या बीजशक्तेर्दोहात् । अविद्यात्मिका हि
बीजशक्तिरव्यक्तशब्दनिर्देया परमेश्वराश्रया मायामयी महासुप्तिः, यस्यां स्वरूपप्रतिबोधरहिताः
शेरते संसारिणो जीवाः । तदेतदव्यक्तं कचिदाकाशशब्दनिर्दिष्टम्—‘एतस्मिन् खल्वक्षरे गार्ग्या-
काश ओतश्च प्रोतश्च’ (बृ० ३।८।११) इति श्रुतेः । कचिदक्षरशब्दोदितम्—‘अक्षरात्परतः परः’
(सु० २।१।२) इति श्रुतेः । कचिन्मायेति सूचितम्—‘मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु मेहेश्व-
रम्’

रत्नप्रभायाख्या

भ्युपगमे सति । ईश्वरे कल्पिता तथियम्येत्यङ्गीकारात्प्राप्तसिद्धान्त इत्याह—अत्रोच्यत इत्यादिना । कूटस्थब्रह्मणः
सत्तिश्चर्यमविद्या स्वीकार्येत्युक्तम् । वन्धमुक्तिव्यवस्थार्थमपि सा स्वीकार्येत्याह—मुक्तानामिति । यन्मात्रानुक्तिः सा स्वीक-
ता विनैव दृष्टी मुक्तानां पुनर्वन्धापत्तेरित्यर्थः । तस्याः परपरिकल्पितसत्यस्य तत्र प्रधानाद्वैलक्ष्यमाह—अविद्येत्यादिना ।
सर्व्या प्रसिद्धमायोपमिता । लोके मायाविनो मायावत्परतन्त्रेत्यर्थः । जीवभेदोपाधिर्वेनापि सा स्वीकार्येत्याह—महासुपु-
ति । शुद्धाद्युपाधिभेदाज्जीवा इति बहुक्तिः । अविद्यायां श्रुतिमप्याह—तदेतदिति । आकाशहेतुत्वादाकाशः । ज्ञानं
न्याभावादक्षरम् । विचित्रकारित्वान्मायेति भेदः । इदानीमविद्याया ब्रह्मभेदान्मायाभ्यामनिर्वाच्यत्वेनाव्यक्तशब्दाहर्लमाह—

भामतीव्याख्या

तदाश्रयत्वात् । न च ब्रह्ममात्रमशक्तं कार्यायात्ममिति शक्तेरर्थवत्त्वम् । तदिदमुक्तम्—अर्थवादिति । स्यादेतत् । यदि
शक्तिश्चाश्रया संसारः प्रजायते हन्त मुक्तानामपि पुनरुत्पादप्रसङ्गः, तस्याः प्रधानत्वादावस्थात् । तद्विनाशे वा समस्त-
शक्त्यः, तन्मूलाविद्याशक्तेः समुच्छेदादित्यत आह—मुक्तानां च पुनः वन्धस्य अनुत्पत्तिः । कुतः । विद्यया तस्या
शक्तेर्दोहात् । अयमभिप्रायः—न वयं प्रधानवदविद्यां सर्वजीवेकमात्रमहमेव, येनैवमुत्पादभेदमपि, कितियं प्रतिजीवं
। तेन सर्वस्य जीवस्य विद्योत्पत्त्या तस्यैवाविद्यापनीयते न जीवान्तरस्य, भिन्नाधिकरणयोर्विद्याविद्ययोरविरोधान्, तत्कुतः
। तदोच्छेदप्रसङ्गः । प्रधानवादिनां त्वेव दोषः । प्रधानस्यैकत्वेन तदुच्छेदे सर्वोच्छेदोऽनुच्छेदे वा न कस्यचिदित्यनिर्गोचप्रसङ्गः ।
। तदेतदपि चैतदविवेकस्यातिलक्षणाविद्यासदसत्त्वनिवन्धनौ वन्धमोक्षौ, तर्हि कृतं प्रधानेन, अविद्यासदसद्राग्यान्मायेव तदुपपत्तेः ।
। विद्योपाधिभेदापीनो जीवभेदो जीवभेदाधीनश्चाविद्योपाधिभेद इति परस्परश्रयादुभयासिद्धिरिति सांप्रतम् । अनादिवादी-
तदनुपपत्तेरिति । अविद्यात्वमात्रेण चैकत्वोपचरोऽप्युक्तमिति चाव्याकृतमिति चेति । नन्वेवमविद्यैव जगद्बीजमिति कृतमी-
त्यत आह—परमेश्वराश्रयेति । नञ्चेतनानधिष्ठितं कार्याय पर्याप्तमिति स्वकार्यं कर्तुं परमेश्वरं निमित्ततयोपादानतया
नि, प्रपञ्चविभ्रमस्य हीश्वराधिष्ठानत्वमहिविभ्रमस्यैव रज्ज्वधिष्ठानत्वम्, तेन यथाहिविभ्रमो रज्ज्वापादान एवं प्रपञ्चविभ्रम
पादानः, तस्माज्जीवाधिकरणाप्यविद्या निमित्ततया विपयतया चेश्वरमाश्रयत इतीश्वराश्रयेत्युच्यते, न त्वाधारतया, विद्यास्वभावे
तदनुपपत्तेरिति । अत एवाह—यस्यां स्वरूपप्रतिबोधरहिताः शेरते संसारिणो जीवा इति । यस्यामवि-
सत्त्वां शेरते जीवाः । जीवानां स्वरूपं वास्तवं ब्रह्म, तदोपरहिताः शेरत इति लय उक्तः । संसारिण इति विशेष उक्तः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

यान् । एवं सति । प्रागवस्थां जगदव्यक्तशब्दयोग्यमित्यादिष्टे सतीत्यर्थः । मुखदुःखमोहात्मकं कार्यं तादृगेव कारणं गमयतीति
अथैवेति । तत्र सूत्रमुत्तरत्वेन व्याकृतं भूमिकां करोति—अत्रेति । कथं तर्हि अवज्ञिरभ्युपगम्यते, तदाह—परमेति ।
। तदुत्पादानत्वादानर्थक्यादेया नोपेयत्वाद्वाह—सा चेति । तदधीनत्वादिति व्याख्यायाथैवदित्यं व्याख्याति—अर्थवतीति ।
। तदर्थे—न हीति । कूटस्थसद्ब्रह्मस्य ब्रह्मणः स्रष्टृत्वानुपपत्त्या मायाशक्तिरेष्टव्येत्युक्तम् । इदानीं वन्धमोक्षव्यवस्थानुपपत्ते-
मुक्तानां चेति । यस्यां सत्त्वां जननमरणादिः संसारः, यत्किमुत्पत्ता तत्रिष्टुतिः, सा मायाशक्तिरेष्टव्येत्यर्थः । ननु न बीजश-
द्वारेण, यस्तुत्यान्, आश्रयान्, नेत्याह—अविद्येति । केचित् प्रतिजीवमविद्याशक्तिभेदमिच्छन्ति । तत्र । अव्यक्ताप्याकृता-
न्यासा भेदकाभावादकत्वेऽपि स्वशक्त्या विनिर्भक्त्यायैकरस्यादित्याह—अव्यक्तेति । न च तस्या जीवाश्रयत्वं, जीवशब्दाव्यस्य
। तदनुपपत्तेरिति । अत एवाह—यस्यां स्वरूपप्रतिबोधरहिताः शेरते संसारिणो जीवा इति । यस्यामवि-
सत्त्वां शेरते जीवाः । जीवानां स्वरूपं वास्तवं ब्रह्म, तदोपरहिताः शेरत इति लय उक्तः । संसारिण इति विशेष उक्तः ।

रम्' (श्वे० ४।१०) इति मन्त्रवर्णात् । अव्यक्ता हि सा माया, तत्त्वान्यत्वनिरूपणस्यास्य
तद्विदं 'महत्तः परमव्यक्तम्' इत्युक्तम् । अव्यक्तप्रभवत्वान्महत्तः । यदा हैरण्यगर्भीं बुद्धिं
यदा तु जीवो महान्तदाप्यव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्य महत्तः परमव्यक्तमित्युक्तम् । अविद्यावत्त्वेनैव जीवस्य सर्वः संव्यवहारः संततो वर्तते । महत्तः परत्वमभेदोपाचारः
शरीरे परिकल्प्यते । सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनां तद्विकारत्वाविशेषे शरीरस्यैवाभेदो
व्यक्तशब्देन ग्रहणं, इन्द्रियादीनां स्वशब्दैरेव गृहीतत्वात्परिशिष्टत्वाच्च शरीरस्य । अविद्यावत्त्वेनैव जीवस्य सर्वः संव्यवहारः संततो वर्तते । महत्तः परत्वमभेदोपाचारः
यन्ति—द्विविधं हि शरीरं स्थूलं सूक्ष्मं च । स्थूलं यदिदमुपलभ्यते । सूक्ष्मं यदुत्तरतः
'तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्' (ब्र० ३।१।१) इति । तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्
मपि शरीरमविशेषात्पूर्वत्र रथत्वेन संकीर्तितम् । इह तु सूक्ष्ममव्यक्तशब्देन परिगृह्यते ।
स्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् । तदधीनत्वाच्च बन्धमोक्षव्यवहारस्य जीवात्तस्य परत्वम् । तदधीनत्वादिन्द्रियव्यापारस्येन्द्रियेभ्यः परत्वमर्थानामिति । तैस्त्वेतद्व्यक्तव्यं, अविशेषेण
यस्य पूर्वत्र रथत्वेन संकीर्तितत्वात्समानयोः प्रकृतत्वपरिशिष्टत्वयोः कथं सूक्ष्मेव
गृह्यते न पुनः स्थूलमपीति । आम्नातस्यार्थं प्रतिपत्तुं प्रभवामो नाम्नातं पर्यनुयोज्यम् ।
चाव्यक्तपदं सूक्ष्मेव प्रतिपादयितुं शक्नोति नेतरद्व्यक्तत्वात्तस्येति चेत् । न । एकवाक्यता

रत्नप्रभाष्याख्या

अव्यक्तेति । तस्य महत्तः परत्वं कथमित्यत आह—तदिदमिति । यदा बुद्धिर्महान्तदा तद्वेतुत्वात्परत्वमिति
प्रतिविम्बस्योपाधिपरतन्त्रत्वादुपाधेः प्रतिविम्बत्वात्परत्वमाह—यदा त्विति । हेतुं स्फुटयति—अविद्येति ।
ऽपि शरीरस्य किं जातं, तदाह—तच्चेति । नन्विन्द्रियादीनामप्यव्यक्ताभेदादव्यक्तत्वं परत्वं च किमिति चेत्
सत्यपीति । सूत्रद्वयस्य श्रुतिक्रियाख्यानमुत्थापयति—अन्ये त्विति । पञ्चीकृतभूतानां सूक्ष्मा अव्यक्त
म्भकाः । सूक्ष्मशरीरं प्रतिजीवं लिङ्गस्याश्रयत्वेन नियतमस्तीति वक्ष्यते । देहान्तरप्राप्तां तेन युक्तो नव
त्यर्थः । कथं तस्य महतो जीवात्परत्वमित्याशङ्क्य द्वितीयसूत्रं व्याचष्टे—तदधीनत्वाच्चेति । अर्धवर्णित
न्तमाह—यथेति । तथाख्यानं दूषयति—तैरिति । अव्यक्तपदवलात् प्रकृतमपि स्थूलं त्यज्यत इति शङ्कते
स्येति । एकार्थयोधकानां शब्दानां मिथ आकाङ्क्षयैकत्वां बुद्ध्यावास्तवमेकवाक्यता । तत्र मते तत्त्व

भामतीव्याख्या

अव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्येति । यद्यपि जीवाव्यक्तयोरनादित्वेनानियतं पौर्वापर्यं तथाप्यव्यक्तस्य पूर्वत्वं
सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनामिति । गोवलीवर्द्धपदयदेतद्व्यञ्ज्यम् । आचार्यदेशीयमतमाह—अन्ये
पयति—तैस्त्विति । प्रकरणपरिशिष्टेनयोरुभयत्र तुल्यत्वान्नैकग्रहणनियमहेतुरस्ति । शङ्कते—आम्नातस्यार्थं
कपदेन स्थूलशरीरव्यावृत्तिहेतुर्व्यक्तत्वात्तस्येति शङ्कार्थः । निराकरोति—न । एकवाक्यताधीनत्वादिति ।
क्रियाभ्यस्तद्वेनैकवाक्यत्वे संभवति न वाक्यभेदो युज्यते । न चाकाङ्क्षां विनैकवाक्यत्वम्, उभयं च प्रकृतित्वं
शाकद्वित्वमित्येकविधायकमपि पदं शरीरद्वयपरम् । नच मुख्यया वृत्त्याऽतत्परमित्यापचारिकं न भवति । यद्येक

आनन्दगिरिव्याख्या

नीमनिर्वाच्यत्वेनाप्यकाशशब्दाहंत्वमाह—अव्यक्तेति । उत्तमर्थं प्रकृतश्रुत्या योजयति—तदिदमिति । कुतस्तस्य
त्वमित्याशङ्क्य बुद्धिपक्षे तावदुपपत्तिमाह—अव्यक्तेति । युक्तं हि कार्यात्कारणस्य परत्वमिति भावः । जीवपक्षेऽपि
यदा त्विति । इदं हि राज्ञेः स्वाधीनादमात्यैः परत्वमिति भावः । कुतो जीवभावस्याव्यक्ताधीनत्वमविशेषात्
स्योक्तं स्वरूपं स्मारयति—अविद्येति । संप्रति जीवभावस्य तदधीनत्वमाह—अविद्यावत्त्वेनेति । तथापि कथं
काशात्परत्वं, तत्राह—तच्चेति । इन्द्रियादीनामपि प्रकृत्यभेदादव्यक्तत्वं परत्वं च तुल्यमिति कुतः शरीरस्यैव
सत्यपीति । आचार्यदेशीयमतमुत्थापयति—अन्ये त्विति । तन्मतेऽपि सूत्रद्वयं योजयितुं पातनिकामाह—द्विविधं
द्विविधस्यापि प्रामाणिकत्वमाह—स्थूलमिति । देहद्वयस्याप्रत्युत्पत्तत्वात्तद्व्याह—तच्चेति । भूमिकां कुत्सा
व्याकरोति—इद्वेति । पूर्ववाक्ये द्वयोः संनिधौ नृशमस्यैवात्र ग्रहे को हेतुरित्याशङ्क्य 'तदहंत्वात्' इति हेतुत्वमर्थमाह—
तर्हि तस्य महतो जीवात्परत्वमित्याशङ्क्य द्वितीये ग्रहे तदधीनत्वं व्याचष्टे—तदधीनत्वाच्चेति । सूक्ष्मदेहाधीन
ग्रहोक्षो, तेन तद्वतो जीवात्परत्वमित्यर्थः । तत्र सौत्रं दृष्टान्तमाह—यथेति । इतिशब्दो दार्ष्टान्तिकयोर्निमित्त
श्रुतिकृतं मतं निराचष्टे—तैस्त्विति । अव्यक्तपदमेव व्यक्तस्थूलदेहव्यावृत्तिहेतुरित्याह—आम्नातस्येति ।
धारणमित्याशङ्क्याह—आम्नातं चेति । पूर्वात्तराश्रययोरैकवाक्यताधीनत्वादर्थद्वेदस्त्वमते एकवाक्यताभावात्तदुपेक्षे

त्वादर्थप्रतिपत्तेः । न हीमे पूर्वोत्तरे आह्नाते एकवाक्यतामनापद्य कंचिदर्थं प्रतिपादयतः, प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गात् । न चाकाङ्क्षामन्तरेणैकवाक्यताप्रतिपत्तिरस्ति । तत्राविशिष्टायां शरीरद्वयस्य ग्राह्यत्वाकाङ्क्षायां यथाकाङ्क्षं संबन्धेऽनभ्युपगम्यमान एकवाक्यतैव बाधिता भवति कुत आह्नातस्यार्थप्रतिपत्तिः । न चैवं मन्तव्यं दुःशोधत्वात्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्येह ग्रहणं, स्थूलस्य तु दृष्टवीमत्सतया सुशोधत्वादग्रहणमिति । बतो नैवेह शोधनं कस्याचिद्विषयते । न ह्यत्र शोधनविधायि किंचिदाख्यातमस्ति । अनन्तरनिर्दिष्टत्वात्तु किं तद्विष्णोः परमं पदमितीदमिह विवक्ष्यते । तथाहीदमस्मात्परमिदमस्मात्परमित्युक्त्वा 'पुरुषाच्च परं किंचित्' इत्याह । सर्वथापि त्वानुमानिकनिराकरणोपपत्तेस्तथा नामास्तु, न नः किंचिच्छिद्यते ॥ ३ ॥

ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

ज्ञेयत्वेन च सांख्यैः प्रधानं स्मर्यते गुणपुरुषान्तरज्ञानात्कैवल्यमिति वदद्भिः । न हि गुणस्वरूप-

रत्नप्रभाख्या

इति समाधत्ते—नेति । तां विनाप्यर्थधीः किं न स्यादित्यत आह—न हीति । शरीरशब्देन स्थूलं प्रकृतं, अनिरप्रकृतस्य भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तपदेन ग्रहणमन्याप्यं स्यादित्यर्थः । अस्त्येकवाक्यतेत्यत आह—न चेति । ततः किं, तत्रेति । आकाङ्क्षा वाक्यैकवाक्यतये सति प्रकृतं शरीरद्वयमव्यक्तपदेन ग्राह्यम् । आकाङ्क्षासुत्यत्वादिति भावः । निश्चयः शुद्धिः, तदर्थं सूक्ष्ममेवाकाङ्क्षितं ग्राह्यम्, तस्य सूक्ष्मत्वेनात्माभेदेन गृहीतस्य दुःशोधत्वात् । स्थूलस्य दृष्टदोषादिना लघुनादिवचनात्मत्वधीवैराग्ययोः सुलभत्वादिति शङ्कते—न चेति । दृष्टा धीमत्सा घृणा यस्मिन् तस्य भावस्तत्ता तयः । दूषयति—यत इति । वैराग्याय शुद्धिरत्र न विवक्षिता, विषयभावात्, किंतु वैष्णवं परमं पदं विवक्षितमिति निर्णयं प्रकृतं स्थूलमेवाव्यक्तपदेन ग्राह्यमिति भावः । किंच सूक्ष्मस्य लिङ्गान्तःपातिन इन्द्रियादिग्रहणेनैव ग्रहणात् प्रथम-शरीरपदाभ्यां ग्रहः । अभ्युपेत्याह—सर्वथेति । स्थूलस्य सूक्ष्मस्य वा ग्रहेऽपीत्यर्थः । तथा नामेति । सूक्ष्ममेवाव्यक्तपदस्य ॥ ३ ॥ अत्राव्यक्तं प्रधानं नैत्यत्र हेतुवन्तरार्थं सूत्रम्—ज्ञेयत्वेति । सत्त्वादिगुणरूपात्प्रधानात् पुरुषस्यान्तरं ज्ञानादित्यर्थः । न हि शक्यमिति च वदद्भिः प्रधानं ज्ञेयत्वेन स्मर्यत इति संबन्धः । न केवलं भेदप्रतियोगित्वेन प्र-

भामतीख्या

प्रधानं काकपदं प्रयुज्यमानं श्वादिसर्वहन्तुपरं विज्ञायते । यथाहुः—'काकेभ्यो रक्ष्यतामन्नमिति वालोऽपि नोदितः । उपधाव-नन्ताप श्वादभ्यो न रक्षति ॥' इति । ननु न शरीरद्वयस्यात्राकाङ्क्षा, किंतु दुःशोधत्वात्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्य, ननु पाट्शौक्षिकस्य । एतद्वि दृष्टवीमत्सतया सुकरं वैराग्यविषयत्वेन शोधयितुमिष्यत आह—न चैवं मन्तव्यमिति । विष्णोः परमं पदम-विदितुं परं परम्य प्रतिपाद्यत्वेन प्रस्तुतं न तु वैराग्याय शोधनमित्यर्थः । अलं वा विवादेन, भवतु सूक्ष्ममेव शरीरं परिशोधयं, तवापि शोधाभिमतमत्र प्रधानं परमित्युपेत्याह—सर्वथापि त्विति ॥ ३ ॥ ज्ञेयत्वावचनाच्च । इतोऽपि नायमप्यत्रशब्दः अभिमतप्रधानपरः । सांख्यैः लख प्रधानाद्विवेकेन पुरुषं निःश्रेयसाय ज्ञातुं च विभूष्य च प्रधानं ज्ञेयत्वेनोपश्रियते । न चेह

आनन्दगिरियव्याख्या

न सूक्ष्मेहनिश्चितिरित्याह—नेति । एकवाक्यताधीनार्थधीरित्येतदेव कथमित्याशङ्क्याह—न हीति । शरीरशब्दस्य स्थूलशरीरे-तस्य प्रकृतस्य हानं भूतसूक्ष्मस्याप्रकृतस्याव्यक्तशब्दत्वप्रक्रिया च निःप्रमाणिकायाता स्यादित्याह—प्रकृतेति । पूर्वोत्तराह्नाते तथै-कवाक्यतापेनार्थं प्रतिपादयतां, तत्राह—न चेति । अस्तु तर्हि तद्वशादेकवाक्यतापत्तिः, तत्राह—तत्रेति । आकाङ्क्षाया वाक्य-विदित्वेन वर्तति यावत् । उभयमपि प्रकृतत्वाद्वाक्यत्वेनाकाङ्क्षितं, तेन तद्वशा पदप्रत्येकरव्यक्तपदस्योभयत्रापि प्रकृतौ प्रकरणपारिशेष्य-निरूपकत्वेन नियमोऽस्तीत्यर्थः । सूक्ष्मस्यैव देहस्याकाङ्क्षा, दुःशोधत्वात्, तस्यात्मनोऽतिसंनिहितस्य सहसा ततो निष्कट्टमशक्यत्वात् । न तु दुष्टत्वेन दृष्टत्वादात्मनो निष्कर्षस्य सुकरत्वादित्याशङ्क्याह—न चेति । कुतो न मन्तव्यं, तत्राह—यत इति । दहेति । वैराग्याय शोधनमत्र नेष्टमिति कथं गम्यते, तत्राह—न हीति । किं तर्हि विवक्षितं, तत्राह—अनन्तरेति । तस्य शब्देन वचनात्परमपदमेव कथमशारीरं, तत्राह—तथाहीति । परमपददिदंशेषिषया पारंपर्यमश्रीमिदमिति पूर्वोत्तरालोचनातो-त्यर्थः । किंचाव्यक्तपदेन स्थूलमेव शरीरमुक्तं, 'बुद्धिं तु सारवं विद्धि' इत्यादिना सूक्ष्मदेहस्य विवक्तत्वेन रथकनपनाविषयत्वात्तस्य निष्कर्षकात्पार, इहापि 'मनस्तु परा बुद्धिः' इति गृहीतत्वेनापरिशेषादिति मत्तोपेत्यापि दूषयति—सर्वथेति । स्थूलसूक्ष्मयोरन्य-तयोर्निश्चयः । तथा नामास्थिति । त्वदिच्छया सूक्ष्मदेहस्यैवाव्यक्तशब्दत्वं स्यादित्यर्थः । किंचिदिति प्रधानवादनिराकरणमु-क्तं । प्रधानस्याव्यक्तशब्दाव्यक्तत्वं हेतुवन्तराह—ज्ञेयत्वेति । तज्वाख्यातुं पातनिकां करोमि—ज्ञेयत्वेनेति । गुणानां पुरु-षान्तरं विवेकः, तस्यैव शुक्तिहेतुत्वेन ज्ञेयत्वमिदं न प्रधानत्वेत्याशङ्क्यान्तरस्यापि नदिष्टमित्याह—न हीति । इति गुणत्रय-प्रधानप्रधानस्यापि ज्ञेयत्वमिति शेषः । तवापि विवेकगुणतया प्रधानस्य ज्ञेयत्वं न स्वप्रधानत्वस्याशङ्क्य प्रकृतिलयादिसिद्धयर्थे

मज्ञात्वा गुणेभ्यः पुरुषस्यान्तरं शक्यं ज्ञातुमिति । क्वचिच्च विभूतिविशेषप्राप्तये प्रधानं
स्मरन्ति । न चेदमिहाव्यक्तं ज्ञेयत्वेनोच्यते । पदमात्रं ह्यव्यक्तशब्दः । नेहाव्यक्तं ज्ञातुं
तव्यं चेति वाक्यमस्ति । न चानुपदिष्टपदार्थज्ञानं पुरुषार्थमिति शक्यं प्रतिपत्तुम् ।
नाव्यक्तशब्देन प्रधानमभिधीयते । अस्माकं तु रथरूपककृतशरीराद्यनुसरणेन विषये
पदं दर्शयितुमयमुपन्यास इत्यनवद्यम् ॥ ४ ॥

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥

अत्राह सांख्यः—‘ज्ञेयत्वावचनात्’ इत्यसिद्धम् । कथम् । श्रूयते ह्युत्तरत्राव्यक्तशब्दोक्तिर-
नस्य ज्ञेयत्ववचनम्—‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथाऽरसं नित्यमगन्धवच्च यत् । अ-
महतः परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते ॥’ (का० २।३।१५) इति । अत्र हि
शब्दादिहीनं प्रधानं महतः परं स्मृतौ निरूपितं तादृशमेव निचाय्यत्वेन निर्दिष्टं, तस्मात्
मेवेदं, तदेव चाव्यक्तशब्दनिर्दिष्टमिति । अत्र ब्रूमः—नेह प्रधानं निचाय्यत्वेन निर्दिष्टं
हीह परमात्मा निचाय्यत्वेन निर्दिष्ट इति गम्यते । कुतः । प्रकरणात् । प्राज्ञस्य हि प्र-
ततं वर्तते । ‘पुरुषात् परं किंचित्सा काष्ठा सा परा गतिः’ इत्यादिनिर्देशात्, ‘एष सर्वो
गुढोत्मा न प्रकाशते’ इति च दुर्ज्ञातत्ववचनेन तस्यैव ज्ञेयत्वाकाङ्क्षाणात् । ‘यच्छे-
प्राज्ञः’ इति च तज्ज्ञानायैव वागादिसंयमस्य विहितत्वात् । मृत्युमुखप्रमोक्षणफलत्वात्
प्रधानमात्रं निचाय्य मृत्युमुखात्प्रमुच्यत इति सांख्यैरिष्यते । चेतनात्मविज्ञानादि
त्प्रमुच्यत इति तेषामभ्युपगमः । सर्वेषु वेदान्तेषु प्राज्ञस्यैवात्मनोऽशब्दादिधर्मत्वमिति
तस्मान्न प्रधानस्यात्र ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्दनिर्दिष्टत्वं वा ॥ ५ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

धानस्य ज्ञेयत्वं तैरिष्टं किंतु तस्योपासनयाऽणिमादिप्राप्तयेऽपीत्याह—क्वचिच्चेति । ज्ञानविषयभावेऽप्य-
गम्यत्वमार्थिकं ज्ञेयत्वमस्तीत्यत आह—न चानुपदिष्टमिति । उपदिष्टं हि ज्ञानं फलवदिति ज्ञातुं शक्यं तस्मात्
योगादव्यक्तस्य च ज्ञानानुपदेशात्फलवज्ज्ञानगम्यत्वासिद्धिरित्यर्थः । फलितमाह—तस्मादिति । सांख्येय-
वचनायेत्यर्थः । ननु शरीरस्यापि ज्ञेयत्वात्तुक्तेः कथमिह ग्रहणं, तत्राह—अस्माकं त्विति । अस्मन्मते विषय-
ज्ञेयत्वात्तद्दर्शनार्थमव्यक्तपदेन शरीरोपन्यासो युक्त इत्यर्थः । साधारणशब्दमात्रान्न प्रधानस्य प्रत्यभिज्ञा-
नियामकाभावादिति तात्पर्यम् ॥ ५ ॥ छिन्नोक्तिमाशङ्क्य निषेधति—वदतीति चेदिति । अत्र हि तादृशमेव

भामतीव्याख्या

जानीयादिति चोपासीतेति वा विधिभिक्तश्रुतिरस्ति, अपि त्वव्यक्तपदमात्रम् । न चैतावता सांख्यसूत्रिणां
भाषः ॥ ४ ॥ ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धिमाशङ्क्य तत्सिद्धिप्रदर्शनार्थं सूत्रम्—वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकर-

आनन्दगिरिव्याख्या

रत्नप्रधानतयापि तज्ज्ञेयत्वमिष्टमित्याह—क्वचिच्चेति । इहापि ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्देनोक्तमित्याशङ्क्य सूत्रार्थमाह—न चे-
यति—पदेति । नन्वव्यक्तशब्दे प्रयुक्ते तदर्थस्यार्थादेव ज्ञेयत्वमभावे शब्दाप्रयोगात्, नेत्याह—न चेति ।
मवाच्छाब्देमेव फलवज्ज्ञानं, न चाव्यक्ते तथापि धीरित्यर्थः । पण्यभेदमनूय चकारपोलमाह—तस्मादिति ।
व्यक्तपदमनर्थकमित्याशङ्क्याह—अस्माकं त्विति । परमपदस्य सर्वरमात्परत्वज्ञानार्थं देहाद्युपन्यासोऽस्मत्पक्षे
लदेहोक्तिरर्भवतीत्यर्थः ॥ ४ ॥ ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—वदतीत्यादिना । जोषं विदुषोति—अनेति ।
प्रधानमव्यक्तमित्युक्ते सतीत्यर्थः । साधितत्वात्तत्सिद्धिरिति शङ्कते—कथमिति । वाक्यशेषेणोत्तरम्—श्रूयते हीति ।
प्रत्येकं नित्यशब्दः संबध्यते । ननु निष्पन्नं प्रमोक्षत्वा तस्य प्रत्यक्षत्वेन ज्ञानान्मुक्तिरत्रोच्यते न प्रधानत्वात्
अत्रेति । शब्दादिशून्यतया स्मात्प्रधानस्य प्रत्यभिज्ञानात्तदेवात्रोक्तमित्याह—तस्मादिति । तथापि ‘महतः
ज्ञातं, तदाह—तदेवेति । उत्तरमाह—अत्रेति । तत्र नजोऽर्थमाह—नेहेति । कस्य तर्हि ज्ञेयत्वेनात्रोक्तिः,
हीति । प्रधानेऽपि संबधति परमात्मप्रदे को हेतुर्इत्याह—कुत इति । तत्र हेतुमुक्त्वा विभजते—प्रकरणादिति ।
णस्य प्रकृतत्वे हेतुमाह—पुरुषादिति । इतश्चाशब्दादिवान्ये परार्थेवात्मनो ज्ञेयत्वमित्याह—एष इति ।
तस्यैवेति । ‘श्रूयते त्वत्प्रया युज्या’ इत्यादितदाकाङ्क्षणम् । तस्यैव ज्ञेयत्वमित्यत्र हेतुवन्तरमाह—यच्छेदिति ।
ज्ञेयत्वमित्याह—मृष्टिवति । प्रधानेऽपि तदविवेकमित्याशङ्क्याह—न हीति । कथं तर्हि तेषामभ्युपगमः, तदाह—
पनिषद्बोधनयामपि परस्यैव ज्ञेयत्वमत्रेष्टमित्याह—सर्वेति । मुख्यश्रुतिसिद्धप्रसङ्गोक्तिर्भवे विज्ञानीवरमिति

त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥

इतश्च न प्रधानस्याव्यक्तशब्दवाच्यत्वं ज्ञेयत्वं वा । यस्मात्त्रयाणामेव पदार्थानामग्निजीवपरमात्म-
नामस्मिन्नन्ये कठवल्लीषु वरप्रदानसामर्थ्याद्व्यक्त्यतयोपन्यासो दृश्यते । तद्विषय एव च प्रश्नः ।
नातोऽन्यस्य प्रश्न उपन्यासो वास्ति । तत्र तावत् 'स त्वमग्निं स्वर्ग्यमध्येपि मृत्यो प्रवृद्धिं तं श्र-
द्धानाय मह्यम्' (का० ११।१३) इत्यग्निविषयः प्रश्नः । 'येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके
नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेव वरस्तृतीयः ॥' (का० ११।२०)
इति जीवविषयः प्रश्नः । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताश्च म-
व्याह यत्तत्पश्यसि तद्वद् ॥' (का० १२।१४) इति परमात्मविषयः । प्रतिवचनमपि 'लोका-
दिमग्निं तमुवाच तस्मै या इष्टका यावतीर्वा यथा वा ।' (का० ११।१५) इत्यग्निविषयम् । 'हन्त
त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम् । यथा च मरणं प्राप्य आत्मा भवति गौतम ॥ योनिमन्ये
प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् ॥' (का० २।५।६,७)
इति व्यवहितं जीवविषयम् । 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' (का० १२।१८) इत्यादिवहुप्रपञ्चं
परमात्मविषयम् । नैवं प्रधानविषयः प्रश्नोऽस्ति । अपृष्टत्वाच्चाणुपन्यसनीयत्वं तस्येति ।

रत्नप्रभाख्याख्या

यमन्य ॥ ५ ॥ किंचात्र कठवल्लीयां प्रधानस्य प्रश्नोत्तरयोरसत्त्वात् ग्रहणमित्याह—त्रयाणामिति । मृत्युना नचिकेतसं प्रति
वरानुष्णेष्वेत्युक्तेः त्रयाणामेव प्रश्नो नचिकेतसा कृतः । उपन्यासश्च मृत्युना कृतः । नान्यस्येत्यर्थः । प्रश्नत्रयं कणेन पठति—
तावदिति । हे मृत्यो, स मयं दत्तवरस्तत्त्वं स्वर्गहेतुमग्निं स्मरति । प्रेते मृते । देहादन्योऽस्ति न वेति संशयोऽस्ति । अत
रत्मातत्त्वमसंदिग्धं जानीयामित्यर्थः । क्रमेणोत्तरत्रयमाह—प्रतिवचनमपीति । लोकहेतुविराडात्मनोपास्त्वान्नोकादिधि-
श्रित्तं मृत्युश्चैव नचिकेतसे । याः स्वरूपतो यावतीः संख्यातो यथा वा क्रमेणामिशीयते तत्सर्वमुवाचेत्यर्थः । हन्तेदानीं ब्रह्म
प्राणीति ब्रह्मवाक्येन जीवप्रश्नाव्यवहितमपि 'यथा च मरणं प्राप्य' इत्यादि वाक्यं जीवविषयमुत्तरं, योग्यत्वादित्यर्थः । वाक्या-
न् आत्मा मरणं प्राप्य यथा भवति तथा वक्ष्यामीति । प्रतिज्ञातमाह—योनिमिति । त्रराचरेदेहप्राप्ती निमित्तमाह—यथे-
। श्रुतमुपासनम् । सूत्रे आद्यध्वकारो यत इत्यर्थः । एवं च त्रयाणामेवोपन्यासः प्रश्नश्च यतः अतो न प्रधानमव्यक्तमिति

भामतीव्याख्या

प्रसादमस्य भाष्यम् ॥ ५ ॥ त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च । वरप्रदानोपक्रमा हि मृत्युनचिकेतःसंवादावक्य-
निरासमासेः कठवल्लीनां लक्ष्यते । मृत्युनचिकेतसे कुपितेन पित्रा प्रहिताय तुष्टस्त्रीन्वरान् प्रददी । नचिकेतास्तु प्रथमेन वरेण
ः सौमनस्यं वरे, द्वितीयेनाभिषिद्याम्, तृतीयेनात्मविद्याम् । 'वराणामेव वरस्तृतीयः' इति वचनान् । ननु तत्र वरप्रदाने प्रधा-
नोत्तरस्तः प्रश्नप्रतिवचने । तस्मात्कठवल्लीव्यभिचीजीवपरमात्मपरैव वाक्यप्रवृत्तिर्न त्वपक्रान्तप्रधानपरा भविष्यतीत्याह—इतश्च
प्रधानस्याव्यक्तशब्दवाच्यत्वमिति । 'हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम्' इत्यनेन व्यवहितं जीवविषयं,
तानु मरणं प्राप्यात्मा भवति गौतम' इत्यादि प्रतिवचनमिति योजना । अत्राह चोदकः—किं जीवपरमात्मनोरेक एव प्रश्नः,
वाणो जीवस्य 'येयं प्रेते' मनुष्य इति प्रश्नः, अन्यत्र परमात्मनः 'अन्यत्र धर्मात्' इत्यादिः । एकत्रे सूचितोऽपि । त्रयाणामिति
तु सौमनस्यावाप्त्यन्यातमज्ञानविषयवरत्रयप्रदानानन्तर्भावोऽन्यत्र धर्मादित्यादेः प्रश्नस्य । तुरीयवरान्तरकल्पनायां वा तृतीय

आनन्दगिरियव्याख्या

मर्त्यरूपसंवरति—तस्मादिति ॥ ५ ॥ प्रतिज्ञादेव युक्तान्तरमाह—त्रयाणामिति । प्राथमिकं चकारं प्रतिज्ञापरत्वेन व्याक-
—दृशेति । प्रधानस्याप्रक्रान्तत्वमित्युक्त्याह—यस्मादिति । कठानां वल्लीभिरवच्छिन्ने क्रमे त्रयाणामेव प्रश्नप्रतिव-
हरे, मृत्योर्नचिकेतसं प्रति वरत्रयदानस्यान्यथापुनपचेत्यर्थः । सौमनस्येकारं व्याचष्टे—नेति । क्रमेण प्रश्नत्रयमुवाहरति—तत्रे-
द्विधा । हे मृत्यो, स मृत्युं दत्तवरस्तत्त्वं स्वर्ग्यं स्वर्गहेतुमग्निमध्येपि स्मरति, तेन तद्विषयां विद्यां मय्यं वदेत्यर्थः । मनुष्ये तददे प्रेते
क्रमे सति । येयं विचिकित्सा तामेव पश्चभेदेन दर्शयति—अस्तीति । संदिग्धमात्मनस्येत्यदित्युक्तम् । प्रतिवचनवचनमपि क्रमेण
—प्रतीति । लोकहेतुविराड्दृष्टव्योपास्त्वान्नोकादिधिस्योऽस्तिस्तमुवाचमृत्युर्नचिकेतसे । याः स्वरूपतो यावतीः संख्यातो यथा
क्रमेण तत्सर्वमुवाचेति संबन्धः । हन्तेदानीं गुह्यं गोप्यं सनातनं निरतनं ब्रह्म ते मुन्यं प्रवक्ष्यामीति प्रतिज्ञाय जीवमपि अस्तीति—
ति । आत्मा मरणं प्राप्य यथा भवति तथा च वक्ष्यामीति योजना । कथं स मरणं भवति, तत्राह—योनिमिति । मृतानां पुन-
रुत्पत्तिरिति निमित्तमाह—यथेति । यथाश्रुतमिति । येन यादृशं देवताज्ञानमनुष्ठितं स तदनुकृष्यामेव योनिं प्राप्नोतीत्यर्थः ।
यथाश्रुतमिति पुनः 'यथाश्रुतमिति' इत्यादि । 'यथिमेतत्तावदुपाप्मिती' इत्यनेन संदर्भेण परमात्मप्रतिवचनरूपेण जीवप्रश्नाव्यवहितमपि यथोक्तं
—यथाश्रुतमिति । जीवविषयमित्याह—व्यवहितमिति । एवमित्युपायवयवार्थं विवृणोति—नैवमिति । मृताश्वराणि योजयित्वा तदर्थो-

अत्राह—योऽयमात्मविषयः प्रश्नो येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीति, किं स एवात्म-
धर्मादन्यत्राधर्मात् इति पुनरनुकल्प्यते, किंचा ततोऽन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इति
चातः । स एवायं प्रश्नः पुनरनुकल्प्यत इति यद्युच्येत, द्वयोरात्मविषययोः प्रश्नयोरैकतापे-
य आत्मविषयश्च द्वावेव प्रश्नावित्यतो न वक्तव्यं त्रयाणां प्रश्नोपन्यासाविति । अयं
पूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इत्युच्येत, ततो यथैव वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्नकल्पनायामदोषः
व्यतिरेकेणापि प्रधानोपन्यासकल्पनायामदोषः स्यादिति । अत्रोच्यते—नैवं वयमिह
व्यतिरेकेण प्रश्नं कंचित्कल्पयामो वाक्योपक्रमसामर्थ्यात् । वरप्रदानोपक्रमा हि सृष्टु-
संवादरूपा वाक्यप्रवृत्तिरा समाप्तेः कठवल्लीनां लक्ष्यते । सृष्ट्युः किल नचिकेतसः पि-
ताय त्रीन्वराप्रददौ । नचिकेताः किल तेषां प्रथमेन वरेण पितुः सौमनस्यं वरे । द्विती-
विद्याम्, तृतीयेनात्मविद्याम्, 'येयं प्रेते' इति 'वराणामेव वरस्तृतीयः' (का० १।१।१०)
लिङ्गात् । तत्र यद्यन्यत्र धर्मादित्यन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्येत ततो वरप्रदानव्यतिरे-
प्रश्नकल्पनाद्वाक्यं बाध्येत । ननु प्रष्टव्यभेदादपूर्वोऽयं प्रश्नो भवितुमर्हति । पूर्वो हि प्रश्नो
विषयः, येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्ति नास्तीति विचिकित्साभिधानात् । जीवो
दिगोचरत्वान्नान्यत्र धर्मादिति प्रश्नमर्हति । प्राज्ञस्तु धर्माद्यतीतत्वादन्यत्र धर्मादिति
हति । प्रश्नच्छाया च न समाना लक्ष्यते । पूर्वस्यास्तित्वनास्तित्वविषयत्वादुत्तरस्य धर्मा-

रत्नप्रभाष्याख्या

योजना । उक्तार्थे सूत्रमाक्षिपति—अत्राहति । एकः प्रश्नः द्वौ प्रश्नौ चेति पक्षद्वये फलितं पृच्छति—किं
सप्तम्यर्थे तसिः । अत्र च पक्षद्वयेऽपि किमिल्यर्थः । प्रश्नैक्ये सूत्रासंगतिः, भेदे प्रधानस्य श्रौतत्वसिद्धिरिति
एवेत्यादिना । प्रश्नैक्यपक्षमादाय सिद्धान्त्याह—अत्रोच्यत इति । येन प्रधानसिद्धिः स्यादिति शेषः ।
वरश्रित्वोपक्रमविरोधः स्यादिति विवृणोति—चरेत्यादिना । वरप्रदानमुपक्रमो यस्याः सा । प्रहिताव यस्त्वैव
इतः पुनः मर्त्यलोके प्राप्तस्य मम पिता यथापूर्वं सुमनाः स्यादिति प्रथमं वरे । ननु द्वितीयवरो जीवविष-
येति प्रश्नभेदः किं न स्यादित्यत आह—येयमिति । प्रेते इत्युपक्रम्य तृतीयलोकि लिङ्गाजीवात्मविषयं वृत्तये
एवं वाक्योपक्रमे सति प्रधानन्तरं न युक्तमित्याह—तत्रेति । मरणधर्माद्यसंश्लिङ्गाभ्यां प्रष्टव्यो जीवविषयलो-
सिद्धेर्वाक्यबाधो युक्त इति शङ्कते—नन्वित्यादिना । गोचरत्वादाश्रयत्वात् । न केवलं प्रष्टव्यभेदात् प्रश्नभे-
वाक्ययोः सादृश्याभावादपीत्याह—प्रश्नच्छायेति । प्रष्टव्यभेदोऽसिद्ध इति परिहरति—नेत्यादिना ।

भामतीष्याख्या

इति श्रुतिवाच्यप्रसङ्गः । वरप्रदानानन्तर्भावे प्रश्नस्य तद्वत् प्रधानाख्यानमप्यनन्तर्भूतं वरप्रदानेऽस्तु महत्तः फलप-
परिहरति—अत्रोच्यते, नैवं वयमिहेति । वस्तुतो जीवपरमात्मनोरभेदात्प्रष्टव्याभेदेनैव एव प्रश्नः । अत्र
मन्येकम् । सूत्रं त्ववास्तवभेदाभिप्रायम् । वास्तवश्च जीवपरमात्मनोरभेदस्तत्र तत्र श्रुत्युपन्यासेन भगवता भाष्य-

आनन्दगिरिष्याख्या

कल्पमाक्षिपति—अत्रेति । परापरार्थे प्रश्नप्रस्तावे सतीति यावत् । उक्तिप्रकारं प्रकटयति—योऽयमिति । इति
चोती । कल्पद्वयेऽपि फलं पृच्छति—किंचेति । तत्रायमनूप सूत्रावयवायोगं फलमाह—स एवेति । फलपान्तरनू-
फलमाह—अथेत्यादिना । न चात्मज्ञानवरदानान्तर्भूतमेव परमात्मज्ञानमपि प्रधानज्ञानस्यापि तदन्तर्भावसंन्यासि-
यवविरोधमग्रे परिहरिष्यन्नायं पक्षमङ्गीकृत्याह—अत्रेति । द्वितीयस्त्वनन्युपगमादेव परास्त इत्याह—नैवेति । प्र-
म्यर्थः । अतो न प्रधानोक्तिप्रसक्तिरिति शेषः । वरदानं विनाऽपूर्वप्रश्नकल्पनाभावे हेतुमाह—वाक्येति । कथं वरदान-
या प्रश्नान्तरोपगमे कथमिलाशङ्क्य वाक्योपक्रमं दर्शयति—चरेति । उपक्रमातुसारित्वमुपसंहारस्यापि सूचयति—
आधन्त्योरेकरूपतया वाक्यवृत्तिमेव विशदयति—सृष्टुरिति । वरदानतदुपादानविषयाख्यायिकाद्योतनार्थमुपवच-
त्रयमेव विशेषतो वुत्तुस्तमानं प्रकटयति—नचिकेता इति । ननु पितुः सौमनस्यं वरो न भवति, तत्र प्रश्नाभावा-
वपरासार्थाः प्रश्नरूपा वराः, तेषु प्रत्युक्तेरपि भावात्, तथाह—येयमिति । प्रेते सतीत्युपक्रमे सतीति शेषः ।
प्रश्नान्तरकल्पने तद्विरोधं दर्शयति—तत्रेति । वाक्यवकाशश्रवणमयुक्तं लिङ्गाचक्षेदसिद्धिरिति शङ्कते—नन्विति ।
यति—पूर्वो हीति । नहि तस्य परविषयत्वं, तत्रास्ति नास्तीति विचिकित्सायोगाच्च सदेकतान्त्वादिलभः ।
द्वितीयेऽपि प्रश्ने जीवस्त्वैवोक्तिरित्याशङ्क्याह—जीवश्चेति । कस्तर्हि द्वितीयप्रश्नाद्यो न परो जीवादन्योऽस्ति, तत्राह-
धर्मादिगोचरत्वान्नान्यत्र धर्मादिति प्रश्नमर्हति । अथैवभावालोचनया प्रश्नभेदमुक्त्वा प्रश्नत्वभावालोचनयापि तदन्तर-

निमित्तां च प्रशंसां महतीं मृत्योः प्रत्यपद्यत नचिकेता यदि तं विहाय प्रशंसानन्तरं बुद्धेः
प्रश्नमुपक्षिपेदस्थान एव सा सर्वा प्रशंसा प्रसारिता स्यात् । तस्मात् 'येयं प्रेत' इत्यस्य प्रत्ययः प्रत्ययः
तदनुकर्षणम् 'अन्यत्र धर्मात्' इति । यत्तु प्रश्नच्छायाचैलक्षण्यमुक्तं तददुपणम् । तदीयस्य अपि न
शेषस्य पुनः पृच्छ्यमानत्वात् । पूर्वत्र हि देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वं पृष्टमुत्तरं
स्यैवासंसारित्वं पृच्छ्यत इति यावद्धयविद्या न निवर्तते तावद्धर्मादिगोचरत्वं जीवस्य
च न निवर्तते । तच्चिद्वृत्तौ तु प्राज्ञ एव तत्त्वमसीति श्रुत्या प्रत्याप्यते । न चाविद्यावत्ते
च वस्तुनः कश्चिद्विशेषोऽस्ति । यथा कश्चित्संतमसे पतितां कांचिद्रज्जुमहिं मन्यमानो
वेपमानः पलायते, तं चापरो ब्रूयान्मा भैपीर्नायमही रज्जुरेवेति । स च तदुपश्रुत्याहिं
मुत्सृजेद्वेपथुं पलायनं च । नत्वहिवुद्धिकाले तदपगमकाले च वस्तुनः कश्चिद्विशेषः
तथैवेतदपि द्रष्टव्यम् । ततश्च 'न जायते म्रियते वा' इत्येवमाद्यपि भवत्यस्तित्वप्रशंस
नम् । सूत्रं त्वविद्याकल्पितजीवप्राज्ञभेदापेक्षया योजयितव्यम् । एकत्वेऽपि ह्यात्मवित्त
शस्य प्रायणावस्थायां देहव्यतिरिक्तास्तित्वमात्रविचिकित्सनात्कृतत्वादिसंसारसमाप्त
नाच्च पूर्वस्य पर्यायस्य जीवविषयत्वमुत्प्रेक्ष्यते । उत्तरस्य तु धर्माद्यत्ययसंकीर्तनात्प्राज्ञ
मिति । ततश्च युक्ताग्निजीवपरमात्मकल्पना । प्रधानकल्पनायां तु न वरप्रदानं न प्रश्नो
वचनमिति वैषम्यम् ॥ ६ ॥

महद्वच ॥ ७ ॥

यथा महच्छब्दः सांख्यैः सत्तामात्रेऽपि प्रथमजे प्रयुक्तो न तमेव वैदिकेऽपि प्रयोयेति ॥ ७ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

गम्यत इति संबन्धः । प्रष्टुप्रश्नयोः प्रशंसयापि लिङ्गेन पृष्टस्य दौर्लभ्यलघोतनाद्ब्रह्मलसिद्धिरित्याह—अन्यं वरितं
पुत्रादिकं यृणीष्वेत्युक्तेऽपि विषयांस्तुच्छीकृत्यात्मज्ञानात् न चाल 'नान्यं तस्मान्नचिकेता यृणीते' इति ध्रुवप
यमः 'अन्यच्छ्रेयोऽन्यदुर्तव्यं प्रेयः' इति भोगापवर्गमार्गयोर्वैलक्षण्यं प्रतिज्ञाय 'दूमेते विपरीते विपुवी अविद्या च न
दर्शितवानित्यर्थः । प्रेयः प्रियतमं स्वर्गादिकं विपुवी विरुद्धफले, अविद्या कर्म, विद्या तत्त्वधीः । विद्यामीप्सिर्न निर
मन्ये, यतः सा तां बहवोऽपि कामाः पुत्रादयो मया दीयमाना दुर्लभा अपि नालोलुपन्त लोभवन्तं न कृतव
स्तुला प्रश्नमपि 'लादङ्गो भूयान्नचिकेतः प्रष्टा' इति सुवन्मिलक्षरार्थः । इयं प्रशंसा प्रश्नभेदपक्षे न घटत इत्याह—
यत्प्रश्नेन स्तुतिं लब्धवास्तं प्रश्नं विहाय यद्यन्यमेवोत्थापयेत् तर्ह्यनवसरे स्तुतिः कृता स्यादित्यर्थः । तस्मादिति
दाभावादित्यर्थः । प्रश्नाभाव्यव्यक्तयोः सादस्याभावात् प्रश्नभेद इत्युक्तं निरस्यति—यत्त्वित्यादिना । धर्माद्यप्रश्न
कथमित्यत आह—यावदिति । अविद्यानाशानन्तरं ब्रह्मलं चेदागन्तुकमनित्यं च स्यादित्यत आह—न चा
इति । जीवस्य ब्रह्मत्वे स्वाभाविके सति ब्रह्मप्रश्नस्य यदुत्तरं तज्जीवप्रश्नस्यापि भवतीति लाभं दर्शयति—तद्वच
इति । जीवब्रह्मैक्ये 'त्रयाणाम्' इति सूत्रं कथमित्यत आह—सूत्रं स्थिति । कल्पितभेदात्प्रश्नभेदकल्पनेनैव
परमात्मनः सकाशात्प्रधानस्य वैषम्यमनात्मत्वेन तृतीयवरान्तर्भावायोगादिति भावः ॥ ६ ॥ श्रौतोऽप्युक्त्याहो न

भामतीव्याख्या

भुल मृत्युनैव प्रशंसितो नचिकेताः यदि तमेव भूयः पृच्छेत्तदुत्तरे चावदध्यात् ततः प्रशंसा दृष्टार्था स्यात् प्रश्नान्ते
प्रसारिता तल्लक्षार्था स्यादित्याह—यत्प्रश्नेति । यस्मिन् प्रश्नो यत्प्रश्नः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ६ ॥ महद्वच
परमात्मभावक्येनोत्तरोक्तेरपि तयोरेक्यमित्याह—तमिति । प्रशंसानुपपत्तिरपि प्रश्नयोरर्थैक्यं गमयतीत्याह—यदिति ।
यद्यभक्तं विहायेति संबन्धः । प्रस्तुतप्रश्नवार्त्ता तच्छब्दः । प्रष्टव्यभेदाभावे फलितमाह—तस्मादिति । प्रश्नस्वभावविशेष
दमुक्तमनूय प्रत्याह—यत्त्विति । विशेषमेव दर्शयति—पूर्वैरेति । विशेषोक्तिसमाप्ताविति शब्दः । जीवस्य धर्माद्यप्रश्न
ब्रह्मैक्यमिति प्रष्टव्यभेदादिसाक्षात्—यावदिति । कथं तर्हि जीवस्याविद्यावत्सखीनब्रह्मैक्यं, तत्राह—तदिति ।
काल्पवादिवयस्य तर्हि कृतकत्वेनानित्यत्वं, नेत्याह—न चेति । उक्तं दृष्टान्तं न स्पष्टयति—यथेत्यादिना । जीवब्रह्मैक्य
माविरोधमुक्त्या जीवप्रश्नस्याव्यवहितप्रत्युक्तिरत्वं लभान्तरमाह—तत्तत्त्विति । जीवब्रह्मणोरर्थेभ्येन प्रश्नैक्ये कथं
प्राह—सूत्रं स्थिति । योजनानभिनयति—एकत्वेऽपीति । कल्पितभेदेन सूत्रयोजनप्रकारसमाप्ताविति शब्दः । कल्पित
फलितमाह—तत्तत्त्विति । परमात्मकल्पनावदप्रधानकल्पनापि किं न स्यात्, तत्राह—प्रधानेति । वैषम्यं परस्मादप्युक्त्या
सांख्यप्रसिद्धेर्वैदिकप्रसिद्धा विरोधाच्च न सा भेदार्थनिर्णयेदुपेत्याह—महद्वचैति । दृष्टान्तं म्यान्ते—यथेति ।

‘बुद्धेरात्मा महान्परः’ (का० १।३।२०), ‘महान्तं विभुमात्मानम्’ (का० १।२।२२), ‘वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्’ (श्वे० ३।८) इत्येवमादावात्मशब्दप्रयोगादिभ्यो हेतुभ्यः । तथाप्यकशब्दोऽपि न वैदिके प्रयोगे प्रधानमभिधातुमर्हति । अतश्च नास्त्यानुमानिकस्य शब्दवत्त्वम् ॥ ७ ॥

चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥

अजा हि सांख्यप्रकृतिल्लोकोऽव्यवहारिकापवा ॥ रजभादौ लोहितादिलक्ष्येऽसौ सांख्यशास्त्रगा ॥ १ ॥
लोहितादिप्रलम्भिजा तेजोऽव्यवहारिकलक्षणम् ॥ प्रकृतिं गमयेच्छ्रीसीमजाकृतिर्मपुत्रवत् ॥ २ ॥



पुनरपि प्रधानवाद्यशब्दत्वं प्रधानस्यासिद्धमित्याह । कस्मात् । मन्त्रवर्णात्—‘अजामेकां लोहित-
शुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः । अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगा-
मजोऽन्यः’ (श्वे० ४।५) इति । अत्र हि मन्त्रे लोहितशुक्लकृष्णशब्दे रजःसत्त्वतमांशमिधीयन्ते ।
लोहितं रजो रजनात्मकत्वात् । शुक्लं सत्त्वं प्रकाशात्मकत्वात् । कृष्णं तम आवरणात्मकत्वात् ।

रत्नप्रभाख्याख्या

गुणेश्वरः, वैदिकशब्दत्वात्, महच्छब्दवदित्याह—महच्छ्वेति । सृजं व्याचष्टे—यथेत्यादिना । न चाकाशादिशब्दे व्य-
वहारः, आकाशादेर्मतान्तरसाधारणत्वेन सांख्यासाधारणलक्ष्येऽसिद्धेः साध्यस्यापि सत्त्वादिति मन्तव्यम् । सत्तामात्रे । सत्त्वप्र-
त्ययेरायपरिणामे । निर्विकल्पकबुद्ध्यावित्यर्थः । आत्मा महान्निष्ठात्मशब्दप्रयोगात्, तं मत्ता न शोचति, तमसः परस्तादि-
त्वं शोकात्ययतमः परत्वादिव्यश्च महच्छब्दः सांख्यतत्त्वं नाभिधत्त इति संबन्धः । अधिकरणार्थमुपसंहरति—अत-
स्तत्त्वं ॥ ७ ॥ चमसवदविशेषात् । अत्राजापदं विषयः, तत्किं प्रधानपरं मायापरं वेति स्वार्थसंबन्धसंशये पूर्वत्रायक-
योगेन प्रधानस्याप्रलम्भिजायामप्यत्र त्रिगुणत्वादिल्लोकोपेतादजापदात्प्रलम्भिजास्तीति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—पुन-
रिति । फलं पूर्वपक्षे प्रमाणं समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति पूर्वपक्षप्रव्यम् । रागहेतुत्वादियुगयोगात् लोहितादि-

भामतीख्याख्या

लोहितेर्द्विप्रसिद्धया विरोधाच्च सांख्यप्रसिद्धिर्वेद आदत्तव्येत्युक्तम् । सांख्यानां महत्तत्त्वं सत्तामात्रं पुरुषार्थक्रियाश्रमं
भावः सत्ता तन्मात्रं महत्त्वमिति । या या पुरुषार्थक्रिया शब्दाद्युपभोगलक्षणा च सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिलक्षणा च सा
महति बुद्धौ समागता इति महत्तत्त्वं सत्तामात्रमुच्यते इति ॥ ७ ॥ चमसवदविशेषात् । अजाशब्दो यद्यपि छागगां
मायाप्राप्त्यापि चापि काराच्च तत्र वर्तितुमर्हति । तस्यादृष्टेरसंभवाद्योगेन वर्तितुमर्हति । तत्र किं सत्तत्त्वं प्रधानमनेन मन्त्रवर्णना-
त्तत्र पारमेश्वरी मायाशक्तिस्तैजोवक्ष्यक्रियाकारणमुच्यताम् । किं तावत्प्राप्तं, प्रधानमेवेति । तथाहि—यादृशं प्रधानं सांख्यैः
शास्त्रेणोपदिष्टमन्यतानातिरिक्तं प्रतीयते । सा हि प्रधानलक्षणा प्रकृतिर्न जायत इत्यजा च एका च लोहितशुक्लकृष्णा च ।
लोहितत्वादयो वर्णा न रजःप्रभृतिषु सन्ति, तथापि लोहितं कुमुन्भादि रजयति, रजोऽपि रजयतीति लोहितम् ।
तस्य पापः शुद्धः, सत्त्वमपि प्रसन्नमिति शुक्लम् । एवमावरकं मेघादि कृष्णं, तमोऽप्यावरकमिति कृष्णम् । परेषां नाप्याकृ-
तत्वेन लोहितत्वादियोग आस्येयः, किंतु तत्कार्यस्य तेजोवक्ष्यस्य रोहितत्वादिकारण उपचरणीयम् । कार्यसामुपेय वा
कृष्णस्यैव, तदस्माकमपि तुल्यम् । ‘अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः’ इति त्वामभेदश्रवणात्
पूर्वपक्षाय मन्त्रवर्णं प्रलम्भिजानं न त्वव्याकृतप्रक्रियायाः । तस्याभेदात्स्याभ्युपगमेनात्मभेदाभावात् । तस्मात्सत्तत्त्वं प्रधानं

आनन्दगिरियव्याख्या

पुनरुक्तिकार्यत्वात्पुरुषापेक्षितफलकारणं सद्बुध्यते । तत्र भावप्रत्ययोऽपि स्वरूपायै न सामान्यवानी । कार्यानुमेयं महत्त्वं प्रत्यक्ष-
मात्रशब्दसमिन्प्रथममे प्रयुज्येऽपीति संबन्धः । वैदिकप्रयोगमेवाह—बुद्धेरिति । तत्र महच्छब्देन सांख्यीयमहत्तोऽनुक्तं हेतु-
मात्रेति । आदिशब्देन फलभेदोक्तिपुरुषशब्दप्रयोगादयो गृह्यन्ते । गुप्तेऽनीष्टे दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । ‘महत्तः परम्’
महत्त्वप्रधानत्वे फलितमुपसंहरति—अतश्चेति ॥ ७ ॥ कारणवाचकाप्यकशब्देन कार्यं शरीरं लक्ष्यमित्युक्तम् । इदानीं भग-
वतिर्वेदसादृशीति तेजोऽव्यवहारि लक्ष्यन्त इत्युपेत्यात्रामत्रस्य प्रधानपरत्वं प्रत्याह—चमसवदिति । अजाशब्दस्य छागतो-
त्तवानामपयोस्तेजोऽव्यवहारं च गुणतो वृत्तियोगादजाग्रतः प्रधानपरो वा तेजोऽव्यवहारस्यान्तरप्रकृतिमायारूपपरमप्रकृत्योरन्यपरपरो
तत्र पूर्वपक्षयति—पुनरिति । प्रधानस्याशब्दतायाः साधितत्वात्सांख्येन प्रत्यवस्थानमित्याह—कस्मादिति । प्रधानस्यार्थतो-
त्तवानामपयोस्तेजोऽव्यवहारि लक्ष्यन्त इत्युपेत्यात्रामत्रस्य प्रधानपरत्वं प्रत्याह—मथेति । अत्रायमस्याप्रधानपरत्वा-
त्तस्यास्य समन्वयत्वेन दार्ष्टान्त्यादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे प्रधानस्य शब्दवत्त्वेन गतिनामान्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तस्याशब्दत्वात्-
तस्यास्य मन्त्रवर्णमेवानुक्राममिति—अजामिति । प्रधानस्य रूपरहितत्वादेनान्ननिष्ठात्वं नास्तीत्याशङ्क्याह—अथेति । रु-
तस्य निष्ठात्वं, गुणरूपत्वात्—लोहितमिति । कुमुन्भवदम्भोपमेयवच्च तेषां तत्त्वत्वेऽपि प्रधानस्य क्रियायात्वं, तदाह—

तेषां साम्यावस्थाऽवयवधर्मैर्व्यपदिश्यते लोहितशुक्लकृष्णेति । न जायत इति चाज्ञा हा तेति
 लप्रकृतिरविकृतिः' इत्यभ्युपगमात् । नन्वजाशब्दश्चाग्यां रूढः । वाढम् । सा तु रूढि
 यितुं शक्या, विद्याप्रकरणात् । सा च बह्वीः प्रजास्त्रैगुण्यान्विता जनयति । तां प्रहृति
 पुरुषो ज्ञुपमाणः प्रीयमाणः सेवमानो वानुशेते । तामेवाविद्ययात्मत्वेनोपगम्य सुखी पु
 षोऽहमित्यविवेकतया संसरति । अन्यः पुनरजः पुरुष उत्पन्नविवेकज्ञानो विरक्तो ज्ञाने
 कृतिं भुक्तभोगां कृतभोगापवर्गां परित्यजति । मुच्यत इत्यर्थः । तस्माच्छ्रुतिमुल्लेख प्रक
 लपना कापिलानामिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नानेन मन्त्रेण श्रुतिमत्त्वं सांख्यवाद्स शक्त
 तुम् । न ह्ययं मन्त्रः स्वातन्त्र्येण कंचिदपि वादं समर्थयितुमुत्सहते । सर्वत्रापि यथा ह्य
 ल्पनयाऽजात्यादिसंपादनोपपत्तेः । सांख्यवाद् एवेहामिप्रेत इति विशेषावधारणकारण
 चमसवत् । यथाहि 'अर्वाग्विलश्चमस ऊर्ध्वबुध्नः' (बृ० २।२।३) इत्यस्मिन्मन्त्रे
 नामासौ चमसोऽमिप्रेत इति न शक्यते निरूपयितुम् । सर्वत्रापि यथाकथंचिदर्थान्ति
 कल्पनोपपत्तेः । एवमिहाप्यविशेषोऽजामेकामित्यस्य मन्त्रस्य । नास्मिन्मन्त्रे प्रधानमेव

रजप्रभावाख्या

शब्दे रजआदिगुणलभेऽपि कथं प्रधानलभः, तत्राह—तेषां साम्येति । अवयवाः प्रधानस्य रजआदयस्तै
 लादयः तैर्मितैर्लौहितादिशब्दैः प्रधानमुच्यत इत्यर्थः । गुणाभेदात्प्रधानलभ इति भावः । तत्राजाम्बुदं को
 'रुदिर्योगमपहरति' इति न्यायेन शङ्कते—नन्विति । रूढ्यसंभवायोग आध्रयणीय इत्याह—याढमिति ।
 लपुरुषमेदल्लग्न्यामपि प्रधानप्रलभित्वेत्याह—सा चेत्यादिना । प्रजायन्त इति प्रजा महादायः ।
 मोहाः । अनुशयनं विवृणोति—तामेवाविद्ययेति । अविवेकेनेत्यर्थः । विषयधीर्भोगः । गुणभिन्नात्मत्वादिना
 न्तयति—एवं प्राप्त इति । मायादावपि साधारणमन्त्राद्विशेषार्थग्रहो न युक्तः, विशेषग्रहहेतोः प्रसङ्गो

भामतीव्याख्या

नाशब्दमिति प्राप्तम् । तेषां साम्यावस्थाऽवयवधर्मैरिति । अवयवाः प्रधानस्यैकस्य सत्त्वरजस्तमैति तेषां
 दयस्तैरिति । प्रजास्त्रैगुण्यान्विता इति । सुखदुःखमोहात्मिकाः । तथाहि—मेघदारोपु नर्मदायां मेघस्य कुतः त
 तं प्रति सत्त्वस्य समुद्रवात् । तथाच तत्सप्ततीनां दुःखं, तत् कस्य हेतोः, ताः प्रति रजःसमुद्रवात् । तथा चैकस्य त
 विषादः, स कस्य हेतोः, तं प्रति तमःसमुद्रवात् । नर्मदाया च सर्वे भावा व्याख्याताः । तदिदं त्रैगुण्यान्वितं त
 इति व्याचष्टे—तामेवाविद्ययेति । विषया हि शब्दादयः प्रकृतिविकारास्त्रैगुण्येन सुखदुःखमोहात्मान इति
 कया बुद्धिसत्त्वमपसंक्रमन्ति । तेन तद्बुद्धिसत्त्वं प्रधानविकारः सुखदुःखमोहात्मकं शब्दादिरूपेण परिणमते । विवि
 न्यप्रतिसंक्रामपि बुद्धिसत्त्वादात्मनो विवेकमवुप्यमाना बुद्धिश्चैव विषयांसिनाविद्यया बुद्धिस्थान्मुक्तादीनात्मन्यभिनव
 तीव भवति । तदिदमुक्तम्—सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवेकतया संसरति । एकः । सत्त्वपुरुषात्मनो
 तनिलिखवासनाविद्यातुल्यसत्त्वग्नौ जहात्येनां प्रकृतिः । तदिदमुक्तम्—अन्यः पुनरिति । भुक्तभोगाभिति
 गापवर्गाम् । शब्दावुपलब्धिर्भोगः । गुणपुरुषान्यताख्यातिरपवर्गः । अपवृज्यते हि तथा पुरुष इति । एवं प्राप्ते
 वत् 'अजो जेको ज्ञपमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः' इत्येतदात्मभेदप्रतिपादनपरमपि न सिद्धमात्रे
 प्रतिपादयतीति । स चान्वितो भेदः 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इत्यादिश्रुतिभिरान्वित
 भिरिदोपात्ताकल्पनिकोज्ञेयतिष्ठे । तथाच न सांख्यप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञानमित्यजावाक्यं चमसवाक्यवत्परिउपपन्नं न

आनन्दगिरिव्याख्या

तेषामिति । अवयवधर्मैरवयवाः प्रधानस्य सत्त्वादयस्तोषां धर्मोः शुक्रादयस्तैरित्यर्थः । लोहितादिशब्दानां रजस्व
 आदिपरत्वे व्यवहितलक्षणा स्यात्, धर्मिणां तेषोऽवन्नानां ग्रहे नैवमित्याशङ्क्य तेषु जनिमत्त्वाद्गुणभावनायाच्चा
 त्याह—नेति । 'रुदिर्योगमपहरति' इति न्यायेन शङ्कते—नन्विति । रूढ्ययोगे योगवृत्त्यादानं युक्तमित्याह—
 शेषस्य प्रधानानुगुण्याय मन्त्रस्य तत्परत्वेत्याह—सा चेति । त्रैगुण्यान्विताः सुखदुःखमोहान्विताः । आत्मभेदविना
 धानपरत्वेत्याह—तामिति । अनुशयनमेव विशदयति—तामेवेति । चतुर्थे पादं व्याकरोति—अन्य इति ।
 चष्टे—कृतेति । शब्दावुपलब्धिर्भोगः । गुणपुरुषान्यताधीरपवृज्यतेऽनेनेत्यपवर्गः । स्वरूपस्थितेरकृतकत्वात्पुरुषो
 प्रधानवादानुक्त्यै फलितमाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूष्य सिद्धान्तयति—एवमिति । सौत्रेणमुत्पात्त्यां प्रतिपा
 तदेव स्पष्टयति—न हीति । तत्र देत्वपेक्षायां प्रकरणोपपदवाक्यश्रेणाभावादिति सौत्रं हेतुं व्याचष्टे—सर्वमेति ।
 व्यावर्त्तोपनिप्रसिद्धं चमसं दर्शयति—चमसवदिति । अर्वाग्विलत्वादिना विशेषसिद्धिमाशङ्क्याह—सर्वमेति ।

तेति शक्यते नियन्तुम् ॥ ८ ॥ तत्र तु 'इदं तच्छिर एव ह्यर्वाग्विलक्ष्यमस ऊर्ध्वबुधः' इति चा-
प्यशेषाद्यमसविशेषप्रतिपत्तिर्भवति । इह पुनः केयमजा प्रतिपत्तयेति । अत्र ब्रूमः—

ज्योतिरूपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके ॥ ९ ॥

परमेश्वरादुत्पन्ना ज्योतिःप्रमुखा तेजोऽवन्नलक्षणा चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य प्रकृतिभूतयमजा प्र-
तिपत्तव्या । तुशब्दोऽवधारणार्थः । भूतत्रयलक्षणेवैयमजा विज्ञेया न गुणत्रयलक्षणा । कस्मात् ।
तथा हेके शास्त्रिनस्तेजोऽयन्नानां परमेश्वरादुत्पत्तिमात्राय तेषामेव रोहितादिरूपतामामनन्ति—
'यद्मे रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपां यत्कृष्णं तदन्नस्य' इति । तान्येवेह तेजोऽवन्नानि
प्रसिद्धान्यन्ते रोहितादिशब्दसामान्यात् । रोहितादीनां च शब्दानां रूपविशेषेषु मुख्यत्वाद्वा-
क्त्वाच्च गुणविपर्ययस्य । असंदिग्धेन च संदिग्धस्य निगमनं न्याय्यं मन्यन्ते । तथेहापि 'ब्रह्म-
वादिनो वदन्ति । किंकारणं ब्रह्म' (श्वे० १।१) इत्युपक्रम्य 'ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्देवा-
न्मार्शिकं स्वगुणैर्निगूढाम्' (श्वे० १।३) इति पारमेश्वर्याः शक्तेः समस्तजगद्विधायिन्या वाक्यो-

रत्नप्रभाख्या

व्याय इष्टान् व्याचष्टे—चमसवदिति । सर्वत्र गिरिगुहदावपि ॥ ८ ॥ उत्तरसूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—तत्र त्विदमिति ।
विधिष्येति । जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिन्नरूपस्येत्यर्थः । स्थूल्युक्ता कुतो न प्रायेति शङ्कते—कस्मादिति । ध्रुतेः ध्रुत्यन्त-
प्रयोगे युक्तः, साजाल्यान्मूलानपेक्षत्वाच्चेत्याह—तथा हीति । शास्त्रिनश्चन्द्रोपाः । किंच रोहितादिशब्दैरपि द्रव्य-
त्रयाया अव्यवधानात् न तु रजनीयत्वादिगुणव्यवहिता सत्त्वादिगुणलक्षणेत्याह—लोहितादीनां चेति । ननु शा-
स्त्रेण शास्त्रान्तरस्थमन्त्रस्य निर्णयः कथमित्यत आह—असंदिग्धेनेति । सर्वशास्त्राप्रत्ययन्यायादिति भावः । यथा
अन्तराकाशप्रधानप्रहस्तथेहापि श्वेताश्वतरोपनिषदि मायाप्रकरणेन तद्वद् इत्याह—तथेति । सृष्ट्यादौ किं सहायं
ति विप्रव्यते । ब्रह्मवादिनो ध्यानाख्ययोगेन परमात्मानमनुप्रविष्टाः सन्तः तत्रैव देवस्यासभूतात्मैक्येनाप्यस्मां शक्तिं परतन्त्रां
सत्त्वादिगुणवर्ती ब्रह्मणः सहायमपश्यन्तित्यन्वयः । मायाया एकत्वेऽपि तदंशानां जीवोपाधीनां तत्तत्संघातशोनीनाम-

भामतीख्या

परांशम् । तदिदमुक्तं सूत्रकृता—'चमसवदविशेषात्' इति ॥ ८ ॥ उत्तरसूत्रप्रवतारयितुं शङ्कते—तत्र त्विदं तच्छिर
। सूत्रप्रवतारयति—अत्र ब्रूमः । ज्योतिरूपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके । सर्वशास्त्राप्रत्ययमेकं ब्रूतेति स्थिती
निरासोरोहितादिगुणयोगिनी तेजोवन्नलक्षणा जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिन्नचतुर्विधभूतग्रामप्रकृतिभूतयमजा प्रतिपत्तव्या,
तद्वद्वृत्त्या' इति रोहितादिरूपतया तस्या एव प्रसिद्धानात् । न तु सांख्यपरिकल्पिता प्रकृतिः । तस्या अप्रामाणिक्यतया
ननुतकल्पनाप्रसङ्गात्, रजनादिना च रोहिताद्युपचारस्य सति मुख्यार्थसंभवेऽयोगात् । तदिदमुक्तम्—रोहितादीनां शब्दा-
नि । अजापदस्य च समुदायप्रसिद्धिरित्यागेन न जायत इत्यवयवप्रसिद्ध्याभ्रयणे दोषप्रसङ्गात् । अत्र तु रूपकल्पनायां
प्रसिद्धिदेवानपरायाः स्वीकारात् । अपि चायमपि श्रुतिकलापोऽस्मदंशानामुगुणो न सांख्यस्मृत्यनुगुण इत्याह—तथेहा-
 । किं कारणं ब्रूतेत्युपक्रम्येति । ब्रह्मस्वरूपं तावन्नगत्कारणं न भवति, निवृद्धत्वात्तस्य । यथाहुः—'पुनरस्य तु

आनन्दगिरियव्याख्या

। इष्टान्मन्त्रं दार्ष्टान्तिकं योजयति—पृथमिति ॥ ८ ॥ सूत्रान्तरप्रवतारयितुं बोधयति—तत्रेति । इष्टान्मन्त्रावयं सप्तमर्थः ।
सप्तमोक्तिः । चमसवदन्तवदजामपे विशेषाभ्रयगत्प्रधानमेव रमात् ब्रह्ममित्यर्थः । सूत्रप्रवतारयति—अत्रेति । विप्रादीयपर्युतेः
प्रसिद्धेः संतिषेर्लघ्वेन मुख्यन्तरादर्थनिर्णयोऽजगत्प्रत्येति व्याचष्टे—परमेश्वरादिति । 'तत्तेजोऽमुज्ज्वल' इत्यादिशब्तेर्विशेषणम् ।
जाण्डजस्वेदजोद्भिन्नमेवाचातुर्विध्यम् । इयमेवेति मायवर्णिकी प्रकृतिरुक्ता । ज्योतिरूपक्रमेति विशेषोक्तं मुमुक्षुर्न विशेषणीयुं-
—तुशब्द इति । अवधारणारूपमर्थमेव स्फोरयति—भूतेति । रगुतिमनुसृत्य गुणत्रयात्मिका मुनोऽसी नेष्टेत्याह—
मिति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—तथेति । छान्दोग्ये तेजोऽवन्नानामाश्रयकायां रोहितादिरूपवतामुक्तत्वेऽपि किमित्यत्रामर्थे ता-
वन्नानां निमित्तं, एकार्थत्वे हेतुभावादित्याशङ्क्याह—तानीति । रमात् प्रधानेऽपि रोहितादिशब्दानां नीतत्वात्तदेव किमित्यत्र न
सूत्रप्रवतार्य मुख्यसंभवे रजनादिना रोहिताद्युपचारस्यानोगादित्याह—रोहितादीनां चेति । शास्त्रान्तरविषयवेन शास्त्रान्तरसं-
निमित्तत्वमित्याशङ्क्य सर्वशास्त्राप्रत्ययन्यायादित्याह—असंदिग्धेनेति । न परशास्त्रान्तरस्वभावविद्विष्टिः किंतु पूर्वोपरा-
द्विषयमपि श्वेताश्वतरोपनिषदमनुगुणेत्याह—तथेति । ब्रह्मणः शुद्धत्वाच्च जगदेतुनपि पृच्छति—किमिति । रजगत्कारणं
अपि किं वाञ्छयति वा प्रश्नः, जगदुत्पत्तौ किमुपकरणवद्ब्रूतेति वा । ते ब्रह्मवादिनोऽनया रीत्या विप्रस्य ध्यानाख्येन योगेनानु-
सन्तानमनुप्रविष्टास्तस्यैव देवस्यासभूतात्मैक्येनाप्यस्मां मायाशक्तिं गुणत्रयात्मिकां त्रिगुणजगत्प्रमाणमहाकारिणीमपश्यन्ति ध्रुते-
त्युक्तं प्रकृत्यवयवेत्यर्थः । न केवलमुपक्रमादेवमुपसंहारादपीत्याह—वाचयेति । परकीये प्रपाने मायाशब्दं यारयति—

पक्रमेऽवगमात् । वाक्यशेषेऽपि 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्' इति, योनिमधितिष्ठत्येकः' (श्वे० ४।१०, ११) इति च तस्या एवावगमात् स्वतन्त्रा कति प्रधानं नामाजामन्त्रेणास्नायत इति शक्यते वक्तुम् । प्रकरणान्तु सैव दैवी शक्तिरव्याप्य नामरूपयोः प्रागवस्थानेनापि मन्त्रेणास्नायत इत्युच्यते । तस्याश्च स्वविकारविपण्येनैव रूप्यमुक्तम् ॥ ९ ॥ कथं पुनस्तेजोऽवज्ञात्मना त्रैरूप्येण त्रिरूपाजा प्रतिपत्तुं शक्यते । तावत्तेजोऽवज्ञेप्यजाकृतिरस्ति । नच तेजोऽवज्ञानां जातिश्रवणादजातिनिमित्तोऽप्यसंभवतीति । अत उत्तरं पठति—

कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ॥ १० ॥

नायमजाकृतिनिमित्तोऽजाशब्दः । नापि यौगिकः । किं तर्हि कल्पनोपदेशोऽयम् । अजास्तिस्तेजोऽवज्ञलक्षणायाश्चराचरयोनेरुपदिश्यते । यथा हि लोके यदृच्छया काचिदजा कृष्णवर्णा स्याद्बहुवर्कस्य सरूपवर्कस्य च, तां च कश्चिदजा जुपमाणोऽनुशयीत, भुक्तमोगां जह्यात्, एवमियमपि तेजोऽवज्ञलक्षणा भूतप्रकृतिस्त्रिवर्णा बहु सरूपं चण्डविकारजातं जनयति । अविदुषा च क्षेत्रज्ञेनोपभुज्यते विदुषा च परित्यज्यत इति । न शक्तिरव्यमेकः क्षेत्रज्ञोऽनुशेतेऽन्यो जहातीत्यतः क्षेत्रज्ञभेदः पारमार्थिकः परेषामितीति । न हीयं क्षेत्रज्ञभेदप्रतिपिपादयिषा किंतु बन्धमोक्षव्यवस्थाप्रतिपिपादयिषा तेषां

रत्नप्रभाख्याख्या

विद्याख्यानां भेदाद्विप्राप्ता । अव्याकृते अनमिव्यक्ते नामरूपे यस्यां सा । अनेन 'तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' इति श्रुतिरुक्ता । तस्यां शक्तौ व्यक्ताव्यक्तव्यलिङ्गकानुमानं सूचयति—नामेति । मायाया रोहितादिरूपवत् कर्मणस्तस्या इति । विषय आधयः ॥ ९ ॥ एवं प्रकरणवलान्मायैवाजेति भाष्यकृन्मतम् । छान्दोग्यधृत्वा तेजोऽवज्ञप्रकृतिरजेति सूत्रकृन्मतेनोत्तरसूत्रव्यावर्त्य शङ्कते—कथमिति । किं तेजोऽवज्ञेप्यजाशब्दो ह्यो, न अजा वा । नाथ, तेजजालजातेरसत्त्वादित्याह—याचतेति । यत इत्यर्थः । अतो न रुढ इति शेषः । न चेति । जातिर्जन्म । अजातिरजन्म । लौकिकाजाशब्दादयत्कल्पनया तेजोऽवज्ञानामजातोपदेशोऽयमिति परिहरति—कल्पनेति । अनियमो यदृच्छा । वर्करो बालपशुः । यदुक्तं जीवभेदेन प्रधानवदवस्थायाह—न चेदमिति । व्यवस्थायां भेदोऽप्यर्थोऽप्रतिपाद्यत इत्याह—प्रसिद्धं स्थिति । सत्य एव प्रसिद्धं

भागीत्याख्या

ब्रह्म नाशुद्धा निष्कृतिर्भवेत्' इत्याशयवतीत्युक्तिः पृच्छति । किंकारणम् । यस्य ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिस्तत् तत्रैव ते ब्रह्मविदो ध्यानयोगेनात्मनः गताः प्राप्ता अपश्यन्ति यो जना । यो योनिं योनिमिति । अविद्या प्रतिजीवं नानेत्युक्तमतो वीक्षोपपत्ता । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ९ ॥ सृष्टान्तरमवतारयितुं शङ्कते—कथं पुनरिति कृतिर्जातिस्तेजोऽवज्ञेषु नास्ति । नच तेजोऽवज्ञानां जन्मश्रवणादजन्मनिमित्तोऽप्यजाशब्दः संभवतीत्याह—नच तेजोमिति । सूत्रमवतारयति—अत उत्तरं पठति । कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः । ननु हि श्रुतकृष्णैरन्यादृशीनामपि छागानामुपलब्धादित्यत आह—यदृच्छयेति । बहुवर्कस्य बहुशावा ।

आनन्दगिरिव्याख्या

मायिनं त्विति । अविद्याशक्तियोनिः, तस्याश्चाभेदेऽपि कार्यभेदेन भेदाद्विप्राप्ता । नच सा परेष्टा प्रकृतिः, श्रुतेः । पूर्वोत्तरविरोधादजामत्रस्य प्रधानार्थत्वाभावे स्थिते तदुभयानुगुण्यान्मायाशक्तिविषयत्वमेव तस्येत्याह—प्रकृत्या शक्तेः 'तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतम्' इति ध्रुवन्तरप्रसिद्धिं सूचयति—अव्याकृतेति । तस्यामभिव्यक्तनामरूपकवर्तिप्रकृत्यभेदेति । पूर्वोत्तरवाक्यान्मायिवेति वक्तुमपिशब्दः । कथमस्मिन्पक्षे लोहितशुक्लकृष्णमिति कारणभूतमायाशक्तैरूप्यं, तस्याश्चेति ॥ ९ ॥ अवान्तरपरमप्रकृत्योरन्यतरार्थत्वे मन्त्रयोक्ते सत्यवान्तरप्रकृत्यर्थत्वमवगृह्यत्याह—कथमिति । द्वय रूढ्या योगाद्वा तदीरिति विकल्प्यायं दूषयति—याचतेति । जाकृतिर्जातिः । द्वितीयं प्रत्याह—न चेति । अजातिरेवं रुढियोगान्यां यरमादजाशब्देन तेजोऽवज्ञास्या प्रकृतिर्न शान्तुं शक्या तस्मान्नाजामत्रस्यावान्तरप्रकृत्यर्थत्वमेवेत्याह—नायमिति । अजाशब्दस्तर्हि कथमवान्तरप्रकृतौ वर्तते, तत्र कल्पनोपदेशं दर्शयति—अजेति । तमेवोपदेशं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । ननु छागा न लोहितशुक्लकृष्णवर्णवत् तत्राह—यदृच्छयेति । वर्करो बालपशुः । यन्तु क्षेत्रज्ञभेदोपलब्धमात्रानवादाप्रत्यभिज्ञेति, तत्राह—न चेति । तत्र व्यवस्थावादि शान्तं नदर्थं भेदमपि साधयिष्यतीत्याह—प्रसिद्धं स्थिति । प्रमाणानिरेकेण प्रसिद्धनदोगात्

तु भेदमनूय बन्धमोक्षव्यवस्था प्रतिपाद्यते । भेदस्तूपाधिनिमित्तो मिथ्याज्ञानकल्पितो न पार-
मार्थिकः । 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इत्यादिश्रुतिभ्यः । मध्वा-
दिष्व । यथा आदित्यस्यामधुनो मधुत्वम् (छा० ३।१), वाचश्चाधेनोर्ध्वतुत्वम् (वृ० ५।८),
बुलोकादीनां चानम्रीनामनश्चित्तम् (वृ० ८।१९) इत्येवंजातीयकं कल्प्यते, एवमिदमनजाया
अजात्यं कल्प्यत इत्यर्थः । तस्मादविरोधस्तेजोऽयन्नेष्वजाशब्दप्रयोगस्य ॥ १० ॥

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥



पञ्च पञ्चजनाः सांख्यतत्त्वान्याहो श्रुतीरिताः ॥ प्राणाद्याः सांख्यतत्त्वानि पञ्चविंशतिभासनात् ॥ १ ॥
न पञ्चविंशतेर्भानमात्माकाशातिरेकतः ॥ संज्ञा पञ्चजनेत्येषा प्राणाद्याः संज्ञिनः श्रुताः ॥ २ ॥

एवं परिहृतेऽप्यजामन्त्रे पुनरन्यस्मान्मात्रात्सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते । 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजना आका-
शश्च प्रतिष्ठितः । तमेव मन्य आत्मानं विद्वान्ब्रह्मास्मृतोऽस्मृतम्' (वृ० ४।४।१७) इति । अस्मि-
न्नेवे पञ्च पञ्चजना इति पञ्चसंख्याविषयाऽपरा पञ्चसंख्या श्रूयते पञ्चशब्दद्वयदर्शनात् । त एते

रत्नप्रभाख्याख्या

स्त्विति । कल्पनोपदेशे दृष्टान्तं व्याचष्टे—मध्विति । नच योगस्य मुख्यश्रुतित्वात्तेन प्रधानप्रहो न्याय्य इति वाच्यं, रुडा-
निषेधायोगात्तदाधितगुणलक्षणया वलीयस्त्वात् । गुणवृत्तौ हि रुडिराश्रिता भवति । तथाच रोहितादिशब्दसमभिव्याहारानुगुहो-
नसंख्याधितया गुणवृत्त्या प्रधाने योगं बाधित्वावान्तरप्रकृतिरजाशब्देन प्राणा, यथा मध्वादिशब्दैः प्रसिद्धमध्वाद्याधितगुणल-
क्षणा आदित्याद्यो गृह्यन्ते तद्वत् । तस्मादशब्दं प्रधानमिति सिद्धम् ॥ १० ॥ न संख्योपसंग्रहात् । पञ्चजनशब्दः सांख्यतत्त्व-
संख्यपरो वेति योगसंख्योरनिश्चयात् संशये यथा तत्त्वविद्याधिकारे छागार्थं तात्पर्यभावादजापदे रुडित्यागस्तथा पञ्चम-
नस्य तात्पर्यभावात्पञ्चजनशब्देन रुडिं त्यक्त्वा तत्त्वानि प्राणाणीति दृष्टान्तसंगतिं सूचयन् मन्त्रमुदाहृत्य पूर्वपक्षयति—एव-
मस्यादिना । फलं पूर्ववत् । प्राणचक्षुःश्रोत्राग्रमनांसि वाक्यशेषस्थाः पञ्चजनाः पञ्च । तत्र चत्वारः सूत्रं अत्रं विराट् तयोः
एवमव्यक्तमाकाशश्च यस्मिन्स्थितस्तस्मेवात्मानममृतं ब्रह्म मन्ये । तस्मान्मननात् विद्वानहममृतोऽस्मीति मन्त्रदृशो वचनम् ।

भामतीव्याख्या

॥ न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च । अवान्तरसंगतिमाह—एवं परिहृतेऽपीति । पञ्चजना इति
समाप्तार्थः पञ्चसंख्यया संवध्यते । नच 'दिकसंख्ये संज्ञायाम्' इति समाप्तविधानमनुजेयु निरुद्धोऽयं पञ्चजनशब्द इति वाच्यम् ।
हि संति पञ्चमनुजा इति स्यात् । एवं चात्मनि पञ्चमनुजानामाकाशस्य च प्रतिष्ठानमिति निस्तार्य, सर्वस्यैव प्रतिष्ठानम् ।
तद्वद्वैतसंभवात्तत्त्वागेनात्र योग आस्थेयः । जनशब्दश्च कथंचित्तत्त्वेऽपि व्यास्थेयः । तथापि किं पञ्च प्राणादयो वाक्यशेषगत-
स्थेते उत तदतिरिक्ता अन्य एव वा केचित् । तत्र पौर्वापर्यपर्यालोचनया काण्वमाप्यंदिनवाक्ययोर्विरोधात् । एकत्र हि
मिना पञ्चत्वमनेतरत्र । नच षोडशिश्रवणवदिकल्पसंभवः । अनुष्ठानं हि विकल्पते न वस्तु । वस्तुतत्त्वकथा चेयं नावुष्ठानकथा,
तन्मात्रात् । तस्मात्कानिचिदेव तत्त्वानीह पञ्च प्रत्येकं पञ्चसंख्यायोगीनि पञ्चविंशतितत्त्वानि भवन्ति । सांख्येयं प्रकृत्वादीनि

आनन्दगिरियव्याख्या

जना वक्तुंन्यासादुजाह—भेदस्त्विति । कथं तस्य कल्पितत्वमित्याशङ्क्यैकवादिवाक्यवशादित्याह—एक इति । श्रुत्यन्तरमैक-
संख्यीनुमादिपदम् । दृष्टान्तमवतारं व्याचष्टे—मध्वादिष्वदिति । रोहितादिशब्दानां रजनीयत्वादिगुणसामान्यव्यवधानेन रजः-
संख्येयवदित्युक्त्यानुगुहीतामजाशब्दस्य योगवृत्तिं प्रधाने बाधित्वा रोहितादिगुणसंहतिप्रधानं तेजोऽवन्नमजाकारं परिकल्प्याजशब्दस्य
उक्तो युक्तः । समुदायप्रसिद्धिर्लोकेनावयवप्रसिद्ध्यावयवगत्यावयवस्योक्तत्वात् । इह न रूपकल्पनया समुदायप्रसिद्धेरनेष्वयोगादिति चका-
रप्रसिद्ध्याविरोधं व्याकुर्वन्नुपसंहरति—तस्मादिति । तथा चाज्ञामत्रस्यावन्तरपरमप्रकृत्योरन्यतरत्वेनाप्रधानविषयत्वात्तस्याश-
ङ्कितमित्यर्थः ॥ १० ॥ अजाशब्दस्य योगं निरस्याज्ञामत्रस्य प्रधानार्थत्वं निरस्तम् । इदानीं पञ्चजनशब्दस्य योगनिरागेन 'य-
स्मिन्पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः' इति पञ्चजनमत्रः सांख्यीयतत्त्वपरो वाड्यान्तरपरो वेति योगरूढावनिगमा-
संगतिमाह—एवमिति । अध्यात्माधिकारे प्रसिद्धच्छागया अयोगादजा तेजःप्रादिनेत्युक्तम् । अत्रापि प्रसिद्धमनुष्यग्रहे वाक्यस्य
संगतिरवयववृत्त्या सांख्यतत्त्वपरतेति संगतिरित्यर्थः । पञ्चजनमत्रस्याप्रधानपरत्वेन तदशब्दोक्त्या समन्वयवृद्धीकरणस्यादादिसं-
ख्येयं प्रधानाशब्दत्वनिरुद्धा गतिसामान्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तदशब्दत्वमित्या वसिष्ठिरिति फलम् । तमेव गर्भं तुहदारव्य-
वस्थितिः—यसिद्धिति । पञ्चजना वाक्यशेषस्थाः प्राणादयः पञ्चाव्यक्ततात्त्विककाशो यस्मिन्प्रतिष्ठितस्तमेव निष्पञ्चपञ्चात्मकम-
नस्य मनः । यद्यपि पूर्वं मत्तोऽभूत् तथापीदानीं विद्वानमृतोऽस्मीति मन्त्रदृशो वचनम् । कथमवगमनप्राप्त्यवस्थानं सांख्यसंख्या-
प्रसिद्धिति । तथापि कथं सांख्यवादप्रसङ्गः, तत्राह—त इति । पञ्चविंशतिसंख्यादृष्टावपि सांख्यीयतत्त्वसिद्धिरित्याह-

पञ्चपञ्चकाः पञ्चविंशतिः संपद्यन्ते । तथा पञ्चविंशतिसंख्यया यावन्तः संख्येकाः पञ्च
दृश्यन्ते तावन्त्येव च तत्त्वानि सांख्यैः संख्यायन्ते—‘मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृ-
तयः सप्त । षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः’ (सांख्यका० ३) इति । क-
तिप्रसिद्धया पञ्चविंशतिसंख्यया तेषां स्मृतिप्रसिद्धानां पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंग्रहादपि
श्रुतिमत्त्वमेव प्रधानादीनाम् । ततो ब्रूमः—न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुति-
त्याशां कर्तव्या । कस्मात् । नानाभावात् । नाना हेतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि । नैवं च

रत्नप्रभाष्याख्या

नन्वसु पञ्चलविशिष्टेषु पञ्चजनेषु पुनः पञ्चत्वान्धवात् पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिः, तावता कथं सांख्यतत्त्वप्रवृत्तिरिति चेत्
धर्म्याकाङ्क्षायां तत्त्वानि प्राच्याणीत्याह—तथेति । जगतो मूलभूता प्रकृतिस्त्रिगुणात्मकं प्रधानमनादितादविवेक-
त्कार्यं न भवतीत्यर्थः । महदहंकारपञ्चतन्मात्राणीति सप्त प्रकृतयो विकृतयश्च । तत्र महान्प्रधानस्य विकृतिरहंकार-
अहंकारस्त्वामसः पञ्चतन्मात्राणां शब्दादीनां प्रकृतिः, सात्त्विक एकादशेन्द्रियाणाम् । पञ्च तन्मात्राश्च पञ्चानां स्पर्श-
काशादीनां प्रकृतयः । पञ्च स्थूलभूतान्येकादशेन्द्रियाणि चेति षोडशसंख्याको गणो विकार एव न प्रकृतिः, तत्र
नलाभावात् । पुरुषस्तद्वासीन इति सांख्यकारिकाध्यः । संख्यया तत्त्वानामुपसंभ्रातृ शब्दवत्त्वमिति प्राप्ते नि-
नेति । नानात्वमिष्टमिल्यत आह—नैयामिति । पञ्चसु पञ्चसु साधारणस्येतरपञ्चकाद्याद्वयस्य धर्मस्याभावेऽपि
क्षितमित्यर्थः । यद्यपि ज्ञानकर्मेन्द्रियेषु दशसु ज्ञानकरणत्वं कर्मेकरणत्वं च पञ्चकद्वयेऽस्ति, पञ्चतन्मात्रासु पञ्चसु स्पर्श-
तथापि यस्मिन्मित्रात्मन आकाशस्य च पृथगुक्तेः सत्त्वरजस्तमोमहदहंकाराः पञ्च कर्तव्याः, मनश्चत्वारि भूमीच

भामतीव्याख्या

पञ्चविंशति तत्त्वानि स्मर्यन्त इति तान्येवानेन मन्त्रेणोच्यन्त इति नाशब्दं प्रधानादि । न चाधारत्वेनात्मनो
चाधाराधेयभावस्य विरोधात् आकाशस्य च व्यतिरेचनात् त्रयोविंशतिर्जना इति स्यान्न पञ्च पञ्चजना इति वा
शास्त्रेणोच्यतिरेचने मूलप्रकृतिभागेः सत्त्वरजस्तमोभिः पञ्चविंशतिसंख्योपपत्तेः । तथाच सत्त्वात्मात्मशास्त्रं
पञ्चविंशति तत्त्वानीति स्वसिद्धान्तव्याकोप इति चेत्, न । मूलप्रकृतिस्त्वमात्रेणैकीकृत्य सत्त्वरजस्तमांसि पञ्चविंशति
हिङ्गभावेन तु तेषां सप्तविंशतित्वाविरोधः । तस्मात्ताशाब्दी सांख्यस्मृतिरिति प्राप्तम् । मूलप्रकृतिः प्रधानम् । नास्त्य
रपि तु प्रकृतिरेव । तदिदमुक्तम्—मूलेति । महदहंकारपञ्चतन्मात्राणि प्रकृतयश्च विकृतयश्च । तथाहि—महतत्त्व
न्तरस्य प्रकृतिर्मूलप्रकृतेस्तु विकृतिः । एयमहंकारतत्त्वं महतो विकृतिः, प्रकृतिश्च तदेव तामसं सत् पञ्चतन्मात्राणि
त्त्वं सत् प्रकृतिरेकादशेन्द्रियाणाम् । पञ्चतन्मात्राणि चाहंकारस्य विकृतिराकाशादीनां पञ्चानां प्रकृतिः । तदिदमुक्तम्—
प्रकृतिविकृतयः सप्त । षोडशकश्च विकारः । षोडशसंख्यावच्छिन्नो गणो विकार एव । पञ्चभूतान्यतन्मात्राणि
नीति षोडशको गणः । यद्यपि पृथिव्यादयो गोपटादीनां प्रकृतिस्तथापि न ते पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरमिति न प्रकृते
पादानत्वं चेह प्रकृतिस्त्वमभिमतं नोपादानमात्रत्वमित्यविरोधः । पुरुषस्तु कूटस्थनित्योऽपरिणामी न कस्यचित्प्रकृतिर्न
एवं प्रासेऽभिधीयते—न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वाशङ्का कर्तव्या । कस्मात्
चात् । नाना ह्येतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि । नैषां पञ्चशः पञ्चशः साधारणधर्माऽस्ति । न तस्य
मोमहदहंकाराणामेकः क्रिया वा गुणो वा द्रव्यं वा जातिर्वा धर्मः पञ्चतन्मात्रादिभ्यो व्यावृत्तः सत्त्वादपि चातुर्
नापि पृथिव्यसेवोपायुप्राणानाम् । नापि रजस्तन्मात्रादिभ्यो व्यावृत्तः सत्त्वादपि चातुर्

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरायव्याख्या
 द्वय संख्येय संख्येयकाङ्क्षायां रक्षितिसिद्धतरवानि संगृह्यतीत्याह—तथेति । न चाधारत्वेनात्मनोऽवस्थानादाकाशस्य च विश्वतिर्जना इति वाच्यं, मूलप्रकृतिं सत्त्वादिभिर्विभज्य पञ्चविंशतितत्त्वकल्पनात् । न चैवमात्माकाशाभ्यां सप्तविंशतितत्त्वकल्पनात् प्रकृतिमात्रेणैकीकरणद्वित्यभिप्रेत्याह—तावन्तीति । तत्र सांख्यरस्युतिमाह—मूलेति । अतिकृतिरन्यस्य कस्यचिद्विकृतिरिति महदहंकारपथतन्मात्राणि सप्त प्रकृतिविकृतयः । महानहंकारस्य प्रकृतिमूलप्रकृतौर्विकृतिः । अहंकारोऽपि तामससत्त्वान्मात्राणि त्रिचकत्स्वेकाद्रेन्द्रियाणाम् । तन्मात्राभ्यावाकाशादीनां रक्षूनां प्रकृतयः । पञ्चभूतान्येकाद्रेन्द्रियाणि षोडशको गन्धे रसित्वे रसादिनां घटादिप्रकृतिष्वेऽपि सत्त्वान्तराप्रकृतित्वादिप्रकृतयः सप्त । पुरुषसु कौटस्थात्प्रकृतिविकृतित्वविरहीत्यर्थः । संख्येयत्वं कुर्वन्पञ्चमुपसंहरति—तथेति । सिद्धान्तमुपक्रमतायै प्रतिष्ठां विनञ्जते—तत इति । भृत्युक्तसंख्येयाऽपेक्षितत्वेनेत्युक्तं तयोर्मूलमूलित्वादित्याह—कस्मादिति । सायं हेतुमुपादाय व्याचष्टे—नानेति । नानात्वमेव न विरुद्धमिति । नात्वमाह—नैयामिति । नहि स्वस्वरजस्तमोमहदहंकाराणां क्रियागुणजातीनामन्यतमस्तन्मात्रादिभ्यो व्यावृत्तः कश्चिदेव धर्मोऽस्ति । नापि पृथिव्येत्तेजोवायुग्राणानामुक्तो धर्मः संभवति, आकाशस्य पृथगुक्तेरप्रवेद्यात् । एवं रसवत्त्वमिति ।

क्विकत्वावगमात् । समस्तत्वाच्च न वीप्सा पञ्च पञ्चेति । नच पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्च पञ्चेति नच पञ्चसंख्याया एकस्याः पञ्चसंख्यया परया विशेषणं पञ्च पञ्चका इति । उपसर्जनत्वात् पणेनासंयोगात् । नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एव पुनः पञ्चसंख्यया विशेष्यमाणाः पञ्च प्रत्येक्यन्ते । यथा पञ्च पञ्चपूत्य इति पञ्चविंशतिपूलाः प्रतीयन्ते तद्वत् । नेति ब्रूमः । तत्पञ्चपूलीशब्दस्य समाहाराभिप्रायत्वात्कतीति सत्यां भेदाकाङ्क्षायां पञ्च पञ्चपूत्य इति शब्दोपपत्तिः । इह तु पञ्च जना इत्यादित एव भेदोपादानात्कतीत्यसत्यां भेदाकाङ्क्षायां न पञ्च

रत्नप्रभाष्याख्या

कथयात् समाससिद्धिरिति । तैत्तिरीयकप्रयोगादप्येकपदत्वमित्याह—प्रयोगान्तरे चेति । आज्ञा, ता तं नानां देवविशेषाणां यन्त्राय धर्त्राय गृह्णामि इत्याज्यग्रहणमन्त्रशेषः । देवतानां कर्मणि यन्त्रवदवस्थितं वर्णं दृष्टमुत्प्रेषणार्थं, तस्मै तस्यावैकल्यार्थमिति यजमानोक्तिः । अस्तु समासस्ततः किमित्यत आह—समस्तत्वात् तत्त्वात् तदभावे पञ्चकद्वयाग्रहणात्पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिरसिद्धेति भावः । जनपञ्चकमेकं पञ्चकानां पञ्च पञ्चकद्वयं तस्य पञ्चपञ्चेति ग्रहणं नेत्यक्षरार्थः । किंवासमासपक्षेऽपि किं पञ्चशब्दद्वयोक्तयोः पञ्चत्वयोः परस्परान्वयः तयोः शुद्धजनैरन्वयः, अथवा पञ्चत्वविशिष्टैर्जनैरपरपञ्चत्वस्यान्वयः । नाय इत्याह—नच पञ्चसंख्याया इति न्वयः । अनन्वये हेतुमाह—उपसर्जनस्येति । अप्रधानानां सर्वेषां प्रधानेनैव विशेष्येणैवान्वयो वाच्यः । युक्तं तस्याविवाक्यभेदापातादित्यर्थः । द्वितीये दशसंख्याप्रतीतिः स्यात् पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिः । तृतीयमुत्थापयित्वा पञ्चत्वविशिष्टेषु पञ्चत्वान्तरान्वये विशेषणीभूतपञ्चत्वेऽपि पञ्चत्वान्वयात् पञ्चविंशतित्वप्रतीतिरित्यर्थः । दृष्टान्तैरिति—नेति ब्रूम इति । पञ्चानां पूजानां समाहार इत्यत्र ‘संख्यापूर्वां द्विगुः’ इति समारो विहितः । इति सूत्रेण ऋषो विधानात् समाहारप्रतीतौ समाहाराः कतीत्याकाङ्क्षायां सत्यां पञ्चेतिपदान्तरान्वयो जना इत्यत्र तु जीवन्तलाभावेन समाहारस्याप्रतीतेः जनानां चादित एव पञ्चलोपादानात्संख्याकाङ्क्षायां असत्ता

आमतीव्याख्या

पञ्चशब्द इति । ननु भवतु समासस्तथापि किमित्यत आह—समस्तत्वाच्चेति । अपि च वीप्सायां पञ्चकत्वात् तत्त्वानीति न सांख्यसृष्टिप्रत्यभिज्ञानमित्यसमासमप्युपेत्याह—न पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्च पञ्चेति । न पञ्चसंख्यान्तरेण शक्या विशेषणम् । पञ्चशब्दस्य संख्योपसर्जनद्रव्यवचनत्वेन संख्याया उपसर्जनतया विशेषणत्वात्—एकस्याः पञ्चसंख्याया इति । तदेवं पूर्वपक्षैकदेशिनि दूषिते परमपूर्वपक्षिणक्षुत्वापपत्तिः—युक्तं यत्पञ्चपूलीशब्दस्येति । पञ्चपूलीत्यत्र यद्यपि पृथक्त्वैकार्थसमायायिनी पञ्चसंख्यावच्छेदिकाति पयोऽवच्छिन्नन्ति न समुदायं समासपदगम्यमतस्तस्मिन् कति ते समुदाया इत्यपेक्षायां पदान्तराभिहितं पञ्चेति । पञ्चजना इत्यत्र तु पञ्चसंख्ययोत्पत्तिशिष्टया जनानामवच्छिन्नत्वात्समुदायस्य च पञ्चपूलीवदप्राप्त्येति

आनन्दगिरिव्याख्या

मसि’ इत्याख्यस्यापिकारादाज्यं संख्येय ‘पञ्चानां त्वा पञ्चजनानां यथाय धर्त्राय गृह्णामि’ इति तैत्तिरीयकश्रुतेः, पञ्चानां वताविशेषणानां कृते यत्रयवस्थितं यन्मदीयं शरीरं तदेव धर्ममेहिकामुष्मिकभोगभारणसमर्थं तदेवैकल्यार्थं गृह्णामि इति समासेऽपि किं स्यात्, तत्राह—समस्तत्वाच्चेति । वीप्सानावे पञ्चसंख्याद्वयसिद्धेस्तद्वारा पञ्चविंशतिसंख्याया न संख्या चासमासेऽपि पञ्चशब्दद्वयप्रयोगे दक्षानामेव लाभान्न सांख्यसृष्टिप्रत्यभिज्ञेत्याह—न चेति । पञ्च पञ्चेति पञ्चकद्वयस्य स्वानि सिध्यन्ति न पञ्चविंशतेस्तत्त्वानां प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । यदा समास एव पञ्चपञ्चेति । पञ्चकद्वयाग्रहणं लक्षणमपि तत्त्वधीरित्यर्थः । नन्वसमासेऽपि वीप्सां हित्वा दृष्टिन्यायेन जायमानाजायमानसाधारणजनशब्दोक्तत्वविशेषणीभूतपञ्चकद्वयसंख्यायाः सांख्यीयपञ्चविंशतिधीरिति, नेत्याह—न चेति । शुक्लादिशब्दवत्पञ्चशब्दस्य संख्योपसर्जनद्रव्यवचनत्वेन न संख्यान्तरेण विशेषणम् । तथा सति विशेष्येण द्रव्येण विशेषणेन च संख्यया युगपदाकृष्टा संख्या नैकान्वयिकेत्येव जैनस्येति । न खलुपसर्जनमुपसर्जनान्तरेण साक्षादेव संवध्यते, प्रधानानुयायित्वात्तेषां मिथःसंगत्ययोगात् । अतः संख्या विशेष्यतया न परामीष्टसंख्याधीरित्यर्थः । नानाभावेन दूषितमपि परमपूर्वपक्षिण संख्यान्तरानाकाङ्क्षानुपसर्जनस्यापत्तिः पयति—नन्विति । प्राप्तपञ्चसंख्याकानां जनानां पञ्चसंख्यया विशेषणे पञ्चविंशतितत्त्वधीरित्येतद्वृष्टान्तेन साधयति—इति जनाः पञ्च च ते जनाश्चेति पञ्चजना इति यौगिकत्वमुपेत्य प्रत्याह—नेतीति । दृष्टान्ते संख्यान्तराकाङ्क्षां दशसंख्या द्विगुसमासेन समाहाराभिधानात्पदान्तरात्संख्यया समाहारोऽवच्छेत्तुं युक्तः । उत्पत्तिशिष्टया मुख्यपदस्य संख्याया अवच्छिद्यन्ते, तेन पञ्चपूलीत्यत्रास्माकाङ्क्षामि विशेषणविशेष्यधीरित्यर्थः । दार्ष्टान्तिके नैवमाकाङ्क्षेत्याह—इहेति । पञ्चकद्वय

इति विशेषणं भवेत् । भवदपीदं विशेषणं पञ्चसंख्याया एव भवेत्, तत्र चोक्तो दोषः । तस्मात्पञ्च पञ्चजना इति न पञ्चविंशतितत्त्वाभिप्रायम् । अतिरेकाच्च न पञ्चविंशतितत्त्वाभिप्रायम् । अतिरेको हि भवत्यात्माकाशाभ्यां पञ्चविंशतिसंख्यायाः । आत्मा तावदिह प्रतिष्ठां प्रत्याधारत्वेन निर्दिष्टः । यस्मिन्नितिसप्तमीसूचितस्य 'तमेव मन्य आत्मानम्' इत्यात्मत्वेनानुकरणात् । आत्मा च चेतनः पुरुषः । स च पञ्चविंशतावन्तर्गत एवेति न तस्यैवाधारत्वाभावेयत्वं च युज्यते । अर्थान्तरपरिग्रहे च तत्त्वसंख्यातिरेकः सिद्धान्तविरुद्धः प्रसज्येत । तथा 'आकाशाश्च प्रतिष्ठितः' इत्याकाशापि पञ्चविंशतावन्तर्गतस्य न पृथगुपादानं न्याय्यम् । अर्थान्तरपरिग्रहे चोक्तं दूषणम् । कथं च संख्यामात्रश्रवणे सत्यश्रुतानां पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंग्रहः प्रतीयेत । जनशब्दस्य तत्त्वैवकृत्वात् । अर्थान्तरोपसंग्रहेऽपि संख्यापपत्तेः । कथं तर्हि पञ्च पञ्चजना इति । उच्यते—

रत्नप्रभाख्याख्या

नन्वेति । आकाशाधीनत्वादन्यस्येत्यर्थः । भेदो विशेषणम् । ननु जनानां निराकाङ्क्षेऽपि तद्विशेषणीभूतपञ्चत्वादि निराकाङ्क्षायां पञ्चान्तरं विशेषणं भवत्सिद्धाशङ्कते—भवदपीति । नोपसर्जनस्योपसर्जनान्तरेणान्यः किंतु प्रधानेनैवेति उपसर्जनस्याविरोधो उक्त इति परिहरति—तत्र चेति । एवं नानाभावादिति व्याख्यायातिरेकाचेति व्याचष्टे—अतिरेकात्मादिना । अतिरेक आधिक्यम् । जनशब्दितपर्यावृत्तितत्त्वेपु आत्मान्तर्भूतो न वा । नाद्य इत्युक्त्वा द्वितीये दोषमाह—अर्थान्तरं । तथाकाशं विकल्प्य दूषयति—तथेति । उक्तो दोषः संख्याधिक्यम् । पञ्चविंशतिजना आत्माकाशौ चेति विंशतिसंख्या स्यादित्यर्थः । नच सत्त्वरजस्तमसां पृथग्यगणनया सेष्टेति वाच्यम्, आकाशास्य पृथगुक्तिर्वैयर्थ्यात्, यस्मिन्नास्मिन् तत्त्वानां प्रतिष्ठेतिविरोधात्तव मते स्वतन्त्रप्रधानस्यैवानाधारत्वात्, 'नेह नानास्ति' इति वाक्यशेषविरोधाच्च तव सत्त्वनिर्दिष्टत्वात् । किं च पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतावपि न सांख्यतत्त्वानां ग्रहणमित्याह—कथं चेति । किं जनशब्दात्तत्त्वग्रहः संख्येति कथंशब्दात्तथा । नाद्य इत्याह—जनेति । न द्वितीय इत्याह—अर्थान्तरं । किं तदर्थान्तरं यदर्थकमिदं प्रतीतिं पृच्छति—कथमिति । पञ्च च ते जनाथेति कर्मधारयादिसमासान्तरात्संज्ञासमासस्यासौक्या बलवत्त्वं ताव—उच्यत इति । दिग्वाचिनः संख्यावाचिनश्च शब्दाः संज्ञायां गम्यमानायां युवन्तेनोत्तरपदेन समस्यन्ते । यथा दक्षि-

भामतीव्याख्या

ना संख्यते । स्यादेतत् । संख्येयानां जनानां मा भूच्छब्दान्तरवाच्यसंख्यायच्छेदः । पञ्चसंख्यायास्तु तयायच्छेदो भविष्यति । शापयच्छिन्नेत्यत आह—भवदपीदं विशेषणमिति । उक्तोऽयं दोषः । ननुपसर्जनं विशेषणेन युज्यते पञ्चशब्द एव संख्येयसंज्ञनसंख्यामाह विशेषणस्तु पञ्चजना इत्यत्र समासे । विशेषणपक्षेऽपि तु न समासः स्यात्, असामर्थ्यात् । नहि भवति सत्त्वराजस इति समासोऽपि तु वृत्तिरेव ऋद्धस्य राज्ञः पुरुष इति । सापेक्षत्वेनासामर्थ्यादित्यर्थः । अतिरेकाच्चेति । अग्युच-
न । यदि सत्त्वरजस्तमसि प्रधानेनैकीकृत्यात्माकाशौ तत्त्वैभ्यो व्यतिरिच्येते तदा सिद्धान्तव्याक्रोषः । अथ तु सत्त्वरजस्तमसि भेदेन विभक्त्येते तथापि वस्तुतत्त्वव्यवस्थापने आधारत्वेनास्मा निष्कृष्यताम् । आपेक्षान्तरेण्यसत्त्वाकाशास्यपि सत्यतिरेकमनर्थ-
मिति तद्व्युत्पत्त्यम् । कथं च संख्यामात्रश्रवणे सतीति । 'दिवसंख्ये संज्ञायाम्' इति संज्ञायां समासस्मरणात् पञ्चजनश-

आनन्दगिरियव्याख्या

समासहारादृष्टेर्जनानां च स्वगतसंख्यायच्छिन्नत्वाच्च संख्यान्तराकाङ्क्षेति कुतो विशेषणविशेष्येत्यर्थः । जनानामुत्पत्तिशिष्टसं-
ख्यानां शब्दान्तराक्तसंख्यानवरोधेऽपि पञ्चसंख्यायाः संख्यान्तरानवशङ्कतायावरोधः स्यादित्याशङ्क्य नोपसर्जनन्यायव्यवहार-
प्रवदिति । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह—तत्रेति । विशेषणविशेष्ययोरेव योगो न विशेषणयोरन्वयोपसर्जनत्वादित्युक्तमित्यर्थः । नाना-
दिना सिद्धमुपसंग्रहति—तस्यादिति । पञ्चपञ्चजनशब्दो न पञ्चविंशतितत्त्वनामीत्यत्र यत्रावयवं हेत्यन्तरमाह—अतिरेकाच्चेति ।
अतिरेको हीति । तत्रात्मकृतसंख्यातिरेकं विवृणोति—आत्मेति । इहेति गयोक्तिः । यच्छब्दस्य सर्वनामत्वेन
तत्त्वमात्रमात्रमात्रादित्याशङ्क्याह—यस्मिन्निति । आधारत्वेनात्मनिर्देशेऽपि तस्य तत्त्वान्तर्भावाभावातिरेकः स्यादित्याशङ्क्याह—
चेति । आधारान्तर्भावे दोषमाह—अर्थान्तरं । आत्मनेवाकाशेनापि संख्यातिरेकं दर्शयति—तथेति । स हि तत्त्व-
व्यतिरेकः विकल्प्याये दोषमाह—आकाशाच्चेति । द्वितीयं प्रत्याह—अर्थान्तरं । नच सत्त्वरजस्तमसि प्रधानेनैकीकृत्या-
नन्वेत्येव युज्यते पृथगुक्तिरिति भावः । किंच पर्यावृत्तिसंख्यादृष्टानपि न सांख्यीयतत्त्वधीः, संख्येयमात्रेण संख्याया युक्तत्वादि-
कथं चेति । कथं तत्त्वानामभ्युत्पत्त्यं जनशब्देन धृतत्वात्, तथाह—जनेति । संख्येय संख्येयं कस्यवन्ती सांख्यीयतत्त्वानि
संख्येयसंग्रहेऽपि संग्रहमात्रं बलवत्तरमासौकर्येण परेष्टसंख्याधारेण नेति परिहरति—उच्यत इति । दिग्वाचिनः संख्यावा-

‘द्विक्संख्ये संज्ञायाम्’ (पा० सू० २।१।५०) इति विशेषस्मरणत्वात्संज्ञायामेव पञ्चजनशब्देन समासः । ततश्च रूढत्वामिप्रायेणैव केचित्पञ्चजना नाम विवक्ष्यन्ते न सांख्यिकेण । ते कतीत्यस्यामाकाङ्क्षायां पुनः पञ्चेति प्रयुज्यते । पञ्चजना नाम ये केचित् सत्यः । सप्तर्षयः सतेति यथा ॥ ११ ॥ के पुनस्ते पञ्चजना नामेति, तदुच्यते—

प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥

‘यस्मिन् पञ्च पञ्चजनाः’ इत्यत उत्तरस्मिन्मन्त्रे ब्रह्मस्वरूपनिरूपणाय प्राणादयः पञ्च प्राणस्य प्राणमुत चक्षुपञ्चक्षुरत श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्त्रस्यान्तं मनसो ये मनो विदुः इति । वाक्यशेषगताः संनिधानात्पञ्चजना विवक्ष्यन्ते । कथं पुनः प्राणादिषु जनशब्दप्रयोगः वा कथं जनशब्दप्रयोगः । समाने तु प्रसिद्ध्यतिक्रमे वाक्यशेषवशात्प्राणादय एव भवन्ति । जनसंबन्धाच्च प्राणादयो जनशब्दभाजो भवन्ति । जनवचनश्च पुरुषशब्दः युक्तः ‘ते वा एते पञ्च ब्रह्मपुरुषाः’ (छा० ३।१३।६) इत्यत्र । ‘प्राणो ह पिता प्राणो

रत्नप्रभाष्याख्या

प्राणिः सप्तर्षय इत्यादि । अयं च समासस्तत्पुरुषभेदः ॥ ११ ॥ पञ्चजनशब्दस्य संज्ञात्वमुक्त्वा संज्ञिकथनार्थं सूत्रेण इति । धृतौ उतशब्दोऽप्यर्थः । ये प्राणादिप्रेरकं तत्साक्षिणमात्मानं विदुस्ते ब्रह्मविद इत्यर्थः । पञ्चजनशब्दस्य प्रयोग इति शङ्कते—कथं पुनरिति । यथा तत्र तत्त्वेपु जनशब्दस्य लक्षणया प्रयोगस्तथा न जनशब्दस्य लक्षणयेत्याह—तत्त्वेऽप्यिति । तर्हि रूढतिक्रमसाम्यात्तत्त्वान्येव ग्राह्याणीत्यत आह—समाने हि तसजातीयानपेक्षधृतिस्था एव ग्राह्याः । न तु व्यवहितविजातीयसापेक्षस्थितिस्था इत्यर्थः । लक्षणावीजं संन्यतः जनः पञ्चजन इति पर्यायः । पुरुषमिन्द्रादिशब्दवच्च पञ्चजनशब्दस्य प्राणादिलक्षकत्वं युक्तमित्याह—जनवचनं जायन्त इति जना महदादयः, जनकलाज्जनः प्रधानमिति योगसंभवे किमिति रूढिमाधित्य लक्षणप्राधान्ये

भानतीत्याख्या

व्यस्तावदयं कचिच्छब्दः । नच रूढौ सत्यामवयवप्रसिद्धेर्ग्रहणं, सापेक्षत्वात्, निरपेक्षत्वाच्च रूढेः । तदपि रूढौ ततः स एव ग्रहीतव्योऽयं त्वसौ न वाक्ये संबन्धाः पूर्वापरवाक्यविरोधी वा । ततो रूढपरित्यागेनैव इत्यतः यिला वाक्यप्रपञ्चादनीयम् । यथा ‘श्येनेनाभिचरन् यजेत’ इति श्येनशब्दः शकुनिविज्ञेने निरूढवृत्तिसदृशपरिचिते साहचर्येनार्थवादिकेन ऋग्विशेषे वर्तते, तथा पञ्चजनशब्दोऽवयवार्थयोगानपेक्ष एकस्मिन्नापि वर्तते । यथा सत्त्वोत्पिन् सप्तसु च वर्तते । न चैव तत्त्वेपु रूढः । पञ्चविंशतिसंख्यादुरोधेन तत्त्वेपु वर्तयितव्यः । रूढौ सत्त्वा अभावात्कथं तत्त्वेपु वर्तते ॥ ११ ॥ एवं च के ते पञ्चजना इत्यपेक्षायां किं वाक्यशेषगताः प्राणादयो युष्मन्तामुत वति विषये तत्त्वानामप्रामाणिकत्वात्, प्राणादीनां च वाक्यशेषे श्रवणात्तत्परित्यागे श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गाप्राप्त्युपपत्तेः । न चैवं वस्तुस्वरूपकथा, अपितृप्राप्त्यानुष्ठानविधिः, ‘मनसैवानुब्रह्मव्यम्’ इति विधिभवनम् । कथं पुन जनशब्दप्रयोग इति । जनवाचकः शब्दो जनशब्दः । पञ्चजनशब्द इति यावत् । तस्य कथं प्राणादिव्याख्येयम् । अन्यथा तु प्रत्यस्तमितावयवार्थं समुदायशब्दार्थं जनशब्दार्थं नास्तीत्यप्यनुयोग एव । रूढपरित्यागे दर्शयति—जनसंबन्धाच्चेति । जनशब्दभाजः पञ्चजनशब्दभाजः । ननु सत्यामवयवप्रसिद्धौ समुदायशक्तिरूपेण

आनन्दगिरीयव्याख्या

चिनश्च शब्दाः संज्ञायां विषये सुवन्तेन समस्यन्ते, दक्षिणाभिः सप्तर्षय इति दर्शनात्, स तु समासस्तत्पुरुषभेदः संज्ञात्वेऽपि पाचकशब्दवदवयवव्युत्था पञ्चजनशब्दस्य बोधकत्वमाशङ्क्योक्तम्—ततश्चेति । सति संज्ञात्वे पञ्चजनशब्दस्य बोधकत्वमिति वसिष्ठे सप्तर्षिशब्दवदेकत्रापि भवतीति भावः । प्राथमिकपञ्चशब्दस्यान्वयमाकाङ्क्षा सद्युत्पन्नं स्पष्टयति—पञ्चेति ॥ ११ ॥ स्वरूपविशेषासिद्धौ धृतेरप्राप्त्यात्तद्विशेषसाधकस्य चाहृष्टेष्टत्वाभावे पुनरिति । सूत्रेणोत्तरमाह—तदिति । तत्त्वानुवर्तिनायकमाह—यस्मिन्निति । अप्यर्थं श्रुतायुतशब्दः । दिसाधकमात्मानं विदुस्ते ब्रह्म निश्चितवन्त इति योजना । पञ्चजनशब्दो लोके प्राणादिष्वगृहीतसंगतिस्तान्कथं प्राणमिति । यथा सत्त्वोत्पत्तेः सत्यामाम् गम्यते तथा जनशब्दो नाप्ये पञ्चजनविषयः । किं पञ्चजनशब्दस्य विषयत्वं वा । नाथः, तेऽपि शक्यमग्रहणस्याप्यदित्याह—तत्त्वेऽप्यिति । द्वितीयं प्रत्याह—समाने निरूपणाय पञ्चजनशब्देन प्राणादिषु, लक्षणयेत्याह—जनेति । किंच पञ्चजनपर्यायस्य पुरुषशब्दस्य प्राणेपु प्रयुक्तं भवेत्याह—जनेति । किंच पञ्चजनपर्यायस्य पुरुषशब्दस्य प्राणे प्रयुक्तत्वं व्यनक्ति—ते वा इति । ते । पञ्चजन

(छा० ७।१५।१) इत्यादि च ब्राह्मणम् । समासबलाच्च समुदायस्य रूढत्वमविरुद्धम् । कथं पुनरसति प्रथमप्रयोगे रुढिः शक्यस्याश्रयितुम् । शक्योद्भिदाविवदित्याह । प्रसिद्धार्थसंनिधाने ह्यप्रसिद्धार्थः शब्दः प्रयुज्यमानः समभिव्याहारात्तद्विषयो नियम्यते, यथा 'उद्भिदा यजेत' 'यूपं छिनत्ति' 'वेदिं करोति' इति । तथायमपि पञ्चजनशब्दः समासान्वाख्यानादवगतसंज्ञाभावः संज्ञाकाङ्क्षी वाक्यशेषसमभिव्याहृतेषु प्राणादिषु वर्तियते । कैश्चित्तु देवाः पितरो गन्धर्वा अमुषा रक्षांसि च पञ्च पञ्चजना व्याख्याताः । अन्यैश्च चत्वारो वर्णा निपादपञ्चमाः परिरुहीताः । कचिच्च 'यत्पाञ्चजन्यया विशा' (ऋ० सं० ८।५३।७) इति प्रजापरः प्रयोगः पञ्चजन-

रत्नप्रभाव्याख्या

मासेति । यथा अश्वकर्णशब्दस्य वर्णसमुदायस्य दृष्टे रुढिरेवं पञ्चजनशब्दस्य रुढिरेव नावयवशक्त्यात्मको योग इत्यर्थः । प्रसिद्धप्रयोगाभावाच्च रुढिरित्याक्षिपति—कथमिति । 'स्युः पुमांसः पञ्चजना' इत्यमरकोशादौ प्रयोगोऽस्त्येव, तदभावमकालायाह—शक्येति । जनसंबन्धाच्चेति पूर्वभाष्ये नरेषु पञ्चजनशब्दस्य रुढिमाश्रित्य प्राणादिषु लक्षणोक्ता । इह तु प्रोवादेन प्राणादिषु रुढिरुच्यत इति मन्तव्यम् । संयुद्धीतं विष्णोति—प्रसिद्धेत्यादिना । 'उद्भिदा यजेत पशुकामः' इत्युद्दिष्टं विधेयगुणार्थकं कर्मनामधेयं वेति संज्ञायै खनित्रादाउद्दिष्टपदस्य प्रसिद्धेत्यांगनामत्वे प्रसिद्धिविरोधागज्योतिष्टोमे विधिरिति प्राप्ते राहान्तः—यजेत यागेनेष्टं भावयेदित्यर्थः । ततश्चोद्भिदेत्यप्रसिद्धस्य तृतीयान्तस्य यागेनेत्यनेन प्रसिद्धार्थकेन नामाधिकरण्येन तन्नामत्वं निश्चीयते, उद्भिन्नसि पञ्चत्साधयतीति प्रसिद्धेविरोधादप्रकृतज्योतिष्टोमे गुणविष्ययोगात्, तद्विधौ इत्यस्यगुणवता यागेनेति मत्सर्वसंबन्धलक्षणाप्रसङ्गाच्चेति कर्मनामैवोद्दिष्टपदम् । तथा छिनत्तीति प्रसिद्धार्थच्छेदनयोग्यार्थकशब्दभिव्याहारादप्यविशेषो यूपशब्दार्थः । करोतीति समभिव्याहाराद्भेदशब्दार्थः संस्कारयोग्यस्फण्डलविशेष इति गम्यते । प्रसिद्धार्थकप्राणादिशब्दसमभिव्याहारात् पञ्चजनशब्दः प्राणार्थक इति निश्चीयत इत्यर्थः । एकदेशिनां मतद्वयमाह—कैश्चिदित्यादिना । शूद्रायां ब्राह्मणाज्जातो निपादः । श्रुत्या पञ्चजनशब्दस्यार्थान्तरमाह—कचिच्चेति । पाञ्चजन्यया प्रविशतीति विद् तथा विशा पुरुषरूपयेन्द्रस्याह्वानार्थं घोषाः स्रष्टा इति यत्तद्युक्तं, घोषातिरेकेणेन्द्राह्वानायोगादिति श्रुत्यनु-

भामतीव्याख्या

च पर्वसिद्धां तत्त्वेष्ववयवप्रसिद्धिरित्यत आह—समासबलाच्चेति । स्यादेतत् । समासबलाच्चेद्भिरास्थीयते हन्त न तस्य प्रयोगोऽश्वकर्णादिवृद्धादिषु । तथाच लोकप्रसिद्धमभावाच्च रुढिरित्याक्षिपति—कथं पुनरसतीति । जनेषु पञ्चजनशब्दस्य प्रथमः प्रयोगो लोकेषु दृष्ट इत्यसति प्रथमप्रयोग इत्यसिद्धमिति स्थवीयत्वयानभिधायाम्पुण्येय प्रथमप्रयोगाभावं वेति—शक्योद्भिदाविवदिति । आचार्यदेशीयानां मतभेदेऽपि न पर्वविंशतिस्तत्त्वानि स्थियन्ति । परमार्थतस्तु पञ्चजना

आनन्दगिरियव्याख्या

विधौ सरोध्वेषु पशुषु पञ्चप्राणादयो ब्रह्मणो हार्दस्य पुरुषस्य द्वारपाला इत्यत्र प्राणादिषु पुरुषशब्दोऽस्तीत्यर्थः । प्राणस्य सर्वात्मनः तत्त्वत्वात् तेषां युक्ता पञ्चजनशब्देत्याह—प्राणो हेति । अवयवप्रसिद्धिसंभवे समुदायप्रसिद्धिरुक्ता । संभवति पर्वविंशत्यवयवप्रसिद्धिः । पर्व च ते जनाश्चेति व्युत्पत्तेः । तत्त्वानां च जायमानाजायमानानां छविभ्यामेव जनशब्दितानां पर्वसंज्ञा पर्वसंज्ञावत्त्वे पर्वविंशतित्वसिद्धिरित्याशङ्क्याह—समासेति । रुढिमाक्षिपति—कथमिति । जनशब्दितमनुष्येषु पञ्चजनशब्दस्य प्रयोगप्रयोगाभावाविति तदभावमुपेत्य दृष्टान्तमाह—शक्येति । संग्रहवाच्यं विष्णोति—प्रसिद्धेति । तत्रोद्भिदः उद्भिदः नामत्वे च यजतिनुत्त्यर्थत्वेनामर्थव्याप्य, ज्योतिष्टोमे गुणविधिरिति प्राप्ते, यजेतेति यागेन भावयेदित्यर्थकत्वात्, उद्भिदः पशुस्य तत्त्वामानाधिकरण्यात्तदर्थव्याप्य, उद्भिद्वेति कल्पने मत्सर्वलक्षणापातात्, उद्भिदा वागं भावयेद्योगेन पशुमिति प्रसिद्धियोगात्, अत्र नामत्वसिद्धौ चान्यत्र 'समे दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत' इत्यादौ नामवशादावुवादेन गुणफलविधिरिति वा प्रकृते गुणविष्ययोगात्, कर्मनामैव संहितयज्यनुरोधाउद्दिष्टपदमिति राहान्तमित्यर्थः । संग्रहवाच्यत्वादिसंज्ञाद्वयमाह—यूपमिति । छिनत्तीतिप्रसिद्धार्थपदसमभिव्याहारात्पदस्य तदर्थच्छेदनयोग्यो दास्यविशेषो गम्यते । वेदिं करोति समभिव्याहारादेत्यर्थः संस्कारयोग्यः स्फण्डलविशेषः सिद्ध इत्यर्थः । दृष्टान्तप्रवासं दार्शनिकं योजयति—तथेति । यूपमिति श्रुत्या पञ्चजना विशानी विशा पुरुषरूपया बद्धिद्विज्ञाननिमित्तं घोषा असृक्षत्र सृष्टान्त्युक्तं घोषातिरेकेण तदाह्वानाप्रयोगो दृष्टः । ततोऽत्र पर्वसंज्ञाया उपलक्षणत्वात्पञ्चजनशब्देन सर्वप्रजाग्रहणमित्यर्थः । उपलक्षणत्वन्यत्रमार्गदेषु पञ्चजनशब्दस्यतिरेकरामां न विशेषपञ्चजनातोऽस्तीत्याह—तदिति । आचार्यवचनं विरुध्यते तस्य प्राणादिविषय-

शब्दस्य दृश्यते । तत्परिग्रहेऽपीह न कश्चिद्विरोधः । आचार्यस्तु न पञ्चविंशतेस्तत्तत्
तीतिरस्तीत्येवंपरतया 'प्राणादयो वाक्यशेषात्' इति जगाद ॥ १२ ॥ भवेयुस्तावत्प्राणा
जना माध्यंदिनानां येऽन्नं प्राणादिष्वामनन्ति । काण्वानां तु कथं प्राणादयः पञ्चजना सं
प्राणादिषु नामनन्तीति । अत उत्तरं पठति—

ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ॥ १३ ॥

असत्यपि काण्वानामन्ने ज्योतिषा तेषां पञ्चसंख्या पूर्येत । तेऽपि हि 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजना
पूर्वस्मिन्मन्त्रे ब्रह्मस्वरूपनिरूपणायैव ज्योतिरधीयते—'तदेवा ज्योतिषां ज्योतिः' इति
पुनरुभयेषामपि तुल्यवदिदं ज्योतिः पठ्यमानं समानमन्त्रगतया पञ्चसंख्यया केषांचिद्वि
चित्रेति । अपेक्षामेदादित्याह । माध्यंदिनानां हि समानमन्त्रपठितप्राणादिपञ्चजनानां
मन्त्रान्तरपठिते ज्योतिष्यपेक्षा भवति । तदलाभात्तु काण्वानां भवत्यपेक्षा । अपेक्षामे
मानेऽपि मन्त्रे ज्योतिषो ग्रहणाग्रहणे । यथा समानेऽप्यतिरात्रे वचनमेदात्पोडशिनो
ग्रहणे तद्वत् । तदेवं न तावच्छ्रुतिप्रसिद्धिः काचित्प्रधानविषयास्ति । स्मृतिन्यायप्रसिद्धौ
हरिष्येते ॥ १३ ॥

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥



समन्वयो जगद्योनौ न युक्तो युज्यतेऽथवा ॥ न युक्तो येदवाक्येऽपि परस्परविरोधः ॥ ११
संग्रहमविषादेऽपि नासौ स्रष्टरि विद्यते ॥ अग्न्याकृतमसत्प्रोक्तं युक्तोऽसौ कारणे तत्र ॥ १२

रक्तप्रभाष्याख्या

सारेण प्रजामात्रग्रहेऽपि न विरोध इत्यर्थः । सूत्रविरोधमाशङ्क्याह—आचार्यस्त्विति । अतः सांख्यतत्त्व
नित्परतया पञ्चजनशब्दव्याख्यायामविरोध इति भावः ॥ १२ ॥ शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं गृह्णाति—भवेयुरिति । अत्रोक्तं
ज्योतिस्तद्ग्राह्यं देवा उपासत इत्यर्थः । नन्विदं पञ्चमन्त्रज्योतिःपदोक्तं सूर्यादिकं ज्योतिः शाखादयेऽप्यस्ति, तत्तत्तत्तत्
रणां यद्यते नान्येषामिति विकल्पो न युक्त इति शङ्कते—कथं पुनरिति । आकाशाविशेषाद्विकल्पो न यु
द्धान्ती—अपेक्षेति । यथा अतिरात्रे पोडशिनं गृह्णाति न गृह्णाति इति वाक्यभेदाद्विकल्पस्तद्भ्रान्तमिति चेत्
यस्यां ज्योतिषो विकल्प इत्यर्थः । ननु क्रियायां विकल्पो युक्तो न वस्तुनीति चेत् । सत्यम् । अत्रापि
ज्योतिःसहिता वा पञ्च प्राणादयो यत्र प्रतिष्ठितास्तन्मनसानुद्रष्टव्यमिति ध्यानक्रियायां विकल्पोपपत्तिरित्यतः
प्रधानस्याशब्दलभ्यमुपसंहरति—तदेवमिति । तथापि स्मृतियुक्तिभ्यां प्रधानमेव जगत्कारणमित्यत आह—स्मृ
कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः । पूर्वग्रन्थेनास्य संगतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति—प्रतिपत्ति

भास्तीष्याख्या

वाक्यशेषगता एवेलाशयव्यानाह—कैश्चित्त्विति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १२ ॥ १३ ॥ कारणत्वेन चाकाशादिषु
दिष्टोक्तेः । अथ समन्वयलक्षणे केयमकाण्डे विरोधाविरोधचिन्ता, भविता हि तस्याः स्थानमविरोधलक्षणाभिव्यक्तं

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वादिलाशङ्क्य व्याख्यानराभावविषया तत्र प्रवृत्तमित्याह—आचार्यस्त्विति ॥ १२ ॥ यज्ञान्तरमवतारयितुं
यति—भवेयुरिति । यज्ञमुत्तरत्वेनावतारयति—अत इति । तत्राकरोमि—असत्यपीति । ज्योतिरपि पञ्चसंख्यया
काण्वश्रुतावश्रुतमित्याशङ्क्याह—तेऽपीति । यत्पूर्वकालपरिच्छेद्यमुक्तं तज्ज्योतिषामादित्यादीनां भासकमभूतत्वेनादित्ये
योपासते देवाः, तेनायुधान्तले जाता इत्याह—तदिति । अस्मिन् मये पद्यन्तज्योतिषा पञ्चसंख्यापूरणं, न तत्तत्तत्तत्
कस्यापाराधेयत्वायोगात् । केषांनित्यसंख्यापूर्वकं ज्योतिरन्येषां नेति न विकल्पो वस्तुनीति शङ्कते—कथमिति ।
शब्दविरोधमाह—अपेक्षेति । तदेव स्पष्टयति—माध्यंदिनानामिति । तथापि कथमेकस्यैव ज्योतिस्तत्तुल्ये नये
रतुनि विकल्पोऽस्ति, तत्राह—अपेक्षेति । उक्तं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । विरोधेऽपि तुल्यवत्त्वात्तज्ज्योतिर्विरोध
नामेव प्राणादीनां साक्षात् कश्चिद्वहणं, अन्यत्र सज्योतिषां तेषामेव ग्रहणं, क्रियायामिव वस्तुन्यपि दृष्टिदिग्भा
मत्वाह—तद्वदिति । पञ्चजनमन्त्राप्रधानस्य श्रुतिमत्त्वाभावेऽपि प्रकारान्तरेण तस्य तद्वत्त्वमाशङ्क्य तद्विषयत्वेन
पक्षत्वेन नीतत्वात्मेवमित्याह—तदेवमिति । तथापि न ब्रह्मणि समन्वयः प्रधानार्थस्मृतिन्यायविरोधादिलाशङ्क्य
यति—स्पष्टीति ॥ १३ ॥ पूर्वाधिकरणवयेण प्रधाननिराकरणेन वेदान्तानां ब्रह्मकारणत्वं प्रत्यविगीतव्यमुक्तं
याणां तेषां मिषोऽव्याहृतार्थत्वेन स्वतोनिश्चायकत्वात्मानन्तरसिद्धप्रधानलक्षकत्वे गतिसामान्यासिद्धिरित्याशङ्क्याह—कथं

प्रतिपादितं ब्रह्मणो लक्षणम् । प्रतिपादितं च ब्रह्मविषयं गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानाम् । प्रतिपादितं च प्रधानस्याशब्दत्वम् । तत्रेदमपरमाशङ्क्यते—न जन्मादिकारणत्वं ब्रह्मणो ब्रह्मविषयं वा गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानां प्रतिपत्तुं शक्यम् । कस्मात् । विगानदर्शनात् । प्रतिवेदान्तं ह्यन्या सृष्टिरूपलभ्यते क्रमादिधैचित्र्यात् । तथाहि—कचित् 'आत्मन आकाशः संभूतः' (ते० २।१) इत्याकाशादिका सृष्टिराज्ञायते । कचिच्चेजआदिका—'तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।

रत्नप्रभाख्याख्या

विकरणत्रयेण प्रधानस्याश्रितलोक्त्या जगत्कारणत्वलक्षणेन ब्रह्मण एव बुद्धिस्थता, तस्मिन्नेव बुद्धिस्थे निर्विषये ब्रह्मणि गतानां समन्वय इति साधितं पूर्वसूत्रसंदर्भेण । तत्र लक्षणसमन्वययोरित्तिरेव, श्रुतीनां विरोधदर्शनादित्याक्षेपपूर्णं तेन संगतिमाह—तत्रेति । न चाविरोधचिन्ताया द्वितीयाध्याये संगतिर्नास्मिन्नध्याय इति वाच्यं, सिद्धे समन्वये स्थूलाभान्तरविरोधनिरासस्य द्वितीयाध्यायार्थत्वात्, तत्पदवाच्यजगत्कारणवादिश्रुतीनां मिथो विरोधादध्यायार्थनिश्चयेन लक्ष्ये समान्यसिद्धौ प्राप्तायां तत्साधकविरोधचिन्ताया अत्रैव संगतत्वात् । न चैवं सृष्टिश्रुतीनामप्यविरोधोऽत्रैव चिन्तनीय इति वाच्यं, प्रकल्पितस्यैव विरोधस्यैवाभावात् । किमर्थं तर्हि द्वितीये तच्चिन्तनं, स्थूलबुद्धिसमाधानार्थमिति ब्रूमः । इह तु सूक्ष्मवाक्यार्थं समन्वयज्ञानाय तत्पदार्थश्रुतिविरोधः परिह्रियते । यद्यपि लंपदार्थश्रुतिविरोधोऽत्र परिहृत्यः तथापि प्रथमवचनमिष्यालसूचनादविरोधः सिद्धः । प्रपञ्चसु स्थूलबुद्धिसमाधानप्रसङ्गेन भविष्यतीति मन्यते सूत्रकारः । अत्र जगत्पशुतयो विषयः । ताः किं ब्रह्मणि मानं न वेति संशयेऽन्नज्योतिषोः संख्यादृष्टिक्रियायां विकल्पेऽपि कारणे वस्तुन्यसद्वा कारणमित्यादिकल्पसंभवादप्राप्तमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयुक्ताक्षेपं विरूपोति—प्रतिवेदान्तमित्यादिना । गतानां समन्वयसाधनाच्छ्रुत्यध्यायसंगतिः । असदादिपदानां सत्कारणे समन्वयोक्तैः पादसंगतिः । पूर्वपक्षे समन्वयसिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । क्रमाकामाभ्यां सृष्टिविरोधं तावद्दर्शयति—तथाहि कचिदित्यादिना । स पर-

भामतीख्याख्या

वितं ब्रह्मण इति । अयमर्थः—नानैकशालागततत्तद्वाक्यालोचनया वाक्यार्थावगमे पर्यवसिते सति प्रमाणान्तरविरोधेन गानाविपत्तेरप्राप्त्यप्यमाशङ्क्याविरोधव्युत्पादनेन प्राप्ताप्यव्यवस्थापनविरोधलक्षणार्थः । प्राप्तदिकं तु तत्र सृष्टिविषयाणां तानां परस्परविरोधप्रतिपादनं न तु लक्षणार्थः । तत्प्रयोजनं च तत्रैव प्रतिपादयिष्यते । इह तु वाक्यानां सृष्टिप्रतिपादकानां विरोधे ब्रह्मणि जगद्योनौ न समन्वयः सेदुर्मुहति । तथाच न जगत्कारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणं, नच तत्र गतिसामान्यं, नच लक्ष्ये प्रधानाशब्दत्वप्रतिपादनं, तस्माद्वाक्यानां विरोधाविरोधाभ्यामुत्तमार्थेयसमाधानाभ्यां समन्वय एवोपपाद्यत इति लक्षणस्य संगतिमिदमधिकरणम् । 'वाक्यानां कारणे कार्ये परस्परविरोधतः । समन्वयो जगद्योनौ न सिध्यति परात्मनि ॥' श्वेदमप्र आसीत्' इत्यादीनां कारणविषयाणां, 'असद्वा इदमप्र आसीत्' इत्यादिभिर्वाक्यैः कारणविषयविरोधः । कार्य-कारणविभिन्नकामाक्रमोत्पत्तिप्रतिपादकानां विरोधः । तथाहि—कानिचिदयंकर्तुं का जगदुत्पत्तिमाचक्षते वाक्यानि । कानिचिदयंकर्तुम् । सृष्ट्या च कार्येण तत्कारणतया ब्रह्म लक्षितम् । सृष्टिविप्रतिपत्तौ तत्कारणतायां ब्रह्मलक्षणे विप्रतिपत्तौ तस्यां तद्वत्त्वे ब्रह्मण्यपि विप्रतिपत्तिः । तस्माद्ब्रह्मणि समन्वयाभावाच्च समन्वयगम्यं ब्रह्म । वेदान्तास्तु कर्त्तादिप्रतिपादनेन कर्मविरोधोपरितार्या अविचक्षितार्था वा जयोपयोगिन इति प्राप्तम् । क्रमादीति । आदिग्रहणेनाक्रमो गृह्यते । एवं प्राप्त उच्यते—

आनन्दगिरियव्याख्या

जगत्कारणं वक्तुं जन्मादिभ्युत्पत्तिं वृत्तं कीर्तयति—प्रतिपादितमिति । शास्त्रयोनित्वाधिकरणमारभ्यानुमानिकमुत्रात्राक्तानां विकरणानां समन्वय—प्रतिपादितमिति । अधिकरणत्रयार्थमनुवदति—प्रतिपादितं चेति । संगति कारणे ब्रह्मण्यव्यवस्थापनविरोधसाधनाय विकरणत्रयानामविरोधार्थमधिकरणमारभमाणो जगत्कारणवादिवाक्यानि ब्रह्मणि मानं न वेति विप्रतिपत्तोर्दिश्ये पूर्वपक्षज्योतिषो-सिद्धिर्नास्ति विरोधे सिद्धेऽपि प्रकृते सिद्धे कारणे विकल्पायोगाद्विरोधे सत्यप्राप्तमिति पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । कारणत्वं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वस्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । न चाविरोधार्थमधिकरणं नेह संगतमिति वाच्यं, समन्वयतो वाक्यार्थज्ञाने गानान्तरविरोध-विरोधविरोधाध्यायार्थत्वात् । इह च कारणविषयवाक्यानामेव मिथो विरोधाच्च समन्वयो ब्रह्मण्येवाशङ्क्य तत्रिरासेनैव समन्व-यसाधनायसंगतिसिद्धेः । कार्यश्रुतिविरोधस्यापीह परिहर्तुं नयन्त्वेऽपि वेदान्तानां न कार्यं तात्पर्यमिति श्रापयितुं नात्र परिहि-त्यसापि प्रतिपाद्यत्वमुपेक्षोत्तरत्र तदीयश्रुतिविरोधः परिहरिष्यते । एतेन श्रुतिशास्त्रसंगती सिद्धे । काचित्कासत्पदस्य कर्मकर्मप्रयो-गविरोधपरत्वं स्वभाववादपरत्वं च व्युत्सय गतिसामान्यत्वापनात्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे कार्यद्वारा स्वतन्त्र कारणे विप्रतिपत्त्या तत्त-त्कारणविषयवत्त्वेन कारणे तुरीये च समन्वयधीरिति गतिसामान्यसिद्धिः । सिद्धान्ते ब्रह्मणि कारणत्वस्य कल्पितत्वात्तत्र वस्तु-त्वविरोधस्य सत्यतयादिलक्षणे तदमन्वयसिद्धिर्गतिरिति सामान्यसिद्धिः । प्रतिपादितस्यासिद्धिरनुकृति शङ्कने—कस्मादिति । कार्ये विप्रतिपत्तिर्नास्ति तदनुकृतिः अप्यसिद्धिरित्याह—विगानेति । कार्यविषयं विगानं तावद्दर्शयति—प्रतीति । क्रमादीत्यादि-

२।३) इति । कचित्प्राणादिका—‘स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धाम्’ (प्र० ६।४) इति । तत्र मेणैव लोकानामुत्पत्तिरास्मायते—‘स इमंल्लोकानसृजत । अम्मो मरीचीर्मरमा’ (छा० ४।१।२) इति । तथा कचिदसत्पूर्विका सृष्टिः पठ्यते—‘असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै सृजत’ (तै० २।७) इति । ‘असदेवेदमग्र आसीत्तत्सदासीत्तत्समभवत्’ (छा० ३।१।१) इति । कचिदसद्वादनिराकरणेन सत्पूर्विका प्रक्रिया प्रतिज्ञायते—‘तद्धैव आहुरसदेवेन सीत्’ इत्युपक्रम्य ‘कुतस्तु खलु सोम्यैवं स्यादिति होवाच कथमसतः सज्जयेत’ इति । सोम्येदमग्र आसीत्’ (छा० ६।२।१, २) इति । कचित्स्वयंकर्तृकैव व्याक्रिया जगत् सृजते—‘तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत’ (वृ० १।४।७) इति । कथा विप्रतिपत्तेर्वस्तुनि च विकल्पस्यानुपपत्तेर्न वेदान्तवाक्यानां जगत्कारणावधारणं न्याय्यम् । स्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्यां तु कारणान्तरपरिग्रहो न्याय्य इति । एवं प्राप्ते ब्रह्म-प्रतिवेदान्तं सृज्यमानेष्वकाशादिषु क्रमादिद्वारके विगाने न स्रष्टरि किञ्चिद्विगानमिति ।

रसप्रभाष्याख्या

मात्मा लोकानसृजत । अम्मयशरीरप्रचुरस्वर्गलोकोऽम्भःशब्दार्थः । सूर्यरश्मिव्यातोऽन्तरिक्षलोको मरीचः । अन्वहुलः पाताललोका आप इति ध्रुवार्थः । सृष्टिविरोधमुक्त्वा कारणविरोधमाह—तथेति । असदनेककारणं, ततः कारणात्सदभिव्यक्तम् । एतत्तुल्यार्थं छान्दोग्यवाक्यमाह—असदेवेति । किं शून्यमेव, नेत्याह—अवाधितं ब्रह्मवासीदित्यर्थः । तद्ब्रह्मात्मना स्थितं जगत्सृष्टिकाले सम्यग्भविष्यत्कामभवत् । प्रक्रिया सृष्टिः । तत्र वाङ्माः । तेषां मतं श्रुतिरेव दूषयति—कुत इति । कुतएवंपदयोरर्थमाह—कथमिति । स्वतया हि दिदं जगद् किल तर्हि प्राकालेऽव्याकृतं कारणात्मकमासीत् । श्रुतीनां विरोधमुपसंहरति—एवमिति । तत्र स्रष्टा विरोधमङ्गीकृत्य साक्षाद्ब्रह्म मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षकत्वं वेदान्तानां न्याय्यमित्याह—स्मृतीति । तत्र स्रष्टा विरोधमङ्गीकृत्य परिहरति—सत्यपीति । आकाशादिषु ब्रह्मणः कारणत्वे विरोधो नैवास्तीति प्रतिज्ञायां हेतुमाह—कुत इति ।

भामतीव्याख्या

‘सर्गकमविवादेऽपि न स स्रष्टरि विद्यते । सतस्त्वसद्वचो भवत्या निराकार्यतया कचित् ॥’ न तावदस्ति सृष्टिकर्ता नामविरोधात् । तथाहि—अनेकशिष्यपर्यवदातो देवदत्तः प्रथमं चक्रदण्डादि करोति, अथ तदुपकरणः कुम्भं, इत्युदकं, उदकोपकरणश्च संयवनेन गोधूमकणिकानां करोति पिण्डं, पिण्डोपकरणस्तु पचति घृतपूर्णं, तदसं रिपन् कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं देवदत्ताच्चक्रादि संभूतं तस्माच्चक्रादः कुम्भादीति । शक्यं च देवदत्तात्कुम्भः समुत्पत्तौ दीत्यादि । नल्लस्यसंभवः सर्वत्रास्मिन् कार्यजाते क्रमवत्पि देवदत्तस्य साक्षात्कर्तृत्वं स्मृतत्वात् । तथेहापि यथाकारणं दनलः संभूत इत्यादि । यदि त्वाकाशाद्वायुर्वायोत्तेज इत्युक्त्वा तेजसो वायुर्वायोराकाश इति त्रयाद्वैतविरोधः तस्मादसम्भवाविवादः श्रुतीनाम् । एवं ‘स इमंल्लोकानसृजत’ इत्यक्रमाभिधायिन्यपि श्रुतिरविरुद्धा । एषा हि क्रमेण कुर्वती नाभिधेयानां क्रमं निरुणद्धि । ते तु यथाक्रमवस्थिता एवाक्रमेणोच्यन्ते । यथा क्रमवति

आनन्दगिरिव्याख्या

शब्दादक्रमो गृह्यते । क्रमवच्चिन्त्यकृतं विगानमाह—कचिदिति । आदिशब्दार्थमक्रमं कथयति—कचिदिति । तत्रार्थः । लोकानिनिशिते—अम्म इति । अम्मयशरीरप्रचुरः स्वर्गो लोकोऽम्भःशब्दार्थः । मरीचिरिति रश्मिप्रचुरः मर इति मरणप्रधानोऽयं लोकः । आप इत्यन्वहुलः पाताललोक इति विवेकः । कार्यं विप्रतिपत्तिवत्कारणेऽपि सा सृष्टिः इदमसदित्याद्यक्तमग्रे प्रागवस्थायामिति यावत् । ततोऽनभिव्यक्तनामरूपात्कारणादभिव्यक्तनामरूपं जगज्जानम् । व्यक्तं भवतीत्याह—सत् इति । छान्दोग्यश्रुतिसैत्तिरीयभूत्या तुल्यार्थेत्याह—असदिति । तत्समभवत्तत्कारणं क्रियोन्मुखं कार्यरूपेण च संवृत्तमित्यर्थः । तथापि कुनो विप्रतिपत्तिः, तत्राह—कचिदिति । प्रक्रिया सृष्टिः । तत्र स्रष्टाः, तेषां मतं दूषयति—कुतस्त्विति । तदेव स्फुटयति—कथमिति । व्यतिरेकमुक्तवान्ब्रह्ममाह—सत्त्विति । तत्राह—कचिदिति । तदिदं जगत्तर्हि प्रागवस्थायामव्याकृतकारणमासीत्तत्काले शब्दात्मनां तस्मिन् च व्याक्रियत व्यक्तमवस्थितं पत्तीरूपसंखल्य तत्फलमाह—एवमिति । वस्तुनिति कार्यकारणयोरुक्तिः । किं तर्हि न्याय्यं, मानान्तरेण कार्ये तद्व्यक्तव्यमित्याह—स्मृतीति । स्मृतिः सांख्यस्मृतिः । न्यायो भेदानां परिमाणत्वं इत्यादिः । कारणान्तरेण कार्ये रतवत्तत् कारणं विप्रतिपत्तेस्तद्व्येऽपि पत्र तद्वायाद्वत्तिसामान्यासिद्धिरिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । उपेत्य कारणं तां निरागुन्वंति जानीते—सत्यपीति । स्रष्टरे यत्कारणत्वं तस्मिन्निश्चितं शेषः । तत्रापि विप्रतिपत्तिरिति ।

यथाव्यपदिष्टोक्तैः । यथाभूतो होकस्मिन्वेदान्ते सर्वज्ञः सर्वेश्वरः सर्वात्मैकोऽद्वितीयः कारणत्वेन व्यपदिष्टस्तथाभूत एव वेदान्तान्तरेष्वपि व्यपदिश्यते । तद्यथा—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै० २।१) इति । अत्र तावज्ज्ञानशब्देन परेण च तद्विषयेण कामयितुत्त्वचचनेन चेतनं ब्रह्म न्यरूप-यदपरप्रयोज्यत्वेनेश्वरं कारणमब्रवीत् । तद्विषयेणैव परेणात्मशब्देन शरीरादिकोशपरंपरया आन्तरनुप्रवेशनेन सर्वेषामन्तः प्रत्यगात्मानं निरधारयत् । ‘बहु स्यां प्रजायेय’ (तै० २।६) इति चात्मविषयेण बहुभवनानुशंसनेन सृज्यमानानां विकाराणां स्रष्टृभेदमभापत् । तथा ‘इदं सर्व-मसृजत् । यद्विदं किञ्च’ (तै० २।६) इति समस्तजगत्सृष्टिनिर्देशेन प्राक्सृष्टेरद्वितीयं स्रष्टारमा-चष्टे । तदत्र यल्लक्षणं ब्रह्म कारणत्वेन विज्ञातं तल्लक्षणमेवान्यत्रापि विज्ञायते—‘सदेव सोम्येद-मप्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति । तत्तेजोऽसृजत्’ (छा० ६।२।१, ३) इति । तथा ‘आत्मा वा इदमेक एवाप्र आसीद्ब्रह्मार्त्तिकचन मिपत् । स ईक्षत लोकास्तु सृजै’ (ऐ० उ० ४।१।१, २) इति च । एवंजातीयकस्य कारणस्वरूपनिरूपणपरस्य वाक्यजातस्य प्रति-वेदान्तमविगीतार्थत्वात् । कार्यविषयं तु विगानं दृश्यते क्वचिदाकाशादिका सृष्टिः क्वचित्तेजआ-विकेलेवंजातीयकम् । नच कार्यविषयेण विगानेन कारणमपि ब्रह्म सर्ववेदान्तेष्वविगीतमधिग-म्यमानमपिबक्षितं भवितुमर्हतीति शक्यते चक्षुम् । अतिप्रसङ्गात् । समाधास्यति चाचार्यः कार्य-

रत्नप्रभाख्याख्या

सर्वज्ञ इति । कारणस्य सर्वज्ञत्वादिकं प्रतिवेदान्तं दृश्यत इत्याह—तद्यथेत्यादिना । तद्विषयेण ब्रह्मविषयेण । चेतनं ब्रह्म । ‘तत्तात्मानं स्वयमकुरुत’ इति ध्रुतेरपरप्रयोज्यत्वम् । ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मनः’ इति प्रत्यगात्मत्वम् । स्वस्य बहुरूपत्वकामनया विच्छेदोऽप्यद्वितीयत्वम् । यथा तैत्तिरीयके सर्वज्ञत्वादिकं कारणस्य तथा छान्दोग्यादावपि दृश्यत इत्याह—तदत्र यल्लक्ष-णमिति । मिपत्सव्यापारम् । अविगीतार्थत्वादिविरुद्धार्थकत्वात् । कारणे नास्ति विप्रतिपत्तिरिति शेषः । तथापि कार्यं विरोधात्क-रणि विरोधः स्यादित्याद्यत्र निषेधति—कार्यविषयं स्थित्यादिना । स्रष्टृप्रतीनां प्रत्यक्षमन्यथात्वेन सोऽहमिति प्रत्य-क्षमाने दृश्येपि नानालं प्रसज्येतेत्याह—अतिप्रसङ्गादिति । सृष्टिविरोधमङ्गीकृत्य स्रष्टरि न विरोध इत्युक्तम् । अमु-कारं लभति—समाधास्यति चेति । किमर्थं तर्हि धृतयः सृष्टिमन्यथान्यथा वदन्तीत्याद्यत्र स्रष्टवतात्पर्यज्ञापना-

भामतीव्याख्या

विगानम् । अमुपेत्य तु विगानमुच्यते—सृष्टौ लब्धेतद्विगानम् । स्रष्टा तु सर्ववेदान्तवाक्येष्वनुस्यूतः परमेश्वरः प्रतीयते । नात्र विगानं मावयाप्यति । नच सृष्टिविगानं स्रष्टरि तदधीननिरूपणे विगानमावहतीति वाच्यम् । नक्षेप स्रष्टृत्वमात्रेणोच्यतेऽपि तु ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इत्यादिना रूपेणोच्यते स्रष्टा । तच्चास्य रूपं सर्ववेदान्तवाक्यानुगतम् । तज्ज्ञानं च फलवत् । ‘ब्रह्मविदा-परम्’ ‘तस्मिन् शोकमात्मविद्’ इत्यादि श्रुतेः । सृष्टिज्ञानस्य तु न फलं श्रूयते । तेन ‘फलवत्तन्निभावफलं तदङ्गम्’ इति सृष्टिविज्ञानं प्रविज्ञानाहं तदनुश्रुणं सद्ब्रह्मज्ञानावतारोपायतया व्याख्येयम् । तथाच श्रुतिः—‘अधेन सोम्य शुद्धेनापी मूलमन्विच्छ’ इत्या-

आनन्दगिरियव्याख्या

। हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—सथेति । यथाभूतत्वं विदिनष्टि—सर्वेत्यादिना । सर्वकारणत्वोपयुक्तकार्यं विशेषणद्वयं, तेन फलितं । तेनैव फलितं तुरीयगोचरमवशिष्टम् । वेदान्तानां मिथेविप्रतिपत्त्यभावं मत्वोक्तम्—तथेति । मिथे विरुद्धाभेदेनानिश्चायकानां अज्ञानं मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षणाश्रयणादरं बहुशब्दानुरोपेन कतिपयलक्षणाश्रयणं लायदादिति वक्तुमेतकञ्चान्मानविरोधं ताव-दुच्यते । तद्विषयेणेत्यत्र तच्छब्दो ब्रह्मार्थः । ‘सोऽकामयत’ इति कामयितुत्त्वचननम् । जगदुपादानस्य ब्रह्मणः सृज्यमानवतया प्रोच्यते । चेतनमिति । अपरप्रयोज्यत्वम् । ‘इदं सर्वमसृजत्’ इति स्वातन्त्र्यम् । तेन सर्वेश्वरत्वं दर्शितमित्याह—अपरेति । सर्वप्र-मत्त्वोक्तमित्याह—तद्विति । तत्पदं पूर्ववत् । सत्यादिवाक्यापेक्षया तस्मादित्यादिवाक्यस्यात्मस्रष्टृत्वस्य परत्वम् । तल्ल सर्वप्रलम्बत्वम-त्याह—शरीरादिति । एकत्वमपि तस्योक्तमित्याह—बहु स्यामिति । अद्वितीयत्वमपि तस्यैवोक्तमित्याह—तथेति । तैत्तिरीये-नोक्तैर्वावपि कुतो वेदान्तान्तरेषु तदुक्तिरेत्याशङ्क्याह—तद्विति । तत्रादौ छन्दोगश्रुतिमाह—सद्विति । ‘एकमेवाद्वितीयम्’ इत्ये-कत्वोक्त्योक्तैः । ‘तदैक्षत’ इति सर्वजगदीक्षणश्रुत्या सर्वज्ञत्वोक्तैः । ‘येतदात्म्यमिदं सर्वम्’ इति सर्वात्मत्वोक्तैः । ‘बहु स्याम्’ इत्येकत्वोक्तैः । ‘येतरेयश्रुतावपि तादृशब्रह्मोक्तमित्याह—तथेति । इति च । एकत्वाद्वितीयत्वादि पूर्वश्रुताविरोक्तमिति शेषः । तद्विषये विगानं सूचयन्ति, तत्राह—कार्येति । तर्हि कार्यद्वारा कारणे ब्रह्मप्यपि विगानमुक्तं, नेत्याह—न चेति । स्यात्वादि-तया स्रष्टाविद्येसाधारणस्वरूपनिरूपित्वेनपि तदापत्तिरिति प्रसङ्गः । ननु स्यात्वादिर्वादेष्ट भेदाच्च तद्विद्वत्तादयः विप्रतिपत्तिः, तद्विषयेणैव वेदान्तार्थद्वारा कारणेऽपि स्यात्, तत्राह—समाधास्यतीति । सृष्टिवाक्यानां सृष्टौ तात्पर्यमुपेत्य कार्यविगानमामि-

धिष्यमपि विगानं 'न वियदश्रुतेः' (ब्र० सू० २।३।१) इत्यारभ्य । भवेदपि कार्यस्य विगीतत्वं न ह्येतत् । न ह्ययं सृष्ट्यादिप्रपञ्चः प्रतिपिपादयिषितः । नहि तत्प्रतिबद्धः कश्चित्पुरुषात् । श्रूयते वा । नच कल्पयितुं शक्यते, उपक्रमोपसंहाराभ्यां तत्र तत्र ब्रह्मविषयैर्वाक्यैः कल्पयताया गम्यमानत्वात् । दर्शयति च सृष्ट्यादिप्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थताम्—'अत्रेव ह्येकज्ञेनापो मूलमन्विच्छाद्भिः सोम्य शुक्लेन तेजो मूलमन्विच्छ तेजसा सोम्य शुक्लेन मन्विच्छ' (छा० ६।८।४) इति । मृदादिदृष्टान्तैश्च कार्यस्य कारणेनाभेदं यदितुं सृष्ट्यादिश्राव्यत इति गम्यते । तथाच संप्रदायविदो वदन्ति—'मृलोहविस्फुलिङ्गावैः सृष्टिर्वाऽन्यथा । उपायः सोऽवताराय नास्ति भेदः कथंचन ॥' (माण्डू० ३।१५) इति । ब्रह्मप्रतिबद्धं तु फलं श्रूयते—'ब्रह्मविद्याप्रोति परम्' (तै० २।१), 'तरति शोकमात्मविः ७।१।३), 'तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति' (श्वे० ३।८) इति । प्रत्यक्षावगमं चेदं फलं स्वमसि' इत्यसंसार्यात्मत्वप्रतिपत्तौ सत्यां संसार्यात्मत्वव्यावृत्तेः ॥ १४ ॥ यत्पुनः ब्रह्मविगानं दर्शितम्—'असद्वा इदमग्र आसीत्' इत्यादि तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—

समाकर्षात् ॥ १५ ॥

'असद्वा इदमग्र आसीत्' (तै० २।७) इति नात्रासन्निरात्मकं कारणत्वेन श्राव्यते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

येत्याह—भवेदित्यादिना । अतात्पर्यार्थविरोधो न दोषायेत्यतात्पर्यं साधयति—न हीति । फलब्रह्मसंनिधौ तद्विद्यान्यानामर्थवत्त्वसंभवात् स्वार्थं पृथक्फलं कल्प्यं, वाक्यभेदापत्तेरित्याह—नच कल्पयितुमिति । सिद्धं भूतिरपि दर्शयतीत्याह—दर्शयति चेति । शुक्लेन कार्येण लिङ्गेन कारणब्रह्मज्ञानार्थं सृष्टिधृतीनाञ्जनं यत्तज्ज्ञानं फलान्तरमाह—मृदादीति । एवं निष्फलयामन्यार्थायां सृष्टौ तात्पर्याभावाद्विरोधो न दोष इत्येवमाह—तथाचेति । अन्यथान्यथेति वीप्सा द्रष्टव्या । अवताराय ब्रह्मधीजन्मने । अतस्तदन्यथात्वेऽपि ब्रह्मविगानमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानस्य सृष्टिदोषित्वमुक्तं, तन्निर्वाह्यं तस्य फलमाह—ब्रह्मेति । मृत्युमत्वेतीत्यन्वयः । द्वारकं विरोधमुत्सूत्रं समाधाय कारणस्य सदसत्त्वादिना साक्षाच्छ्रुतिविरोधनिरासार्थं सूत्रमादत्ते—यत्पुनः

आमतीत्याख्या

दिका । शुक्लेनाप्रेण । कार्येणेति यावत् । तस्माच्च सृष्टिप्रतिपत्तिः सृष्टिः विप्रतिपत्तिमावहति । अपि तु 'अने तत्त्वो न च' इति । तदनुगुणतया व्याख्येया । यच्च कारणे विगानम्—'असद्वा इदमग्र आसीत्' इति, तदपि 'तदनेप स्रोको भवति' इति साङ्ख्य 'असदेवेदमग्र आसीत्' इत्युच्यमानं त्वसतोऽभिधानेऽसंबद्धं स्यात् । श्रुत्यन्तरेण च मानान्तरेण च विरोधः व्याख्येयम् । 'तद्वेक आदुरसदेवेदमग्र आसीत्' इति तु निराकारगतयोपन्यस्तमिति न कारणे विवाद इति । हरे कल्पे निवर्तयति । आकाशादिषु सृज्यमानेषु क्रमविगानेऽपि न सृष्टिः विगानम् । कुतः । यथेकस्यां ध्रुवौ व्यपदिष्टः ततोऽन्ये तथैव श्रुत्यन्तरेपूतेः, केन रूपेण, कारणत्वेन, अपरः कल्पो यथा व्यपदिष्टः क्रम आकाशादिषु, 'आत्मन आकाशः ततोऽन्ये सुवर्गोभिरभेदापोऽद्भ्यः पृथिवी' इति, तस्यैव क्रमस्यानवधानेन 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यादिकाया अपि सृष्टेर्निरासः नम् ॥ १४ ॥ नन्वेक्यात्मन आकाशकारणत्वेनोक्तिरन्यत्र च तेजःकारणत्वेन, तत्कथमविगानमिति । अत आह—

आनन्दगिरीव्याख्या

रक्तः । तेषां तत्र तात्पर्यमेव नास्तीत्याह—भवेदिति । हेतुं साधयति—न हीति । तस्य प्रतिपादयितुमिच्छन्तः न हीति । पूजा प्रपिष्टभाग इत्यादौ विविधद्विभक्तिद्वौ फलवत्त्वाच्च फलं कल्पयित्वाद्ब्रह्म 'फलवत्संनिधावफलं तद्वत्त्वब्रह्मसंनिध्याघातानां तेनैकवाच्यत्वात्नैवमित्याह—न चेति । न्यायादेकवाक्यत्वमुक्त्वा भूतेरपि तत्सिद्धिरित्याह—शुद्धं कार्यम् । सृष्टिवाक्यानां स्वार्थात्तात्पर्यं युक्त्यापीत्याह—मृदादीति । दृष्टान्तेषु कार्यकारणयोरभेदावयवतोऽपि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यत्वादित्यर्थः । सृष्ट्यादिप्रपञ्चस्याविवक्षितत्वे ब्रह्मसंमतिमाह—तथाचेति । लोहं सुवर्णं । ज्ञेया । अवताराय । ब्रह्मात्मैक्यबुद्धेरिति शेषः । प्रतिपाद्यं ब्रह्मणि नास्ति भेदो न विगानमित्यर्थः । सृष्टिवाक्यानां ब्रह्मवाच्यत्वथयिः फलवत्त्वमाह—ब्रह्मेति । मृत्युमत्वेतीत्यन्वयः । विदुषामनुभवसिद्धं नैतदित्याह—प्रत्यक्षेति । नास्तीतिरिदमवगम्यते, तथाह—तत्त्वमिति ॥ १४ ॥ सृष्टिवाक्यानां स्वाधे तात्पर्याभावमुक्त्या कारणे परोक्षं विगानं श्राव्यत्वमाह—यदिति । तत्र परिहारत्वेन सूत्रमवतारयति—अत्रेति । तैत्तिरीयश्रुत्यनुसारेण व्याख्यातुं प्रतिपादयति । मन्त्रब्राह्मणयोरैकत्वाद्ब्राह्मणस्यासंदिग्धतया कारणार्थत्वान्मन्त्रस्यापि तादर्थ्यमेवेति पूर्वोपपन्नानुमानेन

श्रेयः स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेनं ततो विदुः' इत्यसद्वा-
दापवादेनास्तित्यलक्षणं ब्रह्मान्नमयादिकोशपरम्परया प्रत्यगात्मानं निर्धार्य 'सोऽकामयत्' इति
तमेव प्रकृतं समाकृत्य सप्रपञ्चां सृष्टिं तस्माच्छ्रावयित्वा 'तत्सत्यमित्याचक्षते' इति चोपसंहृत्य
'तदप्येष श्लोको भवति' इति तस्मिन्नेव प्रकृतेऽर्थे श्लोकमिममुदाहरति—'असद्वा इदमग्र आ-
सीत्' इति । यदि त्वसन्निरात्मकमस्मिन्श्लोकेऽभिप्रेयेत ततोऽन्यसमाकर्पणेऽन्यस्योदाहरणाद-
संबन्धं चाक्यमापयेत् । तस्मान्नमरूपव्याकृतवस्तुचिपयः प्रायेण सच्छब्दः प्रसिद्ध इति तद्व्या-
करणाभावापेक्षया प्रागुत्पत्तेः सदेव ब्रह्मासदिवासीदित्युपचर्यते । अपैव 'असदेवेदमग्र आसीत्'
(छा० ३।१९।१) इत्यत्रापि योजना । 'तत्सदासीत्' इति समाकर्पणात् । अत्यन्ताभावाभ्युप-
गमे हि तत्सदासीदिति किं समाकुर्येत । 'तद्धैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्' (छा० ६।२।१)
इत्यत्रापि न श्रुत्यन्तराभिप्रायेणायमेकीयमतोपन्यासः, क्रियायामिव वस्तुनि विकल्पस्यासंभ-
वात् । तस्माच्छ्रुतिपरिगृहीतसत्पक्षदाह्यायैवायं मन्दमतिपरिकल्पितस्यासत्पक्षस्योपन्यस्य नि-
रास इति द्रष्टव्यम् । 'तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' (बृ० १।४।७) इत्यत्रापि न निरर्थकस्य जगतो
व्याकरणं कथ्यते, 'स एष इह प्रविष्ट आनखाग्नेभ्यः' इत्यर्थस्य व्याकृतकार्यानुप्रवेशित्वेन स-
माकर्णात् । निरर्थकस्य व्याकरणाभ्युपगमे ह्यनन्तरेण प्रकृतावलम्बिना स इत्यनेन सर्वनाम्ना कः
कार्यानुप्रवेशित्वेन समाकुर्येत । चेतनस्य चायमात्मनः शरीरेऽनुप्रवेशः श्रूयते । प्रविष्टस्य चे-

रत्नप्रभाष्याख्या

लक्षणं ब्रह्म निर्धार्य तस्मिन्नेव श्लोकमुदाहरति, अतोऽत्र श्लोके निरात्मकमस्य धान्यत इति योजना । तत् तत्र सदा-
श्लोके मन्त्रो भवति । सदात्मसमाकर्पादतीन्द्रियार्थकायत्पदेन ब्रह्म लक्ष्यत इत्याह—तस्मादिति । नच प्रधान-
वस्तुनामिति वाच्यम् । चेतनार्थकब्रह्मादिशब्दानामनेकेषां लक्षणागौरवादिति भावः । तित्तिरिध्रुवो सूत्रं योजयित्वा
सिद्धान्तो योजयति—एवमेवेति । सदेकार्थकतत्पदेन पूर्वोक्तासतः समाकर्णात् श्रुत्यलमिलथः । नन्वसत्पदलक्षणा न
श्रुतिभिरेव स्वमतभेदोदितानुदितहोमवद्विकल्पस्य दर्शितत्वादित्यत आह—तद्धैक इति । एके शास्त्रिन इत्यर्थो न
किं, किन्तु अनादिसंसारचक्रस्था वेदवाद्या इत्यर्थः । श्रुत्यनिरासेन श्रुतिभिः सद्वादस्यैवेष्टत्वात्तासां विरोधस्कृतिरनिरासाय
न युज्यते भावः । यदुक्तं कचिदकर्तृक सृष्टिः कथितेति, तथेत्याह—तद्धेदमिति । अप्यक्षः कर्ता । ननु कर्त्रभाव
पराध्वस्य इत्यत आह—चेतनस्य चायमिति । चक्षुर्दृष्ट, श्रोत्रं श्रोता, मनो मन्तेत्युच्यत इत्यर्थः । आयक्यार्थं सक-

भाष्यटीकाख्या

गीया । सर्वशाकाशनखानिलादौ साक्षात्कारणत्वेनात्मनः । प्रपञ्चितं चैतदधस्तात् । व्याकियत इति च कर्मकर्तारि कर्मणि वा
न चेतनमतिरिक्तं कर्तारं प्रतिषिपति किंतूपस्थापयति । न हि दृश्यते केदारः स्वयमेवेति वा दृश्यते केदार इति वा छवितारं

आनन्दगिरियव्याख्या

लक्षणं निर्धार्य तस्मिन्नेव श्लोकमुदाहरतीति संबन्धः । कोशपरम्पर्याद्वारा तस्य प्रत्यक्वस्तुमिल्लाह—अस्तेति । ब्रह्मणः सत्त्वे
सति कारणस्यास्तित्वं कथमिल्लाह—सूत्रं योजयति—स इति । 'इदं सर्वमसृजत यदिदं किंच' इत्याद्या सृष्टिश्रुतिः । उपक-
रणाधिकारकस्यास्तित्वस्य कारणास्तित्वे तात्पर्यं सिध्यतीत्याह—तदिति । मन्त्रब्राह्मणयोरैकार्थ्यं नियामकभावाद्ब्राह्मणस्य कारणा-
स्तित्वेऽपि मन्त्रस्य तत्र स्यादित्याह—तदपीति । व्यतिरेकद्वारोक्तं स्मरयति—यदीति । कथं तर्हि सति कारणेऽमच्छ-
दः, श्रुतिर्हि वाक्याद्वलीयसीत्याशङ्कोपचारायुक्ता श्रुतिरित्याह—तस्मादिति । सदेवैतन्न नामादिव्याकरणाद्यगोचरे ब्रह्मणि स-
त्त्वमिति प्रायेणेत्युक्तम् । तैत्तिरीयकभूतानुत्पत्त्यायं गृहदारण्यकच्छान्दोग्यभूतव्यतिदिशमिति—एवेति । ननु तैत्तिरीयके ब्राह्मणेऽर्थे
सत्त्वोक्तार्थायुक्तं कारणास्तित्वार्थत्वमिह तदभावात्कथं सदर्थत्वं, तत्राह—तदिति । पूर्वमगदेव पुनः सद्भवतीति सगाकर्णोप-
पत्त्याह—असन्तेति । अशविपाणादौ कालान्तरेऽपि सत्त्वानुपलम्भादासीच्छब्दस्य तच्छब्दस्य सच्छब्दस्य वाऽयोगादलम्बनासत्त्वे
निमित्तत्वर्थः । उक्तन्यायं छान्दोग्येऽपि योजयति—तद्धेति । उदितानुदितहोमवद्विकल्पाभेदेऽपि ग्रामाव्यसिद्धेः शास्त्रान्तरीया-
वैयर्थ्यगोचरं का एतित्तिरित्याह—क्रियायामिति । तर्हि का गतिरेकीयमतोकेरित्याह—तस्मादिति । सत्त्वेव सो-
म इति । ननु सर्वनामप्रसिद्धार्थं नामसिद्धमुत्पापयति, तत्राह—निरर्थक्येति । यद्यपि यन्मद्वदित्यत्रोक्तं मच्छब्दाधः
सर्वनामा पराध्वस्येत तत्राव्याकृतवस्तुचिपयस्यसंनिहितत्वे कार्यानुप्रवेशित्वेनैव इति संनिहितावलम्बिना पराग्रहव्यानावाच-
कत्वार्थः । तथापि कथं पराग्रहस्याप्यक्षत्वं, तत्राह—चेतनस्येति । कार्यानुप्रविष्टस्य कुतश्चेतनत्वं, तत्राह—प्रवि-
ष्टस्येत्यर्थः । तस्मादी कर्तृव्युत्पत्त्या औपार्हसंभो भवति । इतश्च जगतो व्याकरणं माप्यक्षमेवेत्याह—

तत्तत्त्वश्रवणात् 'पश्यैश्चक्षुः शृण्वेभ्यश्चोत्रं मन्वानो मनः' इति । अपिच यादृशमिदमद्यत्वेन व्याक्रियमाणं जगत्साध्यक्षं व्याक्रियत एवमादिसर्गेऽपीति गम्यते । दृष्टविपरीतकालात् श्रुत्यन्तरमपि 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।१) इत्यध्यामेव जगतो व्याक्रियां दर्शयति । व्याक्रियत इत्यपि कर्मकर्तरि लकारः सत्वेन व्याकर्तरि सौकर्यमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा लूयते केदारः स्वयमेवेति सत्येव पूर्णके लविर्ग कर्मण्येवैव लकारोऽर्थाक्षितं कर्तारमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा गम्यते ग्राम इति ॥ १५ ॥

जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥



पुरुषाणां तु कः कर्ता प्राणजीवपरमात्मसु ॥ कर्मेति चलने प्राणो जीवोऽस्य विधीते ॥ १५ ॥
जगद्वाची कर्मशब्दः पुंमात्रविनिवृत्तये ॥ तत्कर्ता परमात्मैव न मृगावादिता तत् ॥ १६ ॥

कौपीतकिब्राह्मणे बालाक्यजातशशुसंवादे श्रूयते—'यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां वैतत्कर्म स वै वेदितव्यः' (कौ० ब्रा० ४।१९) इति । तत्र किं जीवो वेदितव्यत्वेन उत मुख्यः प्राण उत परमात्मेति विशयः । किं तावत्प्राप्तम् । प्राण इति । कुतः । यत्

रजप्रभाष्याख्या

तृकं, कार्यत्वात्, घटवदित्याह—अपिचेति । अद्यत्वे इदानीम् । ननु कर्मकारकादन्यस्य कर्तुः सत्वे कर्म लकारो विरुद्ध इत्यत आह—व्याक्रियत इति । अनायासेन सिद्धिमपेक्ष्य कर्मणः कर्तृत्वमुपचर्यत इत्यर्थः । गत्यस्यमेव निष्पन्नमिति व्याख्याय केनचिद्वाक्यतमिति व्याचष्टे—यद्वेति । अतः श्रुतीनामविरोधात्प्रसङ्गात् सिद्धम् ॥ १५ ॥ जगद्वाचित्वात् । विषयमाह—कौपीतकीति । बलाकाया अपत्यं बालाकिर्ब्राह्मणसंज्ञितो यो वा इति । न केवलमादित्यादीनां कर्ता किंतु सर्वस्य जगत इत्याह—यस्येति । एतज्जगत्स्य कर्म । किं त्वं कार्यमित्यर्थः । कर्मेतिशब्दस्य योगरूढिभ्यां संशयमाह—तत्रेति । पूर्वत्रैकवाक्यस्थसदादिशब्दबलवत्तत्त्वके वाक्यमेवात 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' इति बालाकिवाक्यस्थब्रह्मशब्देन प्राणादिशब्दो ब्रह्मपरत्वेन नेतुमशक्य इति पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । पूर्वपक्षे वाक्यस्य प्राणाद्युपासिपरत्वाद्ब्राह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते केन

भामतीव्याख्या

देवदत्तादिं प्रतिक्षिपति । अपि तूस्थापयत्येव । तस्मात्सर्वमयदातम् ॥ १५ ॥ जगद्वाचित्वात् । ननु ब्रह्माभिधानप्रकरणात्, उपसंहारे च 'सर्वान् पाप्मनोऽग्रहस्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठं स्वाराज्यं पर्येति य एवं वेद' इति यथाहमवेदनादन्यत्र तदसंभवात्, आदित्यचन्द्रादिगतपुरुषकर्तृत्वस्य च 'यस्य वैतत्कर्म' इति चास्यासत्त्वच्छेदे तत्तत् जगतः परामर्शेन, जगत्कर्तृत्वस्य च ब्रह्मणोऽन्यत्रासंभवात्कार्यं जीवमुख्यप्राणाशङ्का । उच्यते—ब्रह्म ते ब्रवाणि इति ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञाय तत्तदादित्यादिगताब्रह्मपुरुषाभिधानेन न तावद्ब्रह्मोक्तम् । यस्य चाजातशत्रोः 'यो वै बालाक' इति कर्ता यस्य वैतत्कर्म' इति वाक्यं न तेन ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञातम् । न चान्यदीयेनोपक्रमेणान्यस्य वाक्यं शक्तं किं जातशत्रोर्वाक्यसंदर्भोर्वापर्यपरोक्षोचनया योऽस्यार्थः प्रतिभाति स एव ग्राह्यः । अत्र च कर्मशब्दस्तावत्कार्यं तु कियत इति व्युत्तरया वर्तते । नच रुदौ सत्त्वां व्युत्तरंतिर्युक्ताश्रयितुम् । नच ब्रह्मण उदासीनत्वापरिप्राप्ति

आनन्दगिरिव्याख्या

अपिचेति । विमतं सकर्तृकं, कार्यत्वात्, घटवदित्याह—यादृशमिति । घटस्य सकर्तृकत्वेऽपि श्रित्वादेस्तत्वेन दृष्टेति । न केवलमनुमानाज्जगतो व्याक्रिया साध्यक्षा किंतु छान्दोग्यश्रुतेरपीत्याह—श्रुत्यन्तरमिति । बृहदारण्यकश्रुत्यनुमानाभ्यां जगतः सकर्तृकत्वे कर्मकर्तरि लकारश्रुतिरनुकेत्याशङ्क्याह—व्याक्रियत इति । तत्र संप्रतिपत्त्यर्थे इत्यर्थः कर्मकर्तरि लकार इत्येतदुक्तं, कर्मण्येवामावित्याह—यद्वेति । कथं तर्हि जगतः सकर्तृकत्वं, तथाह—अर्थेति । बृहन्तमाह—यथेति । तदेवं श्रुतीनामविगानाद्ब्राह्मणि गतिसामान्यं सिद्धम् ॥ १५ ॥ बहूनां शब्दानां विभो विरुद्धाणां रणार्थत्ववदेकस्य शब्दस्यानेकार्थस्य विशेषार्थत्वेन वाक्यस्य कारणपरत्वमाह—जगदिति । अपिकरणस्य विषयवत्त्वं यत्ति दंश्यन्नजातशत्रुकिमाह—यो वा इति । एतेषामादित्यादीनाम् । न केवलं जगदेकदेशस्य कर्ता यस्सेति । सामान्यविशेषार्थवाक्याभ्यां जगत्कर्ता ततो निष्कृष्टो द्रष्टव्य इत्याह—स इति । कर्मशब्दस्य रुतिजेकत्वमेव तत्रेति । विवृण्व पूर्वपक्षमाह—किमिति । प्राणस्य प्रथमप्राप्ती हेतुं पृच्छति—कुत इति । एकवाक्ये सति जीवः, वाक्यभेदे कर्मशब्दो ब्रह्मशब्दाच्च शक्यो नेतुम् । अत्रान्येकवाक्यत्वे यथोत्तरसच्छब्दाद्याचीनोऽसच्छब्दो ब्रह्मशब्दस्य नयनमिति मत्वा हेतुमाह—यस्सेति । काचित्कहरेष्यगर्भमततोत्तिकर्मशब्दस्य ब्रह्मानुगुण्योक्तिराना

मं' इति श्रवणात् । परिरूपन्दलक्षणस्य च कर्मणः प्राणाश्रयत्वात् । वाक्यशेषे च 'अथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति' इति प्राणशब्ददर्शनात् । प्राणशब्दस्य च मुख्ये प्राणे प्रसिद्धत्वात् । ये चैते पुरस्ताद्बालाकिना 'आदित्ये पुरुषश्चन्द्रमसि पुरुषः' इत्येवमादयः पुरुषा निर्दिष्टास्तेषामपि भवति प्राणः कर्ता प्राणावस्थाविशेषत्वादादित्यादिदेवतात्मनाम् । 'कतम एको देव इति प्राण इति स ब्रह्म स्यदित्याचक्षते' (बृ० ३।१।९) इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेः । जीवो वायमिह वेदितव्यतयोपदिश्यते । तस्यापि धर्माधर्मलक्षणं कर्म शक्यते श्रावयितुम् 'यस्य चैतत्कर्म' इति । सोऽपि भोक्तृवाङ्मोगोपकरणभूतानामेतेषां पुरुषाणां कर्तोपपद्यते । वाक्यशेषे च जीवल्लिङ्गमवगम्यते । यत्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तुर्वेदनायोपेतं बालाकिं प्रति बुबोधयिषुरजातशत्रुः सुप्तं पुरुषमामन्त्रयामन्त्रणशब्दाश्रवणात्प्राणादीनामभोक्तृत्वं प्रतिबोध्य यष्टिघातोत्थानात्प्रा-

रत्नप्रभाख्या

ति फलम् । अथ सुपुत्तौ । द्रष्टेति शेषः । धृतं पुरुषकर्तृत्वं प्राणस्य कथमित्यत आह—ये चैत इति । सूत्रात्मकप्राणस्य अत्राः सूर्यादय इत्यत्र मानमाह—कतम इति । यस्य महिमानः सर्वे देवा इति पूर्ववाक्ये दर्शितं, अतः सर्वदेवतामकत्वात् प्राणे ब्रह्म । सत् परोक्षम् । शास्त्रैकवेद्यत्वादित्यर्थः । पूर्वपक्षान्तरमाह—जीवो वेति । यत्कारणं यस्माज्जीवं बोधयति स्यादिति सुतोत्थापनं जीवल्लिङ्गमिति योजना । तौ ह पुरुषं सुप्तमाजगमतुः । तं राजा हे बृहत्पाण्डरवासः सोमराजन्नित्यामन्त्रय बोध्य संबोधनानभिज्ञत्वात् प्राणादेरनात्मलमुक्त्वा यस्मात्पातेनोत्थाप्य जीवं बोधितवानित्यर्थः । श्रेष्ठि प्रधानः स्वैर्धर्मैर्ज्ञाति-फलतः बुद्धे स्थाः ज्ञातयश्च तमुपजीवन्ति, एवं जीवोऽपि आदित्यादिभिः प्रकाशादिना भोगोपकरणभुङ्क्ते ते च हविर्महणा-

भामतीख्या

यशेषे च 'अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति' इति श्रवणात्परिरूपन्दलक्षणस्य च कर्मणो यत्रोपपत्तिः स एव वेदितव्यतयोपपद्यते । आदित्यादिगतपुरुषकर्तृत्वं च प्राणस्योपपद्यते, हिरण्यगर्भरूपप्राणप्रवस्थाविशेषत्वादादित्यादिदेवतानाम् । 'कतम एको देवः' इति श्रुतेः । उपक्रमादुरोधेन चोपसंहारे सर्वशब्दः सर्वान् पाप्मन इति च सर्वेषां भूतानामिति चापेक्षिकवृत्तिर्वहन् पाप्मनो न भूतानामित्येवंपरो द्रष्टव्यः । एकस्मिन् वाक्ये उपक्रमादुरोधादुपसंहारो वर्णनीयः । यदि तु दसबालाकिमत्राणि ब्रह्माभि-जन्यप्राणाजातशरोर्वैचनं ब्रह्मविषयमेवाभ्यस्या तु तदुक्तदिशेषं विवक्षोरब्रह्माभिधानगतसंबद्धं स्यादिति मन्यते, तथापि नैतद्ब्रह्म-जनं भवितुमर्हति, अपि तु जीवाभिधानमेव, यत्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तुर्वेदनायोपेतं बालाकिं प्रति यष्टिपुत्रातशत्रुः सुप्तं पुरुषमामन्त्रयामन्त्रणशब्दाश्रवणात् प्राणादीनामभोक्तृत्वमस्त्वामित्वं प्रतिबोध्य यष्टिघातोत्थानान् प्राणा-विधिकं जीवं भोक्तारं स्तामिनं प्रतिबोधयति । परस्तादपि 'तद्यथा श्रेष्ठि स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्स्वैर्वैष विनिरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मान एतमात्मानं भुञ्जन्ति' इति श्रवणात् । यथा श्रेष्ठि प्रधानः पुरुषः स्वैर्धर्मैः करणभूतैर्वि-रुद्धे, यथा वा स्वा भूत्याः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्ति । ते हि श्रेष्ठिनमशनाच्छादनादिग्रहणेन भुञ्जन्ति । एवमेवैष प्रज्ञाया जीव-दित्यादिगतरात्मभिर्विषयान् भुङ्क्ते । ते ह्यादिशब्दादय आलोकादृष्टादिना साविध्यमाचरन्तो जीवात्मानं भोजयन्ति, ज्ञानमपि यजमानं तदुत्पृष्टहविरादानादादित्यादयो भुञ्जन्ति, तस्माज्जीवात्मैव ब्रह्मणोऽभेदाद्ब्रह्मेह वेदितव्यतयोपदिश्यते । ये चैतत्कर्म इति जीवप्रयुक्तानां देहेन्द्रियादीनां कर्म जीवस्य भवति । कर्मजन्यत्वाद्वा धर्माधर्मयोः कर्मशब्दवाच्यत्वं कल्प-नात् । तौ च धर्माधर्मौ जीवस्य । धर्माधर्माभिसत्त्वाच्चादित्यादीनां भोगोपकरणानां तेनैव जीवस्य कर्तृत्वमुपपद्यते । उपपन्नं च श्रवणाजीवस्य प्राणशब्दत्वम् । ये च प्रश्नप्रतिवचने—'कैव एतन् बालाके पुरुषोऽश्रयिष्ठ यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति' अनयोरापि न स्पष्टं ब्रह्माभिधानमुपलभ्यते । जीवव्यतिरेकश्च प्राणात्मनो हिरण्यगर्भस्यानुपपद्यते । तस्माज्जीवप्राणयो-

आनन्दगिरियव्याख्या

व्यवसायान्वादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्राणजीवान्वयतरस्य वेदितव्यतया ब्रह्मणि गतिसामान्यासिद्धिः, उत्तरपक्षे परस्वैव तवात्वात्तत्सिद्धिरिति । सोऽपि कर्मशब्दे कर्मं प्राणधीरन्यत्रापि तथोगात्, तत्राह—परिरूपन्देति । कर्मशब्दस्य क्रियादृष्टसाधारण्यसाधारण्यप्रमा-नं च परिरूपन्देन प्राणधीः, तत्राह—चाक्येति । करणोपरमानन्तर्धर्मशब्दार्थः । प्राणशब्दस्यापि साधारण्यार्थनिर्णयं शक्तिव्यो-पगच्छति । पुरुषकर्तृत्वेनोक्तस्य न प्राणत्वं तस्य तदकर्तृत्वादित्याशङ्क्याह—ये चेति । आदित्यादीनां प्राणावस्थाविशेषत्वे मान-कतम इति । 'महिमानं पश्यते' इत्यादिना पूर्वोक्तदेवतानां प्रश्नप्रत्युक्तिन्यां प्राणत्वोक्त्या तदवधारतामनुकूलित्वं । वाक्यान्तरे-हिरण्यगर्भस्य त्वदिति परोक्षपुत्रत्वोक्त्यात्वेह त्वदिति प्राणत्वेन प्रत्यभिज्ञानात्तस्य लिङ्गत्वादित्यादिदेवतावमित्याह—स इति । तत्राह—जीवो वेति । तस्मिन्मन्त्रे कर्मशब्दोयोगमाशङ्क्याह—तस्येति । तथापि तनुमहिष्ठोऽस्य नादित्यादिकर्तृत्वमित्याश-ङ्क्याह—सोऽपीति । कर्मशब्दस्य साधारण्यसाधारण्यत्वमुपेय कर्म जीवोक्तिरित्याशङ्क्याह—चाक्येति । तदेव स्पष्ट-मिति । तौ ह सुप्तं पुरुषमाजगमतुस्तमेतानां भिरानुप्रयाचकं बृहत्पाण्डरवासः सोमराजन्निति रा नोत्तस्यो' इत्यादिना सं-

णादिव्यतिरिक्तं जीवं भोक्तारं प्रतिबोधयति । तथा परस्तादपि जीवल्लिङ्गमवगम्यते-
 श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येवमेवैष प्रज्ञात्मैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्म-
 मात्मानं भुञ्जन्ति' (कौ० ब्रा० ४।२०) इति । प्राणभृत्त्वाच्च जीवस्योपपन्नं प्राणशब्द-
 साज्जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इह ग्रहणीयो न परमेश्वरः, तल्लिङ्गानवगमादिति । एवं प्रा-
 णेश्वर एवायमेतेषां पुरुषाणां कर्ता स्यात् । कस्मात् । उपक्रमसामर्थ्यात् । इह हि त-
 जातशत्रुणा सह 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' इति संवदितुमुपचक्रमे । स च कतिचिदादित्यादिना-
 न्युरुपानमुख्यब्रह्मदृष्टिभाज उक्त्वा तूर्णीं बभूव । तमजातशत्रुः 'मृषा वै खलु मा सं-
 ब्रह्म ते ब्रवाणि' इत्यमुख्यब्रह्मवादितयापोद्य तत्कर्तारमन्यं वेदितव्यतयोपक्षिणम् । स-
 ऽप्यमुख्यब्रह्मदृष्टिभाक् स्यादुपक्रमो वाच्येत । तस्मात्परमेश्वर एवायं भवितुमर्हति ।

रसप्रभाष्याख्या

दिना जीवमुपजीवन्तीत्युक्तं भोक्तृत्वं जीवल्लिङ्गम् । ननु 'प्राण एवैकधा भवति' इति श्रुतः प्राणशब्दो जी-
 आह—प्राणभृत्त्वाच्चेति । सूत्राद्वहिरेव सिद्धान्तयति—एवमिति । स च बालाकिर्ब्रह्मलान्ता-
 याजुक्त्वा राज्ञा निरस्ततूर्णीं स्थितः । तदुक्तं ब्रह्म मृषेत्युक्त्वा राज्ञोऽप्यमानं ब्रह्मैवेति वक्तव्यमन्यथा राज्ञोऽपि-
 शादित्याह—यदि सोऽपीति । वेदितव्योऽपीत्यर्थः । मुख्यं पुरुषकर्तृत्वं ब्रह्मण एव लिङ्गं, प्राणजीवयोर्कर्म-
 तत्त्वादित्याह—कर्तृत्वं चेति । यदुक्तं चलनादृष्टयोर्वाचकः कर्मशब्दः प्राणजीवयोरुपस्थापक इति,

भामतीव्याख्या

रन्यतर इह प्राणो न परमेश्वर इति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—'मृषावादिनमापोद्य बालाकिं ब्रह्मादिनम् । त-
 मिथ्या वा वक्तुमर्हति ॥' यथा हि केनचिन्मणिलक्षणज्ञपानिना काचं मणिरिष वेदितव्य इत्युक्ते परस्य काचोऽपि-
 योगादिलभिधाय आत्मनो विशेषं जिज्ञापयितोस्तत्त्वाभिधानसंबद्धम् । अमणौ मण्यभिधानं न पूर्ववादिनो-
 स्वयमपि मृषाभिधानात् । तस्मादनेनोत्तरवादिना पूर्ववादिनो विशेषमापादयता मणितत्त्वमेव वक्तव्यम् । एवमवाक्य-
 रब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता जीवप्राणाभिधाने असंबद्धमुक्तं स्यात् । तयोर्वाऽब्रह्मणोर्ब्रह्माभिधाने मिथ्याभि-
 च न कश्चिद्विशेषो बालाकेर्गाय्यादिजातशत्रोर्भवेत् । तस्मादनेन ब्रह्मतत्त्वमभिधातव्यम् । तथा सत्यस्य न मिथ्यात्व-
 ते ब्रवाणि' इति ब्रह्मणोपक्रमात्, 'सर्वान् पाप्मनोऽपहृत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यं पर्यंति य एवं वेद' इति-
 सर्वश्रुतेरसंकोचाभिरतिशयेन फलेनोपसंहारात्, ब्रह्मवेदनादन्यतश्च तदनुपपत्तेः' आदित्यादियुक्तकर्तृत्वस्य च त-
 मुख्यस्य ब्रह्मण्येव संबवादन्येषां हिरण्यगर्भादीनां तत्प्राप्ततन्त्र्यात्, 'क्षेप एतद्बालाके' इत्यादेर्जीवाधिकरणभवन-
 सुप्तः स्वप्नं न कंचन परत्यल्लासिमन् प्राण एवैकधा भवति' इत्यादेरुत्तरस्य च ब्रह्मण्येवोपपत्तेर्ब्रह्मविषयत्वं निश्चि-
 भवतो हिरण्यगर्भोचरे एव प्रभोत्तरे, तथा च नैताभ्यां ब्रह्मविषयत्वसिद्धिरित्येतन्निराचिकीर्तुः पठति—एतस्यापि-
 यथायतनं प्रतिष्ठन्त इति । एतदुक्तं भवति—आत्मैव भवति जीवप्राणादीनामधिकरणं नान्यदिति । यद्यपि-
 भिद्यते तथामुपाप्यवच्छिन्नस्य परमात्मनो जीवत्वेनोपाधिभेदाद्रेदमारोप्याभाराधेयभावो द्रष्टव्यः । एवं च जीव-
 विमर्श

आनन्दगिरीव्याख्या

भोपनशब्दाभ्युदयेन तत्त्वेनानात्मत्वं प्राणादेरुक्तव्यतिरिक्तजीवोक्तेश्चावयवशेषस्तदर्थः । नहि ततोऽन्यो भोक्तास्तीत्यर्थः । इत्ये-
 एवेत्याह—तथेति । परस्तादिति । अनन्तरवाक्यापेक्षया पश्चादिति यावत् । श्रेष्ठी प्रधानपुरुषः । स्वैर्भुङ्क्ते । उप-
 वा प्रधानमशनाच्छादनादिनोपजीवन्तीत्याह—यथेति । एवं जीवोऽप्यादित्यादिभिः प्रकाशादिना भोगोपकरणैर्भुङ्क्ते ।
 जीवं हविर्ग्रहणादिनोपजीवन्तीत्याह—एवमिति । 'अथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति' इति प्राणशब्दो जीवे कर्म स्यात्, त-
 प्राणजीवयोरन्यतरस्य वेदितव्यत्वादितिसामान्यासिद्धिरित्युपसंहरति—तस्मादिति । 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' इत्यु-
 स्वाराज्यफलोक्तेः, सर्वपाप्मदाहलिङ्गात्, कियत् इति कर्मशब्दस्य जगदर्थत्वात्, तत्कर्तृत्वस्य पररिमन्नेव सुकृता-
 त्याशङ्क्य बालाकिवाक्यादजातशत्रुवाक्यनियमायोगात्, योगरुढ्योश्च रुढेर्बलीयस्त्वात्, फलोक्तेश्चोपचरितार्थत्वात् नैत-
 पूर्वपक्षमनूय यज्ञाद्वहिरेव सिद्धान्तयति—एवमिति । लिङ्गासिद्धेरीश्वरे निरस्ते नियमासिद्धिरिति शङ्कते—कस्मादिति-
 संदिग्धं तत्रिधितेनोपक्रमेण नेनव्यमित्याह—उपक्रमेति । तत्प्राप्तमर्थं दर्शयितुमुपक्रममाह—इहेति । तद्वान्ते-
 मिति राज्ञो वाक्यं तद्विषयं नियम्यते, नहि भ्रान्तवाक्यादभ्रान्तवाक्यं नियतं शक्यं, तत्राह—स चेति । वाक्येति-
 स्वोपक्रमो विरुध्यते, राज्ञस्तु तथानुपक्रमाच्च तद्विरोधः, तेन तदावयवस्य ब्रह्माधर्मेत्याशङ्काह—तमिति । तथा-
 मन्त्रत्वं, तत्राह—यदीति । राज्ञा बालाकेरब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता मुख्यं ब्रह्मैव वाच्यम्, अन्यथा-
 स्वात्ततोऽविशेषादित्यर्थः । उपक्रमसामर्थ्यसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । इतश्चेश्वर एव वेदितव्य इत्याह—कर्तृत्वं

पुरुषाणां न परमेश्वरादन्यस्य स्वातन्त्र्येणावकल्पते । 'यस्य वैतत्कर्म' इत्यपि नायं परिस्पन्दलक्षणस्य धर्मार्थमलक्षणस्य वा कर्मणो निर्देशः । तयोरन्यतरस्याप्यप्रकृतत्वात् । असंशुद्धितत्वाच्च । नापि पुरुषाणामयं निर्देशः । एतेषां पुरुषाणां कर्तृत्वेव तेषां निर्दिष्टत्वात् । लिङ्गवचनविगानाच्च । नापि पुरुषविषयस्य करोत्यर्थस्य क्रियाफलस्य वायं निर्देशः, कर्तृशब्देनैव तयोरुपात्तत्वात् । पारिषोप्यात्मलक्षणसंनिहितं जगत्सर्वनाम्नैतच्छब्देन निर्दिश्यते । क्रियत इति च तदेव जगत्कर्म । ननु जगदप्यप्रकृतमसंशुद्धितं च । सत्यमेतत् । तथाप्यसति विशेषोपादाने साधारणेनार्थेन संनिधानेन संनिहितवस्तुमात्रस्यायं निर्देश इति गम्यते न विशिष्टस्य कस्यचित् । विशेषसंनिधानाभावात् । पूर्वत्र च जगदेकदेशभूतानां पुरुषाणां विशेषोपादानाद्विशेषितं जगदेवेहोपादीयत इति गम्यते । एतदुक्तं भवति—य एतेषां पुरुषाणां जगदेकदेशभूतानां कर्ता, किमनेन विशेषेण,

रत्नप्रभाव्याख्या

सति । अनेकार्थकच्छेदादन्यतरार्थस्य प्रकरणादुपपदाद्वा ग्रहणं न्याय्यम् । अत्र प्रकरणोपपदयोरसत्त्वात्कस्य ग्रहणमिति चेत् पुरुषकर्तृपदसंनिध्यात् क्रियत इति योगजगद्ग्रहणमित्यर्थः । एतत्कर्मेतिप्रकृतपरामर्शात्पुरुषाः पूर्वाकाः कर्मशब्देन निर्दिष्टमिष्यत आह—नापीति । पौनरुक्त्यापातात्पुरुषाणां नपुंसकैकवचनेन परामर्शोयोगाच्चेत्यर्थः । ननु पुरुषोत्पादकस्य कर्तृत्व्याः करोत्यर्थं उत्पादनं तस्य फलं पुरुषजन्म तदन्यतरवाची कर्मशब्दोऽस्तित्यत आह—नापीति । कर्तृशब्देनेति । क्रियात्वात् विना कर्तृत्वायोगात्कर्तृशब्देनैव तयोर्ग्रहणमित्यर्थः । जगतोऽपि प्रकरणोपपदे न स इत्युक्तमहीकरोति—सत्यमिति । पुराणिकं हि सर्वनाम्नः संक्षेपकं, तस्मिन्नसति सामान्येन बुद्धिस्थं सर्वमेव गृह्यते । अत्र च संकोचकस्य सत्त्वात्सर्वार्थकेन यथा बुद्धिस्थस्य कार्यमात्रस्य कर्मशब्दो वाचक इत्याह—तथापीति । किंच जगदेकदेशोक्त्या जगत्प्रकृतमित्याह—वेति । जगद्दे पुरुषाणामपि ग्रहात्पृथगुक्तिर्व्यर्थेत्यत आह—एतदुक्तमिति । स वेदितव्य इति संबन्धः । पुरुषमात्र-

भामतीव्याख्या

न च परमात्मन उपपन्नम् । तदेवं वाक्यजगत्तदनुसंवादावाक्यसंदर्भस्य ब्रह्मपरत्वे स्थिते यस्य वैतत्कर्म इति व्यापाराभिधाने प्रकृत इति कर्मशब्दः कार्योभिधायी भवति, एतदिति सर्वनामपरामृष्टं च तत्कार्यं, सर्वनाम चेदं संनिहितपरामर्शं, न च निर्दिष्टशब्दोक्तमिति संनिहितम् । न चादित्यादिपुरुषाः संनिहिता अपि परामर्शाः । बहुत्वात् पुङ्क्तिव्याच । एतदिति चैकस्य व्यापाराभिधानात्, 'एतेषां पुरुषाणां कर्ता' इत्यनेनैव गतार्थत्वाच्च । तस्मादशब्दोक्तमपि प्रत्यक्षसिद्धं संबन्धाद् जगदेव परामृष्टव्यम् । उक्तं भवति । अल्लम्पिदमुच्यते एतेषामादित्यादिगतानां जगदेकदेशभूतानां कर्तृति, किंतु कृत्स्नमेव जगत्तस्य कार्यमिति चेत् सत्यते । जीवप्राणशब्दौ च ब्रह्मपरौ जीवशब्दस्य ब्रह्मोपलक्षणपरत्वात् । न पुनर्ब्रह्मशब्दो जीवोपलक्षणपरः । तथा सति हि जीवस्य सादित्युक्तम् । न चानधिगतार्थविबोधनस्वरस्य शब्दसापिगतबोधनं युक्तम् । नाप्यनधिगतेनधिगतोपलक्षणमुपपन्नम् । संबन्धकवाक्यत्वे वाक्यभेदो न्याय्यः । वाक्यशेषोपादौपेन च जीवप्राणपरमात्मोपासनात्रयविधाने वाक्यत्रयं भवेत् । पूर्वोपर्यप-चनया तु ब्रह्मोपासनपरत्वे एकवाक्यतैव । तस्माच्च जीवप्राणपरत्वमपि तु ब्रह्मपरत्वमेवेति सिद्धम् । स्यादेतत् । निर्दिश्यन्तां पुरुषाः नन्विषया तु कृतिरनिर्दिष्टा तत्फलं वा कार्यस्योत्पत्तिरिति यस्येदं कर्मेति निर्दिश्यते, ततः कुतः पौनरुक्त्यमित्यत आह—नापि विषयस्येति । एतदुक्तं भवति—कर्तृशब्देनैव कर्तारमभिदधता तयोरुपात्तत्वादाश्रितत्वात् । नहि कृतिं विना कर्ता भवति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

विषयपादादित्यादीनां तस्य तत्कर्तृत्वं युक्तं, भोक्तृरूपदृष्टद्वारा भोगोपकरणादित्यादिकर्तृत्वं स्यादित्याशङ्क्य निरङ्कुशं तत्कर्तृत्वमी-ति विनिर्दिष्ट—स्वातन्त्र्येणेति । किंच कर्मशब्दस्य चलनादृष्टयो रुढस्यान्यतरार्थत्वानियमात् क्रियत इति जगदर्थत्वात्तत्कर्तृत्वेन प्रामाण्येनाह—यस्येति । एतच्छब्दस्य प्रकृतार्थत्वात्तत्समभिव्याहृतकर्मशब्दस्य तदसादन्यतरार्थत्वधीरित्याशङ्क्याह—तयोरिति । तदुक्तं भवति । तदनुक्तौ हेतुस्वरत्नाह—लिङ्गेति । पुरुषाणां बहुत्वात्पुङ्क्तिव्याचन्याव्याख्यात्, एतदित्येकस्य नपुंसकस्य चोक्तं । क्रियान्तकाले कर्तारं यदना कर्तृशब्देनैवाश्रिते । ताभ्यां कर्तृरप्यच्छेदादित्यर्थः । परिशेषसिद्धमर्थनाह—पारिशेष्यादिति । तस्य कर्मशब्दस्य, नहि तथालनमदृष्टं वा, तत्राह—क्रियत इति । प्रकरणोपपदयोरसत्त्वाविशेषे सर्वनामसमानाधिकृतकर्मशब्दस्य कर्तृत्वात् ननु जगदर्थेनेति शङ्कते—नन्वेति । सर्वनाम्नः संनिहितार्थत्वादुपपदाद्यभावे विशेषे संकोचयोगादेतच्छब्दसहितकर्म-शब्दोक्तमित्याह—सत्यमिति । किंचाप्रकृतत्वमपि जगतो नास्ति, तदेकदेशानां पुरुषाणां प्रकृतत्वाच्चद्वारा कृत्स्नजगदुक्तियो-गात्—यस्येति । तर्हि तन्मात्रमेव सर्वनाम्ना ग्राह्यं, अतिरक्षणयोः श्रुतरीत्यादित्याशङ्क्य तदव्यागम्येवमित्याह—अविशेषित-त्वात् । तर्हि सर्वनाम्ना जगद्वाहिता पुरुषाणामपि ग्रहादेतेषामित्यादिपृथगुक्तिर्नार्थक्याशङ्क्याह—एतदिति । यस्य कृत्स्नं जगत्कर्म

यस्य कृत्स्नमेव जगदविशेषितं कर्मेति । वाशब्द एकदेशावच्छिन्नकर्तृत्वव्यावृत्त्यर्थः । किना ब्रह्मत्वाभिमतः पुरुषाः कीर्तितास्तेषामब्रह्मत्वख्यापनाय विशेषोपादानम् । एवं रिवाजकन्यायेन सामान्यविशेषाभ्यां जगतः कर्ता वेदितव्यतयोपदिश्यते । परमेष्ठिनः गतः कर्ता सर्ववेदान्तेष्ववधारितः ॥ १६ ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गाच्चेति चेत्तद्व्याख्यातम् ॥ १७ ॥

अथ यदुक्तं वाक्यशेषोपगताजीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च तयोरेवान्यतरस्येह ब्रह्मं न परमेश्वरस्येति । तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—परिहृतं चैतत् 'नोपासात्रैविध्यात्तस्मिन् तद्योगात्' (ब्र० सू० १।१।३१) इत्यत्र । त्रिविधं ह्यत्रोपासनमेवं सति प्रसज्येत जीवो मुख्याप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । न चैतद्व्याप्यम् । उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि ब्रह्मविषयं वाक्यस्यावगम्यते । तत्रोपक्रमस्य तावद्ब्रह्मविषयत्वं दर्शितम् । उपसंहारस्यापि निर्विघ्नव्यवधानाद्ब्रह्मविषयत्वं दृश्यते—'सर्वान्पाप्मनोऽपहृत्य सर्वेषां च भूतानां त्रैष्ठ्यं स्माराज्यमप्येति य एवं वेद' इति । नन्वेवं सति प्रतर्दनवाक्यनिर्णयेनैवेदमपि वाक्यं निर्णीयं भवति । 'यस्य चैतत्कर्मे' इत्यस्य ब्रह्मविषयत्वेन तत्र निर्धारितत्वात् । तस्मादत्र जीवमुख्यप्राणलिङ्गोपासनं निवर्त्यते । प्राणशब्दोऽपि ब्रह्मविषयो दृष्टः 'प्राणबन्धनं हि सोम्य मम' (८।८।२) इत्यत्र । जीवलिङ्गमप्युपक्रमोपसंहारयोर्ब्रह्मविषयत्वाद्भेदाभिप्रायेण योजयितुं शक्यम् ।

अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ १८ ॥

रामप्रभाष्याख्या

निरूपितं कर्तृत्वमिति भ्रान्तिनिरासार्थं वाशब्दः । ब्राह्मणा भोजयितव्याः परित्राजकाश्चेत्यत्र यथा ब्राह्मणपञ्चविधं विषयः तथात्र कर्मशब्दः पुरुषान्यजगद्वाचीत्याह—एवमिति । अस्तु जगत्कर्ता वेदितव्यः, परमेष्ठिनः आह—परमेष्ठिरेति ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुक्त्वा पूर्वपक्षवीजमनूय दूषयति—जीवमुख्यप्राणलिङ्गादिति स्मारयति—त्रिविधमिति । त्रैष्ठ्यं गुणाधिक्यम्, आधिपत्यं नियन्त्रित्वम् । स्माराज्यमनियन्त्रित्वमिति चेत् कवाक्यत्वे वाक्यभेदो हि नेष्यते' इत्युक्तं चेत् पुनरुक्तिः स्यादिति शङ्कते—नन्वेवमिति । कर्मपरपक्षप्राप्तौ तन्निरासार्थमस्मारभ्यो युक्त इत्याह—नेत्यादिना । प्राणशब्दजीवलिङ्गयोगतिमाह—प्राणशब्दो जीवः ॥ १७ ॥ जीवलिङ्गेन ब्रह्मैव लक्ष्यत इत्युक्तम् । इदानीं तद्विज्ञेन जीवोक्तिद्वारा ब्रह्म प्राणमिलाह—

भामतीव्याख्या

नापि कृतिर्भावनापराभिधाना भूतिमुत्पातिं विनेत्यर्थः । ननु यदीदमा जगत्परापृष्टं तत्तदन्तर्गताः पुरुषा जगत्पराणामिति पुनरुक्तमित्यत आह—एतदुक्तं भवति । य एषां पुरुषाणामिति ॥ १६ ॥ १७ ॥ ननु 'प्राण इवैक' इति चेत्

आनन्दगिरिव्याख्या

स वेदितव्य इति संबन्धः । वाशब्दादेदितृविकल्पं प्रत्याह—वाशब्द इति । तथापि 'पुरुषाणां कर्ता यस्य वेदितव्योक्तिः, जगत्कर्तृत्वेनेत्यादिवाक्यैर्निरूपितत्वेनेत्यादिवाक्यानां संनिहितसर्वब्राह्मणग्रहणवदत्रापि वेदितव्यत्वेनेति इत्यर्थः । तथापि कथं वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वमपरास्यापि जगत्कर्तृत्वेदितव्यत्वयोगात्, तत्राह—परमेति । पर्यालोचनायामन्यस्य सर्वजगत्कर्तृत्वायोगात् कृत्स्नजगत्कर्ता वेदितव्यः पर एवेत्यर्थः ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुक्त्वा जीवेति । अनुवादं विवृणोति—अथेति । सुप्तावयवेन परिहरति—अथेति । उक्तमेव संक्षिप्य स्मारयति—त्रिविधं वास्तवैविध्यं, का क्षतिः, तत्राह—न चेति । उपक्रमोपसंहारिकरूप्यसिद्धवाक्यैक्यमज्ञात्र त्रैविध्यमित्यर्थः । हेतुकिञ्चित्तत्रेति । दर्शितम् । उपक्रमसामर्थ्यादित्यादिनेति शेषः । तथापि कथमुपसंहारस्य ब्रह्मार्थत्वं, तत्राह—उपक्रमोपसंहारिकरूप्यादेकवाक्यत्वे जीवप्राणलिङ्गे ब्रह्मपरतया नीते मुख्यमत्रापि वाक्यैक्यमिति नाथोऽधिकरणत्वमिति गुणाधिक्यम् । आधिपत्यमैश्वर्यम् । स्माराज्यमनन्याधीनत्वम् । प्रतर्दनविचारेण गतत्वादधिकरणमिदमनर्थकमिति तत्रोपक्रमोपसंहारिकरूप्यादेकवाक्यत्वे जीवप्राणलिङ्गे ब्रह्मपरतया नीते मुख्यमत्रापि वाक्यैक्यमिति नाथोऽधिकरणत्वमिति च ललनादृष्टयो रुन्धेस्तद्वादावयवस्य जीवप्राणान्यतरपरत्वादावयवभेदे शङ्किते तन्निरासार्थमधिकरणमिलाह—नेत्यादिना । रोजकत्वत्वेत्यादिवाक्यादिति यावत् । प्रकृताधिकरणं सप्तम्यर्थः । यत्तु वाक्यत्रये प्राणशब्दान्मुख्यप्राणार्थं वाक्यमिति मनस्तदुपपन्नो जीवः । प्राणबन्धनं परमात्माश्रयः । यत्तु वाक्यत्रये जीवलिङ्गं दृष्टमिति, तत्राह—जीवेति ॥ १७ ॥ लक्ष्यते प्रत्यग्रक्षेत्रमुक्तम् । इदानीं तद्विज्ञाजीवोक्तिमुपलब्ध वाक्यतात्पर्यगम्यं ब्रह्मैवेत्याह—अन्यार्थं स्थिति । इत्यत्र

अपिच नैवात्र विचदितव्यं जीवप्रधानं चेदं वाक्यं स्याद्ब्रह्मप्रधानं वेति । यतोऽन्यार्थं जीवपरा-
मर्शं ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमस्मिन्वाक्ये जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मात् । प्रश्नव्याख्यानाभ्याम् । प्रश्न-
स्तावत्सुप्तपुरुषप्रतियोगधनेन प्राणादिव्यतिरिक्ते जीवे प्रतियोगधिते पुनर्जीवव्यतिरिक्त्विविषयो ह-
र्यते—'कैप एतद्बालाके पुरुषोऽशयिष्ठ क वा एतद्भूतकुत एतदागात्' (कौ० ब्रा० ४।१९)
इति । प्रतिवचनमपि 'यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण पदैकधा भवति' इत्यादि
'एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः' (कौ० ब्रा० ४।२०)
इति च । सुपुत्तिकाले च परेण ब्रह्मणा जीव एकतां गच्छति । परस्माच्च ब्रह्मणः प्राणादिकं जग-
ज्जायत इति वेदान्तमर्यादा । तस्माद्यत्रास्य जीवस्य निःसंयोधतास्वच्छतारूपः स्वाप उपाधिजनि-
तविशेषविज्ञानरहितं स्वरूपं, यतस्तद्भ्रंशरूपमागमनं, सोऽत्र परमात्मा वेदितव्यतया आचित इति
गम्यते । अपिचैवमेकं शाखिनो वाजसनेयिनोऽस्मिन्नेव बालाक्यजातशत्रुसंचादे स्पष्टं विज्ञानम-
यशब्देन जीवमास्त्राय तद्व्यतिरिक्तं परमात्मानमामनन्ति—'य एष विज्ञानमयः पुरुषः कैप तदा-
भूतकुत एतदागात्' (बृ० २।१।१६) इति प्रश्ने । प्रतिवचनेऽपि 'य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्त-
स्मिञ्चेति' इति । आकाशशब्दश्च परमात्मनि प्रयुक्तः 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' (छा० ८।१।१)

रत्नप्रभाख्याख्या

परामर्शस्य जीवाधिकरणब्रह्मज्ञानार्थत्वे प्रथमाह—कैप इति । हे बालाके, एतच्छयनं विशेषज्ञानाभावरूपं यथा
नैवैष पुरुषः काशयिष्ठ । कस्मिन्नधिकरणे शयनं कृतवानित्यर्थः । एकीभावाभ्युपगानार्थं पृच्छति—क वेति । ए-
तन्मैत्रीभावरूपं यथा स्यात्तथा एष पुरुषः काभूत्सुप्तः । केनैक्यं प्राप्नोतीति यावत् । उत्थानापादानं पृच्छति—कुत
इति । एतदागमनसंयधप्रश्नरूपं यथा स्यात्तथा पुरुषः कुत आगत इत्यर्थः । प्रश्नमुक्त्वा व्याख्यानमाह—प्रतिवचनमिति ।
तत्त्वमयोराधार उत्थानापादानं च प्राणशब्दितं ब्रह्मैवेत्यर्थः । उत्तरे प्राणोक्तेः प्रश्नोऽपि प्राणविवरण इत्यत आह—सुपु-
त्तिकाले चेति । जगद्हेतुलजीवैक्याभ्यां प्राणोऽत्र ब्रह्मैवेत्यर्थः । जीवोक्तेरन्याथैलमुपसंहरति—तस्मादिति । निःसंयोधता
परात्न्यतया । स्वच्छता विशेषमलक्ष्यतया । भेदभ्रान्तिक्षयतया स्वरूपैक्यमाह—उपाधीति । प्रश्नव्याख्यानयोर्ब्रह्मविवरणत्वे
अन्तरसंबादमाह—अपि चैवमेकं शाखिन इति । ननु तत्राकाशः सुपुत्तिस्थानमुक्तं न ब्रह्मैवेत्यत आह—आकाशेति ।

भामतीव्याख्या

निश्चयाद्धीवतिरिक्तः कुतः प्रतीयत इत्यतो वाक्यान्तरं पठति—एतस्मादात्मनः प्राणा इति । अपि च सर्ववेदान्त-
वेदितव्याह—सुपुत्तिकाले चेति । वेदान्तप्रक्रियायामेवोपपत्तिमुपसंहारव्याजेनाह—तस्माद्यत्रास्य आत्मनो यतो
नैवोऽत्रः स्वच्छतारूपमिव रूपमस्येति स्वच्छतारूपो न तु स्वच्छतैव । लयविशेषसंस्कारयोस्तत्र भावात् । समुदाचरतृतिविशेष-
नैवैवोपमानम् । एतदेव विभजते—उपाधिभिः अन्तःकरणदिभिः जनितं यद्विशेषविज्ञानं घटपटादिविज्ञानं तद्वद्वि-
ज्ञानमनः । यदि विज्ञानमित्येवोच्येत ततस्तद्विशेषमनवच्छिन्नं सद्रूपं स्यात्तच्च नित्यमिति नोपाधिजनितं नापि तद्वद्वि-
ज्ञानमात्रसापेक्षात् । अत उक्तम्—विशेषेति । यदा तु लयलक्षणाविशेषोपवृत्तितो विशेषसंस्कारः समुदाचरति तदा विशेष-
नैवैवोपमानमात्रसापेक्षात् । परमात्मनो रूपाङ्गस्वरूपमागमनमिति । न केवलं कौपीतकिराक्षणे, वाजसनेयोऽप्येवमेव प्रश्नो-
क्तोऽप्यतिरिक्तमामनन्ति परमात्मानमित्याह—अपिचैवमेक इति । नन्वत्राकाशं शयनस्थानं, तत्कुतः परमात्मप्रत्यय
काह—आकाशशब्दश्चेति । न तावन्मुख्यस्याकाशस्यात्माधारत्वसंभवः । यदपि च द्रास्यतिसहस्रहिताभिधानगार्ही-

आनन्दगिरियव्याख्या

व्याख्या—अपि चेति । तत्र सुप्तशब्दं व्याकुर्वन्प्रतिजानीते—नैवेति । तत्र हेतुत्वेनान्यार्थमित्यादि विभजने—यत इति ।
तस्मात्स्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थत्वे हेतुं पृच्छति—कस्मादिति । सौम्यं पदमादाय प्रश्नं व्याचष्टे—प्रश्न इति । जीवाधिकरणभवनपा-
नस्य स्वाप शयनं कृतवानित्यर्थः । तत्राधिकरणप्रभमुदाहरति—कैप इति । हे बालाके, शयनमेतयथा तथैष पुरुषः करि-
तव्योराधारं पृच्छतानावस्थायामागमनापादानं पृच्छति—कुत इति । एतद्भ्रंशं यथा स्यात्तथा काश्चैव सुप्तोऽभूदित्यर्थः । स्वापे
विशेषः । व्याख्यानं व्याचष्टे—प्रतिवचनमिति । तत्र प्राणशब्दात्कुतो ब्रह्मधीः, तत्राह—एतस्मादिति । सर्वकारणत्वोक्तेरत्र
सर्वसंयधः । सर्ववेदान्तप्रसिद्धं चेतदित्याह—सुपुत्तिरिति । उक्तमर्थमुपसंहारव्याजेनोपपादयति—तस्मादिति । यतो निःसंयधः
स्वापे विशेषपाभावात्, सोऽस्य जीवस्य यत्र भवति स परमात्मैति बोध्यम् । ननु निःसंयधित्वं स्वापस्यासिद्धं, 'नहि द्रष्टुः'
इति, तत्राह—उपाधीति । अत एवोक्तं 'पश्यन्ने तत्र पश्यति' इति । आगमन्यादानमपि ब्रह्मैवेत्याह—यत इति । तद्भ्रंशेऽस्य
स्वरूपार्थः । न केवलं कौपीतकिनां प्रश्नादिना जीवाधिकरणज्ञानं किंतु वाजसनेयिनामपीत्याह—अपिचेति । तदपि स्वापोक्तिः ।

इत्यत्र । 'सर्व एत आत्मनो व्युच्चरन्ति' इति चोपाधिमतामात्मनामन्यतो व्युच्चरणमात्रं
रमात्मानमेव कारणत्वेनामनन्तीति गम्यते । प्राणनिराकरणस्यापि सुषुप्तपुरुषोत्थापने
दिव्यतिरिक्तोपदेशोऽभ्युच्चयः ॥ १८ ॥

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥



आत्मा द्रष्टव्य इत्युक्तः संसारी वा परेश्वरः ॥ संसारी पतिजायादिभोगग्रीवात् सूच्यते ॥
अमृतस्य सुपक्रम्य तदन्तेऽप्युपसंहृतम् ॥ संसारिणमनूयातः परेश्वरं विधीयते ॥ २ ॥

बृहदारण्यके मैत्रेयीब्राह्मणेऽधीयते—'न वा अरे पत्युः कामाय' इत्युपक्रम्य 'न वा अरे मन्तव्यः
कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो
न्तव्यो निदिध्यासितव्यो मैत्रेय्यात्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेदं सर्वं विदितं
(बृ० ४।५।६) इति । तत्रैतद्विचिकित्स्यते—किं विज्ञानात्मैवायं द्रष्टव्यश्रोतव्यनिदिध्यासितव्यः

रत्नप्रभाख्याख्या

उपाधिद्वारा प्रमात्रात्मजन्महेतुत्वाचाकाशो ब्रह्मेत्याह—सर्व इति । एवं जीवनिरासार्थकत्वेन सूत्रं व्युत्पन्नं
सपरत्वेनापि व्याचष्टे—प्राणेति । अस्मिन्वाक्ये प्राणोपदेशं ब्रह्मज्ञानार्थं मन्यते जैमिनिः, उक्तप्रभञ्जनात्
ब्रह्मपरत्वात् । अपि चैके शास्त्रिन एवमेव प्राणातिरिक्तं जीवात्मानं मामनन्तः प्राणस्य वाक्यार्थत्वं वारयन्तीति
अतिरिक्तजीवोपदेशः प्राणनिराकरणस्याप्यभ्युच्चयो हेतुन्तरमिति भाव्यार्थः । तस्मादिदं वाक्यं ब्रह्म
सिद्धम् ॥ १८ ॥ वाक्यान्वयात् । विषयवाक्यमाह—बृहदिति । पलादेरात्मशेषत्वेन विषयकत्वं

आत्मतयाख्या

संचारेण सुषुप्त्यवस्थायां पुरीतदवस्थानमुक्तं तदप्यन्तःकरणस्य । तस्मात् 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति वदन्त्येव
मन्तव्य इति । प्रथमं भाष्यकृता जीवनिराकरणाय सूत्रमिदमवतारितम् । तत्र मन्दधियां नेदं प्राणनिराकरणापेक्षितं
वानाह—प्राणनिराकरणस्यापीति । तौ इ वाक्यजातश्च नृ सुप्तं पुरुषमाजन्मतुः । तमजातश्च नृमपि विप्र-
पाण्डुरावाः सोमराजन्' इति । स आमन्यमाणो नोत्तस्थौ । तं पाणिनापेयं बोधयाचकश्च । स होतृर्था । 'स होतृ-
एतत्सोऽभूत्' इत्यादि । सोऽयं सुप्तपुरुषोत्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेश इति ॥ १८ ॥ वाक्यान्वयात् ।
होवाच योऽहं पतिममृतत्वाधारी नी पप्रच्छ, यशु म इयं भगोः सर्वा पृथ्वी वित्तेन पूर्णा स्यात्किमहं तेनामृता स्थाप्यते
योऽहं पतिममृतत्वाधारी नी पप्रच्छ, यशु म इयं भगोः सर्वा पृथ्वी वित्तेन पूर्णा स्यात्किमहं तेनामृता स्थाप्यते
होवाच योऽहं पतिममृतत्वाधारी नी पप्रच्छ, यशु म इयं भगोः सर्वा पृथ्वी वित्तेन पूर्णा स्यात्किमहं तेनामृता स्थाप्यते
भवेद्यदि वित्तसाध्यानि कर्माण्यमृतत्वे उपयुज्येरन् । तदेव तु नास्ति, ज्ञानसाध्यत्वादमृतत्वस्य । कर्माणां च हानेन
भावित्वात्पुनरेति भावः । सा होवाच मैत्रेयी येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्यां यदेव भगवान् वेद तदेव
त्वसाधनमिति शेषः । तत्रामृतत्वसाधनज्ञानोपन्यासाय वेदागमपूर्वकत्वात्तस्य रागविषयेषु तेषु तेषु पतिजायादि-
योऽहं पतिममृतत्वाधारी नी पप्रच्छ, यशु म इयं भगोः सर्वा पृथ्वी वित्तेन पूर्णा स्यात्किमहं तेनामृता स्थाप्यते
तस्मादेतस्य पतिजायादिव्यो विरम्य यत्र साक्षात्मेव स एव आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्या-
साद्योऽवधारणे । आत्मैव द्रष्टव्यः साक्षात्कर्तव्यः । एतत्साधनानि च श्रवणादीनि विहितानि श्रोतव्य इत्यादिवा ।
वा अरे दर्शनेन श्रवणादिसाधनेनेदं जगत्सर्वं विदितं भवतीति वाक्यशेषः । यतो नामरूपात्मकस्य जगत्सर्वं

आनन्दगिरौप्याख्या

नन्वाकाशस्य शयनस्थानमुक्तं न ब्रह्म, तत्राह—आकाशेति । इतश्च प्रत्युक्तं ब्रह्मापेक्षेत्याह—सर्व इति ।
व्याख्याय प्राणनिरासेऽपि तस्य तात्पर्यमाह—प्राणेति । अस्मिन्वाक्ये प्राणोपदेशमन्याधेमेवातिरिक्तकालप्रतिपत्त्यर्थं
तिरिक्ताजीवादिपि व्यतिरिक्ताध्यात्म्यमुक्तप्रभत्युक्तिर्यां प्राणमात्रे वाक्यस्याप्यवसानात् । किंच वाजसनेविनोऽपि
दिना प्राणादिव्यतिरिक्तं जीवं वदन्तो वाक्यस्य परस्मिन्पर्ववसानं पश्यन्तीति सूत्रस्यात्र योजना । तदेवं जीवमात्रा-
वशाक्यान्वयादनपवादं वेदान्तानां ब्रह्मणि गतिसामान्यमिति ॥ १८ ॥ जीवैतरपरविषयत्वे प्रक्षादिना वाक्यस्यो-
त्पत्त्यर्थेऽप्यन्यस्य ब्रह्मपर्ववत्तया मैत्रेयिब्राह्मणे निर्देशादीपाधिको भेदो वास्तवमेक्यमित्याह—वाक्येति । निरुप-
दिष्टि । आत्मशेषत्वेन पत्यादेः सर्वस्य प्रियत्वादनन्याधेतया निरुपाधिप्रियत्वेनाततिशयानन्दस्यात्मनो ज्ञातव्यत्वं नान्य-
आत्मनो दर्शनयोग्यतामुक्त्वा तददर्शनमनूय तदेतुत्वेनाज्ञाद्विषयता श्रवणादीनि दर्शयति—आत्मेति । आत्मवेदे-
नृत्नकृतत्वेत्याह—आत्मन इति । उक्तवाक्यस्य मात्मानमधिकृत्य संशयमाह—तत्रेति । प्रश्नपूर्वकं जीवब्रह्मवि-
विदितं

इयत् आहोस्वित्परमात्मेति । कुतः पुनरेषा विचिकित्सा । प्रियसंसूचितेनात्मना भोक्त्रोपक्रमा-
द्विज्ञानात्मोपदेश इति प्रतिभाति । तथात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपदेशात्परमात्मोपदेश इति ।
किं तावत्प्राप्तम् । विज्ञानात्मोपदेश इति । कस्मात् । उपक्रमसामर्थ्यात् । पतिजायापुत्रवित्ता-
दिकं हि भोग्यभूतं सर्वं जगदात्मार्थतया प्रियं भवतीति प्रियसंसूचितं भोक्तारमात्मानमुपक्रम्या-
नन्तरमिदमात्मनो दर्शनाद्युपदिश्यमानं कस्यान्यस्यात्मनः स्यात् । मध्येऽपि 'इदं महद्भूतमनन्त-
म्पारं विज्ञानघनमेवेत्येभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुचिनइत्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति' इति

रत्नप्रभाख्याख्या

समतमः, अतोऽन्यतरित्यज्यात्मैव द्रष्टव्यः । दर्शनार्थं श्रवणादिकं कार्यमित्यर्थः । प्रियसंसूचितेनेति । पतिजायादिभिः प्रिय-
वैशेषित्यानुमितेनेत्यर्थः । यथा 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' इत्युपक्रमवत्त्वाद्वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं तथात्र जीवोपक्रमादस्य वाक्यस्य जीवप-
रमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । पूर्वपक्षे वाक्यस्य जीवोपास्तित्वत्वं, सिद्धान्ते ज्ञेये प्रत्यगब्रह्मणि सन्त्य-
कम् । इदं प्रत्यक्षम् । महदपरिच्छिन्नम् । भूतं सत्यम् । अनन्तं नित्यम् । अपारं सर्वगतं निदेकरसम् । एतेभ्यः कार्यका-
रत्वात् जायमानेभ्यो भूतेभ्यः सामान्येनोत्थाय भूतोपाधिकं जन्मानुभूय तान्येव भूतानि नीयमानान्यनुयुज्य विनश्यति । आ-

भामतीव्याख्या

अनुग्रहेण सपारोपितस्य तत्त्वं रज्जुः । तस्मादात्मनि विदिते सर्वमिदं जगत्तत्त्वं विदितं भवति, रज्ज्वापि विदितायां
पारोपितस्य भुजङ्गस्य तत्त्वं विदितं भवति, यतस्तस्मादात्मैव द्रष्टव्यो न तु तदतिरिक्तं जगत् स्वरूपेण द्रष्टव्यम् । कुतः । यतो
तं परादात् ब्राह्मणजातिर्ब्राह्मणोऽहमित्येवमभिमान इति यावत् । परादात् पराकुर्यादमृतत्वपदान् । कं, योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म ब्राह्म-
न्ति वेद । एवं क्षमिणादिवपि द्रष्टव्यम् । आत्मैव जगत्तत्त्वं न तु तदतिरिक्तं किञ्चित् । अत्रैव भगवती इतिरूपसिं दृष्टान्त-
विज्ञाह । यत् खलु यद्वाहं विना न शक्यते ग्रीहीतुं तत्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा रजतं शुक्तिकायाः, भुजङ्गो वा रज्जोः, इन्दु-
विन्दुसामान्यादा तत्तच्छब्देभेदाः । न गृह्यन्ते च चिद्रूपग्रहणं विना स्थितिकाले नामरूपाणि । तस्माच्च चिदात्मनो भिद्यन्ते ।
इत्यस्य—स यथा इन्दुमेहेन्यमानस्येति । इन्द्रभिग्रहेण तद्वत् शब्दसामान्यमुपलक्षयति । न केवलं स्थितिकाले
रूपप्रपञ्चविदात्पारोपितरेकेणाग्रहणाच्चिदात्मनो न व्यतिरिच्यतेऽपि तु नामरूपोत्पत्तेः प्रागपि चिद्रूपावस्थानात् तदुपादानत्वाय
रूपप्रपञ्चस्य तदनतिरेकः, रज्ज्वादानस्य भुजङ्गस्य रज्जोरनतिरेक इत्येतदुद्घातनेन साधयति भगवती इति—'स यथाग्ने-
र्यन्त्रादितस्य घृणभूमा विनिश्चरन्त्येवं वा अरेऽस्य महतो भूतस्य निःश्रुतमेतच्चदृश्येदः' इत्यादिना चतुर्विधो मन्त्र उक्तः ।
तस्मात्तद्विनाशविधे ब्राह्मणमुक्तम् । एतदुक्तं भवति—यथागिमात्रं प्रथममवगम्यते ध्रुवाणां विस्फुल्लिङ्गानामुपादानम् । अथ
विस्फुल्लिङ्गं व्युचरन्ति । न चैतेऽमेतत्त्वान्यत्वात्मां शक्यन्ते निर्वनुम् । एवमृग्वेदादयोऽन्यत्प्रत्यक्षाद्ब्रह्मणो व्युचरन्तो न ततस्तः
त्वान्यां निरूप्यन्ते । ऋगादिभिर्नामोपलक्षयते । यदा च नामधेयस्यैव गतिसत्ता तत्पूर्वकस्य रूपधेयस्यैव केव कोति भाषः ।
तद्वत् तदुपादानत्वात्ततो न व्यतिरिच्यते नामरूपप्रपञ्चः, प्रलयसमये च तदनुपवेशात्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा सायुद्रमेवास्थः
विनिश्चरन्त्येव कश्चित्पुष्पगतं सैन्धवं लिख्यः, स हि स्वाफरे समुद्रे शिशोऽम्भ एव भवति, एवं चिदम्भोर्षो लीनं गतिधेयं
न न तु ततोऽतिरिच्यते इति । एतदुद्घातप्रबन्धेनाह—स यथा सर्वांसामपामित्यादि । दृष्टान्तप्रबन्धमुक्त्वा दार्ष्टान्तिके
रूपमि—एवं वा अरे इदं महदिति । बृहत्त्वेन ब्रह्मोक्तम् । इदं ब्रह्मेत्यर्थः । भूतं सत्यम् । अनन्तं नित्यम् । अपारं सर्वगतम् ।
विज्ञानघनः । विज्ञानैकरस इति यावत् । एतेभ्यः कार्यकारणभावेन व्यवस्थितेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय साम्येनोत्थाय । कार्यकारण-
स्य व्यच्छेदात्-सित्त्यसोकितादयस्तदवच्छिन्ने चिदात्मनि तद्विपरीतेऽपि प्रतीयन्ते, ययोदकप्रतिबिम्बिते चन्द्रमसि तोयगताः
चन्द्रः । तद्विदं साम्येनोत्थानम् । यदा स्वागमाचार्योपदेशपूर्वकमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य ब्रह्मस्वरूपासाक्षात्कार उपावर्तते
निष्ठेनिसित्त्यसासनाविधामलस्य कार्यकारणसंघातभूतस्य विनाशे तान्येव भूतानि नश्यन्त्यनु तदुपाधिचिदात्मनः सित्त्यभावे

आनन्दगिरियव्याख्या

कुत इति । प्रियसंसूचिनेन पतिजायादिभिः प्रियेर्बोधैरनुमितेन बोधयेत्यर्थः । विग्रहव पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । स-
र्वविशेषदृष्टे हेतुं दृष्टान्ति—कस्मादिति । ब्रह्मोपक्रमात्तत्परत्ववद्वापि जीवोपक्रमात्तत्परत्वेनाह—उपक्रमेति । ज्ञेयब्रह्म-
जीवमात्मनं निषिध्य ब्रह्मण्यन्येयोक्या गतिसामान्यदृष्टीकरणेनाभावादिसंगतिः । पूर्वपक्षे ब्राह्मणस्य भोक्त्रधेनया गतिसामान्यासिद्धी
नानासिद्धिः, सिद्धान्ते तस्य प्रत्यगब्रह्मधेनवेन गतिसामान्यसिद्धिस्तस्मिन्निति फलभेदः । उपक्रमसामर्थ्येन रज्जुद्वयमुपक्रमे दर्श-
यतीति । जीवरोपप्रधानत्वेऽपि परस्य द्रष्टव्यत्वमाशङ्क्य तन्मात्रार्थं कथयति—अनन्तरमिति । अन्यस्य दर्शनायुक्तवुपक्रमो
पक्षः । ब्रह्म जीवस्य द्रष्टव्यत्वेनाह—मध्येऽपीति । इदं प्रत्यक्षत्वम् । महद्वनवच्छिन्नम् । भूतं परमाशंसत्यम् । अनन्तं
अपारं सर्वगतम् । विज्ञानघनो विज्ञानमात्रम् । तत्र जातान्तरासिन्नप्रत्येकार्थः । स वै न्यः कार्यकारणकारणपरिणामेभ्योऽ-
न्येभ्यो भूतेभ्यः साम्येनोत्थाय जीवत्वमनुभूय तान्येव भूतानि ज्ञानादिनश्यन्त्यनु पञ्चादिनश्यति विशेषात्मन्येव स्थितिः । जन न-

दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्च (शृ० ४।५।८) तमेवाव्यतिरेकं द्रढयति । 'अस्य महतो भूतस्य निःश्वसित-
मेतच्छब्देः' (शृ० ४।५।११) इत्यादिना च प्रकृतस्यात्मनो नामरूपकर्मप्रपञ्चकारणतां व्याचक्षा-
णः परमात्मानमेनं गमयति । तथैवैकायनप्रक्रियायामपि (शृ० ४।५।१२) सचिपयस्य सेन्द्रियस्य
सान्तःकरणस्य प्रपञ्चस्यैकायनमनन्तरमवाहं कृत्स्नं प्रज्ञानघनं व्याचक्षाणः परमात्मानमेनं गमय-
ति । तस्मात्परमात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश इति गम्यते ॥ १९ ॥ यत्पुनरुक्तं प्रियसंसूचितोपक-
माद्विज्ञानात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश इति । अत्र ब्रूमः—

प्रतिज्ञासिद्धेल्लिङ्गमाद्भ्युपगम्यः ॥ २० ॥

अस्यत्र प्रतिज्ञा 'आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीदं सर्वं यदयमात्मा' इति च । तस्याः
प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतद्विज्ञं यत्प्रियसंसूचितस्यात्मनो द्रष्टव्यत्वादिसंकीर्तनम् । यदि हि
विज्ञानात्मा परमात्मनोऽन्यः स्यात्ततः परमात्मविज्ञानेऽपि विज्ञानात्मा न विज्ञात इत्येकविज्ञा-
नेन सर्वविज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं तद्धीयेत । तस्मात्प्रतिज्ञासिद्धर्थं विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदांशे-
नोपक्रमणमित्याद्भ्युपगम्य आचार्यो मन्यते ॥ २० ॥

उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥

विज्ञानात्मन एव देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघातोपाधिसंपर्कात्कलुषीभूतस्य ज्ञानध्यानादिसाधनानु-
ष्ठानात्संप्रसन्नस्य देहादिसंघातादुत्क्रमिष्यतः परमात्मैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोपक्रमणमित्यौडुलो-

रत्नप्रभाख्या

दुभ्यादीति । एवमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया मुख्यत्वाद्भ्रान्तिध्वजः । सर्वसंप्रत्यक्षविज्ञादीत्याह—अस्य महत इति ।
विशदिकं नाम । इष्टं हुतमिति कर्म । अयं च लोकः पृथक् लोक इति रूपम् । किंच 'य यथा सर्वानामपि समुद्र एकायनम्'
ब्रह्मण्येवार्थप्रपञ्चस्य मुख्यत्वात्परमात्मनो ब्रह्मत्वे लिङ्गमित्याह—तथैवैकायनेति ॥ १९ ॥ जीवब्रह्मणोर्भेदा-
त्तत्त्वादेर्भावेनैवं जीवोपक्रमणं प्रतिज्ञासाधकमित्याद्भ्युपगम्यतम् ॥ २० ॥ सत्यसंसारदशायां भेद एव, मुक्तावेवाभेद

भामतीव्याख्या

१९ ॥ तदेवं पीवांपयालोचनया मेघेयीत्राद्यणस्य ब्रह्मदर्शनपरत्वे स्थिते भोक्त्रा जीवात्मनोपक्रममाचार्यदेशीयमतेन तावत्समाधत्ते
ज्ञातः—प्रतिज्ञासिद्धेल्लिङ्गमाद्भ्युपगम्यः । यथा हि वदेविकारा व्युत्पन्नो विस्फुलिङ्गः न वदेत्यन्तं भिद्यन्ते, तद्वपनिरूपण-
ं, नापि ततोऽप्यन्तमभिधाः, वदेरिव परस्परव्यावृत्त्यभावप्रसङ्गान्, तथा जीवात्मानोऽपि ब्रह्मविकारा न ब्रह्मणोऽप्यन्तं भिद्यन्ते,
तस्मात्प्रसङ्गान् । नाप्यप्यन्तं न भिद्यन्ते, परस्परं व्यावृत्त्यभावप्रसङ्गान्, सर्वज्ञं प्रत्युपदेशेयवर्थाच्च । तस्मात्कर्तव्यचिद्वेदो जीवा-
त्मानेव । तत्र तद्विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदप्रपादाय परमात्मनि दर्शयितव्यं विज्ञानात्मनोपक्रम-
णस्य आचार्यो मेने ॥ २० ॥ आचार्यदेशीयान्तरमतेन समाधत्ते—उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ।
हि परमात्मनोऽप्यन्तं भिद्य एव सन् देहेन्द्रियमनोबुद्धनुपधानसंपर्कात्सर्वदा कटुः, तस्य च ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठाना-
त्तस्य देहेन्द्रियादिसंघातादुत्क्रमिष्यतः परमात्मनैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोपक्रमणम् । एतदुक्तं भवति—भविष्यन्तभेदप्रपादाय

आनन्दगिरियव्याख्या

विज्ञानात्मानं । प्रख्यापयेदिति यावत् । किंनारैव जगत्सत्त्वमिति दृष्टान्तेन वदन्ती श्रुतिरेकविधा सर्वविधं साधयतीत्याह—
तथादिति । यथा दुन्दुर्भेदं मानसस्य यथा शब्दस्य ध्वन्यमानसस्य यथा बीजायै वायमानायां न वाष्पान्द्रश्चन्द्राश्चक्राद्वह्निष्वेत्यादिदृष्टान्ते-
न विज्ञानात्मानायादुन्दुभ्यादिशब्दभेदाभेदेनाग्राह्याणाः मुख्यग्रहे ग्राह्यवत्तत्र कल्पिताः । तथा चिद्रूपकुरणं विना भित्तिकादे-
रुत्पत्त्यं जगद्विधे कल्पितमित्येवमुक्तमित्यर्थः । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्योपपाद्यमानत्वात्तद्वैतौपाधिकमिति प्रकरणं अत्राविषयमि-
ति । इदानीं द्रष्टव्यस्य जगत्कारणत्वोक्तेरपि तद्वक्तव्यं ब्रह्मणमित्याह—अस्येति । किंच 'य यथा सर्वानामपि समुद्र एकायनम्'
इत्यनेन ब्रह्मणः सर्वजगद्वमानत्वेनाभिधानात्तद्विषयमेव द्रष्टव्यादिभावमित्याह—तथेति । स्थितुत्पत्तिरुपपाद्यमानात्तः सिद्ध-
—तस्यादिति ॥ १९ ॥ उपक्रमसामर्थ्याज्जीवार्थत्वं वाक्यस्योक्तमनुब्रूयति—यदिति । तत्र सूत्रव्रतमवतारयति—अत्रेति ।
तद्वैतमिति । यत्प्रतिज्ञाया सर्वविज्ञाने विवक्षितेऽपि जीवोपक्रमस्य किं ज्ञातं, तदाह—तस्या इति । नदेव व्यतिरेकद्वारा स्पष्ट-
यतीति । 'प्रतिज्ञासिद्धेल्लिङ्गम्' इति व्याख्यायावशिष्टं व्याख्यास्युपसंहरति—तस्यादिति । भेदभेदवादोत्तनायाभेदांशेनेत्यु-
२० ॥ यगन्तरमाह—उत्क्रमिष्यत इति । विज्ञानेति—विज्ञानेति । मुक्तावेवाभेदः संसार भेद एवेत्युक्तेऽप्यं मानमाह—
अत्रेति । अत्रिज्ञानापि जीवस्योपाधिकभेदविषयमिति ज्ञानात्परापकारित्वात्तद्वैत नामरूपाश्रयवत्क्रान्त्यस्य श्रुत्यन्तरे रसाभाष्येतिः

मिराचार्यो मन्यते । श्रुतिश्चैवं भवति—‘एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं तेन संपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ (छा० ८।१२।३) इति । कचिच्च जीवाश्रयमपि नाम्नाकारनिदर्शनेन ज्ञापयति—‘यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । भेदो ब्रह्मनामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥’ (मुण्ड० ३।२।८) इति । यथा तत्स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय समुद्रमुपयन्त्येवं जीवोऽपि स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय परं जीवमुपैतीति हि तत्रार्थः प्रतीयते दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यतायै ॥ २१ ॥

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥

अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदमभेदेनोपक्रममिति आचार्यो मन्यते । तथा च ब्राह्मणम्—‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याप्य (छा० ६।३।२) इत्येवंजातीयकं परस्यैवात्मनो जीवभावेनावस्थानं दर्शयति । मन्त्रवर्गं सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाभिचदन्यदास्ते’ (तै० आ० ३।१।१०) इत्येवंजातीयकः । नच तेजःप्रभृतीनां सृष्टौ जीवस्य पृथक्सृष्टिः श्रुता, येन परसादात्मनोऽन्यत् जीवः स्यात् । काशकृत्स्नस्याचार्यस्याविकृतः परमेश्वरो जीवो नान्य इति मतम् । आत्म

रसप्रभाष्याख्या

इत्यौडोमिममतम् । तत्र मानमाह—श्रुतिश्चेति । समुत्थानमुत्क्रान्तिः । ननु संसारस्योपाधिकत्वात् सर्वदेहेन दृष्टान्तवलेन संसारस्य स्वाभाविकत्वमिहाह—कचिच्चेति । ‘यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नदीनिदर्शनं व्याचष्टे—यथा लोक इति ॥ २१ ॥ सिद्धान्तमाह—अवस्थितेरिति । अलन्ताभेदज्ञानात् प्रप्रव्यादादयो ब्रह्मधर्मा उक्ता इत्यर्थः । एतेन जीवल्लिङ्गानां ब्रह्मपरत्वकथनार्थमिदमधिकरणं न भवति, प्रतर्कनात् । नापि जीवानुवादेन ब्रह्मप्रतिपादनार्थं, ‘मुपेत्युत्क्रान्त्योः’ इत्यत्र गतत्वात् । अतो व्यर्थमिदमधिकरणमिति चेत् हेतुः ब्रह्मत्वप्रतिपादने भेदोऽप्यावश्यक इति भेदाभेदशङ्काप्राप्तौ कल्पितभेदेनोद्देश्यत्वादिकं स्वतोऽलन्ताभेदेन हीनरम्भात् । ज्ञायते चात्र लिङ्गम् । आत्मशब्देनोपक्रान्तस्य जीवस्य धर्मिणो ब्रह्मणो धर्म्यन्तरस्य ग्रहणं विवेकं ब्रह्मभेदे धर्मिद्वयग्रहः स्यादिति मन्तव्यम् । धीरः सर्वज्ञः । सर्वाणि रूपाणि कार्याणि विचित्र्य स्रष्टा तेषां नामानि च ह्यदिपु प्रविश्याभिवदनादिकं कुर्वन् यो वर्तते तद्विद्वानिहैवावृत्तो भवतीति मन्त्रोऽपि जीवपरयोरैवं दर्शयतीति

भामतीव्याख्या

भेदकालेऽभेद उक्तः । यथाहुः पाश्चात्त्रिकाः—‘आप्तुर्भेद एव स्याज्जीवस्य च परस्य च । पुत्तस्य तु न भेदो तोरभावतः ॥’ इति । अत्रैव श्रुतिमुपन्यस्यति—श्रुतिश्चैवमिति । पूर्वं देहेन्द्रियाणुपाधिकृतं कलुषत्वमात्मन उक्तम् । विक्रमेव जीवस्य नामरूपप्रपञ्चाश्रयत्वलक्षणं कलुष्यं पाधिवानामपूनामिव श्यामत्वं केवलं पाकेनेव । ज्ञानभावेन जीवः परात्परं पुरुषमुपैतीत्याह—कचिच्च जीवाश्रयमपीति । नदी निदर्शनम् ‘यथा सोम्येमा नद्यः तदेवमाचार्यदेहीयमतद्रयमुक्त्वायाप्रतिपुञ्जाचार्यमतमाह सूत्रकारः—अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः । एतद्वत् परमात्मन इति । न जीव आत्मनोऽन्यः । नापि तद्विकारः किंवात्मैवाविद्योपाधानकल्पितावच्छेदः । आत्मस्यैव कल्पितावच्छेदो घटाकशो मणिकाकाशो न तु परमाकाशादन्यस्तद्विकारो वा । ततश्च जीवात्मनोपक्रमः परमात्मनोऽभेदात् । स्थूलदक्षिणलोकप्रतीतिर्योर्गोपाधिकेनात्मरूपेणोपक्रमः कृतः । अत्रैव श्रुतिं प्रमाणयति—तथाचेति । परमात्मनो जीवः कस्माद्य भवत्याकाशादिवदित्याह—नच तेजःप्रभृतीनामिति । नहि यथा तेजःप्रभृतीनामिति एवं जीवस्येति । आचार्यमयमतं विभजते—काशकृत्स्नस्याचार्यस्येति । आत्यन्तिके सत्यभेदे कार्यकारण

आनन्दगिरिव्याख्या

साध्य एवाभेदो न स्वभावत इत्याह—कचिदिति । उक्तं कालुष्यमपि किमित्योपाचारिकं न स्यादित्याशङ्कनं वाच्यं दृष्टव्यं । यथेति । नदीनां नामरूपाश्रयत्वेऽपि कुतो जीवस्य तदाश्रयत्वं, तत्राह—दृष्टान्तेति ॥ २१ ॥ सिद्धान्तमाह—अवस्थितेरिति । जीवपरयोरभेदाज्जीवोपक्रमः परेणोपक्रमः । भोक्तृव्योपक्रमश्च स्थूलदक्षिणलोकसौकर्येण जीवेनावस्थाने मानमाह—तथाचेति । न केवलं ब्राह्मणं परापरयोरैवं दर्शयति किंतु मन्त्रश्चेत्याह—मन्त्रेति । रूपाणि चराचराणि हरौराणि विविच्य निमांय तेषां नामानि च कृत्वा स्ववं तत्रानुप्रविश्याभिवदनादि कुर्वन्नेव भवेति निहैवावृत्तो भवतीति मन्त्रोऽपि परस्यैव जीवेन स्थितिमाह्वयः । तेजःप्रभृतीनामिव जीवस्य ब्रह्मकार्यत्वात्तद्विज्ञाने कर्मण्यं श्रुतमप्युक्तमित्याशङ्क्याह—न चेति । समीचीनसंग्रहाय पक्षत्रयं विभजते—काशेति । आत्मपरव्याप्यं नान्यत्, नेत्याह—आत्मरथ्यस्येति । अभेदभेदस्यापि भावात्तद्विज्ञानार्थात्युक्तम् । आपवकादपि

यद्यपि जीवस्य परस्मादनन्यत्वमभिप्रेतं, तथापि प्रतिज्ञासिद्धेरिति सापेक्षत्वाभिधानात्कार्य-
कारणभावः कियानप्यभिप्रेत इति गम्यते । औदुलोमिपक्षे पुनः स्पष्टमेवावस्थान्तरापेक्षौ भेदा-
भिप्रेदौ गम्यते । तत्र काशकृत्स्नीयं मतं श्रुत्यनुसारीति गम्यते, प्रतिपिपादयिषिताथानुसारत्वा-
त्तत्त्वमसि' इत्यादिश्रुतिभ्यः । एवं च सति तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पते । विकारात्मकत्वे हि
जीवस्याभ्युपगम्यमाने विकारस्य प्रकृतिसंयन्धे प्रलयप्रसङ्गात् तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पेत । अ-
तश्च स्वाश्रयस्य नामरूपस्यासंभवादुपाध्याश्रयं नामरूपं जीव उपचर्यते । अत एवोत्पत्तिरपि
जीवस्य क्वचिदप्रतिष्ठासिद्धिरिति द्रष्टव्यम् । यद्यप्युक्तं प्रकृतस्यैव
मृतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन दर्शयन्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्ट-
व्यत्वं दर्शयतीति तत्रापीयमेव त्रिसूत्री योजयितव्या । 'प्रतिज्ञासिद्धेरलिङ्गमाश्मरथ्यः' । इदमत्र

रत्नप्रभाव्याख्या

तत्राभिप्रेतं कारणाभेदमिलयत आह—नच तेज इति । मतत्रयं विभज्य दर्शयति—काशेत्यादिना । कियान-
ते । अभेदपक्षेदोऽपीत्यर्थः । तत्रान्यस्य मतस्योपादेयत्वमाह—तत्र काशेति । सोऽयं देवदत्त इतिवत्तत्त्वमस्यादि-
भेदः परापरयोरन्यतान्तेदः प्रतिपादयितुमिष्टोऽर्थः, तदनुसारित्वादित्यर्थः । ज्ञानान्मुक्तिश्चलन्यथानुपपत्त्याप्ययमेव पक्ष
इत्याह—एवं चेति । अत्यन्ताभेदे सतीत्यर्थः । कल्पितस्य भेदस्य ज्ञानाभिप्रेतः संभवति न सत्यस्यैत्यपि द्रष्टव्यम् ।
नदीदृष्टान्तात्संसारः स्वाभाविक इति, तत्रेत्याह—अतश्चेति । अनामरूपप्रज्ञात्वाच्चैवत्येवत्यर्थः । उत्पत्तिध्रुवा जीवस्य
भेदाभेदावित्यत आह—अत एवेति । उत्पत्तेः स्वाभाविकत्वे मुक्त्ययोगादेवेत्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षे बीजत्रयमुक्तं जी-
वस्य परस्यैव समुत्थानध्रुवा जीवाभेदाभिधानं विज्ञानतत्त्वमिति । तत्रार्थं बीजं त्रिसूत्र्या निरस्तम् । संप्रति द्वितीयमनूय
विराचते—यदप्युक्तमित्यादिना । आत्मज्ञानात्सर्वविज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं तत्र हेतुः 'इदं सर्वं यदयमात्मा' इत्यव्यतिरेक
तस्य प्रतिपादनात्तदेव प्रतिज्ञातमुपपादितमिति योजना । एकस्मात्प्रसवो यस्य, एकस्मिन्प्रलयो यस्य तद्व्यादित्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

भेदोऽप्येव, तथाच कथंचिद्वेदोऽपीति तमास्थाय कार्यकारणभाव इति मतवत्प्रसक्त्या कश्चिद्विषयमतं सायुत्वेन
पनि—तत्र तेपु मध्ये काशकृत्स्नीयं मतमिति । आत्यन्तिके हि जीवपरमात्मनोर्भेदे तात्त्विकेऽनाद्यविद्योपा-
श्रितो भेदस्तत्त्वमसीति जीवात्मनो ब्रह्मभावतत्त्वोपादेशश्रवणमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजन्मना साक्षात्कारेण विषया
समुत्कर्षणं कृत्वा, रज्ज्वाभिविभ्रम इव रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारेण, राजपुत्रस्यैव च म्लेच्छकुले वर्धमानस्यात्मनि तमारोपितो
भवति राजपुत्रोऽसीति आसोपदेशेन । न तु मुद्रिकारः शरावादिः शतशोऽपि मृष्टमुद्रिति चिन्त्यमानस्तद्वन्मना मृद्रावसाक्षा-
त्कर्षणो निवर्तयितुं, तत्कस्य हेतोः, तस्यापि मुद्रो भिन्नाभिन्नस्य तात्त्विकत्वात्, वस्तुनस्तु ज्ञानेनोच्छेदमुपश्रव्यत्वात्, सोऽयं
यद्विषयिताथानुसारः । अपि च जीवस्यात्वविकारत्वे तस्य ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात् स्वप्रकृतावप्यपे सति नामृतत्वसा-
त्त्विकत्वात्तत्त्वममृतत्वमिति श्रुतिविरोधश्च । काशकृत्स्नमते त्येतदुभयं नास्तीत्याह—एवं च सतीति । ननु यदि जीवो न
किन्तु ब्रह्म कथं तर्हि तस्मिन्नामरूपाश्रयत्वश्रुतिः, कथंच 'यथायः भुद्रा विस्फुलिङ्गाः' इति ब्रह्मविकारश्रुतिरित्याशङ्क्यामुप-
पादनेन निराकरोति—अतश्च स्वाश्रयस्येति । यतः प्रतिपिपादयिषिताथानुसारममृतत्वप्राप्तिश्च विकारपक्षे न संभवतः,
योजना । द्वितीयपक्षेऽपि जीवमनूयैव त्रिसूत्र्यापाकरोति—यदप्युक्तमिति । शेषमतिरोहिताथं व्याख्यातार्थं च । तृतीय-
पक्षेनिरासे काशकृत्स्नीयैवेत्येववधारणं तन्मताश्रयणैवेत्यस्य शक्यनिरासत्वात् । ऐकान्तिके ज्ञाते आत्मनोऽन्यकर्मकरणे
'कर्मणे' इति आत्मनश्च कर्मणं 'विज्ञातारमरं केन विजानीयात्' इति शक्यं निषेद्धम् । भेदाभेदपक्षे वैकान्तिके वा भेदे

आनन्दगिरियव्याख्या

—औदुलोमीति । अवस्थान्तरे षण्ममोक्षं । संप्रत्यन्तिमसादेयत्वमाह—तत्रेति । इतरस्यापि द्वयस्य दर्शितं श्रुतिम्-
साक्षात्कारेणैव तत्त्वमसात्तात्पर्यमवमिल्याह—प्रतीति । पारोक्ष्यसद्व्यवस्थितिरस्या तत्त्वमर्थोऽप्येवयवदावावयवानुसारित्वादिन्मिस्वादे-
न । कर्मणिद्वयवधारणस्येत्यर्थं, तत्राह—तत्रमिति । किंच भेदाभेदयोर्ननुत्वे वस्तुभूतभेदस्य ज्ञानेनानुच्छेदाज्ञानान्मुक्तिभूति-
त्वात्, तस्मादालम्बिकमैवमेव तात्त्विकमित्याह—एवं चेति । चकारोऽवधारणे । जीवस्य ब्रह्मकार्यत्वेऽपि तत्त्वसात्त्विकरूपममृतत्वं
—विकारेति । जीवस्योत्पत्तिप्रत्ययौ चैतत्प्राणद्वयं विरुध्यतेति भावः । नदीदृष्टान्तेन स्वगतं नामरूपमन्यथा दृष्टान्त-
तत्त्वममृतत्वमिति श्रुतिविरोधश्च । आत्यन्तिकभेदे ज्ञानादमृतत्वयोगादित्यतः स्यादर्थः । दृष्टान्तभुतेत्यवधि नेतुं
—अत इति । अनीपाधिके जन्मनि ज्ञानादमृतत्वादिद्वेदेत्यर्थः । द्वितीयं पूर्वपक्षबीजमनुभाषणं—यदपीति । प्रकृतविषया
—यस्यापीति । योजनाप्रकारमेव दर्शयितुमाश्मरथ्यमनमाह—प्रतिज्ञेति । तत्रास्त्वानुं प्रतिज्ञास्वरूपमाह—इदमिति । आ-

भवति तदितर इतरं पश्यति' (बृ० २।४।१३) इत्यारभ्याविद्याविषये तस्यैव दर्शनादिलक्षणं विशेषविज्ञानं प्रपञ्च्य 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' इत्यादिना विद्याविषये तस्यैव दर्शनादिलक्षणस्य विशेषविज्ञानस्याभावमभिधत्ते । पुनश्च विषयभावोऽपि आत्मानं विजानीयात् इत्याशङ्क्य 'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इत्याह । ततश्च विशेषविज्ञानाभावोपपादन-परत्वाद्वाक्यस्य विज्ञानधातुरेव केवलः सन्भूतपूर्वगत्या कर्तृवचनेन तृचा निर्दिष्ट इति गम्यते । दृष्टिं तु पुरस्तात्काशकृत्स्नीयस्य पक्षस्य श्रुतिमत्त्वम् । अतश्च विज्ञानात्मपरमात्मनोरविद्याप्रत्यु-पस्थापितनामरूपरचितदेहाद्युपाधिनिमित्तो भेदो न पारमार्थिक इत्येषोऽर्थः सर्ववेदान्तवा-दिभिरन्युपगन्तव्यः 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।२।१) 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५।२), 'ब्रह्मैवेदं सर्वम्' (मुण्ड० २।२।११), 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृ० २।४।१६), 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३), 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ' (बृ० ३।८।११) इत्येवं-रूपाभ्यः श्रुतिभ्यः । स्मृतिभ्यश्च 'वासुदेवः सर्वमिति' (गी० ७।१९), 'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत' (गी० १३।२), 'समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम्' (गी० १३।२७) इत्ये-विषयाभ्यः । भेददर्शनापवादाच्च 'अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुः' (बृ० २।४।१०), 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' (बृ० ४।४।१९) इत्येवंजातीयकात् । स वा एष महानज आत्माजरोऽमरोऽमृतोऽमयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५) इति चात्मनि सर्व-विक्रियाप्रतिषेधात् । अन्यथा च मुमुक्षूणां निरपवादविज्ञानानुपपत्तेः । मुनिश्चितार्थत्वानुपप-त्तेः । निरपवादं हि विज्ञानं सर्वाकाङ्क्षानिवर्तकमात्मविषयमिष्यते, 'वेदान्तविज्ञानमुनिश्चि-तार्थाः' (मुण्ड० ३।२।६) इति च श्रुतेः । 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ई० ७)

रत्नप्रभाख्या

श्रुतिमत्त्वाच्च । पुनरपि श्रुतिस्मृतिमत्त्वमाह—सदेवेत्यादिना । हेतुना भेदो न पारमार्थिक इति प्रतिज्ञया संबन्धः । तत्पक्षे जीनस्य जन्मादिविकारवत्त्वात्तन्निषेधो न स्यादित्याह—स वा एष इति । भेदस्य सत्यत्वे तत्प्रमया बाधादहं निर्वोचं ज्ञानं न स्यादित्याह—अन्यथा चेति । अमेदस्यापि सत्त्वात्ममेत्याशङ्क्य भेदाभेदयोर्विरोधात्संशयः स्यादिति—मुनिश्चितेति । मास्तु निर्वोचंज्ञानमित्यत आह—निरपवादमिति । अहं ब्रह्मेत्यवधितनिश्चयस्यैव शोकादिनि-

भामतीव्याख्या

तं तु पुरस्तादिति । काशकृत्स्नीयस्य मतस्य श्रुतिप्रबन्धोपन्यासेन पुनः श्रुतिमत्त्वं स्मृतिमत्त्वं चोपसंहारोपक्रममाह—श्रुतिः । कचित्साध आतश्चेति । तस्यावश्यं चेत्यर्थः । जननजरापमरणशीतयो विक्रियात्तासां सर्वासां महानजः' इत्यादिना च । परिणामपक्षेऽन्यस्य चान्यभावपक्षे ऐकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपराः 'एकमेवाद्वितीयम्' इत्यादयः, द्वैतदर्शननिन्दापराश्च 'आत्माव्योऽहमस्मि' इत्यादयः, जन्मजरादिविक्रियाप्रतिषेधपराश्च 'एष महानजः' इत्यादयः श्रुतय उपकर्ष्येरन् । अपिच यदि परिणामनोर्भेदाभेदाभावात्स्थीयतां ततस्तयोर्भिधो विरोधात्समुच्चयाभावादेकस्य वक्षीयस्त्वे नात्मनि निरपवादं विज्ञानं जायते, किञ्च दुर्लभश्रवणमन्त्रिनो ज्ञानस्य वाचनात् । अथ स्वगृह्यमाणविशेषतया न बलाबलावधारणं, ततः संशयं सति न मुनि-भाषामनि ज्ञानं भवेत् । मुनिश्चितार्थं च ज्ञानं मोक्षोपायः भूयते—'वेदान्तविज्ञानमुनिश्चितार्थाः' इति । तदेतदाह—अन्यथा श्रुत्यामिति । 'एकत्वमनुपश्यतः' इति श्रुतिर्न पुनरेकत्वानेकत्वे अनुपश्यत इति । ननु यदि क्षेत्रप्रपरात्मात्मनोरभेदो भाषिकः । कथं

आनन्दगिरियव्याख्या

—तुनश्चेति । एकत्वेव कर्मकान्त्यविरोधादित्यर्थः । विज्ञातारमित्यादिवाक्यस्यान्यपरत्वे फलितमाह—ततश्चेति । ननु पक्षेण काशकृत्स्नस्यैव पक्षे पक्षपाते को हेतुः, तत्राह—दृष्टिं तं स्विती । तस्य श्रुतिमत्त्वं फलितमुपसंहरति—अतश्चेति । उक्त-पक्षेऽपि श्रुतिस्मृतिमत्त्वं पुनरुक्त्यस्यति—सदित्यादिना । इतोऽपि परापरभेदाविधो भेदो न पारमार्थिक इत्याह—भेदेति । तत्रैवाधिसिद्धेरेतदपि मतद्वयं श्रुतिमदवेत्याशङ्क्य तत्पक्षे वैदिकामेवविधो निरपवादत्वयोगानुपपत्तिरिति सिद्धिरित्याह—अन्यथेति । निरपवादिनिश्चितायां धीरनपवादित्याशङ्क्य भेदाभेदयोर्विरोधादमुमुक्षुवादेकस्य बलीयस्त्वे तदितरज्ञानस्य बाधातुल्यवत्त्वे संशया-भाषामिति सिद्धिरित्याह—मुनिश्चितेति । ज्ञानं सिध्यति चेत्तावदेव पुनर्वेत्तिदो कृतं निरपवादवेत्तेत्याशङ्क्याह—निरपवादं हीति । तत्रैवैकत्वमात्रं, श्रुत्यनुकूलं नैतदित्याह—वेदान्तेति । यं यत्रो यतनशीला निवर्तशस्त्रकरणाः शुद्धबुद्धयश्च ते विषयवैतुष्य-सर्ववैतुष्यमात्रं, श्रुत्यनुकूलं नैतदित्याह—वेदान्तेति । एकत्वमात्राचार्येऽनुपपन्नः शोकमोहोपलब्धितमवर्तनार्थोपपत्तिरिति श्रुते न केवलतानाभवे अनुपश्यत

इति च । स्थितप्रज्ञलक्षणस्मृतेश्च (गी० २।५४) । स्थिते च क्षेत्रज्ञपरमात्मैकत्वविषयः क्षेत्रज्ञः परमात्मेति नाममात्रभेदात्, क्षेत्रज्ञोऽयं परमात्मनो भिन्नः परमात्मायं क्षेत्रज्ञः जातीयक आत्मभेदविषयो निर्वन्धो निरर्थकः एको ह्ययमात्मा नाममात्रभेदेन बहुधा इति । नहि 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । यो वेद निहितं गुहायाम्' (तै० २।१) इति कांश्चित् हामधिकृत्यैतदुक्तम् । नच ब्रह्मणोऽन्यो गुहायां निहितोऽस्ति, 'तत्सुप्ता तदेवानुश्रवितं २।६) इति स्रष्टुरेव प्रवेशश्रवणात् । ये तु निर्वन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थं बाधमानाः यथा

रक्षप्रभाष्याख्या

वर्तकत्वमित्यत्र स्मृतिमप्याह—स्थितेति । आत्यन्तिकैकत्वे हि प्रज्ञा प्रतिष्ठिता भवति न भेदाभेदयोरेति भावः । मात्मानो स्यतो भिन्नौ, अपर्यायनामवत्त्वात्, स्तम्भकुम्भवदित्यत आह—स्थिते चेति । कथं तत्तत्पर्यायवत्त्वं जीवत्वेश्वरत्वादिनिमित्तभेदादित्याह—एको हीति । किंचाविद्यातज्जुद्धिरूपायां गुहायां स्थितो जीवो भवति, तस्यापि निहितमिति श्रुतेः । स्थानैक्याजीव एव ब्रह्मेत्याह—नहीति । कांश्चिदेवैकामिति । जीवस्थानादनामित्यत्र गुहायां द्वौ किं न स्यातामित्यत आह—न चेति । स्रष्टुरेव प्रवेशेन जीवत्वात् भेदः । नन्वत्यन्ताभेद इत्यत्रापि स्रष्टुं स्यादतः स्रष्टृत्वात्स्रष्टृत्वान्यां तयोर्भेद इति चेत् । न । दर्पणे प्रतिविम्बस्य स्फुटत्वेऽपि विम्बस्यास्फुटत्वं विरुद्धधर्मव्यवस्थोपपत्तेः । सत्यभेदे येषामाग्रहस्तेषां दोषमाह—ये त्विति । सोऽयमिति वस्तुत्वमीत्यतः

भामतीव्याख्या

तर्हि व्यपदेशजुद्धिभेदौ क्षेत्रज्ञः परमात्मेति । कथंच नित्यशुद्धयुद्धयुक्तस्वभावस्य भगवतः संसारिता । अविद्याकृतमिति चेत् । कस्येयमविद्या । न तावज्जीवस्य, तस्य परमात्मनो व्यतिरेकभावात् । नापि परमात्मनः, तस्य विवेकत्वमुपपत्तेः । तदयं संसारित्वासंसारित्वविद्याविद्यावत्स्वरूपविरुद्धधर्मसंसर्गादुद्धिव्यपदेशभेदाच्चास्ति जीवेश्वरभेदेऽपि आह—स्थिते च परमात्मक्षेत्रज्ञात्मैकत्व इति । न तावद्भेदाभेदवैक्य भाविकं भवितुमर्हति त्रिते प्रथमे पादे । द्वैतदर्शनेनन्द्या वैकान्तिकद्वैतप्रतिपादनपराः पौर्वापर्यालोचनया सर्वं वेदान्ताः यथा विम्बादवदातात्तात्त्विके प्रतिविम्बानामभेदेऽपि नीलमणिमृगाणकाचाद्युपधानभेदात्कात्त्वानिको जीवानां देशभेदौ वर्तयति, इदं विम्बमवदातमिमानि च प्रतिविम्बानि नीलोत्पलपलाशश्यामलानि वृत्तदीर्घादिभेदेन एवं परमात्मनः शुद्धस्वभावाजीवानामभेद ऐकान्तिकेऽप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्योपधानभेदात्कल्पनिको व्यपदेशभेदाप्ययं च परमात्मा शुद्धविज्ञानानन्दस्वभाव इमे च जीवा अविद्याशोकदुःखाद्युपद्रवभाज इति वर्तयति च यद्यपि विद्यास्वभावे परमात्मनि न साक्षादस्ति तथापि तत्प्रतिविम्बकल्पजीवद्वारेण परस्मिन्बुध्यते । न चैकमविद्याविभागश्रयाऽविद्या, अविद्याश्रयश्च जीवविभाग इति, बीजाङ्गुस्वदनादित्वात् । अत एव काण्डदिश्येन ईश्वरो कर्तृत्वात् सौन्दर्यानां सर्गादौ जीवानामभावात्, कथं चात्मानं संसारिणं विविधवेदनाभाजं कुर्यादित्याद्यनुयोगो नित्यकामान् संसारः, नाप्यादिमानविद्याजीवविभागः, येनानुयुज्येतेति । अयं च नामग्रहणेनाविद्याद्युपलभ्यति । स्यादेव ब्रह्म भिद्यते, इत्यतः जीवः स्फुट इति ब्रह्मापि तथा स्यात्, तथा च 'निहितं गुहायाम्' इति नोपपद्यत इत्यत आह—मिति । यथाहि विम्बस्य मणिकृपाणादयो गुहा एवं ब्रह्मणोऽपि प्रतिजीवं भिन्ना अविद्या गुहा इति । यथा प्रतिविम्बं तदभिन्नमपि गुहमेवं जीवेषु भासमानेषु तदभिन्नमपि ब्रह्म गुह्यम् । अस्तु तर्हि ब्रह्मणोऽन्यदुक्तमित्यत आह—ऽन्य इति । ये तु आश्रयप्रपञ्चतयः निर्वन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थमिति । ब्रह्मणः सर्वात्मना वा

आनन्दगिरीव्याख्या

इति श्रुतिरित्यर्थः । निरपवादमेवात्मापरोक्षं मोक्षोपक्षमित्यत्र स्मृतिमाह—स्थितेति । नहि भेदाभेदवादे स्मृतिरिति वारमीनि ज्ञानस्वयंयोगादब्रह्मत्वस्यापि तद्विषयत्वात् । तस्मादेकत्वमैकान्तिकमित्यर्थः । अस्तु तर्हि परापरकोट्यनन्तत्वात् बाध्यां रूपभेदाच्च घटपटादिवद्भेदाभावः संसारावस्थायामिति, नेत्याह—स्थिते चेति । आत्यन्तिकभेदे जीवस्य पूर्ववत्त्वमिति शकारादीनामपि पूर्वसिद्धक्रीडत्वानुपगमात्तत्त्वसत्यैवोत्पत्तेर्योऽप्येतादृशसिद्धिः । नच विन्मप्रतिविम्बवदुपाधिकल्पितभेदेऽपि कथिरुद्धधर्माध्यासेन शक्यं बाधितुमिति भावः । निर्वन्धनैरर्थक्ये हेतुः—एको हीति । नामग्रहणं रूपोत्पलकल्पनं चरमादर्थो हि साधः संकथनीयः । ननु 'यो वेद निहितं गुहायाम्' इति परस्य गुहाहितत्वश्रुतेस्तस्मात्स्फुटत्वात्तद्विषयः नेत्याह—न हीति । गुहाशब्देनाविद्यान्तःकरणयोग्यद्रव्यात्तत्र जीवभावेन प्रतिविम्बितस्य ब्रह्मणः स्फुटत्वेऽपि तत्त्वस्य न विरुध्यतेऽविद्याशब्देनानुपगमात्तद्विषयत्वमिति भावः । कांश्चिदेवैकामिति । जीवभावेन प्रतिविम्बितस्य अन्यथा जीवमुद्दिश्य ब्रह्मविधानयोगात् । अतस्तत्त्वमिति सामानाधिकरण्यं भासतेति भावः । येषां तत्त्वमिति भावः—ये विवर्ति ।

६।१९) इत्यादिश्रुतिभ्यः । पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यदुपादानकारणमशुद्ध्यादिगुणकं स्मृतिप्र-
सिद्धमभ्युपगन्तव्यम् । ब्रह्मकारणत्वश्रुतेर्निमित्तत्वमात्रे पर्यवसानादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—
प्रकृतिश्चोपादानकारणं च ब्रह्माभ्युपगन्तव्यं निमित्तकारणं च । न केवलं निमित्तकारणमेव ।
कस्मात् । प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । एवं प्रतिज्ञादृष्टान्तौ श्रौतौ नोपरुध्येते । प्रतिज्ञा
तावत्—‘उत तमादेशमप्राप्त्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्’ (छा०
६।१।२) इति । तत्र चैकेन विज्ञातेन सर्वमन्यदविज्ञातमपि विज्ञातं भवतीति प्रतीयते ।
तद्योपादानकारणविज्ञाने सर्वविज्ञानं संभवत्युपादानकारणाव्यतिरेकात्कार्यस्य । निमित्तकारणा-
व्यतिरेकस्तु कार्यस्य नास्ति, लोके तद्वशः प्राप्तादव्यतिरेकदर्शनात् । दृष्टान्तोऽपि—‘यथा सोम्यै-
केन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाच्यारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इ-
त्युपादानकारणगोचर एवास्त्रायते । तथा ‘एकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञातं स्यात्’ ‘ए-
केन नखनिष्ठान्तनेन सर्वं कार्पास्यसं विज्ञातं स्यात्’ (छा० ६।१।४, ५, ६) इति च । तथान्यत्रापि
‘कसिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ (मुण्ड० १।१।२) इति प्रतिज्ञा । ‘यथा पृथि-
व्यामोपधयः संभवन्ति’ (मुण्ड० १।१।७) इति दृष्टान्तः । तथा ‘आत्मनि खल्वेरे दृष्टे श्रुते मते

रत्नप्रभाख्या

नान्यमित्यर्थः । तर्हि जगतः सदस्योपादानं किमिल्यत आह—पारिशेष्यादिति । ब्रह्मनिषेधे प्रधानं परिशिष्यत इत्यभि-
प्रायः सिद्धान्तयति—प्रकृतिश्चेति । चकाराधिमित्तत्वग्रहः । एवमुभयोरूपे कारणत्वं तयोरवधारो भवतीत्याह—एव-
मिति । कर्तृज्ञानादपि सर्वकार्यज्ञानं किं न स्यादित्यत आह—निमित्तकारणाव्यतिरेकस्त्विति । यदादीनामुपादा-
नं दृष्टान्तादृष्टान्तिकस्य ब्रह्मण उपादानत्वं वाच्यमित्याह—दृष्टान्तोऽपीति । वागारभ्यं नाममात्रं विकारो न वस्तु-
मिति सत्यकारणज्ञानाद्विकारज्ञानं युक्तमित्यर्थः । गतिसामान्यार्थं मुण्डकेऽपि प्रतिज्ञादृष्टान्तावाह—तथान्यत्रापि ।
कारणकेऽपि तावाह—तथात्मनीति । घटः स्फुरतीत्यनुगतस्फुरणं प्रकृतिसदतिरेकेण विकारा न सन्तीति सोऽयमर्थो
सूत्रः स्यात् तथा दृष्टान्तः स उच्यते । हन्यमानदुन्दुभिज्याच्छब्दसामान्याद्वाह्यान् विशेषशब्दान् सामान्यग्रहणतिरे-

भामतीव्याख्या

न तद्विशेषनियममागमो न प्रतिक्षिपत्यपि त्वनुमन्यत एवेत्याह—पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यदिति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रत-
क्षिप्येभ्यश्चाप्रसङ्गात्सांख्यस्य प्रतिप्रक्षिप्यमानुमानिकं प्रधानं शिष्यत इति । एकविज्ञानेन च सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानम् ‘उत तमा-
श्रुतादिना, ‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन’ इति च दृष्टान्तः, परमात्मनः प्राधान्यं सूचयतः । यथा तोषशर्पणेकेन ज्ञातेन
प्राज्ञाना भवन्ति । एवं प्राप्त उच्यते—प्रकृतिश्च । न केवलं ब्रह्म निमित्तकारणं, कुतः, प्रतिज्ञादृष्टान्तोऽनुपरोधात् । मि-
थ्यापानमात्रे तु तावुपरुध्येताम् । तथाहि—‘न मुख्ये संभवत्यर्थं जवन्या वृत्तिरिष्यते । न चातुमानिकं युक्तमागमेनापना-
य सर्वं हि तावदेवान्ताः पौर्यापर्येण वीक्षिताः । ऐकान्तिकाद्वैतपरा द्वैताभाविषेधतः ॥’ तदिहापि प्रतिज्ञादृष्टान्तौ
पौर्या युक्तं न तु यजमानः प्लवर् इति वदुष्यकल्पनया नेतव्यौ, तस्यायं वादस्यातस्त्वत्तात् । प्रतिज्ञादृष्टान्तवाक्ययोस्तद्वैतपर-
ोपादानकारणत्वमन्वाद्योपादेयस्य कार्यजातस्योपादानज्ञानेन तज्ज्ञानोपपत्तेः । निमित्तकारणं तु कार्यद्वयत्वनिवृत्तिमिति न
कार्यज्ञानं भवति । अतो ब्रह्मोपादानकारणं जगतः । नच ब्रह्मणोऽन्यनिमित्तकारणं जगत इत्यपि युक्तम् । प्रतिज्ञादृष्टान्तो-
ति । नहि तदानीं ब्रह्मणि ज्ञाते सर्वं विज्ञातं भवति । जगन्निमित्तकारणस्य ब्रह्मणोऽन्यस्य सर्वमप्यपातिरन्तज्ज्ञानेनाविज्ञा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

नान्यमित्यर्थः, तत्राह—पारिशेष्यादिति । तत्र ब्रह्मण्युक्तमसाहचर्यं नास्तीत्याह—अशुद्ध्यादिति । नन तस्याप्रमितत्वा-
नन्वमित्याह—स्पष्टीति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रसक्तस्य निषेधे सांख्यीयप्रधानादन्यत्राप्रसङ्गात्तदेव परिशेषतो जगदुपादानमित्यर्थः ।
इत्यादिश्रुतेस्मादि का गतिरित्याशङ्क्यानुमानविरोधादिशेषे संकोच इत्याह—ब्रह्मेति । ब्रह्मादिश्रुतेः कश्चन स्यादविज्ञानमित-
विज्ञानमपि सिद्धान्तमवधार्य प्रतिष्ठां व्याकरोति—एवमिति । उक्तानुमानेन जीवन्तु नोनयकारणमेति दर्शने—कस्मादिति ।
नन्वेति । प्रत्युपरोधं स्वमतं दर्शयति—तथेति । निमित्तकारणज्ञानादेव सर्वज्ञानं किं न स्यात्, तत्राह—निमित्तेति ।
विरोधनाह—दृष्टान्तोऽपीति । यदि ज्ञातायां तद्विकारस्य शेषत्वेनानवशेषो हेतुः—वाचेति । यदादेशोच्चारणमन्तर्गतं वस्तुतो-
नामेति । शून्यशेषत्वं निषेधति—मृत्तिकेति । विपरीतदृष्टान्तोऽपि स्यादिति शङ्का निरसितुं दृष्टान्तान्तरावाह—
नामेति । तदुपादानत्वावधारणमात्रं प्रतिज्ञादृष्टान्तावाह—तथेति । वृद्धारम्भकेऽपि नो निमित्तमिति—आरमनीति । घटः प्रकाशते
विरोधनाह—दृष्टान्तोऽपीति । यदादेशसिद्धेस्तथैव कश्चित्त्वात्प्रकाशोऽनुगतोऽविज्ञानं प्रकृतियेव अनुगतः स दृष्टान्तो यथा नोपपद्यते ।

विज्ञात इदं सर्वं विदितम्' इति प्रतिज्ञा । 'स यथा दुन्दुमेर्हन्यमानस्य न बाह्याश्चक्षुः
 ग्रहणाय दुन्दुमेस्तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातस्य वा शब्दो गृहीतः' (वृ० ४।५।६।८) तं
 ग्रहणतः । एवं यथासंभवं प्रतिवेदान्तं प्रतिज्ञाद्विधान्तौ प्रकृतित्वसाधनौ प्रत्येत्यौ । स
 पञ्चमी 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इत्यत्र 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' (पा० सू० १।१।३)
 विशेषस्मरणात्प्रकृतिलक्षण एवापादाने द्रष्टव्या । निमित्तत्वं त्वधिष्ठात्रन्तराभावादधिष्ठा-
 यथा हि लोके सृत्सुचवर्णादिकमुपादानकारणं कुलालसुचवर्णाकारादीनधिष्ठातृनपेक्ष्य प्रकृते
 ग्रहण उपादानकारणस्य सतोऽन्योऽधिष्ठातापेक्ष्योऽस्ति, प्रागुत्पत्तेरेकमेवाद्वितीयनि-
 रणत् । अधिष्ठात्रन्तराभावोऽपि प्रतिज्ञाद्विधान्तानुपरोधादेवोदितो वेदितव्यः । अधिष्ठा-
 पादानादन्यस्मिन्नभ्युपगम्यमाने पुनरप्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्यासंभवात्प्रतिज्ञाद्विधान-
 एव स्यात् । तस्मादधिष्ठात्रन्तराभावादात्मनः कर्तृत्वमुपादानान्तराभावाच्च प्रकृतित्वम् ।
 कुतश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे ।

अभिध्योपदेशाच्च ॥ २४ ॥

अभिध्योपदेशश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे गमयति 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय' इति,
 बहु स्यां प्रजायेय' इति च । तत्राभिध्यानपूर्विकायाः स्वातन्त्र्यप्रवृत्तेः कर्तृति गम्यते ।
 मिति प्रत्यगात्मविषयत्वाद्बहुभवनभिध्यानस्य प्रकृतिरित्यपि गम्यते ॥ २४ ॥

साक्षाच्चोभयान्नानात् ॥ २५ ॥

प्रकृतित्वस्यावमभ्युच्चयः । इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं साक्षाद्ब्रह्मैव कारणमुपादायोभौ

रत्नप्रभाष्याख्या

केन पृथग्गृहीतुं श्योता न शक्यता । सामान्यस्य तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातजशब्दविशेषो गृहीतो भवति, तस्य
 दवान्तरविशेषशब्दो गृहीतो भवति । अतः शब्दसामान्यग्रहणग्राह्या विशेषाः सामान्ये कल्पिताः, तद्वदन्त्यन्य-
 आत्मनि कल्पिता इत्यर्थः । प्रतिज्ञाद्विधान्तानुपरोधाद्विज्ञानः प्रकृतित्वमुक्त्वा पञ्चमीश्रुत्याप्याह—यत इति ।
 सत्र ध्रुतां यत इति पञ्चमी प्रकृतौ द्रष्टव्येत्यन्वयः । जनिकर्तुर्जायमानस्य कार्यस्य प्रकृतिरपादानसंज्ञिका नाना-
 संज्ञायाः फलं 'अपादाने पञ्चमी' इति सूत्रात्प्रकृतौ पञ्चमीलभः । एवं ब्रह्मणः प्रकृतित्वं प्रसाध्य कर्तृत्वं साध-
 त्वमिति । ब्रह्म स्वातिरिक्तकर्मणिष्ठेयं, प्रकृतित्वात्, सृष्टादिवदित्याद्यनुमानानामगमवाधकमाह—प्रागुत्पत्ते-
 र्कर्तृ ब्रह्मैवेत्यत्रापि सूत्रं योजयति—अधिष्ठात्रन्तरेति ॥ २३ ॥ एकस्योभयरूपं कारणत्वमविरुद्धमिति सूत्र-
 धयति—कुतश्चेत्यादिना । अभिध्या सृष्टिसंस्कारः ॥ २४ ॥ अभ्युच्चयो हेत्वन्तरम् । आकाशादेवेत्येव-
 नात् । यत इति च पञ्चमी न कारणमात्रे स्मर्यते अपि तु प्रकृतौ, 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति । ततोऽपि प्रकृति-
 दुन्दुभिग्रहणं दुन्दुभ्याघातग्रहणं च तद्वतशब्दत्वसामान्योपलक्षणार्थम् ॥ २३ ॥ अनागतेच्छासंस्कारोऽभिध्या । एवम-
 क्षणेन कर्तृत्वेन निमित्तत्वं दाशेतम् । 'बहु स्याम्' इति च स्वविषयतयोपादानत्वमुक्तम् ॥ २४ ॥ आकाशादेव-

भामतीव्याख्या

बाह्यान् । दुन्दुभिग्रहणसामान्यबहिर्भूतानिति यावत् । दुन्दुमेस्तच्छब्दसामान्येत्यर्थः । दुन्दुभ्याघातस्य जनकस्य
 शब्दो विशेषशब्द इत्यर्थः । वेदान्तत्रयगतं न्यायं वेदान्तान्तरेष्वतिदिशन्ति—एवमिति । प्रतिज्ञापानुपरोप-
 तदीरित्याह—यत इति । यत इत्यादिध्रुतां यत इतीयं पञ्चम्यपि प्रकृतिरूपापादान एव द्रष्टव्येति संबन्धः ।
 सोऽपि पञ्चमीदृष्टेरूपादानत्वं कथं गमयेत्, तत्राह—जनीति । जायमानस्य कार्यस्य प्रकृतिरूपापादानसंज्ञा-
 स्मरणात् कारणमात्रे सा शुक्त्यर्थः । यद्यपि सूत्रे प्रकृतिग्रहणं सर्वकारणसंग्रहार्थमित्युक्तं तथापि तदनङ्गत्वं 'प्रकृतिः'
 शब्दवदयमपीति मन्यते, तथापि कथं निमित्तत्वं, तदाह—निमित्तत्वमिति । अधिष्ठात्रन्तराभावं व्यतिरेकदृष्टानेव तदन्वय-
 अन्यस्याधिष्ठातृपक्षणीयत्वात्तत्त्वे हेतुमाह—प्रागिति । ब्रह्मणोऽन्यत्रिमित्तं जगतो नेत्यत्रापि सूत्रावयवसामान्यमाह—
 ति । उक्तमेव व्यतिरेकेण स्मर्ययति—अधिष्ठातरीति । श्रुतिस्मृतिभ्यां सिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २३ ॥
 कस्य शुक्तमिति वक्तुं सूत्रचतुष्टयमवतारयति—कुतश्चेति । सृष्ट्यविषयसंस्कारोऽसंभवात्कारणत्वं तावदाह—अतिरिक्त-
 यत्रभिष्योपदेशं विशदयति—अभिध्येति । कथं तस्मात्कर्तृत्वप्रकृतित्वं गम्यते, तत्राह—तत्रेति ॥ २४ ॥ निमित्त-
 हेत्वन्तरमाह—साक्षाच्चेति । सूत्रस्य तात्पर्यमाह—प्रकृतित्वस्येति । अक्षराणि व्याकरोति—इत्येति ।

लयावाप्तायेत—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते । आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति’
(छा० १।१।१) इति । यद्धि यस्मात्प्रभवति यस्मिंश्च प्रलीयते तत्तस्योपादानं प्रसिद्धम् । यथा
ग्रीहियवादीनां पृथिवी । साक्षादिति चोपादानान्तरानुपादानं दर्शयत्याकाशादेवेति । प्रत्यस्तम-
यश्च नोपादानादन्यत्र कार्यस्य दृष्टः ॥ २५ ॥

आत्मकृतेः परिणामात् ॥ २६ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्मप्रक्रियायाम् ‘तदात्मानं स्वयमकुरुते’ (ते० २।७) इत्यात्मनः
कर्मत्वं कर्तृत्वं च दर्शयति । आत्मानमिति कर्मत्वं, स्वयमकुरुतेति कर्तृत्वम् । कथं पुनः पूर्वसि-
द्धस्य सतः कर्तृत्वेन व्यवस्थितस्य क्रियमाणत्वं शक्यं संपादयितुम् । परिणामादिति ब्रूमः । पूर्व-
सिद्धोऽपि हि सन्नात्मा विशेषेण विकारात्मना परिणमयामासात्मानमिति । विकारात्मना च
परिणामो मृदाद्यास्तु प्रकृतिपूपलब्धः । स्वयमिति च विशेषणान्निमित्तान्तरानपेक्षत्वमपि प्रती-
यते । परिणामादिति वा पृथक्सूत्रम् । तस्यैपोऽर्थः—इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्मण एव
विकारात्मना परिणामः सामानाधिकरण्येनाप्तायते ‘सच्च त्यश्चाभवत् । निरुक्तं चानिरुक्तं च’
(ते० २।६) इत्यादिनेति ॥ २६ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

ननु उपादानमग्रहणं साक्षादिति पदेन सूत्रकारो दर्शयतीति योजना ॥ २५ ॥ आत्मसंबन्धिनी कृतिरात्मकृतिः । संब-
न्धनः कृतिं प्रति विषयत्वमाश्रयत्वं च । ननु कृतेराश्रयः सिद्धो भवति विषयस्तु साध्य इत्येकस्योभयं विरुद्धमित्याश-
ङ्क्यं पुनरिति । यथा मृदः साध्यपरिणामाभेदेन कृतिविषयत्वं तद्वदात्मन इत्याह—परिणामादिति । आत्मान-
सिद्धिः । अविरोध इति शेषः । सिद्धस्यापि साध्यत्वे दृष्टान्तमाह—विकारात्मनेति । ननु ब्रह्मण आत्मानमिति द्वितीयथा
यत्ना साध्यत्वधुत्यास्तु प्रकृतित्वं कर्ता त्वयोऽस्त्वित्यत आह—स्वयमिति चेति । ब्रह्मणः कृतिकर्मत्वोपादानार्थं परि-
णामादिति पदं व्याख्यायान्यथापि व्याचष्टे—पृथक्सूत्रमिति । मृद्वद इति वदन्न सच्च त्यचेति परिणामसामानाधिकरण्यधुते-
रः प्रकृतित्वमित्यर्थः । सत्प्रत्यक्षं भूतत्रयं, स्वतरोक्षं भूतद्वयं, निरुक्तं वक्तुं शक्यं घटादि, अनिरुक्तं वक्तुमशक्यं कथोत्तरादिकं
विषयमवदित्यर्थः । अत्र सूत्रे परिणामशब्दः कार्यमात्रपरः, ननु सत्यकार्यात्मकपरिणामपरः, ‘तदनन्यत्वम्—’ इति विवर्तना-

भामतीव्याख्या

मि चेति सूत्रवयवमनूय तस्यार्थं व्याचष्टे—आकाशादेवेति श्रुतिर्ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमवधारयन्ती उपादानान्तरा-
त्मादेव दर्शयतीति साक्षादिति सूत्रवयवेन दर्शितमिति योजना ॥ २५ ॥ आत्मकृतेः परिणामात् । प्रकृतिग्रहण-
मर्थः, निमित्तमित्यपि द्रष्टव्यं, कर्मत्वेनोपादानत्वाकर्तृत्वेन च तत्प्रति निमित्तत्वात् । कथं पुनरिति । सिद्धसाध्ययोरेक्या-
स्येति बोधादिति । परिणामादिति ब्रूम इति । पूर्वसिद्धस्याप्यनिर्वचनीयविकारात्मना परिणामोऽनिर्वचनीयत्वाद्भेदेनाभिन्न-
सिद्धस्यापि साध्यत्वमित्यर्थः । एकवाक्यत्वेन व्याख्याय परिणामादित्यत्र छिद्य व्याचष्टे—परिणामादिति चेति । सच्च
त्ये ब्रह्मणो रूपे । सच्च सामान्यविशेषेणापरोक्षतया निर्वाच्यं पृथिव्यसंज्ञोलक्षणम् । त्यच्च परोक्षत एवानिर्वाच्यमिदं तया
परोक्षत्वं, कथं च तद्ब्रह्मणो रूपं यदि तस्य ब्रह्मोपादानं, तस्मात्परिणामाद्ब्रह्म भूतानां प्रकृतिरिति ॥ २६ ॥ पूर्वपक्षिणो-

आनन्दगिरियव्याख्या

‘तदात्मानं’ इत्युक्तम् । नन्वाकाशं ब्रह्मोक्त्वा सर्वभूतानां तदधीनप्रभवप्रकृत्याभिधानेऽपि कथं ब्रह्मणः सर्वभूतोपादानत्वं,
प्रतीति । यदावयवमचित्तमर्थमाह—साक्षादिति । आकाशादेवेत्येवकारयन्तनुपादानान्तरानुपादानं साक्षादिति पदेन सूत्र-
कारो दर्शयतीति योजना । उपादानान्तरव्यावृत्तिरिवकारार्थो न भवति किंतु निमित्तसाध्यसंज्ञोपादानत्वव्यावृत्तिरित्याहुः आह—प्रतीति ।
कार्यस्य कथादृष्टेराकाशस्य तन्मात्रत्वमत्र नेष्टमित्यर्थः ॥ २५ ॥ ब्रह्मणो जगदिति च सत्प्रकृतिरेव हेतुत्वरमाह—आत्मेति ।
प्रतीति—इत्यर्थेति । उक्तमेव विधेयं निर्दिशति—आत्मानमिति । पूर्वसिद्धस्य कर्तृत्वं, क्रियमाणत्वं त्वसिद्धस्य, तत्रोभयम-
र्थेति सूत्रे—कथमिति । सूत्रवयवमवतारं व्याचष्टे—परिणामादिति । आत्मानमिति विशेषणान्निमित्तान्तरानपेक्षत्वमर्थः । इत्थं
परिणामेति कथं विशेषणान्निमित्तान्तरानपेक्षत्वमाह—विकारेति । एकेन रूपेण पूर्वसिद्धस्याप्यसिद्धरूपान्तरेण परिणामो दृष्टत्वात्कृतः
परिणामोऽस्ति—इत्यर्थेति । अनेन विशेषणान्तरेण सूचितमर्थमाह—स्वयमिति । आत्मकृतेरिति हेतुसाधनार्थं परिणामादिति पदमित्युक्तम् । संप्रति
सिद्धः सुवर्णं कुण्डलमिति वदन्न ब्रह्मणः सच्च त्येति जगतः सामानाधिकरण्यादुपादानत्वम् । निमित्ते तदयोगादित्यर्थः । सत्प्रत्यक्षं
निरुक्तं सुवर्णं कुण्डलमिति वदन्न ब्रह्मणः सच्च त्येति जगतः सामानाधिकरण्यादुपादानत्वम् । निमित्ते तदयोगादित्यर्थः । सत्प्रत्यक्षं
निरुक्तं सुवर्णं कुण्डलमिति वदन्न ब्रह्मणः सच्च त्येति जगतः सामानाधिकरण्यादुपादानत्वम् । निमित्ते तदयोगादित्यर्थः । सत्प्रत्यक्षं

योनिश्च हि गीयते ॥ २७ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं योनिरित्यपि पठ्यते वेदान्तेषु 'कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्म योनिं ३।१।३' इति, 'यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः' (मुण्ड० १।१।६) इति च । योनिशब्दोऽपि तिबचनः समधिगतो लोके 'पृथिवी योनिरोपधिबचनस्पतीनाम्' इति । स्त्रीयोनेरत्यन्तद्वारेण गर्भं प्रत्युपादानकारणत्वम् । क्वचित्स्थानवचनोऽपि योनिशब्दो दृष्टः—'योनिश्च पदे अकारि' (ऋ० सं० १।१०।४।१) इति । चाक्यशेषात्त्वत्र प्रकृतिवचनता परिपूर्यते नाभिः सृजते गृह्यते च' (मु० १।१।७) इत्येवंजातीयकात् । एवं प्रकृतित्वं ब्रह्मणः प्रतीयते यत्पुनरिदमुक्तमीक्षापूर्वकं कर्तृत्वं निमित्तकारणत्वेव कुलालादिषु लोके दृष्टं नोपादानेन तत्प्रत्युच्यते—न लोकवदिह भवितव्यम् । न ह्ययमनुमानगम्योऽर्थः । शब्दगम्यत्वात् यथाशब्दमिह भवितव्यम् । शब्दश्चेक्षितुरीश्वरस्य प्रकृतित्वं प्रतिपादयतीत्यधोचाम । तत्सर्वं विस्तरेण प्रतिबक्ष्यामः ॥ २७ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

दस्य वक्ष्यमाणत्वात् ॥ २६ ॥ योनिशब्दाच्च प्रकृतित्वमिलाह—योनिश्चेति । कर्तारं क्रियाशक्तिमन्तं, इदं तत् प्रत्यक्षं, ब्रह्म पूर्णं, योनिं प्रकृतिं, धीरा ध्यानेन पश्यन्तीत्यर्थः । नन्वनुपादानेऽपि स्त्रीयोनौ योनिशब्दो दृष्टः स्त्रीयोनेरिति । शोणितमवयवशब्दार्थः । योनिशब्दस्य स्थानमप्यर्थो भवति सोऽत्र भूतयोन्मादिशब्देषु भ्यादिप्रकृतदृष्टान्तवाक्यशेषविरोधादिलाह—क्वचिदिति । हे इन्द्र, ते तव निपदे उपवेशनाय योनिः कृतमित्यर्थः । पूर्वपक्षोक्तानुमानानि अनुयागमवाधमाह—यत्पुनरित्यादिना । नन्वनुमानस्य भुलपक्षेण इत्यत आह—न हीति । जगत्कर्ता पक्षः श्रुत्यैव सिध्यति, या कृतिः सा शरीरजन्येति व्याप्तिविरोधेन मानासंभवात् । अतः श्रौतमीश्वरं पक्षीकुलानुपादानत्वसाधने भवत्येवोपजीव्यया प्रकृतित्वबोधकभुला वाचकत्वं लक्षणत्वाद्ब्रह्मणो न जगदुपादानत्वमिति, तत्राह—पुनश्चेति । 'न विलक्षणत्वात्—' इत्यारभ्येत्यर्थः । अत उच्यते

भामतीव्याख्या

अनुमानमनुभाष्यागमविरोधेन दूषयति—यत्पुनरिति । एतदुक्तं भवति—ईश्वरो जगतो निमित्तकारणमेव कुम्भकर्तृकुलालवत् । अश्वरस्यासिद्धेराश्रयासिद्धो हेतुः पञ्चभ्रातृसिद्धिविशेषः । यथाहुः—'नानुपलब्धे न्यायः प्रसिद्धिमात्तसिद्धिरिति चेत्, इन्त तां हि यादृशमीश्वरमागमो गमयति तादृशोऽभ्युपगन्तव्यः । स च निमित्तकारणं बोधयन्तं वगमयति । विशेष्याश्रयग्राह्यागमविरोधाच्चानुमानमुदेतुमर्हतीति कुतस्तेन निमित्तत्वावधारणेत्यर्थः । इदं बोधयन्तं न विकाराभिप्रायेणापि तु यथा सर्पस्योपादानं रज्जुरेवं ब्रह्म जगदुपादानं द्रष्टव्यम् । न खलु नित्यस्य निकृष्टरूपनैकदेशेन वा परिणामः संभवति, नित्यत्वादेनैकदेशत्वादित्युक्तम् । न च मृदः शरावादयो भिद्यन्ते । न चास्मिन्मिमांसा, किंत्वनिर्वचनीया एव । यथाह श्रुतिः—'मृत्तिकैलेय सत्यम्' इति । तस्माद्वैतोपक्रमादुपसंहाराच्च सर्वं दृष्टान्तिकाद्वैतपराः सन्तः साक्षादेव कचिद्वैतमाहुः, कचिद्वैतनिषेधेन, कचिद्ब्रह्मोपादानत्वेन जगतः । एतावताति तद्वैत

आनन्दगिरियव्याख्या

हेतुन्तरमाह—योनिश्चेति । वेदान्तानेव लेखतो दर्शयति—कर्तारमिति । क्रियाशक्तिवदीशनशक्तिरिति तत्त्वान्तरमाह—तादृश्यं व्यावर्तयति—पुरुषमिति । तस्य पुरि दयानस्य परिच्छेदं व्यवच्छिन्नमिति—ब्रह्मेति । आकाशादेरप्यनेन तत्राह—योनिमिति । अपश्यति संवन्धः । यद्भूतयोनिमित्यत्र तदक्षरं परविधाभिगम्यमिति संवन्धः । योनिमिति कथं तस्योपादानत्वं, नहि तस्य प्रकृत्यर्थत्वं प्रसिद्धं, तत्राह—योनिशब्दश्चेति । ननुपादानत्वं विनापि स्त्रीयोनौ तत्राह—स्त्रीति । अवयवसाधनेन योनिप्रभवं शोणितं गृह्यते । तां हि योनिशब्दस्य श्रुतित्वाद्यधनतो वक्तव्यत्वे तत्राह—क्वचिदिति । योनिः स्थानं ते तव भो इन्द्र निपदे निपदनायोपवेशनाय स्थित्यर्थमकारि कृतमित्यर्थः । रित्वेनाश्रुतित्वेनासाधकत्वेनाशङ्क्याह—चाक्येति । भूतयोन्मादिवाक्यं सप्तम्यर्थः । वाक्यशेषशब्दो ब्रह्मादिपदस्योपादाने दिसिद्धं सिद्धान्तमुपसंहरति—एवमिति । परोक्तमनुमानजातमपाकर्तुमनुवदति—यदिति । यथाहृष्टमनुवदति । किंच योनिमिति युक्तं, श्रुतिस्मिन्नाभ्यां प्रमाणोऽन्यथैव सामान्यतोदृष्टानां सावकाशत्वेन दुर्बलत्वादिलाह—तदिति । किंच योनिमिति माभित्य वा । नायः, अप्रसिद्धविशेषणत्वादिसप्रज्ञादिलाह—न हीति । न द्वितीयो भगिमाहकमानविरोधादित्युक्तं यदनुसारेणापि कथमुभयथा कारणत्वं, तत्राह—शब्दश्चेति । योनिशब्दो यत् इति पञ्चमी न शब्दार्थः । ननुपसंहरति । शब्दावगतमपि वैलक्षण्यादियुक्तिविरोधादयुक्तमित्याशङ्क्याह—पुनश्चेति । युक्तिविरोधसाधने

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥



अण्वादेरपि हेतुत्वं श्रुतं ब्रह्मण एव वा ॥ वटधानादिरहन्तान्दण्वादेरपि तच्छ्रुतम् ॥ १ ॥
श्रृण्वाण्वादिष्वेकशुद्धया सर्वबुद्धिर्न युज्यते ॥ स्युर्मन्त्रण्यपि धानायास्ततो ब्रह्मैव कारणम् ॥ २ ॥

‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० सू० १।१।५) इत्यारभ्य प्रधानकारणवादः सूत्रैरेव पुनः पुनराशङ्क्य नि-
रुक्तः, तस्य हि पक्षस्योपोद्बलकानि कानिचिद्विज्ञाभासानि वेदान्तेष्वापातेन मन्दमतीन्द्रति-
भातीति । स च कार्यकारणानन्यत्वाभ्युपगमात्प्रत्यासन्नो वेदान्तवादस्य । देवलप्रभृतिभिश्च कै-
श्चिदमसूत्रकारैः स्वग्रन्थेष्वश्रितः, तेन तत्प्रतिपेधे यत्नोऽतीव कृतो नाण्वादिकारणवादप्रतिपेधे ।
तेऽपि तु ब्रह्मकारणवादपक्षस्य प्रतिपक्षत्वात्प्रतिपेद्धव्याः । तेषामप्युपोद्बलकं वैदिकं किञ्चिद्वि-
ज्ञाभापातेन मन्दमतीन्द्रतिभायादिति । अतः प्रधानमल्लनिवर्हणन्यायेनातिदिशति—एतेन प्रधा-
नकारणवादप्रतिपेधन्यायकलापेन सर्वेऽण्वादिकारणवादा अपि प्रतिपिद्धतया व्याख्याता वेदि-
तव्याः । तेषामपि प्रधानवदशब्दत्वाच्छब्दविरोधित्वाच्चेति । व्याख्याता व्याख्याता इति पदा-

रत्नप्रभाव्याख्या

लो लक्षणमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥ एतेन सर्वे व्याख्याताः । अस्यातिदेशाधिकरणस्य तात्पर्यं वक्तुं श्रुतमनुवदति—
वेतिरिति । प्रधानवादस्य प्राधान्येन निराकरणे हेतुत्वाद्—तस्य हीत्यादिना । तर्थाण्वादिवादा उपेक्षणीयाः, तुल्यत्वा-
त्त आह—तेऽपि त्विति । निर्मूलास्ते कथं प्रतिपक्षा इत्यत आह—तेषामिति । तथा हि छान्दोग्ये जगत्स्वरणत्वज्ञा-
नं पिता पुत्रमुवाच, आसां वटधानानां मध्ये एकां भिन्धीति । मित्रा भगव इत्युवाच पुत्रः । पुनः पित्रा किमत्र पश्यसी-
ति किञ्चन भगव इत्याह । तत्र पित्राणिमानं न पश्यसीत्युक्तं, तथा च न किञ्चनशब्दाच्छून्यस्वभाववादौ प्रतीयते, अणुश-
रणाण्युवाद इति । एवं ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ ‘अणोरणीयान्’ इत्यादिलिङ्गं श्रुत्यम् । अत्राण्वादिवादाः श्रूता न वेति
ति सप्तपद एवादिशब्दयलच्छ्रूता इति प्राप्तेऽतिदिशति—एतेनेति । अस्यातिदेशत्वात् पृथक् संगत्याद्यपेक्षा । न किञ्-
चच्छब्दोः प्रत्यक्षयोग्यवस्तुपरत्वादयुशब्दस्य सूक्ष्माभिप्रायत्वादशब्दत्वं, तेषां वादानां प्रधानवादवदप्रौतत्वं, ब्रह्मकारण-

भामतीव्याख्या

न, नूपादानत्याभिधानमात्रेण विकारग्रह आस्थेयः । नहि वार्क्यैकदेशस्यार्थोऽस्तीति ॥ २७ ॥ स्यादेतत् । मा भूत्प्रधानं
प्रधानं तथापि न ब्रह्मोपादानत्वं सिध्यति, परमाण्वादीनामपि तदुपादानानामुपपद्यमानत्वान्, तेषामपि हि किञ्चिदुपोद्बलकमिति
किदमित्याशङ्कामपनेनुमाह सूत्रकारः—एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः । निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातं

आनन्दगिरियव्याख्या

न व्याख्यातत्वेनाप्राप्त्याप्यथथाममुभयथा कारणत्वमिति भावः ॥ २७ ॥ उक्तन्यायेन प्रधानस्याशब्दत्वेऽपि न ब्रह्मण्येव जगत्का-
रणत्वः । ‘अणोरणीयान्’, ‘अण्वय इवेमा धानाः’, ‘असदेवेदम्’ इत्यादिशब्दादणुत्वभावश्चास्यानां अगदेतुत्वमभवदित्याश-
ङ्कतेनेति । अतिदेशेनाण्वादिवादं निरस्य अतदेतौ ब्रह्मणि समन्वयस्थापनादस्य श्रुत्यादिसंगतिः । फलं तु पूर्ववत् । अतिदे-
शस्य तात्पर्यं वक्तुं श्रुतं कीर्तयति—ईक्षतेरेति । तस्यैव विशेषतो निरामे हेतुमाह—तस्येति । प्रधानवादस्यैव प्राधान्येन
न केवलमग्रह—स चेति । न केवलमग्रहद्वित्वात्तस्य प्राधान्यं, स्मृतिमूलत्वादपीत्याह—देवलेति । उक्तहेतुपक्षमाह—ते-
न तावदेव ब्रह्मकारणत्वसिद्धेरलमतिदेशेनेत्याशङ्क्याह—तेऽपीति । अण्वादिवादानामशब्दत्वादेव निषेधे पुनरुक्तानागावाच
न्यायानुसाराद्—तेषामिति । ‘अणोरणीयान्’ इत्याद्यमग्रपरं ब्रह्मपरं वेत्यण्वादिशब्दस्य परमाण्वादिनिषेधत्वाविषयत्वान्यां संदेहं,
अणुपणुशब्दस्य प्रसिद्धत्वात्, कुलालो यदा घटं करोतीतिवत्तत्रैवावृथिवी देवः संजनयति तेषां हेतुशोकेः, ‘असदा इदम्’,
‘अनादौ’ इति च जगतो यदुद्घातात्, तन्नामरूपाभ्यामेव व्याकृतम् इति कर्मकर्तारं लकारेण स्वभाववादानुपादानं ब्रह्मेति प्रतीतिः, ‘अण्वय
इति’ पूर्वपक्षमनेऽपि किमिति सांख्यमनविरसनन्यायेन तन्निरसनं कियते किमिति न विपरीतमित्याशङ्क्य पूर्वपक्षप्रातिभिर्निग-
दव्यापनम् सिद्धान्तमाह—अत इति । उक्तन्यायस्य तेषु प्राप्तिमाह—तेषामिति । अणोरणीयानित्यात्मनः सूक्ष्मतया प्रत्यक्षा-
न्यायानां, पतञ्जलशब्दस्य परमाणुवाचकत्वासिद्धेः, अणुः पन्था इति ज्ञानमार्गस्तुतेः, ‘असदेवेदम्’ इत्यादेः समाहितत्वात्,
अणुवाचकत्वाच्च प्रतिज्ञानुरोधित्वात्, धानादुद्घातनस्यापि तदनुरोधेन भावत्वात्, अण्वादीनां प्रधानवदशब्दत्वात्, ब्रह्मकारणवादिश-

ध्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ २८ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यशेखर-
भगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥ १ ॥

इति प्रथमोऽध्यायः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

धृतिबाधितत्वं च, तस्माद्ब्रह्मैव परमकारणं, तस्मिन्नेव सर्वेषां वेदान्तानां समन्वय इति सिद्धम् ॥ २८ ॥ इति श्री-
प्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः प-

भानतीत्याख्या

सूत्रम् । 'प्रतिज्ञालक्षणं लक्ष्यमाणे पदसमन्वयः । वैदिकः स च तत्रैव नान्यत्रेत्यत्र साधितम् ॥' २८ ॥ इति श्री-
श्रविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यविभागे भामत्यां प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

॥ २८ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुक्लानन्दपूज्यपादशिष्यभगवानन्दज्ञानकृते शारीरकभाष्यन्यासनिर्देश-
चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ इति प्रथमाध्यायेऽव्यक्तादिसंदिग्धपदमात्रसमन्वयाख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्ये समन्वयाख्यः
प्रथमोऽध्यायः ॥





ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।

रत्नप्रभा—भामती—न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

अथ द्वितीयोऽध्यायः ।

प्रथमेऽध्याये सर्वज्ञः सर्वेश्वरो जगत उत्पत्तिकारणं, सृत्सुवर्णादय इव घटरुचकादीनाम् । उत्पत्त्यस्य जगतो नियन्त्रेण स्थितिकारणं, मायावीच मायायाः । प्रसारितस्य च जगतः पुनः स्वात्मन्येवोपसंहारकारणं, अवनिरिव चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य । स एव च सर्वेषां न आत्मेत्येतद्वेदान्तन्यायसमन्वयप्रतिपादनेन प्रतिपादितम् । प्रधानादिकारणवादाश्चाशब्दत्वेन निराकृताः । इदानीं सप्रक्षे स्मृतिन्यायविरोधपरिहारः, प्रधानादिवादानां च न्यायाभासोपबृंहितत्वं, प्रतिवेदान्तं च सृष्ट्यादिप्रक्रियाया अविगीतत्वमित्यस्यार्थजातस्य प्रतिपादनाय द्वितीयोऽध्याय आरभ्यते ।

रत्नप्रभाख्या

(सचिदानन्दरूपाय कृष्णायकृष्टकारिणे । नमो वेदान्तवेद्याय गुरवे शुद्धिसाक्षिणे ॥ १ ॥)

सांख्यादिस्मृतियुक्तिभिर्न चलितो वेदान्तसिद्धान्तो निर्मूलैर्विधागमैरविदितो व्योमादिजन्माप्ययः । उत्पत्त्यन्तविवर्जितत्वपूर्णो न कदाप्यको लिङ्गेन प्रथितोऽपि नामतनुकृतं जानकीशं भजे ॥ २ ॥ 'नामरूपे व्याकरवाणि' इति ध्रुतेनामतनु-पि संक्षारमूर्तव्याकर्तापि लिङ्गशरीरोपाधिना कर्तेति अंश इति च प्रथितः प्रसिद्धो यस्तं प्रलगभिमं परमात्मानं मूलप्रकृति-स्मरं भजे इत्यर्थः । स्मृतिप्रसङ्गात्पूर्वोत्तराध्याययोर्विषयविपक्षिभावसंगतिं वक्तुं श्रुतं कीर्तयति—प्रथमेऽध्याय इति । सांख्यसमन्वय-जगदुत्पत्त्यादिकारणं ब्रह्मेति प्रतिपादितं, 'शास्त्रदृष्ट्वा तु' इत्यादिस्मृत्येषु स एवाद्वितीयः सर्वात्म्येत्सुकं, 'आ-निरूप्य' इत्यादिना कारणान्तरस्याधौतत्वं दर्शितमित्यर्थः । एवं प्रथमाध्यायस्याधर्मन्य तस्मिन् विषये विरोधपरिहारवि-षयं द्वितीयाध्यायस्यार्थं पादशः संक्षिप्य कथयति—इदानीमिति । अत्र प्रथमपादे समन्वयस्य सांख्यादिस्मृतियुक्तिभि-रपरिहारः कथ्यते । द्वितीयपादे सांख्याद्यागमानां भ्रान्तिमूलत्वमविरोधाय कथ्यते । तृतीये पादे प्रतिवेदान्तं सृष्टिश्रुतीनां जी-श्रुतीनां च व्योमादिमहाभूतानां जन्मलयकमादिकथनेनाविरोधः प्रतिपाद्यते । चतुर्थपादे लिङ्गशरीरश्रुतीनामविरोध इत्यर्थः । त्रयोः सुखबोधार्थं श्लोकेन संयुहीतः—'द्वितीये स्मृतितत्काम्यामविरोधोऽन्यदुष्टता । भूतभोकृधुतेर्लिङ्गश्रुतेरप्यविद्वत्ता ॥' । तत्राज्ञाते विषये विरोधशङ्कासमाध्ययोगात्समन्वयाध्यायानन्तर्यमविरोधाध्यायस्य युक्तम् । तत्र प्रथमाधिकरण-

भामतीख्या

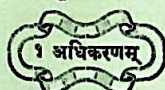
समन्वयकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् । वृत्तवर्तिन्यमाणयोः समन्वयविरोधपरिहार-त्वेः संगतिप्रदर्शनाय सुलभग्रहाय चेतयोः संक्षेपतत्तात्पर्यार्थमाह—प्रथमेऽध्याय इति । अनपेक्षवेदान्तवाक्यस्वरसति-द-न्यध्यायस्य विरोधतत्परिहाराभ्यामाद्येपसमाधानकरणादनेन लक्षणेनास्ति विषयविपक्षिभावः संबन्धः । पूर्वलक्षणायां हि विषय-

आनन्दगिरीयख्या

समन्वयकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् । वृत्तवर्तिन्यमाणयोः समन्वयविरोधपरिहार-त्वेः संगतिप्रदर्शनाय सुलभग्रहाय चेतयोः संक्षेपतत्तात्पर्यार्थमाह—प्रथमेऽध्याय इति । अनपेक्षवेदान्तवाक्यस्वरसति-द-न्यध्यायस्य विरोधतत्परिहाराभ्यामाद्येपसमाधानकरणादनेन लक्षणेनास्ति विषयविपक्षिभावः संबन्धः । पूर्वलक्षणायां हि विषय-साधिकारे प्रधानवदशब्दत्वं परमाण्वादीनामपीत्युक्तम् । संप्रति प्रधानस्य वैदिकशब्दवत्त्वाभावेऽपि स्मृतिरूपशब्दवत्त्वमाशङ्क्य-स्मृतीति । पूर्वोत्तराध्याययोर्विषयविपक्षिभावसंरूपं वक्तुं पूर्वाध्यायार्थं संक्षेपेनोक्तुमवदति—प्रथम इति । जन्मादिपञ्चमा-दिकारणं ब्रह्मेति तत्र तत्रोक्तं पूर्वाध्यायार्थमनुमात्यात्मभेदवादिनां स्मृत्यविरोधोद्भावनानुकूलत्वेन 'शास्त्रदृष्ट्वा' इत्यादिप्रदेशेषु-विदितत्वमनुवदति—स एवेति । किंप्रमाणकनेतदित्याशङ्क्योक्तम्—एतदिति । चतुर्थपादाधुमुत्तरार्थमनुवदति—प्रधाना- । एवमनुमात्यात्तराध्यायार्थं पादशः संयुहीतः—इदानीमिति । न्यायाभासोपबृंहितत्वं भ्रान्तिमूलकम् । तृतीयचतुर्थपादयो-रतिवेदान्तं चेति । सृष्ट्यादीत्यादिशब्दः संख्याक्रमसंमदार्थः । तत्र तृतीये भूतभोक्तृविषयसृष्ट्यादिवाक्यनामविगाने, तृतीयचतुर्थपादयो-विषयविपक्षिभावः संबन्धः । तत्र विषयविपक्षिभावादिविरोधे तद्विपर्ययननेनेति विषयविपक्षिभावः संबन्धः । तत्र पूर्वोत्तरत्वमनयोक्तव्यमिति भावः । ज-

तत्र प्रथमं तावत्स्मृतिविरोधमुपन्यस्य परिहरति—

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ।



सांख्यस्मृत्यास्ति संकोचो न वा वेदसमन्वये ॥ धर्मे वेदः सायकाशः संकोचोऽनवकाशः ॥

प्रत्यक्षश्रुतिमूलाभिमन्यादिस्मृतिभिः स्मृतिः ॥ अमूला कापिली वाच्या न संकोचोऽनवकाशः ॥

यदुक्तं ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमिति, तदयुक्तम् । कुतः । स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् स्मृतिश्च तन्त्राख्या परमर्षिप्रणीता शिष्टपरिगृहीता, अन्याश्च तदनुसारिण्यः स्मृतयः, तां नवकाशाः प्रसज्येरन् । तासु ह्यचेतनं प्रधानं स्वतन्त्रं जगतः कारणमुपनिवध्यते । मन्वादिस्मृतीनां यस्तावच्चोदनालक्षणेनाग्निहोत्रादिना धर्मजातेनापेक्षितमर्थं समर्पयन्त्यः सावकाशाः सन्त्येव अस्य वर्णस्यास्मिन्कालेऽनेन विधानेनोपनयनं, ईदृशश्चाचारः, इत्थं वेदाध्ययनं, इत्थं समर्पणं इत्थं सहधर्मचारिणीसंयोग इति । तथा पुरुषार्थाश्च वर्णाश्रमधर्माश्चानाविधान्विधाय कपिलादिस्मृतीनामनुष्ठेये विषयेऽवकाशोऽस्ति । मोक्षसाधनमेव हि सत्यमर्थमिति प्रणीताः । यदि तत्राप्यनवकाशाः स्युरानर्थक्यमेवासां प्रसज्येत । तस्मात्तदविरोधेन व्याख्यातव्याः । कथं पुनरीक्षत्यादिभ्यो हेतुभ्यो ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमित्यवधारितं विरोधो

रजप्रभात्याख्या

तात्पर्यमाह—प्रथममिति । श्रौते समन्वये विरोधनिरासार्थत्वादस्य पादस्य श्रुतिशालाध्यायसंगतयः । तस्मात्सर्वेषामधिकरणानामेतत्पादसंगतिः । अत्र पूर्वपक्षे स्मृतिविरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते वेदः । तत्र ब्रह्मण्युक्तवेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं सांख्यस्मृत्या विरुध्यते न वेति स्मृतिप्रामाण्यापेक्षा पूर्वपक्षमाह—यदुक्तमिति । तद्व्यन्ते व्युत्पाद्यन्ते तत्त्वान्यनेनेति तन्त्रं शास्त्रं कपिलोक्तम्, अन्याश्च पञ्चविधेः एवं सति वेदान्तानामद्वयब्रह्मसमन्वये निरर्थकाः स्युरित्यर्थः । तासामपि ब्रह्मार्थकलमस्तीत्यविरोधो हीति । ननु सांख्यस्मृतिप्रामाण्याय प्रधानवादग्रहे मन्वादिस्मृतीनामप्रामाण्यं स्यादित्याह तासां धर्मं नान्यस्यादित्याह—मन्यादीति । तर्हि सांख्यादिस्मृतीनामपि धर्मे तात्पर्येण प्रामाण्यमस्तु, तत्त्वं तु ब्रह्मैवेति नैवमिति । तत्त्वे विकल्पनानुपपत्तेर्निरवकाशस्मृत्यनुसारेण श्रुतिव्याख्यानमुचितं, सावकाशनिरवकाशोर्निरवकाशान्यादित्याह—तस्मादिति । श्रुतिविरोधे स्मृत्यप्रामाण्यस्येष्टत्वात्पूर्वपक्षो न युक्त इति शङ्कते—कथमिति ।

आमर्त्याख्या

स्तद्विचरत्यादौपसमाधानयोरेव च विपरीति । तदेवमप्यायमवतार्य तदवयवमधिकरणमवतारयति—तत्र प्रथमं तद्व्यन्ते व्युत्पाद्यते मोक्षसाधनमनेनेति तन्त्रं, तदेवाख्या यस्याः सा स्मृतिस्तन्त्राख्या परमर्षिणा कपिलेन अन्याश्चासुरिपञ्चशिक्षादिप्रणीताः स्मृतयस्तदनुसारिण्यः । न सत्त्वमूर्ता स्मृतीनां मन्वादिस्मृतिवदनुष्ठेयत्वं मोक्षसाधनप्रकाशनात् । तदपि चेन्नाभिदप्युरनवकाशाः सत्योऽप्रमाणं प्रसज्येरन् । तस्मात्तदविरोधेन कथं विदितं पूर्वपक्षमाधिपति—कथं पुनरीक्षत्यादिभ्य इति । प्रसाधितं ललु धर्ममीमांसायां 'विरोधे तनपे' तस्मात्

आनन्दगिर्याख्या

ध्यायमवतार्य तदवयवमाधाधिकरणमवतारयति—तत्रेति । समन्वये स्मृतिविरोधसमाधानार्थत्वादधिकरणस्य स्मृतिविरोधे समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधे तत्सिद्धिः । उक्तश्चेतनं जगदुपादाने समन्वयो विषयः । न किं व्यन्ते न वेति तस्यामाण्याप्रामाण्याभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—यदुक्तमिति । हेतुत्वेन सूत्रपदमवतारयितुं पृथग्निर्दिष्टं पदं हेतुमादाय व्यानष्टे—स्मृतीति । तन्व्यन्ते व्युत्पाद्यन्ते तत्त्वान्यनेनेति तन्त्रं शास्त्रम्, तत्रमित्याख्या यस्याः सा स्मृतिस्तन्त्राख्या परमर्षिणा कपिलेन अन्याश्चासुरिपञ्चशिक्षादिप्रणीताः । एवं सतीति । ब्रह्म सर्वज्ञत्वादिविशेषणं जगत्कारणमित्युपगमे सतीत्यर्थः । सति विरोधे निरवकाशस्तद्विचरत्यादौपसमाधानयोरेव च विपरीति । तदेवमप्यायमवतार्य तदवयवमधिकरणमवतारयति—तत्र प्रथमं तद्व्यन्ते व्युत्पाद्यते मोक्षसाधनमनेनेति तन्त्रं, तदेवाख्या यस्याः सा स्मृतिस्तन्त्राख्या परमर्षिणा कपिलेन अन्याश्चासुरिपञ्चशिक्षादिप्रणीताः स्मृतयस्तदनुसारिण्यः । न सत्त्वमूर्ता स्मृतीनां मन्वादिस्मृतिवदनुष्ठेयत्वं मोक्षसाधनप्रकाशनात् । तदपि चेन्नाभिदप्युरनवकाशाः सत्योऽप्रमाणं प्रसज्येरन् । तस्मात्तदविरोधेन कथं विदितं पूर्वपक्षमाधिपति—कथं पुनरीक्षत्यादिभ्य इति । प्रसाधितं ललु धर्ममीमांसायां 'विरोधे तनपे' तस्मात्

सत्यः स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गेन पुनराक्षिप्यते । भवेद्यमनाक्षेपः स्वतन्त्रप्रज्ञानाम् । परतन्त्रप्र-
ज्ञास्तु प्रायेण जनाः स्वातन्त्र्येण श्रुत्यर्थमवधारयितुमशक्नुवन्तः प्रख्यातप्रणेतृकास्तु स्मृतिष्ववल-
म्बेत् । तद्वलेन च श्रुत्यर्थं प्रतिपित्सेरन् । अस्मत्कृते च व्याख्याने न विश्वस्युर्बहुमानास्मृतीनां
प्रणेतृषु । कपिलप्रभृतीनां चार्पे ज्ञानमप्रतिहतं स्मर्यते । श्रुतिश्च भवति—‘‘अपि प्रसूतं कपिलं
यस्मिन्ने ज्ञानैर्विभर्ति जायमानं च पश्येत्’’ (श्वे० ५।२) इति । तस्माच्चैषां मतमयथार्थं शक्यं
संभावयितुम् । तर्कावष्टम्भेन चैतेऽर्थं प्रतिष्ठापयन्ति । तस्मादपि स्मृतिष्वलेन वेदान्ता व्याख्येया
इति पुनराक्षेपः । तस्य समाधिः नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गादिति । यदि स्मृत्यनवकाशदो-
षप्रसङ्गेनभ्रकारणवाद् आक्षिप्येत, एवमप्यन्या ईश्वरकारणवादिन्यः स्मृतयोऽनवकाशाः प्रस-
ज्येरन् । ता उदाहरिष्यामः—‘‘यत्तत्सूक्ष्ममविज्ञेयम्’’ इति परं ब्रह्म प्रकृत्य ‘‘स ह्यन्तरात्मा भूतानां
शेखरश्चेति कथ्यते’’ इति चोक्त्या ‘‘तस्मादव्यक्तमुत्पत्तं त्रिगुणं द्विजसत्तमम्’’ इत्याह । तथान्यत्रापि

रत्नप्रभाख्याख्या

अपि ज्ञानं शक्नुवन्ति तेषामयं पूर्वपक्षो न भवेत्, सांख्यद्वयेषु श्रद्धालां तु भवेदित्याह—भवेदिति । तेषामतीन्द्रियाथ-
नवकाशं तत्र श्रद्धा सादित्याह—कपिलप्रभृतीनां चेति । ‘‘आदौ यो जायमानं च कपिलं जनयेदपिम् । प्रसूतं
व्याकर्तन् पश्येत्परमेश्वरम् ॥’’ इति श्रुतियोजना । यथा सांख्यस्मृतिविरोधाद्ब्रह्मवादस्साज्य इति लयोच्यते तथा स्मृत्य-
विरोधात्प्रधानवादस्साज्य इति मयोच्यत इति सिद्धान्तयति—तस्य समाधिरिति । तस्माद्ब्रह्मणः सकाशादव्यक्तं मा-

भामती व्याख्या

यः, यथा श्रुतिविरोधानां स्मृतीनां दुर्बलतयानपेक्षणीयत्वं तस्मान्न दुर्बलानुरोधेन बलीयसीनां श्रुतीनां युक्तमुपवर्णनम्, अपि
सर्वसिद्धप्रमाणभावाः श्रुतयो दुर्बलाः स्मृतीर्वाप्यन्त एवेति युक्तम् । पूर्वपक्षी समापत्ते—भवेद्यमिति । प्रसाधितोऽप्यर्थः
ज्ञानवाप्यति पुनः प्रसाध्यत इत्यर्थः । आपाततः समाधानमुक्त्या परमसमाधानमाह पूर्वपक्षी—कपिलप्रभृतीनां चार्पे-
ति । अयमसाधिसंघिः—ब्रह्म हि शास्त्रस्य कारणमुक्तं ‘‘शास्त्रयोनित्वात्’’ इति, तैरेव वेदादिश्रिर्ब्रह्मणः सत्ताजानसिद्धानावर-
णप्राप्तगोचरतदुद्दिष्टपूर्वको यथा तथा कपिलादीनामपि श्रुतिस्मृतिप्रतिज्ञाजानसिद्धभावानां स्मृत्योजनावरणसर्वविषयतदुद्दिष्ट-
प्रतिज्ञा न श्रुतियोज्यपामास्ति कश्चिदिशेषः । न चैताः स्फुटतरं प्रधानादितिप्रादानपराः शक्यन्तेऽन्ययमितुम् । तस्मात्तदनु-
पपन्नविश्रुतय एव नेतव्याः । अपि च तर्कोऽपि कपिलादिस्मृतीरनुमन्यते, तस्मादप्येतदेव प्राप्तम् । एवं प्राप्त आह—तस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

अनं । स्वतन्त्रप्रज्ञानां परतन्त्रप्रज्ञानां वा यथोक्ताक्षेपाणुपपत्तिरिति विवक्षित्यापगमनीकरोति—भवेदिति । स्मृत्यपेक्षानन्तरेण गोवाप्यर्थो-
क्त्या श्रुतिवशादेव तदर्थप्रतिपत्तिसामर्थ्यं स्वतन्त्रप्रज्ञत्वम् । नहि तान्प्रति स्मृत्यवष्टम्भेनाक्षेपं युक्तं, श्रुत्यैव तेषां तदर्थप्रतिपत्तेरुपपत्ते-
रिति । इतिर्वै प्रलाह—परतन्त्रेति । अस्मादीनां विना स्मृत्यपेक्षां स्थानन्त्येण वेदादिनिर्णये सामर्थ्याभावात्तदर्थमवष्टम्भार्थमिदं-
स्मृत्यपेक्षायां सर्वत्रकपिलादिप्रणीतस्मृतिविरोधेन श्रुत्यर्थेनिश्चयायोगात्तदर्थस्योपचारितत्तोपपत्तौ स्मृत्यवष्टम्भेनाक्षेपः संभवतीत्यर्थः ।
स्मृत्यवष्टम्भेनैवैष केपादिद्वेदार्थनिर्णयः सिध्यति । नहि स्मृतिकर्तारः स्मृत्यन्तरापेक्षया तदर्थं निर्धारयन्तीत्यभिप्रायेण प्रायेणेत्युक्तम् ।
स्मृत्यवष्टम्भेनैवैषां प्रख्यातपदम् । तदवष्टम्भनफलमाह—तद्वलेनेति । श्रुत्यर्थं प्रतिपित्सेरति । उपचरितं तदर्थं प्रतिपत्तेरभि-
धेयं । भूतानामुपचरितार्थप्रतिपत्तिस्तान् युक्त्य, मुख्येऽर्थे तासां शक्तितत्पर्ययोर्व्याख्यातव्यादित्याशङ्क्याह—अस्मत्कृते चेति । तत्रा-
ह—यदुमानादिति । अस्मादिदिविषयं तेष्विदं बहुमानानुपपत्तिनाशङ्क्याह—कपिलेति । तेषामप्रतिहतज्ञानत्वप्रतिपा-
दयितुं सांख्यस्मृतिवदनिर्णीतप्रामाण्येत्याशङ्क्याह—श्रुतिश्चेति । यस्मावदर्थे संगोदी जायमानं कपिलनामानगृपि सितिकाले च
सूत्रनिर्देशदत्तमानार्थज्ञानैर्विभर्ति पुष्पाति तगीश्वरं पश्येदिति योजना । योगिप्रत्यक्षमुक्त्या सांख्यस्मृतीनां श्रुत्यनपेक्षत्वात्तद्विरो-
धप्रामाण्यमिति फलितमाह—तस्मादिति । तर्कमूलत्वाच्च कपिलादिस्मृतीनां प्राचल्यमित्याह—तर्केति । ‘‘प्रत्यक्षमनुमानं च
विधिप्रागम्यम्’’ इत्यादिना ‘‘यस्मात्कैणानुसंधत्ते स परं वेद नेतरः’’ इत्यन्तेन तर्कस्य निर्वाकत्वावगमात्तद्वत्प्रवृत्तकपिलादिरष्ट-
प्रत्यक्षे सिद्धे सिद्धमर्थमाह—तस्मादिति । मूलद्वयसाहित्येन बलवत्स्वर्वाभावतार्थोऽविशद्वः । सांख्यस्मृतिविरोधं समन्ययस्य
इत्यासा सिद्धान्तयति—तस्येति । ब्रह्मकारणवादे सांख्यस्मृतिविरोधवद्विधानकारणवादेऽपि स्मृत्यन्तरविरोधाच्च ब्रह्मवादिनं प्रत्येक-
तन्त्रमुपनिमित्तं व्याचष्टे—यदीति । श्रुत्यर्थे स्मृत्यवष्टम्भेनाक्षेपस्माधकाशो नास्तीत्यर्थं सूचयति—एवमपीति । यासां स्मृतीना-
मक्षेपवत्प्रत्यक्षं ता दर्शयति—ता इति । ‘‘तस्मादव्यक्तम्’’ इत्यत्र तच्छब्देन जेवनमेव कार्ष्णं पराश्रयमित्युपदेष्टुं जेवनस्य प्रकृतं
—यत्तदिति । सूक्ष्मत्वमर्थाद्विषयत्वम् । अधिदेयकं प्रमाणान्तरावगाह्यत्वम् । तदर्थं सर्वप्रमाणयोगोचरत्वाभावेव तदित्याशङ्क्य
—तस्मादिति । अथकथंवेदान्त्याऽन्यत्राह—भूतमनुमनस्य विवक्षितम्, अन्त्याह—ज्ञानादित्येनोपपन्नं नुपपन्नमात्रमित्यतःकारणवत्ये-

‘अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मन्निर्गुणे संप्रलीयते’ इत्याह । ‘अतश्च संक्षेपमिमं शृणुष्व नारायणः पुराणः । स सर्गकाले च करोति सर्वं संहारकाले च तदस्ति भूयः’ इति पुराणे । अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा’ (म० गी० ७।६) इति । परमात्मनेत्यापस्तम्बः पठति—‘तस्मात्कायाः प्रभवन्ति सर्वे स मूलं शाश्वतिकः स नित्यः’ (१।८।२३।२) इति । एवमनेकशः स्मृतिष्वपीश्वरः कारणत्वेनोपादानत्वेन च प्रकाशयेत्यलेन प्रत्यवतिष्ठमानस्य स्मृतिवलेनैवोत्तरं वक्ष्यामीत्यतोऽयमन्यस्मृत्यनवकाशोपेतदर्शितं तु श्रुतीनामीश्वरकारणवादं प्रति तात्पर्यम् । विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामवयवसंस्तरपरिग्रहेऽन्यतरपरित्यागे च श्रुत्यनुसारिण्यः स्मृतयः प्रमाणमनपेक्षया इतराः । तदुक्तं नलक्षणे—‘विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्’ (जै० सू० १।३।३) इति । न च

रत्नप्रभाष्याख्या

यायां लीनम् । सूक्ष्मात्मकं जगदिति यावत् । इतिहासवाक्यान्युक्त्वा पुराणसंमतिमाह—अतश्चेति । प्रत्यक्षजन्महेतुः । प्रलीयते तस्मिन्निति प्रलयो लयाधिष्ठानम् । तस्मात् कर्तुरीश्वरात् काया ब्रह्मादयः प्रभवन्ति । ननु किं परिणामि, न, शाश्वतिकः कूटस्थः । अतः स नित्य इत्यर्थः । ननु श्रुतिविरोधः किमिति नेतः स्मृतिवलेनेति । स्मृतीनां मिथो विरोधे कथं तत्त्वनिर्णयः, तत्राह—दर्शितं त्विति । श्रुतिविरोधे तत्त्वनिर्णयः स्मृतीनां का गतिरित्यत आह—विप्रतिपत्तौ चेति । वस्तुतत्त्वे स्मृतीनां मिथो विरोधे वस्तुनि विरुद्धत्वेन तत्त्वनिर्णयः तिमूला स्मृतयः प्रमाणं, इतरास्तु कल्पश्रुतिमूला न प्रमाणमित्यर्थः । कृतश्रुतिविरोधे स्मृतिर्न प्रमाणमित्यत आह—तदुक्तमिति । ‘औदुम्बरीं सृष्ट्वोद्गायेत्’ इति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा ‘सा सर्वा वेद्यितव्या’ इति स्मृतिर्विरोधे संदेहे, मूलश्रुत्यनुमानान्मानमिति प्राप्ते सिद्धान्तः—कुसुश्रुतिविरोधे स्मृतिप्रामाण्यमनपेक्षमपेक्षाशून्यम् । हेतुं हि यतोऽसति विरोधे श्रुत्यनुमानं भवति, अत्र तु विरोधे सत्यनुमानायोगान्मूलाभावात् सर्ववेष्टनस्मृतिप्रमाणत्वेन साध्यस्मृतिः प्रत्यक्षमूलैक्यत आह—न चेति । योगिनां सिद्धिमहिम्नातीन्द्रियज्ञानं संभावयितुं शक्यमिति

भामतीव्याख्या

समाधिरिति । यथा हि श्रुतीनामविगानं ब्रह्मणि गतिसामान्यात्, नैवं स्मृतीनामविगानमस्ति प्रधाने, इत्यनुपादानत्वप्रतिपादनपराणां तत्र तत्र दर्शनात् । तस्मादविगानाच्छ्रुत एवार्थ आस्थेयो न तु स्मृतौ निगम्यते दानीं परस्परविगानात्सर्वा एव स्मृतयोऽवहेया इत्यत आह—विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामिति । न च

आनन्दगिरीव्याख्या

वाच चेतनस्योक्तमिति सेश्वरसाध्यमतत् । अनादिनोऽपि चाव्यक्तस्य संभवत्वेनैश्वराधीनत्वमित्याशङ्क्याह—तथावन्नेति । व्यक्तमिति भूतवृक्षमण्डलाधिकरणमव्याकृतं गृहीतम् । इतिहाससमर्पितेऽर्थे पौराणिकीं संमतिमाह—अतश्चेति । श्रुतौ दुर्बलत्वमतः शङ्क्यार्थः । सर्वात्मत्वे कथमस्य नापक्षयः, सर्वत्रापक्षयोपलम्भादित्याशङ्क्याह—पुराण इति । वेदेषु तस्य सर्वस्मिन्नन्तर्भावादिति हेतुमभिप्रेत्य सर्वात्मत्वं साधयति—स सर्वोति । उक्तेऽर्थे भागवती रक्षति संघर्षात् सास्त्विति । प्रभवत्यस्मादिति प्रभवो जन्महेतुः । प्रलीयतेऽस्मिन्निति प्रलयस्तदेतुः । तत्रैव कल्पवृक्षकारसंभवित्वात् मिति । तस्मादित्यात्मलाभाज परमित्यादौ प्रकृतं परमात्मानं परावृणोति । सर्वं काया ब्रह्मादयः सत्त्वगुणैः निमित्तत्वमुक्तम् । स मूलमित्युपादानत्वं विपरीतं वा । शब्दद्वयः शाश्वतियोऽनादिः । स नित्यो नाशश्च कल्पः । तात्पर्यमाह—एवमिति । तात्पर्यमिदं दृश्यते—अनेकश इति । ननु श्रुतिविरोधोपन्यासे संभाषिते सिद्धान्तिनोपन्यासे, तत्राह—स्मृतीति । तर्हि स्मृतीनां परस्परविरोधे तत्त्वनिर्णयानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—दर्शितं मन्वादिस्मृतीनां श्रुतिमूलत्वेन प्रावल्यात्तदनुसारेण तत्त्वनिर्णयसिद्धिरित्यर्थः । नन्वनुमितश्रुतिमूलतया कपिलादिस्मृतिविरोधे समानबलत्वादनिर्ययतादवस्थे विकल्पः स्वादिति, नेत्याह—विप्रतिपत्तौ चेति । क्रियायामिव वस्तुनि स्मृत्युपलब्धवन्त्यतरत्वागेनान्यतरस्वीकाराद्यैः कुसुश्रुतिमूलाः स्मृतयो मानत्वेनापेक्ष्यन्ते, कल्पश्रुतिमूलास्तु दुर्बलत्वेन तत्त्वनिर्णयोपपत्तिरित्यर्थः । ननु यत्र स्मृत्योर्विरोधस्तत्र तन्मूलयोः श्रुत्योर्विरोधपर्यवसानात्तयोश्च तुल्यबलतया व्यवस्थेति तदुक्तमिति । ‘औदुम्बरीं सृष्ट्वोद्गायेत्’ इति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा ‘सर्वा वेद्यितव्या’ इति स्मृतिर्मानं न वेति स्मृतिविरोधे स्मृतीनां प्रामाण्यमनपेक्षमपेक्षाशून्यमिति प्राप्ते सिद्धान्तः—कुसुश्रुतिविरोधे स्मृतिप्रामाण्यमनपेक्षमपेक्षाशून्यम् । हेतुं हि यतोऽसति विरोधे मूलश्रुत्यनुमानं, अनापहारेण मानस्याप्यपहारात् । अतो मूलाभावादप्रमाणं सर्ववेष्टनस्मृतिः । तथा कपिलादिरश्रुतिविरोधेन स्मृतेन श्रुतिमूलत्वेन प्रामाण्यमिष्यते किं नु प्रत्यक्षमूलत्वेनेत्याशङ्क्यायोगिप्रत्यक्षं योगिप्रत्यक्षं वा तन्मूलमिति विकल्पव्याजं

नयांश्च्युतिमन्तरेण कश्चिदुपलभत इति शक्यं संभावयितुं निमित्ताभावात् । शक्यं कपिलादीनां सिद्धानामप्रतिहतज्ञानत्वादिति चेत् । न । सिद्धेरपि सापेक्षत्वात् । धर्मानुष्ठानापेक्षा हि सिद्धिः । स च धर्मश्चोदनालक्षणः । ततश्च पूर्वसिद्धायाश्चोदनाया अर्थो न पश्चिमसिद्धपुरुषवचनवशेनातिशङ्कितुं शक्यते । सिद्धव्यपाश्रयकल्पनायामपि बहुत्वात्सिद्धानां प्रदर्शितेन प्रकारेण स्मृतिविप्रतिपत्तौ सत्यां न श्रुतिव्यपाश्रयादन्यन्निर्णयकारणमस्ति । परतन्त्रप्रज्ञस्यापि नाकसात्स्मृतिविशेषविषयः पक्षपातो युक्तः । कस्यचित्कचित्पक्षपाते सति पुरुषमतिवैश्वरूप्येण तत्साध्यवस्थानप्रसङ्गात् । तस्मात्तस्यापि स्मृतिविप्रतिपत्त्युपन्यासेन श्रुत्यनुसाराणुसारविषयविवेचनेन च सम्मार्गे प्रज्ञा संग्रहणीया । या तु श्रुतिः कपिलस्य ज्ञानातिशयं प्रदर्शयन्ती प्रदर्शिता न तथा श्रुतिविरुद्धमपि कापिलं मतं श्रद्धातुं शक्यं, कपिलमिति श्रुतिसामान्यमात्र-

रत्नप्रभाख्या

मिति । कपिलादिभिः किलादौ वेदप्रामाण्यं निश्चित्य तदर्थस्य धर्मस्यानुष्ठानेन सिद्धिः संपादिता, तथा सिद्धा प्रणीतस्मृत्यस्योपेक्षादधुतीपीडा न युक्तोपजीव्यविरोधादिति परिहरति—न, सिद्धेरपीति । अतिशङ्कितुमिति । धृतीनां मुख्यार्थसिद्ध्योपचरितार्थलं शङ्कितुं न शक्यत इत्यर्थः । स्वतःसिद्धेर्वेदो नोपजीव्य इति चेत् । न । अनीश्वरस्य स्वतःसिद्धौ मा-
न्यात् । अश्रीकृष्णाप्याह—सिद्धेति । सिद्धानां वचनमाश्रित्य वेदार्थकल्पनायामपि सिद्धोक्तानां मिथो विरोधे श्रुत्याश्रित्याश्रयकभिरेव वेदार्थनिर्णयो युक्त इत्यर्थः । श्रुतिरूपाश्रयं विना सिद्धोक्तिसामानं न तत्त्वनिर्णयकारणमित्यक्षरार्थः । ननु सतिः साध्यवस्थौ भ्रद्धा भवति तस्य मतिर्वेदान्तमार्गे कथमानेयेत्यत आह—परतन्त्रेत्यादिना । ननु धृत्वा कपि-
सर्वज्ञोक्तैस्तन्मते भ्रद्धा दुर्बारेत्यत आह—या त्विति । कपिलशब्दमात्रेण साध्यकर्ता धीत इति भ्रान्तिरुपस्था,
हेतवादिनः सर्वज्ञत्वायोगात् । अत्र च सर्वज्ञानसंश्रुतत्वेन श्रुतः कपिलो वायुदेवांश्च एव । स हि सर्वान्मत्वज्ञानं वैदिकं
समुपदिशतीति सर्वज्ञ इति भावः । प्रतप्तुः प्रदाहकस्य । किंच यः कपिलं ज्ञानैर्विमर्ति तमीश्वरं पश्येदिति विधीयते, तथा
कपिलस्य ईश्वरप्रतिपत्तिशेषस्य कपिलसर्वज्ञत्वस्य दर्शनमनुवादस्तस्य मानान्तरेण प्राप्तिश्च्युत्यस्य साध्यापक्षकत्वायोगानुवा-

भामतीख्या

वर्णयन्निर्णयम् । शङ्कते—शक्यं कपिलादीनामिति । निराकरोति—न । सिद्धेरपीति । न तावत्कपिलादय
सिद्धानां सिद्धाः, किंतु विनिश्चितवेदप्रामाण्यानां तेषां तदनुष्ठानवतां प्राचि भवेत्स्थिजन्मनि सिद्धिः, अत एवाज्ञानसिद्धा
यः । यदस्मिन् जन्मनि न तैः सिद्ध्युपायोऽनुष्ठितः प्राग्भवीयवेदार्थानुष्ठानलब्धजन्मत्वात्तत्सिद्धीनाम् । तथा चावभृतेवेदप्रामा-
न्यं तद्विरुद्धार्थविधानं तदपराधितमप्रमाणमेव । अप्रमाणेन च न वेदार्थोऽतिशङ्कितुं युक्तः प्रमाणसिद्धत्वात्तस्य । तदर्थं वेदवि-
रुद्धवचनमप्रमाणमुक्त्वा सिद्धानामपि परस्परविरोधे तद्वचनादनाश्वास इति पूर्वोक्तं स्मारयति—सिद्धव्यपाश्रयकल्पना-
पीति । भ्रद्धानां चान्यथयति—परतन्त्रप्रज्ञस्यापीति । ननु श्रुतिश्चेत्कपिलादीनामनावरणभूतार्थगोचरज्ञानातिशयं
रिति, कथं तेषां वचनमप्रमाणं, तदप्रामाण्ये श्रुतेरप्यप्रामाण्यप्रसङ्गादित्यत आह—या तु श्रुतिरिति । न तावत्सिद्धानां
विरुद्धानि वचांसि प्रमाणं भवितुमर्हन्ति । न च विकल्पो वस्तुनि, सिद्धे तदनुपपत्तेः । अनुष्ठानमनागतत्वाच्च विकल्पयते, न

आनन्दगिरियव्याख्या

शङ्कते—शक्यमिति । अतीन्द्रियाथोपलम्भनं संभावयितुमिति शेषः । किं तेषां साधनसाध्या सिद्धिराज्ञानतो वेति विकल्प्याये
नोतीन्द्रियाथोपलम्भनं सिध्यतीत्याह—न । सिद्धेरपीति । योगमाहात्म्यरूपस्य सिद्धिः, तस्याः साधनसापेक्षत्ववदती-
न्द्रियाथोपलम्भनस्य कपिलादीनां श्रुत्यपेक्षेति वक्तुमपीत्युक्तम् । सिद्धेः सापेक्षत्वं स्फुटयति—धर्मेति । तथापि कथमतीन्द्रियाथोपलम्भे-
ति, तत्राह—स चेति । चोदनासूत्रप्रामाण्याद्धर्मस्य चोदनालक्षणत्वेऽपि कपिलादिवचनानुसारेण श्रुतेर्वर्णनार्थे वायुपपत्तिरिति,
सर्वज्ञेति । कपिलादीनां विनिश्चितवेदप्रामाण्यानां तदर्थानुष्ठानवतां तदभावलक्ष्यसिद्धीनां तद्विरुद्धार्थविधानासंभवात्तद्वचना-
नप्रामाण्यस्य वेदस्य तदनुरोधेनोपचरिताथेयकल्पनमनुचितमिति भावः । अतिशङ्कितुम् । मुख्यं श्रुतिमतीत्योपचरितवृत्त्या
नान्यद्व्यवस्थानुष्ठानवत्साध्यायेन रथ्यतीनामेव मिथो विवादो श्रुत्यवष्टम्भं विना तावपि विधासानायात्र तदनुसारेण श्रुत्यर्थनि-
श्चिनाह—सिद्धेति । यत्तु परतन्त्रप्रज्ञत्वादस्माकमतिश्रितवेदार्थानां विरोधेन रथ्यतेप्रामाण्यमनाशङ्कतीयमपि तु स्मृत्यनुसारेण श्रुत्यर्थनि-
श्चिनाह—सिद्धेति । अन्यथा परतन्त्रप्रज्ञानां वेदार्थानिश्चयप्रसङ्गादिति, तत्राह—परतन्त्रेति । कथं तर्हि परिकल्प्याव्यवस्थां तत्त्वं निर्णे-
यः । ननु कपिलस्य प्रतिहतज्ञानत्ववशनाश्रयानुसारेण सिद्धेरसिद्धत्वात्सिद्धत्वेऽपि तेषां बहुत्वाच्चोदकामाश्रित्य श्रुत्यनुसारेण श्रुत्यर्थनि-
श्चिनाह—सिद्धेति । तस्यापीति । तेन परतन्त्रप्रज्ञेनापीत्यर्थः । सम्मार्गेः श्रुत्यनुसारेण स्मृत्युक्तोऽप्येव प्रज्ञासंग्रहस्तस्मिन्नेव बुद्धि-
रिति । ननु कपिलस्य प्रतिहतज्ञानत्ववशनाश्रयानुसारेण सिद्धेरसिद्धत्वात्सिद्धत्वेऽपि तेषां बहुत्वाच्चोदकामाश्रित्य श्रुत्यनुसारेण श्रुत्यर्थनि-
श्चिनाह—सिद्धेति । तस्यापीति । तेन परतन्त्रप्रज्ञेनापीत्यर्थः । सम्मार्गेः श्रुत्यनुसारेण स्मृत्युक्तोऽप्येव प्रज्ञासंग्रहस्तस्मिन्नेव बुद्धि-

त्वात् । अन्यस्य च कपिलस्य सगरपुत्राणां प्रतमुर्वासुदेवनाम्नः स्मरणात् । अन्यापेक्षं न तत् ।
 प्राप्तिरहितस्यासाधकत्वात् । भवति चान्या मनोर्माहात्म्यं प्रख्यापयन्ती श्रुतिः—‘यद्वै कि
 नुरवदत्तज्ञेपजम्’ (तै० सं० २।२।१०।२) इति । मनुना च ‘सर्वभूतेषु चात्मानं सं
 चात्मनि । संपश्यन्नात्मयाजी वै खाराज्यमधिगच्छति ॥’ (१२।९१) इति सर्वात्मत्वदर्शनं
 सता कपिलं मतं निन्द्यत इति गम्यते । कपिलो हि न सर्वात्मत्वदर्शनमनुमन्यते ब्रह्म
 भ्युपगमात् । महाभारतेऽपि च ‘बहवः पुरुषा ब्रह्मब्रुताहो एक एव तु’ इति विचारं
 पुरुषा राजन्सांख्ययोगविचारिणाम्’ इति परपक्षमुपन्यस्य तद्व्युदासेन—‘यहूनां पुरुषा
 यथैका योनिरुच्यते । तथा तं पुरुषं विश्वमाख्यास्यामि गुणाधिकम् ॥’ इत्युपक्रमेण
 रात्मा तव च ये चान्ये देहसंस्थिताः । सर्वेषां साक्षिभूतोऽसौ न ब्राह्मः केनचित्कवि
 श्वमूर्धा विश्वभुजो विश्वपादाक्षिनासिकः । एकश्चरति भूतेषु खैरचारी यथासुखं
 सर्वात्मतैव निर्धारिता । श्रुतिश्च सर्वात्मतायां भवति—‘यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैव

रत्नप्रभाख्याख्या

दमात्रात्सर्वज्ञत्वप्रसिद्धिरित्याह—अन्यार्थेति । द्वैतवादिनः कपिलस्य श्रौतत्वं निरस्य ब्रह्मवादिनो मनोः श्रौतत्वं
 चेति । इतिहासेऽपि कपिलमतनिन्दापूर्वकमद्वैतं दर्शितमित्याह—महाभारतेऽपीति । पुरुषा आत्मनः
 भिन्ना उत सर्वेदस्यानां प्रत्यगात्मा एक इति विमर्शार्थः । यहूनां पुरुषाकाराणां देहानां यथैका योनिरुच्यते
 पुरुषमात्मानं विश्वं सर्वोपादानत्वेन सर्वात्मकं सर्वज्ञत्वादिगुणैः संपन्नं कथयिष्यामि । विश्वे सर्वे लोकप्रसिद्धा
 दीनां मूर्धानोऽस्यैवेति विश्वमूर्धा, एकस्यैव सर्वक्षेत्रेषु प्रतिविम्बभावेन प्रविष्टत्वात् । एवं विश्वभुजत्वाद्देहा
 कश्चरत्यवगच्छति । सर्वज्ञ इत्यर्थः । खैरचारी स्वतन्त्रः । नास्य नियन्ता कश्चिदस्ति । सर्वेश्वर इत्यर्थः । यथासुखं
 कानन्दस्वरूप इति यावत् । कपिलतन्त्रस्य वेदमूलस्मृतिविरोधमुक्त्वा साक्षाद्वेदविरोधमाह—श्रुतिश्चेति ।
 केवलं स्वतन्त्रप्रकृतिकल्पनयैव वेदविरुद्धं न किंलात्मभेदकल्पनयापीति सिद्धमिति संबन्धः । स्मृतिविरोधे

आमतीव्याख्या

सिद्धम् । तस्य व्यवस्थानात् । तस्माच्छ्रुतिसामान्यमात्रेण भ्रमः सांख्यप्रणेता करिषः श्रौत इति । सादेत् ।
 नान्ये मन्वादयः । ततश्च तेषां स्मृतिः कपिलस्मृतिविरोधावहेत्येतत् आह—भवति चान्या मनोरिति ।
 संवादमाह—महाभारतेऽपि चेति । न केवलं मनोः स्मृतिः स्मृत्यन्तरसंवादिनी, श्रुतिसंवादिन्यपीत्यह

आनन्दगिरियव्याख्या

कपिलः श्रौत इति भ्रान्तिरधिषेकिनामित्यर्थः । श्रुती तर्हि कपिलशब्दस्य कोऽर्थः स्यादित्याशङ्क्याह—अन्येति ।
 वासुदेवनामा पितुरादेशादश्वमेधपशुमन्विष्य परिसरे पश्यतामिन्द्रचेष्टितमदृष्टवतां पटिसहस्रसंख्याजुषामात्मोरोपिनां
 सेव भरमीभावहेतुः सांख्यप्रणेतुरवैदिकान्यः स्मर्यते । यत्र यत्र वैदिकत्वे सति वासुदेवांशत्वं तत्र तत्र सर्वमन्त्रोपेक्षे
 तद्विरुद्धाधोपदेष्टुस्ततोऽन्यत्वमिति भावः । किंच परमात्मप्रतिपत्तिपरमिदं वाक्यं, यो ज्ञानैरये प्रयुजं कपिलं विचिन्तं
 नच तस्यानुप्राधकन्यायाभावे कपिलज्ञानातिशयानेदकत्वमित्याह—अन्यार्थेति । कपिलस्य द्वैतवादिनः श्रौतत्वं
 दिनो मनोः श्रौतत्वमाह—भवति चेति । मनोरपि कपिलेनैकवाक्यत्वं शङ्किष्योक्तम्—मनुना चेति । सर्वात्मत्व
 कपिलं मतं निन्दितमित्याशङ्क्य तदंशं विनोदं यतमाह—कपिलो हीति । पूर्वं कपिलमतस्य कारणविरुद्धं
 दर्शितः । संप्रति सर्वात्मत्वविषयेऽपि व्यासवचनविरोधमाह—महाभारतेऽपीति । सर्वात्मतैव निर्धारितेषु
 जीवाः, ते किं स्वभावेनैव बहवः किंवा एक एव परमात्मा यहूनां इदस्यानां स्वभाव इति पृच्छति—बहव इति । इदं
 रासेन सिद्धान्तमाह—बहव इत्यादिना । यथा पुरुषाणां तदाकाराणां यहूनां देहानामेका पृथिवी योनिरिति
 पुरुषं परमात्मानं बहुलत्वेन प्रतिपन्नानां जीवानां वास्तवं स्वभावं विश्वं परिपूर्णं सर्वज्ञत्वादिगुणयुक्तं कथयिष्यामीति
 सर्वज्ञत्वादिगुणकस्य तद्विरुद्धप्रत्यगात्मैक्यमनुक्तमित्याशङ्क्य विरोधस्य प्राप्तीतिकर्तव्यं मत्तोक्तम्—ममेति । सर्वात्मत्वो
 त्वप्रसक्तिरित्याशङ्क्य वस्तुतस्तदभावमाह—सर्वेषामिति । किमिति तर्हि प्रत्यात्ममात्मभूतः परमात्मा लोकोत्तर
 इति । तस्यासर्वं शङ्किष्योक्तम्—विश्वेति । विश्वे मूर्धानोऽस्यैव सर्वज्ञ प्रतिविम्बितत्वात् । तथा विश्वभुजो यो
 सर्वात्मत्वेनोक्तस्य निरोपेतया स्वतन्त्रस्य परममुखरूपतामाह—एक इति । कपिलमतस्य वेदानुसारिस्मृत्यविरोधे
 वेदविरोधमाह—श्रुतिश्चेति । यस्मिन्काले पुरुषस्य विज्ञानतः स्वरूपतयाधिगतब्रह्मण एव सर्वज्ञ प्रतिविम्बितत्वेन
 वाभूत्स्मिन्काले शोकमोहोपलब्धितः सर्वोऽपि सकारणः संसारो विदुषो नास्तीति श्रुत्यर्थः । श्रुतिरश्रुतिविरोधे

नतः । तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (इ० ७) इत्येवंविधा । अतश्च सिद्धमात्म-
भेदकल्पनयापि कपिलस्य तच्च वेदविरुद्धं वेदानुसारिमनुयचनविरुद्धं च, न केवलं स्वतन्त्रप्र-
कृतिकल्पनयैवेति । वेदस्य हि निरपेक्षं स्वार्थं प्रामाण्यं रवेरिव रूपविषये । पुरुषवचसां तु मूला-
न्तरापेक्षं वक्तृस्मृतिव्यवहितं चेति विप्रकर्षः । तस्माद्वेदविरुद्धे विषये स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न
दोषः ॥ १ ॥ कुतश्च स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न दोषः,

इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ ॥

प्रधानादितराणि यानि प्रधानपरिणामत्वेन स्मृतौ कल्पितानि महदादीनि न तानि वेदे लोके
बोध्यन्ते । भूतेन्द्रियाणि तावल्लोकवेदप्रसिद्धत्वाच्छक्यन्ते स्मर्तुम् । अलोकवेदप्रसिद्धत्वाच्च
महदादीनां पश्येवेन्द्रियार्थस्य न स्मृतिरवकल्पते । यदपि क्वचित्त्परमिव श्रवणमवभासते
तदप्यतत्परं व्याख्यातम् 'आनुमानिकमप्येकेषाम्' (ब्र० १।४।१) इत्यत्र । कार्यस्मृतेरप्रामाण्या-
त्कारणस्मृतेरप्यप्रामाण्यं युक्तमित्यभिप्रायः । तस्मादपि न स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो दोषः । तर्का-
वष्टम् तु 'न विलक्षणत्वात्' (ब्र० २।१।४) इत्यारभ्योन्मथिष्यति ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

न सादित आह—वेदस्य हीति । वेदस्य प्रामाण्यं स्वतःसिद्धमपीरूपेयत्वात् । पीरूपेयवाक्यानां स्वार्थस्मृतितन्म-
भूतयोः कल्पनया प्रामाण्यं ज्ञेयमिति व्यवहितं परतःप्रामाण्यमिति विप्रकर्षः । श्रुतिस्मृत्योर्विशेष इत्यक्षरार्थः । सम-
विरोधे हि निरवकाशेन सावकाशं वाच्यम् । इह स्वतःपरतःप्रामाण्ययोर्वैषम्याज्जडिति निश्चितप्रामाण्येन चानुपसंज्ञात-
विधिना वेदवाक्येन विरुद्धस्मृतेरेव वाध इति भावः । तस्मादिति विशेषादित्यर्थः । भ्रान्तिमूलत्वसंभवादिति भावः ॥ १ ॥
द्वितीयो तावदप्रसिद्धो, अहंकारप्रकृतिकत्वेन तन्मात्राण्यप्रसिद्धानि स्मर्तुं न शक्यन्त इत्याह—इतरेषां चेति । ननु
तस्य परमव्यक्तम् इति श्रुतिप्रसिद्धानि महदादीनीत्यत आह—यदपीति । सूत्रात्पर्यमाह—कार्येति । सांख्यस्मृतेर्मह-
द्विषय प्रधानेऽपि प्रामाण्यं नेति निश्चीयत इत्यर्थः । सांख्यस्मृतेर्वाधेऽपि तदुक्तयुक्तौ कथं वाध इत्यत आह—तर्कैति ।

भामतीव्याख्या

यदिति—अत इति । सादेतत् । भवतु वेदविरुद्धं कपिलं वचस्तथापि द्वयोरपि पुरुषद्विप्रभवतया को विनिगमनायां
वेदविरोधि कपिलं वचो नादरणीयमित्यत आह—वेदस्य हि निरपेक्षमिति । अयमिति—सत्यं शास्त्रयो-
रसंवादाप्यस्य न शालक्रियायामस्ति स्वातन्त्र्यं कपिलादीनामिव । स हि भगवान् यादृशं पूर्वस्मिन् सगं चकार शास्त्रं तदनु-
विधिमापि सगं प्रणीतवान् । एवं पूर्वतरानुसारेण पूर्वस्मिन् पूर्वतमानुसारेण च पूर्वतर इत्यनादिर्यं शास्त्रेश्वरयोः कार्यकारण-
तत्वेभ्यस्य न शास्त्रार्थज्ञानपूर्वा शालक्रिया येनास्य कपिलादिवत्स्वातन्त्र्यं भवेत् । शास्त्रार्थज्ञानं चास्य स्वयमाविर्भवदपि न
कारणत्वादेव, द्वयोरप्यपर्यायेणाभिर्भावात् । शास्त्रं च स्वतो बोधकतया पुरुषस्वातन्त्र्याभावेन निरस्तसम्बन्धोपाशङ्कं सदन-
त्वादेव स्वार्थं प्रमाणम् । कपिलादिवचास्ति तु स्वतन्त्रकपिलादिप्रणेतृकाणि तदर्थस्मृतिपूर्वकाणि, तदर्थस्मृत्यपि तदर्थानुभव-
तस्मात्तात्पर्यप्रत्ययाद्द्रष्टव्यानि निश्चयाय यावत्सम्यक्नुभवो कल्पेते तावत्स्वतःसिद्धप्रमाणभाववानेपक्षयैव श्रुत्या
विनिश्चित इति शीघ्रतरप्रवृत्तया श्रुत्या स्मृत्यर्थो वाच्यत इति युक्तम् ॥ १ ॥ इतरेषां चानुपलब्धेः । प्रधानस्य
विरोधेऽपि तदर्थे वाक्याभासानि दृश्यन्ते, तद्विकाराणां तु महदादीनां तावदपि न सन्ति । नच भूतेन्द्रियादिवन्महदादयो
विरोधाः । तस्मादावन्तिकान् प्रमाणान्तरासंवादात् प्रमाणमूलत्वाच्च स्मृतेर्मूलाभावादभावो वन्याया इव दीहित्यस्मृतः । न

आनन्दगिरियव्याख्या

अतश्चेति । इति शब्दः सिद्धमित्यनेन संबध्यते । वेदविरोधे स्मृतेरेव क्रियितप्रामाण्यं, विपरीतं किं न सादित्याह-
वेदश्चेति । ईश्वरकार्येऽपि तद्विपूर्वकत्वाभावाद्वेदस्यापीरूपेयत्वेनानपेक्षत्वात्, कपिलादिस्मृतीनां तु तदर्थस्मृतिपूर्वकत्वात्तदर्थ-
तदर्थानुभवपूर्वकत्वाच्च प्रामाण्यनिश्चयाय स्मृत्यनुभवो यावत्स्मृत्येते, तावदेव स्वतःसिद्धप्रामाण्यवेदवाक्यात्तदर्थो निश्चिन
मनुवेदवाक्योत्थं ज्ञानमसंज्ञातविरोधि स्मृतिविरोधे तत्प्रामाण्यस्य वाधकमिति भावः । विप्रकर्षो विशेषः । श्रुतिस्मृत्योरिति
विशेषेण कस्मिन्माह—तस्मादिति ॥ १ ॥ उक्तं हि स्वतन्त्रपरत्वेनोत्तरस्मृत्युत्थापयति—कुतश्चेति । यथाश्रुति
प्रधानादिति । तथा च मूलप्रमाणाभावादप्रमाणं महदादिविषया स्मृतिरिति शेषः । भूतानामिन्द्रियाणां न लोकेवेदप्रसिद्ध-
मनुवेदवाक्योत्थं ज्ञानमसंज्ञातविरोधि स्मृतिरिति शेषः । महदादीनामपि 'महतः परमव्यक्तम्' इत्यादावस्ति प्रसिद्धिरित्याशङ्क्याह—यदपीति । महदादिस्मृतेर्मूलाभावादप्रामाण्ये-
न प्रधानस्मृत्योरित्याशङ्क्याह यत्तस्य तात्पर्यमाह—कार्येति । सांख्यस्मृत्यप्रामाण्ये सिद्धे फलानुपपन्नं हरति—तस्मादिति ।

योगविधिं च कृत्स्नम्' (का० २।६।१८) इति चैवमादीनि । योगशास्त्रेऽपि 'अथ तत्त्वदर्शनोपायो योगः' इति सम्यग्दर्शनाभ्युपायत्वेनैव योगोऽङ्गीक्रियते । अतः संप्रतिपञ्चार्थैकदेशत्वाद्-
ष्टकादिस्मृतित्वयोगस्मृतिरप्यनपवदनीया भविष्यतीति । इयमप्यधिका शङ्काऽतिदेशेन निव-
र्तते । अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावप्यर्थैकदेशविप्रतिपत्तेः पूर्वोक्ताया दर्शनात् । सतीष्वप्यध्यात्मवि-
षयासु बह्वीषु स्मृतिषु सांख्ययोगस्मृत्योरेव निराकरणे यत्नः कृतः । सांख्ययोगो हि परमपुरुषा-
यंसाधनत्वेन लोके प्रख्यातौ, शिष्टैश्च परिगृहीतौ, लिङ्गेन च श्रोतेनोपबृंहितौ । 'तत्कारणं सां-
ख्ययोगाभिपन्नं ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपापैः' (श्वे० ६।१३) इति । निराकरणं तु न सांख्यज्ञा-

रत्नप्रभाख्या

नन्वे । उक्तामेतां ब्रह्मविद्यां योगविधिं ध्यानप्रकारं च मृत्युप्रसादाप्रचिकेता लब्ध्वा ब्रह्म प्राप्त इति संवन्धः । योगस्मृतिः
यनादितत्त्वाज्ञेऽपि प्रमाणत्वेन स्वीकार्या । संप्रतिपन्नः प्रामाणिकोऽर्थैकदेशो योगरूपो यस्यास्तत्त्वादित्यर्थः । 'अष्टकाः कर्तव्याः'
प्रमाणतन्व्यः' इत्यादिश्रुतीनां वेदादिरुद्धार्थकत्वान्मूलभूतमुमानेन प्रामाण्यमुक्तं प्रमाणलक्षणे । एवं योगस्मृत्येयं प्रामाण्यात्-
प्राप्तेऽपि प्रामाण्यमिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—इयमिति । ननु बौद्धादिस्मृतयोऽत्र किमिति न निराकृता इत्यत आह—
ग्रीष्मपीति । तासां प्रतारकत्वेन प्रसिद्धत्वादिष्टैः पञ्चप्रार्यैर्गृहीतत्वाद्देव्याल्लान्नात्रोपेक्षेति भावः । तत्कारणमिति ।
प्रकृतानां कामानां कारणं सांख्ययोगाभ्यां विवेकध्यानाभ्यामभिपन्नं प्रत्यक्षया प्राप्तं देवं ज्ञात्वा सर्वपापैरविद्यादिभिर्मुच्यते
इत्यर्थः । समुल्लेखे स्मृतिद्वयस्य निरासः किमिति कृत इत्यत आह—निराकरणं स्थितिः । इति हेतोः । कृतमिति शेषः ।

भामतीव्याख्या

ज्ञानेनोपेक्षयात् संवादादुल्लेख्य वेदेनाष्टकादिस्मृतिवचोगरस्मृतिः प्रमाणम् । ततश्च प्रमाणात्प्रधानादिप्रतीतेर्नाशब्दत्वम् । न च
प्रमाणं प्रधानादौ, प्रमाणं च यमादाविति युक्तम् । तत्राप्रामाण्येऽन्यत्राप्यनाश्रयात् । यथाहुः—'प्रसरं न लभन्ते हि यावत्क-
र्मण्यः । नाभिप्रवर्तिते तावत्पिशाचा वा स्वगोचरे ॥' इति । सेयं लब्धप्रसरा प्रधानादौ योगाप्रमाणतापिशची सर्वत्रैव
वा वेदितव्याः प्रसरं निषेधता प्रधानाद्यभ्युपेयमिति नाशब्दं प्रधानमिति शङ्कार्थः । सा इयमप्यधिका शङ्काऽतिदेशेन
वर्तते । निवृत्तिहेतुमाह—अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावपीति । यदि प्रधानादिसत्तापरं योगज्ञानं भवेत्, भवेत्यल्ल-
नानुविरोधेनाप्रमाणम् । तथा च तद्विहितेषु यमादिष्वप्यनाश्रयः स्यात् । तस्माच्च प्रधानादिपरं तत्, किंतु तन्निमित्तीकृत्य
मुक्तदन्तरपरमित्युक्तम् । न चाविषयेऽप्रामाण्यं विषयेऽपि प्रामाण्यमुपहन्ति । नहि चक्षुःसादावप्रमाणं रूपेऽन्यप्रमाणं भविष्य-
त् । क्वादेवांशुतिविरोधात्प्रधानादिरस्याविषयो न त्वप्रामाण्यमिति परमार्थः । स्यादेतत् । अप्यात्मविषयाः सन्ति सहस्रं
यो बौद्धादौ कपालिकादीनां, ता अपि कस्माच्च निराक्रियन्त इत्यत आह—सतीष्वपीति । तासु सप्त बहून् वेदार्थविसं-
कीर्णान् विद्वान्तासु कैश्चिदेव तु पुरुषापसदः पञ्चप्रार्यैर्लङ्घ्यादिभिः परिगृहीतासु वेदमूलत्वात्तत्रैव नास्तीति न निराकृताः,
ततोऽसु सांख्ययोगस्मृतय इति ताः प्रधानादिपरतया व्युदस्यन्त इत्यर्थः । न सांख्यज्ञानेन वेदनिरपेक्षेणेति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

परमार्थकाऽल्लक्षणां योगविधौ योगं मन्यन्ते । यथोक्तमैकाग्र्यमेव परमं तप इति युक्तं योगज्ञानादुपरिष्ठादिति शब्दः । एतां प्र-
माणं विद्यां योगप्रकारं च सर्वं मृत्योः सकाशाच्चचिकेता लब्ध्वा ब्रह्म प्राप्नोऽभूदित्याह—विद्यामेतामिति । भूतिवतिज्ञानगृहीत-
व्यमन्यगानोपायत्वेऽपि किमायातं योगरमृतेति तादृशमाह—योगशास्त्रेऽपीति । आत्मज्ञानस्य मोक्षोपायत्वनिश्चयात्तच्चिदासा-
न्यपदार्थान्यः । एवं योगस्य सम्यग्भूतितुल्यमुपपायाधिकां शङ्कां दर्शयति—अत इति । योगः सम्यग्दर्शनोपायः संप्रतिपन्ना-
न्यपदार्थयोगस्मृतिरनिराकार्यत्वेन दृष्टान्तमाह—अष्टकादीति । अष्टकाः कर्तव्याः । गुरुगुणतन्व्यः । तत्रागं खनितव्यम् ।
तन्व्यो न प्रमाणं, धर्मस्य वैदेकप्रमाणकत्वात् । अष्टकादिदृष्टसाधनत्वे वेदादृष्टैः स्मृतेश्च अल्लापि संभवदिति प्राप्य वेदार्थ-
स्मृतिषु सन्निवन्नासु कर्तव्यान्मूलभूतं वेदमनुमापयन्त्यः स्मृतयो मानमिति प्रमाणलक्षणे राक्षान्तितम् । तथा योगस्मृतिरपि
कर्तव्यः । अत्रिकां शङ्कामनूय तत्तिवर्तकत्वेनातिदेशाधिकरणस्यार्थवत्त्वमाह—इयमिति । कथं तां निराकरणं, तदाह—अर्थै-
कदेशसंप्रतिपत्तावप्यर्थैकदेशविप्रतिपत्तेः पूर्वोक्ताया दर्शनात् । योगस्मृतिर्योगविषये वेदाविशंसाद्व्यामानमपि प्रधानादौ तद्विसंवादात्प्रमाणमभेदात्स्य विधिशेषत्वेन प्रामाण्येऽपि विशंवादिनि-
मित्तमुपपादित्यर्थः । नन्वध्यात्मविषयाः सन्ति सहस्रं बौद्धादौ तादृशस्मृतयस्ताः किमिदुपदेशातिदेशाभ्यां न निराक्रियन्ते, न-
सतीष्वपीति । तत्र हेतुनाह—सांख्येत्यादिना । ननु लोके पशुमृदृशानां प्राकृतानां परमपुरुषाभिसाधनत्वेन बौद्धादिदर्शन-
माह—शिष्टैश्चेति । ननु शिष्टपरिग्रहस्यापि विशिष्टप्रमाणमूलत्वमेष्टव्यम् । 'आनाराच स्मृतिं ज्ञात्वा स्मृतेश्च भुति-
रपि न्यायार, तयाह—लिङ्गेन चेति । 'एक्ये बहूनां यो विदधाति कामात्' इत्युक्तस्य भुतं तत्कारणमिति तेषां कामानां
कर्तव्यमिति नियमित्यविधिमाभिपन्नमभिमन्यन्ते प्रत्यक्षया प्राप्तं देवं ज्ञात्वा सर्वपापैरविद्यादिभिर्मुच्यन्त इत्यर्थः । नहि भुतिस्ति-
तिरनिराकरणं तद्विषयमन्यथा भूत्यादिविरोधादित्याह—निराकरणं स्थितिः । किमत्र प्रमाणनिष्पेक्षायामुक्तम्—

इदानीमाक्षेपः परिह्रियते । कुतः पुनरस्मिन्नवधारित आगमार्थं तर्कनिमित्तस्याक्षेपस्यावकाशः । ननु धर्म इव ब्रह्मण्यप्यनपेक्ष आगमो भवितुमर्हति । भवेदयमवष्टम्भो यदि प्रमाणान्तरानयग्राह्य आगममात्रप्रमेयोऽयमर्थः स्यादनुष्ठेयरूप इव धर्मः । परिनिष्पन्नरूपं तु ब्रह्मावगम्यते । परिनिष्पन्ने च वस्तुनि प्रमाणान्तराणामस्त्यवकाशो यथा पृथिव्यादिषु । यथा च श्रुतीनां परस्परविरोधे सत्येकवशेनेतरा नीयन्ते, एवं प्रमाणान्तरविरोधेऽपि तद्वशेनैव श्रुतिर्नीयेत । दृष्टासम्येन चादृष्टमर्थं समर्थयन्ती युक्तिरनुभवस्य संनिवृण्यते । विप्रकृष्यते तु श्रुतिरैतिहायात्रेण स्वार्थाभिधानात् । अनुभवावसानं च ब्रह्मविज्ञानमविद्याया निवर्तकं मोक्षसाधनं च दृष्टफलतयेष्यते । श्रुतिरपि—‘श्रोतव्यो मन्तव्यः’ इति श्रवणव्यतिरेकेण मननं विदधती तर्कमप्यत्रावर्तव्यं दर्श-

रत्नप्रभाष्याख्या

ति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—कुतः पुनरिति । अनवकाशे हेतुमाह—अनु धर्म इवेति । मानान्तरानपेक्षे वैदिकसमधिगम्ये
 तन्मनुष्यात्मकतर्कस्याप्रवेशः । तेनाक्षेपस्यानवकाशो भिन्नविषयत्वात्तर्कवेद्योरित्यर्थः । सिद्धस्य मानान्तरगम्यत्वादेकवि-
 श्वविरोध इति पूर्वपक्षं समर्थयते—भवेद्यमिति । अवष्टम्भो दृष्टान्तः । नन्वेकविषयत्वेन विरोधेऽपि श्रुतिविरो-
 धान्मानमेव बाध्यतामित्यत आह—यथा चेति । प्रबलश्रुत्या दुर्बलश्रुतिबाधविरवकाशमानान्तरेण लक्षणादुक्त्या
 तन्मनुष्यभूतियनयनं युक्तमित्यर्थः । किंच ब्रह्मासाक्षात्कारस्य मोक्षहेतुत्वेन प्रधानस्यान्तरङ्गं तर्कस्तस्यापरोक्षदृष्टान्तगोचरत्वेन
 अनवद्यपरोक्षार्थविषयत्वात् । शब्दस्य परोक्षार्थकत्वाद्द्विरङ्गमतत्त्वकैरेण बाध्य इत्याह—दृष्टेति । ऐतिल्लमात्रेण । परो-
 क्षेति यावत् । अनुभवस्य प्राधान्यं दर्शयति—अनुभवावसानं चेति । 'नैपा तर्केण मतिः' इत्यर्थवादेन तर्कस्य
 नैपाशब्दस्य विधिविरोधान्मैवमित्याह—श्रुतिरपि । एवं पूर्वपक्षं संभाव्य चेतनब्रह्मकारणवादिवेदान्तसमन्वयः,
 तदितिकं न चेतनप्रकृतिकं, कार्यद्रव्यत्वात्, घटवदिति सांख्ययोग्यायेन विरुध्यते न वेति संदेहे स्पष्टेर्मूलाभावा-

भामतीन्याख्या

स्येति । चोदयति—कृतः पुनरिति । समानविषयते हि विरोधो भवेत् । न चेद्वास्ति समानविषयता, धर्मवद्-
मि मानान्तराविषयतयातत्कर्मत्वेनानपेक्षाभायैकगोचरत्वादित्यर्थः । समाधत्ते—भवेद्यमिति । 'मानान्तरस्याविषयः
सकलवगादिनः । धर्मोऽस्तु कार्यरूपत्वाद्वा सिद्धं तु गोचरः ॥' तस्मात्समानविषयत्वादस्त्यत्र तर्करावकाशः । नन्वस्तु
न, तथापि तर्कादरे को हेतुरित्यत आह—यथा च श्रुतीनामिति । सावकाशा बहवोऽपि श्रुतयोऽनवकाशैकश्रुतिवि-
वक्ष्यतया यथा नीयन्ते एवमनवकाशैकतर्कविरोधे तदनुगुणतया बहवोऽपि श्रुतयो गुणकल्पनादिभिर्मन्यमानमर्हन्तीत्यर्थः ।
च ब्रह्मसाध्याकारो विरोधितयानादिमविद्यां निवर्त्यन् दृष्टेनैव रूपेण मोक्षसाधनमिष्यते । तत्र ब्रह्मसाध्याकारस्य मोक्षसाधन-
प्रधानस्यानुमानं दृष्टसाधर्म्यादष्टविषयं विषयतोऽन्तरङ्गं, बहिरङ्गं त्वत्त्वन्तरोपरोक्षगोचरं शब्दं ज्ञानं, तेन प्रधानप्रत्यासत्त्याय-
मेव बटीय इत्याह—दृष्टसाधर्म्येण चेति । अपि च भ्रूयापि ब्रह्मणि तर्क आद्यत इत्याह—श्रुतिरिति ।
ब्रह्मणे जगदुपादानत्वाशेषः पुनस्तर्केण प्रस्तूयते—'प्रकृत्या सह सारूप्यं विकाराणाप्रवस्थितम् । जगद्ब्रह्मसारूप्यं च नेति
सिक्तिया ॥ विशुद्धं चेतनं ब्रह्म जगद्ब्रह्मब्रह्मभाक । तेन प्रधानसारूप्यात्प्रधानस्यैव विक्रिया ॥' तथाहि—एक एव

आनन्दगिरीयव्याख्या

अनन्वर्गिरिव्याख्या
नि। ब्रह्मणो मानन्तराविषयत्वेनातक्यत्वेन -वानपेक्षाशार्थकगम्यत्वात्तत्तकोगमयोरनुत्पत्त्यर्थेनाविरोधादागमाय तर्कनिमित्ताक्षेपस्य
अनुत्पत्त्यर्थः । ननु तर्कोपकरणेति तत्त्व्यताया वेदान्तमीमांसायास्तर्कोपकरणस्वनुक्तं प्रथममर्थे, तथाच तर्कस्य वेदान्तेरनुत्पत्त्यर्थकमित्यदि-
ति चेन्न तर्कः प्रत्यक्षावगमात्, तत्राह—नन्विति । शक्तितात्पर्यावधारणे परं तर्कस्योपकरणत्वं ननु तस्य ब्रह्मविषयता । 'नैषा तर्क' इति चेन्न
विदित्य ब्रह्मणः साध्यादमादौ लक्षण्येनाप्यक्षादिविषयत्वं संभाव्यतर्कगम्यत्वमपि संभवति अतस्तत्त्वविषयतावादागमायैष वि-
रोधाक्षेपस्यावकाशोऽस्तीति समापत्तं—भवेदित्यादिना । एकविषयत्वेन विरोधेऽपि किमिति मानान्तरेण श्रुतिविरोधात् बाधत्वे,
अन्तेनोपरमाह—यथाचेति । यथा सावकाशा भूयस्योऽपि श्रुतयो निरवकाशश्रुतिविरोधे तदनुशेषेन नीयन्ते तथा निरवकाश-
श्रुतिषु ननु गुणतया भूयस्योऽपि श्रुतयो गुणकल्पनया व्याख्येयाः । सावकाशनिरवकाशश्रुत्योरनिरवकाशस्य बलीयत्वनादित्यर्थः । ब्रह्म-
वत्त्वस्य बलीयत्वे हेतुत्वमाह—दृष्टेति । ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मोक्षोपायतया प्राधान्यात्तत्र शब्दादपि परोक्षगोचारादपरोक्षार्थ-
व्यापारलोकोत्तरद्रष्टमिति तस्यैव बलवत्त्वमित्यर्थः । ऐतिह्यमात्रेण प्रवादधारण्यमात्रेण । परोक्षनयेति यावत् । अनुभवस्य प्राधान्य-
व्यापारत्वेन नन्विन्नन्तरद्वत्वादागमस्य च बहिरद्वत्वात् 'अन्तरद्वविद्वद्वयोरन्तरं बलवत्' इति न्यायादुक्तं तर्कस्य बलवत्त्वम् । अनु-
त्पत्त्यर्थं नु तापापि सिद्धमित्याशङ्क्याह—अनुभवेति । ननु ब्रह्मज्ञानं विदित्वत्वादन्वयवदृष्टकलमेव, तात्तुलोऽस्यानुभवावसानाविधा-
यत्वं, तत्राह—मोक्षेति । अधिष्ठानसाक्षात्कारस्य शुक्लादिज्ञानं तदधिघातनकावेनित्तकत्वदृष्टेर्मैत्राणनस्यपि तत्त्वसादसंभावनादिनि-
वृत्त्यादिसाध्यावगमायनस्तदधिघातनित्येव तत्त्वैर्नैव मुक्तिरेतुतेन नादृष्टकलमेव । यत् 'नैषा' इत्यादिभूतेर्ब्रह्मणि न प्रवेशशक्त्येति,
श्रुतिरपीति । विषयविरोधेऽर्थवादश्रुतिरहद्वीभवतीति भावः । ब्रह्मणि तत्त्वप्रवेशे कश्चित्माह—अत इति । भूतार्थव्यवस्यता-

यति । अतस्तर्कनिमित्तः पुनराक्षेपः क्रियते 'न विलक्षणत्वादस्य' इति । यदुक्तं चेन्न जगतः कारणं प्रकृतिरिति । तन्नोपपद्यते । कस्मात् । विलक्षणत्वादस्य विकारस्य प्रकृतिरिति ब्रह्मकार्यत्वेनाभिप्रेयमाणं जगत् ब्रह्मविलक्षणमचेतनमशुद्धं च दृश्यते । ब्रह्म च अचैतनं चेतनं शुद्धं च श्रूयते । नच विलक्षणत्वे प्रकृतिविकारभावो दृष्टः । नहि रुचकादयो मृत्प्रकृतिका भवन्ति शरावादयो वा सुवर्णप्रकृतिकाः । मृदैव तु मृदन्विता विकारः सुवर्णेन च सुवर्णान्विताः । तथेदमपि जगदचेतनं सुखदुःखमोहान्वितं सदचेतनस्यैव खमोहात्मकस्य कारणस्य कार्यं भवितुमर्हतीति न विलक्षणस्य ब्रह्मणः । ब्रह्मविलक्षणं जगतोऽशुद्धचेतनत्वदर्शनादवगन्तव्यम् । अशुद्धं हि जगत्सुखदुःखमोहात्मकतया तापविपादादिहेतुत्वात्स्वर्गनरकाद्युच्चावचप्रपञ्चत्वाच्च । अचेतनं चेदं जगच्चेतनं प्रति जगन्भावेनोपकरणभावोपगमात् । नहि साम्ये सत्युपकार्योपकारकभावो भवति । नहि परस्परस्योपकुरुतः । ननु चेतनमपि कार्यकारणं स्वामिभृत्यन्यायेन भोक्तृरुपकृत्यैव स्वामिभृत्ययोरन्यचेतनांशस्यैव चेतनं प्रत्युपकारकत्वात् । यो ह्येकस्य चेतनस्य परिग्रहो दिरचेतनभागः स एवान्यस्य चेतनस्योपकरोति नतु स्वयमेव चेतनश्चेतनान्तरस्योपकरोति वा । निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना इति सांख्या मन्यन्ते । तस्मादचेतनं कार्यकारण

रसप्रभाष्याख्या

दुर्बलत्वेऽप्यनुमानस्य व्याप्तिमूलत्वेन प्रावस्यात्तेन विरुध्यत इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—न विलक्षणत्वमिति तत्पक्षयोः समन्वयासिद्धिः तत्सिद्धिश्चेति पूर्ववत्फलम् । जगत् ब्रह्मप्रकृतिकं, तद्विलक्षणत्वात्, यद्विलक्षणं तत्तत्तथा यथा यद्विलक्षणा रुचकादय इत्यर्थः । सुखदुःखमोहाः सत्त्वरजस्तमांसि । तथा च जगत् सुखदुःखमोहात्मकं तदन्वितत्वात्, यदित्थं तत्तथा यथा मृदन्विता घटादय इत्याह—मृदैवेति । विलक्षणत्वं साधयति—ब्रह्म चेति । यथा हि एक एव स्त्रीपिण्डः पतिसप्तपत्युपपत्तीनां प्रीतिपरितापविपादादीन्करोति, एवमन्येऽपि भावाः सुखं, परितापः शोकः, विपादो भ्रमः, आदिपदाद्यादिप्रहः । उभयोश्चेतनत्वेन साम्यादुपकार्योपकारकमो कं, स्वामिभृत्ययोर्ब्यभिचारादिति शङ्कते—ननु चेतनमपीति । भृत्यदेहस्यैव स्वामिचेतनोपकारकत्वात् इत्याह—नेत्यादिना । उत्कर्षापकर्षश्चैतन्याचेतनानां मिथो नोपकारकत्वमित्याह—निरतिशया इति ।

भामतीव्याख्या

श्रीकायः सुखदुःखमोहात्मकतया पत्युश्च सपत्नीनां च चैत्रस्य च क्षेत्रस्य तामविन्दतोऽप्यायं सुखदुःखविशेषकत्वे सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सुखदुःखमोहात्मतया च स्वर्गनरकाद्युच्चावचप्रपञ्चतया च जगदशुद्धचेतनं च मिश्रदं च, निरतिशयत्वात् । तस्मात्प्रधानस्याशुद्धस्याचेतनस्य विकारो जगत्तु ब्रह्मण इति युक्तम् । वेदोक्तं तथा जगच्चेतन्यमाहुस्तान्प्रत्याह—अचेतनं चेदं जगदिति । व्यभिचारं चोदयति—ननु चेतनमपीति । न स्वामिभृत्ययोरपीति । ननु मा नाम साक्षाच्चेतनश्चेतनान्तरस्योपकारकत्वात्, तत्कार्यकरणपुद्गलादिभिरचेतनं तीत्यत आह—निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना इति । उपजनापायवधर्मयोगोऽतिशयः, तदभावो विरतिरिति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

रितं व्याकरोति—यदुक्तमित्यादिना । ब्रह्मणो जगत्प्रकृतित्वं प्रतिपादितत्वात्तानुपपन्नमित्याह—कस्मादिति । नच विलक्षणत्वादिति । जगद्ब्रह्मणोर्मिथो विलक्षणत्वं दृष्टिभ्रंतिभ्यां स्पष्टयति—इदं हीति । तयोर्मिथो वैलक्षण्येनैव क्लृप्ताह—नचेति । अदृष्टत्वमेव स्पष्टयन्माप्तिमाह—नहीति । व्यतिरेकरमुक्तवान्ययमाप्ये—मृदैवेति । भकमनुमानमाह—तथेति । विमतं सुखदुःखमोहसामान्यप्रकृतिकं, तदन्वितस्वभावात्वात्, यथा मृदन्वित्रवन्माह—कालवैल्यर्थः । सिद्धान्तं निषेधमनुमानमाह—न विलक्षणस्येति । विमतं न ब्रह्मप्रकृतिकं, तत्त्वभावेनानुगतत्वात्, यथा पदवित्त्वानुगतं रुचकादि न मृत्प्रकृतिकं तद्वदित्यर्थः । किंच न ब्रह्म जगत्प्रकृतिः, तस्मिन्ननुगतस्वभावत्वात्, यथा पदवित्त्वानुगतं तत्प्रकृतिर्न भवति तद्वदित्यनुमानमभिप्रेत्याह—ग्रहेति । तथाशुद्धत्वमुपपादयति—अशुद्धं हीति । विपादादिभिरचेतनं गृह्यते । नरकादीत्यादिशब्देन लोकभेदानां तत्रावस्थितप्राणिभेदानां च ग्रहणम् । जगतोऽचेतनत्वं साधयति । चेतनत्वाविशेषेऽपि स्वादुपकार्योपकारकत्वं, नेत्याह—न हीति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहि प्रदीपाविति । उपकारकत्वं नास्तीत्यत्र व्यभिचारं चोदयति—नन्वेति । स्वामिभृत्यन्यायं विषयव्युत्तरमाह—न स्वामीति । चेतनान्तरं प्रत्युपकारकत्वं किं नोपकारककार्यकरणाधिष्ठानत्वेनेति विकल्प्यायं प्रत्याह—यो हीति । स चैतन्येनैव निरतिशयः । द्वितीयं निरसति—निरतिशया हीति । उपजनापायवधर्मश्चैतन्यत्वं निरतिशयत्वम् । अत एव उपकारकमुपकारक

तामनुगतं दर्शयति । प्राणसंवादावाक्यशेषे च 'ते ह प्राणाः प्रजापतिं पितरमेत्योचुः' (छा० ५।१।७) इति श्रेष्ठत्वनिर्धारणाय प्रजापतिगमनं, तद्वचनाच्चैकोक्तक्रमेणान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्राणश्रेष्ठ्यप्रतिपत्तिः । 'तस्मै बलिहरणम्' (बृ० ६।१।१३) इति चैवंजातीयकोऽसदादिष्विव व्यवहारोऽनुगम्यमानोऽभिमानिव्यपदेशं द्रढयति । 'तस्तेज ऐक्षत' इत्यपि परस्या एव देवताया अधिष्ठात्र्याः स्वविकारेष्वनुगताया इयमीक्षा व्यपदिश्यत इति द्रष्टव्यम् । तस्माद्विलक्षणमेवेदं ब्रह्मणो जगत् । विलक्षणत्वाच्च न ब्रह्मप्रकृतिकमित्याक्षिप्ते प्रतिविधत्ते—॥ ५ ॥

दृश्यते तु ॥ ६ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यदुक्तं विलक्षणत्वाभेदं जगद्ब्रह्मप्रकृतिकमिति । नायमेकान्तः । दृश्य-
ते हि लोके चेतनत्वेन प्रसिद्धेभ्यः पुरुषादिभ्यो विलक्षणानां केशनखादीनामुत्पत्तिः, अचेतन-
त्वेन च प्रसिद्धेभ्यो गोमयादिभ्यो वृश्चिकादीनाम् । नन्वचेतनान्येव पुरुषादिशरीराण्यचेतनानां
केशनखादीनां कारणानि, अचेतनान्येव च वृश्चिकादिशरीराण्यचेतनानां गोमयादीनां कार्याणीति ।
उच्यते—एवमपि किञ्चिदचेतनं चेतनस्यायतनभावमुपगच्छति किञ्चित्तेत्यस्त्येव विलक्षण्यम् ।
महांश्यां पारिणामिकः स्वभावविप्रकर्षः पुरुषादीनां केशनखादीनां च स्वरूपादिमेवात् । तथा
गोमयादीनां वृश्चिकादीनां च । अत्यन्तसारूप्ये च प्रकृतिविकारभाव एव प्रकीर्येत । अथोच्ये-
तास्ति कश्चित्पार्थिवत्वादिसंभावः पुरुषादीनां केशनखादिष्वनुवर्तमानो गोमयादीनां वृश्चि-
कादिष्विति । ब्रह्मणोऽपि तर्हि सत्तालक्षणः स्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमानो दृश्यते । विलक्ष-
णत्वेन च कारणेन ब्रह्मप्रकृतिकत्वं जगतो दूषयता किमशेषस्य ब्रह्मस्वभावस्याननुवर्तनं विलक्ष-

रत्नप्रभावाख्या

प्राणाय, बलिहरणं वागादिभिः स्वीयवसिष्ठलादिपुणसमर्पणं कृतम् । तेजआदीनामीक्षणं लयैवेक्षत्यधिकरणे चेतननिष्ठतया
न्यातं दृश्यमित्यर्थः । यस्मात्तास्ति जगतश्चेतनत्वं तस्मादिति पूर्वपक्षोपसंहारः ॥ ५ ॥ किं यत्किञ्चिद्विलक्षणं हेतुः, बहु-
ल्यं वा । आये व्यभिचारमाह—नायमेकान्तः । दृश्यते हीति । हेतोरसत्त्वात् व्यभिचार इति शङ्कते—न-
ति । यत्किञ्चिद्विलक्षण्यमस्तीति व्यभिचार इत्याह—उच्यत इति । शरीरस्य केशादीनां च प्राणिनाप्राणित्वरूपं विलक्ष-
णमित्यर्थः । द्वितीयेऽपि तत्रैव व्यभिचारमाह—ग्रहानिति । पारिणामिकः । केशादीनां खगतपरिणामात्मक इत्यर्थः ।
अथोः प्रकृतिविकारभावस्त्योः सादृश्यं वदता वक्तव्यं किमात्यन्तिकं यत्किञ्चिदेति । आये दोषमाह—अत्यन्तेति ।
समासश्च ब्रह्मजगदोरपि तत्सत्त्वात्प्रकृतिविकृतित्वसिद्धिरित्याह—अथेत्यादिना । विलक्षणत्वं विकल्प्य दूषणान्तर-
विलक्षणत्वेनेत्यादिना । जगति समस्तस्य ब्रह्मस्वभावस्य चेतनत्वादेरननुवर्तनात् ब्रह्मकार्यत्वमिति पक्षे सर्व-

भामतीव्याख्या

वैदशक्यशेषे प्राणानामस्मदादिशरीराणामिव क्षेत्रज्ञाधिष्ठितानां व्यवहारं दर्शयन् प्राणानां क्षेत्रज्ञाधिष्ठितेन चेतन्यं द्रढयती-
—प्राणसंवादावाक्यशेषे चेति । तस्तेज ऐक्षतेत्यपीति । यद्यपि प्रथमेऽप्याये भातत्वेन वर्णितं तथापि मुख्य-
कार्यविभेदो व्यवपिति द्रष्टव्यम् । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्—दृश्यते तु । प्रकृतिविकार-
त्वं साकल्यं विकल्प्य दूषयति—अत्यन्तसारूप्ये चेति । प्रकृतिविकारभावाभावहेतुं विलक्षण्यं विकल्प्य दूषयति—
लक्षणत्वेन च कारणेनेति । सर्वस्वभावाननुवर्तनं प्रकृतिविकारभावाविरोधि । तदनुवर्तने तादात्म्येन प्रकृतिविकारभावा-

आनन्दगिरियव्याख्या

ननु चेतनत्वमिधानस्याभिमानिनिमित्ततां विशेषतो दर्शयति—तस्तेज इति । सर्वस्य चेतनत्वासंभवे हेत्वसिद्धिसमाधिमुपसं-
—तस्मादिति । तत्कर्मनुमानं निगमयति—विलक्षणत्वाच्चेति । ब्रह्मणि समन्वयो यथोक्तमप्यविरोधान् सिध्यतीति पूर्वपक्ष-
सिद्धान्तमाह—इत्याक्षिप्त इति ॥ ५ ॥ सिद्धान्तसूत्रं विनश्यते—तुशब्द इति । व्यावर्त्यपक्षमनूय तस्यावृत्तिप्रकारमेव
बहुकमिति । विलक्षण्ये प्रकृतिविकृतिभावासिद्धिरिति नियमभेदे हेतुमाह—दृश्यते हीति । दृष्टान्ते विलक्षण्यमसिद्धमिति
नन्विति । तथाचेतनानां कार्यकारणभावमभ्युपेत्यैव विलक्षण्यं ग्राहयति—उच्यत इति । हेतुसं विलक्षण्यमविवक्षितं कारण-
त्वमननुगतरूपं तु तद्विहितस्याशङ्क्याह—महांशेति । पारिणामिकः । तत्तत्तत्सादिगतपरिणामात्मक इति यावत् । रूपादी-
नानां परिणामादि परिगृह्यते । किञ्च विलक्षण्यप्रकृतिविकृतित्वं प्रसात्तज्ञानः साकल्यवात्तद्विच्छति तच्च कारणधर्माणां सर्वेषा-
नां साकल्यविशेष या कारणस्वभावस्यैव विकल्प्याच्च दोषमाह—अत्यन्तेति । द्वितीयमुत्थापयति—अथेति । तर्हि जगद्ब्रह्मणो-
ऽपि जगत्प्रकृतिकत्वं प्रसात्तज्ञानं प्रकृतिविकृतित्वप्रत्याख्यानमित्याह—ब्रह्मणोऽपीति । प्रकृतिविकृतिवद्हेतुं साकल्यं

णत्वमभिप्रेयत उत यस्य कस्यचिदथ चैतन्यस्येति वक्तव्यम् । प्रथमे विकल्पे समस्तस्य
 रोच्छेदप्रसङ्गः । न ह्यसत्यतिशये प्रकृतिविकार इति भवति । द्वितीये चासिद्धत्वम् ।
 सत्तालक्षणे ब्रह्मस्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमान इत्युक्तम् । तृतीये तु दृष्टान्ताभावे
 यच्चैतन्येनानन्वितं तदब्रह्मप्रकृतिकं दृष्टमिति ब्रह्मवादिनं प्रत्युदाह्रियेत । समस्तस्य
 ब्रह्मप्रकृतिकत्वाभ्युपगमात् । आगमविरोधस्तु प्रसिद्ध एव । चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं
 श्रेत्यागमतात्पर्यस्य प्रसाधितत्वात् । यत्तूक्तं परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणि प्रमाणान्तराणि संन्य
 तदपि मनोरथमात्रम् । रूपाद्यभावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षस्य गोचरः । लिङ्गाद्यभावाद्
 दीनाम् । आगममात्रसमधिगम्य एव त्वयमर्थो धर्मवत् । तथाच श्रुतिः—नैषा तर्क
 या प्रोक्तान्येनैव सुहानाय प्रेष्टु' (का० १।२।९) इति । 'को अद्धा वेद क इह प्रवोच' ।
 र्यत आबभूव' (ऋ० सं० १।३०।६) इति चैते ऋचौ सिद्धानामपीश्वराणां दुर्बोधतां ज्ञे
 दर्शयतः । स्मृतिरपि भवति—'अचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत्' इति ।
 ऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते' (गी० २।२५) इति च । 'न मे विदुः सुरगणाः प्र
 र्यः । अहमादिहि देवानां महर्षीणां च सर्वशः' (गी० १०।२) इति चैवंजातीयका । यदिति

रजप्रभाष्याख्या

सान्ये प्रकृतिविकारत्वमित्युक्तं स्यात्, तदसंगतमित्याह—प्रथम इति । तृतीये तु दृष्टान्ताभाव इति ।
 कृतिकमचेतनत्वादविद्यावदिति दृष्टान्तोऽस्तीति वाच्यं, अनादित्वस्योपाधित्वात् । नच ध्वंसे साध्याव्यापकम्,
 संस्कारात्मकस्य भावत्वे सन्नप्रकृतिकत्वादभावत्वाप्राप्ते चानादिभावत्वस्योपाधित्वादिति । संगतिरिति
 आगमेति । पूर्वोक्तमन्य ब्रह्मणः शुक्लतर्कविषयत्वासंभवात् तर्केणाक्षेप इत्याह—यत्तूक्तमित्यादिना ।
 प्रश्रुतिनिमित्तानामभावादनुमानोपमानाद्यन्तानामगोचरः । ब्रह्म लक्षणया वेदैकवेद्यमित्यर्थः । एषा ब्रह्मणि

आमतीव्याख्या

भावात् । मध्यमस्तत्सिद्धः । तृतीयस्तु निदर्शनाभावादसाधारण इत्यर्थः । अथ जगद्वोनित्यागमाद्ब्रह्मणोऽप्यनुवर्त
 यत्वमनुमानस्य कस्माजोद्भाव्यत इत्यत आह—आगमविरोधस्त्विति । न चास्मिन्नागमैकसमधिगमनोपेक्षे
 सावकाशोऽस्ति, येन तदुपादायागम आक्षिप्येत्याशयवानाह—यत्तूक्तं परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणीति । एष
 विशेषेऽपि 'आरोग्यकामः पथ्यमधीयात्' 'स्वर्गकामः सिकतां भक्षयेत्' इत्यादीनां मानान्तरापेक्षता, न तु
 कामो यजेत' इत्यादीनाम् । तत्कस्य हेतोः । अस्य कार्यभेदस्य प्रमाणान्तरागोचरत्वात् । एवंभूतत्वाविशेषेऽपि प्रथित
 गोचरत्वं, न तु भूतस्यापि ब्रह्मणः, तस्यात्रायैकगोचरस्यातिपतितसमस्तमानान्तरसीमतया स्मृत्यागमसिद्धतातिरि
 गमसिद्धं ब्रह्मणस्तर्कविषयत्वं, कथं ताहं श्रवणातिरिक्तमननविधानमित्यत आह—यदपि श्रवणव्यतिरेके

आमन्दगिरीयव्याख्या

विकल्प्य द्रष्टव्यत्वात् तदभावेऽतु वैलक्षण्यं विकल्पयति—विलक्षणत्वेनेति । आद्यमप्रयोजकत्वेन प्रत्याप्ये—प्र
 समस्तस्य ब्रह्मस्वभावस्य जगत्स्यनुवर्तनमस्तु न जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वं का हानिः । नच जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वे
 जगत्स्यनुवर्तनानुपपत्तिः, सर्वस्यापि कार्ये सर्वकारणरूपानुवृत्तावसति विशेषे प्रकृतिविकृतिव्याप्तिरेत्युक्तमुपपन्नम् ।
 मध्यमकरूपमसिद्धा निरस्यति—द्वितीये चेति । अन्तिममसाधारणत्वेन निराकरोति—तृतीये स्त्विति । दृष्टान्त
 किं हीति । आकाशादेर्दृष्टान्तत्वमाशङ्क्याह—समस्तस्येति । पक्षत्रयेऽपि साधारणं कालातीतत्वमाह—आगमेति ।
 न्तरागम्यत्वमक्षीकृत्योक्तं तदपि नास्त्युक्तानुवादपूर्वकमाह—यत्त्विति । यथा कार्यत्वाविशेषेऽपि 'आरोग्यक
 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यत्रैकस्य मानान्तरयोग्यत्वं नेतरस्येति स्वीकृतं तथा भूतत्वाविशेषेऽपि श्रुत्यादेर्योग्यत्वं
 यैकगम्यतेति मन्यानः सन्नाह—आगममात्रेति । ब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वे मानमाह—तथाचेति । ब्रह्मणो
 नापनेया नापनीया । न प्रापणीयत्वार्थः । यदा कुतर्केण नापनेया निरसा न भवति किं त्वन्येनैवाचार्येण
 फलावसायिसाक्षात्काराय भवति । हे प्रेष्ट प्रियतमेति नचिकेतसं प्रति शृत्वोर्बन्धनम् । क इह ब्रह्म व्यवहारभूमावय
 तयावोच । छान्दसो दीर्घलोपः । छन्दसि कालानियमाद्ब्रह्म प्रव्यादित्यर्थः । यतो यरमात्परमाश्रयः सत्त्व
 सृष्टिर्बभूव स एव स्वरूपं वेद नान्य इति मन्त्रप्रतीकयोरर्थः । प्रतीकतो दक्षितयोर्मन्त्रयोस्तात्पर्यमाह—एते इति ।
 पीराणिकसंमतिमाह—अचिन्त्या इति । भावानामचिन्त्यत्वेन तर्कागोचरत्वेऽपि ब्रह्मणि किमाभासित्याशङ्क्य
 अन्वयोऽयमिति । कथमविकार्योऽयमित्याशङ्क्य जन्ममरणयोर्मानाभावादित्याह—न म इति । तेषामीश्वर
 साह—अहमिति । श्रुतिर्गृहीत्या ब्रह्मणस्तर्कविषयत्वे सिद्धे कथं श्रवणातिरिक्तमननविधानमित्याशङ्क्यमनुवर्त

व्यतिरेकेण मननं विदधच्छब्द एव तर्कमप्यादत्तव्यं दर्शयतीत्युक्तम् । नानेन मिषेण शुष्क-
तर्कस्यात्मात्मलाभः संभवति । श्रुत्यनुगृहीत एव ह्यत्र तर्कोऽनुभवाङ्गत्वेनाधीयते । स्वप्नान्तयु-
द्धान्तयोऽभयोरितरेतरव्यभिचारादात्मनोऽनन्धागतत्वं, संप्रसादे च प्रपञ्चपरित्यागेन सदात्मना
संपत्तेर्निष्पन्नसदात्मत्वं, प्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रभवत्वात्कार्यकारणानन्यत्वन्यायेन ब्रह्माव्यतिरेक इत्ये-
वंजातीयकः । 'तर्काप्रतिष्ठानात्' (ब० २।१।११) इति च केचलस्य तर्कस्य विप्रलम्भकत्वं दर्श-
यिष्यति । योऽपि चेतनकारणश्रवणयत्नेनैव समस्तस्य जगतश्चेतनतामुत्प्रेक्षेत तस्यापि 'विज्ञानं
व्याविज्ञानं च' इति चेतनाचेतनविभागश्रवणं विभावनाविभावनाभ्यां चैतन्यस्य शक्यत एव

रत्नप्रभाव्याख्या

यथा न संपादनीया । यद्वा कुतर्केण न वाधनीया । कुतार्किकद्वन्द्वेनैव वेदविदाचार्येण प्रोक्ता मतिः सुज्ञानायानुभवाय फलया
ह । हे प्रेष्ठ, प्रियतमेति नचिकेतसंप्रति मूलोचनम् । इयं विविधा सृष्टिर्यतः आ समन्ताद्भवत तं को वा अद्वा साक्षाद्देव ।
हे वेदन, क इह लोके तं प्रवोचत् प्रवोचत् । छन्दसो दीर्घलोपः । यथावद्वक्तापि नास्तीत्यर्थः । प्रभवं जन्म न विदुः, मम
चित्त्वेन जन्माभावात् । मिषेण मननविधिव्याजेन । शुष्कः श्रुत्यनपेक्षः । श्रुत्या तत्त्वे निश्चिते सत्यनु पश्चात् पुरुषदोषस्यासं-
निरासात् गृहीतः श्रुत्यनुगृहीतः । तमाह—स्वप्नान्तेति । जीवस्यावस्थावतो देहादिप्रपञ्चयुक्तस्य निष्प्रपञ्चब्रह्मैक्यमसंभवि,
हिमप्रणविरोधाद्ब्रह्मण्यथाद्वितीयत्वमयुक्तमित्येवं श्रौतार्थासंभावनायां, तन्निरासात् सर्वोत्पत्त्यात्मात्मनोऽनुगतस्य व्यभि-
चिरवस्थाभिरनन्धागतत्वमसंस्पृष्टत्वमवस्थानां स्वाभाविकत्वे बह्वयौषवदात्मव्यभिचारायोगात्, सुषुप्तौ प्रपञ्चान्त्वभावे
सोम्य' इत्युक्ताभेददर्शनाभिष्प्रपञ्चब्रह्मैक्यसंभवः, यथा घटादयो मृदमिमास्तस्या जगद्ब्रह्माभिर्गतमत्वादिस्वार्थे आधी-
त्यर्थः । इतोऽन्यादृशतर्कस्यात्र ब्रह्मण्यप्रवेशादस्य चानुकूलत्वात् तर्कणाक्षेपावकाश इति भावः । ब्रह्मणि शुष्कतर्कस्याप्रवेशः
नित इत्याह—तर्काप्रतिष्ठानादिति । विप्रलम्भकत्वमप्रमापकत्वम् । यदुक्तं एकदेशिना सर्वस्य जगतश्चेतनलोको वि-
श्वानुपपत्तिरिति दूषणं सांख्येन । तत्र । तत्र तैत्तिरीयदेशिना विभागधुतेतैतन्याभिव्यक्त्यनभिव्यक्त्या योजयितुं शक्यत्वात् ।
तत्त्वं दूषणं वज्रलेपायते, प्रधानकार्यत्वे सर्वस्याचेतनत्वेन चेतनाचेतनकार्यविभागासंभवादित्याह—योऽपि-

भामतीव्याख्या

विश्वविकृतया तदितिकर्तव्यताभूतस्तदाश्रयोऽस्ति प्रमाणेऽनुग्राह्यसाधयस्याभावाच्छुक्तया नाद्रियते । यस्तागमप्रमाणा-
दित्येवैविकृतदविरोधी स मन्तव्य इति विधीयते । श्रुत्यनुगृहीतेति । श्रुत्याः श्रवणस्य पश्चादितिकर्तव्यतात्वेन गृहीतः ।
पश्चात्त्वेनेति । मतो हि भाव्यमानो भावनाया विषयतादुभूतो भवतीति मननमनुभवादयम् । आत्मनोऽनन्धागत-
ति । स्वप्नावस्थाभिरसंपृक्तत्वम् । उदासीनत्वमित्यर्थः । अपि च चेतनकारणवादिभिः कारणसालङ्घ्येऽपि कार्यस्य कर्तृवि-
विभावनाविभावनाभ्यां विज्ञानं चाविज्ञानं चाभवदिति जगत्कारणे योजयितुं शक्यम् । अचेतनप्रधानकारणवादिनां तु दुर्गो-
नत्वेचेतनस्य जगत्कारणस्य विज्ञानरूपता संभविनी । चेतनस्य जगत्कारणस्य सुषुप्तावस्थावस्थासि सतोऽपि चैतन्यस्या-
वस्था शक्यमेव कथंचिदविज्ञानात्मत्वं योजयितुमित्याह—योऽपि चेतनकारणश्रवणयत्नेनेति । परस्यैव तत्त्वे-

आनन्दगिरीयव्याख्या

नान्यतर्कमात्रस्य ब्रह्मण्यनुप्रवेशो विवक्षितः श्रुत्यनुगृहीतस्य चेति विकल्प्यायं दूषयति—नानेनेति । मिषेण । मननविधिव्या-
नम् । अनुग्राह्यमानहीनतया निरालम्बनत्वं तर्कस्य शुष्कत्वम् । तत्र हेतुं वदन्दितीयमद्वीकरोति—श्रुतीति । श्रुत्यनुग्राहको
विषयासंभावनादिति विषयप्रवृत्तेन ब्रह्मण्यनुभवादयम् । तदननुगृहीतस्य निरालम्बनत्वाद्वागोपयुज्यते । तथाच तर्कमात्रस्याप्राप्ये-
तत्त्वस्य च श्रुतिद्वाराऽनुप्रवेशविरोधात्तर्कानुचितत्वं मननविधानं चेत्त्यर्थः । श्रुत्याकाङ्क्षितं तर्कमेव मननविधिर्विषयमुदाहरति—
इति । स्वप्नान्तरितयोर्मिषो व्यभिचारादात्मनः स्वभावतस्तद्वत्त्वाभावादवस्थाद्वयेन तस्य स्वतोऽसंस्पृक्तत्वम् । अत्रो जीवस्यावस्थावत्त्वेन
नित्यत्वं । तथापि देहादिदादात्म्येनात्मनो भानाच्च निष्प्रपञ्चब्रह्मेत्याशङ्क्याह—संप्रसादे चेति । 'सता सोम्य तथा संप्रशो
यि भवेः सुषुप्ते निष्प्रपञ्चसदात्मत्वावगमादात्मनस्तथाविषयप्रवृत्तिसिद्धिरित्यर्थः । इतः प्रादित्यप्रत्यक्षविरोधात्तत्त्वमात्मनोऽद्वितीयमज्ञा-
तं तज्ज्यादिहेतुना ब्रह्मातिरिक्तवस्तुभावसिद्धेरभ्युपगमादिनामतत्त्वावेदकप्रामाण्यादिविरोधात्तत्त्वमात्मनोऽद्वितीयमज्ञातमित्याह—
इति । ब्रह्मणि सातकाशं तर्कं दर्शयित्वा श्रुत्यनुगृहीततर्कस्य तस्मिन्ननवकाशात् सृष्ट्युत्तोऽपि संमतमित्याह—तर्केति । विप्र-
लम्भकत्वव्यवस्थापकत्वम् । ब्रह्मणि निरालम्बनस्य तर्कस्याप्रवृत्तेः श्रुत्यनुगृहीतस्य प्रवृत्तावपि जगत्र ब्रह्मकापे चैतन्यनान-
न्यत्वेन श्रुत्यनुगृहीतत्वाभावाच्चिद्विरोधिनो न प्रवृत्तिरित्युक्तम् । इदानीं पदः प्रकाशयति प्रत्यक्षेण श्रुताभापत्या च जगत-
स्य चैतन्यनान्यत्वं चैतन्येनानुगतत्वमित्याह—योऽपीति । श्रुताभापत्तेः श्रुतिविरोधे नास्ति मान्यतेत्युक्तमाशङ्क्याह—तस्या-
वस्थावत्त्वमन्यत्वायेन सावकाशा विभागश्रितनवकाशाभापत्या विभावनाविभावनविषयनया व्यवस्थापनीयेत्यर्थः । स्वमते

योजयितुम् । परस्यैव त्विदमपि विभागश्रवणं न युज्यते । कथम् । परमकारणस्य ह्यत्र वक्तुं जगदात्मना समवस्थानं श्राव्यते 'विज्ञानं चाविज्ञानं चाभयत्' इति । तत्र यथा वेतनभावो नोपपद्यते विलक्षणत्वात्, एवमचेतनस्यापि चेतनभावो नोपपद्यते । प्रत्युक्तलक्षणत्वस्य यथाश्रुत्यैव चेतनं कारणं ग्रहीतव्यं भवति ॥ ६ ॥

असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ ७ ॥

यदि चेतनं शुद्धं शब्दादिहीनं च ब्रह्म तद्विपरीतस्याचेतनस्याशुद्धस्य शब्दादिमत्कारणमिष्येतासत्तर्हि कार्यं प्रागुत्पत्तेरिति प्रसज्येत । अनिष्टं चैतत्सत्कार्यवादिबलत्वेनैष दोषः । प्रतिषेधमात्रत्वात् । प्रतिषेधमात्रं हीदं नास्य प्रतिषेधस्य प्रतिषेधमिति । प्रतिषेधः प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कार्यस्य प्रतिषेद्धं शक्नोति । कथम् । यथैव हीदानीमपि कारणआत्मना सदेवं प्रागुत्पत्तेरपीति गम्यते । न हीदानीमपि कार्यं कारणात्मानमन्वन्मेवास्ति । 'सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद' (बृ० २।४।६) इत्यादिश्रवणात् । आत्मना तु सत्त्वं कार्यस्य प्रागुत्पत्तेरविशिष्टम् । ननु शब्दादिहीनं ब्रह्म जगतः वाढम् । ननु शब्दादिमत्कार्यं कारणात्मना हीनं प्रागुत्पत्तेरिदानीं वास्ति । तेन व

रत्नप्रभाष्याख्या

स्यादिना । सिद्धान्ते चेतनाचेतनवैलक्षण्याङ्गीकारे कथं ब्रह्मणः प्रकृतित्वमित्यत आह—प्रत्युक्तत्वादिति । मिचाराभ्यां निरस्तत्वादित्यर्थः ॥ ६ ॥ कार्यमुत्पत्तेः प्रागसदेव स्यात्, स्वविरुद्धकारणात्मना सत्त्वायोगादित्येव शङ्क्य मिथ्यात्वात्कार्यस्य कालत्रयेऽपि कारणात्मना सत्त्वमविरुद्धमिति समाधत्ते—असदिति चेदित्यादिना । सत्त्वप्रतिषेधो निरर्थक इत्यर्थः । कार्यसत्त्वत्वाभावे श्रुतिमाह—सर्वं तमिति । मिथ्यात्वमजानतः शङ्कामनूयं

भामतीव्याख्या

तनप्रधानकारणवादिनः सांख्यस्य न युज्येत । प्रत्युक्तत्वात्तु वैलक्षण्यस्येति । वैलक्षण्ये कार्यकारणत्वे पेल्लेदमुक्तम् । परमार्थतस्तु नास्माभिरतदभ्युपेयत इत्यर्थः ॥ ६ ॥ असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् । मभिन्नम्, अभेदे कार्यत्वात्तुपत्तेः, कारणवत्त्वात्तानि वृत्तिविरोधात्, शुद्धशुद्धवादिर्विरुद्धधर्मसंसर्गाच्च । अत्र तद्विजगतः कार्यद्वेदः, तथा चेदं जगत्कार्यं सत्त्वेऽपि चिदात्मनः कारणस्य प्रागुत्पत्तेर्नास्ति, नास्ति चेदसदुत्पत्त्याकोप इत्याह—यदि चेतनं शुद्धमिति । परिहरति—नैष दोष इति । कुतः, प्रतिषेधमात्रत्वात् । प्रतिषेधमात्रं हीदमिति । प्रतिपादयिष्यति हि 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिन्यः' इत्यत्र । यथा कार्यं तत्तत्

आनन्दगिरियव्याख्या

विभागभुक्तिविरोधं समापाय प्रधानवादे तद्विरोधमाह—परस्येति । वटः स्फुरतीति प्रत्यक्षसंग्रहाधर्मपीत्युक्तम् । नात्मकत्वात्पुरुषस्य चातदात्मकत्वाद्दरमन्मते विभागश्रुतेर्नानुपपत्तिरिति शङ्कते—कथमिति । उच्चरीत्या विभागसंग्रहं मर्थमाह—परमकारणस्येति । प्रधानस्यैव मूलकारणत्वाद्दशेपजगदात्मनावस्थानमिलाशङ्काह—तत्रेति । यावत् । तर्हि त्वन्मतेऽपि चेतनस्याचेतनभावानुपपत्तिस्तुल्येत्याशङ्क्य चेतनस्यापि कारणस्य स्वापवादमिचाराभ्यां नित्याह—प्रत्युक्तत्वादिति । यदा वैलक्षण्ये कार्यकारणत्वं नेत्युपेत्योक्तम् । वस्तुतस्तच्चचेतनस्यापि चेतनकार्यत्वमेवेत्येतोभ्यमिचाराभ्यां चेतनत्वादित्याह—प्रत्युक्तत्वादिति ॥ ६ ॥ असत्कार्यत्वादापत्तिमाशङ्क्य परिहरति—असदिति चेन्न विवृणोति—यदीति । कार्यकारणयोर्विरुद्धत्वात्कारणात्मना प्रागनवस्थानात्कार्यस्य प्रागसत्त्वं स्यादित्यर्थः । इष्टमिति अनिष्टं चेति । कार्यासत्त्वमेतच्छब्दायः । तत्र हेतुं नूनयति—सत्कार्यवादिन इति । चेतनकार्यस्य कारणेऽनन्तत्वेलादि व्याकुलं परिहरति—नैष दोष इति । प्राक्कालीनकार्यसत्त्वस्य प्रतिषेधत्वात्तदभावात्तिद्विरित्याशङ्क्य मयो नास्तीति घटसंसर्गसत्ता भूतले वर्तमानकाले निषिध्यते तथा प्रागसदिति कार्यस्य प्राक्कालीनं सत्त्वं नैष प्रतिषेधतेत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—न हीति । कारणसत्त्वातिरिक्तसत्त्वाभावे मानमाह—सर्वमिति । सत्त्वं, तदेव कालविशेषे निषेध्यमित्याशङ्काह—कारणात्मनेति । किं तदा कार्यं नास्ति किं वा कारणमिति । कारणातिरिक्तस्यासत्त्वाद्विशेषणवैयर्थ्यम् । न द्वितीयः । तस्य सर्वदा सत्त्वाभिप्रेतानवकाशादित्यर्थः । उक्तमिति रेखायोगादसदेव शब्दादिमज्जगद्विदानीं जायते, नेत्याह—न त्विति । ब्रह्मणः शब्दादिहीनत्वमङ्गीकृत्य परिहरते प्रागसदेव शब्दादिमज्जगद्विदानीं जायते, नेत्याह—न त्विति । ब्रह्मणः शब्दादिहीनत्वमेव शब्दात्पातकस्य जगते सत्त्वं नास्त्येव पृथगस्तीत्यर्थः । कल्पितत्वमेव जगतो ब्रह्मणीति स्थिते फलितमाह—नेवेति । जगतो ब्रह्मनि

वक्तुं प्रागुत्पत्तेरस्तत्कार्यमिति । विस्तरेण चैतत्कार्यकारणानन्यत्ववादे वक्ष्यामः ॥ ७ ॥

अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ ८ ॥

अत्राह—यदि सौल्यसावयवत्वाचेतनत्वपरिच्छिन्नत्वाशुद्धादिधर्मकं कार्यं ब्रह्मकारणकमभ्युपगम्येत तदपीतौ प्रलये प्रतिसंख्यमानं कार्यं कारणाविभागमापद्यमानं कारणमात्मीयेन धर्मेण दूषयेदित्यपीतौ कारणस्यापि ब्रह्मणः कार्यस्येवाशुद्धादिरूपप्रसङ्गात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगत्कारणमित्यसमञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् । अपिच समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनरुपत्तौ नियमकारणाभावाद्भोक्तृभोग्यादिविभागेनोत्पत्तिर्न प्राप्नोतीत्यसमञ्जसम् । अपिच भोक्तृणां परेण ब्रह्मणाऽविभागं गतानां कर्मादिनिमित्तप्रलयेऽपि पुनरुपत्तावभ्युपगम्यमानायां मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गादसमञ्जसम् । अथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेत, एवमन्यपीतिश्च न संभवति, कारणाव्यतिरिक्तं च कार्यं न संभवतीत्यसमञ्जसमेवेति ॥ ८ ॥ अत्रोच्यते—

न तु दृष्टान्तभावात् ॥ ९ ॥

नैवास्मदीये दर्शने किञ्चिदसमञ्जसमस्ति । यत्तावदभिहितं कारणमपिगच्छत्कार्यं कारणमात्मी-

रत्नप्रभाव्याख्या

विना । विस्तरेण चैतदिति । सिध्दात्मित्यर्थः ॥ ७ ॥ सत्कार्यवादसिद्ध्यर्थं कार्याभेदे कारणस्यापि कार्यवदशुद्धादिरूपेति शङ्कासूत्रं व्याचष्टे—अत्राहेति । प्रतिसंख्यमानपदस्य व्याख्या—कारणेति । यथा जले लीयमानं लवणद्रव्यं दूषयति तद्वदित्यर्थः । सूत्रस्य योजनान्तरमाह—अपिचेति । सर्वस्य कार्यस्यापीतौ कारणवदेकरूपत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । अत्रमाह—अपिचेति । कर्मादीनामुत्पत्तिनिमित्तानां प्रलयेऽपि भोक्तृणामुत्पत्तौ तद्वदेव मुक्तानामुत्पत्तिप्रसङ्गादिति । शङ्कापूर्वकं व्याख्यान्तरमाह—अथेति । यदि लयकालेऽपि कार्यं कारणाद्विभक्तं तर्हि स्थितिकालवत्प्रभावप्रसङ्गेन द्वैतापत्तेरसमञ्जसमिदं दर्शनमित्यर्थः ॥ ८ ॥ अपीतौ जगत् स्वकारणं न दूषयति, कारणे लीनत्वात्, यदापि पुनरुत्पत्तिरिति सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—नैवेत्यादिना । अपिगच्छत् लीयमानम् । विभागवत्स्था स्थितिकालः ।

भामतीव्याख्या

नियमोऽपि तु कारणरूपेण शक्यं सत्त्वेन निर्वर्तुमिति । एवं च कारणसत्तैव कार्यस्य सत्ता न ततोऽन्येति कथं तदुत्पत्तेः कारणे भवत्यसत् । स्वरूपेण तुल्यतेः प्रागुत्पत्तस्य प्वत्तस्य वा सदसत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यस्य न सतोऽसतो बोधनिरिति तस्य सत्त्वस्यैवादप्रतिषेध इत्यर्थः ॥ ७ ॥ अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् । अतामन्तरं विभजते—अत्राह—यदि सौल्येत्येति । यथा हि यथापि हिन्दुसैन्यवादीनामविभागलघ्ने लयः स्वगततरादिभिर्गुणैः रूपयत्वेन ब्रह्मणि शान्तिमिति जगद्वैयमानमविभागं गच्छन्न स्वधर्मं रूपयेत् । न चाप्यथा लयो लोकसिद्ध इति भावः । कस्यान्तरेणासामान्यमाह—अपि च समस्तस्येति । नहि सप्रत्यय फेनोर्भिर्बुद्बुदादिरिणामे वा रज्ज्वां सर्पभारादिविभ्रमे वा नियमो दृष्टः । किं कदाचित्फेनोर्भिरूपेण परिणमते कदाचिद्बुद्बुदादिना, रज्ज्वां हि कश्चित्सर्प इति विपर्यस्यति कश्चिद्वारोति । नच क्रमनिर्णयेऽप्यत्र भोग्यादिविभागनियमः क्रमनियमश्चासमञ्जस इति । कस्यान्तरेणासामान्यमाह—अपिच भोक्तृणामिति । अत्र शङ्कापूर्वमाह—अथेदमिति ॥ ८ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्—न तु दृष्टान्तभावात् । नाविभागमात्रं लयोऽपि तु कारणे

आनन्दगिरीयव्याख्या

विस्तरेणेति ॥ ७ ॥ जगद्रक्षणोक्तं कार्यकारणत्वमभ्युपगम्यमागच्छोदयति—अपीताविति । पूर्वपक्षग्रन्थं व्याकरोति—अत्रेति । जगत्तु ब्रह्मकारणत्वं समस्यर्थः । तमेवेतिप्रकारं प्रकटयति—यदीति । अद्युद्बुदादीत्यादिशब्देन रागद्वेषादिग्रहणम् । तत्पदं कार्येण संबध्यते । प्रतिसंख्यमानमित्यस्यार्थमाह—कारणेति । यथा धीरे संख्यमानमुदकं स्वधर्मेण धीरं दत्त्वा वा लवणमुदके संबध्यमानमुदकं दूषयेत्तथा कार्यमपि कारणे युज्यमानं स्वधर्मेण कारणं दूषयतीत्याह—कारणमिति । तन्मन्त्रेण ब्रह्मणः स्वीकृते फलितमाह—इत्यपीताविति । सूत्रस्य व्याख्यान्तरमाह—अपिचेति । सर्वस्य कार्यस्य प्रलयेऽपि प्रसङ्गादसमञ्जसमिदं दर्शनमित्यर्थः । प्रकारान्तरेणासामान्यमाह—अपिचेति । कर्मादीनामुत्पत्तिनिमित्तानां लये सत्यपीति यावत् । प्रलयावस्थायां कर्मादिप्रलये निमित्तमन्तरेणापि पुनर्भोक्तृणामुत्पत्तौ तद्वदेव मुक्तानामुत्पत्तिप्रसङ्गादसमञ्जसमिदं दर्शनमित्यर्थः । शङ्कापूर्वकं व्याख्यान्तरमाह—अथेति । स्थितिकालवत्प्रभावप्रसङ्गेन द्वैतापत्तेरसमञ्जसमिदं दर्शनमित्यर्थः । यदापि पुनरुत्पत्तिरिति सिद्धान्तसूत्रम् । अत्र शङ्कापूर्वकं व्याख्यान्तरमाह—अथेति । तत्र गुणवत्त्वावधारणावर्तन्मुनेषु प्रतिशानायां विभजते—नैवेति । तदेव दर्शयति—यत्तावदिति । कारणमपिगच्छत्, तस्मिन्नाविभागमापद्यमानमिति यावत् । तस्यादोषत्वं प्रतिशय प्रसङ्गापूर्वकं हेतु

न संस्पृश्यते । मायामात्रं ह्येतत्परमात्मनोऽवस्थात्रयात्मनावभासनं रज्ज्वा इव सर्पादिभावेनेति ।
अत्रोक्तं वेदान्तार्थसंप्रदायविद्विज्जाचार्यैः—‘अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते । अजमनि-
द्रमस्वप्नद्वैतं बुध्यते तदा’ (गौडपा० कारि० १।१६) इति । तत्र यदुक्तमपीतौ कारणस्यापि
कार्यस्येव शैल्यादिदोषप्रसङ्ग इत्येतदयुक्तम् । यत्पुनरेतदुक्तं समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः
पुनर्विभागनोत्पत्तौ नियमकारणं नोपपद्यत इति । अयमप्यदोषः । दृष्टान्तभावादेव । यथा हि
सुप्तिसमाध्यादावपि सत्यां स्वाभाविक्यामविभागप्राप्तौ मिथ्याज्ञानस्यानपोदितत्वात्पूर्ववत्पुनः
प्रबोधे विभागो भवत्येवमिहापि भविष्यति । श्रुतिश्चात्र भवति—‘इमाः सर्वाः प्रजाः सति संपद्य-
न् विदुः सति संपद्यामह इति त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो
वा दंशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तदा भवन्ति’ (छा० ६।९।२, ३) इति । यथा ह्यविभागेऽपि
परमात्मनि मिथ्याज्ञानप्रतिबद्धो विभागव्यवहारः स्वप्रवदव्याहतः स्थितो दृश्यते, एवमपीता-
वपि मिथ्याज्ञानप्रतिबद्धैव विभागशक्तिरनुमास्यते । एतेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः ।
सम्यग्ज्ञानेन मिथ्याज्ञानस्यापोदितत्वात् । यः पुनरयमन्तेऽपरो विकल्प उत्प्रेक्षितोऽथेदं जग-
दीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेतेति, सोऽप्यनभ्युपगमादेव प्रतिपिद्धः । तस्मात्सम-
वसमिदमौपनिषदं दर्शनम् ॥ ९ ॥

रत्नप्रभाख्यात्या

स्वप्नस्थानम् । तदसङ्घिते वृद्धसंमतिमाह—अत्रोक्तमिति । यदा तत्त्वमसीत्युपदेशकाले प्रबुध्यते मायानिद्रां त्यजति
जन्मलक्ष्मिस्थलवस्थां न्यमद्वैतमीश्वरमात्मत्वेनानुभवतीत्यर्थः । फलितमाह—तत्रेति । द्वितीयमसामञ्जस्यमनुय तेनैव
परिहरति—यत्पुनरिति । सुप्तावज्ञानसत्त्वे पुनर्विभागोत्पत्तौ च मानमाह—श्रुतिश्चेति । सति ब्रह्मण्येकीभूय न
विभागोक्तिः । इह सुप्तेः प्राक् प्रबोधे येन येन जालादिना विभक्ता भवन्ति तदा पुनरुत्थानकाले तथैव भवन्तीति वि-
शेषः । ननु सुप्ते पुनर्विभागशक्त्यज्ञानसत्त्वेऽपि सर्वप्रलये तत्सत्त्वं कृत इत्यत आह—यथा हीति । यथा सुप्तौ
मायै सर्वकार्याणामविभागेऽपि पुनर्विभागहेतुज्ञानशक्तिरस्ति एवमपीतौ महाप्रलयेऽपि मिथ्याभूताज्ञानसंबन्धा पुनःश्रुति-
शक्तिरनुमास्यते । यतः स्थिताविदानीं मिथ्याज्ञानकार्यो विभागव्यवहारस्तत्त्वबोधभावात् स्वप्रवदवाधितो दृश्यते, अतः
परिणामकारणसत्त्वसिद्धिरित्यर्थः । अज्ञानां जीवानां महाप्रलयेऽप्यज्ञानशक्तिनियमात्पुनर्जन्मनियम इति भावः । एतेनेति ।

भामतीख्यात्या

कथान्तरेण दृष्टान्तभावं परिहारमाह—यत्पुनरेतदुक्तमिति । अविद्याशक्तौ नियतत्वादुत्पत्तिनियम इत्यर्थः । एतेनेति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

अनन्दगिरिरूपा माया जगदादावनुवर्तमाना दृष्टेति भावः । चेतनोपादानत्वात्पुनर्दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति ।
अनुवर्तमानस्य स्थितिप्रत्यक्षरूपम् । स्वप्नदृशः स्वप्नदर्शनं मायामात्रमिति वस्तुतन्तरेनारपदोऽपि परमात्मनोऽवस्थात्रयेण संप्रपञ्चो
वस्तुत्वादित्याहुः—मायामात्रमिति । अत्रापि सूत्रस्य विधान्तरेण योजनां विवक्षितेति शब्दः । परमा-
त्मनोऽवस्थात्रयासंबन्धे वृद्धसंमतिमाह—अत्रेति । यदेत्याचार्यप्रतिबोधनावस्थोक्तिः । अत्रमित्युत्पत्त्यवस्था रपञ्चशून्यत्व-
नित्यवस्थायाऽवस्थाप्रमिति स्थित्यवस्था येति विवेक्तव्यम् । अद्वैतमिति पूर्वनोक्तिः । परत्वावस्थात्रयासंबन्धे फलितमाह—
एवमिति । उक्तमसामञ्जस्यन्तरमनुवदति—यत्पुनरिति । न त्वित्यादिसूत्रेण परिहरति—अयमपीति । दृष्टान्तभावमेव विभजने—
पीति । मिथ्याज्ञानस्य । मिथ्याभूतस्याज्ञानसेति यावत् । दृष्टान्ते संप्रतिपत्त्यभावं मनानं प्रत्याह—श्रुतिश्चेति । सुप्तिसमये
ज्ञानसंज्ञावस्य न श्रुतत्वेऽपि कथं सति संप्रपञ्च पूर्ववत्पुनर्विभागनोत्पत्तिरिति शङ्काह—त इहेति । सुप्तावस्थाच्छब्देन
अज्ञानं—इहेति । पूर्वोपाधेरुक्तिः । यथदिति कर्माजितं जातिविशेषरूपमुक्तम् । तदा भवन्तीत्युत्तरप्रबोधेरेतत्तत्त्वज्ञानानुमा-
नम् । ननु न किञ्चिद्वेदिपमित्युत्तिष्ठेन पराश्रयमानाज्ञानस्य सुप्ते सत्त्वात्पुनः प्रबोधे पूर्ववदुत्थानं युक्तम् । प्रलये तु तथा-
ज्ञानस्य नानाभावात्कुतो विभागनोत्पत्तिरिति मन्यते, तत्राह—यथा हीति । तत्त्वज्ञानपर्यन्तं विभागव्यवहारस्याव्याहतत्वे दृष्टा-
न्तमाह—यत्पुनरिति । सुप्तावस्थायां परस्मिन्ब्रह्मे ब्रह्मणि समस्तस्य कार्यज्ञातस्य लीनत्वेऽपि स्वयस्याविद्याशक्तेश्चैतत्पुनरुत्पत्तिरनुवर्त-
मानां सौप्राध्यायिनिमित्तो विभागव्यवहारः स्वप्नावस्थावामिव यावत्तत्त्वज्ञानमकारिणोऽन्युपगम्यते । तथा प्रत्यक्षव्यवस्थामपि
विभागव्यवहारस्य मिथ्याज्ञानशक्तिविद्यमानत्वात् तच्छेषानुमास्यते । विमतो ह्ययः सावधानः, तत्त्वज्ञानानधीनव्यवस्था,
तथा चाविद्याशक्तौ नियतत्वादुत्पत्तिरिति रित्यर्थः । असामञ्जस्यन्तरमुक्तमिदं दर्शनं शिष्यव्यति—एतेनेति । अविद्याशक्ति-
पुनर्विभागनोत्पत्तिरित्युक्त्यायेनेति यावत् । तथापि कथं तेषां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गो निवार्यते । कारणान्धे कार्याभावादित्याह—
एतेनेति । परे बोधनापूर्वकमुक्तमसामञ्जस्यन्तरं निरस्यति—यः पुनरिति । आशङ्कितमसामञ्जस्यनिरसनकल्पमुपसंहरति—तस्मादिति

स्वपक्षदोषाच्च ॥ १० ॥

स्वपक्षे चैते प्रतिवादिनः साधारणा दोषाः प्रादुःप्युः । कथमित्युच्यते । यत्तावदभिहितं तं
णत्वाभेदं जगद्ब्रह्मप्रकृतिकमिति, प्रधानप्रकृतिकतायामपि समानमेतत्, शब्दादिहीन-
नाच्छब्दादिमतो जगत उत्पत्त्यभ्युपगमात् । अत एव च विलक्षणकार्योत्पत्त्यभ्युपगमात्
प्रागुत्पत्तेरस्तकार्यवादप्रसङ्गः । तथाऽपीतौ कार्यस्य कारणाविभागाभ्युपगमाच्चद्वय-
समानः । तथा सृष्टितत्सर्वविशेषेषु विकारेष्वपीतावविभागात्मतां गतेष्विदमस्य पुरुषलो-
मिदमस्येति प्राक्प्रलयात्प्रतिपुरुषं ये नियता भेदा न ते तथैव पुनरुत्पत्तौ नियन्तुं
कारणाभावात् । विनैव कारणेन नियमेऽभ्युपगम्यमाने कारणाभावसाम्यान्मुक्तानामपि
न्धप्रसङ्गः । अथ केचिद्भेदा अपीतावविभागमापद्यन्ते केचिन्नेति चेत् । ये नापद्यन्ते तेषां
नकार्यत्वं न प्राप्नोतीत्येवमेते दोषाः साधारणत्वान्नान्यतरस्मिन्पक्षे चोदयितव्या भवन्ते
पतामेवैषां द्रढयति । अवश्याश्रयितव्यत्वात् ॥ १० ॥

तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

इतश्च नागमगम्येऽर्थे केवलेन तर्केण प्रत्यवस्थातव्यम् । यस्मान्निरागमाः पुरुषोत्प्रेक्षाभावात्

रत्नप्रभाष्याख्या

जन्मकारणाज्ञानशक्त्यभावेनेत्यर्थः ॥ ९ ॥ वैलक्षण्यादीनां सांख्यपक्षेऽपि दोषत्वाभासाभिलिखितप्रसङ्गः
स्वपक्षेति । सूत्रं व्याचष्टे—स्वेति । प्रादुःप्युः प्रादुर्भवेयुः । अत एवेति । सत्यकार्यस्य विरुद्धकारणत्वं
सांख्यस्यैवायं दोषो न कार्यमिथ्यात्ववादिन इति मन्तव्यम् । 'अपीतौ' इति सूत्रोक्तदोषचतुष्टयमाह—तथाऽपी-
कार्यवत्प्रधानस्य रूपादिमत्त्वप्रसङ्गः । इदं कर्मादिकमस्योपादानं भोग्यमस्य नेत्यनियमः । यदस्य कथं वशा न ते
मुक्तानां भेदाः संपातविशेषाः प्रधाने लीयन्ते यद्दानां भेदास्तु न लीयन्त इत्युच्येत तर्कालोचना-
व्याघात इत्यर्थः ॥ १० ॥ किंच तर्कस्य संभावितदोषत्वात्तेन निर्दोषवेदान्तसमन्वयो न बाध्य इत्याह—तर्कालो-
नामिति

भासतीत्याख्या

मिथ्याज्ञानविभागशक्तिप्रतिनियमेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः, कारणाभावे कार्याभावस्य प्रतिनिय-
च सशक्तिनो मिथ्याज्ञानस्य समूहत्वात् निवृत्तत्वादिति ॥ ९ ॥ स्वपक्षदोषाच्च । कार्यकारणयोर्वैलक्षण्यं
पश्योः । प्रागुत्पत्तेरस्तकार्यवादप्रसङ्गोऽपीतौ तद्वत्प्रसङ्गश्च प्रधानोपादानपक्ष एव नास्मत्पक्ष इति यद्यप्युपरिष्ठात्प्रति-
शुद्धिद्विक्रिया समानत्वापादनमिदानीमिति मन्तव्यम् । इदमस्य पुरुषस्य सुखदुःखोपादानं भेदकर्मसंशयो-
ममन्यत् ॥ १० ॥ तर्काप्रतिष्ठानादपि । केवलनागमगम्येऽर्थे स्वतन्त्रतर्कविषये न सांख्यादिवत् साधक्येन

आनन्दगिरिय्याख्या

॥ ९ ॥ स्वपक्षे विलक्षणत्वादितोषान्परिहृत्य 'यक्षोभयोः' इत्यादिन्यायादनुद्भाव्यत्वमेव तेषामित्याह—स्वपक्षेति । कथं
स्वपक्षे चेति । तथा च वादिनं प्रत्यनुद्भाव्यता तेषामिति शेषः । ब्रह्मावादिन्युक्तानां विलक्षणत्वादीनां प्रधानवादि-
साधारण्यमिति शङ्को—कथमिति । प्रधानवादिनि दोषसाम्यमापादयितुमारभते—उच्यते इति । उक्तप्रकारेण
त्वादित्यत्रोक्तमनूय साम्यमाह—यत्तावदिति । 'असदिति चेत्' इत्यत्रोक्तस्यापि दोषस्य साधारण्यमाह—अत एवेति ।
यैक्यं विलक्षणत्वादि । न हीदं कार्य कारणेन विलक्षणं लक्ष्यमाणं कारणत्वेना प्रागवस्थायां स्थातुमर्हति, तिर्य-
स्या कार्य प्रागुत्पत्तेर्वर्तितुं पारयति प्रलयप्रतिहतप्रसङ्गात् । तेन प्रागसदेव कार्य भवन्मतेऽपीत्यर्थः । अपीतिपक्षेऽप्यु-
प्रसज्यति—तथेति । यत्तु समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनरुत्पत्तौ नियामकाभावाद्भोक्तृणां भोगस्य च निवृत्ते-
सीति, अत्राह—तथा सृष्टितेति । उपादानं मुख्यादिकारणं क्लेशकर्मसंशयादि । यत्तु भोक्तृणां परणातिभा-
विनैवेति । प्रतिपुरुषं प्रतिनियतान्भेदान्वाच्य साधारणानामेव भेदानां प्रलयाभ्युपगमात्प्रतिप्रसक्तिरिति चोदयति—
पुरुषं प्रतिनियता भेदास्ते नित्याः स्मरन्ति नित्या वा । नित्यत्वं पुरुषेषु गुणेषु बान्तभावाच्च प्रतिपुरुषं प्रतिनियतस्य भेदा-
वनित्यत्वे प्रधानकार्यत्वस्यावश्यकत्वात्तेषामपीतावविभागाभावात्प्रतिपुरुषं प्रतिनियतस्य भेदा-
फलितमाह—इत्येवमिति । तर्हि दोषसाम्यान्नान्यतरपक्षस्यादित्येतासाङ्गकार्यपक्षे परिहारस्योक्तत्वात्तद्विपर्यय-
॥ १० ॥ विलक्षणत्वादित्यत्रोक्तत्वेन ब्रह्मकारणवादप्रतिशेषासम्भवे हेतुत्वरमाह—तर्काप्रतिष्ठानादिति । सं-
इत्येति । तर्कस्य केवलमनुपपत्त्यागमराहित्यम् । इतः शब्दार्थमेव द्रष्टव्यम्—यस्यादिति । आगममूलकविचार-
नामिति

नास्तर्का अप्रतिष्ठिता भवन्ति । उत्प्रेक्षाया निरङ्कुशत्वात् । तथा हि कैश्चिदभियुक्तैर्यत्नेनोत्प्रेक्षित-
तास्तर्का अभियुक्ततरैरन्यैराभास्यमाना दृश्यन्ते । तेष्वुत्प्रेक्षिताः सन्तस्ततोऽन्यैराभास्यन्त इति
न प्रतिष्ठितत्वं तर्काणां शक्यमाश्रयितुं, पुरुषमतिवैरूप्यात् । अथ कस्यचित्प्रसिद्धमाहात्म्यस्य
कपिलस्य चान्यस्य वा संमतस्तर्कः प्रतिष्ठित इत्याश्रयेत । एवमप्यप्रतिष्ठितत्वमेव । प्रसिद्ध-
माहात्म्यानुमतानामपि तीर्थकराणां कपिलकणभुक्प्रभृतीनां परस्परविप्रतिपत्तिदर्शनात् ।
अथोच्येतान्यथा वयमनुमास्यामहे यथा नाप्रतिष्ठादोषो भविष्यति । नहि प्रतिष्ठितस्तर्क एव
नास्तीति शक्यते वक्तुम् । एतदपि हि तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं तर्कैरेव प्रतिष्ठाप्यते । केपांचित्त-
र्काणामप्रतिष्ठितत्वदर्शनेनान्येषामपि तज्जातीयकानां तर्काणामप्रतिष्ठितत्वकल्पनात् । सर्वतर्का-
प्रतिष्ठायां च लोकव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः । अतीतवर्तमानाध्वसाम्येन ह्यनागतेऽप्यध्वनि सुखदुः-
खप्रतिपरिहाराय प्रवर्तमानो लोको दृश्यते । श्रुत्यर्थविप्रतिपत्तौ चार्थाभासनिराकरणेन सम्य-
गर्थनिर्धारणं तर्कैरेव वाक्यवृत्तिनिरूपणरूपेण क्रियते । मनुरपि चैवं मन्यते—‘प्रत्यक्षमनुमानं

रत्नप्रभाख्याख्या

पीति । पुरुषमतीनां विचित्रत्वेऽपि कपिलस्य सर्वज्ञत्वात्तदीयतर्कं विश्वास इति शङ्कते—अथेति । ‘कपिलो यदि सर्वज्ञः
कथं नेति का प्रमा’ इति न्यायेन परिहरति—एवमपीति । सूत्रमन्वयश्चङ्गाभावं व्याचष्टे—अथोच्येतेति । विलक्षण-
प्रतिष्ठाणामप्रतिष्ठितत्वेऽपि व्याप्तिपक्षधर्मतासंपन्नः कश्चित्तर्कः प्रतिष्ठितो भविष्यति तेन प्रधानमनुमेयमित्यर्थः । ननु सो-
प्रतिष्ठितः तर्कजातीयत्वात् विलक्षणादिबदित्यत आह—नहीति । तर्कजातीयत्वादिति तर्कः प्रतिष्ठितो न वा । आथे-
नाप्रतिष्ठितत्वस्याभावाभाव्यभिचारः । द्वितीयेऽपि न सर्वतर्काणामप्रतिष्ठितत्वं हेत्वभावादित्यभिगर्धमानाह—एतदपीति ।
कानागतपाक इष्टसाधनं, पाकत्वात्, अतीतपाकवदित्यादीष्टानिष्टसाधनानुमानात्मकतर्कस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारहेतुत्वाभावात्-
इत्याह—सर्वतर्केति । अथा विषयः पाकभोजनादिविषयभक्षणदिश्व, तत्सामान्येन पाकत्वादिनानागतविषये पाकद्वौ सुख-
हेतुत्वानुमेया प्रवृत्त्यादिरित्यर्थः । किंच पूर्वोत्तरमीमांसयोस्तर्कैरेव वाक्यतात्पर्यनिर्णयस्य क्रियमाणत्वात्तर्कः प्रतिष्ठित
इ—श्रुत्यर्थेति । मनुरपि केपांचित्तर्काणां प्रतिष्ठां मन्यत इत्याह—मनुरिति । धर्मस्य शुद्धिरधर्माद्रेदिनिर्णयः । कस्य-

भामतीव्याख्या

मीनः येन प्रधानादिसिद्धिर्भवेत् । श्रुततर्को हि स भवत्यप्रतिष्ठानात् । तदुक्तम्—‘यत्नेनानुमितोऽप्यर्थः कुशलैरनुमातृभिः ।
मनुष्यतरैरन्यथैवोपापावते ॥’ इति । नच महापुरुषपरिगृहीतत्वेन कस्यचित्तर्कस्य प्रतिष्ठा, महापुरुषाणामेव तार्किकाणां
पि निमित्तेति । सूत्रे शङ्कते—अन्यथानुमेयमिति चेत् । तद्विभजते—अन्यथा वयमनुमास्यामहे इति ।
मानाभासव्यभिचारेणानुमानव्यभिचारः शङ्कनीयः, प्रत्यक्षादिष्वपि तदाभासव्यभिचारेण तत्प्रसङ्गात् । तस्मात् स्वाभाविकप्र-
तिष्ठितानुसरणे निपुणेनानुमात्रा भवितव्यं, ततश्चाप्रत्यूहं प्रधानं सेत्स्यतीति भावः । अपि च येन तर्केण तर्काणामप्रति-
ष्ठित इ एव तर्कः प्रतिष्ठितोऽन्युपेयः, तदप्रतिष्ठायामितराप्रतिष्ठानाभावादित्याह—नहि प्रतिष्ठितस्तर्क एवेति । अपि च
प्रतिष्ठायाम् सकललोकाग्रोच्छेदप्रसङ्गः । नच श्रुत्यर्थाभासनिराकरणेन तदर्थतत्त्वविनिर्णय इत्याह—सर्वतर्काप्रतिष्ठायां

आनन्दगिरियव्याख्या

न, तत्राह—पुरुषेति । औत्प्रेक्षिकतर्काणामप्रतिष्ठितत्वे हेतुमाह—उत्प्रेक्षाया इति । तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं विवृणोति—
पीति । पुरुषमतीनामनेककल्पत्वेऽपि कपिलद्वौ पुरुषविशेषे माहात्म्यस्य प्रसिद्धत्वात्तदीयस्तर्कोऽप्रतिष्ठितो न भवतीति शङ्कते—अथेति ।
प्रतिष्ठितत्वसिद्धिर्नान्युपेय परिहरति—एवमपीति । अन्यथेत्यादिमुज्ज्वलयनेन चोदयति—अथोच्येतेति । यथा तर्कस्य नाप्र-
तिष्ठितत्वात् व्याप्तिमनुसंधायासादुपेक्ष्यते । तथाच विलक्षणत्वादीनां व्यभिचारिणाणामसाधकत्वेऽपि व्याप्तिमत्तर्कस्य साधकत्वसिद्धि-
र्ना । सोऽपि तर्कस्तर्कत्वादप्रतिष्ठितः स्यादित्याशङ्क्य सर्वस्य वा तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वं कस्यन्यदेवेति विकल्प्याचं दूषयति—न हीति ।
तत्राह—एतदपीति । तदेव स्पष्टयति—केपांचिदिति । यस्तर्काणामप्रतिष्ठितत्वसाधकः स प्रतिष्ठितो न वा । प्रथमे कुतः
प्रतिष्ठितत्वं, तदुपपादके तर्कं तदभावात् । द्वितीयेऽपि कुतः सर्वतर्काप्रतिष्ठितत्वं, तत्प्रसाधकतत्त्वेनाप्रतिष्ठितत्वादित्यर्थः । लोकव्य-
वहारमपि प्रतिष्ठितत्वं तर्कस्यास्येयमित्याह—सर्वेति । तदोपपादयति—अतीतेति । अथा प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारविषयस्तत्सामान्यं
हेतुत्वम् । अनागतेऽध्वनि । अननुभूते व्यवहारविषय इति यावत् । अनुभूतेनातिष्ठसाधनजातीयसंदर्शनात्सापि सनीहितसाधन-
नानुमानात् वा नानुभाव लोकस्तत्र प्रवर्तते ततो वा निवर्तते । तदेवं लोकवात्रानुद्वहजनुमानाख्यस्तर्को नाप्रतिष्ठितो भवितुमर्हती-
त्युच्यते । यथाकथंचित्प्रतिष्ठितेनाप्रतिष्ठितेन वा तर्केण निर्वहति, तस्यादृष्टव्यदेव दुर्निवारत्वात् । वेदाध्वनिष्वनुपयोगित्वात्
ननु लोकवात्रा वैदिकैरुच्यते, तत्राह—श्रुत्यर्थेति । पूर्वोत्तरतत्त्वप्रमणयनानुपपत्त्या तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमेव चिन्त्यम् । नहि प्रतिष्ठितत्वार्था-
निराकरणेन तत्त्वार्थाभासनिराकरणेन तदर्थतत्त्वविनिर्णय इत्याह—सर्वतर्काप्रतिष्ठायाम् । शास्त्रस्य नानाचार्यमुखप्राससंप्रदायमाहितं विविधभागमत्यम् । धर्मस्य शुद्धिरधर्माद्रेदिनिर्णय निर्धारणम् ।

च शास्त्रं च विविधागमम् । त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मशुद्धिमभीप्सता ॥ इति । 'आपं देशं च वेदशास्त्राविरोधिना । यस्तर्कैणानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥' (१२।१०५।१) च ब्रुवन् । अयमेव तर्कस्यालंकारो यदप्रतिष्ठितत्वं नाम । एवं हि सावद्यतर्कपरित्यागेन यस्तर्कः प्रतिपत्तव्यो भवति । नहि पूर्वजो मूढ आसीदित्यात्मनापि मूढेन भवितव्यमिति दस्ति प्रमाणम् । तस्मान्न तर्काप्रतिष्ठानं दोष इति चेत्, एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः । यस्माद्विषये तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमुपलक्ष्यते तथापि प्रकृते तावद्विषये प्रसज्यत एवाप्रतिष्ठितत्वं न निमोक्षस्तर्कस्य । नहीदमतिगम्भीरं भावयाथात्म्यं मुक्तिनिवन्धनमागममन्तरेणोपपन्नं शक्यम् । रूपाद्यभावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षगोचरः, लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमानादीनामिति चाम । अपिच सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति सर्वेषां मोक्षवादिनामभ्युपगमः । तच्च सम्यग्ज्ञानं वस्तुतन्त्रत्वात् । एकरूपेण ह्यवस्थितो योऽर्थः स परमार्थः । लोके तद्विषयं ज्ञानं सम्यग्ज्ञानमिति मित्युच्यते । यथाग्निरुष्ण इति । तत्रैवं सति सम्यग्ज्ञाने पुरुषाणां विप्रतिपत्तिरनुपपद्यते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

चित्तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमङ्गीकरोति—अयमेवेति । सर्वतर्काणां प्रतिष्ठायां पूर्वपक्ष एव न स्यादिति भावः । तिस्रान्ततर्कैः ऽप्यप्रतिष्ठितः, तर्कत्वाविशेषादिति वदन्तमुपहसति—नहीति । कचित्तर्कस्य प्रतिष्ठायामपि तर्कस्य स्वातन्त्र्यं नास्तीति सूत्रशेषे व्याचष्टे—यद्यपीत्यादिना । अतिगम्भीरत्वं ब्रह्मणो वेदान्यमानागम्यत्वं जगत्कारणस्य याथात्म्यमद्वयत्वम् । मुक्तिनिवन्धनं मुक्त्यालम्बनम् । ब्रह्मणो वेदान्यमानागम्यत्वं दूषितं इति । अविमोक्षो मुक्त्यभाव इत्यर्थान्तरमाह—अपिचेत्यादिना । एकरूपवस्तुज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानवेदोऽपि स्यादित्यत आह—तत्रैवं सतीति । तर्कैस्त्यज्ज्ञानानां मिथो विप्रतिपत्तेर्न सम्यग्ज्ञानत्वम् । सम्यग्ज्ञाने विप्रतिपत्तिरनुपपद्यते ।

भामतीव्याख्या

चेति । अपि च विचारात्मकस्तर्कस्तर्कितपूर्वपक्षपरित्यागेन तर्कितं राद्धान्तमनुजानाति । सति चैव पूर्वपक्षमिति हि ते प्रवर्तते, तदभावे विचाराप्रवृत्तेः । तदिदमाह—अयमेव च तर्कस्यालंकार इति । तामिमांशान् तत्रैव एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः । न वयमन्यत्र तर्कमप्रमाणयापः, किन्तु जगत्कारणसत्त्वे स्वाभाविकप्रतिपक्षत्वे साधर्म्यवैधर्म्यमात्रं, तदप्रतिष्ठादोषात् प्रच्यत इति । कल्पान्तरेणानिर्देशपदार्थमाह—अपि च सम्यग्ज्ञानानुपपत्तौ तदर्थगोचरस्य हि सम्यग्ज्ञानस्य व्यवस्थितवस्तुगोचरतया व्यवस्थानं लोके दृष्टं, यथा प्रत्यक्षस्य । वैदिकं वेदं वेदोक्तं निषयं विज्ञानं वेदोक्ततर्कितकर्तव्यताकं वेदजनितं व्यवस्थितम् । वेदानपेक्षेण तु तर्कं जगत्कारणभेदपक्षस्तथाह ।

आनन्दगिरिव्याख्या

तत्र शास्त्रं निर्धारितशक्तितात्पर्यवद्व्यवधानेनोपयुक्तं, प्रत्यक्षानुमाने तद्व्यवधानेनेति विभागः । अत्रानुमानं वेदेन धर्मोपदेशो मन्यविशिष्टादिति यावद्व्यवधानादिति धर्मशास्त्रम् । वेदशास्त्राविरोधेनेति विशेषणाद्धर्मनिर्णये शुक्लतर्कानुमेयम् । धर्मशास्त्राच्च साधारणाद्वापि गृहीतम् । सर्वस्य तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वपक्षमेवं दूषयित्वा कस्यचिदप्रतिष्ठितत्वपक्षेणैव मेवेति । तदोपपादयति—एवं हीति । तर्को हि विचारात्मकस्तर्कितपूर्वपक्षप्रतिक्षेपमुखेन तर्कितसिद्धान्तानुपपन्नत्वपक्षविषये तर्कं प्रतिष्ठादिति सति प्रवर्तते, तदप्रतिष्ठितत्वाभावे विफलतया विचाराप्रवृत्तेरित्यर्थः । पूर्वतर्कवदुपपत्तौ प्रतिष्ठितत्वमनुमेयमित्याशङ्क्याप्रतिष्ठितत्वे तर्कस्य मूलशैथिल्यादि प्रयोजकं न तर्कत्वमिति मत्वाह—नहीति । अन्तरेण मुपसंहरति—तस्मादिति । सर्वतर्काप्रतिष्ठायाम् दुरुपपादनत्वात्किंचित्तर्काप्रतिष्ठायाम् गुणत्वादित्यर्थः । परिहारनवतर्कप्रतिष्ठितोऽपि कश्चित्तर्कोऽस्तीति वा जगत्कारणविषयस्तर्कस्तथेति वा साध्यते । तत्रायमङ्गीकरोति—यद्यपीति । जगत्कारणमपि कार्यलिङ्गकानुमानगोचरतया तर्कगम्यमित्याशङ्क्य कारणमात्रस्य तद्व्यवधानेऽपि तद्व्यवधानेत्याह—नहीति । अतिगम्भीरत्वमागनातिरेकिभानायोग्यत्वम् । भावयाथात्म्यं कारणगतमद्वितीयत्वम् । भिदेकतानत्वम् । यदुक्तमतिगम्भीरत्वं तदेव प्रागुक्तं स्मारयन्नुपपादयति—रूपादीति । एवमपीत्यादिनां विप्रतिपत्तेः अपिचेति । तर्कप्रतिष्ठितत्ववादिनापि तार्किकं वा वैदिकं वा ज्ञानं मोक्षसाधनं विवक्षितमिति विकल्प्यां दूषयितुं सम्यगिति । तस्य तर्कसमुत्पत्तासंभवं वक्तुमेकरूपत्वमाह—तत्रेति । वस्तुतत्त्वेऽपि स्यानुपपत्तिरनुपपद्यते एकरूपेणेति । नहि स्यान्नां पुरुषो वेति ज्ञानं वस्तुतत्त्वं किन्तु पुरुषतत्त्वमिति भावः । ऐकरूप्येऽपि वस्तुतत्त्वे सत्येवानेकरूपाणीत्याशङ्क्याद्वयौप्यवधानवदेकरूपवस्तुविषयमेव सम्यग्ज्ञानमित्याह—तद्विषयमिति । मोक्षसाधनत्वमेकरूप्येऽपि किमायातमिति, तत्राह—तत्रेति । अविप्रतिपत्तमपि सम्यग्ज्ञानं तर्कसमुत्पत्तं भविष्यतीत्याशङ्क्याह—तर्कैः ।

ज्ञानानां त्वन्योन्यविरोधात्प्रसिद्धा विप्रतिपत्तिः । यद्धि केनचित्तार्किकेणैव सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपादितं तदपरेण व्युत्थाप्यते, तेनापि प्रतिष्ठापितं ततोऽपरेण व्युत्थाप्यत इति प्रसिद्धं लोके । कथमेकरूपानवस्थितविषयं तर्कप्रभवं सम्यग्ज्ञानं भवेत् । नच प्रधानवादी तर्कविदा-मुच्यते इति सर्वैस्तार्किकैः परिगृहीतो येन तदीयं मतं सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपद्येमहि । नच शक्यन्तेऽतीतानागतवर्तमानास्तार्किका एकस्मिन्देशे काले च समाहर्तुं येन तन्मतिरेकरूपकार्य-विषया सम्यग्ज्ञानमिति स्यात् । वेदस्य तु नित्यत्वे विज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वे च सति व्यवस्थितार्थ-विषयत्वोपपत्तेः । तज्जनितस्य ज्ञानस्य सम्यक्त्वमतीतानागतवर्तमानैः सर्वैरपि तार्किकैरपहो-तुमशक्यम् । अतः सिद्धमस्यैवोपनिषदस्य ज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वम् । अतोऽन्यत्र सम्यग्ज्ञान-त्वानुपपत्तेः संसाराविमोक्ष एव प्रसज्येत । अत आगमवशेनागमनानुसारितक्यशेन च चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेति स्थितम् ॥ ११ ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥



बाधोऽस्ति परमाण्वादिमतैर्नां वा यतः पटः ॥ न्यूनतन्तुभिरारब्धो दण्डोऽतो बाध्यते मतैः ॥ १ ॥

शिष्टेष्टापि स्मृतिस्त्वत्तां शिष्टत्वकृतमत् किमु ॥ नातो बाधो विवर्तं तु न्यूनत्वविषयो न हि ॥ २ ॥

वैदिकस्य दर्शनस्य प्रत्यासन्नत्वाद्गुरुतरतर्कबलोपेतत्वाद्भेदानुसारिमिश्र कैश्चिच्छ्रेः केनचिदं-

रत्नप्रभाख्या

॥ एकरूपेणानवस्थितो विषयो यस्य तत्तर्कप्रभवं कथं सम्यग्ज्ञानं भवेदिति योजना । ननु सांख्यस्य श्रेयस्वातज्ज्ञानं सम्य-
गज्ञान इत्येवमिदमाह—नच प्रधानेति । ननु सर्वतार्किकैर्मिलिता निधिततर्कैस्तथा मतिमुक्तिहेतुरित्यत आह—नच
न्यूनतन्तु इति । तस्मात् तर्कतन्त्रज्ञानानुसृत्ययोगात् तर्केण वेदान्तसमन्वयबाधो न युक्तः, तद्बाधे सम्यग्ज्ञानालाभेनानिमोक्ष-
मिति सूत्राचार्यमुपसंहरति—अतोऽन्यत्रेति । समन्वयस्य तर्केणाविरोधे फलितमधिकारणार्थमुपसंहरति—अत
मिति ॥ ११ ॥ ब्रह्म जगदुपादानमिति ब्रुवन् वेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं यद्विषु तप इत्युपादानमिति वैशेषिका-
नेन विरुध्यते न वेति संदेहे सांख्यद्वन्द्वानां तर्काकुशलमतिरूपेऽपि वैशेषिकादीनां तर्कमतिकुशलत्वप्रसिद्धेस्तदीयन्यायस्य
विवादादिरुच्यत इति प्रत्युदाहरणेन प्राप्तेऽतिदिशति—एतेनेति । फलं पूर्ववत् । ननु सांख्यमतस्योपदेशस्तार्किकमत-
तः किमिति कृतो वैपरीत्यस्यापि संभवादित्याशङ्क्य पूर्वोत्तरयोरुपदेशातिदेशभावे कारणमाह—वैदिकस्येति । स-

भामतीव्याख्या

न विप्रतिपत्तेस्तत्त्वनिर्धारणकारणाभावाच्च न ततस्तत्त्वव्यवस्थेति न ततः सम्यग्ज्ञानम् । असम्यग्ज्ञानाच्च न संसारादिमोक्ष
॥ ११ ॥ एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः । न कार्य कारणादिभिन्नप्रभेदे कारणरूपवत् कार्यत्वानुपपत्तेः,
नानुपपत्तेः । अर्थात्प्रादुर्भावं हि तदर्थः । न चास्य कारणात्मत्वे किंचिदभूतमस्ति, यदर्थमप्यं पुरुषो यतः । अभिव्यक्त्यर्थ-
कं, न । तस्या अपि कारणात्मत्वेन सत्त्वात्, असत्त्वे वाभिव्यक्त्यस्यापि तद्वत्प्रसङ्गेन कारणात्मत्वव्याप्तात् । नहि
तदानीमस्ति नास्ति चेति युज्यते । किं चेदं प्रणिमन्त्रौषधिमन्त्रनालं कार्येण श्रितं यदिदमजातानिरुद्धातिशयमप्यवधान-

आनन्दगिरीयव्याख्या

किं ज्ञानं प्रकृत्यति—यदीति । व्युत्थापनं बाधनम् । सत्त्वां विप्रतिपत्तौ फलितमाह—कथमिति । एकरूपेणानवस्थितोऽर्थो
यस्य ज्ञानस्य तत्त्वा । प्रधानमज्ञावादिनः सर्वोत्कृष्टतया सर्वैरिष्टत्वात्तदुत्प्रेक्षिततर्कप्रभवं ज्ञानं सम्यग्ज्ञानं भविष्यतीत्याशङ्क्याह—
॥ ११ ॥ नैपरिगृहीतत्वेऽपि तन्मतनिरासेन प्रधानवादिना स्वमतस्य स्थापितत्वात्तस्यैवादेश्यत्वं सर्वतार्किकसंमतमित्याशङ्क्याह—न
न्यूनतन्तु इति । एकरूपो योऽसावैकार्यः सांख्यैकतस्तद्विषयेति यावत् । तर्कतन्त्रज्ञानं मोक्षहेतुरिति पक्षं प्रतिक्षिप्य वैदिकज्ञानं तत्त्व-
ज्ञानमिति वेदविदो विवादात्तज्जन्यमपि ज्ञानमेकरूपं न भवतीत्याशङ्क्याह—वेदस्येति । स हि स्वज्ञानमभ्यासद्वाराधर्मप्रसव-
नमतिदिपातकन्यथा प्रतिभासत इत्यर्थः । वैदिकस्य ज्ञानस्यासम्यग्ज्ञानत्वादादकृताभावे फलितमाह—अत इति—वैदिशादेव
ज्ञानमज्ञानप्रभवं प्रसाध्य प्रकृतमधिकारणार्थमुपसंहरति—अत आगमवशेनेति ॥ ११ ॥ समन्वयस्य सांख्यन्यायाविरोधेऽपि
वेदान्तनिरुद्धातिशयमप्यवधानं—एतेनेति । अतिदेशत्वादुपदेशवत्पादादिंसंगतिरनुष्ठवं फलमेव । अतनाग्रहणो जगत्सर्वं नुबन्मन्वयो विषयः । स किं-
नानाभावं, व्याप्तिवत्, दिगादिवदित्यादिना तार्किकन्यायेन तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां विरुध्यते न वेति संदेहे पूर्वोत्तराधिकारयो-
रुपदेशेन संकथे कारणमाह—वैदिकस्येति । कार्यकारणयोरुपदेशात्तद्वत्त्वं स्वप्रकाशत्वात्तद्वत्त्वं सम्यग्दर्शनस्यासदावस्य

शेन परिगृहीतत्वात्प्रधानकारणवादं तावद्व्याप्यतः यस्तर्कनिमित्त आक्षेपो वेदान्त-
ज्ञावितः स परिहृतः । इदानीमण्वादिवादव्यपाश्रयेणापि कैश्चिन्मन्दमतिभिर्दान-
पुनस्तर्कनिमित्त आक्षेप आशङ्क्यत इत्यतः प्रधानमल्लनिवर्हणन्यायेनातिदिशति । किं
इति परिग्रहा न परिग्रहा अपरिग्रहाः शिष्टानामपरिग्रहाः शिष्टापरिग्रहाः । एतेन प्रकृत-
नकारणवादनिराकरणकारणेन शिष्टैर्मनुष्यासप्रभृतिभिः केनचिदंशेनापरिगृहीता येन
कारणवादास्तेऽपि प्रतिपिद्धतया व्याख्याता निराकृता द्रष्टव्याः । तुल्यत्वाभिप्राय-
नात्र पुनराशङ्कितव्यं किञ्चिदस्ति । तुल्यमत्रापि परमगम्भीरस्य जगत्कारणस्य तर्क-
तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमन्यथानुमानेऽप्यविमोक्ष आगमविरोधश्चेत्येवंजातीयकं निराकरण-

रत्नप्रभाष्याख्या

कार्यत्वात्मासङ्गत्वप्रकाशत्वाद्यंशैर्वेदान्तशास्त्रस्य प्रत्यासन्नः प्रधानवादः शिष्टैर्देवत्वादिभिः सत्कार्यत्वान्तेन सं-
लतादुपदेशः । अण्वादिवादानां निर्मूलत्वेन दुर्यलत्वादतिदेश इति भावः । किं निराकरणकारणमिति प्रश्न-
तुल्यत्वादिति । कारणमेवाह—तुल्यमिति । यदुक्तं विभुत्वात् द्रव्योपादानं ब्रह्मेति, तत्र पक्षसाधकत्वे-
त्वात्तया बाधः । महापरिमाणवत्त्वस्य सर्वसंयोगिकत्वरूपविभुत्वस्य निर्गुणे ब्रह्मण्यसिद्धेयेति द्रष्टव्यम् । अतः सम-
न्यतः

भामतीभाष्याख्या

मविदुरस्थानं च तस्यैव तदवस्थेन्द्रियस्य पुंसः कदाचित्प्रत्यक्षं परोक्षं च, येनास्य कदाचित्प्रत्यक्षमुपलब्धं
कदाचिदागमः । कार्यान्तरव्यवधिरस्य परोक्षहेतुरिति चेत् । न । कार्यजातस्य सदातनत्वात् । अपरि-
पिण्डकपालशर्कराचूर्णकणप्रभृतीनि कुम्भं व्यवदधते, ततः कुम्भस्य परोक्षं कदाचिदिति । तत्र । तस्य कार्यकाल-
सदातनत्वेन सर्वदा व्यवधानेन कुम्भस्याल्यन्तानुपलब्धिप्रसङ्गात् । कदाचित्कले वा कार्यजातस्य न स्वरूप-
लत्वलक्षणविषयधर्मसंसर्गस्य भेदकत्वात् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्र सहासंभव इत्युक्तम् । तस्मात्
एव भिन्नम् । नच भेदे गवाश्ववत् कार्यकारणभावानुपपत्तिरिति सांग्रतम्, अभेदेऽपि कारणरूपवत्तदनुपपत्तेरसं-
च कुम्भकुम्भकारयोर्निमित्तकभावस्य दर्शनात् । तस्मादन्यत्वाविशेषेऽपि समवायभेद एवोपादानोपादेयत्वविभेद-
भवतः समवायस्तदुपादेयं, यत्र च समवायस्तदुपादानम् । उपादानत्वं च कारणस्य कार्यादल्पपरिमाणस्य त-
पदावुपादानानां पदादिभ्यो न्यूनपरिमाणत्वम् । चिदात्मनस्तु परममहत् उपादानाच्चाल्पपरिमाणमुपादेयं भवि-
भेदमत्पतारतम्यं विश्राम्यति यतो न क्षोदीयः संभवति तस्मात्तो मूलकारणं परमाणुः । क्षोदीयोऽन्तरालो न
स्तुल्यपरिमाणत्वप्रसङ्गोऽन्तानुपादेयत्वादुभयोः । तस्मात् परममहतो ब्रह्मण उपादानादभिन्नमुपादेयं जगत्कारणं
प्रतिष्ठितप्राप्त्यतर्कविरोधात्सहसंबत्सरसमगतसंबत्सरश्रुतिवत्कथंचिच्छब्दन्यत्ववृत्त्या व्याख्यायेत्यधिकं शङ्क्यं
दिशति—एतेनति सूत्रेण । अत्यर्थः—कारणात् कार्यस्य भेदं 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' इत्यत्र कित-
समारोपेण च कार्यस्य न्यूनाधिकभावमप्यप्रयोजकत्वादुपेक्षिष्यामहे । तेन वैशेषिकाद्याभिमतस्य तर्कस्य
सूत्रमिदं सांख्यदूषणमतिदिशति । यत्र कथंचिद्देवानुसारिणो मन्वादिभिः शिष्टैः परिगृहीतस्य सांख्यतर्कस्यैव
दिवादस्याल्यन्तवेदानाख्य मन्वावुपेक्षितस्य च कैश्च कथेति । केनचिदंशेनेति । सृष्ट्यादयो हि मन्वावादा-

आनन्दगिर्यभाष्याख्या

मुक्तिहेतुत्वेनैवमादीनामनुपगमादल्लासप्रत्यक्षम् । परिमाणसमन्यत्वादिगुंस्तरस्तर्काः । देवप्रभृतयः शिष्टाः । केनचिदंशेनेति
न्यात्वादिनेति यावत् । अण्वादीति। आदिपदेन स्वभावाभाववादां गृहीता । तर्कनिमित्त आक्षेप इति । अण्व-
नेशरोपादानकं, गुणत्वानधिकरणत्वात्, ईश्वरवत् । ईश्वरो न कार्यद्रव्योपादानं, कार्यद्रव्ये समानजातीयविशेषपद-
रणत्वाभावात्पिवादा, दिगादिवत् । ब्रह्मचैतन्यं जगत्समवायिकारणविशेषपदगुणो न भवति, कार्ये समानजातीयविशेष-
तन्तुगतं शौक्ष्ण्यं न घटसमवायिकारणविशेषपदगुण इत्येवंविधानुमानविरोधं समन्वयस्य कश्चिच्छोदेयेति तानेतानामशङ्क-
ह—इत्यत इति । गुणाक्षराणि व्यानष्टे—परिगृह्यत इति । शिष्टापरिग्रहशब्दस्य समासमुपक्ता यावत्पर्यन्त-
निराकरणे हतुमाह—तुल्यत्वादिति । पूर्वोक्तानुमानेच्छदूषितेषु कथमिदमितिदिरित्याशङ्क्याह—नात्रेति । समन्वय-
धिकरणत्वादिप्रधानुपादानत्वस्यैवोपाधित्वादीश्वरो द्रव्योपादानवृत्तिद्रव्यत्वावान्तरातिमानभावगविशेषपदवत्त्व-
पित्वादेः सत्यतिपक्षत्वात्कार्ये समानजातीयगुणान्तरानारम्भकत्वस्यातिशेदितवृत्तिकसमवायिकारणगोचरविशेषपदवत्त्व-
विमदमीश्वरोपादानकं, उपादानवत्त्वात्, ईश्वरनिष्ठसंयोगवदित्यनुमानाच्च प्रकृते समन्वये किञ्चिदाशङ्कितव्यमिति
राकरणकारणत्वेति तदेव व्यनक्ति—तुल्यमिति । वैशेषिकादिप्रधानुसारिणो सप्तम्यर्थः । तुल्यमत्रापि निराकरण-
तदेवं प्राक्तं संक्षिपति—परमगम्भीरस्येत्यादिना ॥१२॥ वैशेषिकादितर्कविरोधं समन्वयस्य परिहृत्याप्यशङ्कतिविरो-

दृष्टत्वातीतानागतयोरपि कल्पयितव्यः । तस्मात्प्रसिद्धस्यास्य भोक्तृभोग्यविभागस्तत्र
 क्लृप्तयुक्तमिदं ब्रह्मकारणतावधारणमिति चेत्कश्चिच्चोदयेत्तं प्रति ब्रूयात्—स्याल्लोकवदिति
 पद्यत एवायमस्मत्पक्षेऽपि विभागः । एवं लोके दृष्टत्वात् । तथाहि—समुद्रादुदकात्
 त्वेऽपि तद्विकाराणां फेनवीचीतरङ्गबुद्बुदादीनामितरेतरविभाग इतरेतरसंस्पृष्टादिति
 व्यवहार उपलभ्यते । नच समुद्रादुदकात्मनोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकाराणां फेनतत्त्वात्
 तरेतरभावापत्तिर्भवति । नच तेषामितरेतरभावानापत्तावपि समुद्रात्मनोऽन्यत्वं न
 मिहापि नच भोक्तृभोग्ययोरितरेतरभावापत्तिः, नच परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्वं भविष्यति ।
 भोक्ता न ब्रह्मणो विकारः 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' (तै० २।६) इति स्रष्टुरेवाविशत् ।
 नुप्रवेशेन भोक्तृत्वश्रवणात्, तथापि कार्यमनुप्रविष्टस्यास्त्युपाधिनिमित्तो विभाग आह
 घटाद्युपाधिनिमित्त इत्यतः परमकारणाद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वेऽप्युपपद्यते भोक्तृभोग्यलक्षणं
 समुद्रतरङ्गादिन्यायेनेत्युक्तम् ॥ १३ ॥

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥



६ अधिकरणम्

भेदाभेदां तात्त्विकं त्वा यदि वा व्यावहारिकं ॥ समुद्रादाविव तयोर्भाषाभावेन तात्त्विकं
 बाधितं श्रुतियुक्त्या तावत्तौ व्यावहारिकौ ॥ कार्यस्य कारणाभेदाद्वैतं ब्रह्म तात्त्विकं ।

अभ्युपगम्य चेमं व्यावहारिकं भोक्तृभोग्यलक्षणं विभागं स्याल्लोकवदिति परिहारोऽस्ति

रत्नप्रभाष्याख्या

कालत्वात्, वर्तमानकालवदित्यनुमानाद्विभागोऽनाद्यनन्त इत्यर्थः । एवं प्राप्ते परिणामदृष्टान्तेनापाततः सिद्धमन्य
 कचदिति । दृष्टान्तेऽपि कथमेकसमुद्राभिन्नानां परिणामानां मिथो भेदः, कथं वा तेषां भेदे सत्येकस्यापि
 न हि दृष्टेऽनुपपत्तिरिति न्यायेनाह—नचेति । एवं भोक्तृभोग्ययोर्मिथो भेदो ब्रह्माभेदथेलाह—एवमित्येति
 ब्रह्मविकारत्वाभावाद्दृष्टान्तवैषम्यमिति शङ्कते—यद्यपीति । औपाधिकं जन्मासीति तरङ्गादिसामानाह—
 विभागो जन्म । यद्वा तथापीतिशब्देनैवोक्तः परिहारः । ननु भोक्तुः प्रतिदेहं विभागः कथमित्यत आह—
 विष्टयेति । औपाधिकविभागे फलितमुपसंहरति—इत्यत इति । एकब्रह्माभिन्नत्वेऽपि भोक्तृदेवतात्वेन
 द्वैतमानेनाद्वैतसमन्वयस्य विरोध इत्यर्थः ॥ १३ ॥ पूर्वस्मिन्नेव पूर्वपक्षे विवर्तवादेन मुख्यं समाधानमाह—
 मिति । समानविषयत्वं संगतिं वदन्नुभयोः परिहारयोः परिणामविवर्तान्त्रयत्वेनार्थभेदमाह—अभ्युपगम्येति

आमतीष्याख्या

स्वप्रदर्शनस्यैव जाग्रदर्थेनम् । न त्वेतदस्ति । अवाधिताद्यतनदर्शनेन तयोरपि तथात्वानुमानादित्यर्थः । इमां रात्रिं
 तल्लोकसिद्धरान्तोपदर्शनमात्रेण निराकरोति सूत्रकारः—स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥ परिहारहस्यमाह—तदनन्यत्वं
 शब्दादिभ्यः । पूर्वस्मादविरोधादस्य विशेषाभिधानोपक्रमस्य विभागमाह—अभ्युपगम्य चेममिति ।

आनन्दगिरियध्याख्या

त्वात्रिरवकाशं प्रत्यक्षं बलवदिति भावः । अनुमानविरोधमधुना श्रुतेरुपन्यस्यति—यथेति । विमलौ भोक्तृभोग्ययोर्मिथो
 कालत्वात्, वर्तमानकालवत् । यदा विमतो विभागोऽवाधितः, विभागत्वात्, इदानींतनविभागवदित्यर्थः । उक्तमन्य
 समन्वयस्येत्युपसंहरति—तस्मादिति । तस्मिन्मात्रादुपापाततो लोकसिद्धदृष्टान्तावष्टम्भेन प्रत्यापद्ये—तं ब्रवीति ।
 रोति—उपपद्यत इति । लोके दृष्टत्वमेव स्पृश्यति—तथाहीति । इतरेतरसंस्पृष्टादीत्यादिशब्देन विक्षेपपरिणामेनैव
 फेनादीनां समुद्रादेर्भेद परस्परभावापत्तेनैतरेतरविभागादि संभवति । न स्वत्येकस्मादभिन्नानां मिथोभिन्नत्वेनैव
 नचेति । फेनादीनां मिथोभिन्नत्वेनैकस्यादभिन्नत्वमन्यथा समुद्रस्यापि तदभेदेन भेदप्रसङ्गादित्याशङ्क्यमाह—
 दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—एवमित्येति । इदं ब्रह्मादोक्तिः । फेनादीनां समुद्रकाल्यत्वात्तदभेदेऽपि
 योगादस्ति बलवत्प्रमित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । तदि जीवब्रह्मणोरत्यन्ताभेदाद्भोक्तृविभागाभावाद्भोग्यत्वमिति
 गाद्विप्रमाणविरोधतादवस्थमित्याशङ्क्याह—तथापीति । दार्ष्टान्तिकमुपसंहरति—इत्यत इति । समुद्रतरङ्गादीनां
 ऽपि फेनतरङ्गादीनां मिथोभेददृष्टान्तेनेत्यर्थः । विभागोपपत्तौ तद्विषयाध्यधादेरविरुद्धतेति युक्तमेव जगतो
 निगमयति—उक्तमिति ॥ १३ ॥ परिणामवादमवलम्ब्यापाततोविरोधं समाधाय विवर्तवादमाश्रित्य
 न्यत्वमिति । अद्वितीयब्रह्मणो जगत्सर्गवादिनः समन्वयस्य पूर्ववद्भेदमाहिरप्रत्यक्षादिविरोधसंदेहं पूर्वाधिक्येनैव
 पपादानुसक्तमिमांशङ्क्य संगतिं वदन्नगार्थत्वमाह—अभ्युपगम्येति । अहीकृत्य हि भेदमाहिरमाणस्य प्रमाणम्

स्वयं विभागः परमार्थतोऽस्ति यस्मात्तयोः कार्यकारणयोरनन्यत्वमवगम्यते । कार्यमाकाशादिकं बहुप्रपञ्चं जगत्, कारणं परं ब्रह्म, तस्मात्कारणात्परमार्थतोऽनन्यत्वं व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यते । कुतः । आरम्भणशब्दस्तावदेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय दृष्टान्तापेक्षायामुच्यते—‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ (छा० ६।१।१) इति । एतदुक्तं भवति—एकेन मृत्पिण्डेन परमार्थतो मृदात्मना विज्ञातेन सर्वं मृन्मयं घटशरावोदञ्चनादिकं मृदात्मकत्वाविशेषाद्विज्ञातं भवेत् । यतो वाचारम्भणं विकारो नामधेयं वाचैव केवलमस्तीत्यारभ्यते । विकारो घटः शराव उदञ्चनं चेति । न तु वस्तुवृत्तेन विकारो नाम कश्चिदस्ति । नामधेयमात्रं हेतुदन्तं मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । एष ब्रह्मणो दृष्टान्त आह्वतः । तत्र श्रुताद्वाचारम्भणशब्दाद्वाष्टान्तिकेऽपि ब्रह्मव्यतिरेकेण कार्यजातस्याभाव इति गम्यते । पुनश्च तेजोयज्ञानां ब्रह्मकार्यतामुक्त्वा तेजोवन्नकार्याणां तेजोवन्नव्यतिरेकेणाभावं प्रवीति—‘अपागादग्नेरभित्यं वाचारम्भणं विकारो नामधेयं ग्रीणि रूपाणीत्येव सत्यम्’ (छा० ६।४।१) इत्यादिना । आरम्भणशब्दादिभ्य इत्यादिशब्दात् ‘एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७), ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (वृ० २।४।६), ‘ब्रह्मैवेदं सर्वम्’ (मु० २।२।

रत्नप्रभाव्याख्या

आत्मिकप्रामाण्यमङ्गीकृत्य स्थूलसूक्ष्मसमाधानार्थं परिणामदृष्टान्तेन भेदाभेदावृत्तौ, संप्रत्यक्षीकृतप्रामाण्यं तत्त्वावेदकत्वात्प्रत्यक्षं व्यावहारिकत्वे स्थाप्यते, तथाच मिथ्याद्वैतप्राप्तिप्रमाणैरद्वैतधृतेन बाधः, एकस्यां रज्ज्वां दण्डस्य गदाद्वैतदर्शनादित्यं मुख्यः स्वर इति भावः । एवमद्वैतसमन्वयस्याविरोधार्थं द्वैतस्य मिथ्यात्वं साधयति—यस्मात्तयोरिति । स्वरूपेभ्यो कार्यकारणत्वात् इत्यत आह—व्यतिरेकेणेति । कारणात्पृथक्सत्त्वज्ञानत्वं कार्यस्य साध्यते नैक्यमित्यर्थः । वागारभ्यं नाममात्रं यो न कारणात्पृथगस्तीत्येवकारार्थं इति धृतिं योजयति—एतदुक्तमिति । आरम्भणशब्दाध्वान्तरमाह—पुनश्चेति । एवमिति संप्रत्यक्षं कारणमात्रत्वात् । ग्रीणि तेजोयज्ञानां रूपाणि रूपतन्मात्रात्मकानि सत्यम् । तेषामपि सन्मा-

भामतीव्याख्या

परमार्थभूतादनन्यत्वात्माकाशादेः प्रपञ्चस्य कार्यस्य कुतस्तर्ह्येन येनेपिकापुक्तदोषप्रपञ्चावतार इत्यत आह—व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यत इति । न त्वनन्यत्वमित्यभेदं वृमः, किंतु भेदं व्यासेषामः, ततश्च नाभेदाश्रयदोषप्रसङ्गः । भेदो व्यासेषाद्विधेयिकादिभिरस्मात् साहायकमेवाचरितं भवति । भेदनिषेधेनैव व्याचष्टे—आरम्भणशब्दस्तावदिति । न विज्ञानेन सर्वं जगत्त्वतो ज्ञायते यदि ब्रह्मैव तत्त्वं जगतो भवेत् । यथा रज्ज्वां ज्ञातायां भुजहतत्त्वं ज्ञातं भवति । न तस्य तत्त्वम् । तत्त्वज्ञानं च ज्ञानमतोऽन्यन्मिथ्याज्ञानमज्ञानमेव । अथैव वैदिको दृष्टान्तः—यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सत्यम् । सादेतत् । मृदि ज्ञातायां कथं मृन्मयं घटादि ज्ञातं भवति । नहि तन्मृदात्मकमित्युपगदितमपश्चात् । जगत्त्वतो भिन्नम् । न चान्यस्मिन्विज्ञातेऽन्यद्विज्ञातं भवतीत्यत आह इति—‘वाचारम्भणं विकारो नामधेयम्’ । वाचया

आनन्दगिरीयव्याख्या

समाहितः । संप्रति स्वीकृतं प्रामाण्यं तत्त्वावेदकत्वात्तद्व्याख्यं व्यावहारिकत्वे व्यवस्थाप्यते । तथाच विषयभेदादपीनस्त्वस्य । इत्येव तु पृथ्वदिति भावः । यथोक्तविभागस्य वस्तुतोऽसत्त्वे हेतुत्वेन तदनन्यत्वमिति सूत्रावयवं विभजते—यस्मादिति । कार्यकारणत्वाभावं विधिनष्टि—कार्यमिति । कारणेऽपि विप्रतिपत्तिं निराकर्तुं विशेषमादत्ते—कारणमिति । कार्यकारणयोरनन्यत्वेन निरोदनन्यत्वं शङ्कितं व्यावर्तयति—तस्मादिति । ननु कार्यप्रपञ्चस्य भेदाभेदान्यामनिर्वाच्यतामिच्छन्कारणात्परमार्थतोऽन्यत्वं व्याचक्ष्णः स्वीकृतिविरोधं कथं नाधिगच्छति, तत्राह—व्यतिरेकेणेति । यस्मादेवमवगम्यते तस्मात्परमार्थतो विभागो न वृद्धिर्मानं व्यावहारिकमानत्वात्तात्त्विकमानस्य समन्वयस्याविरोधीत्यर्थः । कार्यस्य कारणातिरेकेणाभावे हेतुं पृच्छति—कुत इति । विषयमात्रेणैव स्वभागमवतारयति—आरम्भणेति । तत्र भेदनिषेधेनैव तस्मात्परमार्थशब्दं व्याकरोति—आरम्भणशब्दस्तावदिति । तस्मात्परमार्थं दाष्टान्तिकेऽपि साम्यार्थमारथेयमित्यभिप्रेत्याह—एतदुक्तमिति । परमार्थतो विज्ञातमिति संक्षेपः । कथमन्यस्मिन् विज्ञातमिति सादित्याशङ्क्याह—यत इति । कारणमपि विकारवदन्तत्वेन द्रव्यमात्रत्वाविशेषादित्याशङ्क्याह—यत्तिकेति । तस्मात्परमार्थः संवध्यते । तथापि ब्रह्मणि किमायातं, तत्राह—एष इति । दृष्टान्तस्य कारणातिरेककार्याभावविषयत्वेऽपि दाष्टान्तिकेनैव सादित्याशङ्क्याह—तत्रेति । संनिहितो दृष्टान्तः सप्रत्ययः । प्रकारान्तरेणारम्भणशब्दं व्याचष्टे—पुनश्चेति । दृष्टान्त-विज्ञातमिति कार्याभावप्रतिपत्त्यनन्तरं चेत्यर्थः । ब्रह्मकार्याणां मिथ्यात्वं तत्कार्याणां मिथ्यात्वोक्त्यापि दर्शितमिति भावः । तस्मात्कार्याणि—आरम्भणेति । एवमादीत्यादिशब्दात् ‘तदात्मानं स्वयमकुम्भ’ इत्यादि गृहीतम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञा-

वाद्यात्मना नानात्वम् । तत्रैकत्वांशेन ज्ञानान्मोक्षव्यवहारः सेत्स्यति । नानात्वांशेन तु कर्मका-
ण्डाश्रयौ लौकिकवैदिकव्यवहारौ सेत्स्यत इति । एवं च मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्ती-
ति । नैवं स्यात् । 'सृष्टिकेत्येव सत्यम्' इति प्रकृतिमात्रस्य दृष्टान्ते सत्यत्वावधारणात् । वाचार-
म्भणशब्देन च विकारजातस्यानृतत्वाभिधानात् । दार्ष्टान्तिकेऽपि 'पेतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यम्'
इति च परमकारणस्यैवैकस्य सत्यत्वावधारणात् । 'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति च
शरीरस्य ब्रह्मभावोपदेशात् । स्वयं प्रसिद्धं ह्येतच्छरीरस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते न यत्नान्तरप्र-
साध्यम् । अतश्चेदं शास्त्रीयं ब्रह्मात्मत्वमवगम्यमानं स्वाभाविकस्य शरीरात्मत्वस्य बाधकं संप-
द्यते, रज्ज्वादियुद्धय इव सर्पादियुद्धीनाम् । बाधिते च शरीरात्मत्वे तदाश्रयः समस्तः स्वाभावि-
को व्यवहारो बाधितो भवति यत्प्रसिद्धये नानात्वांशोऽपरो ब्रह्मणः कल्प्येत । दर्शयति च—'यत्र
त्यसं सर्वमात्मैवामूक्तत्वेन कं पश्येत्' (बृ० ४।५।१५) इत्यादिना ब्रह्मात्मत्वदर्शिनं प्रति सम-

रत्नप्रभाख्या

स्यादिति । एवकारवाचारम्भणशब्दाभ्यां विकारसत्त्वानिपेधात्परिणामवादः श्रुतिबाह्य इत्यर्थः । किंच संसारस्य सत्यत्वे
मिथस्य जीवस्य ब्रह्मैक्योपदेशो न स्याद्विरोधादित्याह—स आत्मेति । एकत्वं ज्ञानकर्मसमुच्चयसाध्यमित्युपदेशार्थमि-
त्यत्र असीतिपदविरोधान्मैवमित्याह—स्वयमिति । अतस्तत्त्वज्ञानवाच्यत्वात्संसारित्वं मिथेत्याह—अतश्चेति । स्वतः-
उपदेशादित्यर्थः । यदुक्तं व्यवहारार्थं नानात्वं सत्यमिति, तत्किं ज्ञानादूर्ध्वं व्यवहारार्थं प्राग्वा । नाद्य इत्याह—बाधिते
त् । स्वभावोऽत्राविद्या तथा कृतः स्वाभाविकः । ज्ञानादूर्ध्वं प्रमातृत्वादिव्यवहारस्याभावात्मानात्वं न कल्प्यमित्यर्थः । न द्वि-
तयात्माकल्पितनानात्वेन व्यवहारोपपत्तौ नानात्वस्य सत्यत्वासिद्धेः । यत्तु प्रमानुत्पादिव्यवहारः सत्य एव मोक्षा-

भामतीव्याख्या

यवैवमित्यत आह—तत्रैकत्वांशेनेति । यदि पुनरेकत्वमेव वस्तु सन्नवेत् ततो नानात्वाभावाद्भेदिकः कर्मकाण्डाश्रयो
व्यवहारः समस्त एवोच्छिद्येत । ब्रह्म गोचराश्रय श्रवणमननादयः सर्वे दत्तजलाजलयः प्रसज्येरन् । एवं चानेकारणकत्वे
मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । तमिममनेकान्तवादं दूषयति—नैवं स्यादिति । इदं तावन्न वक्तव्यम्, मृदा-
नन्त घटशरावाद्यात्मना नानात्वमिति वदतः कार्यकारणयोः परस्परं किमभेदोऽभिमतः, आहो भेदः, उत भेदाभेदाविति ।
तदुपेक्षिते मृदात्मनेति च घटशरावाद्यात्मनेति चोच्छेदद्वयं नियमश्च नोपपद्यते । भेदे चोच्छेदत्रयनियमानुपपत्तौ, आत्मनेति
वक्ष्यम् । नन्वन्तर्याम्य आत्मा भवति । न चानेकारणकवादः । भेदाभेदकल्पे तूच्छत्वद्वयं भवेदपि । नियमस्त्वपुनः । नहि
कार्यकारणयोः संकरे तद्वर्माविकल्पनानात्वे न संकीर्षिते इति संभवति । ततश्च मृदात्मनैकत्वं यावद्भवति तावद्धटशरावा-
द्यानि स्यात् । एवं घटशरावाद्यात्मना नानात्वं यावद्भवति तावन्मृदात्मना नानात्वं भवेत् । सोऽयं नियमः कार्यकारणयो-
रभेदमुपकल्पयति, अनिर्वचनीयतां वा कार्यस्य । पराक्रान्तं चास्माभिः प्रथमाप्याये तत् । आस्तां तावत् । तदेतद्युक्तिनिरा-
सद्वदन्तं युतिमुदाहरति—सृष्टिकेत्येव सत्यमिति । स्यादेतत् । न ब्रह्मणो जीवभावः कात्पनिकः, किंतु भाविकः । अंशो
रस्य कर्मसहितेन ज्ञानेन ब्रह्मभाव आधीयत इत्यत आह—स्वयं प्रसिद्धं हीति । स्वाभाविकस्यानादेरिति । यदुक्तं
अनेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः सेत्स्यतीति, तथाह—बाधिते चेति । यावदबाधं हि सर्वोऽयं व्यवहारः
स्वाभावित्वं तदुपदेशितपदार्थजातव्यवहारः । स च यथा जाग्रदवस्थायां बाधकाभिवर्तते एवं तत्त्वमस्यादिवाक्यपरिभाष-

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरीयव्याख्या
नानात्वादुक्त्यर्थं सान्वयानामपि मानं विना निर्धारणासिद्धिरित्याशङ्क्य व्यवस्थानुपपत्तिं प्रमाणयति—तत्रेति । विशिष्टदृष्टान्तप्रदर्श-
नमपि प्रत्येकं प्रमाणमित्याह । एवं चेति । जीवजगतोर्मद्वेगो निश्चानिधत्वे प्रत्यक्षात्परोपेक्षि केवलभेदे तद्विरोधः स्यादे-
तन्मोक्षोपदेशात् दूषयति—नैवमिति । यदुक्तमेकत्वं नानात्वं बोधयमपि सत्यमिति, तथाह—सृष्टिकेति । न केवलमेवकारणा-
न्तर्याम्यं किंतु वाचारम्भणशब्देनेत्याह—वाचारम्भणेति । तथापि कथमाकाशदिविकारवैवच्यं दार्ष्टान्तिके पूर्वोक्तवाच्यपरागादे-
रुक्त्युपपत्तिरिति दृष्टान्तनिविष्टांशानुपेक्षेर्मेवमित्याह—दार्ष्टान्तिकेऽपीति । किंच कार्यप्रपञ्चस्यापि ब्रह्मवत्सत्यत्वे तद्विशिष्टजी-
वोपदेशासिद्धिरित्याह—स आत्मेति । जीवस्य ब्रह्मैक्यं ध्यानादिमाध्यमनिर्गम्योपदेशो नविष्यतीत्याशङ्क्याह—स्वयमिति ।
तथाभावादिवाच्यताविद्याश्रयस्यैवैकस्य सत्यत्वावधारणात् । न चानेकारणकवादः । भेदाभेदकल्पे तूच्छत्वद्वयं भवेदपि । नियमस्त्वपुनः । नहि
कार्यकारणयोः संकरे तद्वर्माविकल्पनानात्वे न संकीर्षिते इति संभवति । ततश्च मृदात्मनैकत्वं यावद्भवति तावद्धटशरावा-
द्यानि स्यात् । एवं घटशरावाद्यात्मना नानात्वं यावद्भवति तावन्मृदात्मना नानात्वं भवेत् । सोऽयं नियमः कार्यकारणयो-
रभेदमुपकल्पयति, अनिर्वचनीयतां वा कार्यस्य । पराक्रान्तं चास्माभिः प्रथमाप्याये तत् । आस्तां तावत् । तदेतद्युक्तिनिरा-
सद्वदन्तं युतिमुदाहरति—सृष्टिकेत्येव सत्यमिति । स्यादेतत् । न ब्रह्मणो जीवभावः कात्पनिकः, किंतु भाविकः । अंशो
रस्य कर्मसहितेन ज्ञानेन ब्रह्मभाव आधीयत इत्यत आह—स्वयं प्रसिद्धं हीति । स्वाभाविकस्यानादेरिति । यदुक्तं
अनेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः सेत्स्यतीति, तथाह—बाधिते चेति । यावदबाधं हि सर्वोऽयं व्यवहारः
स्वाभावित्वं तदुपदेशितपदार्थजातव्यवहारः । स च यथा जाग्रदवस्थायां बाधकाभिवर्तते एवं तत्त्वमस्यादिवाक्यपरिभाष-

स्तस्य क्रियाकारकफललक्षणस्य व्यवहारस्याभावम् । न चायं व्यवहाराभावोऽवस्थिति-
 ज्ञोऽभिधीयत इति युक्तं वक्तुम्, 'तत्त्वमसि' इति ब्रह्मात्मशावस्यानवस्थाविशेषनिकम्प-
 तस्करदृष्टान्तेन चानृताभिसंधस्य बन्धनं सत्याभिसंधस्य च मोक्षं दर्शयन्नेकत्वमेवैकं प्र-
 दर्शयति (छा० ६।१६) । मिथ्याज्ञानविजृम्भितं च नानात्वम् । उभयसत्यतायां हि कथं
 रगोचरोऽपि जननमृताभिसंध इत्युच्येत । 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नात्र पदं
 ४।४।१९) इति च भेददृष्टिमपवदधेवैतद्दर्शयति । न चास्मिन्दर्शने ज्ञानान्मोक्ष इत्युपपत्ते-
 रज्ञानापनोद्यस्य कस्यचिन्मिथ्याज्ञानस्य संसारकारणत्वेनानभ्युपगमात् । उभयसत्यतायां
 थमेकत्वज्ञानेन नानात्वज्ञानमपनुद्यत इत्युच्येत । नन्वेकत्वेकान्ताभ्युपगमे नानात्वज्ञान-
 क्षादीनि लौकिकानि प्रमाणानि व्याहन्येरन्निर्विषयत्वात्, स्थाण्वादिष्विव पुरुषादिज्ञानानि

रत्नप्रभाष्याख्या

वस्थायां निवर्तत इति, तत्रेत्याह—न चायमिति । संसारसत्यत्वे तदवस्थायां जीवस्य ब्रह्मत्वं न स्यात्,
 कत्र विरोधात् । अतोऽसंसारिब्रह्माभेदस्य सदातनत्वावगमात्संसारोऽपि मिथ्यैवेत्यर्थः । किंच यथा तेषां केषां
 भेदेऽर्थादतोऽनृतवादी चेत्तत्परशुं गृह्णाति स दृष्टते बध्यते च, तथा नानात्ववादी दृष्टते, सत्यवादी चैव दृष्ट-
 तथैतदात्म्यमिदं सर्वमित्येकत्वदर्शां मुच्यत इति श्रुतदृष्टान्तेनैकत्वं सत्यं नानात्वं मिथ्येत्याह—तस्करेति ।
 नानात्वव्यवहाराश्रयः । नानात्वनिन्दयाप्येकत्वमेव सत्यमित्याह—मृत्योरिति । किंचास्मिन्नेदाभेदेन
 दज्ञानाद्वेदज्ञाननिवृत्तेर्मुक्तिरिष्टा सा न युक्ता, भेदज्ञानस्य भ्रमत्वानभ्युपगमात्, प्रमायाः प्रमानरावाच्यत्वात्
 सिद्धिर्निति । वैपरीत्यस्यापि संभवादिति भावः । इदानीं प्रत्यक्षादिप्रामाण्यान्यथानुपपत्त्या नानात्वस्य सत्यत्वं
 जमुद्धाटयति—नन्धित्यादिना । एकत्वस्यैकान्तः कैवल्यम् । व्याहन्येरन्नप्रमाणानि स्युः । उपजन्मप्रस-
 वेदान्तानां भेदपरत्वमुचितमिति भावः । ननु कर्मकारकाणां यजमानादीनां विद्याकारकाणां सिद्ध्यादीनां च क-

भाष्यतीव्याख्या

नाभ्यासपरिपाकभुवा शारीरस्य ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारेण बाधकेन निवर्तते । स्यादेतत् । 'यत्र तस्य सर्वं
 पश्येत्' इत्यादिना मिथ्याज्ञानाधीनो व्यवहारः क्रियाकारकादिलक्षणः सम्यग्ज्ञानेनापनीयत इति न शून्ये, किंच
 व्यवहारोऽवस्थान्तरप्राप्त्या निवर्तते, यथा बालकस्य कामचारवादभक्षतोपनयनप्राप्ती निवर्तते । नच तावत्तत्त्व-
 बन्धनो भवत्येवमत्रापीत्यत आह—न चायं व्यवहाराभाव इति । कुतः, तत्त्वमसीति ब्रह्मज्ञानेन
 न तत्त्वेतद्वाक्यमवस्थाविशेषविनियतं ब्रह्मात्मभावमाह जीवस्य, अपि तु न भुजङ्गो रज्जुरिमिति व-
 अपि च सत्यानृताभिधानेनाप्येतदेव युक्तमित्याह—तस्करदृष्टान्तेन चेति । न चास्मिन्दर्शन इति
 कठस्य दण्डकमण्डलकुण्डलशालिनः कुण्डलज्ञानं दण्डवत्तां कमण्डलुमत्तां बाधते । तत् कस्य हेतोः । तेषां कुण्ड-
 भाविकत्वात् । तद्वदिहापि भाविकगोचरेणैकात्म्यज्ञानेन न नानात्वं भाविकमपवदनीयम् । नहि ज्ञानेन सत्य-
 मिथ्याज्ञानेनारोपितमित्यर्थः । बोधयति—नन्वेकत्वेकान्ताभ्युपगम इति । अवाधितानपिगतसिद्धि-
 मिति प्रमाणसामान्यलक्षणोपपत्त्या प्रत्यक्षादीनि प्रमाणतामधुवते । एकत्वेकान्ताभ्युपगमे तु तेषां सर्वेषां भेदवि-
 प्रामाण्यं प्रसज्येत । तथा विधिप्रतिषेधशालमपि भावनाभाव्यभावककरणेति कर्तव्यताभेदापेक्षताद्वयत्वेन । यत्र
 एकदेशाशेषेण च सर्ववेदाशेषाद्देदान्तानामप्यप्रामाण्यमित्यभेदेकान्ताभ्युपगमहानिः । न केवलं विधिनिषेधान्तेन

आनन्दगिर्यव्याख्या

नोपपत्तिरिति मत्वा चरमं निरस्यति—न चेति । तत्र श्रुतितात्पर्यविरोधं हेतुमाह—तत्त्वमिति । 'पुरुषं तेने-
 यन्ति' इत्यादिना सत्यानृताभिसंधपुरुषनिर्देशनप्रदर्शनेनसामर्थ्यादपि सिद्धमैक्यस्यैव सत्यत्वमित्याह—तस्करेति । कस्मै-
 स्यैव नियम्यते, तत्राह—उभयेति । विपरीतमपि किं न स्यादित्येतरर्थः । इतश्चैकत्वमेवैकं पारमार्थिकं न नानात्वमेवैकं
 ति । एकत्वविधौ मुक्तिहेतुत्वोक्तिरपि भेदाभेदवादेऽनुपपत्तेत्याह—न चेति । भेदांशविधौऽभेदांशविधा बाधकत्वेन
 रित्याज्ञानं वैपरीत्यस्यापि संभवाग्नैवमित्याह—उभयेति । इदानीं पूर्ववादी स्वाभिप्रायं प्रकटयति—नन्विति ।
 कथमेवमपेक्ष्यमाणत्वाददृष्टव्यभिचारत्वादव्याकुलत्वादन्यत्रानवकाशत्वात्पूर्वं भावित्वेनप्रतिष्ठितत्वात्पदपदशब्दविनाश-
 दिरोधे सत्याज्ञायतो नात्यन्तिकमेवमादेश्यमिति भावः । निरात्मन्वनत्वेनाप्रामाण्येदृष्टान्तः—स्थाण्वादिष्विव
 नाभ्युपगमे प्रत्यक्षादिविरोधः किंनु कर्मकाण्डविरोधश्चेत्याह—तथेति । भेदापेक्षत्वात् । भावनाभावकत्वेनेति
 यावत् । ननु प्रत्यक्षादीनां कर्मकाण्डस्य चाप्रामाण्यमईतवादिनां नातिष्ठ, ते हि ज्ञानकाण्डमेवैकं

विधिप्रतिषेधशास्त्रमपि भेदापेक्षत्वात्तदभावे व्याहन्येत, मोक्षशास्त्रस्यापि शिष्यशासित्रादि-
भेदापेक्षत्वात्तदभावे व्याघातः स्यात् । कथं चानुतेन मोक्षशास्त्रेण प्रतिपादितस्यात्मैकत्वस्य
सत्यत्वमुपपद्येतेति । अत्रोच्यते—नैष दोषः । सर्वव्यवहारणामेव प्राग्ग्रहात्मताविज्ञानात्सत्यत्वो-
पपत्तेः । स्वप्रव्यवहारस्येव प्राग्वोधात् । यावद्धि न सत्वात्मैकत्वप्रतिपत्तिस्तावत्प्रमाणप्रमेयफल-
लक्षणेषु विकारेष्वनुतत्त्वबुद्धिर्न कस्यचिदुत्पद्यते । विकारानेव त्वहं ममेत्यविद्ययात्मात्मीयेन भावेन
सर्वो जन्तुः प्रतिपद्यते स्वाभाविकीं ब्रह्मात्मतां हित्वा । तस्मात्प्राग्ग्रहात्मताप्रतिबोधोदादुपपन्नः
सर्वो लौकिको वैदिकश्च व्यवहारः । यथा सुप्तस्य प्राकृतस्य जनस्य स्वप्न उच्चावचान्भावात्पश्यतो
निश्चितमेव प्रत्यक्षाभिमतं विज्ञानं भवति प्राक्प्रबोधात्, नच प्रत्यक्षाभासाभिप्रायस्तत्काले
भवति, तद्वत् । कथं त्वसत्येन वेदान्तवाक्येन सत्यस्य ब्रह्मात्मत्वस्य प्रतिपत्तिरुपपद्येत । नहि

रत्नप्रभाख्याख्या

विज्ञानकाण्डयोः प्रवृत्तेः स्वप्रमेयस्य धर्मोदेरवाधात्प्राप्ताम्यमव्याहतमित्याशङ्क्याह—कथं चानुतेनेति । भूलिकल्पितभूमेना-
मिदं वदेरिव प्रमेयवाधापत्तेरिति भावः । तत्र द्वैतविषये प्रत्यक्षादीनां यावद्वाधं व्यावहारिकं प्राप्ताम्यमुपपद्यत इत्याह—
ज्योत्य इत्यादिना । सत्यत्वं वाधाभावः । वाधो मिथ्यात्वनिश्चयः । वस्तुतो मिथ्यात्वेऽपि विकारेषु तन्निश्चयाभावेन
प्राग्ग्रहात्मतारोपपत्तावुक्तद्वयान्तं विवृणोति—यथा सुप्तस्य प्राकृतस्येति । एवं द्वैतप्रमाणानां व्यवहारकाले वाधश्च-
रन्वोपपन्नं व्यावहारिकं प्राप्ताम्यमुपपाद्याद्वैतप्रमाणानां वेदान्तानां सर्वकालेषु वाधशून्यब्रह्मबोधकत्वं तात्त्विकं प्राप्ताम्यमु-
द्विष्यतु कश्चादभ्यनुवदति—कथं त्वसत्येनेति । किमसत्यात्सत्यं न जायते, किमुत सत्यस्य ज्ञानं न । आद्य इष्ट एव ।

भामतीव्याख्या

विषयः स्वरोपेणास्यापि भेदापेक्षत्वादित्याह—मोक्षशास्त्रस्यापीति । अपि चारिमन् दर्शने वर्षपदवाक्यप्रकरणदीनामली-
नप्रवचनमद्वैतज्ञानमसमीचीनं भवेत्, न स्वत्वलीकादमूमेकेतनज्ञानं समीचीनमित्याह—कथं चानुतेन मोक्षशास्त्रेणेति ।
एति—अत्रोच्यत इति । यद्यपि प्रत्यक्षादीनां तात्त्विकमवाधितत्वं नास्ति, युक्तप्रागभास्यां वाधनात्, तथापि व्यवहारे
ज्ञानात्तात्त्विकव्यवहारिकमवाधनम् । नहि प्रत्यक्षादिभिरर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानो व्यवहारे विसंवाद्यते सांसारिकः कश्चिन् । तस्मा-
त्तत्र प्रमाणलक्षणमतिपतन्ति प्रत्यक्षादय इति । सत्यत्वोपपत्तेरिति । सत्त्वाभिमानोपपत्तेरिति । ग्रहणकवाक्यमेतत् ।
यदे—यावद्धि न सत्वात्मैकत्वप्रतिपत्तिरिति । विकारानेव तु शरीरादीनहमित्यात्मभावेन पुनश्चादीन्यमेवात्मी-
यैति योजना । वैदिकश्चेति । कर्मकाण्डमोक्षशास्त्रव्यवहारसमर्थना । 'स्वप्रव्यवहारस्येव' इति निषजते—यथा सुप्तस्य
प्राकृतस्येति । 'कथं चानुतेन मोक्षशास्त्रेण' इति यदुक्तं तदनुभाष्य दूषयति—कथं त्वसत्येनेति । शक्यमत्र वक्तुं श्रवणा-
त्प्राप्तसाक्षात्कारपर्यन्तो वेदान्तसमुत्थोऽपि ज्ञाननिचयोऽसत्यः, सोऽपि हि वृत्तिरूपः कार्यतया निरोधधर्मा, यस्तु ब्रह्मस्य भाव-
रूपोऽसौ न कार्यत्तत्त्वभावत्वात्, तस्मादचोच्यते कथमसत्यात्सत्योत्पाद इति । यत्तल्लु सत्यं न तदुत्पद्यत इति
तत्त्वत्वात्तत्पादः । यद्योत्पद्यते तत्सर्वमसत्यमेव । सांख्यव्यवहारिकं तु सत्यत्वं वृत्तिरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्य श्रवणादीना-
मेवम् । तस्मादनुपपन्नं वृत्तिस्वरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्य परमार्थसत्यत्वं व्यभिचारीद्रावणमिति मन्तव्यम् । यद्यपि सांख्यव्या-
ख्यादेव भयात्सत्यं मरणमुत्पद्यते तथापि भयहेतुरहिस्तज्ज्ञानं वाऽसत्यं ततो भयं सत्यं जायत इत्यसत्यासत्यस्योत्पत्ति-

आनन्दगिरीयव्याख्या

काण्डेति । ननु मिथ्याभूतशिष्यादिभेदपराधीनस्य मोक्षशास्त्रस्य मिथ्यात्वेऽपि तत्प्रमेयस्य प्रत्ययवयस्य सत्यत्वादरम्यपक्षसिद्धिरिति,
—कथं चेति । प्रत्यक्षादिना काण्डद्वयेन च विरोधात् समन्वयाभिगम्येक्यं संभावितमिति चोदिते परिहरति—अत्रेति । यथा-
सत्त्वानुपपत्तेः लौकिकवैदिकव्यवहारव्याहतिरिति, तत्राह—नैष दोष इति । तत्त्वज्ञानादूर्ध्वं प्रापि वा काले व्यवहारानु-
पपत्तिः विकल्पव्यवहारमङ्गीकृत्य द्वितीयं प्रत्याह—सर्वव्यवहारणामिति । प्रत्यक्षादीनां द्वैतावगाहिनां तात्त्विकप्रमाणत्वाभावेऽपि
विषयानुभावाभावहारसमर्थवत्त्वरूपप्राप्ताम्यसिद्धेः सम्यग्ज्ञानात्पूर्वं सर्वव्यवहारसिद्धिरित्यर्थः । तत्त्वज्ञानात्पूर्वं सत्यत्वाभिमान-
व्यवहारोपपत्तौ दृष्टान्तमाह—स्वमेति । आत्मनो ब्रह्मात्मतायाः स्वाभाविकादिकारेणानुत्पत्तमनीपासमुन्नेष कथं सर्वव्यवहार-
प्रवृत्त्याह—यावद्धीति । तथापि स्वभावसिद्धब्रह्मात्मतानुरोधेन विकारोद्बोधासीन्यसंभवत्कुतो व्यवहारोपपत्तिरित्याशङ्क्याह—
मिति । मिथ्याभिमानवतो वस्तुस्वाभाव्यमपहाय प्राक्तत्त्वज्ञानाव्यवहारोपपत्तिं निगमयति—तस्मादिति । यदुक्तं स्वप्रव्यवहार-
प्रवृत्तिरिति, तद्विवृणोति—यथेति । 'या निशा सर्वभूतानाम्' इत्यादिरन्तर्ज्ञानो व्यवहारावस्थायां सुप्तो भवति, ततो व्याधे-
न सत्यत्वाभिमानद्वारा सर्वव्यवहारसिद्धिरिति दाहोन्निग्रहमाह—तद्वदिति । कथं चानुतेन मोक्षशास्त्रेणेत्युक्तमनुभाषते—
मिति । असत्यात् सत्यप्रतिपत्तिरित्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । असत्यादपि मर्यादिरिक्तं सत्यमेव कार्यं नविध्यतीत्याशङ्क्याह—

रज्जुसर्पेण दृष्टो म्रियते । नापि मृगतृष्णिकाम्भसा पानावगाहनादिप्रयोजनं क्रियते ।
दोषः । शङ्काविपादिनिमित्तमरणादिकार्योपलब्धेः । स्वप्नदर्शनावस्यस्य च सर्पदंशवेद
दिकार्यदर्शनात् । तत्कार्यमप्यनृतमेवेति चेद्भूयात् । तत्र ब्रूमः—यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्यस्य
शनोदकस्नानादिकार्यमनृतं तथापि तदवगतिः सत्यमेव फलं, प्रतिबुद्धस्याप्यवगतिः
नहि स्वप्नादुत्थितः स्वप्नदृष्टं सर्पदंशनोदकस्नानादिकार्यं मिथ्येति मन्यमानस्तदवगतिः
मन्यते कश्चित् । एतेन स्वप्नदृष्टोऽवगत्यवाधनेन देहमात्रात्मवादो दूषितो भवेति ।

रजप्रभाष्याख्या

नहि ययं वाक्योत्थज्ञानं सत्यमित्यङ्गीकुर्मः । अङ्गीकृत्यापि दृष्टान्तमाह—नैष दोष इति । सर्पदंशवेद
ल्पितविपासत्यमरणमूर्च्छादिदर्शनादसत्यात् सत्यं न जायत इत्यनियम इत्यर्थः । दृष्टान्तान्तरमाह—स्वप्ने
त्सर्पदंशवेदः सत्यस्य दंशनान्नादिज्ञानस्य कार्यस्य दर्शनाद्वाभिचार इत्यर्थः । यथाधृतमादाय शङ्कते—तत्कार्यं
उक्तमर्थं प्रकटयति—तत्र ब्रूम इत्यादिना । अवगतिर्भूतिः घटादिवत्सत्यापि प्रातिभाषिकस्वप्नदृष्टो
वा वृत्त्यभिव्यक्तमवगतिश्चार्थः । प्रसङ्गादेहात्मवादोऽपि निरस्त इत्याह—एतेनेति । स्वप्नस्वावगतेः स्वप्नदृष्टो
तस्य मया तादृशः स्वप्नोऽवगत इत्यबाधितावगतिप्रतिसंधानं न स्यात् । अतो देहभेदेऽप्यनुसंधानदर्शनादो

भामतीव्याख्या

रज्जुः । यद्यपि चादिज्ञानमपि स्वरूपेण सत्तथापि न तज्ज्ञानत्वेन भयहेतुरपि त्वनिर्वाच्याहिरूपितत्वेन । अतः स्वप्न
भयप्रसङ्गाज्ञानत्वेनाविशेषात् । तस्मादनिर्वाच्याहिरूपितं ज्ञानमप्यनिर्वाच्यमिति सिद्धमसत्यादपि सत्यस्योपपत्तिः
सर्वस्मादसत्यासत्यस्योपजनः, यतः समारोपितधूमभावाया धूममहिष्या वह्निज्ञानं सत्यं स्यात् । नहि चक्षुषो
जायत इति रसादिज्ञानेनापि ततः सत्येन भवितव्यम् । यतो नियमो हि स तादृशः सत्यानां यतः कुत्रापि
इति । एवमसत्यानामपि नियमो यतः कुतश्चिदसत्यासत्यं कुतश्चिदसत्यं, यथा दीर्घत्वादवर्गेण समारोपिततत्वेति
व्यानिविरहमवगच्छति सत्यम् । अजिनमित्यतस्तु समारोपितदीर्घभावाज्ज्यानिविरहमवगच्छतो भवति अज्ञानः । रज्जुसर्पेण
समारोपं प्रति कश्चिदस्ति भेदः । तस्मादुपपन्नमसत्यादपि सत्यस्योदय इति । निदर्शान्तरमाह—स्वप्नदर्शनावस्यस्य
यथा सांसारिको जामदग्नं दृष्ट्वा पलायते ततश्च न दंशवेदनामाप्नोति, पिपासुः सलिलमालोक्य पातुं प्रवर्तते—तत्र
पायमाप्यायितः सुप्तमनुभवति, एवं स्वप्नान्तिकेऽपि तदवस्थं सर्वमित्यसत्यात्कार्यसिद्धिः । शङ्कते—तत्र
मेवेति । एवमपि नासत्यासत्यस्य सिद्धिरुक्त्यर्थः । परिहरति—तत्र ब्रूमः । यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्यस्य
हि सुप्तोत्थितोऽवगम्य बाधितं मन्यते न तदवगतिं, तेन यद्यपि परीक्षका अनिर्वाच्यरूपितामवगतिमनिर्वाच्यं
लौकिकाभिप्रायेणैतदुक्तम् । अत्रान्तरं लौकिकयत्तिकानां मतमपाकरोति—एतेन स्वप्नदृष्टोऽवगत्यवाधनेन
यं चैतत्सारथी व्यातविकटदंष्ट्राकरालवदनामुत्पन्नमस्मस्तकायशुम्बिलाकूलामतिरोषारुणस्तम्बविशालतलेषु
कुङ्कुमीषाणां स्फटिकचलभित्तिप्रतिबिम्बितामम्यमित्रीणां तनुमास्थाय स्वप्ने प्रतिबुद्धो मालुमीमापनस्तनुं
तस्मात्मानं प्रतिसंधानो देहातिरिक्तमात्मानं निश्चिनोति, न तु देहमात्रम्, तन्मात्रत्वे देहव्यतिसंधानात्
चैतदुपपद्येत यदि स्वप्नदृष्टोऽवगतिरबाधिता स्यात् । तदापि तु प्रतिसंधानाभाव इति । असत्याच्च सत्यप्रतीतिः

आनन्दगिरियव्याख्या

भाषीति । इतिशब्दो दार्ष्टान्तिकप्रदर्शनार्थः । सत्यस्यासत्यादुत्पत्तिर्वा प्रतिपत्तिर्वा प्रतिपिध्यते । नापः, सत्यत्वेन
मानस्य सर्वस्यैव वाचारम्भणत्वादित्यभिप्रेत्याह—नैष दोष इति । सत्यस्यापि केनित्युत्पत्तिमुपगच्छन्ति,
इत्याह—शङ्कते । शङ्कायाः स्वरूपेण सत्यत्वेऽपि विषयविशेषितत्वेनासत्येति भावः । द्वितीयेऽपि सत्या
त्यात्रेति विकल्प्यायं निरस्त्येति—स्वप्नेति । स्वप्नदर्शनवत्त्वात्कार्यस्यापि सर्पदंशनवेदसत्यत्वात्तद्विशेषितदर्शनमिति
प्रतिपत्त्युत्पात्ताविदमुदाहरणमिति शङ्कते—तत्कार्यमपीति । विषयस्यासत्यत्वेऽपि विषयिणो ज्ञानस्य सत्यत्वेन
सत्तेति । नन्ववगतिशब्देन स्वरूपचैतन्यं वृत्तिज्ञानं बोध्यते । प्रथमे तस्याजन्मत्वादसत्याच्च सत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तिः
तस्य विषयतिरिक्तकाराभावात् 'अथैनैव विशेषो हि निराकारतया धियाग्' इत्यङ्गीकारात्तदनिर्वाच्यत्वात्तदवगतिः
सत्यासत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तिः, तत्राह—नहीति । परपक्षे सत्यस्यापि ज्ञानस्य जन्मत्वाभ्युपगमादसत्यपक्षे
स्यापि ज्ञानस्य लौकिकाभिप्रायेण सत्यत्वादसत्यासत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तौ दृष्टान्तत्वमविरुद्धमिति भावः । नन्ववगतिः
वृत्तिज्ञानं किं तु शरीराकारपरिणतभूतचतुष्टयनिर्दिष्टं रूपादिनुत्वं ज्ञानमिति लौकिकयत्तिकमतनाशश्चाह—एतेनेति ।
विशदयति—स्वप्नदृष्ट इति । स्वप्नजगद्वेदयोर्व्यभिचारेऽपि प्रत्यभिज्ञानात्तदनुगतत्वमेवसिद्धेः, चैतन्यस्य च देहव्यति
दनुपलब्ध्यानुपलब्धिप्रसङ्गात्, अवगतेधावाधात्तदनुपलब्ध्यानुपलब्धिप्रसङ्गात् देहव्यतिरिक्तसिद्धेर्देहमात्रात्मवादो न युक्त इत्यर्थः ।

‘तद्वास्य विजज्ञौ’ (छा० ६।१६।३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अवगतिसाधनानां च अवधानं नुवचनादीनां च विधानात् । न चेयमवगतिरनर्थिका भ्रान्तिर्वेति शक्यं वक्तुम् । अविद्यानिवृत्तिश्च लदर्शनात्, बाधकज्ञानान्तराभावाच्च । प्राक्चात्मैकत्वावगतेरव्याहतः सर्वः सत्त्वमयः लौकिको वैदिकश्चेत्यवोचाम । तस्मादन्येन प्रमाणेन प्रतिपादित आत्मैकत्वे समस्तस्य भेदव्यवहारस्य बाधितत्वाज्ञानेकात्मकग्रहकल्पनावकाशोऽस्ति । ननु मृदादिदृष्टान्तराणां भेदव्यवहारस्य शास्त्रस्याभिमतमिति गम्यते । परिणामिनो हि मृदादयोऽर्था लोके सन्ति इति । नेत्युच्यते । ‘स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽमयो ब्रह्म’ (वृ० ३।१।२६), ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (वृ० ३।१।२६), ‘अस्थूलमनणु’ (वृ० ३।८।८) इत्याद्याः विक्रियाप्रतिषेधश्रुतिभ्यो ब्रह्मणः कूटस्थत्वावगमात् । न होकस्य ब्रह्मणः परिणामविशिष्टत्वं तद्रहितत्वं च शक्यं प्रतिपत्तुम् । स्थितिगतचित्तस्यादिति चेत् । न । कूटस्थस्येति किञ्च

रत्नप्रभाष्याख्या

कं प्रामाण्यमुपजीव्यं, तच्च पारमार्थिकैकत्वावगत्या न विरुध्यते । किंतु तया विरोधादनुपजीव्यं प्रत्यक्षवैतन्यात् । वाच्यत इति भावः । किञ्चैकत्वावगतेः फलवत्प्रमाणाभिष्फलो द्वैतभ्रमो बाध्य इत्याह—न चेयमिति । ननु मिथ्यात्वे स्वप्ने मिथ्या जाग्रतु सत्यमित्यादिलौकिको व्यवहारः, सत्यं चानृतं च सत्यमभवदिति वैदिक्यं स्वप्ने इदं सत्यमिदमनृतमिति तात्कालिकवाधाबाधाभ्यां व्यवहारस्तथा दीर्घस्वप्नेऽपीत्युक्तप्रवृत्तान्तं स्मरन् ननु व्यवहारार्थं नानात्वं सत्यमिति कल्पनमसंगतमित्युपसंहरति—तस्मादिति । नेदं कल्पितं, किंतु भुज्जते न्विति । कार्यकारणयोरनन्यत्वांशेऽयं दृष्टान्तः, न परिणामित्वे, ब्रह्मणः कूटस्थत्वश्रुतिविरोधादिति प्रकृत्येति । सद्यं परिणामित्वं प्रलये तद्राहित्यं च क्रमेणविरुद्धमिति दृष्टान्तेन शङ्कते—स्थितिगति । कूटस्थ विक्रिया न युक्ता कूटस्थत्वव्याघातादित्याह—नेति । कूटस्थत्वासिद्धिमाशङ्क्याह—कूटस्थस्येति । कूटस्थ

भाष्यटीकाख्या

वद्विरुपादीयेत, प्रयोजनवत्त्वे वा नान्त्या स्यादित्यत आह—न चेयमवगतिरनर्थिका कूटः, अविद्यानिवृत्तिश्च शर्नात् । नहीयस्तुतश्चा सती पश्चादविद्यां निवर्तयति येन नान्त्या स्यात्, किंत्वविद्याविरोधित्वाभावतया अविद्यानिवृत्तिश्च न तत्कार्यतया फलमपि विप्लवतया, इष्टलक्षणत्वात्फलस्येति । प्रतिकूलं पराचीनं निराकर्तुं कूटः, बाधकेति । स्यादेतत् । या भूदेकत्वनिबन्धनो व्यवहारोऽनेकत्वनिबन्धनस्त्वस्ति, तदेव हि सत्त्वमयः अतस्तत्सिद्धयर्थमनेकत्वस्य कल्पनीयं तात्त्विकत्वमित्यत आह—प्राक्चेति । व्यवहारो हि बुद्धिपूर्वकप्रतिपक्षेण तद्वैतान्तात्त्विकत्वेन, आन्त्यापि तदुपपत्तेरित्यावेदितम् । सत्यं च तदविसंवादात्, अनृतं च विचारासहयानिर्वाच्यत्वात् । सान्नेय्यतया बाधकत्वं, अनेकत्वज्ञानस्य च प्रतियोगिश्रद्धानपेक्षया दुर्बलत्वेन बाध्यत्वं वदन् प्रकृत्युपसंहरति—प्रमाणेनेति । स्यादेतत् । न वयमनेकत्वव्यवहारसिद्धयर्थमनेकत्वस्य तात्त्विकत्वं कल्पयामः, किंतु श्रोतव्यत्वात् चोदयति—ननु मृदादीदिति । परिहरति—नेत्युच्यते इति । मृदादिदृष्टान्तेन हि कथंचित्परिणाम उच्येतमपि, ‘मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इति कारणमात्रसत्यत्वावधारणेन कार्यसान्नेय्यत्वप्रतिपादनात् । साक्षात्कूटस्थस्य सन्ति सहस्रशः श्रुतय इति न परिणामधर्मता ब्रह्मणः । अथ कूटस्थस्यापि परिणामः कस्माच्च भवतीत्यत आह—न शङ्कते—स्थितिगतिवदिति । यथैकनाशाय गतिनिवृत्ती एवमेकस्मिन्नब्रह्मणि परिणामश्च तदभावश्च इति । निराकरोति—न । कूटस्थस्येति विशेषणादिति । कूटस्थमित्यत हि सदातनी स्वभावादममृतिः

आनन्दगिरौष्याख्या

तदुत्पत्तिरेवेत्याह—अवगतीति । नन्ववगतिरुपज्ञापि नार्थवती, सिद्धेऽर्थे स्वरूपेण फलाभावात्मानान्तरेण शङ्काह—न चेयमिति । आनन्दक्याभावे हेतुमाह—अविद्येति । भ्रान्तिव्यापारे हेतुमाह—बाधकेति । ननु तस्य कल्पितवैतविषयत्वेन तात्त्विकवैतप्रमित्यविरोधित्वादित्यर्थः । ननु सर्वस्य कल्पितत्वे सत्यासत्यव्यवहारो दित्याशङ्क्य स्वप्नदृष्टान्तेनोक्तं स्मारयति—प्राक्चेति । आगमादर्थवती सर्वोक्तान्ताभ्यान्तिहेतुर्न स्यात्प्रतिपक्षिणोऽपि तस्मादिति । कल्पनामवधूयमाणः श्रोतमेव ब्रह्मणोऽनेकात्मकत्वमिति शङ्कते—नन्विति । कथं यथोक्तदृष्टान्तेन श्रोतमित्याशङ्क्य दृष्टान्तदार्ढ्यान्तिकयोः साम्यश्रौत्यादित्याह—परिणामिनो हीति । दृष्टान्तगतं विवक्षितं न शिवा दार्ढ्यान्तिके नान्युपेतव्योऽतिप्रसङ्गात् । अस्ति च परिणामित्वे ब्रह्मणो मानान्तरविरोधस्तस्य कूटस्थत्वश्रुतेरिति शङ्कते इति । श्रुतिद्वयानुरोधात्कूटस्थत्वपरिणामित्वे स्यातामित्याशङ्क्य युगपत्क्रमेण वेति विकल्प्याच्च विरोधेन निरस्त्येति शङ्कते—स्थितिगति । कूटस्थस्य ब्रह्मणो न परिणामिनेति विशेषणान्न तस्य कदाचिदपि परिणामयोग्यता स्वरूपमनुमानेन

नहि कूटस्थस्य ब्रह्मणः स्थितिगतिवदनेकधर्माश्रयत्वं संभवति । कूटस्थं च नित्यं ब्रह्म सर्व-
विक्रियाप्रतिपेधादित्यवोचाम । नच यथा ब्रह्मण आत्मैकत्वदर्शनं मोक्षसाधनमेवं जगदाका-
रपरिणामित्वदर्शनमपि स्वतन्त्रमेव कस्यचित्फलत्वाभिप्रेयते । प्रमाणाभावात् । कूटस्थब्रह्मात्मत्व-
विज्ञानादेव हि फलं दर्शयति शास्त्रम्—‘स एष नेति नेत्यात्मा’ इत्युपक्रम्य ‘अभयं वै जनक
प्राप्तोऽसि’ (बृ० ४।२।४) इत्येवंजातीयकम् । तत्रैतत्सिद्धं भवति—ब्रह्मप्रकरणे सर्वधर्मविशेष-
रहितब्रह्मदर्शनादेव फलसिद्धौ सत्यां यत्तत्राफलं श्रूयते ब्रह्मणो जगदाकारपरिणामित्वादि
तद्ब्रह्मदर्शनोपायत्वेनैव विनियुज्यते, फलवत्संनिधावफलं तदङ्गमिति वत् । ननु स्वतन्त्रं फलाय
कल्प्यत इति । नहि परिणामवत्त्वविज्ञानात्परिणामवत्त्वमात्मनः फलं स्यादिति वक्तुं युक्तं, कूट-
स्थनित्यत्वान्मोक्षस्य । कूटस्थब्रह्मात्मत्वादिन एकत्वैकान्त्यादीशिश्रीशितव्याभाव ईश्वरकारणप्र-
तिज्ञाविरोध इति चेत् । न । अविद्यात्मकनामरूपबीजव्याकरणापेक्षत्वात्सर्वज्ञत्वस्य । ‘तस्माद्वा
एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ (तै० २।१) इत्यादिवाक्येभ्यो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वरूपा-
त्सर्वज्ञात्सर्वशक्तेरीश्वराजगजनिस्थितिप्रलया नाचेतनाप्रधानादन्यस्माद्वैत्येयोऽर्थः प्रतिज्ञातः

रत्नप्रभाभ्याख्या

सत्त्वगोनावस्थान्तरात्मकपरिणामायोगाच्छुक्तिरजतवद्विवर्त एव प्रपञ्च इति भावः । किंच निष्फलस्य जगतः फलव-
त्त्वप्रपञ्चधोषोपत्वेनानुवादात् सत्यतेत्याह—नच यथेत्यादिना । ‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुते-
नः परिणामित्वविज्ञानात्तत्प्राप्तिर्विदुषः फलमित्याशङ्क्याह—नहि परिणामवत्त्वेति । ‘ब्रह्मविदामोति परम्’ इति
कूटस्थनित्यमोक्षफलसंभवे दुःखानित्यपरिणामित्वफलकल्पनायोगादिति भावः । ननु पूर्वं ‘जन्माद्यस्य यतः’ इति ईश्व-
रप्रतिज्ञा कृता । अधुना तदनन्यत्वमित्यन्ताभेदप्रतिपादने ईशिश्रीशितव्यमेवाभावात्तद्विरोधः स्यादिति शङ्क्ये—कूट-
स्थेति । कल्पितद्वैतमपेक्ष्येश्वरत्वादिकं परमार्थतोऽनन्यत्वमित्यविरोधमाह—नेत्यादिना । अविद्यात्मके चिदात्मनि कीने
एष एव बीजं तस्य व्याकरणं स्थूलात्मना सृष्टिस्तदपेक्षलादीश्वरत्वादेन विरोध इत्यर्थः । संगृहीतार्थं विवृणोति—तस्यादि-

भामतीव्याख्या

नच धर्मणो व्यतिरिच्यते धर्मो येन तदुपजनापायेऽपि धर्मो कूटस्थः स्यात् । भेद ऐकान्तिके गवाश्ववदधर्मभिभा-
वात् । वाणादयस्तु परिणामिनः स्थित्वा गत्वा च परिणमन्त इति । अपि च स्थायायाऽप्यनविध्यापादितार्थवत्त्वस्य
वर्तमानेन विषेणानर्थकेन न भवितव्यं किं पुनरियता जगतो ब्रह्मणोनित्यप्रतिपादकेन वाक्यसंदर्भेण । तत्र फलवत्त्वदर्श-
नानसंनिधावकं जगद्योनित्यं समाप्तायमानं तदर्थं सत्तदुपायतयावतिष्ठते नाथान्तरार्थमित्याह—नच यथा ब्रह्मण इति ।
न परिणामपरत्वपक्षेऽर्थः । तदनन्यत्वमित्यस्य सूत्रस्य प्रतिज्ञाविरोधं श्रुतिविरोधं च चोदयति—कूटस्थब्रह्मात्मत्वा-
दिति । परिहरति—न । अविद्यात्मक इति । नाम च रूपं च ते एव बीजं तस्य व्याकरणं कार्यप्रपञ्चस्तदपेक्षत्वादर्थवत्त्वस्य ।
न भवति—न तात्त्विकमर्थस्य सर्वज्ञत्वं च ब्रह्मणः किंवचिदुपाधिकमिति तदाश्रयं प्रतिज्ञापूर्वं, तत्त्वाश्रयं न तदनन्यत्ववृत्तस्य, तेना-

आनन्दगिरियव्याख्या

कूटस्थेति—नहीति । परिणामिनां हि वाणपापाणादीनां क्रमेण स्थितिगती युक्ते, ननु परिणामायोग्यस्य क्रमेण परिणा-
मते ब्रह्मणः स्यातामित्यर्थः । ब्रह्मणि विरुद्धधर्मासंभवे कूटस्थत्वं हित्वा परिणामित्वमेवेभ्यतामिलाशङ्क्याह—कूटस्थं चेति । अन-
न्यत्वकूटस्थब्रह्मणः स्वरूपादप्रच्युतरत्वाभावस्य सर्वप्रकारतद्विपरीतकार्याकारपरिणामशुल्लभ्युपपत्त्या कार्यप्रपञ्चस्य स्वरूपादप्रच्युत-
त्वे रत्नविपरिणामवन्निष्ठाविवर्तत्वं सिध्यतीत्युक्तम् । संप्रति परिणामश्रुतेः स्वाधे फलानावापि परिणामो न विवक्षित इत्याह—
न । यद्ब्रह्मज्ञानस्य फलं तदेव परिणामिब्रह्मज्ञानस्यापि, शास्त्रमेव चात्र प्रमाणमित्याशङ्क्याह—कूटस्थेति । तर्हि परिणामिशुद्धी-
नसंभवदध्ययनविधिविरोधः स्यादित्याशङ्क्य फलवच्छेपतया साफल्यान्मेवमित्याह—तत्रेति । सृष्ट्यादिश्रुतीनां स्वाधे फलवत्त्वस्य
न शङ्कम् । तत्र भीमासकसंमतमुदाहरणमाह—फलवदिति । यथाहि रत्नगोदिफलवतो दशपूर्णमासादेः संनिधाने धृतं प्रयाजादि
विधानं तद्वद्विद्वद्भिरुच्यते, तथा सृष्ट्यादिदर्शनमपि ब्रह्मज्ञानशेषतया तत्फलमेव फलवत्त्वात्तद्वद्विद्वद्विषयः । ननु प्रयाजादेः श्रवसा-
न फलवत्त्वसंभवे फलवद्वत्त्वं, किमित्याशङ्क्यमित्याशङ्क्य प्रधानफलमेव फलवत्त्वसिद्धौ फलान्तरकल्पने गौरवादज्ञेयं च फल-
वत्त्वादीधरादित्याह—नचिवति । इतिशब्दः सिद्धं भवतीत्यनेन संप्रच्यते । ‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुत्या
कार्यभेदः स्यादिति भावः । कूटस्थाद्वस्तु ब्रह्मणः श्रुतिप्रतिज्ञाविरोधः स्यादिति शङ्क्ये—कूटस्थेति । विरोधइयं परि-
ज्ञेयादिना । अविद्यात्मके नामरूपे एव बीजं तस्य व्याकरणं कार्यप्रपञ्चस्तदपेक्षत्वादर्थवत्त्वस्य प्रतिज्ञापूर्वस्य तदनुसारिश्रुति-
न च धारणाधिककूटस्थाद्वस्तु न विरोधोऽस्तीत्यर्थः । संग्रहवार्थं विवृणोति—तस्यादित्यादिना । उक्तमेवायं चोपरिहा-

निमित्तनैमित्तिकभावेऽन्यत्वात् । नन्वन्यस्य भावेऽप्यन्यस्योपलब्धिर्नियता दृश्यते, यत् धूमस्येति । नेत्युच्यते । उद्धापितेऽप्यग्नौ गोपालघुटिकादिधारितस्य धूमस्य दृश्यमानत्वात् धूमं कयाचिदवस्थया विशिष्यादीदृशो धूमो नास्त्यग्नौ भवतीति । नैवमपि कश्चिदोपादानुरक्तां हि बुद्धिं कार्यकारणयोरनन्यत्वे हेतुं वयं वदामः । न चासावगन्निधूमयोर्विषयोऽप्योपलब्धेरिति वा सूत्रम् । न केवलं शब्दादेव कार्यकारणयोरनन्यत्वं, प्रत्यक्षोपलब्धितयोरनन्यत्वमित्यर्थः । भवति हि प्रत्यक्षोपलब्धिः कार्यकारणयोरनन्यत्वे । तद्यथा—पटो तन्तुव्यतिरेकेण पटो नाम कार्यं नैवोपलभ्यते केवलस्तु तन्तव आतानवितानवन्मुपलभ्यन्ते, तथा तन्तुष्वंशवोऽशुषु तदवयवाः । अनया प्रत्यक्षोपलब्ध्या लोहितयुग्मः

रसप्रभाष्याख्या

पादेयभावेनार्थान्तरता, मृदुयन्ते तद्भावाभावेऽपि हेतुसत्त्वादन्यत्वे गवाश्ववत्तद्भावायोगाद्येति भावः । निमित्तादिभावे सत्यप्यन्यत्वात् कुलालसत्त्वनियतोपलब्धिर्घटस्य नैवेत्यक्षरार्थः । यथाश्रुतसूत्रस्थहेतोर्व्यभिचारिण्येति । अग्निभाव एव धूमोपलब्धिरिति नियमात्मको हेतुसूत्र नास्तीत्याह—नेति । अविच्छिन्नधूमोऽपि नियमोऽस्तीति व्यभिचार इत्याशङ्कते—अथेति । तद्भावनियतभावत्वे सति तदुच्यनुक्तद्विविधवत्त्वं व्यभिचार इत्याह—नैवमिति । आलोकशुभ्रानुरक्तबुद्धिप्राप्ते रूपे व्यभिचारनिरासाय सल्लानम् । घटादिरूपसत्त्वात् व्यभिचारः । उक्तधूमविशेषस्याभिबुद्धिं विनाप्युपलम्भान्न तत्र व्यभिचार इत्यर्थः । कार्यकारणयोर्भावेन सत्तयानुरक्तां सहकृतामिति भाष्यार्थः । यद्वा । तद्भावः सामानाधिकरण्यं तद्विषयकत्वं वदामः । मृदट इति सामानाधिकरण्यबुद्धिदर्शनादग्निधूम इत्यदर्शनादित्यर्थः । अनुमानार्थत्वेन सूत्रं व्याख्या प्रत्यक्षपरतया व्याचष्टे—भावाच्चेति । पूर्वसूत्रोक्तारम्भणशब्दसमुच्चयार्थश्चकारः । न चैकः पट इति तन्तुभ्यः पृथक्सत्त्वे प्रमाणं, अपृथक्सत्ताकमिथ्याकार्यविषयत्वेनाप्युपपत्तेः । अत आतानवितानसंयोगेन पट इति प्रत्यक्षोपलब्धेः सत्त्वादनन्यत्वमित्यर्थः । पटन्यायं तन्त्वादावतिदिशति—तथेत्यादिना । तत्कार्यं कारणमात्रं परिशिष्यत इत्यर्थः । यत्र प्रत्यक्षं नास्ति तत्र कार्यं विमतं कारणादभिन्नं, कार्यत्वात्, तस्मात्कार्यं परिशिष्यत इत्यर्थः । कारणपरिक्षेपे प्रधानादिकं परिशिष्यतां, न ब्रह्मेत्यत आह—तत्र सर्वेति ।

भामतीव्याख्या

लीयन्यायेनान्यभावेऽन्यदुपलभ्यते, न तु नियमेनेत्यर्थः । हेतुविशेषणाय व्यभिचारं चोदयति—नन्वन्यस्य भावेऽप्यन्यस्योपलब्धिर्नियता दृश्यते, यत् धूमस्येति । नेत्युच्यते इति । शङ्क्यैकदेशिपरिहारं दूयित्वा परमार्थपरिहारमाह—अथेति । तन्तुसत्त्वं पटान्तरेणोदमेव सूत्रं व्याचष्टे—न केवलं शब्दादेवेति । पट इति हि प्रत्यक्षमुद्रया तन्तु आलम्ब्यन्ते, न तु तदतिरिक्तः पटः प्रत्यक्षमुपलभ्यते । एकत्वं तु तन्तूनामेकप्रावरणलक्षणार्थक्रियावच्छेदादनुमानेन लावण्येन धवसदिपल्लाशादयो बहवोऽपि वनमिति । अर्थक्रियायां च प्रत्येकमसमर्था अप्यनारम्यैवार्थान् कुर्वन्तो दृश्यन्ते, यथा ग्रावाण उल्लाधारणमेकम्, एवमनारम्यैवार्थान्तरं तन्तवो मिलिताः प्रावरणमेकं कुर्यान्त्यावायान्निधोरसि भेदानवसायः अनवसाय इति सांप्रतम्, अन्योन्याश्रयत्वात् । भेदे हि सिद्धे समवायः समवाये भेदे साधनान्तरमस्ति, अर्थक्रियाव्यपदेशभेदयोरभेदेऽप्युपपत्तेरित्युपपादितम् । तस्मात्कार्यं चिदेतत् । अनया च

आनन्दगिरीयव्याख्या

नन्विति । धूममात्रस्याधिना नियतोपलब्धिर्धूमविशेषस्य वेति विकल्प्यायं प्रत्याह—नेत्युच्यते इति । इदं शब्दं बहवोऽपि तत्त्वादिविशिष्टत्वमसत्यग्नौ न भवति न भाति चेति द्रष्टव्यम् । धूमविशेषस्याधिना नियतोपलब्धिर्नैव व्यभिचारं परिहरति—नैवमिति । तद्भावानुविधायिभावत्वं तद्भावानुविधायिभानत्वं च कार्यस्य । कारणादनन्यत्वं चाग्निभावानुविधायिभावत्वेऽपि न तद्भावानुविधायिभानत्वमग्निभानस्य धूमभानाधीनत्वात् । न च तद्भावानुविधायिभानं प्रभाभावानुविधायिभानं चाधुरूपे व्यभिचारात् । तस्माद्विशिष्टहेत्ववष्टम्भाकार्यस्य कारणादनन्यत्वमुच्यते । पटान्तरेण व्याकुर्वन्कार्यस्य कारणादनन्यत्वं मानान्तरमाह—भावाच्चेति । प्रत्यक्षोपलब्धिमेव प्रतिषेधाद्विषयानुविधायिभानं हीति । तन्तुव्यतिरेकेणातानवितानान्यां पटो भातीत्याशङ्क्याह—केवलस्तिवति । बहुत्वेऽपि तन्तूनामेकप्रावरणमेकं कुर्यान्त्यावायान्निधोरसि भेदानवसायः अनवसाय इति सांप्रतम्, अन्योन्याश्रयत्वात् । भेदे हि सिद्धे समवायः समवाये भेदे साधनान्तरमस्ति, अर्थक्रियाव्यपदेशभेदयोरभेदेऽप्युपपत्तेरित्युपपादितम् । तस्मात्कार्यं चिदेतत् । अनया च

श्रीणि रूपाणि ततो वायुमात्रमाकाशमात्रं चेत्यनुमेयम् । (छा० ६।४) । ततः परं ब्रह्मैकमेवादि-
तीयं, तत्र सर्वप्रमाणानां निष्ठामवोचाम ॥ १५ ॥

सत्त्वाच्चाथरस्य ॥ १६ ॥

तत्र कारणात्कार्यस्यानन्यत्वं, यत्कारणं प्रागुत्पत्तेः कारणात्मनैव कारणे सत्त्वमचरकांलीनस्य
कार्यस्य भ्रूयते । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (छा० ६।११), 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र
आसीत्' (ऐ० आ० २।४।११) इत्यादाविदंशब्दगृहीतस्य कार्यस्य कारणेन सामानाधिकरण्यात् ।
यच्च यदात्मना यत्र न वर्तते न तत्तत् उत्पद्यते, यथा सिकताभ्यस्तैलम् । तस्मात्प्रागुत्पत्तेरनन्य-
त्वात्प्रत्यक्षमन्यन्यदेव कारणात्कार्यमित्यवगम्यते । यथा च कारणं ब्रह्म त्रिषु कालेषु सत्त्वं न
व्यभिचरतीत्येवं कार्यमपि जगत्त्रिषु कालेषु सत्त्वं न व्यभिचरति । एकं च पुनः सत्त्वमतोऽन्य-
न्यत्वं कारणात्कार्यस्य ॥ १६ ॥

रत्नप्रभाख्या

तथापर्यलोक्तात्तदेवाद्वितीयं परिशिष्यते न कारणान्तरमप्रामाणिकत्वादिति भावः ॥ १५ ॥ इदं जगत् सदात्म-
सामानाधिकरण्यधुल्या सृष्टेः प्राकार्यस्य कारणात्मना सत्त्वं ध्रुतं, तदन्यथापुनस्त्योत्पन्नस्यापि जगतः कारणादनन्यत्व-
माह सूत्रकारः—सत्त्वाच्चेति । ध्रुत्यर्थं युक्तिमप्याह—यच्च यदात्मनेति । षट्पादिकं प्राक् सृष्ट्यात्मना वर्तते तत्
प्रमाणत्वात् सामान्यतो व्यतिरेकेण सिकताभ्यस्तैलवदित्यर्थः । कारणवत्कार्यस्यापि सत्त्वान् सत्त्वभेदे मानाभावात्
कारणादभिन्नसत्ताकत्वमिति सूत्रस्यान्तरमाह—यथा चेति । इदानीं सतः कार्यस्य प्रागुत्तरकालयोरसत्त्वायोगान्
व्यभिचारः । तच्च सत्त्वं सर्वानुत्पूतचिन्मात्रमेकम् । तदभेदेन सती सृत् सन् षट् इति भासमानयोः कार्यकारणयोरनन्यत्वमि-
॥ १६ ॥ न चैवं षट्पटयोरप्येकसत्त्वाभेदादनन्यत्वं स्यादिति वाच्यं, वस्तुत एकसत्त्वाभेदानन्यत्वस्येष्टत्वात् । तर्हि

भामतीव्याख्या

परमार्थसत्, अवान्तरकारणानि च तन्वाद्यः सर्वेऽनिर्वाच्या एवेत्याह—तथा च तन्तुष्विति ॥ १५ ॥ सत्त्वाच्चा-
थ । नियजते—इतच्चेति । न केवलं ध्रुतिः, उपपत्तिश्चात्र भवति यच्च यदात्मनेति । नहि तैलं सिकतात्मना
प्रागपत्ति यथा षटोऽस्ति घृदि घृदात्मना । प्रत्युत्पन्नो हि षटो घृदात्मनोपलभ्यते । तैलं प्रत्युत्पन्नं तैलं सिकतात्मना । तेन
सिकतायास्तैलं न जायत एवमात्मनोऽपि जगच्च जायते, जायते च, तस्मादात्मात्मनासीदिति गम्यते । उपपत्त्यन्तरमाह—यथा
कारणं ब्रह्मेति । यथा हि षटः सर्वदा सर्वत्र षट् एव न जातसी कश्चिपटो भवत्येवं सदि सर्वत्र सर्वदा सदेव न तु
तदाविदसन्नवितुमर्हतीत्युपपादितमथस्तात् । तस्मात्कार्यं शिष्यपि कालेषु सदेव । सत्त्वं चेत् किमतो यच्चैमित्यत
—एकं च पुनरिति । सत्त्वं चैकं कार्यकारणयोः । नहि प्रतिव्यक्ति सत्त्वं भिद्यते । ततश्चाभिन्नसत्त्वानन्यत्वादेते अपि
न भिद्येते इति । नच ताभ्यामनन्यत्वात्सत्त्वस्यैव भेद इति युक्तम् । तथा सति हि सत्त्वस्य समारोपितत्वप्र-
त्यय भेदाभेदयोग्यतरसमारोपकल्पनायां किं तात्त्विकभेदोपादानाभेदकल्पनास्तु, आहो तात्त्विकभेदोपादानाभेदकल्पनेति ।
तु पश्चात्तो भेदग्रहस्य प्रतियोगिग्रहापेक्षत्वाद्भेदग्रहमन्तरेण च प्रतियोगिग्रहात्संभवादन्योन्यसंश्रयापत्तेः, अभेदग्रहस्य च
तदनुपपत्तेरैकग्रहप्रत्ययाच्च भेदस्यैकाभावे तदनुपपत्तेरभेदग्रहोपादानेव भेदकल्पनेति सर्वमवदातम् ॥ १६ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

वि । प्रत्येकं मूलकारणं परमार्थसद्वान्तरकारणानि त्वनिर्वाच्यानीत्यर्थः । कारणत्वाविशेषात्तन्वादिब्रह्मणोऽपि कारणान्तरमनुमेव-
इत्याह—तत्रेति । सर्वजगज्जमाधिष्ठानतया तस्याकल्पितत्वाच्चाधिष्ठानान्तरपक्षेति भावः ॥ १५ ॥ कार्यस्य कारणादनन्यत्वे
प्रमाणान्तरमाह—सत्त्वाच्चेति । ध्रुताथापत्तिमेव स्फोरवितुं प्रथमं च शब्दव्याख्यानपूर्वकं ध्रुतिमुदाहरति—इतच्चेति ।
सत्त्वं कारणस्यैवात्र ध्रुतं न कार्यस्येत्याह—इदंशब्देति । यदिदानीं रभुलकार्यं दृष्टं तस्य सृष्टेः प्राकारणसामाना-
न्यत्वात् तदादात्मावगमाच्च ध्रुतभेदोऽस्तीत्यर्थः । कार्यकारणयोरनन्यत्वे प्रमिते प्रमाणानुपपत्तिकं युक्तिमपि समुचितेति—
कार्यस्य प्रागवस्थायां कारणतात्मना सत्त्वेऽपि निष्पन्नं ततो भिन्नं स्यादित्याह—तस्मादिति । यथा सिकतास्त्वविवरमान-
े ततो जायते, तथात्मनोऽपि जगच्च जायते यदात्मरूपेण प्रागवस्थायां नासीत् । जायते च । तस्मादात्मात्मना प्रागासीदिति
सद्विचारः । कार्यकारणयोरनन्यत्वे सुखान्तरं वर्तुं भूमिकां करोति—यथा चेति । यथा षटः सदा षट् एव न जातु पटो
सद्विचारः सदा सदेव न कदाचिदसद्विष्टं, तथा कार्यमपि सत्त्वेन कदाचिदसन्नवितुमर्हतीत्यर्थः । कार्यकारणयोर्भेदेनानि सत्त्व-
कल्पनायाश्च—एकं चेति । सतोऽत्मनो वा सद्भेदकत्वाभावात्तदेकमेत्यर्थः । अविन्नसत्त्वाभिन्नत्वाग्निहोऽपि
न भिद्येते सत्त्ववदिनि फलितमाह—अतोऽपीति ॥ १६ ॥ प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कारणात्मना कार्ययेत्युक्तमाश्लिष्य समा-

अविशिष्टे हि प्रागुत्पत्तेः सर्वस्य सर्वत्रासत्त्वे कस्मात्क्षीरादेव दध्युत्पद्यते न मृत्तिकायाः । मृत्तिकाया एव च घट उत्पद्यते न क्षीरात् । अथाविशिष्टेऽपि प्रागसत्त्वे क्षीर एव दध्नः कश्चिदतिशयो न मृत्तिकायां, मृत्तिकायामेव च घटस्य कश्चिदतिशयो न क्षीर इत्युच्येत, अतस्तर्ह्यतिशयवत्त्वात्प्रागवस्थाया असत्कार्यवादहानिः सत्कार्यवादसिद्धिश्च । शक्तिश्च कारणस्य कार्यनियमार्था कल्प्यमाना नान्याऽसती वा कार्यं नियच्छेत् । असत्त्वाविशेषादन्यत्त्वाविशेषाच्च । तस्मात्कारणस्यात्मभूता शक्तिः शक्तेश्चात्मभूतं कार्यम् । अपिच कार्यकारणयोर्द्रव्यगुणादीनां चाभ्यमहियवद्भेदबुद्ध्याभावात्तादत्म्यमभ्युपगन्तव्यम् । समवायकल्पनायामपि समवायस्य समवायिभिः संबन्धेऽभ्युपगम्यमाने तस्य तस्यान्योऽन्यः संबन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थाप्रसङ्गः । अनभ्युपगम्यमाने च विच्छेदप्रसङ्गः । अथ समवायः स्वयं संबन्धरूपत्वादनपेक्षैवापरं संबन्धं संबध्यते, संयोगोऽपि

रत्नप्रभाख्या

यत्र प्रवृत्तिरित्यन्यथोपपत्तिमाशङ्क्याह—अविशिष्टे हीति । असत् उत्पत्त्यभावादुत्पत्तौ वा सर्वस्मात्सर्वोत्पत्तिप्रजातदुपादानविशेषे प्रवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः । तदुक्तं सांख्यद्वैतैः—‘असदकरणादुपादानग्रहणात्सर्वसंभवाभावात् । कस्य शक्यकरणात्कारणभावाच्च सत्कार्यम्’ इति । शक्त्यस्य कारणस्य शक्यकार्यकारित्वाच्छक्तिविषयस्य कार्यस्य सत्त्वमसत्त्वकल्पत्वात् । किंच सत्कारणाभेदात्कार्यं सदित्युत्तरार्थः । कार्यस्यासत्त्वेऽपि कृतश्चिदतिशयात्प्रवृत्तिनियमोपपत्तिरिति अर्थे—अथेति । अतिशयः कार्यधर्मः कारणधर्मो वा । आये धर्मित्वात्प्रागवस्थापस्य कार्यस्य सत्त्वं दुर्वारमित्याह—अतिशयवत्त्वादिति । द्वितीयेऽपि कार्यसत्त्वमायातीत्याह—शक्तिश्चेति । कार्यकारणाभ्यामन्या कार्यवदसती वा शक्तिर्न कार्यनियामिका, यस्य कस्यचिदन्यस्य नरशत्रुस्य वा नियामकत्वप्रसङ्गादन्यत्त्वासत्त्वयोः शक्तावन्यत्र नाविशेषात् । तस्मादप्यस्यान्या लीनं कार्यमेवाभिव्यक्तिनियामकतया शक्तिरित्येष्टव्यं, ततः सत्कार्यसिद्धिरित्यर्थः । किंच कार्यकारणयोरन्यत्वे यन्निर्गो रन्ताविति भेदबुद्धिः स्यादित्याह—अपिचेति । तयोरन्यत्वेऽपि समवायवशात्तथा बुद्धिर्नोदेतीत्याशङ्क्य समदूषयति—समवायेति । समवायः समवायिभिः संबद्धो न वा । आये स संबन्धः किं समवायः उत स्वरूपम् । आये समवायवस्था । द्वितीये मृद्वदयोरपि स्वरूपसंबन्धादेवोपपत्तेः समवायासिद्धिः । असंबद्ध इति पक्षे दोषमाह—अनभ्युपगम्यमान इति । द्रव्यगुणादीनां विशिष्टधीविरुद्धप्रसङ्गः । असंबद्धस्य विशिष्टधीनियामकत्वायोगादित्यर्थः । विशिष्टधीनिर्गो हि संबन्धः, न तस्य नियामकान्तरापेक्षा, अनवस्थानात्, अतः स्वरूपनिर्वाहकः समवाय इति शङ्कते—अथेति । स्वयं स्वसंबन्धिनश्च विशिष्टधियं करोतीत्यर्थः । प्रतिबन्धा दूषयति—संयोगोऽपीति । यत्तु गुणत्वात्संयोगस्य

भामतीव्याख्या

अनपेक्षत्वात् आह—शक्तिश्चेति । नान्या कार्यकारणाभ्यां, नाप्यसती कार्यात्मनेति योजना । अपिच कार्यकारणविरतिः । यद्यपि ‘भावाद्योपलब्धेः’ इत्यत्रायमर्थ उक्तस्तथापि सप्तवायदूषणाय पुनरुत्तारितः । अनभ्युपगम्यमाने च सप्तवास समवायिन्यां संबन्धे विच्छेदप्रसङ्गोऽन्यथावयविद्रव्यगुणादीनां मिथः । ननुसंबन्धः समवायिन्यां समवायः सप्तवायः संबन्धेदिति । शङ्कते—अथ समवायः स्वयमिति । यथा हि सत्त्वयोगाद्रव्यगुणकर्माणि सन्ति सत्त्वं तु स्वभावात् सत्त्वमिति न सत्त्वान्तरयोगमपेक्षते, तथा समवायः समवायिन्यां संबन्धुं न संबन्धान्तरयोगमपेक्षते, स्वयं संबन्धरूपत्वादिति । तस्मात्तान्तरविरतोपादानेन निराकरोति—संयोगोऽपि तर्हीति । नच संयोगस्य कार्यत्वात् कार्यस्य च समवायि-

आनन्दगिरियव्याख्या

अनपेक्षत्वात् आह—शक्तिश्चेति । नान्या कार्यकारणाभ्यां, नाप्यसती कार्यात्मनेति योजना । अपिच कार्यकारणविरतिः । यद्यपि ‘भावाद्योपलब्धेः’ इत्यत्रायमर्थ उक्तस्तथापि सप्तवायदूषणाय पुनरुत्तारितः । अनभ्युपगम्यमाने च सप्तवास समवायिन्यां संबन्धे विच्छेदप्रसङ्गोऽन्यथावयविद्रव्यगुणादीनां मिथः । ननुसंबन्धः समवायिन्यां समवायः सप्तवायः संबन्धेदिति । शङ्कते—अथ समवायः स्वयमिति । यथा हि सत्त्वयोगाद्रव्यगुणकर्माणि सन्ति सत्त्वं तु स्वभावात् सत्त्वमिति न सत्त्वान्तरयोगमपेक्षते, तथा समवायः समवायिन्यां संबन्धुं न संबन्धान्तरयोगमपेक्षते, स्वयं संबन्धरूपत्वादिति । तस्मात्तान्तरविरतोपादानेन निराकरोति—संयोगोऽपि तर्हीति । नच संयोगस्य कार्यत्वात् कार्यस्य च समवायि-

त्तिरात्मलाभश्च कार्यस्येति चेत्, कथमलब्धात्मकं संवध्येतेति वक्तव्यम् । सतोर्हि द्वयोः संभवति न सदसतोरसतोर्वा । अभावस्य च निरुपाख्यत्वात्प्रागुत्पत्तेरिति मर्यादापपन्नम् । सतां हि लोके क्षेत्रगृहादीनां मर्यादा दृष्टा नाभावस्य । नहि वन्ध्यापुत्रो रात्रिः प्राक्पूर्ववर्मणोऽभिषेकादित्येवंजातीयकेन मर्यादाकरणेन निरुपाख्यो वन्ध्यापुत्रो रात्रिः भवति भविष्यतीति वा विशेष्यते । यदि च वन्ध्यापुत्रोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यतीति तदमन्युपापत्स्यत कार्याभावोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं भविष्यतीति । वयं तु पक्षान् पुत्रस्य कार्याभावस्य चाभावत्वाविशेषाद्यथा वन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यतीति कार्याभावोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यतीति । नन्वेवं सति कारकव्यापारोऽपि प्रसज्येत । यथैव हि प्राक्सिद्धत्वात्कारणस्वरूपसिद्धये न कश्चिद्व्याप्रियेत । एवं सति त्वात्तदनन्यत्वाच्च कार्यस्य स्वरूपसिद्धयेऽपि न कश्चिद्व्याप्रियेत । व्याप्रियेत च । अत्र कारकव्यापारार्थवत्त्वाय मन्यामहे प्रागुत्पत्तेरभावः कार्यस्येति । नैप दोषः । यतः

रत्नप्रभाष्याख्या

तन्मतेनापि कार्यस्य सत्त्वभावद्वयकं, असतः संवन्धित्वायोगादित्याह—कथमिति । असतोर्बेति दृष्टान्तो नरशत्रादिवत्कार्यं सर्वदा सर्वत्रासन्न भवति किंतुत्पत्तेः प्राक् ध्वंसानन्तरं चासत् मध्ये तु सदेवेति वन्ध्यापुत्रो रात्रिः पपत्तिरित्याशङ्क्याह—अभावस्येति । अत्राभावशब्दा असच्छब्दापरपर्याया व्याख्येयाः । असतः कालेनान्तरेण युक्तमित्यर्थः । ननु कारकव्यापारादूर्ध्वं भाविनः कार्यस्य वन्ध्यापुत्रतुल्यत्वं कथमित्यत आह—यदि चेति । सत्कार्यमित्यर्थं इत्युपापत्स्यत उपपन्नमभविष्यदित्यन्वयः । कस्तर्हि निर्णयः, तत्राह—वयं त्विति । 'नासतो तित्ते' स्मृतेरिति भावः । सत्कार्यवादे कारकवैयर्थ्यं शङ्कते—नन्विति । सिद्धकारणानन्यत्वाच्च कार्यस्य सिद्धत्वमित्यत आह—यद्येवमिति । अतिव्याप्तिरिति चेत्, तत्राह—नैप दोष इति । सांख्यानानां सत्कार्यवादे कारकवैयर्थ्यं दोष आपतति, अभिव्यक्तेरपि सत्त्वात् । अद्वैतवादिनां लघटितपदवाचकत्वात् हिन्ना सप्रवचथादर्शनं सर्वमुपपन्नम् । विचार्यमाणे सर्वमयुक्तं, युक्तत्वे द्वैतापत्तेरिति मुख्यं समाधानं समाचक्षते ।

आमतीत्याख्या

तिनां कश्चिद्व्यापारः, येनासिद्धस्य कथमत्र कर्तव्यमित्यनुपपद्येत, किंतु स्वकारणसमवायः स्वसत्तासमवायो वा, तद्वत् इति । सोऽप्यसतोऽनुपपन्न इत्याह—कथमलब्धात्मकमिति । अपि च प्रागुत्पत्तेरसत्त्वं कार्यस्येति मर्यादाकरणमतुपपन्नमित्याह—अभावस्य चेति । स्यादेतत् । अत्यन्ताभावस्य वन्ध्यासुतस्य मा भूयमर्थावयवत्वेन प्रागभावस्य तु भविष्यता घटोपाख्येयस्यास्ति मर्यादेत्यत आह—यदि वन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यतीति तदपेक्षया न जातु घटः पटो भवत्येवमसदपि सन्न भवतीति । तस्मान्मृत्पिण्डे घटस्यासत्त्वेऽत्यन्तासत्त्वमेवेति बोधयति—नन्वेवं सतीति । प्राक् प्रसिद्धमपि कार्यं कदाचित्कारणेन योजयितुं व्यापारोऽर्थवान्भवेदित्यत आह—यद्येवमिति । परिहरति—नैप दोष इति । उक्तमेतदपि भुजङ्गतत्वं न रक्षोर्भयते, रज्जुर्बले हि तत्, कालेनान्तरेण

आनन्दगिरियव्याख्या

कार्यस्य किरारूपोत्पत्त्यनन्युपगमे कथमात्मलाभः स्यादित्याशङ्क्याह—आत्मलाभश्चेति । किरात्त्वाभाववद्भावेन साधयति—कथमिति । आक्षेपमेव विवृणोति—सतोर्हीति । असतोर्बेति दृष्टान्तोक्तिः । उत्पत्तिः सामग्रा, संवन्धित्वादिनिरूपणं दित्यक्रियात्वेऽपि शक्यं साधयत्वं प्रतिपादयितुमिति भावः । कार्यस्यासतोऽपि तदाभयत्वोपपत्तेः सिद्धत्वाच्चकारणत्वेन तद्विलक्षणत्वं वा कार्यस्य विवक्षितमिति विकल्प्याद्ये मर्यादाकरणानुपपत्तिरित्याह—अभावस्येति । कार्यस्य सत्त्वोत्पत्तिमेव रतोरेयति—सतां हीति । अभावस्य मर्यादा न दृष्टेत्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । कार्यस्य कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यतीति वन्ध्यापुत्रतुल्यतेति द्वितीयमाशङ्क्याह—यदि चेति । घटप्रागभावस्य पटेन प्रतिबोधिगोचरत्वेन साध्यत्वं युक्तं, वन्ध्यापुत्रस्य तु नैवमित्याशङ्क्याह—वयं त्विति । विमतं न कारकव्यापारवत्, असत्त्वात्, कार्यस्यासत्त्वं निरसत्ता सत्यमेव साधितमिति मन्यानद्योदयति—नन्विति । कारकव्यापारो हि सत्त्वान्येकं तदनन्यत्वसिद्धये वा । नात्र इत्याह—यथेति । द्वितीयं प्रत्याह—तदनन्यत्वाच्चेति । कार्यस्य कारणेनानिर्वाचकत्वात् अत्रात्र तादर्थ्येनापि कारकव्यापारोऽर्थवानित्यर्थः । ना तर्हि कारकव्यापारो भूदित्याशङ्क्याह—व्याप्रियते चेति । व्याप्रियेत्यत आह—यद्येवमिति । प्राक्प्रसिद्धमपि कार्यं कदाचित्कारणेन योजयितुं व्यापारोऽर्थवान्भवेदित्यत आह—यद्येवमिति । परिहरति—नैप दोष इति । उक्तमेतदपि भुजङ्गतत्वं न रक्षोर्भयते, रज्जुर्बले हि तत्, कालेनान्तरेण

कारणं व्यवस्थापयतः कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वमुपपद्यते । कार्यकारोऽपि कारणस्यात्मभूत एवानात्मभूतस्यानारभ्यत्वादित्यभाणि । नच विशेषदर्शनमात्रेण वस्त्वन्वयत्वं भवति । नहि देव-
दत्तः संकोचितहस्तपादः प्रसारितहस्तपादश्च विशेषेण दृश्यमानोऽपि वस्त्वन्वयत्वं गच्छति, स
एवेति प्रत्यभिज्ञानात् । तथा प्रतिदिनमनेकसंस्थानानामपि पित्रादीनां न वस्त्वन्वयत्वं भवति,
मम पिता मम भ्राता मम पुत्र इति प्रत्यभिज्ञानात् । जन्मोच्छेदानन्तरितत्वात्तत्र युक्तं नान्यत्रेति
चेत् । न । क्षीरादीनामपि दध्याद्याकारसंस्थानस्य प्रत्यक्षत्वात् । अदृश्यमानानामपि घटधाना-
दीनां समानजातीयावयवान्तरोपचितानामङ्कुरादिभावेन दर्शनगोचरतापत्तौ जन्मसंज्ञा । तेषा-
मेवावयवानामपचयवशाद्दर्शनापत्ताबुच्छेदसंज्ञा । तत्रेदं जन्मोच्छेदान्तरितत्वात्तदसतः सत्त्वा-
पत्तिः सतश्चासत्त्वापत्तिस्तथा सति गर्भवासिन उत्तानशायिनश्च भेदप्रसङ्गः । तथा च बाल्य-
यौवनस्थाविरैष्वपि भेदप्रसङ्गः, पित्रादिव्यवहारलोपप्रसङ्गश्च । एतेन क्षणमङ्गयादः प्रतिवदितव्यः ।
यस्य पुनः प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं तस्य निर्विषयः कारकव्यापारः स्यात् । अभावाच्च विषयत्वानु-
पपत्तेरकाशाहननप्रयोजनखड्गाद्यनेकायुधप्रयुक्तिवत् । समवायिकारणविषयः कारकव्यापारः

रत्नप्रभाव्याख्या

कारणाद्रिभसदेवोत्पद्यत इति समाधानं किं न स्यादित्याशङ्क्यासत्पक्षस्य दूषणमुक्तं स्परेत्याह—कार्यकारोऽपीति ।
कारणाद्देवाभेदाभ्यां दुर्निरूपस्य सदसद्विलक्षणस्यानिर्वाच्याभिव्यक्तिरनिर्वाच्यकारकव्यापाराणां फलमिति पक्ष एव भेद्या-
भावः । ननु मृगदृष्टः पृथुपुत्रत्वाद्यवस्थाविशेषो घटे दृश्यते । तथाच घटो मृद्भिन्नः, तद्विरुद्धविशेषपञ्चात्, यथैवदित्यत
नचेति । वस्तुतोऽन्यत्वं सत्यो भेदः । हेतोर्व्यभिचारस्थलान्तरमाह—तथा प्रतिदिनमिति । प्रसङ्गं पित्रादिदे-
वत्त्वाभेदेऽपि जन्मानाशयोरभावाद्भेदो युक्तः । दार्ष्टान्तिके तु मृदादिनाशे सति घटादिकं जायत इति जन्मविनाशरूप-
दृश्यमेवत्वात्कार्यकारणयोरभेदो न युक्त इति शङ्कते—जन्मेति । कारणस्य नाशाभावाद्धेतुसिद्धिरिति परिहरति—नेति ।
पदादिष्वर्थान्वितत्वेन क्षीरमृदादीनां प्रत्यक्षत्वान्नाशासिद्धिरित्यर्थः । ननु यत्रान्वयो दृश्यते तत्र हेतुसिद्धावपि यत्राङ्कुरादी
बीजाद्यवयवाना-
वयव स एव जन्मविनाशौ किलवयवान्तरोपचयापचयाभ्यां तद्व्यवहार इत्यर्थः । अस्तूपचयापचयलिङ्गेन वस्तुभेदानुमानं
उच्यते उत्पत्तिः सतो नाश इत्याशङ्क्य व्यभिचारमाह—तत्रेदमिति । पितृदेहेऽपि भेदसत्त्वाच्च व्यभिचार इत्यत्र बाध-
पित्रादीति । एतेनेति । कारणस्य सर्वकार्येष्वन्वयकथनेनेत्यर्थः । स्वपक्षे दोषं परिहृत्य परपक्षे प्रसज्यति—यस्य
रिति । असतः कार्यस्य कारकव्यापाराद्वातिताशयश्रयत्वायोगादविषयत्वेऽपि मृदादेर्विषयत्वं स्यादिति शङ्कते—समवा-

भामतीव्याख्या

तः कार्यत्वं न कारणाद्रियते, कारणस्वरूपमेव हि तत्, अनिर्वाच्यं तु कार्यरूपं भिन्नमिवाभिन्नमिव चावभासत इति ।
कारणं—वस्त्वन्वयत्वमिति । वस्तुतः परमार्थतोऽन्यत्वं न विशेषदर्शनमात्राद्भवति । सांख्यावहारिके तु कथंचित्त्वान्यत्वे
पक्षेऽर्थः । अनर्थेव हि दिशेण संदर्भो योज्यः । असत्कार्यवादिनं प्रति दूषणान्तरमाह—यस्य पुनरिति । कार्यस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

कारकव्यापारवैयर्थ्यम् । नरमे त्वसदुत्पत्तिः । तथाह—कार्यकारोऽपीति । रज्जुरिव भुजंगस्य कारणमेव कार्यस्य तत्त्वमनोऽन्ति-
कार्यरूपं भिन्नमिव चाभिन्नमिव च भाति । असत्कार्यवादस्य प्रागुक्तव्यायप्रतुदस्तत्वादित्यर्थः । विवर्तयदिने परिहारमुक्त्वा परिग्राम-
पि परिहरति—नचेति । वस्त्वन्वयत्वं परमार्थतो भिन्नत्वमिति यावत् । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । देवदत्ते विशेष-
मनेन वस्तुतोऽन्यत्वाभावे हेतुमाह—स एवेति । उक्तार्थमुदाहरणान्तरेण द्रष्टव्यं—तथेति । दृष्टान्ते जन्मोच्छेदव्यवधानाभावाच्च
प्रत्यभिज्ञा युक्तं, दार्ष्टान्तिके तु वस्त्वन्वयत्वंमेव जन्मोच्छेदरूपविरुद्धपक्षाध्यासदिति शङ्कते—जन्मेति । हेतुसिद्ध्या परिह-
रनेत्यादिना । क्षीरस्य मृदः सुवर्णादीनां च दधिघटलककादिभावात्साध्यत्वत्वात्संस्थानादोऽपि तदन्वयिन एवोपादानं वादेत्य-
र्थः । यत्रान्वयो दृश्यते तत्र हेतुसिद्धावपि यत्र घटबीजादीनामङ्कुरादावन्वयो न दृश्यते जन्मविनाशव्यवधानात्तत्र वस्त्वन्वय-
त्वमाह—अदृश्यमानानामिति । तत्राप्यन्वयिनामवयवानां न स एव जन्मविनाशौ किं त्ववयवोपचयापचयनिमित्तसत्त्वव्यवहार-
व्यवस्थान्वयमित्यर्थः । यथोज्ज्वलमग्निनाशोपगमेनापि वस्त्वन्वयत्वमनुमेयमित्यादङ्कुरादौ कान्तिकत्वमाह—तत्रेति । बीजाङ्कुरा-
नामपि व्यभिचारान्तरमाह—तथेति । अतिप्रसङ्गाच्च भेदानुमानमनुकूलित्याह—पित्रादीति । अन्वयिकारणस्य प्रत्यभिज्ञा-
व्यवस्थान्वयिनामपि क्षणमङ्गयादोऽपि प्रत्युक्तो भेदिनव्य इति प्रसङ्गादतिदिशति—एतेनेति । स्वपक्षे दोषं परिहृत्य परपक्षे तं
वाधेति । तन्मते कारकव्यापारस्य कार्यप्रागभावो वा तत्समवायिकारणं वा विषयः । नात्र इत्याह—अभावात्तेति ।

स्यादिति चेत् । न । अन्यविषयेण कारकव्यापारेणान्यनिष्पत्तेरिति प्रसङ्गात् । समवायि
 स्यैवात्मातिशयः कार्यमिति चेत् । न । सत्कार्यतापत्तेः । तस्मात्क्षीरादीन्येव द्रव्यादि
 भावेनावतिष्ठमानानि कार्याख्यां लभन्त इति न कारणादन्यत्कार्यं वर्णयतेनापि शक्यं किं
 तथा मूलकारणमेवान्यात्कार्यात्तेन तेन कार्याकारेण नटवत्सर्वव्यवहारास्पदत्वं प्रतिपद्यते
 युक्तेः कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः सत्त्वमनन्यत्वं च कारणादवगम्यते । शब्दान्तराच्चेत्तदवगम्यते ।
 ऽसद्व्यपदेशिनः शब्दस्योदाहृतत्वात्ततोऽन्यः सद्व्यपदेशी शब्दः शब्दान्तरम्—‘सदेव सोम्येदमग्र
 आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ इत्यादि । ‘तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्’ इति चासत्त्वस्य
 ‘कथमसतः सज्जायेत’ इत्याक्षिप्य ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ (छा० ६।२।१) इत्यवधार्य
 तत्रेदं शब्दवाच्यस्य कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः सच्छब्दवाच्येन कारणेन सामानाधिकरण्यात्
 त्वात्सत्त्वानन्यत्वे प्रसिध्यतः । यदि तु प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं स्यात्पञ्चाद्योत्पद्यमानं कारणं
 तदन्यत्कारणात्स्यात् । तत्र ‘येनाश्रुतं श्रुतं भवति’ (छा० ६।१।३) इतीयं प्रतिज्ञा
 सत्त्वानन्यत्वावगतेस्त्वयं प्रतिज्ञा समर्थ्यते ॥ १८ ॥

पटवच्च ॥ १९ ॥

यथा च संवेष्टितः पटो न व्यक्तं गृह्यते किमयं पटः किं चान्यद्रव्यमिति । स एव
 यत्संवेष्टितं द्रव्यं तत्पट एवेति प्रसारणेनायं व्यक्तो गृह्यते । यथा च संवेष्टनसमये पट इति
 माणोऽपि न विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते स एव प्रसारणसमये विशिष्टायामविस्तारो
 संवेष्टितरूपादन्योऽयं भिन्नः पट इति एवं तन्त्वादिकारणावस्थं पटादिकार्यमस्पष्टं सत्
 कुविन्दादिकारकव्यापारादिभिर्व्यक्तं स्पष्टं गृह्यते । अतः संवेष्टितप्रसारितपटन्यायेनैवा
 रणात्कार्यमित्यर्थः ॥ १९ ॥

यथा च प्राणादि ॥ २० ॥

यथा च लोके प्राणापानादिषु प्राणभेदेषु प्राणायामेन निरुद्धेषु कारणमात्रेण रूपेण

रूपप्रभाष्याख्या

यीति । समवायिकारणात्कार्यं भिन्नमभिन्नं वेति विकल्प्याद्यं निरस्यति—नेत्यादिना । द्वितीयनाशे
 समवायीति । कार्याणामवान्तरकारणानन्यत्वमुपसंहरति—तस्मादिति । परमकारणानन्यत्वं
 मूलेति । असत्कार्यवादे प्रतिज्ञाबाधः स्यादित्याह—यदि तु प्रागुत्पत्तेरिति ॥ १८ ॥ कार्यमुपादानाद्वि
 प्यनुपलभ्यमानत्वात् ततोऽधिकपरिमाणत्वाय मशक्यदिव शक्य इत्यत्र व्यभिचारार्थं सूत्रम्—पटवच्चेति ।
 भिचारं स्फुटयति—यथा च संवेष्टनेति । आयामो दैर्घ्यम् ॥ १९ ॥ तत्रैव विलक्षणकार्यकारित्वं
 भिन्नकार्यकरत्वात्, संमतवत् इति हेतुमाशङ्क्य व्यभिचारमाह सूत्रकारः—यथा च प्राणादीति । ए

भाष्यटीका

कारणाभेदे सविषयत्वं कारकव्यापारस्य त्यागान्यर्थेऽर्थः । मूलकारणं ब्रह्म । शब्दान्तराच्चेति सूत्रावपत्तौ
 एवं युक्तेः कार्यस्येति । अतिरोहितार्थः ॥ १८ ॥ पटवच्च ॥ १९ ॥ यथा च प्राणादि । इति च सूत्रे

आनन्दगिर्याख्या

द्वितीयं शङ्कते—समवायीति । कार्यं समवायिकारणाद्विन्नमभिन्नं वेति विकल्प्याद्यं निरस्यति—नेत्यादिना । द्वि
 यति—समवायीति । असत्कार्यवादनिरसनफलमुपसंहरति—तस्मादिति । कार्यस्य कारणाभेदे कारकव्यापारस्य
 वेति तच्छब्दार्थः । कथं तर्हि प्रतिकार्यं क्षीरादिकारणभेदात्कारणत्वं ब्रह्मणः सिध्यतीत्याशङ्क्याह—तथेति । तत्र
 स्थिते सतीत्यर्थः । विवर्तवादे व्यक्तीकर्तुं नटवदित्युदाहरणम् । युक्तेरिति सूत्रावयवव्याख्यानमुपसंहरति—एवमिति ।
 मुपादत्ते—शब्दान्तराच्चेति । युक्तेरेव शब्दादपि कार्यस्य सत्त्वमनन्यत्वं च सिध्यतीति वक्तव्ये कथमनन्यत्वं
 तत्राह—पूर्वसूत्र इति । प्रकारान्तरेण शब्दान्तरं विभज्यते—तद्वैक इति । कारणस्यैवं सत्त्वेऽपि कथं कार्यं
 शङ्क्याह—तत्रेति । उक्ता श्रुतिः सप्तमर्थः । प्रतिज्ञानुपपत्तेश्च न सत्कार्यवादानुपपत्तिरिति चकारस्युक्तिमुपपत्तिरिति
 कथं तर्हि प्रतिशोधयते, तत्राह—सत्त्वेति ॥ १८ ॥ कार्यमुपादानाद्विन्नं, तदुपलब्ध्यावप्यनुपलब्धत्वात्, तत्रेति
 संमतवदित्यनुमानयोर्ध्व्यभिचारमाह—पटवच्चेति । सूत्रं प्यानष्टे—यथा चेति । व्याख्यानान्तरमाह—यथा
 न्तिनिविष्टमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । तथापि किमायात्वं जगद्ब्रह्मणोरित्याशङ्क्याह—अत इति ।
 चारत्वेन दुष्टत्वादिति यावत् ॥ १९ ॥ कार्यमुपादानाद्विन्नं, भिन्नकार्यकरत्वात्, संमतवदित्याशङ्क्य व्यभिचार

जीवनमात्रं कार्यं निर्वर्त्यते नाकुञ्चनप्रसारणादिकं कार्यान्तरम् । तेष्वेव प्राणभेदेषु पुनः प्रवृत्तेषु जीवनादधिकमाकुञ्चनप्रसारणादिकमपि कार्यान्तरं निर्वर्त्यते । नच प्राणभेदानां प्रभेदयतः प्राणा-
दन्यत्वं, समीरणस्य भावाविशेषात् । एवं कार्यस्य कारणादन्यत्वं । अतश्च कृत्स्नस्य जगतो
ब्रह्मकार्यत्वात्तदन्यत्वाच्च सिद्धेया श्रौती प्रतिज्ञा येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञा-
तम्' (छा० ६।१।१) इति ॥ २० ॥

इतरव्यपदेशाद्विज्ञातकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥



हिताक्रियादि स्यान्नो वा जीवाभेदं प्रपद्यतः ॥ जीवाहितक्रिया स्यात्तं स्यादेवा नहि गुज्यते ॥ १ ॥
अयस्तु जीवसंसारत्वेन नास्ति मम क्षतिः ॥ इति पश्यत इदमस्य न हिताहितभागिता ॥ २ ॥

अन्यथा पुनश्चेतनकारणत्वाद् आक्षिप्यते । चेतनाद्धि प्रक्रियायामाध्रीयमाणायां हिताकरणादयो
दोषाः प्रसज्यन्ते । कुतः । इतरव्यपदेशात् । इतरस्य शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वं व्यपदिशति श्रुतिः—
'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।८।७) इति प्रतिबोधनात् । यद्वा । इतरस्य च ब्रह्मणः
शारीरात्मत्वं व्यपदिशति 'तत्सुप्ता तदेवानुप्राविशत्' (तै० २।६) इति स्रष्टुरेवाचिकृतस्य ब्रह्मणः
कार्यानुप्रवेशेन शारीरात्मत्वदर्शनात् । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा०
६।१।२) इति च परा देवता जीवमात्मशब्देन व्यपदिशन्ती न ब्रह्मणो भिन्नः शारीर इति दर्शय-
ति । तस्माच्च ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं तच्छारीरस्यैवेति । अतश्च स्वतन्त्रः कर्ता सन् हितमेवात्मनः सौमनस्य-
करं कुर्यात्साहितं जन्ममरणजरारोगाद्यनेकानर्थजालम् । नहि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः

रत्नप्रभाख्याख्या

न्याताप्रतिज्ञासिद्धिरित्यधिकरणार्थमुपसंहरति—अतश्च कृत्स्नस्येति ॥ २० ॥ जीवाभिन्नं ब्रह्म जगत्कारणमितिवदन्वेदा-
त्मन्यो विषयः । स यदि तादृगब्रह्म जगज्जनयेत्तर्हि स्वानिष्टं नरकादिकं न जनयेत् स्वतन्त्रचेतनत्वादिति न्यायेन विरुध्यते न चेति
श्रौतं जीवानन्यलमुपजीव्य जीवदोषा ब्रह्मणि प्रसज्येरन्ति पूर्वपक्षसूत्रं गृहीत्वा व्याचष्टे—इतरव्यपदेशादित्यादिना ।

भामतीव्याख्या

न व्याख्याते ॥ २० ॥ इतरव्यपदेशाद्विज्ञातकरणादिदोषप्रसक्तिः । यद्यपि शारीरात्परमात्मनो भेदमाहुः श्रुत-
पदेदमपि दर्शयति श्रुतयो बह्वयः । नच भेदाभेदापेक्षया समवेतो विरोधात्, नच भेदतात्त्विक इत्युक्तम् । तस्मात्
स्वतः सर्वज्ञाय शारीरस्त्वतो भिद्यते । स एव त्वविशेषानभेदाद्वैतकावाक्यशब्देन प्रथते । उपहितं चास्य रूपं शारीरः,
तन्मा जीवाः परमात्मतामात्मनोऽनुभूयन्, परमात्मा तु तानात्मनोऽभिन्नाननुभवति । अननुभवे सार्वभौमत्वापातः । तथा चायं
न वसुधात्मनमेव बधीयात् । तवेदमुक्तम्—नहि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः कृत्वानुप्रविशति

आनन्दगिरियव्याख्या

चेत्यादिना । तेषामालम्बिकं निरोधं व्यासयति—कारणमात्रेति । पुनः प्रवृत्तानां प्राणभेदानां भिन्नत्वमेव-
नचेति । इष्टान्तोक्तमर्थं दार्ष्टान्तिकं दर्शयति—प्रथमिति । अधिकरणार्थमुपसंहरति—अतश्चेति ॥ २० ॥ एकविज्ञा-
नमभिधानमतिशयसिद्धये कार्यस्य कारणादन्यत्वं यद्वा तमेव न्यायेन जीवस्यापि ततोऽन्यत्वंमुक्तं, तर्हि जीवभग्नो हिताकर-
णमपि प्रसज्येरन्ति शङ्कते—इतरव्यपदेशादिति । जीवाभिन्नं ब्रह्म जगदुपादानं वदन्मन्यतो विषयः । स किं यदि
जगज्जनयेच्छर्हि स्वानिष्टं न जनयेदिति न्यायेन विरुध्यते न चेति तदनामासत्त्वाभासत्वात्मां संदेहे पूर्वपक्षप्रस्तावपर्यमाह—
नचेति । स्वमन्यस्य न्यायविरोधसमाधानात्तादादिसंगतीरभिप्रेत्य फलं च पूर्वकर्तृत्वंतरपक्षयोर्विचक्षित्वाक्षेपं विवृण्वन्प्रतिष्ठाभावं
चेतनादीति । यस्य ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं न तस्य हितादिसंबन्धः, यस्य च जीवस्य हितादिसंबन्धो न तस्य स्रष्टृत्वमिलाक्षि-
त इति । यत्प्राणव्येन परिहरति—इतरेति । इतरशब्दो जीवविषय इति व्याख्याय परमात्मविषय इति व्याख्यान्तरमाह—
नचेति । परिणामिब्रह्मणोऽनुप्रवेशपक्षं प्रतिक्षिपति—अचिकृतस्येति । ब्रह्मकर्तृको व्यपदेश इतरव्यपदेश इति व्याख्याना-
नभेनेति । जीवब्रह्मणोर्भेदे श्रुतिसिद्धेः कलितमाह—तस्मादिति । भूलो राजादिना निवृत्तः स्वयमेव स्वस्थानमेव कुर्व-
न्नेति विनिश्चि- स्वतन्त्र इति । स्वतन्त्रस्याप्यवश्यं स्वानर्थकारित्वं संभवति । ब्रह्मणस्तु सर्वशक्त्यैव निवर्तित भावः । हिमेव
हति । अहितं विनिश्चि- जन्मेति । जीवस्योपाध्यविशेषात्परमात्माभेदमप्यन्यतो नुक्तमनर्थकारित्वमित्याशङ्क्य
नचेति विनिश्चि- परमात्मा जीवमात्मानिश्चमनुभवन्न मं बधीयादित्याह—नहीति । निष्ठाशाननुस्वा तात्त्विकोऽनुप्रवेशो

कृत्यानुप्रविशति । नच स्वयमत्यन्तनिर्मलः सन्नत्यन्तमलिनं देहमात्मत्वेनोपेयात् । कथंचिद्यदुःखकरं तदिच्छया जह्यात् । सुखकरं चोपाददीत । स्मरेच्च मयेदं जगद्भिन्नं विरचितमिति । सर्वो हि लोकः स्पष्टं कार्यं कृत्वा स्मरति मयेदं कृतमिति । यथा न स्वयं प्रसारितां मायामिच्छयानायासेनैवोपसंहरति, एवं शारीरोऽपीमां सृष्टिमुपसंहरति मपि तावच्छरीरं शारीरो न शक्नोत्यनायासेनोपसंहरतुम् । एवं हितक्रियाद्यदर्शनादन्तर्गतनाज्जगत्प्रक्रियेति गम्यते ॥ २१ ॥

अधिकं तु भेदनिर्देशात् ॥ २२ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यत्सर्वज्ञं सर्वशक्तिं ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं शारीरं न्यत्, तद्वयं जगतः स्रष्टृ ब्रूमः । न तस्मिन्हिताकरणादयो दोषाः प्रसज्यन्ते । नहि तस्मिन् चित्कर्तव्यमस्यहितं वा परिहर्तव्यं, नित्यमुक्तस्वभावत्वात् । नच तस्य ज्ञानप्रतिबन्धो वा कचिदप्यस्ति, सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तित्वाच्च । शारीरस्त्वनेवंविधस्तस्मिन्प्रसज्यताकरणादयो दोषाः । नतु तं वयं जगतः स्रष्टारं ब्रूमः । कुत एतत् । भेदनिर्देशात् । 'अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (वृ० २।४।५), 'सोऽन्वेष्टव्यः स तत्सितव्यः' (छा० ८।७।१), 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति' (छा० ६।८।१), 'शारीरं प्राज्ञेनात्मनान्वाकूढः' (वृ० ४।३।३५) इत्येवंजातीयकः कर्तृकर्मादिभेदनिर्देशो ब्रह्म दर्शयति । नन्वभेदनिर्देशोऽपि दर्शितः 'तत्त्वमसि' इत्येवंजातीयकः । कथं भेदनिर्देशो संभवेयाताम् । नैव दोषः । आकाशघटाकाशान्यायेनोभयसंभवस्य तत्र तत्र भेदनिर्देशः

रसप्रभाष्याख्या

पूर्वपक्षे जीवाभिधेयं समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । हिताकरणेत्यत्र नञ्ब्यत्यासेनाहितकरणं दोषो विपदोक्तं भ्रान्त्यादिकमापादयति नच स्वयमित्यादिना ॥ २१ ॥ जीवेशयोरभेदाजीवजगतोर्दोषाः ब्रह्मणि सुखदुःखरक्षितसर्वस्मर्तृत्वादयो गुणा जीवे स्युः । न चेष्टापत्तिः । जीवस्य स्वशरीरेऽपि संहारसामर्थ्यादर्शनादिति प्राप्तेः । —तुशब्द इत्यादिना । जीवेश्वरयोर्लोकैः विभ्यप्रतिविभ्ययोरिव कल्पितभेदाङ्गीकाराद्धर्मव्यवस्थेति सिद्धान्तप्रमाणं । जीवं स्रष्टारं ब्रूमस्तदा दोषाः प्रसज्यन्ते नतु तं ब्रूम इत्यन्वयः । किंचाभेदज्ञानादूर्ध्वं वा दोषा आपाद्यन्ते, पूर्वं वा तत्र भेदनिर्देशः

भानतीव्याख्या

इत्यादि । तस्माच्च चेतनकारणं जगदिति पूर्वः पक्षः ॥ २१ ॥ अधिकं तु भेदनिर्देशात् । तत्त्वपरं पक्षं जीवान् वस्तुत आत्मनोऽभिधान् पश्यति, पश्यत्येवं न भायत एषां सुखदुःखादिभेदनासन्नोऽस्त्यविचारोपपत्तिरिति । तथा च तेषां सुखदुःखादिभेदनायामप्यहमुदासीन इति न तेषां बन्धनागारनिवेशोऽप्यस्ति ध्वनिः कचिन्मनोऽपि

आनन्दगिरियव्याख्या

ऽपि नास्तीत्याशङ्क्यात्तात्त्विकोऽपि न स्यादित्याह—नचेति । लोकाया परस्यात्मनो जगत्कर्तृत्वमित्याशङ्क्याह—कृतमिति । त्वमपि प्रसज्येत सर्वप्रत्यादित्याह—स्मरेचेति । अनुभूते स्मृतिनियमाभावात्तन्मैवमित्याशङ्क्याह—स्पष्टत्वेन सर्वो हीति । न चेश्वरस्यास्त्वेव स्मर्तृत्वं जीवेऽपि तदभिधेयं तत्त्वमज्ञादिति भावः । जगतो मायामयत्वात्कर्तृत्वमपि अधिकरणमनारम्भमित्याशङ्क्याह—यथा चेति । शारीरस्यापि कचिदुपसंहरतुं नृष्टमित्यनिष्टापरिहारित्वनाशङ्क्याह—बुद्धिपूर्वकारी हितमेवात्मनः सृजतीति न्यायविरोधाज्जीवानिन्नाद्रष्टाणो विश्वसृष्टिवादिनः समन्वयवशासिद्धिरित्युक्तमिति । ब्रह्मानिष्टस्य कार्यप्रपञ्चस्य न कारणं, चेतनत्वे सति स्वतत्त्वात्, विवक्षितपुरुषवदिति भावः ॥ २१ ॥ सिद्धान्तप्रमाणं । स्वित्ति । तस्यान्ते—तुशब्द इति । यदुक्तं हिताकरणादयो दोषा ब्रह्मणि प्रादुःस्युरिति, तत्राह—यत्सर्वज्ञमिति । नहीति । नित्यमुक्तस्यापि ब्रह्मणो मायाशक्तित्वेनाद्विश्वनिर्माणानुत्पन्नविरुद्धमिति भावः । यत् कर्तृत्वेन स्मर्तृत्वेन चोपसंहरतमिति, तत्राह—नचेति । कचिदपि ज्ञानप्रतिबन्धो नैत्यत्र हेतुमाह—सर्वज्ञत्वादिति । कचिदपि त्वमाह—सर्वशक्तित्वाच्चेति । तदि कचिदपि ज्ञानप्रतिबन्धाभावादाद्विभक्तिरिति स्मरणादिप्रसक्तिरिति स्वित्ति । तदभेदात्परस्मिन्नपि स्रष्टारं तेषां प्रसक्तिमाशङ्क्योक्तम्—न स्वित्ति । सत्यभेदे दर्शितव्यवस्थावस्तुतत्त्वात् इति । सृष्टावयवं हेतुमवधार्य व्यान्ते—भेदनिर्देशादिति । कर्तृकर्मादीत्यादिशब्दो व्यतिभेदविषयः । कर्तृत्वनिर्देशस्य कर्तृकर्मान्ताभावात् । इदानीं पूर्ववादी पूर्वोक्तं स्मारयन्नेदनिर्देशस्यासाधकत्वमाशङ्कते—नस्वित्ति । निर्देशयोः साधकत्वमाशङ्क्याह—कथमिति । यास्तवमेकत्वमौपाधिकं नानात्वमित्युक्तमन्यनिर्देशोपपत्तिरिति परेऽध्याये

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥



न संभवेत्संभवेद्वा सृष्टिरेकाद्वितीयतः ॥ नानाजातीयकार्याणां क्रमाज्जन्म न संभवि ॥
अद्वैतं तस्यतो ब्रह्म तच्चाविद्यासहायकम् ॥ नानाकार्यकरं कार्यक्रमोऽविद्यासहायकः ॥

चेतनं ब्रह्मैकमद्वितीयं जगतः कारणमिति यदुक्तं तच्चोपपद्यते । कस्मात् । उपसंहारदर्शनात् इह हि लोके कुलालादयो घटपटादीनां कर्तारो मृदण्डचक्रसूत्राद्यनेकार्थकारकोपसंहारो तसाधनाः सन्तस्तत्तत्कार्यं कुर्वाणा दृश्यन्ते । ब्रह्म चासहायं तवामिप्रेतं तस्य साधनं पसंग्रहे सति कथं स्रष्टृत्वमुपपद्येत । तस्मान्न ब्रह्म जगत्कारणमिति चेत् । नैष दोषः क्षीरवद्ध्वयस्वभावविशेषादुपपद्यते । यथा हि लोके क्षीरं जलं वा स्वयमेव दधिद्विभागणमतेऽनपेक्ष्य बाह्यं साधनं तथेहापि भविष्यति । ननु क्षीराद्यपि दध्यादिभावेन परिणामपेक्षत एव बाह्यं साधनमौष्ण्यादिकं कथमुच्यते क्षीरवद्धीति । नैष दोषः । स्वयमपीत्यां च यावती च परिणाममात्रमनुभवति तावत्येव त्वार्यते त्वौष्ण्यादिना दधिभावात् ।

रसप्रभाष्याख्या

उपसंहारदर्शनात् । असहायाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं भुवन् समन्वयो विषयः । स किं यदसहायं तत्र कारणमिति विरुध्यते न वेति संदेहे पूर्वमौपाधिकजीवभेदाद्ब्रह्मणि जीवदोषा न प्रसज्यन्त इत्युक्तम्, संप्रति उपाधितोऽपि प्रेरकादिकं सहकारि नास्ति ईशानानात्वाभावादिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षसूत्रांशं व्याचष्टे—चेतनमित्यादिना । कारकाणामुपसंहारो मेलनम् । उक्तन्यायस्य क्षीरादौ व्यभिचार इति सिद्धान्तयति—नैष इति । शुद्धसमिष्टमेव । विशिष्टस्येश्वरस्य तु मायैव सहाय इति भावेनाह—बाह्यमिति । क्षीरस्याप्यातृत्वादिदसहायोपसंहारो व्यभिचार इत्याद्यस्य सहायाभावेऽपि यस्य कस्यचित्परिणामस्य क्षीरे दर्शनाद्यभिचारतादवस्यमित्याह—यदि चेत् तर्हि सहायो व्यर्थः, तत्राह—त्वार्यत इति । ननु त्वार्यते क्षीरं दधिभावात् शैश्यं कार्यत इति किमर्थं उक्तं क्षीरं सहायेन शक्तं क्रियत इति किं न स्यात्, तत्राह—यदि चेति । शक्तस्य सहायसंपद किं

भामतीव्याख्या

तदनुपपत्तिः । अतिरोहितार्थेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २३ ॥ उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि । यतया परानपेक्षं क्रमेणोत्पद्यमानस्य जगतो विविधविचित्ररूपस्योपादानमुपेत्य तदनुपपत्तिः । ननु कल्पान्तर्गते कस्मिंश्चनप्रसङ्गात् । कारणभेदो हि कार्यभेदहेतुः, क्षीरबीजादिभेदादप्यङ्गुरादिकार्यभेददर्शनात् । न चाकामात्मनः समर्थस्य धेपायोगादद्वितीयतया च क्रमवत्सहकारिसमवधानानुपपत्तेः । तदिदमुक्तम्—इह हि लोक इति । तत्रैव तेषां तु सामर्थ्यं साधनम्, ततो हि कार्यसाधयत्येव, तस्मान्नाद्वितीयं ब्रह्म जगदुपादानमिति प्राप्ते, उच्यते—क्षीरवद्धि । पृष्ठो व्याचष्टाम्—किं ताविक्रमस्य रूपमपेक्ष्येदमुच्यते उतानादिनामरूपबीजसहितं कारणनिकं सार्वभौमं सर्वव्यापिनं किं नाम ततोऽद्वितीयादसहायादुपजायते । नहि तस्य शुद्धब्रह्मसत्त्वभावस्य वस्तुसत्कार्यमस्ति । तथा च मुक्तिः

आनन्दगिरियव्याख्या

॥ २३ ॥ सजातीयभेदाभावावष्टम्भेन ब्रह्मणो जगदेतुत्वमाश्लिष्य परिहृतम् । इदानीं विजातीयभेदाभावमादाय तदेतदनुपपत्तिः । उपसंहारदर्शनादिति । असहायाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं भुवन्समन्वयो विषयः । स किं ब्रह्म नोपादानमसहायत्वात् विरुध्यते न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां संदेहे पूर्वत्रौपाधिकभेदाद्विजातीयकारणादिदोषः समाहितः । संप्रत्युपाधितोऽपि प्रादि नास्तीश्वरानात्वाभावात्, ततश्च विचित्रकार्यानुपपत्तिरिति पूर्वपक्षमाह—चेतनमिति । अत्रापि समन्वयस्योपाधानात्पूर्ववदेव पादादिसंगतिफले । प्रतिपाते पूर्वपक्षे प्रथमपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । लोके कारणभेदादेव तदाकारिमकत्वापातात्, कार्याक्रमस्य च कारणक्रमापेक्षत्वाद्वितीयं ब्रह्मणि क्रमवत्सहकारिसंबन्धानाभावेदकरूपत्वात् जन्महेतुत्वेत्याह—इह हीति । अत्र साधनशब्दस्तत्सामर्थ्यं भूते । ब्रह्म नोपादानं, असहायत्वात्, केवलकुम्भकारवदिति निमित्तं, असहायत्वात्, केवलकुम्भकारवदिति गन्थानः सत्राह—ब्रह्म चेति । उक्तानुमानफलमुपसंहरति—यत्तद्व्यापेक्षया विशिष्टब्रह्मोपेक्षया वेदमुच्यते । नाथः, सिद्धसाध्यत्वादित्यभिप्रेत्य द्वितीये तत्त्वोपादानत्वविषेण दूषयति—नैष दोषः बाह्यसहकारिविरहादनुपादानत्वं, किं वास्तवसहकारिरादित्यादिति विकल्प्याद्यं व्यभिचारित्वेन निरस्तब्रह्मादहरणं विरुध्यन्ते विवदमानः शङ्कते—नन्विति । क्षीरादिषु स्वत एव कालपरिपाकवशेन परिणामदर्शनादसंप्रतिपत्तिरुच्यते दोष इति । औष्ण्यावपेक्षा मत्रान्वयव्यतिरेकसिद्धेति कुतो निरपेक्ष्यमित्याशङ्क्याह—त्वार्यते स्मिति । त्वार्यते त्वौष्ण्यादिना । किंचाशक्तस्य सहकार्यपेक्षयापि कार्योत्पादकत्वाददर्शनादध्यादिभावे स्वतःसिद्धं क्षीरादेः सहायत्वेनापेक्ष्यते

स्यं दधिभावशीलता न स्यान्नैवोपन्यादिनापि यलादधिभावमापद्यते । नहि वायुराकाशो यो-
न्यादिना यलादधिभावमापद्यते । साधनसामग्र्या च तस्य पूर्णता संपाद्यते । परिपूर्णशक्तिकं
तु ब्रह्म । न तस्यान्येन केनचित्पूर्णता संपादयितव्या । श्रुतिश्च भवति—'न तस्य कार्यं करणं च
विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते । परास्य शक्तिर्विधियैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबल-
क्रिया च ॥' (श्वे० ६।८) इति । तस्मादेकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगात्क्षीरादिवद्विचित्र-
परिणाम उपपद्यते ॥ २४ ॥

देवादिवदपि लोके ॥ २५ ॥

स्यादेतत् । उपपद्यते क्षीरादीनामचेतनानामनपेक्ष्यापि बाह्यं साधनं दध्यादिभावः, दृष्टत्वात् ।
चेतनाः पुनः कुलालादयः साधनसामग्रीमपेक्ष्यैव तस्यै तस्यै कार्याय प्रवर्तमाना दृश्यन्ते । कथं
ब्रह्म चेतनं सदसहायं प्रवर्ततेति । देवादिवदिति ब्रूमः । यथा लोके देवाः पितर ऋषय इत्येव-
मादयो महाप्रभावाश्चेतना अपि सन्तोऽनपेक्ष्यैव किञ्चिद्बाह्यं साधनमैश्वर्यविशेषयोगादभिध्या-
नभावेण स्वत एव बहूनि नानासंस्थानानि शरीराणि प्रासादादीनि रथादीनि च निर्मिमाणा
उपलभ्यन्ते मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणप्रामाण्यात् । तन्नुनामश्च स्वत एव तन्तून्पृजति । यलाका
चान्तरेणैव शुक्रं गर्भं धत्ते । पद्मिनी चानपेक्ष्य किञ्चित्प्रस्थानस्त्राधनं सरोन्तरात्सरोन्तरं प्रति-

रत्नप्रभाख्या

येनेति । सहायविशेषाभावे कश्चिद्विकारः क्षीरस्य भवति, तत्र आतन्त्रनक्षत्रैर्षोप्यभ्यां तूतमदधिभावसामर्थ्यं व्यज्यत इत्य-
तर्हि शक्तिव्यञ्जकोऽपि सहायो ब्रह्मणो वाच्यः, तत्राह—परिपूर्णंति । निरपेक्षमायाशक्तिकमित्यर्थः । तादृशशक्तौ मान-
श्रुतिश्चेति ॥ २४ ॥ ननु ब्रह्म न कारणं चेतनत्वे सत्यसहायत्वान्मुद्रादिशून्यकुलालादिवदिति न क्षीरादौ व्यभिचार
सुरव्यावर्त्ता द्वाभ्यामाह—स्यादेतदिति । तस्यापि हेतोर्देवादौ व्यभिचार इत्याह—देवादिवदिति । लोक्यते ज्ञायते-
येनेति लोके मन्त्रार्थवादादिशालं वृद्धव्यवहारश्च । अभिध्यानं संकल्पः । ननु देवावूर्णानामान्तदृष्टान्तेषु शरीरेषु चेतनत्वं

भामतीव्याख्या

न च निश्चेत' इति । उत्तरस्मिन्स्तु कल्पे यदि कुलालादिवदत्यन्तव्यतिरिक्तसहकारिकाणाभावादनुपादानत्वं साप्यते, ततः क्षीरादि-
व्यभिचारः । तेषु हि बाह्यचेतनादिकारणानपेक्षा एव कालपरिवासवशेन स्वत एव परिणामान्तरमासादयति । अन्तरकारणा-
न्तर्हेतुः कियते, तदसिद्धम्, अनिर्वाच्यनारूपबीजसहायत्वात् । तथा च श्रुतिः—'मायां तु प्रकूर्तिं विद्धि मायिनं तु महेश्वरम्'
। कर्मकमेण तत्परिपाकोऽपि क्रमवानुभवेयः । एकस्मादपि च विचित्रसत्तेः कारणादनेककालोरादौ दृश्यते । यैकस्माद्देही-
सत्तेः कर्मणा कर्मणः संयोगविभागसंस्काराः ॥ २४ ॥ यदि तु चेतनत्वे सतीति विशेषणञ्च क्षीरादिभिर्भ्यविचारः, एषा हि
व्याप्यदो वाष्पपृदाद्यपेक्षाः, चेतनं च ब्रह्मेति, तत्रेदमुपपत्तिर्यते—देवादिवदपि लोके । लोक्यतेऽनेनेति लोकः शब्द एव

आनन्दगिरिव्याख्या

दृष्टानेन रपद्यते—नहीति । किमर्था तर्हि कारणसामग्र्यपेक्षेति, तत्राह—साधयेति । नहि स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन
रति न्यायादिप्रमानैव क्षीरादिशक्तिः साधनसामग्र्योपनीयत इत्यर्थः । क्षीरादेर्बाह्यसाधनाभावेऽन्यान्तरसाधनसञ्ज्ञात्कारणता
। अन्तरसाधनसञ्ज्ञात्कारणता साधनमदृष्टादीष्टमिति कथं कारणतेति द्वितीयमाशङ्क्याह—परिपूर्णंति । ब्रह्म परिपूर्णशक्तिकमित्यत्र
—श्रुतिश्चेति । कार्यकमेण तत्परिपाकोऽपि क्रमवानुभवेयः । शक्तिभेदाच्च तद्विशिष्टकारणेषुपि भेदविशिष्टमित्यसंभावो-
—तस्यादिति ॥ २४ ॥ चेतनत्वे सत्यसहायत्वादिति विशेषणादुक्तमनैकान्तिकत्वं परिहर्तुं शक्यमित्याशङ्क्याह—देवा-
दिवदिति । यत्तत्साधनमाशङ्क्यामाह—स्यादेतदिति । चेतनत्वविशेषणेन व्यभिचारनिवारणमाह—उपपद्यत इति । विशिष्टेन
कर्मणे जगदेतत्त्वं निषेधं दृष्टान्तमाह—चेतना इति । विवक्षितमनुमानं निगमयति—कथमिति । विशिष्टस्यापि हेतोर्दे-
वत्वात् इति । नेपामपीश्वरानुग्रहसापेक्षत्वादसिद्धमसहायत्वमित्याशङ्क्याह—अनपेक्षयेति । तथापि शुक्रशोणितसंनिपातस्य वृद्धादी-
कृतो देहादीनां प्रासादादीनां च निर्माणमित्याशङ्क्याह—देखयेति । अग्रमादिध्वंसभाव्यनानमर्थवैधर्म्यविशेषस्तद्वशेन
मन्त्रार्थसामर्थ्यं तस्मादिति यावत् । तत्तत्साधनोपनिपातसामग्रीमपेक्षो हेतुन्तरमाह—अभिध्यानेति । संकल्पव्यतिरिक्तकारणान-
मात्रसद्व्यवधेः । तस्यैव रपटीकरणम्—स्वत एवेति । लोके नैवमुपक्रमोऽस्तीत्याशङ्क्याह—मज्जेति । गुणै लोके-
नैवोपेक्षेनेति व्युत्पत्त्या शङ्कं, अपिशब्देन वृद्धव्यवहारश्च संगृहीतः । यन्तु देवादिषु मन्त्रादिप्राप्त्याप्ये च विप्रतिपद्यते, तं
लोकेऽनपेक्षेनेति दशयति—तन्नुनामभवेति । उक्तदृष्टान्तानां द्वाष्टान्तिकमाह—एवमिति । देवादिदृष्टान्ते विशिष्टस्य

पृते । एवं चेतनमपि ब्रह्मानपेक्ष्य बाह्यं साधनं स्वत एव जगत्स्रक्ष्यति । स यदि ब्रह्म
देवादयो ब्रह्मणो दृष्टान्ता उपात्तास्ते दार्ष्टान्तिकेन ब्रह्मणा न समाना भवन्ति । शरीरेण
तनं देवादीनां शरीरान्तरादिविभूत्युत्पादन उपादानं नतु चेतन आत्मा । तन्नुनामस्य
तरजन्तुभक्षणालाला कठिनतामापद्यमाना तन्तुर्भवति । बलाका च स्तनयितुर्वक्ष्य
धत्ते । पद्मिनी च चेतनप्रयुक्ता सत्यचेतनेनैव शरीरेण सरोन्तरात्सरोन्तरमुपसर्पति ।
वृक्षं, न तु स्वयमेवाचेतना सरोन्तरोपसर्पणे व्याप्रियते । तस्माच्चैते ब्रह्मणो दृष्टान्ता
प्रति ब्रूयान्नायं दोषः । कुलालादिदृष्टान्तवैलक्षण्यमात्रस्य विवक्षितत्वादिति । यथा
लादीनां देवादीनां च समाने चेतनत्वे कुलालादयः कार्यात्मने बाह्यं साधनमपेक्ष्ये
दयः, तथा ब्रह्म चेतनमपि न बाह्यं साधनमपेक्ष्येत इत्येतावद्वयं देवाद्युदाहरणेन वि
तस्माद्यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथा सर्वेषामेव भवितुमर्हतीति नास्त्येकान्त इत्यभिप्रायः ।

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥



न युक्तो युज्यते वास्य परिणामो न युज्यते ॥ कार्त्तर्याद्व्यक्तान्वितात्तेरंशात्तावयवं नरे ॥
भाषाभिर्बहुपत्यं न कार्त्तर्याद्यापि भागतः ॥ युक्तोऽनवयवस्यापि परिणामोऽत्र बाधकः ॥

चेतनमेकमद्वितीयं ब्रह्म क्षीरादिवद्देवादिवच्चानपेक्ष्य बाह्यसाधनं स्वयं परिणममानं जगत्

रत्नप्रभाष्याख्या

नास्ति, बलाकापद्मिनीचेतनयोर्गर्भस्थानकर्तृत्वे मेघशब्दः शरीरं च सहायोऽस्ति, अतो विशिष्टहेतोर्न व्यभिचारः
स यदि ब्रूयादित्यादिना । व्यभिचारोऽस्तीति परिहरति—तं प्रति ब्रूयादिति । अयं दोषः दृष्टान्त
अत्र हि हेतोर्न चेतनत्वमर्हधीविषयत्वरूपं चित्तादात्म्यापन्नदेहसाधारणं ग्राह्यं न तु मुख्यमात्मत्वं, तव मुख्यत्वेन
कल्यापत्तेः । असहायत्वं च चेतनस्य स्वातिरिक्तहेतुशून्यत्वं, तदुभयं देवादिव्यस्तीति व्यभिचारः, देहस्य
स्वातिरिक्तत्वाभावात् । तथा च कुलालवैलक्षण्यं देवादीनां घटादिकार्यं स्वातिरिक्तानपेक्षत्वात् । देववैलक्षण्यं ब्रह्म
क्षणात् । नरदेवादीनां कार्यात्मने नास्त्येकरूपा सामग्री । ध्रूयते हि महाभारते श्रीकृष्णस्य संकल्पमात्रेण
त्पत्तिः । अतः सिद्धमसहायस्यापि ब्रह्मणः कारणत्वम् ॥ २५ ॥ कृत्स्नप्रसक्तिः । क्षीरदृष्टान्तेन ब्रह्म परिणममानं
पूर्वपक्षे प्राप्ते शास्त्रार्थो विवर्तो न परिणामीम इति निर्णयार्थमिदमधिकरणमिति पूर्वाधिकरणेनोक्तं
लसंगतिमाह—चेतनमिति । निरवयवब्रह्मणो जगत्सर्वं वदन् समन्वयो विषयः । स किं व्यभिचरवत् तत्र

भाष्यतीत्याख्या

तस्मिन् ॥ २५ ॥ कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा । ननु न ब्रह्मणस्तत्त्वतः परिणामो येन
नाश्रियेत अविद्याकल्पितेन तु नामरूपकश्रुणेन रूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मना तत्त्वान्यस्याप्यामयिर्ब्रह्मणेन
व्यवहारास्पदत्वं ब्रह्म प्रतिपद्यते । नच कल्पितं रूपं वस्तु स्पृशति । नहि चन्द्रमसि तैमिरिकस्य क्षिप्तकल्पना चन्द्रमसो
तद्वत्पपस्या वा चन्द्रमसोऽनुपपत्तिः । तस्मादवास्तवी परिणामकल्पनानुपपद्यमानापि न परमार्थसतो ब्रह्मणोऽनुपपत्तिः
तत्त्वपक्षाभावादनारम्भमिदमधिकरणमिति, अत आह—चेतनमेकम् । यद्यपि श्रुतिश्रुतादिकान्तिकाद्वैतप्रतिपक्षे
वस्तुतो निषिद्धस्तथापि क्षीरादिद्वैतादृष्टान्तेन पुनस्तद्वास्तवत्वप्रसङ्गं पूर्वपक्षोपपत्त्या सर्वथायं पक्षो न पटयिष्ये

आनन्दगिरियव्याख्या

हेतोर्न व्यभिचारः, तत्रोपादानां च चेतनत्वाभावादिति शङ्कते—स यदीति । ऊर्णनाभदृष्टान्ते च तुल्यं व्यभिचारो
तन्नुनामस्येति । बलाकादृष्टान्ते चासहायत्वाभावाद्विशिष्टहेतोर्न व्यभिचारोऽस्तीत्याह—बलाका चेति । पद्मिनी
दृष्टान्तव्यभिचारसमाधिरित्याह—पद्मिनी चेति । व्यभिचारपरिहारफलपूर्वोक्तानुमानोपपत्तिमाह—तस्मादिति ।
चेतन्यस्यैव देहादिकारणत्वाच्च व्यभिचारसमाधिरिति समाधत्ते—तं प्रतीति । प्रागुक्तदृष्टान्तानामसंनयोऽप्युक्तो
क्षयमेव स्पष्टयति—यथा हीति । सिद्धे व्यभिचारे फलितं यज्ञतात्पर्यमुपसंहरति—तस्मादिति । कुलालदेवेव
फलत्वं ब्रह्मणो न शक्यं नियन्तुं देवादिवदसहायस्यापि तदुपपत्तेरिति भावः ॥ २५ ॥ पूर्वाधिकरणोक्षीरादिदृष्टान्त
तत्रिराकरणार्थमधिकरणमवतारयन्पूर्वपक्षयति—कृत्स्नप्रसक्तिरिति । निरवयवब्रह्मणो जगत्सर्वं भुवन्समन्वयो विषयः ।
सैव नानाकार्योपादानेति न्यायेन विरुध्यते न वेति दत्तनाभासत्वाभासत्वाभ्यां संदेहे बह्व्यनापपूर्वपक्षस्य नापत्तिः ।
करणानारम्भमाशङ्क्य संगतिमाह—चेतनमिति । शास्त्रार्थस्य परिशुद्धिर्नाम परिणामपराकरणेन विवर्तदृष्टिना
प्रथममाक्षेपप्रश्रित्यर्थः । अत्रापि समन्वयस्य न्यायविरोधसमाधानात्पादादिसंगतिचतुष्टयं फलं च द्रष्टव्यम् । यदि

अस्मिन् स्थितम् । शास्त्रार्थपरिशुद्धये तु पुनराक्षिपति । कृत्स्नप्रसक्तिः कृत्स्नस्य ब्रह्मणः कार्यरूपेण परिणामः प्राप्नोति, निरवयवत्वात् । यदि ब्रह्म पृथिव्यादिवत्सावयवमभविष्यत्तोऽस्यैकदेशः पर्यणस्यदेकदेशश्चावास्थास्यत । निरवयवं तु ब्रह्म श्रुतिभ्योऽवगम्यते—'निष्कलं निष्कियं शान्तं निरवयवं निरञ्जनम्' (श्वे० ६।१९), 'दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सवाह्याभ्यन्तरो ह्यजः' (मु० २।१२), 'इदं महद्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एव' (बृ० २।३।१२), 'स एष नेति नेत्यात्मा' (बृ० ३।१।२६), 'अस्थूलमनणु' (बृ० ३।८।८) इत्याद्याभ्यः सर्वविशेषप्रतिषेधिनीभ्यः । ततश्चैकदेशपरिणामासंभवात्कृत्स्नपरिणामप्रसक्तौ सत्यां मूलोच्छेदः प्रसज्येत । द्रष्टव्यतोपदेशानर्थक्यं चाप्यल्लष्ट्यात्कार्यस्य, तद्व्यतिरिक्तस्य च ब्रह्मणोऽसंभवात् । अजत्वादिशब्दकोपश्च । अथैतदोपपत्तिर्जिहीर्षया सावयवमेव ब्रह्माभ्युपगम्येत तथापि ये निरवयवत्वस्य प्रतिपादकाः शब्दा उदाहृतास्ते प्रकुप्येयुः । सावयवत्वे चानित्यत्वप्रसङ्ग इति । सर्वथायं पक्षो न घटयितुं शक्यत इत्याक्षिपति ॥ २६ ॥

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥ २७ ॥

तुशब्देनाक्षेपं परिहरति । न खल्वस्मत्पक्षे कश्चिदपि दोषोऽस्ति । न तावत्कृत्स्नप्रसक्तिरस्ति । कुतः । श्रुतेः । यथैव हि ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिः श्रूयत एवं विकारव्यतिरेकेणापि ब्रह्मणोऽवस्थानं श्रूयते, प्रकृतिविकारयोर्मन्त्रेण व्यपदेशात् 'सयं देवतैश्च हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जी-

रत्नप्रभाख्या

विरुध्यते न चेति संदेहे विरुध्यत इति पूर्वपक्षसूत्रं व्याचष्टे—कृत्स्नेति । ब्रह्म परिणामीति वदता वक्तव्यं ब्रह्म निरवयवं सत्त्वं वा । आद्ये सर्वत्र ब्रह्मणः परिणामात्मना स्थितिः स्यादित्युक्तं व्यतिरेकदृष्टान्तेन विरुणोति—यदि ब्रह्मेत्यादिना । पर्यणपरिणतोऽभविष्यत् । एकदेशश्चावास्थास्यदपरिणतोऽभविष्यत् । उक्तश्रुतिभ्यो निरवयवत्वसिद्धेः फलितं दोषमाह—अस्तेति । यदा परिणामव्यतिरेकेण मूलब्रह्मात्मा नास्ति तदात्मा द्रष्टव्य इत्युपदेशोऽर्थव्याप्यः स्यादिति दोषान्तरमाह—द्रष्टव्येति । ब्रह्मणः परिणामात्मना जन्मनाशाशीकारे 'अजोऽमरः' इति श्रुतिविरोधेत्याह—अजत्वादीति । सावयवत्वपक्षमाह सूत्रेणैव परिहरति—अथेत्यादिना ॥ २६ ॥ परिणामपक्षो दुर्घट इति यदुक्तं तदस्मद्विष्टमेवेति विवर्तवादेन सिद्धाविति—श्रुतेरिति । स्वपक्षे पूर्वोक्तदोषद्वयं नास्तीति सूत्रयोजनया दर्शयति—तुशब्देनेत्यादिना । ईक्षितृत्वेन व्याकृत्यैवैकशर्णयव्याकर्तव्यप्रभात् पृथगीश्वरसत्त्वश्रुतेन कृत्स्नप्रसक्तिरित्याह—सयं देवतेति । न्यूनाधिकमावेनापि पृथक्-

भामतीख्या

स्तु शब्दमूलत्वात्, 'आत्मनि चैवं विचिन्वाश्च हि' इति सूत्राभ्यां विवर्तद्वीकरणेनैकान्तिकादयल्लक्षणः श्रुत्यर्थः परि-
आनन्दगिरियव्याख्या

अपवादोपरि परिणमेतदा साकल्येन वा तदेकदेशेन वा परिणमेत् । आद्यं प्रत्याह—कृत्स्नेति । ततश्च कारणभूतब्रह्माभावे तत्परिणम्य कार्यस्यापि सत्त्वायोगाच्च किंचिदपि स्यादिति शेषः । द्वितीयं निरसति—यदीति । ब्रह्मणः सावयवत्वाभावादिकदेशपरिणामानु-
विरुध्यते । अतस्तु तर्हि ब्रह्मणः सावयवत्वं, नेत्याह—निरवयवं त्विति । अमूर्तत्वादपि ब्रह्म निरवयवमित्याह—दिव्यो हीति ।
अतस्तु निरवयवत्वान्यां च तन्निरवयवमित्याह—इदमिति । आपेक्षिकमानन्तं वारयति—अपारमिति । विवर्तितान्मात्रत्वाच्च
परिणमाह—विज्ञानेति । मूर्तामूर्तद्वैतनिषेधाच्च तथेत्याह—स एष इति । नहि ब्रह्मणः सावयवत्वमुपादानत्वेऽपि सुवर्णा-
वर्णमूर्तं शक्यं धृतिविरोधादित्यर्थः । द्वितीयविकल्पासंभवे प्रथमविकल्पप्राप्ते फलितमाह—ततश्चेति । कृत्स्नपरिणामपक्षे
परिणमाह—द्रष्टव्यतेति । ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वसंभवात्कुतस्तदुपदेशानर्थक्यमित्याशङ्क्य परिणतं वा ब्रह्म तद्व्यतिरिक्तं वा द्रष्टव्य-
विरुध्यते दोषमाह—अथेत्यादिना । द्वितीयं दूषयति—तद्व्यतिरिक्तमेति । किञ्च ब्रह्मणः साकल्येन कार्यात्मना जन्माभ्यु-
पगम्येति श्रूयते वा' इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधः स्यादित्याह—अजत्वादीति । प्रथमपक्षदूषणं संशेषविस्तराभ्यामुक्त्वा द्वितीय-
पक्षं संक्षिप्तं विरुणोति—अथेत्यादिना । न केवलं शब्दविरोधो न्यायविरोधश्चेत्याह—सावयवत्वे चेति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—
न खल्विति । २६ ॥ सिद्धान्तमुपमादत्ते—श्रुतेरिति । परिणामवादेवाभिलष्य प्रथमं व्याचष्टे—तुशब्देनेति । परिहारमेवाभिन-
विष्टमिति कुतः संभावनेति पृच्छति—कुत इति । श्रुतेऽपि नासंभावनेति परिहरति—श्रुतेरिति । यत्तु ब्रह्मणो विकल्पाकारेण
संभवेच्छेदाद्रष्टव्यतोपदेशानर्थक्यमिति तत्परिहरहेतुं विरुणोति—यथेति । विकारातिरेकेण स्थितं ब्रह्मेति श्रुतिरभूता, ताकुतस्त-
त्वात् । अतस्तु द्रष्टव्यतोपदेशस्यार्थवत्वेत्याशङ्क्याह—प्रकृतीति । नत्र द्रष्टृद्रष्टव्यत्वेन प्रवेष्टृप्रवेष्टव्यत्वेन व्याकृत्यव्याकर्तव्यत्वेन च
द्वयव्यतिरेकः दर्शयति । व्याप्यव्यापकत्वेनापि भेदव्यपदेशोऽस्तीत्याह—तावानिति । अंशान्तिषेनापि भेदव्यपदेशमुदा-

वेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२) इति, 'तावानस्य महिमा ततोऽप्युप-
 पूर्यः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१२।६) इति चैवंजातीयकम् ।
 हृदयायतनत्ववचनात्सत्संपत्तिवचनाच्च । यदि च कृत्स्नं ब्रह्म कार्यभावेनोपयुक्तं स्यात् 'सत्त्वं
 तदा संपन्नो भवति' (छा० ६।८।१) इति सुषुप्तिगतं विशेषणमनुपपन्नं स्यात् । विकृतेन ब्रह्मणो
 संपन्नत्वादविकृतस्य च ब्रह्मणोऽभावात् । तथेन्द्रियगोचरत्वप्रतिषेधाद्ब्रह्मणो विकारस्य चेद-
 चरत्वोपपत्तेः । तस्मादस्यविकृतं ब्रह्म । नच निरवयवत्वशब्दकोपोऽस्ति, श्रवणमात्रत्वात्
 रवयवत्वस्याप्यभ्युपगम्यमानत्वात् । शब्दमूलं च ब्रह्म शब्दप्रमाणकं नेन्द्रियादिप्रमाण-
 थाशब्दमभ्युपगन्तव्यम् । शब्दश्चोभयमपि ब्रह्मणः प्रतिपादयत्यकृतप्रसक्तिं निरवयवत्वं
 लौकिकानामपि मणिमन्त्रौपधिप्रभृतीनां देशकालनिमित्तवैचित्र्यवशाच्छक्तयो विरुद्धास्त-
 विषया दृश्यन्ते । ता अपि तावन्नोपदेशमन्तरेण केवलेन तर्केणावगन्तुं शक्यन्तेऽस-
 एतावस्य एतत्सहाया एतद्विषया एतत्प्रयोजनाश्च शक्य इति । किमुताचिन्त्यस्मावस्य
 रूपं विना शब्देन न निरूप्येत । तथाचाहुः पौराणिकाः—'अचिन्त्याः खलु ये भावा न त-
 योजयेत् । प्रकृतिभ्यः परं यच्च तदचिन्त्यस्य लक्षणम् ॥' इति । तस्माच्छब्दमूल एवाती-
 याथात्म्याधिगमः । ननु शब्देनापि न शक्यते विरुद्धोऽर्थः प्रत्याययितुं निरवयव च प्र-

रत्नप्रभाष्याख्या

सत्त्वं धृतमित्याह—तावानिति । इतश्चास्यविकृतं ब्रह्मेत्याह—तथेति । 'स वा एष आत्मा हृदि' इति श्रुते-
 रिकं ब्रह्म । 'तदा' इति सुषुप्तिकालरूपविशेषणाद्यर्थः । लिङ्गान्तरमाह—तथेन्द्रियेति । भूम्यादेर्विशाल-
 'न चक्षुषा गृह्यते' इत्यादिभूत्या ब्रह्मणस्तत्प्रतिषेधाद्वाच्यनसगोचरत्वश्रुतेश्चास्ति कूटस्थं ब्रह्मेत्यर्थः । कृत्स्नप्रतीति-
 द्वितीयदोषोऽपि नास्तीत्याह—नचेति । ननु ब्रह्म कार्यात्मनाप्यस्ति, पृथगप्यस्ति चेत् सावयवत्वं दुर्ग-
 द्विधा सत्त्वायोगात्, अतो यद्विधाभूतं तत्सावयवमिति तर्कविरुद्धं ब्रह्मणो निरवयवत्वमिति विवर्तमानतः शा-
 परिहरति—शब्दमूलं चेति । यदा लौकिकानां प्रत्यक्षदृष्टानामपि शक्तिरचिन्त्या तदा शब्देकसमधिगम्य-
 वक्तव्यम् । अतो ब्रह्मणो निरवयवत्वं द्विधाभावश्चेत्युभयं यथाशब्दमभ्युपगन्तव्यम् । न तर्केण बाधनीयत्व-
 प्रत्यक्षदृष्टवस्तुभावभेदो यत्परं विलक्षणं केवलोपदेशगम्यं तदचिन्त्यस्वरूपमिति स्मृत्यर्थः । आचक्षते-
 ननु शब्देनापीति । यद्वा ब्रह्म परिणामीत्येकदेशिनामियं सिद्धान्तसूत्रव्याख्या दर्शिता तामाक्षिपति—

भामतीव्याख्या

शोध्यत इत्यर्थः । तस्मादस्यविकृतं ब्रह्म तत्त्वतः । ननु शब्देनापीति चोद्यमविद्याकल्पितो-
 निरवयवत्वसावयवत्वाभ्यां विधान्तरमस्त्येकनिषेधस्यैतरविधाननान्तरीयकत्वात् । तेन प्रकारान्तराभावात्त-
 योश्च प्रकारयोरनुपपत्तेर्भावप्रवृत्तार्थवादवदप्रमाणं शब्दः स्यादिति चोद्यार्थः । परिहारः सुगमः ॥ २६

आनन्दगिरियव्याख्या

हरति—पादोऽस्येति । इतश्चाविकृतमस्ति ब्रह्मेत्याह—त्रिपादिति । अविकृतब्रह्मास्तित्वं हेत्वन्तरमाह—वचेति ।
 विकारात्मना समाप्तौ सर्वायतनत्वादिशेषेण हृदयायतनत्वं 'हृद्यन्तज्योतिः' इत्यादिना नोच्येत तद्वचनादविकृतत्वं
 सत्सत्तित्वेति । अस्त्यविकृतं ब्रह्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह—सदिति । सुषुप्ता जीवस्य सत्संपत्तिभूतिभावेण कथमविकृत-
 द्रव्याह—यदि चेति । कुतो विशेषणानुपपत्तिरित्याशङ्क्य विकृतेनाविकृतेन वा ब्रह्मणा संपत्तिः सुषुप्ताविशेषि-
 यन्ननुपपत्तिं प्रकटयति—विकृतेनेत्यादिना । किंच विकारसेन्द्रियगोचरत्वात् 'न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा' इत्यादि-
 चरत्वनिषेधात्तदस्ति विकारातिरिक्तमित्याह—तथेति । यत्तु परिणामित्वे ब्रह्मणो निरवयवत्वशब्दकोपः स्यादिति, त-
 श्रुत्यापि कथं विरुद्धोऽर्थः समर्थ्यते, तस्याः स्वाधेप्रतिपादनस्याविरोधसापेक्षत्वादित्याशङ्क्याह—शब्देति । ब्रह्म-
 शब्दमिष्टत्वेऽपि कथमकृतपरिणामनिरवयवत्वयोरुपपत्तिः, तथाह—शब्दश्चेति । तत्राकृतप्रसक्तौ भेदव्यपदेश-
 तु श्रुतिरुदाहृता पूर्वपक्षे । ननु निरवयवत्वपरिणामित्वे नैकाधिकरणे सिध्यतो मिथोविरुद्धत्वादीज्यवैतल्यवदित्याशङ्क्य
 मत्वा हेतुतिकन्यायमाह—लौकिकानामपीति । स्वरूपेण प्रत्यक्षादिसिद्धानामपि यत्र शक्यस्तर्कागोचरत्व-
 कगम्यस्य तर्कागोचरत्वमित्यर्थः । उक्तोऽर्थः स्मृतिं संवादयति—तथाचेति । अचिन्त्यानां भावानामचिन्त्यत्वा-
 तदचिन्त्यमित्यपेक्षायामाह—प्रकृतिभ्य इति । प्रत्यक्षदृष्टपदार्थस्वभावभेदो यत्परं विलक्षणमा नार्थापुनरेवम-
 शब्दमूलं चेत्यादिना शब्दमूलत्वादित्येतद्व्याख्याय शब्देकसमधिगम्यस्य ब्रह्मणस्तर्कागोचरत्वे फटितमाह—तस्मा-
 दिवशेन शब्दस्यावप्रत्यायकत्वादिरुद्धार्थप्रत्यायने चाकाङ्क्षाप्रभावात् शब्दस्यापि तथाविधार्थोपपत्तेरनेक-
 नन्विति । विरोधमेव दर्शयति—निरवयवं चेति । कथमयमर्थो विरुध्यते, नहि प्रमाणसिद्धं विरुद्धमुपपत्तौ न-

णमते नच कृत्स्नमिति । यदि निरवयवं ब्रह्म स्यान्नैव परिणमेत । कृत्स्नमेव वा परिणमेत । अथ केनचिद्रूपेण परिणमेत केनचिच्चावतिष्ठेतेति रूपभेदकल्पनात्सावयवमेव प्रसज्येत । क्रियाविषये हि 'अतिरात्रे पोडशिनं गृह्णाति' 'नातिरात्रे पोडशिनं गृह्णाति' इत्येवंजातीयकायां विरोधप्रतीतावपि विकल्पाभ्ययणं विरोधपरिहारकारणं भवति पुरुषतत्त्वत्वाच्चानुष्ठानस्य । इह तु विकल्पाभ्ययणेनपि न विरोधपरिहारः संभवत्यपुरुषतत्त्वत्वाद्भस्तुनः । तस्मादुधेदमेतदिति । नैष दोषः । अविद्याकल्पितरूपभेदाभ्युपगमात् । न ह्यविद्याकल्पितेन रूपभेदेन सावयवं वस्तु संपद्यते । नहि तिमिरोपहतनयनेनानेक इव चन्द्रमा दृश्यमानोऽनेक एव भवति । अविद्याकल्पितेन च नामरूपलक्षणं रूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मकेन तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन ब्रह्म परिणामादिसर्वव्यवहारारूपद्वयं प्रतिपद्यते । पारमार्थिकेन च रूपेण सर्वव्यवहारातीतमपरिणतमवतिष्ठते । चाचारम्भणमात्रव्याप्ताविद्याकल्पितस्य नामरूपभेदस्येति न निरवयवत्वं ब्रह्मणः कुप्यति । न चेयं परिणामश्रुतिः परिणामप्रतिपादनार्थी, तत्प्रतिपत्तौ फलानवगमात् । सर्वव्यवहाराहीनब्रह्मात्मभावप्रतिपादनार्थी त्वेपा, तत्प्रतिपत्तौ फलावगमात् । 'स एष नेति नेत्यात्मा' इत्युपक्रम्याह—'अमयं जै जनक प्रातोऽस्ति' (बृ० ४।१।४) इति । तस्मादस्तपक्षे न कश्चिदपि दोषप्रसङ्गोऽस्ति ॥ २७ ॥

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥ २८ ॥

अपिच नैवात्र विवक्षितव्यं कथमेकस्मिन्नब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्दनैवानेकाकापा सृष्टिः स्यादिति ।

रत्नप्रभाख्याख्या

स योग्यताज्ञानसापेक्षत्वादित्यर्थः । ननु ब्रह्म सावयवं निरवयवं वेति विकल्पाभ्ययणे सर्वश्रुतिसमाधानं स्यादित्यत आह—
येति । निरवयवत्वे ब्रह्मणः प्रकृतिलभ्युतिविरोधः, सावयवत्वे निरवयवत्वशब्दविरोधः, विकल्पश्च वस्तुन्युक्तः, अतः परानुपपन्नमभ्युत्थीनां प्राप्ताप्यं दुर्धर्ममिति प्राप्ते स्वाद्यसुद्धादयति—नैष दोष इति । निरवयवस्य वस्तुनः कूटस्थ-
विषयया कल्पितनामरूपविकाराद्रीकारादुर्ध्वतलदोषो नास्ति । वास्तवकौटस्थस्य कल्पितविकारप्रकृतित्वेनाविरोधादित्यर्थः ।
अप्युत्थारे सावयवत्वं स्यादित्याशङ्क्योक्तं विप्रणोति—नहीत्यादिना । कृत्स्नप्रसक्तिं निरस्य दोषान्तरं निरस्यति—
आचारम्भणेति । ननु श्रुतिप्रतिपाद्यस्य परिणामस्य कथं सिध्मात्मत्वं, तत्राह—न चेयमिति । निष्प्रमदब्रह्मधीशेयत्वेन
रूपवत्त्वेन प्रतिपाद्यत इत्यसकृदावेदितम्, अतो विवर्तवादे न कश्चिदोप इत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २७ ॥
परिणामोपायवस्थान्तरं परिणामः, यथा दुग्धस्य दधिभावः । पूर्वरूपानुपमर्दनावस्थान्तरं विवर्तः, यथा शुकेः रजतभावः ।
ब्रह्मणो विवर्ततोपादानत्वं स्वप्नसाक्षिदृष्टान्तेन ब्रह्मयन्मायावादं स्फुटयति सूत्रकारः—आत्मनि चेति । रथयोगाः

भामतीव्याख्या

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि । अनेन स्फुटितो मायावादः । स्वप्नदृष्टात्मा हि मनसि स स्वरूपानुपमर्दनं रथादीन् सृजति ॥ २८ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

यदीति । सावयवत्वेन शरीरादिषु परिणामदृष्टेरित्यर्थः । विपक्षे कृत्स्नप्रसक्त्यादवस्थमित्याह—कृत्स्नमेवेति । यदि कथं-
प्रसक्तिः समाधीयते तदा निरवयवशब्दकोपः स्यादित्याशयवानाह—अथेति । एकत्रापि परिणामापरिणामौ पोडशिमहणामहण-
कल्पितनामरूपद्वय-
द्वयसंभार-
तस्मादिति । विवर्तवादादयः सिद्धान्ती परिहरति—नैष दोष इति । निरवयवस्य ब्रह्मणो विकारा-
वस्थानस्य विकारात्मना परिणामस्य च श्रूयमाणस्य भिन्नो विरोधे तात्त्विकं विकारादुत्पत्त्यं तात्त्विकं च परिणामित्वमिति व्यवस्थायां
निरवयवमित्यर्थः । रूपभेदमभ्युपगच्छतस्तत्सावयवत्वं दुर्वागमित्याशङ्क्याह—नहीति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहि तिमि-
मिदं निमित्तमिति । नामरूपभेदसिद्धिरित्यन्वयात्तत्साहि ब्रह्मणो न कारणत्वमिति याया एव तद्व्यापित्याशङ्क्याह—अथेति । नामरूपभेदसिद्धौ
सुखोच्छित्तिरित्योऽशङ्क्यानिर्वाच्यरजतकारापत्तौ शुक्तिकारदन्वयात्वात्वादर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि कल्पितकारापत्तौ पूर्वरूपनि-
वृत्तयेति । ब्रह्मणो मायाविवर्तमायाया सर्वव्यवहारास्पदत्वेऽपि कुतोऽस्यापरिणामित्वादिसिद्धिरित्याशङ्क्याह—पारमार्थिकेनेति ।
विपरा नदीयं श्रुतिरित्याशङ्क्याह—सर्वेति । ब्रह्मास्त्यैक्यप्रतिपादनपरतया सृष्टितत्त्वानां स्वतोऽपि विरोधविनाशोपाश्रित-
विरोधः । ब्रह्मप्रतिपत्तौ फलावगमनिमुदाहरति—स एष इति । विवर्तवादे दोषाभावमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २७ ॥
सूत्रकारमिदमेव स्पष्टयति—आत्मनीति । सूत्रार्थं निवृत्तदृष्टान्तस्वप्नवादिप्रवर्तवादे विवादो नास्त्येवाह—अपिचेति ।

यत आत्मन्यप्येकस्मिन्प्रवृत्तिं स्वरूपानुपमर्देनैवानेकाकारा सृष्टिः पठ्यते—‘न तत्र रसाः
योगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान्तरयोगान्पथः सृजते’ (वृ० ४।३।१०) इत्यादिना ।
देवादिषु मायाव्यादिषु च स्वरूपानुपमर्देनैव विचित्रा हस्त्यश्वादिः सृष्टयो दृश्यन्ते ।
अपि ब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्देनैवानेकाकारा सृष्टिर्भवति । २८ ॥

स्वपक्षदोषाच्च ॥ २९ ॥

परेषामप्येव समानः स्वपक्षदोषः । प्रधानवादिनोऽपि हि निरवयवमपरिच्छिन्नं
प्रधानं सावयवस्य परिच्छिन्नस्य शब्दादिमतः कार्यस्य कारणमिति स्वपक्षः । तत्रापि
किं निरवयवत्वात् प्रधानस्य प्राप्नोति निरवयवत्वाभ्युपगमकोपो वा । ननु नैव तैर्निरवयव-
नभ्युपगम्यते, सत्त्वरजस्तमांसि त्रयो गुणास्तेषां साम्यावस्था प्रधानं तैरेवावयवैस्त-
मिति । नैवजातीयकेन सावयवत्वेन प्रकृतो दोषः परिहर्तुं पार्यते । यतः सत्त्वरजस्तमा-
कस्य समानं निरवयवत्वम् । एकैकमेव चैतरद्वयानुगृहीतं सजातीयस्य प्रपञ्चस्योपा-
समानत्वात् स्वपक्षदोषप्रसङ्गस्य । तर्काप्रतिष्ठानात् सावयवत्वमेवेति चेत् । एवमप्यनित्य-

रजप्रभाष्याख्या

अथाः ॥ २८ ॥ किंच कृत्प्रसत्त्यादीनां सांख्यादिपक्षेऽपि दोषत्वात्सांख्यं प्रत्युद्भावनीयत्वं, ‘यश्चोभयोः नैव
न्यायादित्याह सूत्रकारः—स्वपक्षेति । प्रधानस्य निरवयवत्वे कृत्प्रसक्तिः सावयवत्वे च निरवयवत्वानु-
शङ्कते—नन्विति । किं साम्यावस्था गुणानां विकारः, समुदायो वा । आद्ये तस्या न मूलप्रकृतित्वं, विकारत्वं
भावः, समुदायस्यावस्तुत्वेन मूलभावात् । अथ निरवयवा गुणा एव विविधपरिणामानां प्रकृतिरिति चेत्, तत्र
लोच्छेदो दुर्बल इत्यभिप्रेत्य परिहरति—नैवमित्यादिना । इति यतोऽतः समानत्वात् वयं पश्यन्तोऽपि कृत्प्र-
सत्त्वादिकमितरगुणद्वयसचिवं निरवयवं यद्युपादानं तर्हि कृत्प्रस्योपादानस्य कार्यरूपत्वप्रसक्त्यलोच्छेद इति
प्रकृतकस्याभासत्वाद्गुणानां सावयवत्वमेव परिणामित्वेन मृदादिवदतो न कृत्प्रसक्तिरेकदेशपरिणामसंभवेति
तर्क्येति । एतदोपाभावेऽपि दोषान्तरं स्यादिति परिहरति—एवमपीति । ननु गुणानामवयवत्वात्
भवन्ति किंतु कार्यवैचित्र्यानुमितास्तद्रताः शक्य इत्याशङ्क्य मायिकशक्तिभिर्ब्रह्मणोऽपि सावयव-

भामतीव्याख्या

स्वपक्षदोषाच्च । चोदयति—ननु नैवेति । परिहरति—नैवजातीयकेनेति । यद्यपि समुदायः सत्त्वरजस्तमा-
सत्त्वादयो नित्यवयाः । नष्टस्ति संभयः सत्त्वमात्रं परिणमते न रजस्तमसीति । सर्वेषां संभूयपरिणामाभ्युपगमात् ।

आनन्दगिरिव्याख्या

विवादस्याकर्तव्यत्वे हेतुमाह—यत इति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरेकार्थत्वं विशिनष्टि—स्वमदधीति । स्वमद-
द्विरुद्धा सृष्टिरेव तत्र नास्तीति कुतोऽस्य दृष्टान्तेत्याशङ्क्यापरोक्षतया स्वमदस्यासृष्टित्वमभिप्रेत्याह—पठ्यत इति ।
नामभावे कथं तत्पथेत्याशङ्क्याह—अथेति । आत्मनि चेति व्याख्याय विचित्राश्च हीति व्याचष्टे—लोकेऽपीति ।
पदं व्याकुर्वन्मार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । इतिशब्दो विवर्तवादसमास्यर्थः ॥ २८ ॥ ‘यश्चोभयोः’ इति न्यायेन
व्युत्पन्नं दर्शयति—स्वपक्षेति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—परेषामिति । तथा च ब्रह्मादिनि विशेषेणानुपगम्यते
वादे दोषसाध्यं वक्तुं तत्पक्षमनुभाषते—प्रधानेति । दोषसाम्यमधुना दर्शयति—तत्रापीति । प्रधानं हि नद-
साकल्येन वा परिणमत एकदेशेन वा । प्रथमे निरवयवत्वात्प्रधानस्य कृत्प्रसक्त्यैव कार्याकारेण परिणतत्वादि-
कार्यसाध्ययोगात्कार्य कारणं चेत्युभयमपि समुच्छिद्येत । द्वितीये प्रधानस्य निरवयवत्वस्वीकारो निरवयवत्व-
शङ्कते—नन्विति । निरवयवत्वानुपगमं स्फुटयितुं प्रधानस्वरूपमनुवदति—सत्त्वेति । कथमेतत्वात्
तत्राह—तैरिति । सावयवत्वे च प्रधानस्यैकदेशेन परिणामोऽवस्थानं नैकदेशेनेत्यद्वितीकारात् कृत्प्रसक्त्यैव कार्याकारेण
उक्तं सावयवत्वमङ्गीकृत्य परिहरति—नेत्यादिना । तत्र हेतुमाह—यत इति । समुदायस्य सावयवत्वे
निरवयवत्वात्तेषां च परिणामस्वीकारात्कृत्प्रसक्तिपरिणामे मूलोच्छित्तिरेकदेशपरिणामे सावयवत्वम् । अतो दोषद्वयं प्र-
संभूय सत्त्वादीनां परिणामपरिग्रहात् दोषद्वयमित्याशङ्क्याह—एकैकमेवेति । समुदायस्यैव परिणामित्वे कार्य-
एवं प्रधानवादे कृत्प्रसक्त्यैव दोषसाम्यात् तेन ब्रह्मादिनि तदुद्भावनीयमित्युपसंहरति—समानत्वादिति ।
निरवयवत्वात्प्रधानकस्याप्रतिष्ठानत्वात्प्रधानस्य सावयवत्वमेवेति शङ्कते—तर्क्येति । अन्युपेतहानमपिना सूत्र-
आदिशब्देन पद्यादिबन्धकारणत्वासंभवेऽपि गृहीतः । पद्यादीनामिव ब्रह्मावयवत्वेन प्रधानस्य सावयवत्वमनु-

प्रसङ्गः । अथ शक्त्य एव कार्यवैचित्र्यसूचिता अवयवा इत्यभिप्रायः । तास्तु ब्रह्मवादिनोऽप्य-
विशिष्टाः । तथाणुवादिनोऽप्यणुरण्वन्तरेण संयुज्यमानो निरवयवत्वाद्यदि कात्स्न्येन संयुज्येत
ततः प्रथिमानुपपत्तेरनुमात्रत्वप्रसङ्गः । अथैकदेशेन संयुज्येत तथापि निरवयवत्वाभ्युपगमकोप-
पत्तिरस्वपक्षेऽपि समान एव दोषः । समानत्वाच्च नान्यतरस्मिन्नेव पक्ष उपक्षेस्तव्यो भवति । परि-
हृतस्तु ब्रह्मवादिना स्वपक्षे दोषः ॥ २९ ॥

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥



नाशरीरस्य मायासि यदि नास्ति न विद्यते ॥ ये हि मायाविनो लोके ते सर्वेऽपि शरीरिणः ॥ १ ॥
बाह्यहेतुश्रुते यद्वन्मायया कार्यकारिता ॥ ऋतेऽपि देहं मायैव ब्रह्मण्यस्तु प्रमाणतः ॥ २ ॥

एकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगानुपपद्यते विचित्रो विकारप्रपञ्च इत्युक्तम् । तत्पुनः कथम-
वगम्यते विचित्रशक्तियुक्तं परं ब्रह्मेति । तदुच्यते । सर्वोपेता च तद्दर्शनात् । सर्वशक्तियुक्ता च
परा देवतेत्यभ्युपगन्तव्यम् । कुतः । तद्दर्शनात् । तथाहि दर्शयति श्रुतिः सर्वशक्तियोगं परस्माद् देव-
तायाः—'सर्वार्त्ता सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्यात्तोऽवाक्यनादरः' (छा० ३।१।४४),

रत्नप्रभायाख्या

येत्यादिना । अनुवादेऽपि दोषसाम्यमाह—तथेति । सांख्यदोषः समान इति संबन्धः । निरवयवयोः परमाण्वोः संयोगो
व्यवृत्तिरवयववृत्तिर्वा । आद्ये तत्कार्यस्य व्यञ्जकस्यैकपरमाणुमात्रत्वापत्तिः, प्रथिन्नोऽधिकपरमाणुसंयुक्तपत्तिः । न ह्यणोरण्वन्तरे-
रपि पार्श्वतश्च व्याप्तौ ततोऽधिकद्वयं संभवति । द्वितीये परमाण्वोः सावयवत्वापत्तिरित्यर्थः । ननु लं चोर इत्युक्ते त्वमपि चोर
विशेषोऽस्मिन्नेकियुक्तोऽस्ति आह—परिहृतस्त्विति । उक्तं हि मायावादे स्त्रवत्तत्वं सामञ्जस्यम्, अतो निरवयवे ब्रह्मणि
निरवयवविरोध इति सिद्धम् ॥ २९ ॥ सर्वोपेता । मायाशक्तिमतो ब्रह्मणो जगत्सर्वं वदतः समन्वयस्याशरीरस्य न मायेति
नेन विरोधोऽस्ति न वेति संदेहे न्यायस्यानाभासत्वादस्तीति पूर्वपक्षे पूर्वोक्तशक्तिमत्त्वमर्थनादेकविषयत्वं संगतिं वदन्
द्वान्मसूत्रं व्याचष्टे—एकस्येत्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्विरोधाविरोधौ फलमित्युक्तमेवापादसमाप्तेरवगन्तव्यम् । अभ्यातः

भामतीयाख्या

परिणामे मूलोच्छेदप्रसङ्गः । एकदेशपरिणामे वा सावयवत्वमनिष्टं प्रसज्येत । तथाणुवादिनोऽपीति । वैशेषिकाणां व्यञ्जक-
त्वं व्यञ्जकमेकमारम्यते, तैत्तिरिभिर्बुद्धैकैक्यकमेकमारम्यत इति प्रक्रिया । तत्र द्वयोरणोरनवयवयोः संयोगस्तावन् व्यामुयात् ।
तन्मात्रं तत्र न वर्तते । नञास्ति संभवः स एव तदानीं तत्र वर्तते न वर्तते चेति । तथा चोपपत्तिः पार्श्वस्थाः पृथगपि परमाणवः
एकदेश इति प्रथिमानुपपत्तेरनुमात्रः पिण्डः प्रसज्येत । अभ्यापने वा पृथक्पृथक् परमाणुः स्यादित्यनवयवत्वव्याप्तेः । अक्षयं
परमाणवमूर्तेरुं, तथा सत्यनन्तावयवत्वेन मुमेश्वराजसर्पयोः समानपरिणामत्वप्रसङ्गः । तस्मात् समानो दोषः । आपातमात्रेण सा-
म्यम्, परमाण्वस्तु भाविकं परिणामं वा कार्यकारणभावं वेच्छतामेव द्वयोरो दोषो न पुनरस्माकं मायावादिनामित्याह—परिहृत-
स्त्विति ॥ २९ ॥ विचित्रशक्तितत्त्वमुक्तं ब्रह्मणः, तत्र श्रुत्युपन्यासपरं सूत्रम्—सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥ एतदक्षे-

आनन्दगिरीयव्याख्या

विचित्रशक्तितत्त्वविरोधप्रसङ्गिरित्याह—अथेति । ब्रह्मणोऽपि कार्यवैचित्र्यसूचितविचित्रशक्तिरूपावयवोपगमादुक्तदोषसमाप्तिर-
सा इति । प्रधानवादिनो दोषसाम्यमुक्त्वा परमाणुवादिनोऽपि तत्साम्यमाह—तथेति । अनुवादिनोऽपि समान एव दोष
संभवः । दान्यामणुन्यां संयुज्यमानान्यां व्यञ्जकमारम्यते विभिन्नैर्गुणैः संयुक्तैश्चतुर्गुणकमिलत्वां प्रक्रि-
याण्यन्तरेण संयुज्यमानः कात्स्न्येन वा संयुज्यत एकदेशेन वेति विकल्पावयवमन्य दूषयति—अणुरिति । कात्स्न्येन संयोगे
परमाण्वन्तरस्य परमाण्वन्तरस्य संमितत्वाच्चद्वारेण व्यञ्जके परमाणोरधिकपरमाणुनामात्रत्वापत्त्यापि पारिमाण्वन्तरत्वप्रसङ्गादणुवादिपरि-
हृतत्वादिविरोधः स्यादित्यर्थः । द्वितीयमन्य प्रत्याह—अथेति । तदेवं परमाणुवादिन्यपि प्रायुक्तदोषसाम्यात् तेषां ब्रह्मा-
वयवत्वमन्यविरोधमित्याह—इति स्वपक्षेऽपीति । त्वं चोर इत्युक्ते त्वमपि चोर इतिवत्स्वस्य दोषोद्भावेन परस्मात्पि तदुद्भावन-
न उपरिहारसिद्धिरित्याह—परस्य यः उपरिहारः स एवार्थमाक्रमणीयमिदमित्याह—समानत्वाच्चेति । आपाततः साम्यमुक्त्वा
कार्यकारणत्वमिच्छतामेव चायं दोषो नारमाकं विवर्तवादिनां कार्यं कारणं च कल्पितमिच्छतामित्याह—परिहृतस्त्विति
पूर्वोक्तपरिणामे ब्रह्मणो विचित्रशक्तियुक्तत्वायुक्तं कारणत्वमित्युक्तम् । इदानीं तस्य विचित्रशक्तिरूपे प्रमाणमाह—सर्वोपेता
मायाशक्तित्वो ब्रह्मणो जगत्सर्वं भुवन्मन्यवो विषयः । तस्य किमशरीरस्य नास्ति मांसेति न्यायेन विरोधोऽस्ति न वेति तदना-
श्रुते संगतिमाह—एकस्येति । प्रमाणप्रभपूर्वकं तदुपन्यासपरं सूत्रमादधे—तत्पुनरिति । पूर्वविहारी
दृष्टव्ये । मुमेश्वराजि व्याचष्टे—सर्वेति । अवगतिरुदं प्रभपूर्वकमाह—कुत इति । सिद्धान्तं तु नानाविधभुलव्यवस्थेन

अन्यथा पुनश्चेतनकर्तृत्वं जगत आक्षिपति । न खलु चेतनः परमात्मदेवं जगद्विषयं विरचयितुमर्हति । कुतः । प्रयोजनवत्त्वात्प्रवृत्तीनाम् । चेतनो हि लोके बुद्धिपूर्वकारी पुरुषः प्रवर्तमानो न मन्दोपक्रमामपि तावत्प्रवृत्तिमात्मप्रयोजनानुपयोगिनीमारभमाणो दृष्टः । किमुत गुरुतरसंरम्भा-
म् । भवति च लोकप्रसिद्धनुवादिनी श्रुतिः—‘न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति’ (वृ० २।४।५) इति । गुरुतरसंरम्भा चेयं प्रवृत्तिर्यदुच्चावचप्रपञ्चं जगद्विषयं विरचयितव्यम् । यदीयमपि प्रवृत्तिश्चेतनस्य परमात्मन आत्मप्रयोजनोपयोगिनी परिकल्प्येत परितृप्तत्वं परमात्मनः श्रूयमाणं बाध्येत । प्रयोजनाभावे वा प्रवृत्त्यभावोऽपि स्यात् । अथ चेतनोऽपि सञ्चुम्भतो बुद्ध्यपराधादन्तरैणैवात्मप्रयोजनं प्रवर्तमानो दृष्टस्तथा परमात्मापि प्रवर्तितव्य इत्युच्येत । तथा सति सर्वज्ञत्वं परमात्मनः श्रूयमाणं बाध्येत । तस्माद्विद्वद्वा चेतनात्पृष्टिरिति ॥ ३२ ॥

लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् ॥ ३३ ॥

गुणध्वेनाक्षेपं परिहरति । यथा लोके कस्यचिदाक्षेपणस्य राज्ञो राजामात्यस्य वा व्यतिरिक्तं किं-

रत्नप्रभाख्या

न रचयतीति न्यायेन विरुध्यते न वेति संदेहे पूर्वमदेहस्यापि श्रुतिवत्त्वात् वाच्यलोकाया कर्तृत्वमुक्तं तदाक्षेपसंगत्या पूर्व-
मप्ययं व्याचष्टे—अन्यथेत्यादिना । ईश्वरस्य फलाभावेऽपि परप्रयोजनाय सृष्टौ प्रवृत्तिरस्तिवाचाङ्गम् श्रुतिमाह—भवति
ति । वा प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः सा स्वफलयर्थेति लोकप्रसिद्धिः । नच दयालुप्रवृत्तौ व्यभिचारः, तस्यापि परदुःखासहनप्रयुक्तस्व-
त्वाकृतातिवृत्त्यर्थित्वादिति भावः । किंच गुरुतरायासस्य फलं वाच्यमित्याह—गुरुतेरेति । तर्हि अस्तीश्वरस्यापि
पिः स्वायत्त-आह—यदीयमपीति । असार्थत्वे प्रवृत्त्यभावः पूर्वोक्तः स्यादित्यर्थः । ईश्वरः प्रेक्षावाप भवतीत्याशङ्क्य
विरोधमाह—अथेत्यादिना । बुद्धेरपराधो विवेकाभावः ॥ ३२ ॥ उक्तन्यायस्य राज्ञां लीलायां व्यभिचार इति सिद्धान्तमुप-
चष्टे—गुणध्वेनेति । व्यतिरिक्तम् । लीलातिरिक्तम् । क्रीडारूपा विहारा येषु रम्यदेशेषु तेष्वित्यर्थः । कदाचिद्राजादीनां

भामतीख्या

राजसंघः । तस्मात् प्रेक्षावतानेन जगत् कर्तव्यम् । प्रेक्षावत्तत्र प्रवृत्तिः स्वपरहिताहितप्राप्तिपरिहारप्रयोजना सती नाप्रयोजना-
प्राप्ति संभवति, किं पुनरपरिमितानेकविधोच्चावचप्रपञ्चजगद्विज्रमविरचना महाप्रासा । अतएव लीलापि परास्ता । अस्याया-
स्या हि सा । न चैवमप्यप्रयोजना, तस्या अपि सुखप्रयोजनवत्त्वात् । तदर्थेन वा प्रवृत्तौ तदभावे कृतार्थत्वात्प्राप्तेः । परेषां
कर्मप्राप्ताभावेन तदुपकाराया अपि प्रवृत्तेरयोगात् । तस्मात् प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्याप्ता तदभावेऽनुपपन्ना ब्रह्मो-
क्तानां जगतः प्रतिधिपतीति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् । भवेदेतदेवं यदि
प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्याप्ता भवेत् । ततस्तत्प्रवृत्तौ निवर्तते, शिक्षणात्मनि वृत्तानि वृत्तौ, न त्वेतदस्ति, प्रेक्षावतामनुसंहित-
वत्तनामपि यादृच्छिकीषु क्रियासु प्रवृत्तिदर्शनात् । अन्यथा ‘न कुर्वीत वृथा चेष्टाम्’ इति धर्मसूत्रकृतां प्रतिषेधो निर्विषयः

आनन्दगिरियव्याख्या

परिग्राह्यस्यो जगत्सर्गं मुक्त्वन्मन्यो विषयः । स किं ब्रह्म विना फलेन न सृजन्ब्रह्मचेतनत्वादिविश्रितपुरुषवदिति
न विरुध्यते न वेति पूर्ववदेव संदेहे पूर्वपक्षयुक्तात्पर्यमाह—अन्यथेति । पादादिसंगतिफले पूर्ववदुच्ये । यत्राधुराणि व्याकुर्वन्
प्रेक्षाह—न खल्विति । तत्र प्रभुपूर्वकं हेतुमादाय व्याचष्टे—कुत इति । भ्रान्तस्यानुद्विष्टपूर्वकारिणः स्वपरप्रयोजनानुपयोगिन्यपि
प्रेक्षाहे विधिगते—बुद्धिपूर्वकारीति । लीलादौ फलाभावेऽपि प्रवृत्तिर्दृष्टेयाशङ्क्य तस्यापि तात्कालिकमुद्देश्यफलाभावेऽपि फलम-
नो मत्ताह—न मन्देति । या चेतनस्याभ्रान्तस्य प्रवृत्तिः सा फलाभिसंधिपूर्विकेति व्याप्तिमुक्त्वा कैमुतिकन्यायमपिना यथिनं
ति—किमुवेति । लीलादेरल्पायाससाध्यत्वेऽपि फलवत्त्वदर्शनान्महायाससाध्यजगतः सृष्टिरफला न शिष्टेत्यर्थः । फलाभिसंधिपू-
र्वकपूर्वकारिप्रवृत्तिरित्यत्र श्रुतिमुन्यस्यति—भवति चेति । प्रवृत्त्याभासत्वाज्जगद्विरचनार्था न फलापेक्षेयाशङ्क्याह—गुरुतेरेति ।
तर्हि फलाभिसंधिपूर्विकेनैवमपि प्रवृत्तिरित्याशङ्क्य स्वस्य परस्य वा फलमुद्देश्यमिति निकटव्याये दोषमाह—यदीति । अरभदा-
नन्तरसंरम्भाधीनं प्रवृत्तिरीश्वरस्यानायाससाध्या न प्रयोजनपूर्विकेत्याशङ्क्य, ब्रह्म न जगत्कारणं, साक्षात्परम्परया वा स्वकलविक-
र, यवानुलौकिकपुरुषवदित्याह—प्रयोजनाभावे चेति । वृष्टान्तेन शङ्कित्या दूषयति—अथेत्यादिना । उदयपराधो विवेक-
र । अतः परप्रयोजनानुपयोगिनी परस्वैश्वरस्य प्रवृत्तिः, प्रागुत्पत्तेरनुपपन्नाभावादिनि मत्तोपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ सिद्धा-
लोकेनविति । यत्नं व्याचष्टे—गुणध्वेनेति । यत्तु साक्षात्परम्परया वा स्वप्रयोजनाभावाच्च ब्रह्म जगत्कारणमिति, तत्र
नानिर्वचनीयामुच्छासदौ च फलाभिसंध्यभावादनेकान्तिको हेतुरित्याह—यथेति । एवमासंपत्तौ संभावितमुदाहरणद्वय-
माह इति । व्यतिरिक्तं लीलायाः सकामादिति यावत् । क्रीडार्था विहारा देशविशेषः संस्कृतालोचिनि यावत् । भवतु वा

चित्प्रयोजनमनभिसंधाय केवलं लीलारूपाः प्रवृत्तयः क्रीडाविहारेषु भवन्ति, यथा के-
प्रश्वासादयोऽनभिसंधाय बाह्यं किञ्चित्प्रयोजनं स्वभावादेव संभवन्ति, एवमीदृशत्वात्
किञ्चित्प्रयोजनान्तरं स्वभावादेव केवलं लीलारूपाः प्रवृत्तिर्भविष्यति । न हीभ्रस्य
न्तरं निरूप्यमाणं न्यायतः श्रुतितो वा संभवति । नच स्वभावः पर्यनुयोक्तुं शक्यो-
त्साकमियं जगद्विषयविरचना गुरुतरसंरम्भेवाभाति तथापि परमेस्वरस्य लीलैव केवलं
मितशक्तित्वात् । यदि नाम लोके लीलास्वपि किञ्चित्सूक्ष्मं प्रयोजनमुत्प्रेक्ष्येत तथापि
चित्प्रयोजनमुत्प्रेक्षितुं शक्यते, आप्तकामश्रुतेः । नाप्यप्रवृत्तिरुन्मत्तप्रवृत्तिर्वा, सृष्टिभूते-
श्रुतेश्च । न चेयं परमार्थविषया सृष्टिश्रुतिः, अविद्याकल्पितनामरूपव्यवहारगोचरत्वम्
स्वभावप्रतिपादनपरत्वाच्चेत्येतदपि नैव चिस्तदव्यम् ॥ ३३ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

लीलाया अपि किञ्चित् फलं सुखोल्लासादिकं संभाव्येत, तथापि निःश्वासादौ प्रेक्षावत्प्रवृत्तित्वमिति न तु तत्र
किञ्चिदस्तीति व्यभिचारस्थलान्तरमाह—यथा चेति । प्राणस्य स्वभावश्चलत्वं प्रारब्धं बोध्यसादिहेतुः, कि-
कालकर्मसहितमाया । नन्वीश्वरस्य जगत्प्रचयनायाः केवललीलात्वं किमित्युच्यते, फलमेव किञ्चित् कल्याणं, तत्र-
आप्तकामत्वव्याघातादित्यर्थः । नन्वीश्वरस्तु पूर्णं किमिति न तिष्ठति, किमिति स्वस्याफलां परेषां दुःखावहं वा-
—नच स्वभाव इति । कालधर्मादिसामग्र्यां सत्यां सृष्टेरपरिहार्यत्वादित्यर्थः । यदुक्तं गुरुतरायास्तत्वात् स-
तत्र हेत्वसिद्धिमाह—यद्यपीत्यभिदिना । अल्पप्रवृत्तेरपि फलं वाच्यं लोके तथा दर्शनादित्यादितर्कस्यानन्तर-
नामेति । सृष्टिश्रुतेरप्रवृत्तिर्नास्ति, सर्वज्ञत्वश्रुतेरुन्मत्तता नास्तीति विभागः । स्वप्नसृष्टिवदस्याः सृष्टेर्यावावृत्त-
स्याह—न चेयमिति । नच निष्फलसृष्टिश्रुतीनामानर्थक्यं, सफलब्रह्मधीशेपरत्वेनार्थवत्त्वादित्युक्तं न विसर्जन-
परत्वं

भामतीव्याख्या

प्रसज्येत । न चोन्मत्तत्वं प्रत्येतत्सूत्रमर्थवत्, तेषां तदर्थबोधतदनुष्ठानानुपपत्तेः । अपि चादृष्टहेतुर्कौतुहलिकी भावना-
यतां क्रिया प्रयोजनानुसंधानमन्तरेण दृष्टा । न चास्यां चेतनस्यापि चैतन्यमनुपयोगि, संप्रसादेऽप्यभावादिति युक्तम्, प्र-
प्रयुतेः । अन्यथा मृतशरीरेऽपि श्वासप्रश्वासप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । यथा च स्वार्थपरार्थसंप्रदासादितसमस्तकामानां सुख-
सामकमानामेव लीलामात्रात्तत्त्वप्यनुनिष्पादिनि प्रयोजने नैव तदुद्देशेन प्रवृत्तिरेवं ब्रह्मणोऽपि जगत्सर्वेन श्रुति-
यदल्पवल्लीर्येषुद्धीनामशक्यमतिदुष्करं वा तदन्येषामनल्पवल्लीर्येषुद्धीनां सुशकमीपत्करं वा । नहि वान्तर्गत-
बद्धो नीरनिधिरगाधो महासत्त्वानाम् । न चैष पार्थेन शिलीमुखैर्न बद्धः । न चायं न पीतः संक्षिप्य गुडकेन दत्तः
महामुनिना । न चाद्यापि न दृश्यन्ते लीलामात्रविनिर्भितानि महाप्रासादप्रमदवनानि श्रीमन्नृगनेत्रापापन-
राणि नरेश्वरानाम् । तस्मादुपपन्नं यदृच्छया वा स्वभावाद्वा लीलया वा जगत्सर्जनं भगवतो महेश्वरस्येति । अ-
धिकी सृष्टिर्नानुपुज्येत प्रयोजनम्, अपि त्वनाद्यविद्यानिबन्धना । अविद्या च स्वभावत एव कार्यान्मृती न ज्ञेय-
दिचन्मालातचक्रगन्धर्वनगरादिविभ्रमाः समुद्दिष्टप्रयोजना भवन्ति । नच तत्कार्या विस्मयभयकम्पादयः ततो-
पेक्षन्ते । सा च चैतन्यच्छ्रुतिरिति जगदुत्पादहेतुरिति चेतनो जगद्योनिराख्यायत इत्याह—न चेयं परमार्थवि-
न ब्रह्म जगत्कारणमपि तत्तया विषयन्त्यागमा अपि तु जगति ब्रह्मात्मभावम् । तथा च सृष्टेरविवक्षायां तदाव-
नो

आनन्दगिरिव्याख्या

राजादीनां लीलारूपासु प्रवृत्तिष्वपि किञ्चिदुद्देश्यं प्रयोजनं, तथापि न निःश्वासादिषु तथाविधं फलमुपलब्धमित्ये-
मित्याह—यथा चेति । दृष्टान्ते स्वभावो देहस्य प्राणादिमत्त्वं, दार्ष्टान्तिके तु स्वभावोऽविचेति द्रष्टव्यम् । अथेक-
किमिलविद्याकृतलीलामात्रत्वेनाफला कल्प्यते फलमेव किञ्चित्कल्प्यतामित्याशङ्क्याप्तकामत्वन्यायविरोधात्परनाम-
मित्याह—नहीति । ननु लीलाशब्दस्मदारीनामकस्मादेव निवृत्तेरपि दर्शनादीश्वरस्यापि मायामय्यां लीला-
सम्यग्गन्धानं संसारसमुच्छित्तिरिति, तत्राह—नचेति । अनिर्वाच्या खल्वविद्या परस्मैश्वरस्य स्वभावो लोकेति चोक्ते-
कस्वभावमायामनुपपत्तिरवतरतीत्यर्थः । यत्तु जगत्प्रचयनाया गुरुतरसंरम्भत्वाद्भवितव्यं फलेनेति, तत्रारमुद्घृष्टा वा तत्स-
श्रवदृष्टा वेति विकल्प्याये हेतुसङ्गवेऽपि प्रायुक्तश्रुतिन्यायविरोधाज्ज्ञानानुमानप्रवृत्तिरित्यभिप्रेत्य द्वितीयं निरस्य-
लीलास्वपि तात्कालिकं फलमुद्देश्यफलाभावेऽपि भातीयुक्तमित्याशङ्क्याह—यदीति । ईश्वरप्रवृत्तिरेत्युक्तम् । किञ्चि-
वेत्यर्थः । प्रयोजनाभावे वेत्यादिनोक्तं प्रत्याह—नापीति । किञ्च सृष्टेरविद्यानिबन्धनत्वेनावस्तुत्वाद्ब्रह्मण्येननगरादिक-
त्याह—नचेति । किञ्च ब्रह्मात्मत्वधीपरत्वाच्च सृष्टौ सृष्टिश्रुतीनां तात्पर्यमतः सृष्टेरविवक्षितत्वात्तदाव-
प्रसरतीत्याह—प्रसृतेति । प्रसृतोपयोगित्वाच्च तत्पुनरुक्तिरिति सूचयति—इत्येतदपीति ॥ ३३ ॥ पूर्वं

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति ॥ ३४ ॥



वैषम्यापापतेषो वा सुखदुःखे दूषेदतः ॥ सुखमिषम ईदृशः स्वाभिर्घृण्यक्षोपसंहारम् ॥ १ ॥
प्राण्यनुष्ठितपरमादिमपेक्षेभ्यः प्रयतते ॥ नातो वैषम्यनैर्घृण्ये संसारस्तु न पादिमान् ॥ २ ॥

पुनश्च जगज्जन्मादिहेतुत्वमीश्वरस्याक्षिप्यते स्थूणानिखननन्यायेन प्रतिज्ञातस्यार्थस्य दृढीकरणा-
य । नेश्वरो जगतः कारणमुपपद्यते । कुतः । वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात् । कांश्चिदत्यन्तसुखभाजः
करोति देवादीन्, कांश्चिदत्यन्तदुःखभाजः पश्वादीन् कांश्चिन्मध्यमभोगभाजो मनुष्यादीनि-
लेषं विपमां सृष्टिं निर्मिमाणस्येश्वरस्य पृथग्जनस्येव रागद्वेषोपपत्तेः । श्रुतिस्मृत्यवधारितस्वच्छ-
त्वादीश्वरस्वभावाविलोपः प्रसज्येत । तथा खलजनैरपि जुगुप्सितं निघृण्यत्वमतिक्रूरत्वं दुःखयो-
गविधानात्सर्वप्रजोपसंहाराच्च प्रसज्येत । तस्माद्वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात्नेश्वरः कारणमित्येवं प्राप्ते
भूयः—वैषम्यनैर्घृण्ये नेश्वरस्य प्रसज्येते । कस्मात् । सापेक्षत्वात् । यदि हि निरपेक्षः केवल ईश्वरो
विपमां सृष्टिं निर्मिमीते स्यातामेतौ दोषौ वैषम्यं नैर्घृण्यं च । ननु निरपेक्षस्य निर्मातृत्वमस्ति ।
सापेक्षो हीश्वरो विपमां सृष्टिं निर्मिमीते । किमपेक्षत इति चेत् । धर्माधर्मावपेक्षत इति वदामः ।
अतः सुख्यमानप्राणिधर्माधर्मापेक्षा विपमा सृष्टिरिति नायमीश्वरस्यापराधः । ईश्वरस्तु पर्जन्य-

रत्नप्रभाख्याख्या

वैषम्यनैर्घृण्ये न । निर्दोषाद्भ्रमणो जगत्सर्गं भुवन् समन्वयो विषयः । स किं यो विषमकारी स दोषवानिति न्यायेन विरुध्यते
इति संदेहे पूर्वत्र लीलया यत्सुखसुखं तदेव कर्मादिसापेक्षस्य न युक्तमनीश्वरत्वापत्तेः, निरपेक्षत्वे रागादिदोषापत्तेरि-
त्यसंगत्या पूर्वपक्षयति—पुनश्चेत्यादिना । ब्रह्मैव जगत्कारणमिति जन्मादिसूत्रे प्रतिज्ञातोऽर्थः । पृथग्जनः पामरः,
एवं निरञ्जनम् इति श्रुतिः, 'न मे द्वेष्योऽस्ति न मित्रः' इति स्मृतिः । स्वच्छत्वादीत्यादिपदेन कूटस्थत्वग्रहः, स्वच्छत्वादि-
शरीरस्वभावावेति विग्रहः । निमित्तमपेक्ष्य विषमकारित्वे वैषम्यादिदोषः स्यात्, न लनपेक्षत्वमीश्वरस्यास्तीति सिद्धान्त-
—एवं प्राप्त इत्यादिना । नच सापेक्षत्वे अनीश्वरत्वं, सेवामपेक्ष्य फलदातरि राक्षसीश्वरत्वानपायात् । ननु तर्हि ध-
र्मोऽप्येव विचित्रा सृष्टिरस्तु किमीश्वरेणेत्यत आह—ईश्वरस्तु पर्जन्यवदिति । साधारणहेतुपहितसंवासाधारण-

भामतीख्याख्या

वैषम्यनैर्घृण्ये न । निर्दोषात्तथाहि दर्शयति । अतिरोहितोऽयं पूर्वः
। उतरस्तुच्यते—उत्तमचमप्यमसुखदुःखभेदव्यापकप्रत्ययं च सुखदुःखकारणं सुखाविषादि चानेकविधं निरचयतः प्रापञ्च-
यानपुण्यपुण्यकर्मातिशयसहस्रापस्यभवतः परमेश्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्ये प्रसज्येते । नहि सः सभायां नियुक्तो युक्तनादिनं
प्राणीति चायुक्तनादिनमयुक्तनाद्यसीति भुवाणः, सभापतिर्वा युक्तनादिनमनुग्रहयुक्तनादिनं च निगृह्यभुवर्जो द्विषो वा
रि तु मध्यस्थ इति नीतरागद्वेष इति चाख्यायते, तद्वदीश्वरः पुण्यकर्माणमनुग्रहयुक्तपुण्यकर्माणं च निगृह्यमध्यस्थ एव नाम-
ः । एवं सत्तामप्यस्थः स्वाद्ययकल्याणकारिणमनुग्रहीयात्कल्याणकारिणं च निगृहीयात् । नतेतदस्ति । तस्माच्च वैषम्यदोषः ।
त न नैर्घृण्यपरि संहरतः समस्तान् प्राणभूतः । स हि प्राणभूतकर्माश्रयाणां तृतिनिरोधसमयः, तपतिहृष्यजयमयुक्तकारी स्यात् ।

आनन्दगिरिव्याख्या

निरपेक्षः । संप्रति सैव सापेक्षस्य न संभवत्यनीश्वरत्वप्रसङ्गात्, निरपेक्षत्वे रागादिमत्त्वापत्तेरित्याश्रित्य समापत्ते—वैषम्येति । निर-
पेक्षो जगत्सर्गं यदन्तमन्वयो विषयः । स किं यो विषमसृष्टिकारी स सावधो ब्रह्म च विषमं सृजतीति न्यायेन विरुध्यते न येन
इति संदेहे पूर्वपक्षमाह—पुनश्चेति । पुनराक्षेपस्य फलमाह—स्थूणेति । जगतो ब्रह्मैव कारणमिति प्रतिज्ञातोऽन्तःसृष्टीकरणमाधे-
यविवर्तनं कृतमित्यर्थः । पादादिसंगतिफले पूर्वबुद्धये । आक्षेपं विघृण्वन् 'वैषम्यनैर्घृण्ये न' इति युगावयवं पूर्वपक्षे योजयन्नर्थमाह
इति । प्रश्नपूर्वकं हेतुं गृहीत्वा प्रथमं वैषम्यप्रसङ्गं प्रकटयति—कुत इत्यादिना । देवादीनमेवं वैषम्येऽपि कर्मगीश्वरस्य
प्रसङ्गात्—दूषेवमिति । वैषम्येऽपि किं स्यादित्याशङ्कोक्तम्—श्रुतीति । 'निष्कलं निष्क्रियम्' इत्याद्या श्रुतिः । 'न मे
न मित्रः', 'यदं बलवतां नाहं कामरागविभ्रजितम्' इत्याद्या च श्रुतिः । स्वच्छत्वादीत्यादिशब्देन निष्क्रियत्वनिष्कलत्वादि
शब्दप्रयोजनं प्रदश्यं नैर्घृण्यप्रसङ्गं दर्शयति—तथेति । ब्रह्म परेपानर्थावर्धहेतुकार्यस्य न कारणं, चेतनत्वे सत्यनवयवात्, न
सत्तामप्यस्थः भिन्नोपसंहारः—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवगत्य प्रतिजानाने—एवं प्राप्त इति । प्रश्नपूर्वकं हेतु-
—कस्मादिति । श्रुतिरपेक्षद्वारा विभजने—यदि हीति । निरपेक्षमेव व्याचष्टे—केवल इति । उक्तमेवावयवमनुष्यमनोनाम्ना-
सापेक्षो हीति । सापेक्षत्वे सत्यनीश्वरत्वापत्तिरिति विवक्षयाक्षिपति—किमिति । संप्रतिभेदपक्षया राजादीनां फलशब्देऽपि
हेतुं गन्तव्यः समापत्ते—धर्मेति । सापेक्षत्वे फलं यदभ्युक्तमेव व्यनक्ति—अत इति । विपमा सृष्टिर्भामादिनिमित्ता

वद्द्रष्टव्यः । यथा हि पर्जन्यो ब्रीहियवादिस्पृष्टौ साधारणं कारणं भवति, ब्रीहियवादि-
तत्तद्बीजगतान्येवासाधारणानि सामर्थ्यानि कारणानि भवन्ति, एवमीश्वरो देवमनुष्या-
साधारणं कारणं भवति । देवमनुष्यादिवैषम्ये तु तत्तद्बीजगतान्येवासाधारणानि सामर्थ्या-
णानि भवन्त्येवमीश्वरः सापेक्षत्वाच्च वैषम्यनैवृण्याभ्यां दुष्यति । कथं पुनरवगम्यते
ईश्वरो नीचमध्यमोत्तमं संसारं निर्मिमीत इति । तथाहि दर्शयति श्रुतिः—‘एष ह्येव सा-
कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उञ्जिनीपत एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमो-
(कौ० ब्रा० ३८) इति । ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन’ (बृ० ३२)
च । स्मृतिरपि प्राणिकर्मविशेषापेक्षमेवैश्वरस्यानुग्रहीतृत्वं निग्रहीतृत्वं च दर्शयति—
मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्’ (भ० गी० ४।११) इत्येवंजातीयका ॥ ३४ ॥

न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् ॥ ३५ ॥

‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इति प्राक्सृष्टेरविभागा-
नास्ति कर्म यदपेक्ष्य विपमा सृष्टिः स्यात् । सृष्ट्युत्तरकालं हि शरीरादिविभागापेक्षं कर्म-
क्षेत्रं शरीरादिविभाग इतीतरेतराश्रयत्वं प्रसज्येत । अतो विभागादूर्ध्वं कर्मापेक्ष-
नाम । प्राग्विभागाद्वैचित्र्यनिमित्तस्य कर्मणोऽभावाच्चुल्लेखाद्या सृष्टिः प्राप्नोतीति चेन्न

रत्नप्रभाष्याख्या

हेतोः कार्यकारिणाश्वरवैयर्थ्यं, अन्यथा पर्जन्यवैयर्थ्यप्रसङ्गादिति भावः । यं जनमुञ्जिनीपते ऊर्ध्वं नैवेद्यं
कारयत्येष ईश्वर इत्यन्वयः । नच कंचिज्जनं साधु कंचिदसाधु कर्म कारयतो वैषम्यं तदवस्थमिति वाच्यं,
तसाध्वसाधुवासनया स्वभावेन जनस्य तत्कर्मसु प्रवृत्तावीश्वरस्य साधारणहेतुत्वात् । अतोऽनवद्य ईश्वर इति त-
प्रथमसर्गस्य वैषम्यहेतुकर्माभावादिकल्पत्वं स्यात्, तथा तदुत्तरकल्पानामपीत्याक्षिप्य समापते सूत्रकार-
प्रथमसृष्टेः पश्चाद्भाविकर्मकृतं वैषम्यमित्याशङ्क्यान्योन्याश्रयमाह—सृष्ट्युत्तरेति । आद्या सृष्टिरित्युक्तं
पक्षे मध्ये विपमकर्मात्पत्तौ हेत्वभावेनोत्तरसृष्टीनामपि तुल्यत्वस्य दुर्बारात्वादिति द्रष्टव्यम् । परिहारः सुगमः

भामतीव्याख्या

नच कर्मापेक्षायामीश्वरस्य ऐश्वर्यव्याघातः । नहि सेवादिकर्मभेदापेक्षः फलभेदप्रदः प्रभुरप्रभुर्भवति । नच पुन-
कारयति यमेभ्यो लोकेभ्य उञ्जिनीपते एष एवासाधु कर्म कारयति तं यमो निनीपते’ इति श्रुतेरीश्वर एव ईश्वर-
साधुनी कर्मणी कारयित्वा स्वर्गं नरकं वा लोकं नयति, तस्माद्वैषम्यदोषप्रसङ्गाज्जेश्वरः कारणमिति वाच्यं ।
कर्म कारयित्वेश्वरः प्राणिनः सुखदुःखिनः सृजति इति श्रुतेरवगम्यते । तस्माच्च सृजतीति विरुद्धमभिधीयते । न
मूढो न त्वीश्वरकारणत्वं व्यासेधाम इति वक्तव्यम् । किमतो यदेवम् । तस्मादीश्वरस्य सत्तासन्नेसाधारणमर्थमिति
श्रुतीनामनुग्रहायोगिनीपतेऽथो निनीपत इत्येदपि तद्व्याप्तीपूर्वकर्माम्यासवशात्प्राणिन इत्येवं नेयम् । ब्रह्म-
म्यस्तं दानमभ्ययनं तपः । तेनैवान्यासयोगेन तस्यैवान्यासते नरः ॥’ इति । अभ्युपेत्य च सृष्टेस्तात्त्विकत्वमिति
सृष्टिरिति न प्रसर्तव्यमत्रापि । तथा च मायाकारसेवाहसाकल्पवैकल्यभेदेन विचित्रान् प्राणिनो दर्शयतो न
संहृतो वा न नैवृण्यम्, एवमस्यापि भगवतो विविधविचित्रप्रपञ्चमनिर्वाच्यं विश्वं दर्शयतः संहृतश्च सत्ता-
कश्चिदोपः ॥ ३४ ॥ इति स्थिते शङ्कापरिहारपरं सूत्रम्—न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् ।

आनन्दगिरिव्याख्या

चेत्कृतमीश्वरेणैवाशङ्काह—ईश्वरस्त्विति । वृष्टान्तं विवृणोति—यथा हीति । ब्रीहियवादिवैषम्यं तर्हि किञ्चननिमित्त-
चेतनत्वे सत्यनवयत्वादिति हेतुं व्यभिचारयन्द्वाष्टान्तिकमाह—एवमिति । सेवादिभेदापेक्षया परेपानर्थानां पुन-
हेतुरिति भावः । सापेक्षत्वफलमुपसंहरति—एवमिति । तथा चागमावधारितस्वच्छत्वादीश्वरत्वभावस्य नैव भवेत्त-
क्षसेश्वरस्य विपमसृष्टिहेतुत्वे मानं पृच्छति—कथमिति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—तथाहीति । स्मृतिरपि
स्मृतिरपीति । नच साध्वसाधुनी कर्मणी कारयित्वा स्वर्गं नरकं वा प्राणिनो नयन्तीश्वरो वैषम्यादिना कथं न
तज्जातीयपूर्वकान्यासात्तत्र प्रवृत्तानामेवैश्वरस्य प्रवर्तकत्वात्, मायाविवच्य तस्य मायामयसृष्टिहेतुवैषम्यादिप्रसङ्ग-
सापेक्षत्वमाक्षिप्य समापत्ते—न कर्ममिति । चोर्थं व्याकुर्वन्प्राचीनं पराचीनं वा कर्मापेक्षमाणमिति विकल्पानां
द्वितीयं निरस्यति—सृष्टीति । पराचीनं हि कर्म प्रथमसृष्टेश्वरमसृष्टेयां हेतुरिति विकल्प्याचे परस्परअवयव-
अत इति । देवादिवैविध्यादूर्ध्वं कर्मवैचित्र्ये सति तदपेक्षयेश्वरस्य प्राणिषु सुखादिवैचित्र्यनिर्माणत्वेऽपि प्राणिक-
सदैकरूप्यं स्यादित्यर्थः । सूत्रावयवं व्याकुर्वन्नुत्तरमाह—नैव दोष इति । तदेव स्फोरयति—भवेदित्यादि ।

उपपद्यन्ते 'सर्वज्ञं सर्वशक्तिं महामायं च ब्रह्म' इति, तस्मादनतिशङ्कनीयमिदमपनिपदं दर्शन-
मिति ॥ ३७ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यशंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमां-
साभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

तत्र च लिप्यतीत्यभिसंधायाह—सर्वज्ञं सर्वशक्तीति । महामायमिति कर्तृत्वोपादानत्वकथने सर्वज्ञज्ञापदशालनायो-
म् । तस्मादपनिपदसिद्धान्ते न कश्चिदोप इति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगव-
त्कृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमपादः समाप्तः ॥ १ ॥

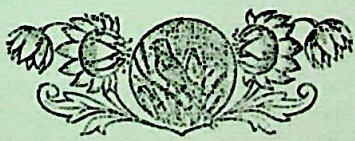
भामतीव्याख्या

भाषिष्ठिरस्यैव लोके प्रवृत्तिरिति लोकाजुसारो दर्शितः । सर्वशक्तीति सर्वस्य जगत उपादानकारणं निमित्तकारणं चेत्यु-
च्यते । महामायमिति सर्वानुपपत्तिशङ्का परास्ता । तस्माज्जगत्कारणं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ इति श्रीवाचस्पतिभि-
रुच्यते भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

तस्माद—सर्वज्ञमिति । एवं ब्रह्मणि सर्वशक्तिमत्त्वमपि शक्यमुपपादयितुमिति मत्वाह—सर्वशक्तीति । तेनोपादानत्वमुपपादितं
कारणं निमित्तत्वमिति भेदः । निर्गुणत्वादिप्रयुक्तसर्वानुपपत्तिशङ्कोपशान्तये विशिनष्टि—महामायं चेति । एतेन ब्रह्मण्यनवच्छिन्नं
अविपादितशब्दितमनिर्वाच्यमज्ञानं कारणत्वादिसर्वव्यवहारनिर्वाहकमस्तीत्युक्तम् । यस्मादित्यस्यापेक्षितं पूरयन्पादार्थमुपसंहरति—
मिति । स्मृतिन्यायविरोधः समन्वयस्य नास्तीति सिद्धमिति वक्तुमिति शब्दः ॥ ३७ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकचार्यश्रीमुडा-
लपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यन्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १ ॥

इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्ययोगकाणादादिस्मृतिभिः सांख्यादिप्रयुक्ततर्कैश्च वेदान्त-
समन्वयविरोधपरिहाराख्यः प्रथमः पादः ॥



द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः ।

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥



प्रधानं जगतो हेतुर्न वा सर्वं घटादयः ॥ अन्विताः सुखदुःखाद्यर्थतो हेतुतो भवेत् ॥
न हेतुर्योग्यरचनाप्रवृत्त्यादेरसंभवात् ॥ सुखाद्या आन्तरा बाह्या घटापालु कुमोन्मत् ॥

यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामैदम्पर्यं निरूपयितुं शास्त्रं प्रवृत्तं न तर्कशास्त्रवत्केवलमिति
कचित्सिद्धान्तं साधयितुं दूषयितुं वा प्रवृत्तम्, तथापि वेदान्तवाक्यानि व्याख्यात-
नप्रतिपक्षभूतानि सांख्यादिदर्शनानि निराकरणीयानीति तदर्थः परः पादः प्रवर्तते ।
निर्णयस्य च सम्यग्दर्शनार्थत्वात्तन्निर्णयेन स्वपक्षस्थापनं प्रथमं कृतं, तच्चार्थार्थितं परपक्ष-
नादिति । ननु मुमुक्षूणां मोक्षसाधनत्वेन सम्यग्दर्शननिरूपणाय स्वपक्षस्थापनमेव के-
युक्तं किं परपक्षनिराकरणेन परद्वेषकरणे । बाढमेवम् । तथापि महाजनपरिगृहीतानि

रचनभाष्याख्या

सांख्यतार्किकयौद्धाश्च जैनाः पाशुपतादयः । यस्य तत्त्वं न जानन्ति तं वन्दे रघुपुत्रवम् ॥ १ ॥ ब्रह्म-
वत् प्रधानेऽपि तदुपपत्तिमाशङ्क्य निराचष्टे—रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् । ननु मुमुक्षूणां वाक्यभेदेन
रासाय वेदान्तानां तात्पर्यं निश्चेदुमिदं शास्त्रमारब्धं तच्च निर्दोषतया निश्चितं, ततः परपक्षनिराकरणेन
शास्त्रे न संगतः, तभिरासस्य मुमुक्ष्वनपेक्षितत्वादित्याक्षिपति—यद्यपीति । परपक्षनिराकरणं विना तत्त्वं
तत्तत्त्वमित्याह—तथापीति । तर्हि स्वपक्षस्थापनात्प्रागेव परपक्षप्रत्याख्यानं कार्यमित्यत आह—वेदान्तार्थ-
तात्पर्यनिर्णयस्य फलवज्ज्ञानकरणान्तर्भावादभ्यर्हितत्वम् । ननु रागद्वेषकरणत्वात् परमतनिराकरणं न कर्त-
नन्विति । तत्त्वनिर्णयप्रधाना खल्वियं कथारब्धा, तत्त्वनिर्णयश्च परमतेष्वधर्मा विना न सिध्यति, सा च त-
लनिश्चयं विना न सिध्यति, स च इमं पादं विना नेति स्वसिद्धान्तसंरक्षणार्थत्वात्प्रधानसिद्ध्यर्थत्वादेवं पादोऽन्तर-
संगतत्वाद्गीतरागेणापि कर्तव्य इत्यभिसंधायोक्ताङ्गीकारेण समाधत्ते—बाढमित्यादिना । अपदेशेन

भामतीव्याख्या

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम्—स्यादेतत् । इह हि पादे स्वतन्त्रा येदनिरपेक्षाः प्रधानादिति निर्दिष्टा-
निराकरिष्यन्ते । तदयुक्तमशास्त्रत्वात् । नहीदं शास्त्रमुच्यते तर्कशास्त्रवत्प्रवृत्तमपि तु वेदान्तवाक्यानि
तत्पश्चात् विनिश्चेतुम् । तत्र कः प्रसङ्गः शुक्तकर्तृत्वस्वतन्त्रयुक्तिनिराकरणस्येत्यत आह—यद्यपीदं
मिति । नहि वेदान्तवाक्यानि निर्णेतव्यानीति निर्णयन्ते, किंन मोक्षमाणां तत्त्वज्ञानोत्पादनाय । यथा
जगदुपादानं ब्रह्मावगम्यते, एवं सांख्याद्यनुमानेभ्यः प्रधानाद्यचेतनं जगदुपादानमवगम्यते । न चैतदेव
पादानं चेति समुच्चैतुं शक्यं, विरोधात् । नच व्यवस्थिते यस्तुनि विकल्पो युज्यते । न चागमप्राप्तिविरापा-
यत इति सांप्रतम् । सर्वज्ञप्रणीततया सांख्याद्यागमस्य वेदागमतुल्यत्वात् तद्व्यापितस्यानुमानस्य प्रतिकृतिरित्यु-
तस्यात्तद्विरोधाच्च ब्रह्मणि समन्वयो वेदान्तानां सिध्यतीति न ततस्तत्त्वज्ञानं संभुमर्हति । नच तत्त्वज्ञानादते को-
मप्यनुमानानामाभासी करणमिह शास्त्रसंगतमेवेति । यद्येवं ततः परकोयानुमाननिरास एव कस्मात्प्रयत्नं न कृत-
वेदान्तार्थनिर्णयस्य चेति । ननु वीतरागकथायां तत्त्वनिर्णयमात्रमुपयुज्यते न पुनः परपक्षाधिनेः, त-
तीति बोधयति—ननु मुमुक्षूणामिति । परिहरति—बाढमेवं, तथापीति । तत्त्वनिर्णयमात्रम्

आनन्दगिरिय्याख्या

ब्रह्मणि कारणत्वानुगुणेण सर्वश्रुतादिपुक्तेषु प्रधानेऽपि तदुपपत्तिमाशङ्क्योक्तम्—रचनानुपपत्तेश्चेति ।
वादिभिरुल्लेखिता विलक्षणत्वादयो दोषा निरस्ताः । संप्रति परपक्षाणां आन्तिमूलत्वं वक्तुं पादान्तरमारभ्यते । ननु
तर्कप्रधानत्वाभावाद्देदान्तवाक्यप्रधानत्वात्तथा ब्रह्मणि तात्पर्यमेवात्र निरूपणीयं तदपेक्षितन्यायजातस्य समन्वयाद्यर्थे त-
क्तकोक्तिलु न्होपयुज्यते, तस्मिन्मनेन पादेनेति, तत्राह—यद्यपीति । परपक्षप्रतिक्षेपमन्तरेण स्वपक्षावधारणार्थमेव
पयोगीति पादारम्भं समर्थयते—तथापीति । स्वपक्षं निर्धारयितुं परपक्षो निराचिकीर्तितश्चेत्तदेव तर्हि प्रयत्न-
शङ्क्याह—वेदान्तेति । परपक्षप्रतिषेधस्यापि तदर्थत्वमवशिष्टमित्याशङ्क्य कारणस्येति कर्तव्यतारूपपादान्तरप्रस्थाप-
मित्याह—तद्धीति । सम्यग्धीदाढ्याय स्वपक्षस्थापनानन्तरं परपक्षनिरसनमुचितमिति निगमयितुमिति शब्दः ।
नामपेक्षितमोक्षोपयुक्ततया तत्त्वज्ञानमात्रमुपयुक्तं, परपक्षाधिषेपस्य वीतरागताविरोधित्वादयुक्त इति शङ्कने—नन्विति ।
कत्वेन सम्यग्धीरोपयुक्तेत्युक्तमङ्गीकरोति—यादमिति । किमिति तर्हि परपक्षनिराकरणं परविद्वेषकरणमनुमानं, तदर्थं

सांख्यादितन्त्राणि सम्यग्दर्शनापदेशेन प्रवृत्तान्युपलभ्य भवेत्केपांश्चिन्मन्मतीनामेतान्यपि सम्यग्दर्शनायोपादेयानीत्यपेक्षा । तथा युक्तिगाढत्वसंभवेन सर्वज्ञभाषितत्वाच्च श्रद्धा च तेषु । स्वतस्तद्व्यस्यारतोपपादनाय प्रयत्यते । ननु 'ईक्षतेर्नाशब्दम्' (ब्र० सू० १।१।५), 'कामाच्च नानुमानापेक्षा' (ब्र० सू० १।१।१८), 'एतेन सर्वं व्याख्याता व्याख्याताः' (ब्र० सू० १।३।२८) इति च पूर्वत्रापि सांख्यादिपक्षप्रतिक्षेपः कृतः, किं पुनः कृतकरणेनेति । तदुच्यते—सांख्यादयः स्वपक्ष-स्वापनाय वेदान्तवाक्यान्पुनराहृत्य स्वपक्षानुगुण्येनैव योजयन्तो व्याचक्षते, तेषां यद्याख्यानं तद्याख्यानाभासं न सम्यग्व्याख्यानमित्येतावत्पूर्वं कृतम् । इह तु वाक्यनिरपेक्षः स्वतन्त्रस्तद्यु-क्तिप्रतिपेक्षः कियत् इत्येव विशेषः । तत्र सांख्या मन्यन्ते—यथा घटशरावादयो भेदा मृदा-त्मनान्वीयमाना मृदात्मकसामान्यपूर्वका लोके दृष्टाः, तथा सर्व एव बाह्याध्यात्मिका भेदाः सुखदुःखमोहात्मतयान्वीयमानाः सुखदुःखमोहात्मकसामान्यपूर्वका भवितुमर्हन्ति । यत्तत्सु-खदुःखमोहात्मकं सामान्यं तद्विगुणं प्रधानं मृद्वदचेतनं चेतनस्य पुरुषस्यार्थं साधयितुं

रत्नप्रभाख्याख्या

तीनां तेषु भ्रष्टानिमित्तानि बहूनि सन्तीति तद्विरासाय यत्नः कियत् इत्यर्थः । स्वमतधर्मापरमतद्वेपौ तु प्रधानसिद्ध्यर्थं लाद-क्यौ । नाप्यर्थं द्वेपः । परपक्षत्वदुष्या हि निरासो द्वेपमावहति न तु तत्त्वनिर्णयेच्छया कृत इति मन्तव्यम् । पौनरुक्त्यं दा-नन्वीक्षतेरिति । पूर्वं सांख्यादीनां ध्रुवार्थानुप्राहकतर्कनिरासादधौतत्वमुक्तम्, संप्रति ध्रुवनपेक्षास्तदीयाः स्वतज्जा-त्यो निरसन्त इत्यर्थं भेदाच्च पुनरुक्तिरित्याह—तदुच्यते इति । प्रधानमचेतनं जगदुपादानमिति सांख्यविद्वान्तोऽत्र-यः । स किं प्रमाणमूलो भ्रान्तिमूलो वेति संदेहे 'सर्वधर्मोपपत्तेश्च' इत्युक्तधर्माणां प्रधाने संभवात्तद्वेपोपादानमिलाक्षेपसं-घा प्रमाणमूलत्वं दर्शयन् पूर्वपक्षमाह—तत्र सांख्या इति । स्वसिद्धान्तज्ञानस्य परमतनिरासं प्रत्युपजीव्यत्वात् पादयोः-मिः । परमतनिरासात्मकत्वात्सर्वेषामधिकरणानामेतत्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रमाणमूलमतविरोधादुक्तध्रुवार्थसमन्वयासिद्धिः-विद्वान्ते तद्विरासिरित्यापादं द्रष्टव्यम् । मूलधौतसमन्वयदाह्यार्थं पादस्य धृतिसंगतिरिति विवेकः । भिद्यन्त-येन विचाराः, ये विचारा येनान्वितास्ते तत्प्रकृतिका इति व्याप्तिमाह—यथेति । सर्वं कार्यं सुखदुःखमोहात्मकवस्तुप्र-तिपेक्षं, तद्वन्वितत्वात्, घटादिवदित्यनुमानमाह—तथेति । किमर्थं प्रधानं परिणमते, तत्राह—चेतनस्येति । अर्थो भो-

भामतीव्याख्या

परपक्षदुपपन्नरेण तत्त्वनिर्णयः शक्यः कर्तुमिति तत्त्वनिर्णयाय वीतरागेणापि परपक्षो दृश्यते न तु परपक्षवत्येति न वीतरा-गतत्वादिहिरित्यर्थः । पुनरुक्ततां परिचोद्य समाधत्ते—नन्वीक्षतेरिति । तत्र सांख्या इति । यानि हि येन रूपेणा स्वी-या च सौख्यमात्मपन्वीयन्ते तानि तत्कारणानि दृष्टानि, यथा घटादयो रुचकादयश्च स्वीक्यादा च सौख्यमात्मपन्वीयन्ति तास्त-यः, तथा चेदं वाक्यमापात्तिकं च भावजातं सुखदुःखमोहात्मनान्वितमुपलभ्यते, तस्मात्तदपि सुखदुःखमोहात्मसामान्यकारणकं-मर्हति । तत्र जगत्कारणस्य येन सुखात्मता तत्त्वत्वं, या दुःखात्मता तद्वन्नः, या च मोहात्मता तत्तम इति त्रैगुण्यकारणसिद्धिः ।-प्रत्येकं भावार्थैरुपपन्नतोऽनुभूयन्ते । यथा मैत्रदारोपु पद्मावल्यां मैत्रस्य सुखं, तत् कस्य हेतोः, तंयपि मत्त्वगुणसमृद्धत्वात् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

सर्वदर्शनानां महाजनपरिगृहीतत्वात्प्रधानादिकारणपरतया महत्त्वाच्चत्त्वज्ञानापदेशेन प्रवृत्तत्वाच्चदीवानुमानानां सर्वत्रप्रणीततया नृस्य-नि वेदान्तविद्याबाह्यतु नि विकल्पाद्युपपत्तेस्तदनिरासे तेष्वपि सम्यग्धीहेतुत्वम्रमः स्यात् । अतः सम्यग्धीदाह्याय तद्विराकरणं कर्तव्य-मिति सांख्याः संभवतीत्यर्थः । पुनरुक्तिं शङ्कते—नन्विति । प्रधानपक्षनिराकरणं गुप्तकारस्य विवक्षितमित्यव्याभ्याससिद्धिमाह—-सांख्येति । तथापि परमाध्यादिवाद्युदासार्थं पादारम्भो भविष्यतीत्याशङ्क्याह—एतेनेति । पूर्वं प्रधानादीनां धृतिसत्त्वं निरस-त्वं नृनिमत्वं निरस्यते । तेषामिति विशेषं बद्धचतुरमाह—तदुच्यते इति । स्वपक्षे परैरुद्भावितव्योपनिरासानन्तरं स्वतथाणां-सुखानां स्वतथाभिरिव युक्तिभिः स्वपक्षं स्थापयितुं निरसनं कार्यमिति पादान्तरमर्थवदिति पादसंगतिरुक्ता । सांख्ययुक्तिविरासस्य-तद्विरासिनिरसनद्वारा तदाह्यार्थं लादस्याधिकरणस्य पादादिसंगतयः । अत्र पूर्वपक्षे सांख्ययुक्तिविरोधादितिः समन्वयस्य-विद्वान्ते तु तद्विरासात्तत्त्वसिद्धिः । तत्र प्रधानमचेतनं जगदुपादानमिति सांख्यराद्वान्तो विषयः । स किं प्रमाणमूलो भ्रान्तिमूलो-मिः संदेहे पूर्वपक्षमाह—तथेति । सांख्यीयमनुमानं वक्तुं व्याप्तिमाह—यथेति । ये यत्स्वभावान्वितास्ते तत्स्वभाववस्तु-तथा घटादयो मृदात्मनान्वितास्तद्विरासिः इत्यर्थः । पक्षधर्मात् हेतोर्दोषयन्नुमानमाह—तथेति । सर्वं कार्यं सुखदुःखमो-हात्मकं, तत्त्वमापात्तित्वात्, घटादिवदित्यर्थः । ननु सर्वस्य कार्यस्योपादानं सुखदुःखमोहात्मकं किं निश्चित्येति तथापि कथं-विद्वान्ते, तत्राह—यच्चदिति । सुखदुःखमोहात्मनेव सत्त्वरजसमोक्तव्येति मन्वानो विद्वान्ति—तद्विगुणमिति । कार्यमचेतनं दृष्ट्वा-कारणमिति सांख्ययानुपपत्त्येतित्याह—मृद्वदिति । किमर्थं तत्परिणमते, तत्राह—चेतनस्येति । अर्थो भो

स्वभावेनैव विचित्रेण विकारात्मना विवर्तते इति । तथा परिमाणादिभिरपि लिङ्गैस्तेष्वनुमिमते । तत्र वदामः—यदि दृष्टान्तबलेनैवैतन्निरूप्येत, नाचेतनं लोके चेतनानधिष्ठितं किञ्चिद्विशिष्टपुरुषार्थनिर्वर्तनसमर्थान्विकारान्विरचयदृष्टम् । गेहप्रासादशयनासन्नविषयद्वयो हि लोके प्रज्ञावद्भिः शिल्पिभिर्यथाकालं सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोग्या रचिता इति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

गापवर्गरूपः, तदर्थं स्वभावत एव प्रवर्तते न तु केनचित्चेतनेन प्रयत इत्यर्थः । तदुक्तम्—‘पुरुषार्थं एव हेतुं यत्ते करणम्’ इति । अनुमानान्तराणि तैरुक्तानि स्मारयति—तथेति । उक्तं हि—‘भेदानां परिमाणसंज्ञा कितः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य ॥’ इति । अत्र कारिकायां समन्वयादिति त्रिरूपेण व्याख्यायन्ते । तथा हि—क्षित्यादीनां भेदानां कारणमव्यक्तमस्ति, परिमितत्वात्, घटवत् । नच दृष्टान्ते सत्त्वे तत्पतेः प्रागनभिव्यक्तघटादिरूपकार्यविशिष्टत्वेन मृदोऽप्यव्यक्तत्वात् । तथा घटादीनां कारणशक्तितः प्रयोजनस्य कारणशक्तितः प्रवृत्तिर्वाच्या, तच्छक्तिमत्कारणमव्यक्तम् । किंच कारणात्कार्यस्य विभागो जन्म दृश्यते धित्वेन ततो घट इति । एवमविभागः प्रतिलोभ्येन प्रलयो दृश्यते घटस्य मृत्तिकायां लयः तस्याः क्षितौ क्षितेरप्युक्तं एतौ विभागाविभागौ वैश्वरूप्यस्य विचित्रस्य भावजातस्य दृश्यमानौ पृथक्पक्षीकृतौ कचित्कारणे विधानौ सित्वा तत्त्वाच्च मृदि घटविभागाविभागवदित्यर्थः । सिद्धान्तयति—तत्र वदाम इति । किमनुमानैरचेतनप्रकृतिकत्वं स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकत्वं वा । आद्ये सिद्धसाधनता, अस्माभिरनादित्रिगुणमायाश्रीकारात् । द्वितीये घटादिरूपेण रित्याह—यदीति । स्वतन्त्रमचेतनं प्रकृतिरित्येतद्दृष्टान्तबलेन तदा निरूप्येत यदि दृष्टान्तः कचित्स्यात् । नित्यस्य निरूप्येत । स्वतन्त्रपदार्थमाह—चेतनानधिष्ठितमिति । परकीयस्य साध्यस्याप्राप्तिदुमुक्त्वा सत्यविषयं चनात्मकं कार्यं तच्चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृतिकमिति व्याप्तिमाह—गेहेति । इदं जगच्चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृति

भामतीव्याख्या

तत्सपत्नीनां च दुःखं, तत्कस्य हेतोः, ताः प्रत्यस्या रजोगुणसमुद्भवात् । चैत्रस्य तु खेणस्य तामविन्दतो मोहो हित हेतोः, तं प्रत्यस्यास्तमोगुणसमुद्भवात् । पञ्चावल्या च सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सर्वं सुखदुःखमोहादिवत् वल्लभं तच्च विगुणं प्रधानं प्रधीयते कियतेऽनेन जगदिति, प्रधीयते निधीयतेऽस्मिन्प्रलयसमये जगदिति वा प्रधानम् । चेतनं चेतनस्य पुरुषस्य भोगापवर्गलक्षणमर्थं साधयितुं स्वभावत एव प्रवर्तते, न तु केनचित्प्रवर्तते । तथा एव हेतुर्न केनचित्कार्यते करणम्’ इति । परिमाणादिभिरित्यादिग्रहणेन ‘शक्तितः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागोऽप्यस्य’ इत्यव्यक्तसिद्धिहेतवो गृह्यन्ते । एतांशोपरिष्ठाव्याख्याय निराकरिष्यत इति । तदेतत्प्रधानानुपपन्नं दृष्टम् इति । यदि तावदचेतनं प्रधानमनधिष्ठितं चेतनेन प्रवर्तते स्वभावत एवेति साध्यते, तदपुक्तं, समन्वयार्थेनैव विरुद्धचेतनाधिष्ठितत्वेन मृत्सुवर्णादौ दृष्टान्तधर्मिणि व्याप्तेरुपलब्धेर्विरुद्धत्वात् । नहि मृत्सुवर्णादौ दृश्यः कुल्यद्वये भिरनधिष्ठिताः कुम्भरुचकरधालुपाददते । तस्मात् कृतकत्वमिव नित्यत्वसाधनाय, प्रयुक्तं साध्यविरुद्धेन

आनन्दगिरीव्याख्या

नस्य प्रयोजनपरिधानाभावादप्रवृत्तिः ‘प्रयोजनमनुद्दिश्य न गन्दोऽपि प्रवर्तते’ इति न्यायादित्याशङ्क्याह—स्वभावेनेति । गृहप्रासादिकादिविकारस्तद्वयेनेति यावत् । ‘भेदानां परिमाणात्समन्वयाच्छक्तितः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य कसिद्धितेषु परोक्षेषु समन्वयार्थं हेतुमुपसंहर्तुमिति शब्दः । हेत्वन्तराण्यवतारयति—तथेति । निष्पन्न इति भेद इति गमित्यत्रा ततो लिङ्गाच्चेदेव प्रधानमनुमिमते । विमतमविभक्तैकवस्तुप्रकृतिकं, परिमितत्वात्, घटादिवत् । प्रवृत्तिशक्तित्वेन नमनुमिष्यन्ति । विमतं जडप्रकृतिकं सादित्वे सति प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वात्, रथादिवत् । सादित्वात्प्रकृतिमात्रविशेषोऽपि तद्विषयिणः कारणकार्यविभागादपि लिङ्गाच्चेदेव निश्चिन्वन्ति । यत् उत्पद्यते तत्कारणं यद्योत्पद्यते तत्कार्यमित्येतयोर्लोकप्रसिद्धिर्न च योरेव दृष्टः । तथाच जगत्प्रकृती तुल्यस्वरभावे, प्रकृतिविकारसंघर्षसंबन्धितत्वात्, मृद्यतवत् । वैश्वरूप्यं विचित्रनात्मकं भक्तवद्वस्तुप्रकृतिगमकत्वादपि तदेवाध्यवस्यन्ति । विमतमेकजडवस्तुप्रकृतिकं, विचित्ररचनात्मकत्वात्, एकजीवमवत् इत्यर्थः । समन्वयस्य सांख्ययुक्तिविरोधादसंभवे प्राप्ते सिद्धान्तयति—तथेति । यच्चनुमानैरचेतनप्रकृतिकं जगदिति मार्गं जगतः साध्यं स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकत्वं वा । प्रथमे सिद्धसाधनं, ईश्वराधिष्ठितत्रिगुणात्मकमायाया जगद्विषयिणः विरुद्धता सत्यविषयसाधनता चेति मत्वाह—यदीति । स्वतन्त्रमचेतनं जगदुपादानमेतदित्युक्तम् । दृष्टान्तस्य साध्यत्वमिति चकम्—नाचेतनमिति । रथात्प्रयमेव व्याचष्टे—चेतनेति । यादृष्टिकवायुजलादिभूतान्तरसंपर्काधीनता जलावरणादिसमर्थपदादिकार्यजनकत्वं चेतनानधिष्ठितस्य मृदादेनांसीति गन्वानो विशिनष्टि—विसिद्धेति । साधनतां च दर्शयन्त्याप्तिमाह—गेहेति । नहि विचित्रं कार्यं नत्र स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकं यथा गृहप्रासादादौ

तथेदं जगद्विखिलं पृथिव्यादि नानाकर्मफलोपभोगयोग्यं बाह्यम्, आध्यात्मिकं च शरीरादि नाना-
जालन्वितं प्रतिनियतावयवविन्यासमनेककर्मफलानुभवाधिष्ठानं दृश्यमानं प्रज्ञावद्भिः संभावि-
तमेः शिल्पिभिर्मनसाप्यालोचयितुमशक्यं सत् कथमचेतनं प्रधानं रचयेत् । लोष्टपापाणादि-
ष्वदृष्टत्वात् । मृदादिष्वपि कुम्भकाराद्यधिष्ठितेषु विशिष्टाकारा रचना दृश्यते तद्वत्प्रधान-
स्यापि चेतनान्तराधिष्ठितत्वप्रसङ्गः । नच मृदाद्युपादानस्वरूपव्यापकप्राप्तयेनैव धर्मेण मूलकारणम-
वधारणीयं न बाह्यकुम्भकारादिव्यापकप्राप्तयेनेति किञ्चिन्नियामकमस्ति । न चैवं सति किञ्चि-
द्विरूप्यते, प्रत्युत श्रुतिरनुगृह्यते चेतनकारणसमर्पणात् । अतो रचनानुपपत्तेश्च हेतोर्नाचेतनं
जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति चशब्देन हेतोरसिद्धिं समुचिनोति ।

रत्नप्रभाव्याख्या

हेति प्रयोगः । विषये विचित्ररचनानुपपत्तिरूपं सूत्रोक्तं बाधकर्तृकं वक्तुं जगतो वैचित्र्यमाह—तथेति । बाधं पृथि-
कादि योग्यम्, आध्यात्मिकं शरीरादि च भोगाधिष्ठानमिति विभागः । प्रतिनियतोऽसाधारणोऽवयवानां विन्यासो रचना यस्य
विदित्यर्थः । इत्थं विचित्रं जगचेतनानधिष्ठिता जडप्रकृतिः कथं रचयेत् । न कथमपीत्यर्थः । यचेतनानधिष्ठितमचेतनं तत्र कार्य-
प्रतिष्ठितं व्यासमुक्तकर्ममूलभूतामाह—लोष्टेति । चेतनाप्रेरितेषु लोष्टादिषु कार्यकारित्वाददर्शनादित्यर्थः । किञ्चानादिजडप्र-
तिष्ठितनाधिष्ठिता, परिणामित्वात्, मृदादिवदित्याह—मृद्विति । ननु मृदादिदृष्टान्ते द्वयमप्यस्य अचेतनत्वं चेतनाधिष्ठि-
तत्वं चेति, तत्र परिणामित्वहेतोरचेतनत्वमेव व्यापकं मृदादिसवरूपत्वेनान्तरङ्गत्वात्, ननु चेतनाधिष्ठितत्वं व्यापकं, तस्य
मृदादिस्वरूपकालादिसापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वात्, तथा च परिणामित्वेऽपि मूलप्रकृतेरचेतनत्वधर्मेणैव योगो न चेतनाधिष्ठित-
त्वस्याप्यङ्ग निषेधेति—नचेति । महानसदृष्टान्तेऽन्तरङ्गस्यापि महानसस्वरूपस्य धूमव्यापकत्वं नास्ति तद्विषयस्य बहिरङ्ग-
त्वात् वेदस्वरूपस्यन्तरङ्गत्वं व्यापकत्वे प्रयोजकं न भवतीति भावः । किञ्च यदचेतनं तचेतनाधिष्ठितमेव परिणमत इत्यङ्गी-
रे बाधकभावात् प्रत्युत ध्युल्लुपन्महा च तथाङ्गीकार्यमित्याह—न चैवं सतीति । सुखदुःखमोहान्वयादिति हेतोरसिद्धिबो-
धस्य सूत्रे चकारमाह—अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति । नानुमानं युक्तमित्यर्थः । आदिशब्दः परिमाणोद्विषयार्थः । शब्दादीनां

भामतीव्याख्या

रचनादि चेतनानधिष्ठितत्वे साप्य इति रचनानुपपत्तेरिति दर्शितम् । यद्युच्येत दृष्टान्तधर्मिण्यचेतनं तावदुपादानं दृष्टं, तत्र यद्यपि
चेतनप्रयुक्तं दृश्यते, तथापि तत्प्रयुक्तत्वं हेतोर्प्रयोजकं बहिरङ्गत्वात्, अन्तरङ्गं त्वचेतन्यमात्रमुपादानानुगतं हेतोः प्रयोनकम् ।
माह—‘व्यासश्च दृश्यमानायाः कश्चिद्धर्मः प्रयोजकः’ इति । तत्राह—नच मृदादीति । स्वभावप्रतिषेधं हि व्याप्तं व्याप-
कप्रयुक्तमिति । स च स्वभावप्रतिषेधः शङ्कितसमारोपितोपाधिनिरासे सति निश्चीयते । तद्विषयव्यापकव्यतिरेकयोरापत्तौ । ती-
त्यव्यापकव्यतिरेकी न तपोपादानाच्चेतन्ये यथा चेतनप्रयुक्तत्वेऽपि परिस्फुटौ । तदलमयान्तरङ्गत्वेनेति भावः । एवमपि चेतनप्रयु-
क्तं नानुपपेयं यदि प्रमाणान्तरनिरोधो भवेत्, प्रत्युत श्रुतिरनुगृह्यतायेत्याह—न चैवं सतीति । चकारेण सुखदुःखादि-
स्वरूपजडवत्त्वं हेतोरसिद्धत्वं समुचिनोतीत्याह—अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति । आन्तराः स्वामी सुखदुःखमोहविषादा

आनन्दगिरियव्याख्या

रचनानुपपत्तय इति—तथेति । जगद्विषयं बाह्यमाध्यात्मिकं च । बाधं पृथिव्यादि । तद्विशिनष्टि—नानेति । नानाविधं कर्म शुभाशुभं
विषयार्थं, अस्य फलं सुखं दुःखं च, तदुपभोगयोग्यम् । साधनमित्यर्थः । आध्यात्मिकं देहादिजगद्विशिनष्टि—नानेत्यादिना । देवति-
रनुपपत्त्या नानाविधा जातयस्त्राभिरन्वितम् । तासांमधिष्ठानमित्यर्थः । तस्य चेतनकृतत्वं भावनार्थमाह—प्रतिनियतेति । प्रतिनि-
त्यवयवविन्यासा यत्र देहादी तत्तथोक्तम् । देहाद्याश्रयस्यैवाग्रजः मुखाद्यनुभवाच्चधिष्ठानत्वं देहादेरुपचारिकमिति मत्नोक्तम्—
कर्ममिति । विशिष्टरचनात्मकतां जगतो दर्शयति—प्रज्ञावद्भिरिति । तेन क्षेत्रज्ञानधिष्ठितप्रधानकार्यत्वं जगोऽर्थादपास्तम् । विमतं
तत्तत्चेतनकार्यं, विशिष्टकार्यत्वात्, विशिष्टरचनात्मकत्वात्, विशिष्टशिल्पिनिर्मितप्रासादादिवदित्यनुमानमाह—कथमिति । किञ्च
नानाकारं जगत्कारणं, केवलाचेतनत्वात्, लोष्टवदित्याह—लोष्टेति । किञ्च विमतं विशिष्टचेतनाधिष्ठितमेव स्वकार्यं, चेतनत्वात्, मृदा-
मृदादिष्वपि सति । ननु दृष्टान्तधर्मिण्यचेतनं तावदुपादानं दृष्टं तत्र चेतनप्रयुक्तत्वे दृष्टेऽपि तत्प्रयुक्तत्वं बहिरङ्गत्वादप्रयोजकम्-
मृदाद्युपादानगमन्तरङ्गत्वात्प्रयोजकम् । तथाच यथा निषिद्धप्रत्युक्तं व्याप्तिरधर्मत्वस्य हिसात्वेऽप्यस्य तथा विशिष्टरचनात्मक-
प्रकृतितया चेतनत्वं चेतनाधिष्ठितत्वसाध्यद्वयवल्नन्तरङ्गाचेतनत्वप्रत्युक्तं हेतुसाध्ययोग्यामिदं विरङ्गचेतनाधिष्ठितत्वेऽप्यस्तेति
प्रमाणान्तराधिष्ठितान्तरप्रकृतिकार्यमत आह—नचेति । नाम्नेरङ्गबहिरङ्गत्वं व्यापकत्वाव्यापकत्वे किं स्वव्यभिचारव्यभिचार-
महान्तरादिवत्प्रमाणान्तरादप्यपि व्यभिचारादुपपत्तं प्रत्यव्यापकत्वात्, बहिरङ्गस्यापि बहिःसंयोगस्याव्यभिचारात्प्राप्तत्वादिति भावः ।
प्रमाणान्तराधिष्ठितान्तरप्रयुक्तस्य जगत्प्रकृतानुपपत्तौ मानान्तरविरोधात् । तदनुप्रधानावादेति विकल्प्यायं दूषयति—न चैवमिति ।
कथं हेतुः दृष्टचेतनप्रयुक्तस्य जगत्प्रकृतानुपपत्तौ सतीति यावत् । द्वितीयं प्रसाह—प्रत्युतेति । संप्रति साधनत्वादिकल-

नहि बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां सुखदुःखमोहात्मकतयान्वय उपपद्यते, सुखादीनां च तृतीयेः, शब्दादीनां चातद्रूपत्वप्रतीतेः, तन्निमित्तत्वप्रतीतेश्च । शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावः पात्सुखादिविशेषोपलब्धेः । तथा परिमितानां भेदानां मूलाङ्कुरादीनां संसर्गपूर्वकत्वं ध्यात्मिकानां भेदानां परिमितत्वात्संसर्गपूर्वकत्वमनुमिमानस्य सत्त्वरजस्तमसामपि संसर्गः

रत्नप्रभाष्याख्या

बाह्यत्वानुभवादान्तरसुखाद्यात्मकत्वमसिद्धं तन्निमित्तत्वाच्च । न हि निमित्तनैमित्तिकयोरभेदेन योगोऽस्ति, इत्यर्थः । किंच यदि घटे मृद्वत्सुखादिकं शब्दाद्यन्वितं स्यात् तर्हि सर्वैरविशेषेण सुखादिरूपकत्वेन संसर्गः तथोपलब्धिरस्तीति योगयानुपलब्ध्या हेत्वभावनिश्रय इत्याह—शब्दादीतीति । विषयस्यैकत्वेऽपि पुनरभेदः सचित्सुखबुद्धिः कस्यचिदुःखबुद्धिः कस्यचिन्मोहबुद्धिर्हेतुयतेऽतो विषयाः सुखाद्यात्मका न भवन्तीत्यर्थः । तत्र हेतुं दूषयित्वा परिमाणादिहेतून् दूषयति—तथेति । बुद्ध्यादीनां परिमितत्वेन संसर्गपूर्वकत्वसिद्धौ संसृष्टान्तरात् जस्तमांसि सिध्यन्ति, एकस्मिन् संसर्गासंभवात् ब्रह्मसिद्धिरिति सांख्यस्य भावः । किमिदं परिमितत्वं, न च संसर्गः च्छेदः, पक्षान्तर्गताकाशे तस्याभावेन भावासिद्धेः । नापि कालतः परिच्छेदः, सांख्यैः कालस्यानर्थाकारात्, तदसिद्धसाधनाच्च । नापि वस्तुतः परिच्छेदः, सत्त्वादीनां परस्परं भिन्नत्वे सत्यपि साध्याभावेन व्यभिचारादित्युक्तं कार्यकारणविभागो यत्र समाप्यते तत्प्रधानमिति । तत्र । ब्रह्मणि मायायां वा समाप्तिर्भवति । न च नः

भामतीव्याख्या

बाह्येभ्यश्चन्दनादिभ्योऽतिविच्छिन्नप्रत्ययप्रवेदनीयेभ्यो व्यतिरिक्ता अध्यधमीक्ष्यन्ते । यदि पुनरेत एव सुखदुःखयुक्ततः स्वरूपत्वाद्भेदमतेऽपि चन्दनः सुखः स्यात् । नहि चन्दनः कदाचिदचन्दनः । तथा निदाघेऽपि दुःखप्रसङ्गः नद्यसौ कदाचिदकुङ्कुमपद्म इति । एवं कण्टकः क्रमेण कस्य सुख इति मनुष्यादीनामपि प्राणधृतां सुखः स्वः स्यात् नद्यस्येव कण्टक इति । तस्मादसुखादिस्वभावा अपि चन्दनकुङ्कुमादयो जातिकालावस्थाद्यपेक्षया सुखदुःखादिहेतवो न स्युः । तस्मात्सुखादिरूपसमन्वयो भावानामसिद्ध इति नानेन तद्वत् कारणमननुषीयते । सुखम्—शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषादिति । भावना वासना संस्कारस्तद्विशेषात् । कर्मवत्त्वमपि कर्मोचितामेव भावनामभिव्यजति, यथास्मै कण्टका एव रोचन्ते । एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यम् । परिमाणमिति कल्पयति—तथा परिमितानां भेदानामिति । संसर्गपूर्वकत्वे हि संसर्गस्यैकस्मिन्नवयवेऽसंभवाधानात्संसर्गस्य कारणानि संसृष्टानि कल्पनीयानि, तानि च सत्त्वरजस्तमांस्येवेति भावः । तदेतत्परिमितत्वं सांख्यीयराज्ञानादित्येव कथमिति दूषयति—सत्त्वरजस्तमसामिति । यदि तावत्परिमितत्वमियत्ता, सा नभसोऽपि नास्तीत्यन्वाहोति । अथ न योजनादमितत्वं परिमाणमियत्तां नभसो धूमः किंत्वव्यापिताम्, अव्यापि च नभस्तन्माधुः । ननु व्यापि, किंनु कारणं कार्यव्यापीति परिमितं नभस्तन्मात्राद्यव्यापित्वात् । हन्त सत्त्वरजस्तमांस्यपि न परस्परं ननुपपत्तिः । नन्तर्पूर्वकत्वमेतेषामिति व्यभिचारः । नहि यथा तैः कार्यजातमाविष्टमेवं तानि परस्परं विशन्ति, विषः कार्यकारणपरस्परसंसर्गस्यावैक्यशक्तिशक्तौ नास्ति । नहि चित्तिशक्तिः कूटस्थमित्या तैः संसृज्यते, ततश्च तदव्यापका इति एवं चित्तिशक्तिरपि गुणैरसंसृष्टति सापि परिमितत्वमैकान्तिकत्वं परिमितत्वस्य हेतोरिति । तथा कार्यकारणपरिमितत्वं

आनन्दगिरियव्याख्या

मुपसंहरति—अत इति । पादस्याप्येवमेव हेत्वन्तरानुकिरणे च शब्दानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—अन्वयादिति । ननु मातृत्वमिति पूर्वेण हेत्वन्तरं संबध्यते । ननु सर्वस्यापि कार्यस्य यथायथं सुखादिष्वजकत्वेन तदन्वितत्वात् न भवति तत्राह—नहीति । प्रत्यक्षविरुद्धतया कालावस्थापदिष्टत्वात्सायुक्तः समन्वयेहेतुरित्याह—सुखादीनामिति । किंच तस्मान्नः, तन्निमित्तत्वात्, यथान्वितं न तत्तदात्मकं, यथा कुलाणादि कुम्भादिनिमित्तं न तदात्मकमिति प्रत्यनुमानमाह—शब्दादीतीति । किंच शब्दाद्युपलभमानानां प्रत्येकमपरायेण सुखदुःखमोहप्रतीत्यभावाद्योग्यानुपलब्धिविरुद्धमनुमानमित्याह—शब्दादीतीति । तदुपादानत्वाद्भेदकान्तिकश्च समन्वयः । तस्मादनुपपत्तिः सिद्धेत्यर्थः । आदिशब्दोपात्तां परिमितत्वानुपपत्तिं कल्पयति स्फुटीकरणार्थं परोक्षमनुमानमनुवदति—परिमितानामिति । अविकल्पकत्वमनुगतं वस्तु संसर्गशब्देन तद्वत्त्वमप्युक्तं वा वस्तुतो वा परिमितत्वम् । आये भागातिदिशकाशादिष्वभावात् । द्वितीये रवरूपसिद्धिः, पञ्चविंशतितमः पणमात्र । नन कारणमेव केनचिदुपाधिना कालशब्दाच्च, तथा सति परिमितत्वस्य तस्याप्यव्यवस्य पुनर्भवनेकान्तिकमिति प्रमाह—सत्त्वेति । संसर्गपूर्वकत्वप्रसङ्ग इति । गुणानां संसृष्टानेकवस्तुप्रकृति कल्पप्रसक्तिरित्यर्थः । प्रकृतिरिति

त्वप्रसङ्गः परिमितत्वाविशेषात् । कार्यकारणभावस्तु प्रेक्षापूर्वकनिर्मितानां शयनासनादीनां दृष्ट
इति न कार्यकारणभावाद्वाह्याध्यात्मिकानां भेदानामचेतनपूर्वकत्वं शक्यं कल्पयितुम् ॥ १ ॥

प्रवृत्तेश्च ॥ २ ॥

आस्तां तावदियं रचना । तत्सिद्धयर्थं या प्रवृत्तिः साम्यावस्थानात्प्रच्युतिः सत्त्वरजस्तमसामन्ना-
हिभावरूपापत्तिर्विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तिता सापि नाचेतनस्य प्रधानस्य स्वतन्त्रस्योपपद्यते, मुदा-
विष्वदर्शनाद्रथादिषु च । नहि मुदादयो रथादयो वा स्वयमचेतनाः सन्तश्चेतनैः कुलालादिभिरभ्या-
भिर्भावनधिष्ठिता विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तयो दृश्यन्ते । दृष्टाच्चादृष्टसिद्धिः । अतः प्रवृत्त्यनुपपत्ते-
रपि हेतोर्नाचेतनं जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिः केवलस्य न दृष्टा । सत्य-

रत्नप्रभाव्याख्या

चेतनाधिष्ठिताचेतने समाप्तं इति व्याप्तिरस्ति, सर्वत्राचेतनेषु चेतनाधिष्ठानदर्शनादित्याह—कार्येति । एतेनाविभागोऽपि
स्थितः । यत् अपरिमितं तदव्यक्तप्रकृतिपूर्वकमिति व्याप्यन्तरे, तस्यापि गुणेष्वनादिषु परिमितेषु व्यभिचारः । एतेन सदृश-
प्रकृतिविकारभावादचेतनविकाराणामचेतनमेव प्रकृतिरिति निरस्तम् । चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृतिकवेऽपि सादृश्योप-
पत्तिरिति 'न विलक्षणत्वात्' इत्यत्र सादृश्यनियमस्य निरस्तत्वाच्च । एवं चेतनाधीनकारणशक्तितः कार्यप्रवृत्तिसंभवात् शक्तितः
विशिष्टसाम्यासिद्धिमिति भावः ॥ १ ॥ स्वतन्त्रमचेतनं कारणत्वेन नानुमातव्यं, तस्य यद्वयर्थं प्रवृत्तेः अनुपपत्तेरिति चक्ष-
णुपपत्तिपदमनुपपत्त्यं सृज्यं योजनीयम् । रचनाप्रवृत्त्योः को भेद इत्याशङ्क्य प्रवृत्तिस्वरूपमाह—साम्येति । गुणानां किल
स्वस्या तत्त्वानां प्रलयः, तदा न किञ्चित् कार्यं भवति प्रलयाभावप्रसङ्गात् । किंत्वादौ साम्यप्रच्युतिरूपं वैषम्यं भवति, ततः
विषुपस्थाहित्यमुद्भूतत्वेन प्राधान्यं कस्यचिद्वत्त्वं शेषत्वमित्यङ्गाहिभावो भवति, तस्मिन् सति सहृदादिकार्योत्पादनारम्भ-
सः, तथा विविधकार्यविन्यासो रचनेति भेद इत्यर्थः । गुणानां प्रवृत्तिः चेतनाधिष्ठानपूर्विका, प्रवृत्तित्वात्, रथादिप्रवृत्तिवदि-
सापीति । विपक्षे स्वतन्त्रे प्रवृत्त्यनुपपत्तिरित्यर्थः । केचित्तु भेदानां प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वाचेतनानधिष्ठिताचेतनप्रकृति-
मिव शक्तिः प्रवृत्तिरिति लिङ्गं व्याचक्षते । अस्यापि गुणेषु व्यभिचारः । कार्यत्वविशेषणे च विरुद्धता, प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वे
कार्यत्वस्य षडादिषु चेतनाधिष्ठितप्रकृतिकत्वेनोक्तसाध्यविरुद्धेन व्याप्तिदर्शनादिति 'प्रवृत्तेषु' इति सूत्रेण ज्ञापितम् । ननु
स्वतन्त्राचेतनानां प्रवृत्त्यदर्शनेऽपि प्रधाने सा प्रवृत्तिः सिध्यतु, तत्राह—दृष्टाच्चेति । अनुमानशरणस्य तत्र दृष्टान्तं
नोदियार्थं विषययोगादिति भावः । ननु प्रधानस्य प्रवृत्तिं खण्डयता चेतनस्य दृष्टौ प्रवृत्तिर्विध्या सा न युकेति सांख्यः
नन्विति । शुद्धचेतनस्य प्रवृत्त्ययोगमङ्गीकरोति—सत्यमिति । तर्हि केवलस्याचेतनस्य प्रवृत्तिसिद्धिरन्यथा मूल्य-

भामतीव्याख्या

दृष्टत्वाह—कार्यकारणभावस्त्विति ॥ १ ॥ प्रवृत्तेश्च । न केवलं रचनाभेदा न चेतनाधिष्ठानमन्तरेण भवन्त्यपि तु
विशेषाः प्रच्युतिर्वैषम्यं, तथा च यदुद्भूतं बलीयस्तदङ्गवभिभूतं च तदनुगुणतया स्थितमङ्गम्, एवं हि गुणप्रधानभावे सत्त्वस्य
विषये या प्रवृत्तिः, सापि चेतनाधिष्ठानमेव गमयति । नहि चेतनाधिष्ठानमन्तरेण मृष्टिगुणे प्रधानेऽङ्गभावेन चक्रदण्डसद्विल-
सोत्पत्तिरुच्यते । तस्मात्प्रवृत्तेरपि चेतनाधिष्ठानसिद्धिरिति 'शक्तिः प्रवृत्तेषु' इत्ययमपि हेतुः सांख्यीयो विरुद्ध एवेत्युक्तं
तथा । स्वतन्त्राचेतनस्य चेतनाधिष्ठानसिद्धिरिति—ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिरिति । अयमभिप्रायः—तथा किञ्चोपनिषदेनास्मद्वेत्तु
ना केवलस्य चेतनस्यैवान्यनिरेपेक्षस्य जगदुत्पादानत्वं निमित्तत्वं च समर्थनीयम् । तदयुक्तम् । केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्ते-
रपि ननु पक्षधेरिति । औपनिषदस्तु चेतनहेतुकां तावदेव सांख्यः प्रवृत्तिमभ्युपगच्छतु पश्चात् स्वपक्षमत एव सप्ताध्यात्म्यालील-

आनन्दगिरियव्याख्या

ननु चेतनस्य—कार्येति । विमतं न केवलमचेतनपूर्वकं, कार्यत्वात्, संप्रतिपक्षवदित्यर्थः ॥ १ ॥ यत् 'शक्तिः प्रवृत्तेषु' इति,
प्रवृत्तेश्च । प्रवृत्तेश्चानुपपत्तेर्नानुमानिकं कारणमिति योजना । यत्पि स्वतन्त्रस्य कारणस्य प्रवृत्तिरत्र निरस्त्ये तथापि मुख्य-
सत्त्वस्यापि सा निरस्तैव भवतीति 'शक्तिः प्रवृत्तेषु' इत्यस्य हेतोर्विरुद्धतोपदर्शनमिदमित्याशयवान्नाह—आस्तामिति । का सा
प्रवृत्तिः सांख्यः संप्रत्यनुपपत्तिरव्यवस्थिते, तामाह—साम्येति । नन्वेवैव रचना न पुना रचनावेत्याशङ्क्याह—सत्त्विति । तस्या
रचनयत्ने
रचनावेत्याशङ्क्यामित्यर्थः । विमतं न प्रवृत्तिशक्तिमत्, केवलमचेतनत्वात्, संमतवदित्याह—सापीति । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमुद्-
घोषेति । ननु रचनेषु प्रवृत्त्यभावेऽपि प्रधाने तथापि सा स्वादिति व्यवस्थानाशङ्क्याह—दृष्टाच्चेति । अचेतनं मुदादि
प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वं दृष्टं, तत्रादृष्टे प्रधानेऽपि रचने प्रवृत्तिशक्तिरित्यस्मिन् कल्पनाया दृष्टानुगतिरित्यादित्यर्थः । अनुमान-
स्य प्रवृत्तिरिति—अत इति । सम्यग्ज्ञानानुपपत्तिं दृष्टान्तानुगतिविशेषः । अचेतनस्य प्रवृत्तिं प्रतिषेधना केवलमचेतनस्य वा गत्येवाचेतन-
स्य प्रवृत्तिरिति विकल्पार्थं दृश्यशाश्वज्जुन—नन्विति । केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिरुद्देशेन दक्षिणोक्ति—सत्यमिति ।

वशेनासकृत्प्रत्युक्तत्वात् । तस्मात्संभवति प्रवृत्तिः सर्वज्ञकारणत्वे न त्वचेतनकारणत्वे ।

पयोम्बुवच्चेत्तत्रापि ॥ ३ ॥

स्यादेतत् । यथा क्षीरमचेतनं स्वभावेनैव वत्सविवृद्धयर्थं प्रवर्तते, यथा च जलमचेतनं नैव लोकोपकाराय स्यन्दत एवं प्रधानमचेतनं स्वभावेनैव पुरुषार्थसिद्धये प्रवर्तते । नैतत्साधूच्यते । यतस्तत्रापि पयोम्बुनोश्चेतनाधिष्ठितयोरेव प्रवृत्तिरित्यनुमिमीमेह । प्रसिद्धे रथादावचेतने केवले प्रवृत्त्यदर्शनात् । शास्त्रं च 'योऽप्सु तिष्ठन्' 'योऽपोऽन्यति' (बृ० ३।७।४), 'पतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि प्राच्योऽन्या नद्यः सन्तं ३।८।९) इत्येवंजातीयकं समस्तस्य लोकपरिस्पन्दितस्येश्वराधिष्ठिततां श्रावयति । तस्मात् पक्षनिक्षिप्तत्वात्पयोम्बुवदित्यनुपन्यासः । चेतनायाश्च धेन्वाः केहेच्छया पयसः प्रवर्तते । वत्सचोपणेन च पयस आकृष्यमाणत्वात् । न चाप्सुनोऽप्यत्यन्तमनपेक्षा, किन्तु पेक्षत्वात्स्यन्दनस्य । चेतनापेक्षत्वं तु सर्वत्रोपदर्शितम् । 'उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न' (ब्र० सू० २।१।२४) इत्यत्र तु बाह्यनिमित्तनिरपेक्षमपि स्वाश्रयं कार्यं भवतीत्येवं निदर्शितम् । शास्त्रदृष्ट्या तु पुनः सर्वत्रैवेश्वरापेक्षत्वमापद्यमानं न पराणुद्यते ॥ ३ ॥

व्यतिरेकानवस्थितेश्वानपेक्षत्वात् ॥ ४ ॥

सांख्यानां त्रयो गुणाः साम्येनावतिष्ठमानाः प्रधानम् । ननु तद्व्यतिरेकेण प्रधानस्य

रत्नप्रभाष्याख्या

वसर इत्यर्थः ॥ २ ॥ अनादिजडस्य प्रवृत्तिश्चेतनाधीना, प्रवृत्तित्वात्, रथादिप्रवृत्तिवदिति स्थितम् । तत्र चारमाशङ्क्य तस्यापि पक्षसमत्वेनोक्तानुमानादागमेन च साध्यसिद्धेर्न व्यभिचार इति सूत्रं व्याचष्टे—स्यादेतत् । साध्यपक्षेति । साध्यवता पक्षेण तुल्यत्वादित्यर्थः । अनुपन्यासः । न व्यभिचारभूमिरिति यावत् । क्षीरे प्रवर्तते सत्त्वाच्च न व्यभिचार इत्याह—चेतनायाश्चेति । उपदर्शितम् । अनुमानागमाभ्यामिति शेषः । सूत्रकारः 'चेतनायाश्चेति' इति च वक्तुः पूर्वोपरविरोधमाशङ्क्य लोकदृष्ट्या शास्त्रदृष्ट्या च सूत्रद्वयमित्यविरोधमाह—उपसंहारेति । धानस्यापि धर्मादि कर्म पुरुषो वा प्रवर्तक इत्याशङ्क्य सूत्रं प्रवृत्तं, तथाचष्टे—सांख्यानामित्यादिना ।

भामतीव्याख्या

नत्वमिति निरवद्यम् ॥ २ ॥ प्रयोम्बुवच्चेत्तत्रापि । यथा पयोऽप्सुनोश्चेतनानधिष्ठितयोः स्वत एव प्रवृत्तिरिति पीति शङ्क्यः । तत्रापि चेतनाधिष्ठितत्वं साध्यं, नच साध्येनैव व्यभिचारः, तथा सत्यनुमानमात्रोच्चेदमहत्त्वं त्वात् । न चासाध्यपक्षापि चेतनाधिष्ठानस्यागमसिद्धत्वात् । नच सपक्षेण व्यभिचार इति शङ्कानिराकरणत्वात् । लक्षणम् । सपक्षनिक्षिप्तत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । ननु 'उपसंहारदर्शनात्' इत्यत्रानपेक्षस्य प्रवृत्तिर्दर्शिता, इह तु सर्वत्र प्रतीपाद्यत इति कुतो न विरोध इत्यत आह—उपसंहारदर्शनादिति । स्थूलदर्शिलोकाभिप्रायादुत्प्रेषेणैत इत्यर्थः ॥ ३ ॥ व्यतिरेकानवस्थितेश्वानपेक्षत्वात् । यद्यपि सांख्यानामपि विविचकर्मवाक्येनाशङ्क्यः ।

आनन्दगिरिव्याख्या

चोचस्य प्रत्युक्तत्वान्नैवमित्यर्थः । सपक्षे रचनार्थप्रवृत्त्युपपत्तिमुपसंहरति—तस्मादिति । परमते तदनुपपत्तिरिति ॥ २ ॥ केवलमचेतनस्य यदादेरदृष्टापि प्रवृत्तिस्तथाभूतस्यान्यस्य दृष्टेयचेतनकारणत्वपक्षेऽपि प्रवृत्तिः संभवतीति पयोम्बुवदिति । सूत्रे शङ्काभावं विभजते—स्यादेतदिति । क्षीरस्यापि चेतनाधिष्ठितस्यैव प्रवृत्तिरित्याह—चेतनेति । तद्वृत्तेरर्थवत्त्वमाह—वत्सेति । केवलमचेतनस्याप्रवृत्तिरित्यत्र क्षीरे व्यभिचारमुक्त्वा जलेऽपि व्यभिचारः दाष्टान्तिकमाह—एवमिति । पुरुषार्थो भोगश्चापवर्गश्च । तत्रापीति परिहारमवतार्य व्याचष्टे—नैतदिति । कारं सूचयति—उभयवादीति । विमता प्रवृत्तिश्चेतनाधिष्ठानपूर्वका, अचेतनप्रवृत्तित्वात्, संप्रतिपक्षप्रवृत्तिरिति पक्षान्तर्भावश्च व्यभिचाराशङ्क्यर्थः । किंच ज्ञानेन तत्रापि चेतनाधिष्ठितत्वस्य सिद्धत्वेन सपक्षत्वाच्च व्यभिचार इत्यत तस्यार्थं संक्षिपति—समस्तस्येति । शास्त्रानुमानाभ्यां सिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । साध्यपक्षेऽपि प्रविष्टत्वमेव । तत्र सपक्षनिक्षिप्तत्वस्याप्युपलक्षणम् । अनुपन्यासो न व्यभिचारभूमिरित्यर्थः । इत्यत्र क्षीरदृष्ट्या व्याचष्टे—चेतनायाश्चेति । केवलमचेतनस्य पयसो न प्रवृत्तिरित्यत्र हेत्यन्तरमाह—वत्सचोपणेनेति । चेतनानपेक्षत्वं वा प्रवृत्तादिति विरुद्धप्रायं दूषयति—नचेति । द्वितीयं निरस्यति—चेतनेति । उपदर्शितम् । पूर्वोपरविरोधमाशङ्क्य परिहरति—उपसंहारेति । लोकदृष्ट्या शास्त्रदृष्ट्या चैति सूत्रद्वयमविरुद्धमित्यर्थः ॥ ३ ॥ व्यतिरेकेण धर्ममपेक्षपि धर्मापेक्षया प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—व्यतिरेकेति । व्यतिरेकानवस्थिति दर्शयितुं परपक्षमुपसंहरति ।

वर्तकं वा किञ्चिद्वाह्यमपेक्ष्यमवस्थितमस्ति । पुरुषस्तूदासीनो न प्रवर्तको न निवर्तक इत्यतोऽन-
पेक्षं प्रधानं, अनपेक्षत्वाच्च कदाचित्प्रधानं महदाद्याकारेण परिणमते कदाचिन्न परिणमत इत्ये-
तदयुक्तम् । ईश्वरस्य तु सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तित्वात्महामायात्वाच्च प्रवृत्त्यप्रवृत्ती न विरुध्यते ॥ ४ ॥

अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ ५ ॥

स्यादेतत् । यथा तृणपल्लवोदकादि निमित्तान्तरनिरपेक्षं स्वभावादेव क्षीराद्याकारेण परिणमत
एवं प्रधानमपि महदाद्याकारेण परिणस्यत इति । कथं च निमित्तान्तरनिरपेक्षं तृणादीति गम्यते ।
निमित्तान्तरानुपलम्भात् । यदि हि किञ्चिन्निमित्तमुपलभेमहि ततो यथाकामं तेन तृणाद्युपादाय
क्षीरं संपादयेमहि ननु संपादयामहे । तस्मात्स्वाभाविकस्तृणादेः परिणामः । तथा प्रधानस्यापि
स्यादिति । अत्रोच्यते—भवेत्तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्यापि परिणामो यदि तृणादेरपि स्वाभा-
विकः परिणामोऽभ्युपगम्येत । न त्वभ्युपगम्यते, निमित्तान्तरपल्लवः । कथं निमित्तान्तरपल्ल-
वः, अन्यत्राभावात् । धेनूचैव मृगभुक्तं तृणादि क्षीरीभवति न प्रहीणमननुद्वाद्युपयुक्तं वा । यदि
हि निर्निमित्तमेतत्स्याद्धेनुक्षीरसंयन्धादन्यत्रापि तृणादि क्षीरीभवेत् । नच यथाकामं मानुषैर्न
शक्यं संपादयितुमित्येताद्यता निर्निमित्तं भवति । भवति हि किञ्चित्कार्यं मानुषसंपाद्यं किञ्चि-

रत्नप्रभाख्याख्या

मनोऽनवस्थितेः पुरुषस्योदासीनत्वात् कदाचित्प्रवृत्तिः कदाचित्प्रलय इत्ययुक्तमित्यर्थः । कर्मणोऽपि प्रधानात्मकस्याचे-
त्वात् सदासत्त्वाच्च न कदाचित्प्रवृत्तिनियामकत्वमिति भावः ॥ ४ ॥ पुनरपि दृष्टान्तवज्जातु प्रधानस्य स्वत एव कदा-
चित्प्रवृत्तिरित्याद्यत्र निषेधति सूत्रकारः—अन्यत्रेत्यादिना । पृच्छति—कथमिति । उत्तरम्—निमित्तान्तरेति ।
न्यादि निमित्तान्तरमस्तीति सिद्धान्तयति—अत्रोच्यत इति । प्रहीणं नष्टम् । यदुक्तं क्षीरस्य स्वेच्छया संपादयितुमशक्य-

भामतीख्याख्या

तृणायामपि तथापि न कर्मवासनाः सर्गसेशते, किंतु प्रधानमेव स्वकार्यं प्रवर्तमानमर्चप्रतिबद्धं सच सुखमयीं सृष्टिं कर्तुमुत्सह-
ति धर्मवासनप्रतिबन्धोऽपनीयते । एवमधर्मं धर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते । दुःखमय्यां सृष्टौ स्वयमेव च प्रधानमनपेक्ष्य सृष्टौ प्रवर्तते ।
याम्—निमित्तमप्रयोजकं प्रकृतीनां वरणभेदस्तु ततः श्रेयिकवत् इति । ततश्च प्रतिबन्धकापनयसाधने धर्मधर्मवासने अपि संनिहिते
प्रमाणोपेक्षणीयस्याभावात् सदैव साम्येन परिणमते वैषम्येण वा, न तत्र कदाचित्कः परिणामभेद उपपद्यते । ईश्वरस्य तु महा-
त्मस्य चेतनस्य लीलाया वा यच्छ्रया वा स्वभाववैचित्र्याद्वा कर्मपरिपाकोपश्रय प्रवृत्तिनिवृत्ती उपपद्यते एवेति ॥ ४ ॥ अन्यत्रा-
भावाच्च न तृणादिवत् । धेनूपयुक्तं हि तृणपल्लावादि यथा स्वभावत एव चेतनानपेक्षं क्षीरभावेन परिणमते ननु तत्र धेनु-
तृणपरिणमते, उपयोगमात्रे तदपेक्षत्वात् । एवं प्रधानमपि स्वभावत एव परिणमते कृतमत्र चेतनेनेति शङ्काः । धेनूपयुक्तस्य
क्षीरभावे किं निमित्तान्तरमात्रं निषिध्यते, उत चेतनम् । न तावन्निमित्तान्तरं, धेनुदेहस्यस्योदरस्य वदवादिभेदस्य निमित्ता-
न्तरं संभवत् । बुद्धिपूर्वकरी तु तत्रापीश्वर एव सर्वज्ञः संभवतीति शङ्कानिराकरणस्यार्थः । तदिदमुक्तम्—किञ्चिद्देवसंपाद्य-

आनन्दगिरियव्याख्या

नित्यव्यतिरेकानवस्थितिं दर्शयति—नेत्यादिना । प्रयोगः सत्त्वेऽपि प्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रोपयोगादकाशचित्तत्वाच्च न काद्याचित्तप्रवृ-
त्तिप्रयोगव्यतिरेकः भावः । किञ्च प्रधानानभूतत्वाद्धर्मोदेनं तत्प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजकत्वम् । नहि किञ्चिदपि प्रधानातिरिक्तं तन्मते संमत-
म् । नच नदेव तत्प्रवृत्त्यादौ प्रयोजकीभवतीत्यभिप्रेत्याह—याम्नामिति । मा भूद्धर्मादि प्रधानस्य प्रवर्तकं निवर्तकं वा, पुरुषस्तु
तत्प्रवृत्त्याह—पुरुषस्त्विति । अपेक्षणीयाभावादनपेक्ष्यते प्रधानस्याननुकप्रवृत्तिनिवृत्तोरनुपपत्तिरिति फलितमाह—इत्यत इति ।
तत्प्रवृत्तिमुपपत्त्या स्वपञ्चमुपपादयति—ईश्वरस्येति ॥ ४ ॥ चेतनमचेतनं वा निमित्तमनपेक्ष्य प्रधानस्य परिणामो न युक्तः
इति । यदानीं तदभावेऽपि प्रवृत्तेऽल्लालाक्यमनुपपत्तिरित्याहुः—अन्यत्रेति । सूत्रस्यानन्त्यामाशङ्क्याह—स्यादेतदिति । दृष्टान्ते
नान्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् पृच्छति—कथमिति । योग्यानुपलब्धत्वेत्याह—निमित्तान्तरेति । तदनुपपत्तिर्विषय-
व्यतिरेकद्वारा स्फोर-
यति हीति । योग्यानुपलब्ध्या निमित्तान्तराभावे सिद्धे फलितं दृष्टान्तमुपसंहृत्य दार्ष्टान्तिकमुपसंहरति—तस्यादिति । धेन्वा-
नपेक्षेति । आकाशापूर्वकं मृदावयवमादत्ते—कथमिति । तृणादेः सर्वत्र वा क्षीरीभावे निरपेक्षत्वं चेतने वेति विकल्प्याये
त्येवमेवेति । एवकारव्याख्या कीर्तयति—न प्रहीणमिति । अननुद्वाद्युपयुक्तमिति तु भाष्य उपयुक्तत्वं नाशङ्क्यपदम् ।
व्यतिरेकद्वारा विप्रयोगेति—यदि हीति । क्षीरीजननं तृणादेरेतदित्युच्यते । यत् निमित्तान्तरपल्लवः धेनवे निमित्तेन तृणाद्यु-
पपादयति क्षीरं संपादयामिति, तत्राह—नचेति । चेतनानपेक्ष्यवत्त्वं तत्राह—भवति हीति । मनुष्याणां तृणादिना क्षीर

हैवसंपाद्यम् । मनुष्या अपि शक्तुवन्त्येवोचितेनोपायेन तृणाद्युपादाय क्षीरं संपादयन् प्रभूतं हि क्षीरं कामयमानाः प्रभूतं घासं धेनुं चारयन्ति । ततश्च प्रभूतं क्षीरं लभन्ते । तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्य परिणामः ॥ ५ ॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥ ६ ॥

स्वाभाविकी प्रधानप्रवृत्तिर्न भवतीति स्थापितम् । अथापि नाम भवतः श्रद्धामनुसृत्य स्वाभाविकीमेव प्रधानस्य प्रवृत्तिमभ्युपगच्छेम तथापि दोषोऽनुपप्येतैव । कुतः । अथान्यथा यदि तावत्स्वाभाविकी प्रधानस्य प्रवृत्तिर्न किञ्चिदन्यदिहापेक्षत इत्युच्येत, ततो यथैव सा किञ्चिन्नापेक्षत एवं प्रयोजनमपि किञ्चिन्नापेक्षितेत्यतः प्रधानं पुरुषस्यार्थं साधयितुं प्रतीत्यं प्रतिष्ठा हीयेत । स यदि ब्रूयात्सहकार्येव केवलं नापेक्षते न प्रयोजनमपीति । तथापि न प्रवृत्तेः प्रयोजनं विवेकव्यं भोगो वा स्यादपवर्गो बोध्यं वेति । भोगश्चेत्कीदृशोऽनापेक्षतस्य पुरुषस्य भोगो भवेत् । अनिमोक्षप्रसङ्गश्च । अपवर्गश्चेत्प्रागपि प्रवृत्तेरपवर्गस्य सिद्धत्वात् । रनर्थिका स्यात् । शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च । उभयार्थताभ्युपगमेऽपि भोक्तव्यानां प्रधानस्य

रजप्रभाष्याख्या

स्वात्स्वाभाविकत्वमिति, तत्राह—नच यथाकाममिति ॥ ५ ॥ प्रधानस्य न स्वतः प्रवृत्तिः, स्वतः प्रवृत्तिः पार्थस्याप्यपेक्षाभावप्रसङ्गादित्येकोऽर्थः । तत्रेष्टापत्तिं निरस्यति—इत्यतः प्रधानमिति । उक्तप्रसङ्गत्वेन स्यादित्यर्थः । अर्थोसंभवात् स्वतः प्रवृत्तिरित्यर्थान्तरं शङ्कापूर्वकमाह—स यदीत्यादिना । प्रयोजनमपेक्षितं चेत्तथापीति । कूटस्थे पुरुषे स्वतः सुखादिरूपस्यातिशयस्याधातुमशक्यत्वात्साक्षात्तद्विकाराच्च भोगो न युक्तः । प्रवृत्तेर्भोगार्थत्वे मोक्षहेतुविवेकव्याप्त्यभावादिनिमोक्षप्रसङ्गश्च, अपवर्गार्थत्वे स्वरूपावस्थानरूपमुक्तेः स्वतः सिद्धत्वात् । भोगाभावप्रसङ्गश्चेत्यर्थः । तृतीयं दूषयति—उभयार्थतेति । मीयन्ते भुज्यन्ते इति मात्रा भोग्याः ।

आमनीष्याख्या

मिति ॥ ५ ॥ अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् । पुरुषार्थपेक्षाभावप्रसङ्गात् । तदिदमुक्तम्—एवं प्रयोजनमपि किञ्चिदप्येत्यतः । अथवा पुरुषार्थाभावादिनि योज्यम् । तदिदमुक्तम्—तथापि प्रधानप्रवृत्तेः प्रयोजनं विवेकव्यं न केवलं तात्त्विके भोगोऽनपेक्षितस्य कूटस्थनित्यस्य पुरुषस्य न संभवति, अनिमोक्षप्रसङ्गश्च । येन हि तत्र प्रवर्तितं तदनेन कर्तव्यं, भोगेन चैतद्व्यवर्तितमिति तमेव कुर्यान्न मोक्षं, तेनाप्रवर्तितत्वादित्यर्थः । अपवर्गार्थत्वे चित्तेः सदा किञ्चिद्व्याप्त्येव जातु कर्मानुभयवासनाः सन्ति । प्रधानं तु तासां पानादीनामाधारः । तथा च प्रधानवृत्तेर्भूतत्वेति नापवर्गार्थमपि तत्प्रवृत्तिरिति । शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च । तदर्थमप्रवृत्तत्वात्प्रधानस्य उभयार्थतामुच्यते । न तावदपवर्गः साप्यस्तस्य प्रधानाप्रवृत्तिभावेन सिद्धत्वात् । भोगार्थं तु प्रवर्तते । भोगस्य च सत्कृत्यप्रवृत्तिः समाप्तत्वात् तदर्थं पुनः प्रधानं प्रवर्ततेत्यस्य साधो मोक्षः स्यात् । निःशेषशब्दाद्युपभोगस्य चानन्त्येन समासेव प्रवृत्तिः कृतभोगमपि प्रधानमा सत्त्वपुरुषान्यताख्यातेः क्रियासमभिहारेण भोजयतीति चेत्, अयं पुरुषार्थस्य प्रवृत्तेर्न ताख्यातिं करोति । अपवर्गार्थमिति चेत्, इत्याद्यं सत्कृत्यशब्दाद्युपभोगेन कृतप्रयोजनस्य प्रधानस्य निश्चिन्नापेक्षा

आनन्दगिरिव्याख्या

संपादनं दुष्करमित्युपेतोक्तम् । इदानीं तदेव नास्तीत्याह—मनुष्या इति । तेषामुचितोपायोपादानेन तृणाद्यादयः संपादयन् मेवोदाहरति—प्रभूतमिति । तृणादेः स्वाभाविकपरिणामासंभवे स्थिते फलितमाह—तस्मादिति ॥ ५ ॥ प्रधानस्य प्रवृत्तिमुपेयापि दूषयति—अभ्युपगमेऽपीति । वृत्तमनूष्याभ्युपगमेऽपीति भागमपेक्षितं पूरयन्त्याकरोति—स्वाभाविकी हेतुमादत्ते—कुत इति । परानिप्रायमनूय प्रयोजनापेक्षाभावप्रसङ्गादित्येवंपरतया हेतुं व्यानष्टे—यदीति । प्रवृत्तिः प्रदर्शयति—इत्यत इति । हेतोरर्थान्तरं वक्तुं शक्नुते—स यदीति । व्यवस्थापकाभावात्तथा व्यवस्थेति निमित्तत्वेन वदन्वित्यवयति—तथापीति । आयमनूयादियति—भोगश्चेदिति । अनापेक्षितस्य सुखस्य स्वामिपरीहारत्वात् । भोगार्थं प्रधानप्रवृत्तिरित्यत्र दोषान्तरमाह—अनिमोक्षेति । नहि निरतिशयस्य पुरुषस्य स्वारसितौ भोगावर्गश्चेदिति । प्रवृत्तेर्भोगप्रयोजनत्वे हेत्वभावाच्चैव पुंसो मोक्षः सत्कृत्यहेतित्यर्थः । द्वितीयमनूय दूषयति—अपवर्गश्चेदिति । सदातन्व्यादित्यर्थः । ननु वक्ष्यप्रसङ्गरूपापवर्गसिद्धयर्थं प्रधानप्रवृत्तिरर्थवतीति चेत्, न । प्रधानविवेके न च तदविवेकनिवृत्त्यर्था तत्प्रवृत्तिरिति युक्तं, तथा सति हेत्वभावाद्भोगाभावप्रसङ्गादित्याह—शब्दादीति । त्वर्थः । तृतीयेऽपि कतिपयशब्दाद्यनुपलब्धिर्वा समस्तदुपलब्धिर्वा भोग इति विकल्प्याये सर्वेषामेवैव दुःखं द्वितीयं प्रत्याह—उभयार्थतेति । औत्सुक्यनिवृत्त्यर्था प्रधानचेष्टेरीदृशत्वात्पादसुखं तत्प्रवृत्तेर्नोक्तो

मानस्यादनिर्माक्षप्रसङ्ग एव । न चोत्सुक्यनिवृत्त्यर्थं प्रवृत्तिः । नहि प्रधानस्याचेतनस्योत्सुक्यं संभवति । न च पुरुषस्य निर्मलस्य निष्कलस्योत्सुक्यम् । दृक्शक्तिसर्गशक्तियैव भयाच्चेत्प्रवृत्तिस्तर्हि दृक्शक्त्यनुच्छेदवत्सर्गशक्त्यनुच्छेदात्संसारानुच्छेदादनिर्माक्षप्रसङ्ग एव । तस्मात्प्रधानस्य पुरुषार्थो प्रवृत्तिरित्येतदयुक्तम् ॥ ६ ॥

पुरुषादभवदिति चेत्तथापि ॥ ७ ॥

स्यादेतत् । यथा कश्चित्पुरुषो दृक्शक्तिसंपन्नः प्रवृत्तिशक्तिविहीनः पङ्कुरपरं पुरुषं प्रवृत्तिशक्तिसंपन्नं दृक्शक्तिविहीनमन्धमधिष्ठाय प्रवर्तयति । यथा वाऽयस्कान्तोऽस्मा स्वयमप्रवर्तमानोऽप्ययः प्रवर्तयति । एवं पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयिष्यतीति दृष्टान्तप्रत्ययेन पुनः प्रत्यवस्थानम् । शरोच्यते—तथापि नैव दोषाभिमर्शोऽस्ति । अभ्युपेतहानं तावद्वोप आपतति । प्रधानस्य सतत्त्वस्य प्रवृत्त्यभ्युपगमात्, पुरुषस्य च प्रवर्तकत्वानभ्युपगमात् । कथं चोदासीनः पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयेत् । पङ्कुरपि ह्यन्धं चागादिभिः पुरुषं प्रवर्तयति । नैवं पुरुषस्य कश्चिदपि प्रवर्तनव्यापारोऽस्ति, निष्क्रियत्वाभिर्गुणत्वाच्च । नाप्ययस्कात्तत्त्वसंनिधिमन्त्रेण प्रवर्तयेत् । संनिधिनित्यत्वेन

रत्नप्रभाख्या

या कियाम् प्रवर्तते लोकः पुरुषस्य विमोक्षार्थं प्रवर्तते तद्वदव्यक्तमिति करिकोक्तं दृश्यते—नचेति । औत्सुक्यमिच्छाविशेषः केवलजडस्यात्मनो वा न युक्त इत्यर्थः । अस्ति पुरुषस्य दृक्शक्तिविदूषत्वात्, अस्ति च प्रधानस्य सर्गशक्तिपुण्यत्वात्, तयोः शक्त्योर्दृश्यस्य विना सार्थक्यायोगात् प्रधानस्य सृष्टं प्रवृत्तिरिति चेत् । न । शक्त्योर्नित्यत्वात् यष्टिनित्यत्वात्तिरित्याह—दृक्शक्तीति ॥ ६ ॥ पुरुषस्य प्रवर्तकत्वं निरस्तमपि दृष्टान्तेन पुनराशङ्क्य निषेधति—पुरुषादभवदिति तथापि । प्रधानस्य स्वातन्त्र्यं पुरुषस्यादासीन्यं चाभ्युपेतं त्यज्यत इति वदन्तं सार्वभौमं प्रत्याह—कथं चेति । पुरुषस्य परिहृतः प्रथमपुणो वा नास्तीति वक्तुं हेतुद्वयम् । प्रधानपुरुषयोर्नित्यत्वाभावापत्त्या च नित्यः संनिधिः, अदमनस्तु परिमार्जनवृद्ध-

भामतीख्या

सत्त्वान्यतात्प्राप्तिप्रतीक्षणेन । न चास्याः स्वरूपतः पुरुषार्थत्वम् । तस्मादुभयार्थमपि न प्रधानस्य प्रवृत्तिरुपपन्न इति विवेकः । उगममित्यर्थः । शङ्कते—दृक्शक्तीति । पुरुषो हि दृक्शक्तिः । सा च इदमन्तरेणानर्थिका स्यात् । न च सत्त्वान्यतात्प्राप्तिप्रतीक्षणेन । सत्त्वमिति वृत्तिरिरोधात् । प्रधानं च सर्गशक्तिः । सा च सज्जीयमन्तरेणानर्थिका स्यादिति यत्प्रधानेन विदुष्यते तदेव दृक्शक्तेर्दृश्यं भवतीति तदुभयार्थवत्त्वाय सज्जनमिति शङ्क्यार्थः । निराकरोति—सर्गशक्त्यनुच्छेदवत् । यथा हि प्रधानस्य सर्गशक्तिरेकं पुरुषं प्रति चरितार्थापि पुरुषान्तरं प्रति प्रवर्ततेऽनुच्छेदात् । एवं दृक्शक्तिरपि तं पुरुषं प्रवर्तयति । पुरुषस्यानुच्छेदात्सर्वदा प्रवर्ततेत्यनिर्माक्षप्रसङ्गः । सङ्कटदृश्यदर्शनेन वा चरितार्थत्वेन भूयः प्रवर्ततेति सर्वेषामेकदेशे निर्गोशः । अत्रेति सहसा संसारः समुच्छिद्येतेति ॥ ६ ॥ पुरुषादभवदिति चेत्तथापि । नैव दोषात्प्रवृत्तिरिति शेषः । मा भूत्पुरुषा-प्रवर्तकत्वस्य वा प्रवर्तकत्वम्, पुरुष एव दृक्शक्तिसंपन्नः पङ्कुरिव प्रवृत्तिशक्तिसंपन्नं प्रधानमन्धमिव प्रवर्तयिष्यतीति शङ्का । दोषोऽयमपि—अभ्युपेतहानं तावदिति । न केवलमभ्युपेतहानम्, अयुक्तं चैतद्वददर्शनालोचनेनेत्याह—कथं चोदा-

आनन्दगिरियव्याख्या

॥ तदि प्रधानस्य वा पुरुषस्य वा । नाय इत्याह—नहीति । औत्सुक्यापरपञ्चोक्तुत्तत्वात्तत्त्वान्यतात्प्राप्तिप्रतीक्षणेन । न द्वितीय-नचेति । रत्नसतो हि पुरुषो निर्मलोऽभिलष्यते न तस्योत्सुक्यरूपमलसंभवः सिध्यति । तेन पुरुषस्यापि न संभवत्वात्पुन-अस्ति पुरुषस्य दृक्शक्तिर्न च सा इदमन्तरेणानर्थिका, प्रधानस्य च सर्गशक्तिः सा सृष्टिं विनानर्थिका, तथाचो नयविषयशक्तिवि-प्रधानमवृत्तिरिति शङ्कते—दृक्शक्तीति । तर्हि शक्त्योर्नित्यत्वात्तदर्थवत्त्वाय सदा प्रधानप्रवृत्तेर्मांशासिद्धिरिति दृश्यते—अत्रासंभवाभिरेपेक्षया प्रधानस्य प्रवृत्तिरित्येतदयुक्तमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ६ ॥ पुरुषस्य प्रवर्तकत्वं निरस्तमपि पुनराशङ्क्य निरस्यति—पुरुषादभवदिति । योऽयं विभजने—स्यादेतदिति । पङ्कुरपि बागादिद्वारा प्रवर्तकत्वसंभवात्तद्वि-प्रवर्तकत्वेन प्रवर्तयितुं प्रवृत्तं प्रत्याह—यथा वेति । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । पुरुषस्यादासीनो न प्रवर्तको नापि निव-प्रवर्तकत्वमभ्युपगम्य प्रवृत्तं कथं पुनराशङ्क्योर्निषेधत्वात्तद्व्याह—इति दृष्टान्तेति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवधारयामेक्षितं अत्रेति । कथं दोषानिवृत्तिरित्याह—नाप्यसिद्धान्तार्थं तावदाह—अभ्युपेतेति । पुरुषस्य प्रधानप्रवर्तकत्वमदीकुने-प्रवर्तकत्वमभ्युपगम्यसिद्धिरित्याह—कथं चेति । नहि प्रवर्तकत्वमुदासीनस्य युक्तमुदासीनत्वव्यापारतादिसिद्धेः । पङ्कुरपि । पुरुषस्य प्रवर्तकत्वमभ्युपगम्यपाररहितं वक्तुं हेतुद्वयम् । अवयवमभ्युपगम्य रत्नप्रभायाश्रयमन्त्रेणापि पुरुषस्य प्रवृत्तिरित्याह—नापीति । अयस्कात्तत्त्वसंनिधौवत्त्वदाभिधेयं संनिधौ सत्त्वमिव प्रवृत्तिः स्यादित्याह—

प्रवृत्तिरित्यत्वप्रसङ्गात् । अयस्कान्तस्य त्वनित्यसंनिधेरस्ति स्वव्यापारः संनिधिः, परि-
पेक्षा चास्यास्तीत्यनुपन्यासः पुरुषाश्मवदिति । तथा प्रधानस्याचेतन्यात्पुरुषस्य चोदासीन-
तीयस्य च तयोः संबन्धुरभावात्संबन्धानुपपत्तिः । योग्यतानिमित्ते च संबन्धे योग्यत-
दादिनिर्माक्षप्रसङ्गः । पूर्ववच्चेष्टाप्यर्थाभावो विकल्पयितव्यः । परमात्मनस्तु स्वरूपस्या-
दासीन्यं मायाव्यपाश्रयं च प्रवर्तकत्वमित्यस्यतिशयः ॥ ७ ॥

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

इतश्च न प्रधानस्य प्रवृत्तिरवकल्पते । यद्धि सत्त्वरजस्तमसामन्योन्यगुणप्रधानभावा-
साम्येन स्वरूपमात्रेणावस्थानं सा प्रधानावस्था । तस्यामवस्थायामनपेक्षस्वरूपाणां सत्त्वा-
शमयात्परस्परं प्रत्यङ्गाङ्गिभावानुपपत्तेः । बाह्यस्य च कस्यचित्क्षोभयितुरभावाद्दोषो-
मित्तो महदाद्युत्पादो न स्यात् ॥ ८ ॥

अन्यथानुमितौ च ज्ञाशक्तिवियोगात् ॥ ९ ॥

अथापि स्यादन्यथा वयमनुमिमीमहे यथा नायमनन्तरो दोषः प्रसज्येत । न ह्यनपेक्ष-
त्वेन स्थापनमनित्यसंनिधिथेति व्यापारोऽस्तीत्यनुपन्यासः, समदृष्टान्तोपन्यासो न भवतीत्यर्थः । ननु विवर्त-
ग्यतास्ति, तथा तद्भावः संबन्ध इत्यत आह—योग्यतेति । चिज्जडत्वरूपाया योग्यताया नित्यत्वासंन-
त्यर्थः । यथा स्वतन्त्रप्रधानप्रवृत्तिपक्षो भोगोऽपवर्ग उभयं वा फलमिति विकल्प्य दूषितः एवं पुरुषार्थानुपपत्ति-
फलभावेन दूषणीय इत्याह—पूर्ववच्चेति । सिद्धान्ते परमात्मन उदासीनस्य कथं प्रवर्तकत्वमिच्छा-
सांख्यमते उभयं विरुद्धं सत्यत्वात् । अस्मन्मते कल्पिताकल्पितयोरविरोध इत्यतिशयः ॥ ७ ॥ किं प्रधान-
मिच्छा, उत विकारिणी । आवे दोषमाह—तस्यामिति । अज्ञाङ्गिभावे साम्यस्वरूपनाशः स्यात्, ततः प्र-
भयादज्ञाङ्गित्वानुपपत्तेः सृष्ट्यनुपपत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—बाह्यस्येति । विरकालस्थितस्य साम्यस्य
वाच्यं तन्नास्तीत्यर्थः ॥ ८ ॥ गुणानां मिथोऽनपेक्षस्वभावत्वात् स्वतो वैषम्यमित्युक्तम्, तत्र हेत्वसिद्धिमात्र-
हरति—अन्यथेति । अनपेक्षस्वभावादित्यथा सापेक्षत्वेन गुणानामनुमानात्पूर्वसूत्रोक्तो दोषो न प्रसज्ये-
त

रामप्रभाष्याख्या

त्वेन स्थापनमनित्यसंनिधिथेति व्यापारोऽस्तीत्यनुपन्यासः, समदृष्टान्तोपन्यासो न भवतीत्यर्थः । ननु विवर्त-
ग्यतास्ति, तथा तद्भावः संबन्ध इत्यत आह—योग्यतेति । चिज्जडत्वरूपाया योग्यताया नित्यत्वासंन-
त्यर्थः । यथा स्वतन्त्रप्रधानप्रवृत्तिपक्षो भोगोऽपवर्ग उभयं वा फलमिति विकल्प्य दूषितः एवं पुरुषार्थानुपपत्ति-
फलभावेन दूषणीय इत्याह—पूर्ववच्चेति । सिद्धान्ते परमात्मन उदासीनस्य कथं प्रवर्तकत्वमिच्छा-
सांख्यमते उभयं विरुद्धं सत्यत्वात् । अस्मन्मते कल्पिताकल्पितयोरविरोध इत्यतिशयः ॥ ७ ॥ किं प्रधान-
मिच्छा, उत विकारिणी । आवे दोषमाह—तस्यामिति । अज्ञाङ्गिभावे साम्यस्वरूपनाशः स्यात्, ततः प्र-
भयादज्ञाङ्गित्वानुपपत्तेः सृष्ट्यनुपपत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—बाह्यस्येति । विरकालस्थितस्य साम्यस्य
वाच्यं तन्नास्तीत्यर्थः ॥ ८ ॥ गुणानां मिथोऽनपेक्षस्वभावत्वात् स्वतो वैषम्यमित्युक्तम्, तत्र हेत्वसिद्धिमात्र-
हरति—अन्यथेति । अनपेक्षस्वभावादित्यथा सापेक्षत्वेन गुणानामनुमानात्पूर्वसूत्रोक्तो दोषो न प्रसज्ये-
त

सामतीत्याख्या

सीन इति । निष्क्रियत्वे साधनम्—निर्गुणत्वादिति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥ अङ्गित्वानुपपत्त-
प्रधानावस्था कूटस्थनित्या, ततो न तस्याः प्रत्युतिरनित्यत्वप्रसङ्गात् । यथाहुः—‘नित्यं तमाहुर्विद्वानो
नश्यति’ इति । तदिदमुक्तम्—स्वरूपप्रणाशभयादिति । अथ परिणामिनित्या । यथाहुः—‘परिण-
यत्तत्वं न विरुध्यते तदपि नित्यम्’ इति । तत्राह—बाह्यस्य चेति । यस्याभावस्थया सुचिरं पर्यगमत्वं तदपि
प्रत्ययोपनिपाते वैषम्यमुपैति । अनपेक्षस्य स्वतो वापि वैषम्येन कदाचित्साम्यं भवेदित्यर्थः ॥ ८ ॥ अन्यथा

आनन्दगिरिटीकाख्या

अयस्कान्तस्येति । परिमार्जनादीत्यादिशब्देन मुखाभिमुख्यसंपादनं संगृहीतम् । दृष्टान्तदाष्टान्तिकयोर्वैषम्यमुक्त-
नुपन्यास इति । किंच प्रवर्त्यप्रवर्तकभावस्य संबन्धसापेक्षत्वात्प्रधाननिमित्तो वा पुरुषनिमित्तो वा तदुभयव्यतिरिक्तमित्ये-
विकल्पयति—तथेति । सति विकल्पप्रत्यये संबन्धानुपपत्तिरिति संबन्धः । नाप इत्याह—प्रधानस्येति । न
स्येति । न तृतीय इत्याह—तृतीयस्येति । प्रधानस्याचेतनत्वादृश्यत्वे पुरुषस्य चेतनत्वाद्ब्रह्मत्वे योग्यतास्तीति तदपि
एव संबन्धस्तयोरित्याशङ्क्याह—योग्यतेति । किंच यथा स्वाभाविकप्रवृत्तिपक्षे विकल्प्यार्थाभावो दक्षितत्वात् पुरुष-
पक्षेऽपि भोगो वा फलमपवर्गो वा द्वयं धेत्येवं विकल्प्यार्थाभावो यत्कस्य इत्याह—पूर्ववच्चेति । नन्वयस्कान्तस्यैव
परमात्मा कूटस्थनित्य एव प्रवर्तकोऽनुपपन्नस्तथा चोक्तनीत्या त्वत्पक्षेऽपि न सिध्यति, तत्राह—परमात्मनस्त्विति ।
भिमतात्पुरुषादिति शेषः ॥ ७ ॥ प्रधानस्य स्वाभाविकी पुरुषसंनिधेर्वा न प्रवृत्तिरित्युक्तम् । इदानीं कस्यनित्य-
नत्वमित्यपि वैषम्यमनुपपन्नं स्वतः परतो वा न संबन्धत्वात्—अङ्गित्वेति । चकारस्युचितां प्रतिज्ञां प्रकटीकरो-
म्यधर्मैव दर्शयन्प्रधानावस्थामनुवदति—यदीति । सा च कूटस्था वा विकारिणी वेति विकल्प्याये दोषनाह—बाह्यस्येति
स्वरूपाणां परस्परानपेक्षाणां गुणप्रधानत्वहीनानामज्ञाङ्गित्वायोगात्कथांनुत्पत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—बाह्यस्येति
मनपेक्षस्वभावत्वात् स्वतो वैषम्यमित्यसिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—अन्यथेति । तत्रान्यथानुमितौ वेति अन्यं पूर्ववत्
अथापीति । निरोक्षेण गुणेण गुणप्रधानभावानुपपत्तावपीति यावत् । गुणानामज्ञाङ्गित्वानुपपत्त्या महदादिकानु-
त्पादो न स्यात्

भावेऽपि केवलस्य चेतनस्य तस्मिन् दृष्टा । नच त्वयापि तस्मिन्नाम विक्रिया चेतयितुं
प्यते । नापि देहचेतनयोः संहतत्वमशुद्ध्यादिदोषप्रसङ्गात् । नच तस्मैरेव तस्मिन्मुपपत्तेः
तवापि तप्यतापकभावः । सत्त्वं तप्यं तापकं रज इति चेत् । न । ताभ्यां चेतनस्य
पपत्तेः । सत्त्वानुरोधित्वाच्चेतनोऽपि तप्यत इवेति चेत्, परमार्थतस्तर्हि नैव तप्यत इति
शब्दप्रयोगात् । न चेत्तप्यते नेवशब्दो दोषाय । नहि दुण्डुभः सर्प इवेत्येतावता सवि-
सर्पो वा दुण्डुभ इवेत्येतावता निर्विषो भवति । अतश्चाविद्याकृतोऽयं तप्यतापकभावो
मार्थिक इत्यभ्युपगन्तव्यमिति । नैवं सति ममापि किञ्चिदुप्यति । अथ पारमार्थिकमेव
तप्यत्वमभ्युपगच्छसि तवैव सुतरामनिर्मोक्षः प्रसज्येत, नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकस्य
तापकशक्त्योर्नित्यत्वेऽपि सनिमित्तसंयोगापेक्षत्वात्तस्तेः संयोगनिमित्तादर्शननिवृत्ताव-
संयोगोपरमः, ततश्चात्यन्तिको मोक्ष उपपन्न इति चेत् । न । अदर्शनस्य तमसो निवृत्ति-

रसप्रभाष्याख्या

दिना । चतुर्थं शङ्कते—सत्त्वमिति । सत्त्वरजसोस्तप्यतापकत्वे पुरुषस्य बन्धाभावाच्छारम्भवैयर्थ्येन
न । ताभ्यामिति । असत्त्वेऽपि पुरुषस्य तप्यसत्त्वप्रतिविम्बत्वात्तस्मिन् शङ्कते—सत्त्वेति । तर्हि
नवन्मिथ्यैव तस्मिन्निस्सत्त्वस्य आगत इत्याह—परमार्थत इति । इवशब्दमात्रेण कथं मिथ्या तप्यत्वमिति चे-
इवशब्दस्तप्यबुद्धिसत्त्वसादृश्यं द्रूते, तच्च सादृश्यं पुरुषस्य तप्यत्वरूपं चेत् कल्पितमेव वस्तुतस्तप्यभावो
चेदिति । पुरुषो वस्तुतस्तप्यसत्त्वस्येतिवशब्दो न दोषाय मिथ्यातस्मिन्निवृत्तादित्यर्थः । मिथ्यासादृश्यमेव दोषो
स्याह—नहीति । सविपत्वं निर्विपत्वं चैवशब्दार्थः कल्पित एव द्रष्टव्यः । सांख्यस्याविद्यके तप्यतापक-
किञ्चिदुप्यति किन्तु दृष्टमेव संपन्नमित्यर्थः । यदि मिथ्यातप्यत्वाङ्गीकारेऽपसिद्धान्तः स्यादिति शंका कृतं
च्यते तथाप्यपसिद्धान्तः, कौटस्थ्यहानात् । अनिमोक्षश्च, सत्यस्यात्मवन्नित्ययोगादित्याह—अथेत्यादिना ।
नित्यत्वाद्बुद्धिसातत्यमित्याह—नित्यत्वेति । अत्र सांख्यः शङ्कते—तप्येति । सत्त्वं पुरुषो वा तप्यतापक-
रजः निमित्तमविवेकात्मकदर्शनं तमस्तेन सहितः सनिमित्तः संयोगः पुरुषस्य गुणस्वामिलरूपस्तदपेक्षानि-
स्तप्यभावः । निमित्तस्य निवृत्त्यभावाच्च मोक्ष इति सिद्धान्ती परिहरति—नेति । तमसो निवृत्त्यभावेऽपि तस्मिन्

भामतीव्याख्या

सांख्योऽपि हि भेदाश्रयं तप्यतापकभावं ब्रुवाणो न पुरुषस्य तपिकर्मतामाख्यातुमर्हति, तस्यापरिणामितया तपिकर्म-
त्वानुपपत्तेः । केवलमनेन सत्त्वं तप्यमभ्युपेयं तापकं च रजः । दार्ष्टन्यविषयत्वानु बुद्धिसत्त्वे तप्ये तदविभागापत्त्या
इव न तु तप्यतेऽपरिणामित्यादित्युक्तं, तदविभागापत्तिश्चाविद्या, तथा चाविद्याकृतस्तप्यतापकभावस्तथाप्य-
भिरुच्यमानः किमिति भवतः परम इत्यामिति । अपि च नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकस्यानिर्मोक्षप्रसङ्गः । शङ्कते—
च्योर्नित्यत्वेऽपीति । सहादर्शनेन निमित्तेन वर्तत इति सनिमित्तः संयोगस्तदपेक्षत्वादिति । निराकरोति—न ।
तमस इति । न तावत्पुरुषस्य तस्मिन्निवृत्त्युक्तम् । केवलमियं बुद्धिसत्त्वस्य तापकरजोऽनिता, तस्य च निवृत्ति-
पर्यासादात्मनः पुरुषाद्रेदमपश्यतः पुरुषस्तप्यत इत्यभिमानः, न तु पुरुषो विषयस्तनुषेणापि युज्यते । तस्मिन्

आनन्दगिरिय्याख्या

तन्मते केवलस्य वा चेतनस्य संहतस्य वा तस्मात् सत्त्वस्य वा । नाप इत्याह—नचेति । न द्वितीय इत्याह—नारीति ।
—नचेति । नच केवलस्य देहस्यैव तस्मिन् 'नाचेतनस्य देहस्य' इत्युक्तत्वादित्याश्रयितम्—कथमिति । चतुर्थं शङ्कते—
तयोस्तप्यतापकत्वे तस्मिन्निवृत्त्ये हेत्वनुष्ठानं पुंसो न स्यादित्याह—नेति । सत्त्वरजोऽन्यामविवेकात्तस्यापि तस्मिन् सत्त्व-
मिति । आत्मनस्तस्मै सत्त्वे प्रतिविम्बितत्वायुक्ता तस्मिन् शङ्कते—सत्त्वेति । किमिवशब्दस्यामोक्षोऽ-
प्रत्याह—परमार्थत इति । कचिदिवशब्दस्य सादृश्येऽपि प्रयोगादिहापि तथेति द्वितीयं शङ्कित्वाह—न चेदिति ।
कल्पितमकल्पितं बोधेलेवशब्दः सादृश्ये प्रयुक्तः । नापः, वस्तुतोऽप्यप्ये सादृश्यस्याकिञ्चिन्करत्वादित्यर्थः ।
इयस्याकिञ्चित्करत्वं, तप्यमानसादृश्ये तप्यमानत्वयोगात्, तत्राह—न हीति । पारिदोषं नियमनी-
तप्यतापकत्वस्याविषयत्वे किं ते जातं, तदाह—नैवमिति । अनिर्वाच्यत्वेनाविषयत्वं तप्यत्वरय मया नेष्टमिति कथं-
तस्मिन्निवृत्त्यास्तत्त्वस्य च वस्तुत्वाज्ज्ञानादनिवृत्तेन मुक्तिरित्याह—तवैवेति । सुतरामित्युक्तमतिशयभाव-
तापकम् । सांख्यः स्वपक्षे मोक्षसिद्धिं शङ्कते—तप्येति । निमित्तेनादर्शनेन सह वर्तत इति सनिमित्तः शङ्कते—
स्मिन् तस्मै, निमित्तनिवृत्त्या नैमित्तिकनिवृत्तौ शक्तिनित्यत्वेऽपि सर्वोत्तमा तापक्षयलक्षणा मोक्षः सिध्यतीत्यर्थः ।
स्यादनिवृत्तैस्तत्त्वान्तरेषु चानन्तर्भावात्तमरयन्तर्भावमभ्युपेयं प्रत्याह—नेति । उक्तमेव तमसा तप्यतापक-
न

मात् । गुणानां चोद्भवाभिभवयोरनियतत्वादनियतः संयोगनिमित्तोपरम इति वियोगस्याप्यनियतत्वात्सांख्यस्यैवानिमोक्षोऽपरिहार्यः स्यात् । औपनिषदस्य त्वात्मैकत्वाभ्युपगमादेकस्य च विषयविषयिभावांनुपपत्तेर्विकारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रवणादनिमोक्षशङ्का स्वप्नेऽपि नोपजायते । व्यवहारे तु यत्र यथा दृष्टस्तप्यतापकभावस्तत्र तथैव स इति न चोदयितव्यः परिहर्तव्यो वा भवति ॥ १० ॥ प्रधानकारणवादे निराकृतः । परमाणुकारणवाद् इदानीं निराकर्तव्यः ।

रत्नप्रभाख्या

आह—गुणानां चेति । 'चलं गुणवृत्तम्' इत्यङ्गीकारादिति भावः । परपक्षे बन्धमोक्षानुपपत्तिमुक्त्वा स्वपक्षमुपसंहरति—औपनिषदस्य त्विति । वस्तुत एकत्वेन बन्धाभावाच्च मुक्त्यभावश्चावसरः । व्यवहारस्तु भेदाङ्गीकारात्तप्यतापकभावो न च तत्त्वज्ञानात्तद्विच्छिन्नोपपद्यत इति न चोद्यावसर इत्यर्थः ॥ १० ॥ वृत्तानुवादेन 'महर्षिर्वचत' इति स्वमतस्थापनापक्षविकरणस्य संगतिमाह—प्रधानेति । यद्यपि सांख्यमतनिरासानन्तरं परमाणुवादो निराकर्तव्यः स्वमतस्थापनस्य स्थ-

भामतीव्याख्या

विषया विवेकख्याला तामसीयमविवेकख्यातिनिर्वर्तनीया । नच सति तमसि मूले शक्त्यालम्बनमुच्छेदम् । तथा विच्छिन्नापि तद्वरीय पुनस्तमसोद्भूतेन सत्यमभिभूय विवेकख्यातिमयोद्यतशिलाऽविद्याविमोक्षेतेति वियोगमपवर्गकया तपस्विनो दत्तजलाग्निः प्रज्वलेत् । अस्मत्पक्षे त्वदोष इत्याह । औपनिषदस्य त्विति । यथा हि घृतमवदातमपि मणिनादर्शतलोपाधिकल्पित-विवेकभेदे मलिनतामुपैति, नच तद्रस्तुतो मलिनं, नच विस्मत्प्रतिविम्बं वस्तुतो भिद्यते, अथ तस्मिन् प्रतिविम्बे मलिनोपपानामलिनता पदं लभते । तथा चात्मनो मलिनं मुखं पश्यन् देवदत्तस्तप्यते । यदा तृपाप्यपनयादिभ्येव कल्पनाव-प्रतिविम्बं तस्यावदातमिति तत्त्वमवगच्छति तदास्य तापः प्रशम्यति नच मलिनं मे घृष्टमिति । एवमविद्योपपानकल्पिता-लोको जीवः परमात्मप्रतिविम्बकल्पः कल्पितैरेव शब्दादिभिः संपर्कतप्यते ननु तत्त्वतः परमात्मनोऽस्ति तापः । यदा तु तत्त्वमिति वाक्यश्रवणमननप्यानाम्यासपरिपाकप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य साक्षात्कार उपजायते तदा जीवः शुद्धबुद्धतत्त्वस्वभावमा-विद्युपकर्षं निर्मुक्तनिलसत्वासनोद्देशजालः केवलः स्वस्थो भवति, न चास्य पुनः संसारमयमस्ति तद्वैतोत्पात्तवत्वेन समूलकप-नानात् । सांख्यस्य तु सतस्तमसोऽशक्यसमुच्छेदत्वादिति । तदिदमुक्तम्—विकारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रव-दिति ॥ १० ॥ प्रधानकारणवाद् इति । यथैव प्रधानकारणवादे ब्रह्मकारणवादविरोधेन परमाणुकारणवादोऽयतः सोऽपि प्रामाण्यः । 'एतेन शिष्टापरिमहा अपि व्याख्याताः' इत्यस्य प्रपञ्च आरभ्यते—तत्र वैशेषिका ब्रह्मकारणत्वं दूषयामश्रुतः । चेतनं प्रमादीनामुपादानं तदारब्धमाकाशादि चेतनं स्यात् । कारणशुणक्रमेण हि कार्यं गुणारम्भो दृष्टः, यथा शुक्तिस्तनुभिरारब्धः दृष्टः, न जातसौ कृष्णो भवति । एवं चेतनेनारब्धमाकाशादि चेतनं भवेत् त्वचेतनम् । तस्मादचेतनोपादानमेव जगत् । चेतनं परमाणवः । सूक्ष्मात् लक्ष स्थूलस्रोतस्तिर्दश्यते, यथा तन्मुभिः पटस्यैवमङ्गुल्यस्तन्नामेवमपकर्षपर्यन्तं कारणद्रव्यमति-परमवयवमवतिष्ठते, तच्च परमाणु । तस्य तु सावयवत्वेऽप्युपगम्यमानेऽनन्तावयवत्वेन सुपेक्षराजसर्पयोः समानपरिमाणत्वप्रसङ्ग-मिव । तत्र च प्रथमं तावददृष्टवत्त्वेऽज्ञसंयोगात्तरमाणौ कर्म, ततोऽपि परमाण्वन्तरेण संयुज्य अष्टकमारभते । बहवस्तु-पावः संयुज्य न सहसा स्थूलमारभन्ते, परमाण्वेव सति बहुत्वात्, घटोपगृहीतपरमाण्वत् । यदि हि घटोपगृहीताः परमाणवो-पानेत्य न घटे प्रविभज्यमाने कपालशर्कराणुपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात्, घटस्यैव तु तैरारब्धत्वात् । तथा सति शुद्धप्र-पटविनाशे न किंचिदुपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात् । तदवयवानां परमाणूनामतीन्द्रियत्वात् । तस्माच्च बहूनां परमाणूनां-प्रति समवायिकारणत्वम्, अपि तु द्वावेव परमाणू अष्टकमारभते । तस्य चाष्टवं परिमाणं परमाणुपरिमाणत्वात् परिमाण-वत्त्वोपपत्तिरुक्तमिदं प्रमाणं दित्वसंस्कारभते । नच अष्टकान्यां द्रव्यसारम्भः, धैर्यप्रसङ्गात् । तदपि हि द्रव्यकमेव-न मयत् । कारणबहुत्वमहत्त्वप्रचयविशिष्टेभ्यो हि महत्त्वस्योत्पत्तिः । नच द्रव्यशुण्योऽहत्त्वमस्ति, यत्तत्तास्यामारब्धं महत्-नारि तयोर्वैदुष्यं, द्वित्वादिव । नच प्रचयभेदस्तूल्यविधानाभिव, तदवयवानामनवयवत्वेन प्रक्षिपिष्यावयवसंयो-गिदम् । तस्मात्तेनापि तत्कारणद्रव्यशुण्यदणुनैव भवितव्यं, तथा च पुरुषोपभोगातिशयाभावाददृष्टनिमित्तत्वाच्च विधनि-

आनन्दगिरिव्याख्या

संख्याभावाद्बन्धव्यतिरिक्तसङ्ख्याह—गुणानां चेति । परपक्षे मोक्षासिद्धिं प्रसाध्य स्वपक्षे तदुपपत्तिमाह—औपनि-अनिमोक्षाशङ्का चेति संवन्धः । सा किं हेत्वभावाद्वा तप्यतापकयोः स्वाभाविकत्वाद्वा । नाप्य इत्याह—आत्मेति । न द्वितीय-शुण्येति । तप्यतापकयोरन्वाभावित्वेऽपि विकारोपाधिकयोर्ब्रह्मादिना नित्यत्वादनिमोक्षाशङ्कानाशङ्काह—विकारेति । तदुपपत्ति-संवेदने कथं दृश्यमानं तप्यतापकत्वं, न खल्वेकस्मिन्नेवाभावितादि युक्तमित्याशङ्क्य काल्पनिके व्यावहारिके तस्मिन्नुपपत्ति-व्यवहारे विधिति ॥ १० ॥ वृत्तं कीर्तयति—प्रधानेति । तस्य आन्तिमूलत्वोत्पत्तौ युक्तिविरोधः समन्वयस्य नास्त्युक्तमि-वेति विचार्यमाणस्य तात्पर्यमाह—परमाविवति । तस्य आन्तिमूलत्वोत्पत्तौ तदीययुक्तिविरोधो निरस्यः समन्वयस्यैवार्थः ।

तत्रादौ तावद्योऽणुवादिना ब्रह्मवादिनि दोष उत्प्रेक्ष्यते स प्रतिस्माधीयते । तत्रायं वैशेषिक
मभ्युपगमः—कारणद्रव्यसमवायिनो गुणाः कार्यद्रव्ये समानजातीयं गुणान्तरमात्रम्
स्तन्तुभ्यः शुक्रस्य पटस्य प्रसवदर्शनात्तद्विपर्ययादर्शनाच्च । तस्माच्चेतनस्य ब्रह्मणो जगत्
ऽभ्युपगम्यमाने कार्येऽपि जगति चैतन्यं समवेयात् । तददर्शनाच्च न चेतनं ब्रह्म
भवितुमर्हतीति । इममभ्युपगमं तदीयैव प्रक्रियया व्यभिचारयति—

महदीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥



नास्ति काणादृष्टान्तः किं वात्स्यायनोद्भवे ॥ नास्ति शुक्रः पटः शुक्रतन्तोरेव हि जगत् ॥
अणुः अणुकमुत्पन्नमनणोः परिमण्डलात् ॥ अदीर्घात् अणुकादीर्घं त्र्यणुकं तत्रिरसं ॥ ११ ॥

एषा तेषां प्रक्रिया—परमाणवः किल कंचित्कालमनारब्धकार्या यथायोगं रूपादिमन्तः

रत्नप्रभात्याख्या

तिपादे संगतत्वात् तथापि पूर्वत्र प्रधानगुणानां सुखादीनां जगत्स्यनन्वयात्प्रधानस्यानुपादानत्वमुक्तं, तत्र
न्यानन्वयाद्ब्रह्मणोऽपि नोपादानत्वमिति दोषो दृष्टान्तसंगतिलाभादत्र समाधीयत इत्यर्थः । चेतनाद्रूपो जगत्
न्तसमन्वयो विषयः । स किं यः समवायिकारणगुणः स कार्यद्रव्ये स्वसमानजातीयगुणारम्भकस्तन्नुपादानत्व
विरुध्यते न वेति संदेहे न्यायस्याव्यभिचाराद्विरुध्यत इति प्राप्ते व्यभिचारात् तद्विरोध इति सिद्धान्तसूत्रं व्य
दिना । यद्यपि 'न विलक्षणत्वात्' इत्यत्र चेतनादच्चेतनसर्गः साधितस्तथापि वैशेषिकन्यायस्य तदीयप्रक्रिय
कथंलादस्य सूत्रस्य न गतार्थता । प्रलयकाले परमाणवो निश्चला असंयुक्तास्तिष्ठन्ति सर्गकाले चादृष्टवत्सन्ति

भामतीत्याख्या

मौणस्य भोगार्थत्वात्प्रकरणेन च द्रव्यणुकेन तन्निष्पत्तेः कृतं द्रव्यणुकाश्रयेण द्रव्यणुकान्तरेणेत्यारम्भवैयर्थ्यात् । कारण
भिरिव द्रव्यणुकैरुपगुणं चतुरणुकं पञ्चाणुकं वा द्रव्यं महदीर्घमारब्धव्यम् । अस्ति हि तत्र तत्र भोगभेदः । अस्ति व
भ्रष्टद्विभेदोत्पत्त्या महत्त्वपरिमाणयोनिः । व्यणुकादिभिरारब्धं तु कार्यद्रव्यं कारणबहुत्वाद्वा कारणमहत्त्वाद्वा तत्र
महद्भ्रततीति प्रक्रिया । तदेतयैव प्रक्रियया कारणसमवायिनो गुणाः कार्यद्रव्ये समानजातीयमेव गुणान्तरमात्रम्
मदूषणीकियते, व्यभिचारादित्याह—महदीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् । यथा महद् द्रव्यं व्यणुकादि
कञ्जायते, न तु महत्त्वगुणोपजनने द्रव्यणुकगतं महत्त्वमपेक्षते, तस्य हस्तत्वात् । यथा वा तदेव व्यणुकादि सति

आनन्दगिरीत्याख्या

तन्निराकरणस्यास्मिन्नधिकरणेऽभावात्किमनेनेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । स्वपक्षदोषनिरासस्य स्थितिपादसंबन्धेऽपि प्रमाण
गतप्रकृतिकं तर्हि ब्रह्मविशेषगुणानन्वयात् तत्प्रकृतिकमपि स्यादित्यवान्तरसंगतिलाभादिहेतुमधिकरणमिति भावः । तस्मात्
समन्वयवृद्धीकरणादध्यायादिसंगतयः । तत्र चेतनाद्रूपणो जगत्सर्गं भुवन्समन्वयो विषयः । तस्य वैशेषिकगुणान्तर
ऽस्त्युत नेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे वैशेषिकानुमानविरोधाद्विज्ञाने सन्न
तद्विरोधात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । तदीयानुमानं ब्रह्मकारणनिराकरणपरं दर्शयितुं तदभ्युपगममभिनयति—कारण
कारणार्थं कारणपदमिति वक्तुं द्रव्यपदम् । गुणशब्देऽसाधारणगुणार्थः । साधारणगुणानामारम्भकत्वेऽपि समवायिकारण
कार्यस्य द्रव्यविशेषणं कार्यान्तरे तदनारम्भात् । गुणाश्च गुणान्तरमित्यन्वयव्यतिरेकी दर्शयति—शुद्धेय इति ।
द्रव्यसमवायिकारणविशेषगुणः, समानजातीयविशेषगुणानारम्भकत्वात्, संयोगवदित्यभिप्रात्याह—तस्मादिति । न च
स्वेन गुणत्वासिद्धेः सिद्धसाध्यता, शानीतिवद्दहं ज्ञानमित्यदृष्टेस्तद्गुणत्वस्यापट्यादिति भावः । घटः स्फुटीति सन्न
स्तद्गुणत्वसिद्धेरिति सिद्धिरित्याशङ्क्य जनयितुं व्यापारविषयतया घटो जायत इति वदकाद्यविव्यापारकर्मतया सामानाधिकरण्यात्
त्वसिद्धिं समुद्हरति—तदिति । ब्रह्म न द्रव्योपादानं, तुल्यजातीयारम्भकविशेषगुणानाधारत्वात्, दिगादिबहिर्
निरस्तमनुमानं किमिति पुनः शङ्कितमित्याशङ्क्य लौकिकपदार्थेषु तत्रोक्तेऽपि व्यभिचारे परप्रक्रियासिद्धेरेव परित्याज्य
दर्शयतीति विशेषमाह—इममिति । तदर्थं सूत्रमुदाहरति—महदिति । यथा महदीर्घं च व्यणुकं हस्तं
जायते । नाशब्दार्थः । यथा च परिमण्डलाभ्यां परमाणुभ्यां व्यणुकमपरिमण्डलमुत्पत्ते, तथा चेतनाद्रूपेण
सत्तायः । इममर्थं स्फुटीकर्तुं परकीयप्रक्रियामनुवदति—पृथेति । तत्र प्रलयावस्थामुपन्यस्यति—परमाणव इति ।
प्रामाणिकसंमतिं सूचयति—किञ्चेति । लयहेतुकमोद्रेकावस्था कंचित्कालमित्युक्ता । तत्र सर्वकार्यलयेऽपि तत्र
वस्थानमास्थानोक्तम्—रूपादिमन्त इति । पार्थिवपरमाणूनां चतुर्गुणत्वमाप्यपरमाणूनां त्रिगुणत्वं तैजसरपरमाणूनां
यपरमाणूनामेकगुणत्वेति विभागमाह—यथेति । परमाणुमात्रवृत्तिपरिमाणं दर्शयति—पारिमाणवदिति । तत्र

व्यपरिमाणान् तिष्ठन्ति । ते च पञ्चादष्टादिपुरःसराः संयोगसचिवाश्च सन्तो ह्यणुका-
दिक्रमेण कृत्स्नं कार्यजातमारभन्ते । कारणगुणाश्च कार्ये गुणान्तरम् । यदा द्वौ परमाणौ ह्यणुक-
मारभेते तदा परमाणुगता रूपादिगुणविशेषाः शुक्लादयो ह्यणुके शुक्लादीनपरानारभन्ते । पर-
माणुगुणविशेषस्तु पारिमाण्डल्यं न ह्यणुके पारिमाण्डल्यमपरमारभते, ह्यणुकस्य परिमाणान्तर-
योगाभ्युपगमात् । अणुत्वह्रस्वत्वे हि ह्यणुकवर्तिनी परिमाणे वर्णयन्ति । यदापि द्वे ह्यणुके
चतुरणुकमारभेते तदापि समानं ह्यणुकसमवायिनां शुक्लादीनामारम्भकत्वम् । अणुत्वह्रस्वत्वे तु
ह्यणुकसमवायिनी अपि नैवारभेते, चतुरणुकस्य महत्त्वदीर्घत्वपरिमाणयोगाभ्युपगमात् । यदापि
बहवः परमाणवो बहूनि वा ह्यणुकानि ह्यणुकसहितो वा परमाणुः कार्यमारभते तदापि समानैवा

रत्नप्रभाव्याख्या

मिति, तेन संयोगाद्व्यान्तरदृष्टिर्भवति, कारणगुणाः कार्ये गुणान्तरमारभन्त इति सामान्येन प्रक्रियामुक्त्वा विशेषतस्त-
माह—यदा द्वाविति । परमाणुः परिमाण्डलः, तद्वत् परिमाणं पारिमाण्डल्यमित्युच्यते, तस्य स्वसमानजातीयगुणारम्भकं
भवतीत्युक्त्यायस्य व्यभिचार इति भावः । व्यभिचारस्थलान्तरमाह—यदापि द्वे इति । द्वे द्वे इति शब्दद्वयं पठितव्यम्,
एवं सति चतुर्भिर्गुणैश्चतुरणुकारम्भ उपपद्यते, यथाधुते तु द्वाभ्यां ह्यणुकभ्यां महत्तुर्गुणकस्यारम्भो न युज्यते, कारण-
महत्त्वं बहुत्वं वा विना कार्ये महत्त्वायोगादिति मन्तव्यम् । प्रकटार्थकारास्तु यद्वाभ्यां ह्यणुकभ्यामारम्भं कार्ये महत्त्वं
सते तस्य हेतुः प्रचयो नाम प्रक्षिपिलावयवसंयोग इति रावणप्रणीते भाष्ये दृश्यत इति चिरन्तनवैशेषिकदृष्टयेदं भाष्यमि-
ति । सर्वथापि ह्यणुकगतह्रस्वागुणपरिमाणयोरनारम्भकत्वाव्यभिचारः । यद्यपि तार्किका द्वाभ्यामेव परमाणुभ्यां ह्यणुकं
परिमाण्डल्यगुणकमिति कल्पयन्ति तथापि तर्कस्याप्रतिष्ठानात् नियम इति मत्वा धृते—यदापि बहव इति । कारणगुणाः
माह—समानजातीयगुणारम्भकः, कार्यद्रव्यपरिमाणं तु न कारणगुणपरिमाणारम्भं किंतु कारणगतसंख्यारभ्यमिति प्रक्रिया

भामतीव्याख्या

जायते, न तु तद्वत् दीर्घत्वमपेक्षते, तदभावात् । वाशब्दश्चार्थेऽनुत्तमसुखार्थः । यथा द्रव्यकमण्डलपरिमाणं परिमाण्डलात्
परमाणुपरिमाण्डलं जायत एवं चेतनाद्रूपणोऽचेतनं जगन्निपद्यत इति सूत्रयोजना । भाष्ये परमाणुगुणविशेषोपस्थितिः ।
परिमाण्डल्यग्रहणमुपलक्षणम् । न द्रव्यकण्डलमपि परमाणुवति पारिमाण्डल्यमारभते, तस्य हि द्वित्वसंख्यायोनित्वादिलिपि द्रव्य-
कण्डलपरिमाण्डलाभ्यमिति सूत्रं गुणिपरं न गुणपरम् । यदापि द्वे द्वे ह्यणुके इति पठितव्ये प्रमादादेकं द्वेपदं न पठितम् ।
चतुरणुकमित्यानुपपद्यते । इतरथा हि द्रव्यकमेव तदपि स्यात् तु महदित्युक्तम् । अथवा द्वे इति द्वित्वे, यथा 'द्रव्यकयो-
रनन्वयत्वे' इति । अथ हि द्वित्वकत्वयोरित्यर्थः । अन्यथा द्वेषेकेष्विति स्यात्संख्येयानां बहुत्वाद् । तदेवं योजनायम्—द्रव्य-
कमेव ये द्वित्वे ते यदा चतुरणुकमारभेते संख्येयानां चतुर्णां द्रव्यकानामारम्भकत्वात्तद्वत् द्वित्वसंख्येयं अपि आरम्भिके
भिः । एवं व्यवस्थितायां वैशेषिकप्रक्रियायां तद्वृषणस्य व्यभिचार उक्तः । अयामव्यवस्थिता तथापि तदवस्थो व्यभिचार इत्याह
यदापि बहवः परमाणव इति । नाशु जायते नो ह्रस्वं जायते इति योजना । चोदयति—अथ मन्यसे विरो-

आनन्दगिरियव्याख्या

पञ्चादिति । सगृहेतुकमोद्भाववस्था पञ्चादित्युक्ता । समवायिकारणं परमाणुमुक्त्वा निमित्तकारणमाह—अष्टादिति । आदिश-
नपरम्भानामुच्यते । असमवायिकारणमाह—संयोगेति । अष्टादशक्षेत्रशसंयोगात्परमाणौ कर्म ततोऽन्वन्तरसंयोगाद्द्रव्यकमारभ्यते ।
परमाणवो बहवः संयुक्ताः सहसा कार्यारम्भकाः परमाणुत्वे सति बहुत्वाद्द्रव्यकगृहीतपरमाणुवत् । नच तेषामपि पदार्थभक्तत्वा सा-
दृश्यं, पदभेदे कपालादीनामनारम्भकत्वादणूनां नादीन्द्रियत्वात्सर्वानुपलक्ष्यप्रसङ्गात् । नच द्वावपि परमाणौ कार्यानारम्भकौ परमाणुत्वे
द्वित्वाद्वेपशुदीनपरमाणुद्वयवदिति युक्तं साध्यवैकल्यात् । ह्यणुकानि न त्रीणि संभूय ह्यणुकमुत्पादयन्ति तदनन्तरमारम्भक-
विशेषो नेति भावः । द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्त इति मृशार्थमुक्त्वा गुणाश्च गुणान्तरमिति मृशार्थमाह—कारणेति । कतिपय-
गुणानामारम्भकत्वं सर्वेषां वेति वीक्ष्यायामात्रं व्युत्पादयति—यदेति । कस्यान्तरं दृश्यति—परमाण्विति । अभ्युपगमेव
—अणुत्वेति । इतश्च कतिपयगुणानामेवारम्भकत्वमित्याह—यदापीति । ह्यणुकैऽधिकरणे द्वित्वद्वयं भावप्रधानत्वाद् द्वित्वे
परमाणुनां चतुर्णां ह्यणुकानां चतुरणुकारम्भकत्वाच्चारम्भके विवक्ष्यते । नहि द्वित्वद्वयं द्वित्वा तदाधारणां ह्यणुकानामारम्भकत्वम् ।
चतुर्णां ह्यणुकानां तैर्द्रव्यावच्छिन्नं यदा द्वित्वमेक्ययावच्छिद्यते तदा द्वौ पदार्थविवदं ह्यणुके द्रव्यकं ह्यणुकचतुष्टयं संपद्यते ।
चतुर्णां ह्यणुकानां चतुरणुकारम्भकत्वं स्थितं तद्वतानां गुणानां गुण्यजातीयारम्भकत्वेत्यर्थः । सर्वगुणानामनारम्भकत्वे हेतुत्वर-
—अणुत्वेति । व्यवस्थितां वैशेषिकप्रक्रियां प्रदर्शयत्यवस्थितां दर्शयति—यदापीति । कारणगुणानां केषांचिदारम्भकत्वं
सर्वेषां नुत्पत्तित्वाह—तदापीति । व्यवस्थितामव्यवस्थितां च परप्रक्रियामुक्त्वा मृशं व्याकुर्षेभ्यनिवारमाह—

'तद्विपरीतमणु' (७।१।१०) 'एतेन दीर्घत्वह्रस्वत्वे व्याख्याते' (७।१।१७) इति हि काणभुजानि सूत्राणि । नच संनिधानविशेषात्कुतश्चित्कारणवद्बहुत्वादीन्येवारम्भन्ते न पारिमाण्डल्यादीनीत्युच्येत, द्रव्यान्तरे गुणान्तरे वारम्भमाणे सर्वेषामेव कारणगुणानां स्वाश्रयसमवायाविशेषात् । तस्मात्समवादेव पारिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वं, तथा चेतनाया अपीति द्रष्टव्यम् । संयोगाच्च द्रव्यादीनां विलक्षणानामुत्पत्तिदर्शनात्समानजातीयोत्पत्तिव्यभिचारः । द्रव्ये प्रकृते गुणोदाहरणमयुक्तमिति चेत् । न । दृष्टान्तेन विलक्षणारम्भमात्रस्य विवक्षितत्वात् । नच द्रव्यस्य द्रव्यमेवोदाहृत्यं गुणस्य वा गुण एवेति कश्चिन्नियमो हेतुरस्ति । सूत्रकारोऽपि भवतां द्रव्यस्य गुणमुदाहृत्य—'प्रत्यक्षाप्रत्यक्षानामप्रत्यक्षत्वात्संयोगस्य पञ्चात्मकं न विद्यते' (६० सू० ४।२।२) इति । यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोर्भूम्याकाशयोः समवयवसंयोगोऽप्रत्यक्ष एव प्रत्यक्षाप्रत्यक्षेषु पञ्चसु भूतेषु समवयवच्छरीरमप्रत्यक्षं स्यात् । प्रत्यक्षं हि शरीरम् । तस्मात्तत्र पाञ्चमैतिकमिति । एतदुक्तं भवति—गुणश्च संयोगो द्रव्यं शरीरम् । 'दृश्यते तु' (ब्र० सू० २।१।६) इति चात्रापि विल-

रत्नप्रभाव्याख्या

महत्त्वाद्दृष्टे महत्त्वं, द्वितुल्यपिण्डरूपेऽस्तिश्रुततुल्यपिण्डे प्रचयादवयवसंयोगविशेषान्महत्त्वमित्यर्थः । महत्त्वविरुद्धमणुलं गुणमुत्तद्विलसंख्यया व्युत्के भवतीत्याह—तदिति । यन्महत्त्वस्यासमवायिकारणं तदेव महत्त्वसमानाधिकरणस्य दी-
नस्य, यथाणुत्वस्यासमवायि कारणं तदेवाणुत्वाविनाभूतह्रस्वत्वस्यासमवायिकारणमित्यतिदिशति—एतेनेति । अतो
नादावहेतुत्वात्पारिमाण्डल्यादीनां व्यप्रत्वमसिद्धमिति भावः । तेषां संनिधिविशेषोपाभावात् समानगुणारम्भकत्वमित्यपि
प्राच्यमिहाह—नचेति । पारिमाण्डल्यादीनामपि बहुत्वादिवत्समवायिकारणगतत्वाविशेषोपादित्यर्थः । तेषामनारम्भकत्वे
द्रव्यस्य विरोधिगुणान्तत्वं व्यप्रत्वमसंनिधिनां न हेतुरित्युक्तिफलमाह—तस्मादिति । यत् कारणगुणः स्वसमानगुणार-
म्भक इति व्याप्तेः सामान्यगुणेषु पारिमाण्डल्यादिषु व्यभिचारेऽपि यो द्रव्यसमवायिकारणगतो विशेषगुणः स स्वसमानजाती-
रम्भक इति व्याप्त्यर्थेतन्मस्य विशेषगुणत्वादारम्भकत्वं दुर्वारमिति, तन्मन्दं, चित्रपटहेतुतन्तुगतेषु नीलादिरूपेषु वि-
विधेष्वप्येव व्यभिचाराच्चैतन्यस्यात्मत्वेन गुणत्वाभावायेति मन्तव्यम् । तस्माच्चेतनाद्विजातीयारम्भो युक्त इति
न । तत्रोदाहरणान्तरमाह—संयोगाच्चेति । ननु चेतनं ब्रह्म कार्योपादानत्वाद्ब्रह्मं, तत्र विलक्षणस्योपादानमिति
हि विचित्रव्ययेव विलक्षणकार्यकरमुदाहृत्यं, न संयोगस्य गुणस्योदाहरणमिति शङ्कते—द्रव्य इति । गुणान् द्रव्य-
त्वात्चेतनात्सम्भ इति विलक्षणारम्भकत्वात्संयोगे दृष्टान्त इति परिहरति—नेति । अनियमः कणादसंमत इत्याह—
कारोऽपीति । एतावता कथमनियमः, तत्राह—एतदुक्तमिति । नविलक्षणतन्मायेन पुनरुक्तमायेऽतिदेशा-

भामतीव्याख्या

रत्नप्रभा इति । व्यभिचारान्तरमाह—संयोगाच्चेति । शङ्कते—द्रव्ये प्रकृत इति । निराकरोति—न । दृष्टान्ते-
न चास्याकथमनियमः, भवतामपीत्याह—सूत्रकारोऽपीति । एवं व्याचष्टे—यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोरिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रत्यक्षं कार्यं तावत्पलमुपकल्प्यते तन्महत्त्वे पिण्डस्य प्रचयः संयोगविशेषो हेतुः । महद्भिरवयवैरारब्धे पदे यन्महत्त्वं तस्य कारण-
हेतुमिति विन्यः कारणेभ्यो महत्त्वमित्यर्थः । यत्कारणवद्बहुत्वादिभ्यो महत्त्वं व्युत्पादो जातं ततो विपरीतं व्युत्पन्नमतमुत्पत्ती-
त्युक्तिरन्यपरमाणुनिष्ठत्वात्समवायिकारणदुत्पत्ते, तदाह—तदिति । द्वित्वमहत्त्ववद्बहुत्वप्रचयेभ्यो यथासंभवं ह्रस्वत्वदीपत्वयो-
र्विचाराह—एतेनेति । समस्तो न प्रकारेणैति यावत् । ननु पारिमाण्डल्यादीनि संयोगादिभिर्बन्धितानि कार्यद्रव्ये समानजातीया-
न्येति । प्रचयादयानु कारणस्यास्तत्प्रतिष्ठाकार्यद्रव्यस्य संनिहितत्वात्तत्र महत्त्वात्तत्कारणकालतो न स्वभावाद्वारम्भकत्वं पारि-
माण्ड्यादीनामिति, तत्राह—नचेति । गुणो गुणिनि समयेतो व्याप्योऽप्याप्यो वा सर्वथा कारणसत्त्वं गुणानां कार्याग्ने निमित्तम् ।
प्रत्यक्षानुगुणानां संनिधिरसंनिधिवारम्भोपयोगी संभवतीति भावः । परिशेषात्तद्वर्तमानमाह—तस्मादिति । दृष्टान्तमुपसंहृत्य
मुपसंहरति—तथेति । किंच कारणगुणाः सजातीयानामेवारम्भकाः किंवा विजातीयानामपीति विवक्षितार्थं प्रत्याह—
नचेति । चेतनं ब्रह्म द्रव्यं जगतोऽचेतनस्य न समवायिकारणमिति प्रकृते चेतनमव्यचेतनोपादानं दृष्टमिति दृष्टान्ते वक्तव्ये
ननु उदाहरणमयुक्तमिति शङ्कते—द्रव्य इति । अद्रव्यादपि संयोगात्तथा द्रव्यं जायते तथा चेतनादचेतनं स्वादित्येतावन्मात्रमिष्ट-
मिति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः राश्या साध्ये नास्ति मानित्याह—नचेति । न केवलमवयवसमवायिकारणमिति भवतामपीत्याह—
यथा व्याचष्टे—यथेति । कथमिदं गुणं नियमबन्धोपयोगीत्याशङ्क्याह—एतदिति । कारणस्य विशेषगुणानां कार्ये
न गुणमात्रस्यैवाह—दृश्यते इति । तन्तुगुणनीळपीनादिरूपाणां विशेषगुणानामपि तत्कार्ये पदे विजातीय-

क्षणोत्पत्तिः प्रपञ्चिता । नन्वेवं सति तेनैवेतद्गतम् । नेति ब्रूमः । तत्सांख्यं प्रत्युक्तम्, स
यिकं प्रति । नन्वतिदेशोऽपि समानन्यायतया कृतः 'पदेन शिष्टापरिग्रहा अपि
(ब्र० सू० २।१।१२) इति । सत्यमेतत् । तस्यैव त्वयं वैशेषिकप्रक्रियारम्भे तत्प्रक्रि-
तिदर्शनेन प्रपञ्चः कृतः ॥ ११ ॥

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥



जनयन्ति जगद्यो वा संयुक्ताः परमाणवः ॥ आद्यकर्मजसंयोगादुपशुक्रादिक्रमात्मिकाः ॥
सनिमित्तानिमित्तादिविकल्पेऽप्याद्यकर्मणः ॥ असंभवात्संयोगे जनयन्ति न वेत्यन् ॥ ११ ॥

इदानीं परमाणुकारणवादं निराकरोति । स च वाद् इत्थं समुत्तिष्ठति—पटादीनि वि-
सावयवानि द्रव्याणि स्वानुगतैरेव संयोगसच्चिवैस्तन्वादिभिर्द्रव्यैरारभ्यमाणानि दृष्टानि
मान्येन यावत्किञ्चित्सावयवं तत्सर्वं स्वानुगतैरेव संयोगसच्चिवैस्तैर्द्रव्यैरारम्भमिति

रत्नप्रभाष्याख्या

धिकरणेन पुनरुक्तिरिति शङ्कते—नन्वतिदेश इति । समानगुणारम्भनियमस्य पारिमाण्डल्यादिदृष्टान्तेन
इत्याह—सत्यमिति । तस्यैवातिदेशस्येत्यर्थः ॥ ११ ॥ वैशेषिकमतपरीक्षाभारभते—उभयथापि न कर्मा-
नास्य प्रासङ्गिकेन पूर्वाधिकरणेन संगतिरपेक्षितेति मन्वानः प्रधानस्येश्वरानधिष्ठितस्याकारणत्वेऽपि परमाणु-
कारणत्वमस्त्विति प्रत्युदाहरणसंगत्या सांख्याधिकरणानन्तर्यमस्य वदंस्तात्पर्यमाह—इदानीमिति । वस्तु-
शुभिर्जगदारभ्यत इति वैशेषिकराद्धान्तोऽत्र विषयः । स किं मानमूलो भ्रान्तिमूलो वेति संदेहे पूर्वपक्षमिति—
पटादिभिः सामान्यं क्षित्वादेः कार्यद्रव्यत्वं तेनेत्यर्थः । विमतं सावयवं क्षित्वादिकं खन्यूनपरिमाणसंयोगात्
कार्यद्रव्यत्वात्, पटादिवदिति प्रयोगः । स्वेष्टपरमाणुसिद्धान्तिं सांख्यविशेषणानि । नन्वेतावता कथं परमाणु-

भामतीव्याख्या

क्षेपमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ उभयथापि न कर्मातस्तदभावः । परमाणूनामाद्यस्य कर्मणः कारणानुसन्नेन
कर्मातस्तदभावस्तस्य द्रव्यशुक्रादिकर्मणः सर्गस्याभावः । अथवा यद्यशुसमवाय्यदृष्टमथवा क्षेत्रज्ञसमवायि, उभय-
चेतनानधिष्ठितस्याप्रवृत्तेः कर्माभावोऽतस्तदभावः सर्गाभावः । निमित्तकारणतामात्रेण त्वीश्वरस्याधिष्ठानकृत्त-
अथवा संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थमभ्यथापि न कर्मातः सर्गहेतोः संयोगस्याभावात् प्रलयहेतोर्विभागस्याभावात्
सर्गप्रलययोरभाव इत्यर्थः । तदेतत्सूत्रं तात्पर्यतो व्याचष्टे—इदानीं परमाणुकारणवादमिति । निरा-
सहितमाह—स च वाद् इति । स्वानुगतेः स्वसंबन्धेः । संबन्धब्रह्माध्यायधारभूत इहप्रत्ययहेतुः समवायः ।

आनन्दगिरिव्याख्या

वित्ररूपारम्भवत्त्वानुपगमाच्चायमपि नियम इति भावः । तर्हि गतार्थत्वादिदमधिकरणमनारभ्यमिति शङ्कते—नन्विति ।
पौनरुक्त्यमित्याह—नेतीति । तथापि शिष्टापरिग्रहाधिकरणेन पुनरुक्तिरिति शङ्कते—नन्विति । तत्र कर्म-
नियमो निरस्तः, अत्र तु कारणविशेषगुणस्य कार्यं तुल्यारम्भनियमो निरस्त इति सत्यपि पुनरुक्तिपरिकारे रीतिरिति
ह—सत्यमिति । तस्यैवेति । अतिदेशस्येति यावत् । वैशेषिकपरीक्षारम्भस्तदीयराद्धान्तस्य भ्रान्तिमूलकत्वसंज्ञक-
वैशेषिकप्रक्रिया पूर्वोक्ता तस्यामनुगतं निदर्शनं परकीयहेतुव्यभिचारोदाहरणं तेनेत्यर्थः ॥ ११ ॥ वैशेषिकपुनरुक्त्यु-
प्रासङ्गिकविरोधं परिहृत्य तन्मतविरोधं परिहर्तुमारभते—उभयथेति । नास्य प्रासङ्गिकानन्तराधिकरणेन
चेतनानधिष्ठितं न चेत्कारणं तर्हि परमाणवस्तदधिष्ठिता भवन्तु तथेति व्यवहितेन संगतिं गृहीत्वा तावन्तं क-
वैशेषिकराद्धान्तस्य भ्रान्तिमूलकत्वस्या तदीययुक्तिविरोधं निराकृत्य समन्वयदृष्टीकरणत्वादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे
नन्विरोधे समन्वयस्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्प्रामाणिकत्वासिद्ध्या भ्रान्तेन तेन विरोधाभावे तत्सिद्धिरिति कल्प-
चेतनाधिष्ठितैरारब्धं जगदिति वैशेषिकराद्धान्तो मानमूलो भ्रान्तिमूलो वेति विप्रतिपत्तेः संशये पूर्वपक्षमाह—स चेति
वक्तुं व्याप्तिमाह—पटादीनीति । स्वानुगतैः स्वसमवायप्रतियोगिभिरित्यर्थः । मिथोऽनुक्ततन्वादीनां न पटादिक-
वादिति वक्तुं संयोगसच्चिवैरित्युक्तम् । यत्कायं द्रव्यं तद्विशिष्टद्रव्यारब्धं यथा पटादीनि व्याप्तिमुक्तवानुमानमाह—
दिभिः सामान्यं कार्यद्रव्यत्वं तेनेति यावत् । किञ्चिन्सावयवद्रव्यमिति क्षित्वादिवस्तुप्रत्ययमुक्तम् । स्वानुगतरित्यदि-
वस्तुतत्त्वविपरिमाणुक्तिः । विमतं स्वपरिमाणानुपगमपरिमाणसंयोगसच्चिवसमानवातीयानैकद्रव्यारब्धं, कार्यद्रव्यारब्धं,

स चायमवयवावयवविचिभागो यतो निवर्तते सोऽपकर्षपर्यन्तगतः परमाणुः । सर्वं चेदं जगद्भिरसमुद्रादिकं सावययं, सावयवत्वाद्याद्यन्तयत् । न चाकारणेन कार्येण भवितव्यमित्यतः परमाणवो जगतः कारणमिति कणभुगमिप्रायः । तानीमानि चत्वारि भूतानि भूभ्युदकतेजःपवनाख्यानि सावयवान्युपलभ्य चतुर्विधाः परमाणवः परिकल्प्यन्ते । तेषां चापकर्षपर्यन्तगतत्वेन परतो विभागासंभवाद्दिनश्यतां पृथिव्यादीनां परमाणुपर्यन्तो विभागो भवति स प्रलयकालः । ततः सर्गकाले च चायवीचेष्वणुष्वष्टप्रापेक्षं कर्मात्पद्यते तत्कर्मस्वाश्रयमणुमण्वन्तरेण संयुक्तं ततो ह्यणुकादिकमेण वायुरुत्पद्यते । एवमग्निरेवमाप एवं पृथिवी । एवमेव शरीरं सेन्द्रियमिति । एवं सर्वमिदं जगदणुभ्यः संभवति । अणुगतेभ्यश्च रूपादिभ्यो ह्यणुकादिगतानि रूपादीनि संभवन्ति तन्तुपटन्यायेनेति काणादा मन्यन्ते । तत्रेदमभिधीयते—विभागावस्थानां तावदणूनां संयोगः कर्मापेक्षोऽभ्युपगन्तव्यः, कर्मवतां तन्त्यादीनां संयोगदर्शनात् । कर्मणश्च कार्यत्वाभिहितं किमप्यभ्युपगन्तव्यम् । अनभ्युपगमे निमित्ताभावाच्चाणुष्वार्थं कर्म स्यात् ।

रत्नप्रभाख्या

चायमिति । विमतं सावयवत्वं पक्षतावच्छेदकं यतो निवर्तते स न्यूनपरिमाणस्यापकर्षस्य पर्यन्तत्वेनावसानभूमित्वेनावः परमाणुरित्यर्थः । यावत्सावयवमनुमानप्रवृत्तेः ह्यणुकन्यूनद्रव्यं निरवयवं सिद्ध्यतीति भावः । जगत्प्रित्यलवादान्द्रव्यत्वेहेतुसिद्धिरिति वदन्तं प्रत्याह—सर्वं चेति । विमतमायन्तवत्, सावयवत्वात्, पटवदित्यर्थः । हेनोरसिद्धिरस्यप्रयोजकत्वं निरस्यति—नचेति । ते कतिविधा इत्याकाङ्क्षायामाह—तानीति । प्रलये चैवामपि नाशाय जगत्सामिल्याद्युपाह—तेषां चेति । अवयवानां विभागाद्वाशाद्वावयविनो नाशः । परमाणूनां निरवयवत्वेनावयवविभागादहेतोरसंभवात् नाश इत्यर्थः । तेषां नित्यत्वे फलितं सृष्टिक्रममाह—तत इति । एवं काणादमतस्य मानमूलत्वात्तेन मानसमन्वयस्य विरोधादसिद्धिरिति पूर्वपक्षे फलम् । तस्य भ्रान्तिमूलत्वादविरोध इति सिद्धान्तयति—तत्रेदमिति । प्रलये न कालां परमाणूनामन्यतरकर्मणोभयकर्मणा वा संयोगो वाच्यः, कर्मणश्च निमित्तं प्रत्यक्षादिकं दृष्टं, यथा प्रत्यक्षवद्गमसंयुक्तं चेत्, वाप्यावधिभातादक्षादिकलनं, हस्तनोदनादिच्छादिगमनं, तद्वदणुकर्मणो दृष्टं निमित्तमभ्युपगम्यते न वा । द्वितीये संयुक्तसिद्धिः । नाशः, प्रत्यक्षादेः सृष्ट्युत्तरकालीनत्वादित्युभयथापि न कर्म संभवति । अतः कर्मासंभवात्तस्य संयोगपूर्वकदणु-

भामतीव्याख्या

तानीमानि चत्वारि भूतानीति । तत्र परमाणुराववादे इदमभिधीयते सूत्रम् । तत्र प्रथमां व्याख्यामाह—कर्मयता । अनिवातादीत्यादिग्रहेण नोदनसंस्कारयुक्त्वद्रवत्वानि गृह्यन्ते । नोदनसंस्कारावभिधातेन समानयोग्येभ्यो, युक्तद्रवत्वे च

आनन्दगिरियव्याख्या

परमाणुसिद्धिः, तत्राह—स चेति । यत्किञ्चित्सावयवं ह्यणुकपर्यन्तं तत्सर्वमेवमारब्धमित्यनुमानप्रवृत्तेरणुपरिमाणा निरवयवः कर्मद्रव्येण पार्थिवत्वादिना तुल्या नित्या वक्ष्यमाणवः सावयवानामारम्भकाः सिद्ध्यन्तीत्यर्थः । अनाद्यनन्तत्वाच्चणो हेत्वाका-
ण्डश परमाणवसत्त्वरणमिति हेत्वसिद्धिमाशङ्क्याह—सर्वं चेति । विमतमायन्तवत्, सावयवत्वात्, पटवदित्यर्थः । कार्य-
सम्भवादेवोत्पत्तेर्न कारणाकाङ्क्षयाशङ्क्य विमतं सकारणकं, कार्यत्वात्, संमतवदित्याह—न चेति । तत्र किमित्याकाङ्क्षायां
निरवयव इत्युक्त्यपरिमाणारम्भत्वं दृष्टेरणवो मूलकारणमिति काणादोद्भिन्नवर्तनित्याह—इत्यत इति । ते कतिविधा इति, तत्राह—
सिद्धिः । चत्वारि त्वयविभूताभिप्रायं, पञ्चमभूतरसावयवानामात् । तेषां मूलत्वादित्याः पटवदित्याशङ्क्याह—तेषां चेति । कारण-
सम्भवादिनाशदा कार्यद्रव्यस्य नाशः, तदभावादनित्यत्वं, तदभावश्चाणुपरिमाणतारतम्यं कश्चिद्भ्रान्तं, परिमाणतारतम्यत्वात्,
तस्मात्तत्तत्पटवदित्यनुमानान्महत्त्वापकर्षविभ्रान्तिभूमित्वेनाणूनां परतो विभागायोगादित्यर्थः । एकद्रव्यावशेषे प्रलयः स कथम-
न्यत्रैव स्वाधित्याशङ्क्य कार्यद्रव्यमात्रस्य युगपत्तादौ लय इत्याह—स इति । सृष्टिक्रममाचष्टे—तत इति । अदृष्टापेक्षमद-
वयवत्वं—तत इति । वायायुक्तं चिद्रे भूतवयवसिद्धिरिति—एवमिति । भूतोत्पत्तिवद्भ्रान्तिरूपेतिमाह—एवमेवेति । द्रव्योत्पत्ति-
—एवमिति । युगोत्पत्तिकर्मं सूचयति—अण्विति । उक्तसर्गक्रमरसादीकिकत्वं वाचयति—तन्निवति । तन्तुभ्यः
महान्तरे जायते, तन्तुगताय रूपादेस्तत्र रूपादि दृष्टं, तेन दृष्टान्तेनोक्तसर्गक्रमवैधित्यर्थः । पूर्वपक्षमुपसंहरति—इति
इति । परमाणुमूलकारणत्वस्य प्रामाणिकत्वादार्थादसि विरोधः समन्वयस्येत्येवं प्राप्तमनूय सिद्धान्तमाह—तत्रेति । यत्ता-
वदणुकादिकमेण जगज्जन्मेति, तत्राह—विभागेति । अणु तादृ तेषु कर्मद्रव्यः संयोगः, तत्राह—कर्मणश्चेति ।
तन्तुगमनं न वा । द्वितीयं प्रत्याह—अनभ्युपगम इति । यवणूनां संयुक्तानां जगदारम्भकत्वं प्रामाणिकं तदा समन्वयवशा-
त् न मरति । आये समं परमाणवो न संयुक्ताः, कर्मद्रव्यत्वात्, आत्माकाशवत् । न च कर्मद्रव्याः, तद्वद्विषयवत्, तद्वदित्य-

स्यात् । संयोगश्चाणोरण्यन्तरेण सर्वात्मना वा स्यादेकदेशेन वा । सर्वात्मना चेदुपचयानुप-
पत्तेरनुमात्रत्वप्रसङ्गो दृष्टविपर्ययप्रसङ्गश्च । प्रदेशवतो द्रव्यस्य प्रदेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगस्य
दृष्टत्वात् । एकदेशेन चेत्सावयवत्वप्रसङ्गः । परमाणूनां कल्पिताः प्रदेशाः स्युरिति चेत् । कल्पि-
तानामवस्तुत्वादवस्तुत्वेव संयोग इति वस्तुनः कार्यस्यासमवायिकारणं न स्यात् । असति चास-
मवायिकारणे ह्यणुकादिकार्यद्रव्यं नोपपद्येत । यथा चादिसर्गे निमित्ताभावात्संयोगोत्पत्त्यर्थं
कर्म नाणूनां संभवत्येवं महाप्रलयेऽपि विभागोत्पत्त्यर्थं कर्म नैवाणूनां संभवेत् । नहि तत्रापि
किञ्चिन्नियतं तन्निमित्तं दृष्टमस्ति । अदृष्टमपि भोगप्रसिद्ध्यर्थं न प्रलयप्रसिद्ध्यर्थमित्यतो निमि-
त्ताभावात् स्यादणूनां संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थं वा कर्म । अतश्च संयोगविभागाभावात्त-
दायत्तयोः सर्गप्रलययोरभावः प्रसज्येत । तस्मादनुपपन्नोऽयं परमाणुकारणवादः ॥ १२ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च सांभ्यादनवस्थितेः ॥ १३ ॥

रत्नप्रभाख्या

संयोगश्चाणोरिति । संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वे एकस्मिन्नितरस्यान्तर्भावत्कार्यस्य पृथुलायोगात् सर्वं कार्यं परमाणुमात्रं स्यादि-
त्यर्थः । किंच सांभ्रव्ये संयोगस्यैकांशवृत्तित्वं दृष्टं तद्विरोधाभावाप्यवृत्तित्वं न कल्प्यमित्याह—दृष्टेति । परमाणोः संयोग एकदेशेन
द्विती संभवः । दिग्भेदेन कल्पितप्रदेशस्य संयोगस्यापि कल्पितत्वात्ततः कार्यं नोत्पद्येत, उत्पन्नं वा मिथ्या स्यादित्यपिद्वान्त
त्यर्थः । कणादानां सर्गप्रत्युक्तौ सूत्रं योजयित्वा प्रलयनिरासेऽपि सूत्रं योजयति—यथा चेति । परमाणूनां कर्मणा
विभागात्संयोगोत्पत्त्यस्य इति प्रक्रिया न युक्ता, युगपदन्तर्परमाणूनां विभागे नियतस्याभिधातादेर्दृष्टस्य निमित्तस्यासत्त्वात्
संयोगोत्पत्त्यस्य सुखदुःखार्थत्वेन सुखदुःखस्य प्रलयप्रयोजकत्वायोगाद्वा दृष्टनिमित्तं कर्मणा विभागः संभवति । तथा च
दृष्टनिमित्तयोरसत्त्वादुभयथापि संयोगार्थत्वेन विभागार्थत्वेन च कर्म नास्ति, अतः कर्मोभावात्तयोः संयोगविभागपूर्वकयोः
प्रलययोरभाव इति सूत्रयोजना ॥ १२ ॥ **समवायाभ्युपगमाच्च तदभावः ।** अणुवादासंभव इति योग्यतया संवध्यते ।

भामतीव्याख्या

एकदेशेन हि संयोगे यावद्योरैकदेशी निरन्तरौ ताभ्यामग्रे एकदेशाः संयोगेनाभ्यासा इति प्रथिमोपपत्तेः । सर्वान्मना तु
निरन्तरं परमाणवेकस्मिन् परमाण्वन्तराण्यपि संप्रान्तीति न प्रथिमा स्यादित्यर्थः । शङ्कते—यद्यपि निश्चिन्देशः परमाणवस्तथापि
निरन्तराण्यप्युत्तिरेवंलभावत्वात् । कैषा वाचोयुक्तिर्निश्चिन्देशं संयोगो न व्याप्नोतीति । एषैव वाचोयुक्तिर्यथा प्रतीयते तन-
नुपपन्न इति । ताभिर्मां शङ्कां सूक्ष्मामाह—**परमाणूनां कल्पिता इति ।** नष्टास्ति संयोगो निरवयव एकस्तदेव तेनैव
संयोगोत्पत्त्युत्पद्येत, भावाभावयोरैकस्मिन्नद्वये विरोधात् । अविरोधे वा क्वचिदपि विरोधोऽवकाशमासादेव । प्रतीतिस्तु
कल्पनयापि कल्प्यते । तदिदमुक्तम्—**कल्पिताः प्रदेशा इति ।** तथा च सूक्ष्मेयमिति तापुडरति—**कल्पितानाम-**
तुलादिति । तृतीयां व्याख्यामाह—**यथा चादिसर्गे इति ।** नन्वभिधातनोदनादयः प्रलयारम्भसमये कस्माद्विभागा-
कर्महेतवे न संभवन्त्यत आह—**नहि तत्रापि किञ्चिन्नियतमिति ।** संभवत्वमभिधातादयः कदाचिन् कचिन् । न
विषय सर्वस्मिन् । नियमहेतोरभावादित्यर्थः । न प्रलयप्रसिद्ध्यर्थमिति । यद्यपि शरीरादिप्रलयारम्भेऽस्ति दुःखसंयोगस्तथा-
पि पृथिव्यादिप्रलये नास्तीत्यभिप्रेत्येदमुदितमिति मन्तव्यम् ॥ १२ ॥ **समवायाभ्युपगमाच्च सांभ्यादनवस्थितेः ।**

आनन्दगिरिव्याख्या

सांभ्रवि नेपु संयोगस्वरूपेभावायुक्तमित्याह—**संयोगश्चेति ।** सर्वान्मना संयोगे परमाणवैकस्मिन्नपन्नरान्तर्भावत्तत्संयोगिन-
रन्तरेणाभावात्, एवमण्वन्तराण्यपि तस्मिन्नेव संप्रान्तीति कार्यं प्रथिमायोगात्, तस्याणुमात्रावपत्तिरित्याह—**संभ्रवमेति ।** तत्रैव
संभ्रव—दृष्टेति । प्रसङ्गैव प्रकटयति—**प्रदेशेति ।** द्वितीयमनुभाष्य दूषयति—**एकेति ।** कल्पितदेशोपगमादिधारणं शङ्कते—
परमाणुमिति । अवयवानां कल्पितत्वे संयोगतत्कार्ययोरपि तथात्वादपसिद्धान्तः स्यादित्याह—**कल्पितानामिति ।** मा भूदस-
त्त्वमन्तरेण, कार्यसिद्धिरभावीत्याशङ्काह—**असतीति ।** भावरूपकार्यं नासमवायिनं विनैति वक्तुं द्रव्यपदम् । कणादानां सर्ग-
प्रलये यत्नं योजयित्वा प्रलयप्रकारप्रत्युक्त्यापि सूत्रं योजयति—**यथेति ।** कर्मसंभवः प्रलयाग्नानवस्थायां विभागोत्पादककर्म-
संभवः सर्वस्यापि संभाव्य । तत्तर्हि दृष्टमदृष्टं वा । नाप इत्याह—**नहीति ।** तत्रैति प्रलयप्रयोजकविभागहेतुकमौक्तिकः । अपिः
संयोगोत्पत्त्यस्य हेतुत्वमाह—**किञ्चित्प्रलये कदाचिदभिधानादियोगेऽपि नापयार्थेन सर्वत्रैव तदस्ति, निशामकाणादित्याह—**
यथेति । द्वितीयं दूषयति—**अदृष्टमिति ।** देशादित्यारम्भे दुःखभेदयोगेऽपि पृथिव्यादिकले तदभावात् तस्य कर्मनिमित्तत्व-
संभवः । अणुमात्रावयवत्वस्य न कर्मणो निमित्तमिति वा न वा । अस्ति चेदृष्टमदृष्टं वा । दृष्टमपि यत्नोऽभिधानादि वा । अदृष्ट-
मपि यत्नोऽभिधानादि वा । सर्वथापि संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थमुभयथापि न कर्म । कर्मोभावात्तयोः सर्गप्रलययोरभावः स्यादिति
तदभावोऽपि—**अत इति ।** परमाणुवादे संयोगयोगात्तस्य सिद्धा अस्तिमुक्तोक्तिः निगमयति—**तस्मादिति ॥ १२ ॥**
परमाणुवादस्यानुक्तत्वमाह—**समवायेति ।** यत्नं व्यावर्धे—**समवायेति ।** तदभावादेव संयोगोत्पत्त्यभावात्

समवायाभ्युपगमाच्च तदभाव इति प्रकृतेनानुवादनिराकरणेन संबध्यते । द्वाभ्यां च
 द्व्यणुकमुत्पद्यमानमत्यन्तभिन्नमणुभ्यामण्वोः समवैतीत्यभ्युपगम्यते भवता । न चैव
 च्छता शक्यतेऽणुकारणता समर्थयितुम् । कुतः । साम्यादनवस्थितेः । यथैव ह्यणु
 भिन्नं सद्द्व्यणुकं समवायलक्षणेन संबन्धेन ताभ्यां संबध्यत एवं समवायोऽपि सम
 ऽत्यन्तभिन्नः सन्समवायलक्षणेनान्येनैव संबन्धेन समवायिभिः संबध्येतात्यन्तवेदक
 ततश्च तस्य तस्यान्योऽन्यः संबन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थैव प्रसज्येत । नन्विह
 समवायो नित्यसंबद्ध एव समवायिभिर्गृह्यते नासंबद्धः संबन्धान्तरापेक्षो वा । त
 तस्यान्यः संबन्धः कल्पयितव्यो येनानवस्था प्रसज्येतेति । नेत्युच्यते । संयोगोऽप्येवं
 गिभिर्नित्यसंबद्ध एवेति समवायवच्चान्यं संबन्धमपेक्षेत । अथार्थान्तरत्वात्संयोगः सं
 रमपेक्षेत, समवायोऽपि तर्ह्यार्थान्तरत्वात्संबन्धान्तरमपेक्षेत । नच गुणत्वात्संयोगः सं
 रमपेक्षेत न समवायोऽणुत्वादिति युज्यते वक्तुम् । अपेक्षाकारणस्य तुल्यत्वात् । गुण

रूपप्रभाष्याख्या

द्व्यणुकसमवाययोः परमाणुभिन्नत्वसाम्यात् द्व्यणुकवत् समवायस्यापि समवायान्तरमित्यनवस्थितिरित्यर्थः । नच
 इत्यादिविशिष्टधीनियामकः समवायो न संबन्धान्तरमपेक्षेत, स्वरूपेणैव नित्यसंबद्धत्वादिति द्रष्टुं—नन्विह
 स्वरूपसंबन्धोपपत्तेः समवायो न स्यादिति दूषयति—नेति । संबन्धिभिन्नत्वाच्चेदपेक्षा समवायस्यापि तुल्य-गुण
 याश्चेति । गुणत्वाभावेऽपि कर्मसामान्यादीनां समवायाङ्गीकाराद्गुणत्वं समवायित्वे न व्यापकम् । नापि व्यापक

भामतीव्याख्या

व्याचष्टे—समवायाभ्युपगमाच्चेति । न तावत् स्वतन्त्रः समवायोऽत्यन्तं भिन्नः समवायिभ्यां सम
 स्थितिप्रसङ्गात् । तस्मादनेन समवायिसंबन्धिना सता समवायिनौ घटनीयौ, तथा च समवायस्य संबन्धान्तेन
 पगम्यमानेऽनवस्था । अथार्थं संबन्धिभ्यां संबन्धे न संबन्धान्तरमपेक्षेत संबन्धिसंबन्धनपरमार्थत्वात् । तथा
 संबन्धिनिरपेक्षो निरूप्यते । नच तस्मिन् सति संबन्धिनावसंबन्धिनो भवतः । तस्मात् स्वभावादेव समवायः स
 न्तरेणेति नानवस्थेति चोदयति—नन्विहप्रत्ययग्राह्य इति । परिहरति—नेत्युच्यते । संयोगोऽप्येवं
 संयोगोऽपि संबन्धिसंबन्धनपरमार्थः । नच भिन्नोऽपि संयोगिभ्यां विना निरूप्यते । नच तस्मिन् सति सं
 भवत इति तुल्यचर्चः । यद्युच्येत गुणः संयोगः, नच द्रव्यासमवेतो गुणो भवति, न चास्य समवायः विना सं
 रसंयोगस्यास्ति समवाय इति शङ्कामपाकरोति—नच गुणत्वादिति । यद्यसमवायेऽस्मादणुत्वं भवति कार्यं वा
 त्वतिः । तदिदमुक्तम्—गुणपरिभाषायाश्चेति । परमार्थतस्तु द्रव्याभ्यधीत्युक्तम् । तच्च विनापि समवायः
 पपद्यत एव । नच कार्यत्वात्समवायस्यसमवायिकारणविधितया संयोगः समवायीति युक्तम्, अवसंयोग
 अपिच समवायस्यापि संबन्ध्यधीनसद्भावस्य संबन्धिनर्ककस्य द्वयोर्वा विनाशित्वेन विनाशित्वात्कार्यत्वम् । नन्विह
 गुणगुणिनौ वायवयो वायव्यावयविनी वा न स्तोऽप्यस्ति च तयोः संबन्ध इति । तस्मात् कार्यः समवायः
 निमित्तकारणमात्राधीनोत्पाद एवं संयोगोऽपि । अथ समवायोऽपि समवायसमवायिकारणे अपेक्षेत तत्रापि संबन्ध

आनन्दगिरिव्याख्या

वा । नोऽप्यत्रापि समवायाभ्युपगमो हेतुरित्याशङ्क्याह—अणुवादेति । तस्य निराकरणमसंभवतेन संबन्धन
 ल्यर्थः । तदभ्युपगमं विमज्जे—द्वाभ्यामिति । हेत्वर्थमुक्त्वा तदभाव इति प्रतिज्ञाय रफुटयति—न चेति । न
 णुकारणता समर्थयितुं न शक्यते तथा द्व्यणुकस्याण्वोः समवायस्वीकारादित्यत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति ।
 घोऽस्वतत्प्रो वा । नायः, स्वतत्प्रत्यक्ष घटकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । द्वितीयं समवायस्य संबन्धान्तरेण समवायिसंबन्धेऽन
 हेतुं विमज्जे—यथेत्यादिना । किमप्रामाणिकत्वेन समवायस्याजुक्तत्वमुतानवस्थेति विकल्पार्थं संबन्धन
 द्वितीयं प्रत्याह—नित्येति । एवकारार्थमाह—नेति । तथापि संबन्धान्तरापेक्षायामनवस्थेत्वाशङ्क्याह—संबन्धन
 नननुकर्णार्थः । अनवस्थानाभावं स्फोरयति—नेत्यादिना । समवायः समवायिभ्यां संबन्धान्तरं नापेक्षेत संबन्धन
 अनः स्वभावादेव समवायितत्तः समवायो न संबन्धान्तरेणेति नानवस्थेत्यर्थः । समवायस्य संबन्धिपारतन्त्र्यस्य न
 तस्य स्वभावविके संबन्धिपारतन्त्र्ये संयोगस्यापि स्वतः संयोगितप्रत्वयोगात्तस्य संयोगिभ्यां समवायकत्वात्
 दोषमाह—संयोगोऽपीति । किंच संयोगस्य संबन्धान्तरापेक्षायामनवस्थेत्वं गुणत्वं वा हेतुः, तत्राभ्युपग
 येऽपि तुल्यमेतदित्याह—समवायोऽपीति । द्वितीयमाशङ्क्याह—नचेति । अपेक्षाकारणस्यात्यन्तभिन्नत्वकारण
 भिन्नत्वं तथा किंतु गुणत्वमेव, नच तदस्ति समवायस्येत्वाशङ्क्याह—गुणेति । नहि गुणत्वं संबन्धान्तरापेक्षेत

याक्षातन्त्रत्वात् । तस्मादर्थान्तरं समवायमभ्युपगच्छतः प्रसज्येतैधानवस्था । प्रसज्यमानायां चानवस्थायामेकासिद्धौ सर्वासिद्धेर्द्वाभ्यामभ्युपगमं ह्यणुकं नैवोत्पद्येत । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १३ ॥

नित्यमेव च भावात् ॥ १४ ॥

अपिचाणवः प्रवृत्तिस्वभावा वा निवृत्तिस्वभावा बोभयस्वभावा वाऽनुभयस्वभावा वाऽभ्युपगम्यन्ते गत्यन्तराभावात् । चतुर्धापि नोपपद्यते । प्रवृत्तिस्वभावत्वे नित्यमेव प्रवृत्तेर्भावात्प्रलयाभावप्रसङ्गः । निवृत्तिस्वभावत्वेऽपि नित्यमेव निवृत्तेर्भावात्सर्गाभावप्रसङ्गः । उभयस्वभावत्वं च विरोधादसमञ्जसम् । अनुभयस्वभावत्वे तु निमित्तवशात्प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभ्युपगम्यमानयोरद्वयेर्निमित्तस्य नित्यसंनिधानान्नित्यप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अतन्त्रत्वेऽप्यदृष्टादेर्नित्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १४ ॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ १५ ॥

सावयवानां द्रव्याणामवयवशो विभज्यमानानां यतः परो विभातो न संभवति ते चतुर्विधा रूपादिमन्तः परमाणवश्चतुर्विधस्य रूपादिमतो भूतभौतिकस्यास्मिका नित्याश्चेति यद्वैशेषिका अभ्युपगच्छन्ति स तेषामभ्युपगमो निरालम्बन एव । यतो रूपादिमत्त्वात्परमाणुनामगुण्य-

रत्नप्रभाख्या

नित्यस्पर्शसंबन्धसंबन्धेन व्याप्त्यनुकूलतर्काभावात् । तस्मात् संबन्धिभिन्नत्वमेव संबन्धान्तरोपेक्षायां कारणं, तस्य समवायेऽपि तत्तदनवस्था दुर्बारा । सा च मूलक्षयकरी । तथा समवायादिद्वौ समवेतव्यणुकासिद्धिरित्यर्थः ॥ १३ ॥ सूत्रं व्याचष्टे—
नित्येति । अनुभयस्वभावत्वे नैमित्तिकी प्रवृत्तिर्वाच्या, निमित्तं च कालादृष्टादिकं नित्यसंनिहितमिति नित्यमेव प्रवृत्तिप्रयत्नः, निमित्तत्वे प्रवृत्त्यभाव इत्यर्थः ॥ १४ ॥ किंच परमाणवः समवायिकारणवन्तः कारणपेक्षया स्थूळ अनित्याश्च, रूपवत्त्वात् तत्तद्व्यववत्त्वात् सशेषवत्त्वात्, घटवदिति सूत्रं योजयितुं परप्रक्रियामाह—सावयवानामित्यादिना । नन्वत्र परमाणुतावच्छेदकं तद्विरुद्धं स्थूलत्वं कथं साध्यत इति चेत् । न । बायुलतेजस्तादेः पृथगवच्छेदकत्वात् । न चाप्रयोजकता,

भागतीव्याख्या

सावयवसंयोगोऽपि न संबन्धान्तरमपेक्षते । यद्युच्येत संबन्धिनावसौ घटयति तात्तानमपि संबन्धिभ्यां, तत् किमसावसंबन्ध एव विपर्ययः, एवं चेदत्यन्तभिर्योऽसंबन्धः कथं संबन्धिनी संबन्धयेत् । संबन्धये वा हिमवद्विभ्यावपि संबन्धयेत् । तस्मात्संयोगः संयोगः समवायेन संबन्ध इति वक्तव्यम् । तदेतत्समवायस्यापि समवायिसंबन्धे समानमन्यथाभिनिवेशात् । तथा चानवस्थेति भाषः ॥ नित्यमेव च भावात् । प्रवृत्तेरप्रवृत्तेर्नैति शेषः । अतिरोहितार्थमस्य भाष्यम् ॥ १४ ॥ रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् । यत् किञ्च भूतभौतिकानां मूलकारणं तद्रूपादिमान् परमाणुमैव इति भवद्विरुद्धोपपत्तेः, तस्य चेद्व्यादिमत्त्वं नित्यं परमाणुत्वमित्यविरुद्धे रथीत्यानित्यत्वे प्रसज्येयातां, सोऽयं प्रसङ्ग एकवर्माभ्युपगमे धर्मान्तरस्य । नित्यातां प्राप्तिर्हि रूपवत्, तदनेन प्रसङ्गेन जगत्कारणप्रसिद्धये प्रवृत्तं साधनं रूपादिमभित्यपरमाणुमिदं प्रच्यव्य वज्रगोचरतां नीयते । अतिरोहान्भ्युपगमोपपातपूर्वकमाह—सावयवानां द्रव्याणामिति । परमाणुनित्यत्वसाधनानि च तेषामुपन्यस्य दूषयति—

आनन्दगिरियव्याख्या

सावयवसंयोगः । संयोगसमवाययोरनुपपत्त्येव फलितमाह—तस्मादिति । अनवस्थायां मूलक्षयकारित्यमाह—प्रसज्यमानायां । सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १३ ॥ परमाणुवादायोगे हेतुवन्तरमाह—नित्यमिति । इतथा तज्जगदासिद्धिरिति चकारा—
अप्येवेति । अनुपपत्तिं दर्शयितुं विकल्पयति—अणव इति । न्यूनत्वं वारयति—गत्यन्तरेति । विकल्पचतुष्टयस्यापि निवृत्तौ—चतुर्थेति । तत्रास्य दुष्टत्वं स्पष्टयति—प्रवृत्तीति । द्वितीयानुपपत्तिं स्फोरयति—निवृत्तीति । तृतीयस्य स्पष्टयति—अभयेति । चतुर्थे प्रत्याह—अनुभयेति । अदृष्टादि संनिहितमपि न प्रवर्तकमित्याह—अतन्त्रत्वेऽपीति । तद्विरुद्धमप्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १४ ॥ परमाणुनां परमकारणत्वं निरालम्ब निरवयवत्वादि निराकृतुमारभते—
इति । निवर्त्य दर्शयितुं परगमनमुपपत्तिं—सावयवानामिति । यतो येभ्योऽवयवेभ्यः सकाशात्परः । परस्ताद्विधीति सावयव । रूपरसगन्धरसगन्धेलाघतुक्त्रेण रूपमादी विभजे यत्न स्पष्टयति स रसो रूपादिस्तदाश्रया इत्यर्थः । तेषां चानुविष्ये हेतुः—
विपर्ययेति । कार्यत्वं चानुविष्य कारणेऽपि तत्तत्त्ववृत्तित्वेः । तेषां स्पष्टयत्वं हेतुमाह—रूपादिमत इति । कार्ये दृष्टं कार्यहेतुः । तत्तत्त्ववृत्तित्वेः । आरम्भकान्तरापेक्षायामनवस्थानाधारम्भकाः स्फुरति मत्वाह—नित्याश्चेति । परोपपत्तिमनुपपत्तिं—
इति । निरालम्बनत्वे हेतुः—यत इति । रूपादिमत्त्वं पक्षव्याप्त्येव पूर्ववज्जगद्वेदम् । विषयाः सावयवा नादिगण,

कारणमुक्तम्—‘अविद्या च’ (वे० ४।१।५) इति, तद्यद्येवं विधीयेत सतां परिच्छिद्यमानकार्याणां कारणानां प्रत्यक्षेणाग्रहणमविद्येति, ततो ह्यणुकनित्यताऽप्यापद्येत । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येत तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत । तस्य च प्रागेवोक्तत्वात् ‘अविद्या च’ इति पुनरुक्तं स्यात् । अथापि कारणविभागात्कारणविनाशाच्चान्यस्य तृतीयस्य विनाश-हेतोरसंभवोऽविद्या सा परमाणूनां नित्यत्वं व्यापयतीति व्याख्यायेत । नाद्यदयं विनश्यद्भस्तु द्वाभ्यामेव हेतुभ्यां विनष्टमर्हतीति नियमोऽस्ति । संयोगसत्त्विये ह्यनेकास्मिन्नद्रव्ये द्रव्यान्तरस्यास्मिन्केऽभ्युपगम्यमान पतदेवं स्यात् । यदा त्वपास्तविशेषं सामान्यात्मकं कारणं विशेष-पदवत्स्थान्तरमापद्यमानमारम्भकमभ्युपगम्यते तदा धृतकाठिन्यविलयनवन्मूर्त्यवस्थाविलय-

रत्नप्रभाख्या

कारणकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणज्ञानमविद्येति यदि सूत्रार्थः, तर्हिप्रत्यक्षकारणत्वं नित्यत्वे हेतुः स्यात् । तत्र । ह्यणुके व्यभिचार-मित्यर्थः । यवारम्भकद्रव्यशून्यत्वं हेतुविशेषणं तदा विशेष्यवैयर्थ्यमापद्येत, पुनरुक्तिरित्याह—अथेत्यादिना । परमाणवोऽपि, नाशकानुपलम्भात्, आत्मवदिति सूत्रार्थमाशङ्कते—अथापीति । तन्नाशकवयवानां विभागाद्वाद्या पटादिनाशो दृष्टः, स द्वयं निरवयवाणाम् नास्तीति नित्यत्वमित्यर्थः । परिणामवादाध्यात्वाणाम् नाशकं किञ्चित्संभवतीति परिहरति—नेति । तत्रास्यां संयोगेन द्रव्यान्तरोत्पत्तिरारम्भ इति यदि मतं स्यात्, तदा द्रव्यविनाशो द्वाभ्यामेवेति नियमः स्यात् । नारम्भे न्यायि संयुक्ततत्त्वानुपपत्तिर्नास्तीति । अतः कारणमेव स्वतो निर्विशेषं विशेषपदवत्स्थान्तरमापद्यमानं कार्यमित्यनुभववत्त्वात्तद्व्ययम् । न चानुमानमप्यविद्यापरिणामरूपाणां प्रलयनमित्तेन कालादिना पिण्डारम्भकस्वरूपतिरोभावेन धारणभावापत्तिर्विनाश उपप- । यथासिंसर्पाद्धृतकाठिन्यमवयवसंयोगस्यावयवानां च नाशं विनैव लीयते तद्वत् । न च काठिन्यस्य संयोगविशेषत्वेन

भामतीख्या

तथा तथा नित्यत्वम्, एवं सति द्रव्यशुक्त्यापि नित्यत्वम् । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येत तथा सति न द्रव्यशुके व्यभिचारः, अनेकद्रव्यत्वेनाविद्यमानद्रव्यत्वात्तुपपत्तेः । तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत यतोऽद्रव्यत्वमविद्यमानकार-णद्रव्यत्वमुच्यते, तथा च पुनरुक्तमित्याह—तस्य चेति । अपि चाद्रव्यत्वे सति सत्त्वादित्यत एवेदार्थसिद्धिरिति व्यर्थम् । अपादि-तत्र द्रव्यविनाशकारणद्रव्याविद्यमानत्वमुच्यते, द्विविधो हि द्रव्यनाशहेतुरवयवविनाशोऽवयवव्यतिपन्नविनाशश्च, तदुभयं परमाणौ तत् । तस्मात्तत्त्वः परमाणुः । न च सुखादिभिर्यव्यभिचारः, तेषामद्रव्यत्वादित्याह—अथापीति । निराकरोति—नाद्यदयमिति । हि संयोगसत्त्वियानि बहूनि द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभेरिति प्रक्रिया सिध्येत् सिध्येद् द्रव्यद्रव्यमेव तद्विनाशकारणमिति । नत्वे-ति, द्रव्यस्वरूपापरिज्ञानात् । न तावत् तन्वाधारस्तथ्यतिरिक्तः पटो नामास्ति यः संयोगसत्त्वित्वस्तनुभिरारभ्येत्युक्तमप्युपपत्तात् । तस्मादिदं द्रव्यत्वमेव वक्ष्यति । किंतु कारणमेव विशेषपदवत्स्थान्तरमापद्यमानं कार्यं, तच्च सामान्यात्मकम् । तथाहि—घट्टा-दिनाशं यत्तु घट्टरुचकादिचतुर्गते सामान्यमनुभूयते । न चेते घट्टरुचकादयो घट्टसुवर्णाभ्यां व्यतिरिच्यन्त इत्युक्तम् । अत्रे च य-त्तु तस्मान्मुत्सृज्य एव तेन तेनाकारेण परिणममाने घट्ट इति च रुचक इति च कपालशर्कराकणमिति च शकलकनिकाचूर्णमिति व्याख्यायेत । तत्र ततोपादानयोर्मुत्सृज्ययोः प्रत्यभिज्ञानात् । न तु घट्टादयो वा कपालादिषु कपालादयो वा घट्टादिषु च रुचका-वा शकलादिषु शकलादयो वा रुचकादिषु प्रत्यभिज्ञायन्ते यत्र कार्यकारणभावो भवेत् । न च विनश्यत्तमेव घट्टश्रृणं प्रतीत्य-तद्व्यवधानादान एवेतिमाद्यते तत्किमुपादानप्रत्यभिज्ञानेनेति वक्तव्यम्, एतस्या अपि वैनाशिकप्रक्रियाया उपरिष्टाभिराकरित्य-त्वात् । तस्मादुपजनापायधर्मणो विशेषपावस्थाः सामान्यस्थोपादेयाः, सामान्याः त्पादानम् । एवं व्यवस्थिते यथा-विध्यं काठिन्यावस्थामपहाय द्रवावस्थया परिणतं, न च तत्रावयवविभागः सन्नपि द्रवत्वे कारणं, परमाणूनां भवन्मते

आनन्दगिरिव्याख्या

नानेन वा नदनुपलब्धिरिति विकल्प्यायमनुवदति—तदिति । सतामणूनां द्रव्यमानरभूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणग्रहणमवि-द्ये यत्र व्याख्यायेतेति योजना । तर्हि ह्यणुके व्यभिचारः स्यादित्याह—तत इति । आरम्भकद्रव्यशून्यत्वे सति प्रत्यक्षेणा-कारणवत्त्वस्य हेतुत्वान्मेवमिति शङ्कते—अथेति । अद्रव्यत्वमविद्यमानकारणद्रव्यत्वं, तावदेव नित्यत्वसिद्धौ विशेष्यवैयर्थ्यमित्या-अथापीति । अनु तावदेव तर्हि नित्यतानिमित्तं, तत्राह—तस्येति । न चानुमानेन कारणानुपपत्तिः, परिच्छिन्नत्वानुमान-विनाशेन चकारार्थः । अवयवविनाशोऽवयवव्यतिपन्ननाशश्च द्रव्यनाशकार्यं तदुभयासत्त्वमविद्यापदेनोच्यते, तथा च परमाणवो-नाशहेतुमाह—संयोगेति । परिणामवादे नाशहेत्वन्तरसंभवादितिद्विकृतत्वाह—यदेति । न च घृतकाठिन्यनाशोऽपि कारण-विनाशनाशेति युक्तम्, अनुकाठिन्यस्य नाशकद्रव्याभावेऽपि विनाशाद्वीकारात् । न च तत्काठिन्यं न नश्यति, तत्कार्येऽपि तदनाश-त्वात् । कारणगुणनाशद्वारा कार्यं तत्राशाश्रयणात् । तस्मादप्यवस्थां हित्वा ब्रह्मणः स्वरूपेणावस्थानमनुनाश इत्याशयेन घृतकाठि-

नेनापि विनाश उपपद्यते । तस्माद्गुणादिमत्त्वात्स्यादभिप्रेतचिपर्ययः परमाणूनाम् ।
नुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १५ ॥

उभयथा च दोषात् ॥ १६ ॥

गन्धरसरूपस्पर्शगुणा स्थूला पृथिवी, रूपरसस्पर्शगुणाः सूक्ष्मा आपः, रूपस्पर्शगुणं तेजः, स्पर्शगुणः सूक्ष्मतमो वायुरित्येवमेतानि चत्वारि भूतान्युपचितापचितः स्थूलसूक्ष्मसूक्ष्मतरसूक्ष्मतमतारतम्योपेतानि च लोके लक्ष्यन्ते । तद्वत्परमाणवोऽप्युपचितापचितगुणाः कल्प्येरन्न वा । उभयथापि च दोषानुपपन्नोऽपरिहार्य एव स्यात् । कल्प्येति पचिततापचितगुणत्व उपचितगुणानां मूर्त्युपचयादपरमाणुत्वप्रसङ्गः । न चान्तरेणापि पचयं गुणोपचयो भवतीत्युच्यते, कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयः

रत्नप्रभाभ्याख्या

गुणलाघव्यनाशेऽनुदाहरणलमिति शङ्क्यं, गुणवद्ब्रह्मस्यापि कुतश्चिद्विनाश इत्यंशेनोदाहरणात्, गुणपरिमाणवत्त्ववस्तुतस्तु घृतं कठिनं द्रवमित्यनुस्यूतघृतपरिणामविशेषो द्रव्यमेव कठिन्यम् । न च द्रव्यत्वेऽप्यवयवविशेषात् न वाच्यं, घृतस्य परिणामिन एकत्वेन विभागासंभवात्, परमाणुकाठिन्यनाशे तदसंभवाच्चेति भावः । किंच नान्यत् किंचनेत्यनूनां नाशसिद्धिः । तस्मात् तेषां परमकारणत्वमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥ रत्नप्रभाभ्याख्या तस्मात्स्थूलमिति व्याप्तिमुक्त्वा विकल्पयति—तद्वदिति । पार्थिवः परमाणुरधिकगुणस्तत् एकैकान्युपपन्न इति कल्प्यते, न वा । आव्ये दोषमाह—कल्प्यमान इति । मूर्त्युपचयात् स्थौल्यादित्यर्थः । पार्थिवोऽप्युपचितगुणत्वात्, घटवदित्येवं प्रयोक्तव्यः । अप्रयोजकत्वं निरस्यति—न चान्तरेणेति । दृष्टविरोधः स्यादिति

भामतीभ्याख्या

तदभावेन द्रवत्वानुपपत्तेः, तस्माद्यथा परमाणुद्रव्यमभिसंयोगात्काठिन्यमपहाय द्रवत्वेन परिणमते, न च कठिन्ये रतिरिच्यते, एवं मृदा सुवर्णं वा सामान्यं पिण्डावस्थामपहाय कुलालहेमकारादिव्यापाराद्वदृक्कषयवस्थाभावे विनाशात्तत्संयोगविनाशाद्वा विनष्टमहन्ति घटकचक्रादयः । न हि कपालादयोऽस्योपादानं तत्संयोगो वाऽन्यथा सामान्यमुपादानं, तच्च नित्यम् । न च तत्संयोगसचिवमेकत्वात्, संयोगस्य द्विष्टत्वेनैकस्मिन्नभावात् । तस्मात्तत्संयोगोऽनिर्वाच्या विशेषावस्थास्तदधिष्ठाना भुजङ्गादय इव रज्ज्वाद्युपादाना उपजनापायधर्माण इति सांप्रतम् । प्रकृत्युपपत्तिरिति ॥ १५ ॥ उभयथा च दोषात् । अनुभूयते हि पृथिवी गन्धरूपरसस्पर्शात्मिका स्थूला, आपो रसस्पर्शरूपस्पर्शमत्तं तेजः सूक्ष्मतरं, स्पर्शमत्तं वायुः सूक्ष्मतमः । पुराणेषु स्मर्यते—‘आकाशं शब्दमात्रं तु स्पर्शं त्रिगुणस्तु ततो वायुः शब्दस्पर्शात्मकोऽभवत् ॥ १ ॥ रूपं तथैवाविशतः शब्दस्पर्शगुणाद्युभौ । त्रिगुणस्तु ततो रूपं शब्दान् भवेत् ॥ २ ॥ शब्दः स्पर्शश्च रूपं च रसमात्रं समाविशतः । तस्माच्चतुर्गुणा आपो विज्ञेयस्तु रसात्मिका स्पर्शश्च रूपं च रसश्चेद्रूपमाविशतः । संहतान् गन्धमात्रेण तानाचष्टे महीमिमाम् ॥ ४ ॥ तस्मात्तत्तुर्गुणा भूमिः तत्तुर्गुणा शान्ता घोराश्च मृदाश्च विशेषात्तेन ते स्मृताः ॥ ५ ॥ परस्परानुप्रवेशाद्वारयन्ति परस्परम् । तेन गन्धादयः पृथिव्यादयः । तथा च यथायथा संहत्यमानानामुपचयस्तथातथा संहतस्य स्थौल्यं, यथायथाऽपचयस्तथातथा सूक्ष्मत्वमनुभवागम्यामवस्थितमर्थं वैशेषिकैरनिच्छद्भिर्गन्धरसस्पर्शमाह—गन्धेति । अस्तु तावच्चन्द्रो वैशेषिकैस्तथा गन्धेनानाम्युपगमादिति चत्वारि भूतानि चतुर्विधैकगुणान्युदाहृतवान् । अनुभवागमसिद्धमर्थवृत्ता विकल्पगुणत्वेनापि स्थूलपृथिव्यादिवत् परमाणवोऽपीति । उपचितगुणानां मूर्त्युपचयात् उपचितसंहत्यमानानां अपरमाणुत्वप्रसङ्गः स्थूलादिति । यस्तु वृत्ते न गन्धादिसंघातः परमाणुरपि तु गन्धाद्यावयो तदाश्रयागम्युपचयेऽपि द्रव्यस्योपचयो भवितुमर्हत्यन्यत्वादिति, तं प्रत्याह—न चान्तरेणापि मूर्त्युपचयः तस्यैव । कुतः । कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात् । न तावत् परमाणवो रूपतो गुणतोऽपि

आनन्दनिरूपय्याख्या

न्यमुदाहृतम् । प्रत्यनुमानायोगे कल्पितमाह—तस्मादिति । रस्येतत्त्वानुमानफलं निगमयति—तस्मादपीति । दानुपपत्ती हेतुन्तरमाह—उभयथा चेति । अणूनामनुस्यूतगुणत्वे तुल्यगुणत्वे च दोषभौत्वात्तदासिद्धिरिति । यन्माह—गन्धेति । शब्दस्य पृथिव्यादिगुणत्वेन परैरनिच्छवाच्चत्वारि भूतानि चतुर्विधैकगुणान्युदाहृतानि निरूपयति । स्थूलपृथिव्यादिवदित्यर्थः । पक्षद्वयस्यापि दोषवत्त्वमाह—उभयथेति । आद्यमनूप दोषानुपपत्ति निरूपयति । मूर्त्युपचयः स्थौल्यम् । द्रव्यातिरिक्तानां गुणानामुपचयेऽपि किमिति द्रव्यस्य स्थौल्यं, तत्राह—न चेति । तत्र हेतुमाह—कार्येणिति । कल्पान्तरमनुवदति—अकल्पेति । सर्वेषामणुवाकान्तानां सामान्यमर्थमेकत्वम्

प्रधानकारणवादो वेदविद्विरपि कैश्चिन्मन्वादिभिः सत्कार्यत्वाद्यंशोपजीवनाभिप्रायेणोपनि-
बद्धः । अयं तु परमाणुकारणवादो न कैश्चिदपि शिष्टैः केनचिदप्यंशेन परिगृहीत इत्यत्यन्तमे-
वानादरणीयो वेदवादिभिः । अपिच वैशेषिकास्तन्त्रार्थभूतान्पट्टपदार्थान्द्रव्यगुणकर्मसामान्य-
विशेषसमवायाख्यानत्यन्तमिष्टान्मिन्नलक्षणानभ्युपगच्छन्ति । यथा मनुष्योऽश्वः शश इति ।
तथात्वं चाभ्युपगम्य तद्विरुद्धं द्रव्याधीनत्वं शेषाणामभ्युपगच्छन्ति । तन्नोपपद्यते । कथम् ।
यथा हि लोके शशकुशपलाशप्रभृतीनामत्यन्तमिष्टानां सतां नेतरेतराधीनत्वं भवति, एवं

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

द्रव्यादीनामत्यन्तभिन्नत्वाच्चैव द्रव्याधीनत्वं गुणादीनां भवितुमर्हति । अथ भवति द्रव्यं
गुणादीनां ततो द्रव्यभावे भावाद्व्याभावेऽभावाद्व्यमेव संस्थानादिभेदादनेकद्रव्य-
भवति । यथा देवदत्त एक एव सन्नवस्थान्तरयोगादनेकशब्दप्रत्ययभागभवति तद्वत् । न
सांख्यसिद्धान्तप्रसङ्गः स्वसिद्धान्तविरोधश्चापद्येयाताम् । नन्वेतन्न्यस्यापि सतो द्रव्य-
धीनत्वं इदृश्यते । सत्यं इदृश्यते । भेदप्रतीतेस्तु तत्राग्निधूमयोरन्यत्वं निश्चीयते । इह तु
कम्बलो रोहिणी धेनुनीलमुत्पलमिति द्रव्यस्यैव तस्य तस्य तेन तेन विशेषणेन प्रतीयमान-
द्रव्यगुणयोरग्निधूमयोरिव भेदप्रतीतिरस्ति । तस्माद्रव्यात्मकता गुणस्य । एतेन द्रव्य-
विशेषसमवायानां द्रव्यात्मकता व्याख्याता । गुणानां द्रव्याधीनत्वं द्रव्यगुणयो-
त्वादिति यद्युच्येत, तत्पुनरयुतसिद्धत्वमपृथग्देशत्वं वा स्यादपृथक्कालत्वं वाऽपृथक्-
या । सर्वथापि नोपपद्यते । अपृथग्देशत्वे तावत्स्वाभ्युपगमो विरुध्यते । कथम् । न

रत्नप्रभाव्याख्या

ऽत्यन्तमिन्नत्वात्, शशकुशादिवदित्यर्थः । भेदवाचकमुपन्यस्याभेदमाह—अथ भवतीति । गुणसिद्धि-
 न्वयव्यतिरेकसिद्धं, तथा च गुणादयो द्रव्याभिन्नाः, द्रव्याधीनत्वात्, यद्यस्माद्भिन्नं तत्र तदर्धानं, यथा
 इत्यर्थः । अभेदे द्रव्यं गुण इति शब्दप्रत्ययभेदः कथं, तत्राह—द्रव्यमिति । कल्पितभेदेऽप्यस्त्यौल्यक-
 भेदवदत्यन्ताभेदेऽपि धर्मधर्मिन्त्वायोगादिति मन्तव्यम् । अस्तु गुणादीनां द्रव्यतादात्म्यमिति वदन्तं तर्हि
 तथा सतीति । सांख्योऽत्र वेदान्ती ग्राह्यः । यद्वा कापिलस्यापि तादात्म्यसिद्धान्त इति सांख्यप्रहणम् । न
 तद्धर्मत्वं, तच्च धूमे नास्ति, अग्निं विनापि भावात्, तथापि तत्कार्यत्वं तदर्धानत्वं मला व्यभिचारं शङ्के-
 कार्यत्वमन्यत्वं चाग्नीकरोति—सत्यमिति । तथापि तादात्म्येन प्रतीयमानत्वस्य हेतोर्विदक्षितत्वात् व्यभिचार-
 अस्य हेतोरन्यथासिद्धिमाशङ्कते—गुणादीनामिति । गुणादीनां द्रव्येणाभेदाभावेऽप्ययुतसिद्धत्वेन व्यभिचार-
 रित्यर्थः । दूषयितुं विकल्पयति—तत्पुनरिति । शौक्यस्य पटनिष्ठत्वात् पटस्य तन्नुद्देशत्वात् पटशौक्यत्वेन व्यभिचार-
 वाच्यकः पट इति सामानाधिकरण्यप्रतीतिर्न स्यादित्याद्यं वपयति—अप्यथगदेशत्व इति । कापिलस्य

भामतीव्याख्या

रतयैव प्रवन्ते न तु प्रथायामेवामसि स्यात्तन्म्यं, तस्मात्तातिरिच्यन्ते द्रव्यादपि तु द्रव्यमेव सामान्यरूपं वर्तते ।
द्रव्यकार्यत्वमात्रं गुणादीनां द्रव्याधीनत्वमिति मन्वानश्चोदयति—नन्वग्नेरन्यस्यापीति । परिहरति—येन
न तदधीनोत्पादतां तदधीनत्वमाचक्ष्यहे किंतु तदाकारतां, तथा च न व्यभिचार इत्यर्थः । शङ्कते—गुणानां
द्रव्यगुणयोरन्युत्पत्तिरिति सिद्धत्वादिति यद्युच्येत । यत्र हि द्वावाकारिणो विभिन्नाभ्यामाकारान्यामवयवत्वेन
वा वैयधिकरण्येन प्रतिभासेते, यथेह कुण्डे दधि यथा वा गौरश्च इति, न तथा गुणकर्मसामान्यविशेषसमवाया-
कारान्तरायोगेन द्रव्यादाकारिणोऽन्यत्वेनाकारितया व्यवस्थानाभावात् । सेयमयुतसिद्धिः । तथा च सामान्यविशेष-
सामिमामयुतसिद्धिं विकस्य दूषयति—तत्पुनरन्युत्पत्तिरिति सिद्धत्वमिति । तत्तापूपपदेऽस्तं तदयुत्पत्त्येन विवक्षितं
यन्देशत्व इति । यदि तु संयोगिनोः कार्ययोः संबन्धिभ्यामन्यदेऽस्तं यत्सिद्धिस्ततोऽन्यायुत्पत्तिरिति, निरुद्धं

आनन्दगिरीयव्याख्या

माह—अथेति । विमतं द्रव्यादभिन्नं, तद्भावाभावानुविधाविभावाभावत्वात्, तद्वत् । न यासिभावानुविधायिभ्यभिराः, तस्याभिभानं विनापि भानात् । गुणादेश्च द्रव्यभानं विना भाने तत्पारतन्त्र्यव्याहृतिरिति भावः । तत्रेति निवृत्तप्रलयमाकृत्वा, घटवदित्याशङ्क्य संस्थानादिभेदोपगनेन सिद्धसाध्यत्वमभिप्रेत्याह—द्रव्यमिति । अत्राह—
दोऽन्वयाभेदस्तत्त्वादिसद्दार्थः । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन साध्यमन्यभिचारमाह—अथेति । एकस्यानकावस्थानं सांख्यिकेण निरस्तमेव कल्पितत्वमेवातो न रचनतसिद्धिरित्याशङ्क्य तथापि तत्रापसिद्धान्तः स्यादित्याह—तथेति । निरस्तमेव दृश्यति—नन्विति । न तदधीनत्वं तदभेदसाधकं, तत्सामानाधिकरण्येन भानं तु तथा, न तद्वन्नेऽस्तीति तद्वन्नेति तत्रेति व्यवहारभूमिरुक्ता । तुल्या गुणादेरपि द्रव्याद्भेदधीरित्याशङ्क्याह—इह त्विति । विवादसत्तं सत्यर्थः । विना तत्त्वमिति तत्समानाधिकृततद्विदोष्यत्वात्, संमतवदित्याह—तस्यादिति । गुणे दर्शितं न्यायं कर्मादावतिदिशति—पुनरेवेति निबन्धः । तत्सत्त्वात्कृतमित्यतिरिक्तसत्त्वात्कृतमित्यतिरिक्तसत्त्वात्, तत्स्वरूपवत् । नच साध्याविशिष्टता, तन्मात्रेण साध्ये कृतत्वसत्ताव्यतिरिक्तसादिरहित्यस्य हेतुत्वादिति भावः । गुणादीनां द्रव्यसामानाधिकरण्येन भानं तदन्वितत्वात् तद्वन्नेति सिद्धिं शङ्कते—गुणानामिति । उभयत्र गुणग्रहणं कर्मादिरूपलक्षणम् । तदप्यितुं विकल्पयति—सदिति । कर्मादिरूपलक्षणं नीते—सर्वथेति । अप्रयत्नदशत्वं द्वयोरेकतरस्य वा । तत्राप्ये दोषमाह—अप्रयत्नमिति । कथं स्वाभ्युपगमाः, तद्विदोषेण कथं

हि पटस्तन्नुद्देशोऽभ्युपगम्यते न पटदेशः । पटस्य तु गुणाः शुक्लत्वादयः पटदेशा अभ्युपगम्यन्ते न तन्नुद्देशाः । तथाचाहुः—‘द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते गुणाश्च गुणान्तरम्’ (धै० १।१।१०) इति । तन्तयो हि कारणद्रव्याणि कार्यद्रव्यं पटमारभन्ते । तन्तुगताश्च गुणाः शुक्लदयः कार्यद्रव्ये पटे शुक्लादिगुणान्तरमारभन्त इति हि तेऽभ्युपगच्छन्ति । सोऽभ्युपगमो द्रव्यगुणयोरपृथग्देशत्वेऽभ्युपगम्यमाने वाध्येत । अथापृथक्कालत्वमयुतसिद्धत्वमुच्येत, सद्यदक्षिणयोरपि गोविपाणयोरयुतसिद्धत्वं प्रसज्येत । तथाऽपृथक्स्वभावत्वे स्वयुतसिद्धत्वे न द्रव्यगुणयोरात्मभेदः संभवति, तस्य तादात्म्येनैव प्रतीयमानत्वात् । युतसिद्धयोः संबन्धः संयोगोऽयुतसिद्धयोस्तु समवाय इत्ययमभ्युपगमो सूत्रे तेषां, प्राक्सिद्धस्य कार्यात्कारणस्यायुतसिद्धत्वानुपपत्तेः । अथान्यतरापेक्ष एवायमभ्युपगमः सादयुतसिद्धस्य कार्यस्य कारणेन संबन्धः समवाय इति, एवमपि प्रागसिद्धस्यालब्धात्मकस्य कार्यस्य कारणेन संबन्धो नोपपद्यते, इयायत्तत्वासंबन्धस्य । सिद्धं भूत्वा संबध्यत इति चेत्,

रत्नप्रभाख्याया

तयो हीति । स्वभावो हि स्वरूपं तस्यापृथक्त्वेऽसद्विशभेदसिद्धिरित्याह—अपृथक्स्वभावत्वं इति । अभेदे विनाह—तस्येति । गुणेत्येत्यर्थः । एवं पट् पदार्थो अत्यन्तमिवा इति सिद्धान्तोऽनुभवविरोधेन दूषितः । सिद्धान्तान्तरं युतेति । अयुतसिद्धत्वं किमुभयोस्तान्यतरस्य । नाद्य इत्याह—प्रागिति । द्वितीयमाशङ्क्य दूषयति—अथेत्याह । कारणस्य पृथक्सिद्धत्वेऽपि कार्यमपृथक्सिद्धमित्युक्तमुपेत्य संबन्धोऽसिद्धस्य सिद्धस्य वेति विकल्प्याद्यं दूषयित्वा द्वितीयं दृष्टे—सिद्धं भूत्वेति । सतोरप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोग इत्यभ्युपगमात्तन्तुपटयोरपि संयोगापत्तिरित्यपसिद्धान्तः

भामतीव्याख्या

अप्यतरस्य वा पृथगतिमत्त्वं युतसिद्धिस्ततोऽन्याऽयुतसिद्धिः, तथा चाकाशपरमाण्वोः परमाण्वोश्च संयुक्तयोर्भूतसिद्धिः सिद्धा भवति । युतिनोश्च शौक्यपटयोरयुतसिद्धिः सिद्धा भवति । नहि तत्र शौक्यपटानां संबन्धिम्यान्यदेशौ शौक्यपटौ । सत्यपि तदप्यतन्नुद्देशत्वे शौक्यस्य संबन्धिपटदेशत्वात् । तत्र । नित्योरात्माकाशयोरजसंयोगे उभयस्या अपि युतसिद्धेरभावात् । नहि तत्र पृथगाश्रयाश्रितत्वमनाश्रयत्वात् । नापि द्वयोरप्यतरस्य वा पृथगतिमत्त्वममूर्तत्वेनोभयोरपि निष्क्रियत्वात् । न चाजसंयोगो न, तस्मात्मानसिद्धत्वात् । तथाहि—आकाशमात्मसंयोगि, मूर्तद्रव्यसद्वत्त्वात्, घटादिवदित्यनुमानम् । पृथगाश्रयाश्रितित्वपृथगपृथकपृथकयुतसिद्धेरन्या त्वयुतसिद्धिर्यद्यपि नाभ्युपेतविरोधभावहति तथापि न सामानाधिकरण्याप्रमाणपदादियनुमर्हति । एवं न हि समवाये गुणगुणिनोरभ्युपगम्यमाने संबन्धे इति प्रत्ययः स्याच्च तादात्म्यप्रत्ययः । अस्य चोपपादनाय समवाय आत्मीयसिद्धिः । स चेदाश्रितोऽपि न प्रत्ययमिममुपपादयेत् कृतं तत्कल्पनया । नच प्रत्ययः सामानाधिकरण्यप्रत्ययः समवायस्य, तद्विरुद्धाश्रयत्वात् । तद्विरोधत्वे हि पटे शुक्ल इत्येवमाकारः स्याच्च तु पटः शुक्ल इति । नच शुक्लपदस्य गुणविशिष्टगुणपरस्परसंयोगे सांप्रतम् । नहि शब्दवृत्त्यनुसारि प्रत्ययश्च । न ह्यभिर्माणवक इत्युपचरिताभिभावो माणवकः प्रत्यक्षेण दहनात्मना । न चायमभेदविश्रम्भः समवायनिबन्धनो भिन्नयोरपीति वाच्यं, गुणादिसद्भावे तद्वदेव प्रत्यक्षानुभवादयस्य प्रमाणसाधनस्य च आन्तरे सवीभावप्रसङ्गात् । तदाश्रयस्य तु भेदसाधनस्य तद्विरुद्धतयोत्थानासंभवात् । तदिदमुक्तम्—तस्य तादात्म्येनैव प्रतीयमानत्वादिति । अपि चायुतसिद्धशब्दोऽपृथग्युतयोर्मुख्यः, सा च भवन्मते न द्रव्यगुणयोरस्ति, द्रव्यस्य भेदेवैवस्य च पश्चादुत्पत्तेः, तस्मान्मिथ्यावादोऽप्यभित्याह—युतसिद्धयोरिति । अयं भवतु कारणस्य युतसिद्धिः, कार्यस्य सिद्धिः कारणान्तिरेकेणाभावादित्याशङ्क्यान्यथा दूषयति—एवमपीति । संबन्धिद्रव्याधीनसद्भावे हि संबन्धो नास्त्येकमपि संबन्धिनिमित्तं भवितुमर्हति । नच समवायो नित्यः स्वतन्त्र इति चोक्तमभस्तात् । नच कारणसमवायादनन्या कार्यरत्योराति-

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रथमं स्वाभ्युपगमं दर्शयति—तन्निवृत्ति । तत्र कारणादं सृजं प्रमाणयति—तथाचेति । उक्तोऽर्थोऽयं न भवति । अत्र आच्छेद—तन्तयो हीति । स्वाभ्युपगमं दर्शयित्वा तद्विरोधं दर्शयति—स इति । नच संबन्धिनोरन्यतरस्यापृथग्देशत्वसंबन्धं, पट्काशसंयोगे व्यभिचारान् । नापि पृथगाश्रयानाश्रितत्वं तथा, परमाण्वाकाशसंबन्धे व्यभिचारान् । एतेन संबन्धिनो-त्पत्तय वा पृथगतिमत्स्वरूपद्वित्वं तथेति व्याख्यानम् । अजसंयोगपक्षे दिकालसंयोगे व्यभिचारान् । कालो दिशा संयुज्यते, घटवदिति तत्सिद्धिः । नच मूर्तत्वादिरूपाधिः, संयोगित्वस्यैव तन्मतिरेकप्रयोजकत्वादिति भावः । द्वितीयमुत्थाप्य निर-अथेत्यादिना । पृथीयमनूय प्रत्याह—अपृथगिति । तयोरात्मभेदायोगे हेतुनाह—तस्येति । नहि सामानाधिकरण्यधी-कारणत्वं, पटे शुक्ल इतिधीप्रसङ्गादित्यर्थः । गुणादीनां द्रव्यस्य चायुतसिद्धत्वं निरस्याभ्युपगमान्तरं निरस्यति—युतेति । अयु-तसंयोगमः संबन्धिद्रव्याधीनोऽन्यतरापेक्षो वा । नाद्य इत्याह—प्रागिति । द्वितीयमुत्थापयति—अथेति । अयुतसिद्धत्वमुपेत्य शुक्लपटिः संबन्धोऽसिद्धस्य सिद्धस्य वेति विकल्प्याद्यं निरस्यति—एवमिति । द्वितीयं शङ्कयति—सिद्धमिति । तर्हि

प्राकारणसंबन्धात्कार्यस्य सिद्धावभ्युपगम्यमानायामयुतसिद्ध्यभावात्कार्यकारणयोः
भागौ न विद्येते इतीदं दुरुक्तं स्यात् । यथा चोत्पन्नमात्रस्याक्रियस्य कार्यद्रव्यस्य ति
शादिभिर्द्रव्यान्तरैः संबन्धः संयोग एवाभ्युपगम्यते न समवाय एवं कारणद्रव्येणा
संयोग एव स्यान्न समवायः । नापि संयोगस्य समवायस्य वा संबन्धस्य संबन्धि
णास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति । संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्द
नात्तयोरस्तित्वमिति चेत् । न । एकत्वेऽपि स्वरूपवाह्यरूपापेक्षयानेकशब्दप्रत्ययशब्द
कोऽपि सन् देवदत्तो लोके स्वरूपं संबन्धिरूपं चापेक्षयानेकशब्दप्रत्ययभागवत्
ग्राह्यणः श्रोत्रियो वदान्यो बालो युवा स्वविरः पिता पुत्रः पौत्रो भ्राता जामातेति, व
पि सती रेखा स्थानान्यत्वेन निविशमानैकदशशतसहस्रादिशब्दप्रत्ययभेदमनुभवति
संबन्धिनोरेव संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययार्हत्वं न सति

रत्नप्रभाव्याख्या

स्यादित्यर्थः । सद्योजातपटस्य क्रियाभावात् कथं संयोगः, तत्राह —यथेति । किंच संबन्धस्यापि संबन्धेन
स्यानियमकत्वात् संबन्धोऽपि दुर्निरूप इत्याह—नापीति । संबन्धः संबन्धिभिन्नः, तद्विलक्षणशब्दपदानां
रवदिति शङ्कते—संबन्धीति । कल्पितभेदसाधने सिद्धसाधनता, वस्तुभेदसाधने तु व्यभिचार इति सजापे-
ऽपीति । स्वरूपेणैव मनुष्यादिशब्दभोगेव पञ्चाद्यपेक्षया पितेत्यादिविलक्षणशब्दधीगम्यो भवति, न च नि-
रूपेणैव ।

भामतीव्याख्या

रिति शक्यं वक्तुम्, एवं हि सति समवायस्य नित्यत्वानुपपत्त्यात् कारणवैयर्थ्यप्रसङ्गः । उत्पत्तौ च समवायस्य
समवायेन । सिद्धयोस्तु संबन्धे युतसिद्धिप्रसङ्गः । न चान्याऽयुतसिद्धिः संबन्धतीत्येतदुक्तम् । ततश्च युक्तं
कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते इतीदं दुरुक्तं स्यात् । युतसिद्धिभावस्यैवाभावात्
युतसिद्धिरित्यपि लक्षणमनुपपन्नम् । मा भूद्राप्तिः कार्यकारणयोः, प्राप्तिस्त्वनयोः संयोग एव कस्माच्च भवति, तत्रात्र
युतसिद्धिर्वक्तव्या । तथा च सैवोच्यतां किमनया परस्पराश्रयदोषप्रस्तया । न चान्या संबन्धतीत्युक्तम् ।
प्राप्तिरन्यतरकर्मजोभयकर्मजा वा संयोगः, यथा स्थाणुद्वयेनयोर्मङ्गयोर्वा । नच तन्नुपपत्त्योः संबन्धस्तादा
तन्नुसंबन्धात् । तस्मात्समवाय एवामित्यत आह—यथा चोत्पन्नमात्रस्येति । संयोगजोऽपि हि संयोगे
क्रियाज एवेत्यर्थः । न चाप्राप्तिपूर्वकैव प्राप्तिः संयोगः, आत्माकाशसंयोगे नित्ये तदभावात्, कार्यस्य चोत्पत्त्या
कारणप्राप्तिविरहाच्चेति । अपि च संबन्धिरूपातिरिक्ते संबन्धे सिद्धे तदवान्तरभेदाय लक्षणभेदोऽनुमीयते त
त्तोऽसिद्धः, उक्तं हि परस्तादतिरिक्तः संबन्धिम्यां संबन्धोऽसंबन्धो न संबन्धिनी घटयितुमीष्टे । संबन्धिसंबन्धे वा
दुपपत्त्यनुभवाभ्यां न कार्यस्य कारणादन्यत्तम्, अपितु कारणस्यैवायमनिर्वाच्यः परिणामभेद इति । तस्मात्
तिरेकात् किं केन संबन्धः, संयोगस्य च संयोगिभ्यामनतिरेकात् कस्तयोः संयोग इत्याह—नापि संबन्धो
सहत्वेनानिर्वाच्यतामस्यापरिभावयन्नाशङ्कते—संबन्धिश्चाव्यप्रत्ययव्यतिरेकेणेति । निराकरोति—न । एवं
बाह्यरूपापेक्षयेति । तत्तदनिर्वचनीयानेकविशेषावस्थामेदापेक्षयैकस्मिन्नपि नानाबुद्धिपददेशोपपत्तिरिति
स्वगतविशेषापेक्षया मनुष्यो ब्राह्मणोऽवदातः, स्वगतावस्थामेदापेक्षया बालो युवा स्थविरः, स्वक्रियाभेदोपेक्षा
तु पिता पुत्रः पौत्रो भ्राता जामातेति । निदर्शनान्तरमाह—यथा चैकापि सती रत्नेति । दाहनिर्दिष्टे
संबन्धिनोरिति । अनुस्यूतेनैतत्तयै संयोगः, दक्षिणपदयोरेवमप्यस्य संयोगः । कार्यकारणयोस्तु तादात्म्येनैव

आनन्दगिरीयव्याख्या

अनन्वद्वितीयव्याख्या
मनोरप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोगः, समवायस्तु नैवमित्युपगमाकार्यकारणयोरपि संयोगापत्तिरित्याह—प्राप्तिः ।
संयोगः, न च कार्यकारणयोः सोऽस्तीति समवायसिद्धिरित्याशङ्काह—यथेति । किंच संबन्धतिरिक्तं संबन्धे
इति विवेकः । न संबन्धोऽतिरिक्तोऽस्ति, न तस्य संबन्धिः संबन्धेऽनवस्थानात्, असंबन्धे नियामकत्वाद्योगात् । तत्रापि
किंतु कल्पितमेवेत्याह—नापीति । संबन्धः संबन्धिभ्यां वस्त्वन्तरं, तद्विलक्षणशब्दधीगम्यत्वात्, वस्त्वन्तरे
न्धीति । तत्तदनिर्वाच्यानेकविशेषापर्युक्तकस्मिन्नपि नानाशब्दविधिविति सिद्धमाश्वत्वमाह—नेति । सत्यमिति
दर्शनं विशदयति—यथेति । स्वगतविशेषापर्युक्ता नानाशब्दधीभाक्त्वमुदाहरति—मनुष्येति । दक्षगतात्मनोऽप्येव
इति । स्वगतक्रियापर्युक्ता तदुपन्यस्यति—पितेति । ध्यमिचारप्रानुयायंमुदाहरणान्तरमाह—यथा वेति । दृष्टव्यं
योत्रयति—सथेति । परोक्षानुमाननिरासफलमुपसंहरति—द्वयुपलब्धीति । उपलब्धिरेव गमकतया

स्वस्तित्वेन, इत्युपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्धेरभावो वस्तुवन्तरस्य । नापि संबन्धिविषयत्वे संबन्धशब्दप्रत्यययोः संततभावप्रसङ्गः । स्वरूपवाह्यरूपापेक्षयेत्युक्तोत्तरत्वात् । तथाऽण्वात्मम-
नसामप्रदेशत्वाच्च संयोगः संभवति, प्रदेशवतो द्रव्यस्य प्रदेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगदर्श-
नात् । कल्पिताः प्रदेशा अण्वात्ममनसां भविष्यन्तीति चेत् । न । अधिगमानार्थकल्पनायां सर्वा-
र्थसिद्धिप्रसङ्गात् । इहानेवाविद्यमानो विरुद्धोऽविरुद्धो चार्थः कल्पनीयो नातोऽधिक इति
नियमहेत्वभावात् । कल्पनायाश्च स्वायत्तत्वात्प्रभूतत्वसंभवाच्च । नच वैशेषिकैः कल्पितेभ्यः
पदभ्यः पदार्थेभ्योऽन्येऽधिकाः शतं सहस्रं चार्था न कल्पयितव्या इति निवारको हेतुरस्ति ।
तस्माद्यस्यै यस्य यद्यद्रोचते तत्तत्सिद्ध्येत् । कश्चित्कृपालुः प्राणिनां दुःखबहुलः संसारं पय मा
भूदिति कल्पयेत् । अन्यो वा व्यसनी मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिं कल्पयेत् । कस्त्योर्निवारकः
स्यात् । किंचान्यत् । द्वाभ्यां परमाणुभ्यां निरवयवाभ्यां सावयवस्य द्यणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुप-

रत्नप्रभाख्या

इत्यर्थः । फलितमाह—इत्युपलब्धीति । विलक्षणशब्दधीगम्यत्वादित्युपलब्धिघटितेन लक्षणेन लिङ्गेन प्राप्तस्य वस्त-
वस्य संयोगादेः संबन्धव्यतिरेकेणानुपलब्धेरभावो निश्चीयत इत्यर्थः । न ह्यल्लिङ्गद्रव्यस्य नैरन्तर्यामिनिरेकेण संयोग उपलभ्यते ।
वायुस्तु न कस्यापि कचिदप्यनुभवमारोहतीति भावः । संबन्धस्य संबन्धभेदे संबन्धिनः सदा सत्त्वात्सर्वदा संबन्धबुद्धिप्रसङ्ग-
वत् निषेधति—नापीति । परापेक्षया नैरन्तर्याम्यस्यायामुक्त्योः रूपरूपिणोश्च संबन्धधीः, न खत इत्युक्तमित्यर्थः । पूर्वं
अण्वोः संयोगनिरासेन द्यणुकादिषुष्टिर्निरस्ता, संप्रत्यक्षवदत्तमनाऽणूनां संयोगोऽणुषु क्रियाहेतुः, आत्ममनसोः संयोगो बुद्ध्या-
न्तर्यामिचरणं निरस्यते—तथाण्वात्मेति । निरस्तमपि कल्पितप्रदेशपक्षमतिप्रसङ्गादप्यदोषान्तरं वक्तुं पुनरुद्भावयति—
कल्पिता इति । कल्पनमूहः । ऊहितार्थाः सन्तोऽसन्तो वा । द्वितीये न संयोगसिद्धिः खलाभावर्योरेकत्र धृत्यवच्छेदकासत्त्वात् ।
तद्व्याप्येण सर्वांशसिद्धिप्रसङ्गः, ऊहस्य स्वाधीनत्वात् । प्रभूतत्वं निरवधिं तत्संभवावेत्यर्थः । यद्व्याप्त्यर्थसिद्धिसदा पदा-
न्युपनिविष्टमा लुप्येरन्नित्याह—नचेत्यादिना । संयोगं दूषयित्वा समवायं दूषयति—किंचान्यदिति । तन्मते
अनुपलभ्यत इत्यर्थः । संश्लेषः संग्रहः । यत् एकाकपेणेनापराकर्षणं तस्यानुपपत्तिरित्यर्थः । द्यणुकं निरवयवासमवेतं,
सत्त्वात्, आकाशासमवेतभूमिवदिति भावः । ननु द्यणुकस्यासमवेतत्वे तदाधितत्वं न स्यात्, संबन्धं विना तदयोगान् ।

भामतीख्या

विभक्ता संबन्धिनोरित्युक्तम् । नापि संबन्धिविषयत्वे संबन्धशब्दप्रत्यययोः श्वेतदप्यनिर्वाच्यभेदाभिप्रायः । अ-
नन्तर्यस्य संयोगाद् परमाणुमनसोभ्रायं कर्म भवद्विरिष्यते । 'अथैकैर्ध्वजलनं वायोस्तिर्यक्यवनमशुभमनसोभ्रायं कर्मैकैर्यदकारि-
ति वचनात् । न चाणुमनसोरात्मनाऽप्रदेशेन संयोगः संभवति । संभवे चाणुमनसोरात्मन्यापित्वात् परमहत्त्वेनानुत्पत्तिसङ्ग-
वत् । अत्र निरनयोरात्मना संयोगोऽप्रदेशत्वादात्मनः, कल्पनायाश्च वस्तुतत्त्वव्यवस्थापनासत्त्वात् तत्प्रसङ्गादित्याह—तथाऽण्वात्म-
मासिद्धिः किंचान्यत् । द्वाभ्यामणुभ्यां कारणभ्यां सावयवस्य कार्यस्य द्यणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुपपत्तिः । संश्लेषः
यत् एकसंन्याकार्यं संबन्धन्तराकार्यं भवति तस्यानुपपत्तिरिति । अत एव संयोगादन्यः कार्यकारणद्रव्ययोराश्रयाश्रित-

आनन्दगिरियव्याख्या

अनुपलब्धिरन्यत्राणुपपत्तिस्ततो वस्तुवन्तरस्य संबन्धव्यतिरेकसंबन्धस्याभावा निश्चितः, योग्यानुपलब्धेरभावो भवित्वा ।
अनन्तर्यप्रदेशस्यान्तराश्रयव्यवस्थार्थं समवायसंयोगशब्दधीगम्यावित्यर्थः । संबन्धशब्दविषयो संबन्धवत्त्वे तस्य सदाजानाते
अनन्तर्यामिनाशङ्काह—नापीति । स्वरूपेणाणुस्य रूपरूपिणोश्च तत्तच्छब्दधीविषयत्वं, नैरन्तर्यानु संबन्धशब्दधीगम्यत्वेत्येकैकैऽधी-
गम्यत्वं यावत्संबन्धिसत्त्वं शब्दधीप्रसक्तिरित्यर्थः । किंच सांशयोः संयोगेऽपि निरंशयोर्नासावित्याह—तथेति । द्यणुकादिकार्य-
णान्वयोः संयोगो निरस्तः । संगतिं शानाथसमवायिकारणमात्मनः संयोगनदृष्टव्यामनसंयोगं चाणूनां निरस्यति—अण्वात्मेति ।
अनन्तर्याणुमनसोऽसंयोगः सकल्यमवृत्तिरिति तयोरेपि परममहत्त्वं स्यादिति भावः । असंभवे हेत्वन्तरमाह—प्रदेशेति ।
प्रदेशान्तरप्रदेशं दोषान्तराभिहितसंयोगावयति—कल्पिता इति । कल्पनया तद्वत्त्वस्य सत्त्वमसत्त्वं वा । द्वितीये कल्पना
प्रत्याह—नेत्यादिना । अधिगमानस्य प्रदेशवत्त्वलक्षणस्वार्थस्य कल्पनया सत्त्वसिद्धाविति भावः । तत्र हेतुः—इया-
नन्तर्याणुमनसोऽसंयोगः प्रभूतत्वेति । पण्यमेव पदार्थानां संभवाच्च सर्वांशसिद्धिरित्याशङ्काह—न चेति । निवारकाभावे फलं सर्वांशसि-
द्धिरिति । किंच कल्पनया वस्तुसिद्धौ संसारमोक्षयोरनियतिरिति नृवानः संसारस्थानियतिमाह—कश्चिदिति ।
अन्यो वेति । अवस्थाद्वये हेतुमाह—कस्त्योरिति । कार्यकारणयोरनन्तर्भेदे तन्वशेषकविभक्तौ समवायादेकत्व-
विशेषतः समवायं दूषयति—किंचेति । दृष्टान्तं रपयति—न हीति । कार्यकारणयोरेकापत्त्या समवायः स्थि-

पत्तिः । न ह्याकाशस्य पृथिव्यादीनां च जनुकाष्टवत्संश्लेषोऽस्ति । कार्यकारणत्वं ताश्रयभावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्प्यः समवाय इति चेत् । न । इतरेतराश्रयकार्यकारणयोर्हि भेदसिद्धावाश्रिताश्रयभावसिद्धिराश्रिताश्रयभावसिद्धौ च तयोर्द्वैतकुण्डवद्वद्वितीतरेतराश्रयता स्यात् । नहि कार्यकारणयोर्भेद आश्रिताश्रयभावो वादिभिरभ्युपगम्यते, कारणस्यैव संस्थानमात्रं कार्यमित्यभ्युपगमात् । किंचान्यत् । परिच्छिन्नत्वाद्यावस्यो दिशः षडष्टौ दश वा तावद्भिरवयवैः सावयवत्वे स्युः, सत्त्वं नित्याश्चेति नित्यत्वनिरवयवत्वाभ्युपगमो बाध्येत । यांस्त्वं दिग्भेदभेदिनोऽवयवत्वात् एव परमाणव इति चेत् । न । स्थूलसूक्ष्मतारतम्यक्रमेणापरमकारणाद्विनाशोपपत्तिरपि पृथिवी ह्यणुकाद्यपेक्षया स्थूलतमा वस्तुभूतापि विनश्यति, ततः सूक्ष्मं सूक्ष्मतरं च कजातीयकं विनश्यति, ततो ह्यणुकं, तथा परमाणवोऽपि पृथिव्येकजातीयकत्वात् विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनैव विनश्यन्तीति चेत् । नायं दोषः । यतो घृतकादि नवदपि विनाशोपपत्तिमवोचाम । यथा हि घृतसुवर्णादीनामविभज्यमानावयवानामपि

रत्नप्रभाष्याख्या

नच संयोगादाश्रितत्वं कार्यद्रव्यस्य प्रकृत्यसंयोगादिति शङ्कते—कार्येति । प्रकृतिविकारयोरभेदादश्रयत्वमिति चेति परिहरति—नेति । भेदात्तद्भाव इति वदन्तं प्रत्याह—इतरेतराश्रयत्वादिति । कथं तर्हि कथं त्वव्यहारः, कल्पितभेदादित्याह—कारणस्यैवेति । परमाणूनां निरवयवत्वमप्ययुक्तमित्याह—किंचेति । यथाः, अल्पत्वात्, घटवत् । विपक्षे तेषां दिग्भेदावधित्वं न स्यादात्मवदित्यर्थः । ननु परमाण्वपेक्षया योऽयं प्रत्यक्षगन्धेदव्यवहारस्तदवधित्वेन येऽवयवत्वास्तव्योच्यन्ते त एव मम परमाणवस्तेऽपि सावयवत्वे तदवयवत्वे विभागः स एव निरवयवः परमाणुरिति शङ्कते—यांस्त्वमिति । परिहरति—न । स्थूलेति । अणवो विभागायोग्यं वस्तु स परमाणुरिति यद्युच्येत तर्हि ब्रह्मण एव परमाणुसंज्ञा कृता स्यात्, तदन्यत्वात् विभागयोग्यं वस्तु स परमाणुरित्युच्येत तर्हि तत्त्वविभागवदयं भावात् । यदि पृथिव्यादिजातीयोऽल्पपरिमाणुविभ्रान्तिभूमिर्यः स परमाणुरित्युच्येत तर्हि तत्त्वविनाशित्वात्, घटवत् । नच हेलसिद्धिः, अणवो विनाशिनः, पृथिव्यादिजातीयत्वात्, घटवदिति साधनमिति । द्रव्यस्य नाशहेत्वभावादात्मयदविनाश इत्याशङ्क्य पूर्वोक्तं परिहारं स्मारयति—विनश्यन्त इत्यादिना ।

भामतीव्याख्या

भावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्पनीयः समवाय इति चेत् । निराकरोति—न कुतः । इतरेतराश्रयकार्यकारणयोर्हीति । किंचान्यत्, परमाणूनामिति । ये हि परिच्छिन्नास्ते तारतम्यतया च परमाणवः, तस्मात्सावयवा अनित्याः स्युः । अपरिच्छिन्नत्वे चाकाशादिवत् परमाणुत्वव्याप्ताः । शङ्कते निराकरोति—न । स्थूलेति । किं सूक्ष्मत्वात् परमाणवो न विनश्यन्त्यथ निरवयवतया । तत्र पूर्वस्मिन् काले तत्त्वतापीति । भवन्ते उत्तरं कल्पमाशङ्क्य निराकरोति—विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनेति । यथा हि

आनन्दगिरिव्याख्या

तीति शङ्कते—कार्येति । ह्यणुपरमाणू न समवायाही, सावयवनिरवयवद्रव्यत्वात्, भूत्याकाशवदित्येव समवायानर्हतेत्यप्रयोजकत्वमाशङ्क्याह—नेत्यादिना । अन्यतरव्यतिरेकेणान्यतरस्य सिद्धिर्भवति कथमेवेति चेत् कार्यस्य कारणानाश्रितत्वे स्वातन्त्र्यं स्यादित्याशङ्क्याह—कारणस्येति । परमाणूनां निरवयवत्वमुपेक्षितं किंचेति । परमाणवः सावयवाः, परिच्छिन्नत्वात्, घटवत् । परिच्छिन्नत्वं सावयवमात्रवृत्तिः, परिच्छिन्नभाववृत्तिरिति चेत् । तेषां सावयवत्वे दिग्भेदव्यवस्थापकत्वं हेतुरित्याह—यावत् इति । सावयवत्वफलमाह—सावयवत्वेऽपि यतः परं न विभागः स परमाणुनिरवयवः, स च नित्यः परिमाणतारतम्यविभ्रान्ताभारत्वादात्मवदिति शङ्कते सव्येव विभागायोग्यं वस्तु परमाणुस्तास्माद्विभिरविभज्यमानावयवम् । आवे न परमाणोर्दिग्भेदावधित्वं, सर्वथा विभागायोग्यत्वात् च निरवयवत्वं सिद्धमेव । द्वितीये सम्प्राप्तामूलकारणादतिरिक्तं किंचन यत्नं विनष्टमिति, पृथिव्यादिजातीयत्वात्, परमाष्टह्यणुकवदित्याह—नेति । इष्टान्तं समर्थयते—यथेति । यद्यपि दार्ष्टान्तिकं निगमयति—तथेति । नित्याः परमाणवः, निरवयवद्रव्यत्वात्, आत्मवदिति शङ्कते—विनश्यन्त इत्यादिना । उक्तमेव स्फुटयति—यथेत्यादिना । अवयवतत्संयोगविनाशो विनाशो

गाद्वयभावापत्त्या काठिन्यविनाशो भवति, एवं परमाणूनामपि परमकारणभावापत्त्या मूर्त्या-
विविनाशो भविष्यति । तथा कार्यारम्भोऽपि नावयवसंयोगेनैव केचलेन भवति, क्षीरजला-
दीनामन्तरेणाप्यवयवसंयोगान्तरं दधिहिमादिकार्यारम्भदर्शनात् । तदेवमसारतरतर्कसंह-
भत्वादीश्वरकारणाश्रुतिविरुद्धत्वाच्चुतिप्रवणैश्च शिष्टैर्मन्वादिभिरपरिगृहीतत्वादत्यन्तमेवानपे-
क्षासिन्परमाणुकारणवादे कार्या श्रेयोर्थिभिरिति वाक्यशेषः ॥ १७ ॥

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥



समुदायापुनरौ युक्तावयुक्तौ वाऽणुहेतुकः ॥ एकोऽपरः स्कन्धहेतुरित्येवं युज्यते द्वयम् ॥ १ ॥
स्थिरचेतनराहित्यात्स्वयं चापेक्षतत्त्वतः ॥ न स्कन्धानामणुनां वा समुदायोऽत्र युज्यते ॥ २ ॥

वैशेषिकराद्धान्तो दुरुक्तियोगाद्वेदविरोधाच्छिष्टापरिग्रहाच्च नापेक्षितव्य इत्युक्तम् । सोऽध्वै-

रत्नप्रभाख्या

निरवयव इत्यस्य निरवयवत्वमसिद्धम् । निमित्तादृष्टादिनाशाद्विनाशः प्रलये संभवति, मुक्तौ ज्ञानादज्ञाननाशे तत्कार्यणुना-
नव इति भावः । यदुक्तं यत्कार्यद्रव्यं तत्संयोगसच्चिदानेकद्रव्यारब्धमिति, तथेत्याह—तथा कार्यारम्भोऽपीति ।
तत् प्राधान्यम् । कार्यद्रव्यस्थितावपि हेतुत्वात्संयोगस्य क्षीरारम्भकसंयोगाद्व्यारम्भकं न संयोगान्तरं, तथा च दध्मादी व्य-
वस्थायां व्याप्तिरित्यर्थः । किंच यत्कार्यद्रव्यं तद्रव्यारब्धमित्येव व्याप्तिरस्तु लाघवात्, न तु संयोगसच्चिदानेकद्रव्यन्यूनपरिमाणने-
त्यारम्भमिति, गौरवात्, दीर्घविस्तृततुङ्गलारब्धरज्जौ न्यूनपरिमाणार्थो व्यभिचाराच्च । न च रज्जुर्न द्रव्यान्तरमिति वाच्यम्,
विभागाद्विभागात्तात् । किंच निरवयवद्रव्यत्वस्यैकस्मिन्वृत्तित्वे लाघवाच्च निरवयवानेकाणुसिद्धिः । यत्तुणुत्तरतन्मव्यभिधा-
रित्वेन तत्सिद्धिरिति । तत्र । व्यणुकत्वेनोक्तवृत्तिषु विधान्तेः । न च त एव वृत्तिनामानो जगदेतव इति वाच्यं, पृथिवी-
नां सावयवत्वानित्यत्वयोरनुमानात् । न चावयवत्वस्य कचिद्विधान्तौ परमाणुसिद्धिरविधान्तावनवस्येति वाच्यं, मायायां
पि नावयवत्वविधान्तसंभवात् । अतो न किंचिदणुसद्भावे प्रमाणम् । निरवयवानां संयोगसमवाययोरसंभवात्समवेतव्यणु-
परम्भकत्वायोग इत्यादि बाधकमुक्तमेव । संप्रति 'अपरिग्रहाच्च' इति सूत्रवाक्यशेषं पूर्यप्रधिकरणार्थमुपसंहरति—तदेवमि-
त्यस्माद्विनाशेन वैशेषिकमतेन वेदान्ततात्पर्यस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ १७ ॥ वैशेषिकं निरस्य यैनाशिकं निरस्यति—
इत्युक्तम् । परिमाणभेदेन देहादेराणुतरविनाशाद्वैकारादर्थयैनाशिको वैशेषिकस्तस्य निरासानन्तरं सर्वेक्षणिकवादी
निरस्यति इति प्रसङ्गसंगतिमाह—वैशेषिकेति । 'नाभाय उपलब्धेः' इति निरसनीयसिद्धान्तादत्र निरस्यसिद्धा-
नामतीव्याख्या

वैशेषिकमज्यमानावयवानामपीति । यथा हि पिष्टपिण्डोऽपि नश्यदवयवसंयोग एव प्रपते, प्रथमान्नाशश्चाक्षरातां
तः पुरोडाशतापापद्यते, तत्र पिण्डो नश्यति पुरोडाशभोत्वद्यते, नहि तत्र पिण्डावयवसंयोगा विनश्यन्ति, अपि तु संयुक्त
तः परं प्रयत्नेन नुद्यमाना अधिकदेशव्यापका भवन्ति, एवमभिसंयोगेन सुवर्णद्रव्यावयवाः संयुक्ता एव सन्तो ब्रवीमाव-
न्ति, नु मयो विभज्यन्ते । तस्माद्यथाऽवयवसंयोगविनाशावन्तरेणापि सुवर्णपिण्डो विनश्यति, संयोगान्तरोत्पादमन्तरेण च
तत्र उपजायते, एवमन्तरेणाप्यवयवसंयोगविनाशं परमाणवो विनश्यन्त्यन्ये चोत्सस्यन्त इति सर्वमवदातम् ॥ १७ ॥

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः । अवान्तरसंगतिमाह—वैशेषिकराद्धान्त इति । वैशेषिकाः तत्त्वार्थयैनाशिकाः ।

परमाणुकाश्चैकालात्ममनसां च सामान्यविशेषसमवायानां च गुणानां च केषांचिन्नित्यत्वमन्युपेक्ष्य शेषाणां निरवयव-
निरवयवत्वो जायते । परमाणुकाठिन्यं च विभागां विना विनश्यति । तत्रतद्वयव संयोगाद्वेदो भवति । न च काठिन्यद्रवी

आनन्दगिरियव्याख्या

शक्तौ शक्तौ वक्तुम् । एवं विनैवावयवविभागविनाशो परमाणवो विनश्यत्यन्ये चोत्सस्यन्त इत्यर्थः । मूर्तिसंभवेन
काठिन्यादेनावयवभावेनादि गृह्यते । द्रव्यनाशाद्विनाशानाशो नोदाहरणमित्याहूयानपि परमाणववत्त्वानाश एव सर्व-
निरवयवत्वादित्यभिप्रेत्य कार्यद्रव्यवहेतुं व्यभिचारयति—तथेत्यादिना । कार्यनाशावयवनाशतद्विभागाधीनत्वमित्यभावात्-
निरवयवत्वादिनाप्यवयवसंयोगाद्विनाशो दध्यावनुगुणः संयोगोऽवयवसंयोगान्तरम् । दधिहिमादीत्यादिपदं जलाद्यर्थम् । दध्यादिपु
निरवयवत्वादेनापरिग्रहयुक्तं गृह्यते ॥ १७ ॥ वैशेषिकं निरस्य यैनाशिकं निरस्यति—समुदाय इति । आहंतादिनतं
निरस्यति यैनाशिकमनं निरस्यते, तथाह—वैशेषिकेति । परिमाणभेदेन देहादेराणुतरविनाशाद्वैकारादर्थयैनाशिकत्वं

नाशिक इति वैनाशिकत्वसाम्यात्सर्ववैनाशिकराद्धान्तो नतरामपेक्षितव्य इतीदमिदं
यामः । स च बहुप्रकारः प्रतिपत्तिभेदाद्विनेयभेदाद्वा । तत्रैते त्रयो वादिनो सर्वम-
त्सर्वास्तित्ववादिनः, केचिद्विज्ञानास्तित्वमात्रवादिनः, अन्ये पुनः सर्वशून्यत्ववादिन इति
सर्वास्तित्ववादिनो बाह्यमान्तरं च यस्त्वभ्युपगच्छन्ति भूतं भौतिकं च चित्तं चैवं च तं
तिब्रूमः । तत्र भूतं पृथिवीधात्वादयः । भौतिकं रूपादयश्चक्षुरादयश्च । चतुष्टये च
दिपरमाणवः खरस्नेहोष्णेरणस्वभावास्ते पृथिव्यादिभावेन संहन्यन्त इति मन्यन्ते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

न्तस्य भेदं वक्तुं तत्सिद्धान्तं विभजते—स चेति । ननु युगतप्रोक्तागमस्यैक्यात् कुतो बहुप्रकारता, कथं वि-
चीति । एकस्यैवागमव्याख्यातुः शिष्यस्यावस्थाभेदेन बुद्धिभेदात्, मन्दमध्यमोत्तमभिधां शिष्याणां वा भेद-
तानेव प्रकारानाह—तत्रेति । सौत्रान्तिको वैभाषिको योगाचारी माध्यमिकश्चेति चत्वारः शिष्याः । तेषामन-
क्षलापरोक्षत्वविवादेऽप्यस्तित्वसंप्रतिपत्तेश्चोः सिद्धान्तमेकीकृत्य निरस्यत इत्याह—तत्र ये सर्वास्तित्वेति
बाह्यं, चित्तं चैवं च कामाद्यान्तरमिति विभागः । तत्र संदिह्यते किं मानमूलो भ्रान्तिमूलो वायं सिद्धान्तौ
णमूल इति पूर्वपक्षयन् सिद्धान्तं तदीयं दर्शयति—तत्र भूतमिति । स्थिरः प्रपञ्चो ब्रह्महेतुर् इति वेद-
नमूलक्षणिकसिद्धान्तविरोधादसिद्धिः पूर्वपक्षे फलं, सिद्धान्ते तदविरोध इति ज्ञेयम् । पृथिव्यादिभूतचतुष्टये
भौतिकं च परमाणुसमुदाय एव नावयव्यन्तरमिति मत्वा परमाणून् विभजते—चतुष्टये चेति । चतुष्टये
कठिनस्तत्त्वभावाः पार्थिवाः परमाणवः, क्लिग्धा आप्याः, उष्णास्तैजसाः, ईरणं चलनस्वभावो वायव्यादीनि
यमुक्ताध्यात्मिकसमुदायमाह—तथेति । सविषयेन्द्रियाणि रूपस्कन्धः, विषयाणां बाह्यत्वेऽपि देहत्वेऽपि
कल्मस्, अहमहमित्यालयविज्ञानप्रवाहो विज्ञानस्कन्धः, सुखाद्यनुभवो वेदनास्कन्धः, गौरश्च इत्येवं नामविभक्ति-
मासतीत्याख्या

मासतीत्याख्या

नाशमुपयन्ति, तेन तेष्वैनाशिकाः । तेन तदुपन्यासो वैनाशिकत्वसाम्येन सर्ववैनाशिकान् स्मारयतीति तदन्त-
राकरणमिति । अर्थवैनाशिकानां स्थिरभाववादिनां सप्रदायारम्भ उपपद्येतापि, क्षणिकभाववादिनां तत्सो दूरात्
तेन नतराम् इत्युक्तम् । तदिदं दूषणाय वैनाशिकमतमुपन्यसितुं तत्प्रकारभेदानाह—स च बहुप्रकार इति ।
खलु, केचित्सर्वास्तित्वमेव राद्धान्तं प्रतिपद्यन्ते । केचिज्ज्ञानमात्रास्तित्वम् । केचित्सर्वशून्यताम् । अथ तत्रैव
चिन्तेदो न संभवति, तत्त्वसैकरूप्यादिव्येतदपरितोषेणाह—विनेयभेदाद्वा । हीनमध्यमोत्कृष्टविषयो हि वि-
हीनमतपक्षे सर्वास्तित्ववादेन तदाशयादुक्तोपाध्यतयायामवतार्यन्ते । ये तु मध्यमास्ते ज्ञानमात्रास्तित्वेन
ये तु प्रकृष्टमतपक्षेऽप्यः साक्षादेव शून्यतातत्त्वं प्रतिपाद्यते । यथोक्तं गोपिचित्तविवरणे—‘देवज्ञा लोकनाथानां
भियन्ते बहुधा लोक उपायैर्बहुभिः पुनः ॥ १ ॥ गम्भीरोत्तानभेदेन क्वचिन्नोभयलक्षणा । भिन्नापि देवज्ञाऽपि
धना ॥ २ ॥’ इति । यद्यपि वैभाषिकसौत्रान्तिकयोरवान्तरमतभेदोऽस्ति, तथापि सर्वास्तितयायामिति संप्रतिपत्तिरिति
तथा च क्लिष्टमुपपन्नमिति । पृथिवी खरस्वभावा, आपः स्नेहस्वभावाः, अक्षिरूपस्वभावः, वायुरीरणस्वभावाः
भौतिकानुक्त्वा चित्तचित्तिकानाह—तथा रूपेति । रूप्यन्ते एभिरिति रूप्यन्त इति च व्युत्पत्त्या सविषय-
आनन्दगिर्याख्या

आनन्दगिर्याख्या

वैशेषिकस्येति तन्निरासानन्तरं वैनाशिकत्वाविशेषाद्बुद्धिस्थं सर्ववैनाशिकनिरसनमित्यर्थः । वैशेषिका देहादेरिन्द्रिय-
तन्मते निरस्ते तन्मात्रमपि वैनेष्टं तन्मतमतिशयेन नापेक्षितव्यमित्याह—नतरामिति । तथाप्येकेनैवाधिकर-
धिकरणद्वयेनेति, तत्राह—स चेति । राद्धान्तस्यैक्याद्बहुप्रकारत्वायोगमाशङ्क्याह—प्रतिपत्तीति । उपर-
तद्वेदः, तत्राह—विनयेति । मन्दमध्यमोत्तमभिधां शिष्याणां भेदात्तद्वेदसिद्धिरित्यर्थः । प्रतिपत्तिभेदाद्विनेय-
तानेव दर्शयति—तत्रेति । सौत्रान्तिकवैशेषिकयोरवान्तरभेदेऽपि सर्वास्तित्वसंप्रतिपत्तेरैकीकृत्य त्रिन्वमुपपादयति—वि-
नीमायाधिकरणस्य प्रवृत्तिप्रकारमाह—तत्रेति । बाह्यं विशिनष्टि—भूतमिति । आभ्यन्तरं
बौद्धराद्धान्तो विषयः । स किं प्रामाणिको भ्रान्तो वेति विप्रतिपत्तेः संदेहे पूर्वपक्षं विवृणोति—तत्रेत्यादिना ।
समन्वयस्य तद्विरोधनिरासात्पादादिसंगतयः । तस्य प्रामाणिकत्वाच्चिद्विरोधे समन्वयासिद्धिः, भ्रान्तत्वाच्चिद्विरोधे
फलसिद्धिः । धातुशब्दः स्वभाववचनः । आदिशब्देनापेक्षोपाध्याकाशतत्त्वं गृह्यते । विषयाणामिन्द्रियाणां च
भौतिकमिति । पृथिव्यादयश्च परमाणुपञ्चा एव नावयव्यारम्भोऽस्तीति वक्तुं परमाणुरूपमाह—चतुष्टये
पृथिवीपरमाणवः । स्नेहस्वभावा आप्यपरमाणवः । उष्णतास्वभावास्तैजःपरमाणवः । ईरणं चलनं तत्त्व-
चतुर्विधानां सर्वकालं संयोगापत्तिमाह—स इति । भूतभौतिकानुक्त्वा चित्तचित्तानाह—तथेति ।

विज्ञानवेदनासंज्ञासंस्कारसंज्ञकाः पञ्चस्कन्धाः । तेऽप्याध्यात्मं सर्वव्यवहारास्पदभावेन
संहन्यन्ते इति मन्यन्ते । तत्रेदमभिधीयते—योऽयमुभयहेतुक उभयप्रकारः समुदायः परेयाम-
भिप्रेतोऽणुहेतुकश्च भूतभौतिकसंहतिरूपः स्कन्धहेतुकश्च पञ्चस्कन्धीरूपः, तस्मिन्नुभयहेतुकेऽपि
समुदायेऽभिप्रेयमाणे तदप्राप्तिः स्यात्समुदायाप्राप्तिः । समुदायभावाणुपपत्तिरित्यर्थः । कुतः ।
समुदायिनामचेतनत्वात् । चित्ताभिज्वलनस्य च समुदायसिद्ध्यधीनत्वात् । अन्यस्य च कस्य-
चिच्चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य संहन्तुरनभ्युपगमात् । निरपेक्षप्रवृत्त्यभ्युपगमे च प्रवृ-

रत्नप्रभाख्या

संज्ञास्कन्धः, रागद्वेषमोहभ्रमाधर्माः संस्कारस्कन्धः । तत्र विज्ञानस्कन्धश्चित्तमात्रेति गीयते । अन्ये चत्वारः स्कन्धाश्चेतास्तेषां
संघात आध्यात्मिकः । सकललोकयात्रानिर्वाहक इत्यर्थः । अवयवातिरेकावयव्यनुपलब्धेरवयवाः शिष्यन्ते, यस्तत् तत्क्षणिकं,
निराविशुद्धिं तेषां क्षणिकत्वमिति मानमूलोऽयं सिद्धान्त इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं योजयति—योऽयमिति । सर्गादी पर-
माण्यां स्कन्धानां च स्वतःसंघातस्तावन्न संभवति, अचेतनत्वात् । नापि चित्ताख्यमभिज्वलनं विज्ञानं समुदायहेतुः, संघाते
भामतीव्याख्या

रूपमाणाः पृथिव्यादयो बाह्यास्तथापि कायस्थत्वाद्वा इन्द्रियसंबन्धाद्वा भवन्त्याध्यात्मिकः । विज्ञानस्कन्धोऽहमित्याकरो
विशेष इन्द्रियादिजन्यो वा दण्डायमानः । वेदनास्कन्धो वा प्रियाप्रियानुभयविषयस्पर्शं स्रवद्भूतद्रवित्तविशेषावस्था चित्तस्य
संघे स वेदनास्कन्धः । संज्ञास्कन्धः सविकल्पप्रत्ययः संज्ञासंसर्गयोग्यप्रतिभासः, यथा इत्यः कुण्डली गौरो भ्रात्रणो गच्छतीत्येवं-
गीत्यर्थः । संस्कारस्कन्धो रागादयः क्रेशाः, उपक्रेशश्च मदमानादयः, धर्माधर्मौ चेति । तदेतेषां समुदायः पञ्चस्कन्धी । तस्मिन्-
उभयहेतुकेऽपीति । बाह्ये पृथिव्याद्यणुहेतुके भूतभौतिकसमुदाये, रूपविज्ञानादिरूपहेतुके च समुदाय आध्यात्मिकेऽभिप्रे-
यमाणे तदप्राप्तिस्तस्य समुदायसायुज्यता । कुतः । समुदायिनामचेतनत्वात् । चेतनो हि कुलाच्छादिः सर्वं मृदण्डाणुसहस्र
मृदण्डात्मकं घटमारचयन् दृष्टः । न ह्यस्ति मृदण्डादिव्यापारिणि विदुषि कुलाच्छेत्तव्यमेतना मृदण्डादयो व्यापृत्य जातु घटमार-
चयन्ति । न चास्ति कुविन्दे तन्नुपेयमादयः पटं वयन्ते । तस्मात् कार्योत्पादस्तदनुगुणकारणसमवधानाधीनस्तदभावे न भवति ।
संघादानुगुणं च कारणसमवधानं चेतनप्रेक्षाधीनमस्तथा चेतनप्रेक्षायां न भवितुमुत्सह इति कार्योत्पत्तिश्चेतनप्रेक्षाधीनत्वव्याप्ता
तस्मिन्मृदोपलब्ध्या चेतनानधिष्ठितस्यः कारणेभ्यो व्यावर्तमाना चेतनाधिष्ठित एवावतिष्ठति इति प्रतिबन्धसिद्धिः । यद्युच्येत
न चेतनाधीनैव कार्योत्पत्तिः, अस्ति तु चित्तं चेतनं, तद्विन्द्रियादिविषयस्पर्शं सत्यभिज्वल्य तत्कारणचक्रं यथायथा कार्याय
सां तथापि प्राकाशयदचेतनानि कारणान्यधिष्ठाय कार्यमभिनिर्यतयतीति, तथाह—चित्ताभिज्वलनस्य च समुदाय-
संघादधीनत्वात् । न सख बाह्याभ्यन्तरसमुदायसिद्धिमन्तरेण चित्ताभिज्वलनं, ततस्तु तामिच्छन् दुष्कृतमितरेतराग्रयमाविशे-
ति । नच प्राग्वीया चित्ताभिदिसिक्ततरसमुदायं घटयति । घटनसमये तस्याधिरातीतत्वेन सामर्थ्यविरहात् । अस्मद्वादान्तवदन्यस्य
तनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य संघातकर्तुरनभ्युपगमात् । कारणविन्यासभेदं हि विज्ञानं कर्मा भवति । न
निरपेक्षविरक्तवन्तरेण तद्विन्द्रियासभेदं वेदितुमर्हति । नच स धणिकोऽन्यव्यतिरेककालानवस्थायां ज्ञानुपन्यव्यतिरेकानुसहते ।
उक्तम्—स्थिरस्येति । यद्युच्येत असमवहितान्येव कारणानि कार्यं करिष्यन्ति परस्परानपेक्षाणि, कृतमत्र समवधाययिष्य
निरपेक्षत आह—निरपेक्षप्रवृत्त्यभ्युपगमे चेति । यद्युच्येत अस्वालयविज्ञानमहंकारास्पदं पूर्वापरानुसंधात्, तदेव कार-

आनन्दगिरियव्याख्या

रूपस्कन्धः । रूपमाणपृथिव्यादीनां बाह्यत्वेऽपि देहस्थत्वादिन्द्रियसंबन्धाध्यात्मिकत्वम् । अहमिति प्रत्ययो विज्ञान-
ः । मुखादिप्रत्ययो वेदनास्कन्धः । गौरश्च इत्यादिशब्दसंज्ञिपतप्रत्ययः संज्ञास्कन्धः । संस्कारस्कन्धस्तु रागादि धर्माधर्मौ च ।
विज्ञानस्कन्धश्चित्तात् । इतरे चैताः । उक्तानां स्कन्धानां समाहारं संघातं दर्शयति—तेऽपीति । उक्तस्य बाह्याध्यात्मिकमावजा-
न्यज्ञानानाम्नां धणिकत्वे सिद्धे रथायिनो भ्रात्रणो जगत्सर्गादिनः समन्वयस्य विरोधोऽस्तीति प्राप्तमनूय सिद्धान्तयति—
यत् सर्वं व्याचष्टे—योऽयमिति । बाह्यस्वमाध्यात्मिकत्वं चोभयप्रकारत्वमुभयहेतुकमेवाह—अब्रवीति । बाह्ये भूतभौतिकसमु-
पृथिव्यादिपरानुहेतुके, रूपविज्ञानादिहेतुके आध्यात्मिके समुदायेऽभिप्रेते तस्याप्राप्तिरयुक्ता स्यादित्याह—तस्मिन्निति ।
समाधानामव्यवधाने संघातानुपपत्तौ च न हेतुरित्याक्षिपति—कुत इति । संघातः स्वतो वा परतो वा । नात्र इत्याह—
अविनामिति । अन्वादीनामचेतन्यास्वास्तत्वेन प्रवृत्त्यसिद्धेन स्वतःसंघातो घटते । तथाच धणिकपक्षे सर्गादी संघातयोगात्
समन्वयस्येत्यर्थः । परमपि संघातकारणं चित्ताभिज्वलनमन्यद्वा । तद्यत्तं दूषयति—चित्तेति । सिद्धे संघाते चित्ताभिज्वलनं
चित्तं स्वतो वा धणिको वा । नात्र । अनभ्युपगमात् । न द्वितीयः । धणिकस्यान्यव्यतिरेककालानवस्थानात् । भोक्तुश्च
प्रशासितुश्चोपायान्, सर्वत्रस्य स्वतस्तज्ज्ञानेऽपि धणिकत्वात्कर्तृत्वासिद्धेरित्याह—अन्यस्येति । अचेतनोऽपि संघाता धर्मादिभो

स्यनुपरमप्रसङ्गात् । आशयस्याप्यन्यत्वानन्यत्वाभ्यामनिरूप्यत्वात् । क्षणिकत्वमु
निर्व्यापारत्वात्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तस्मात्समुदायानुपपत्तिः । समुदायानुपपत्तौ च
लोकयात्रा लुप्येत ॥ १८ ॥

इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् ॥ १९ ॥

यद्यपि भोक्ता प्रशासिता वा कश्चिच्चेतनः संहन्ता स्थिरो नाभ्युपगम्यते तथाप्यविकल्पा
रेतरकारणत्वादुपपद्यते लोकयात्रा । तस्यां चोपपद्यमानायां न किञ्चिदपरमेष्विदं

रत्नप्रभाष्याख्या

देहाकारे जाते विज्ञानं विज्ञाने जाते संघात इत्यन्योन्याश्रयात् । नच क्षणिकविज्ञानादन्यः कथिमीव इमे
म्यते यः संघातकर्ता भवेत् । नच कर्तारमनपेक्ष्याणवः स्कन्धाश्च स्वयमेव संघातार्थं प्रवर्तन्त इति वाच्यं
ज्ञात् । नन्वालयविज्ञानसंतानः संहन्तास्त्वित्यत आह—आशयस्येति । आशरेतेऽस्मिन् रागादव इत्यत
किं संतानिभ्यो विज्ञानिभ्योऽन्योऽन्यो वा । आद्येऽपि स्थिरः क्षणिको वा । नाद्यः, अस्मादिष्टनित्यात्मकत्वात्
दोषमाह—क्षणिकत्वेति । क्षणिकस्य जन्मातिरेकव्यापारो नास्ति, तस्मात्तस्य परमाण्वादिमेलनार्थं प्रत्ये
णिकत्वव्याघातादित्यर्थः । एतेनान्यः संतान इति पक्षो निरस्तः, क्षणिकस्य मेलकत्वानुपपत्तेः । तस्मात् संतान
तानुपपत्तिरित्यर्थः ॥ १८ ॥ संहन्तुरभावेऽपि संघातोपपत्तिमाशङ्क्य निषेधति—इतरेति । कार्यं प्रत्ययते

भामतीव्याख्या

णानां प्रतिसंघातु भविष्यतीति, तत्राह—आशयस्यापीति । यत् खल्वेकं यदि स्थिरमास्थीयेत ततो वाच्यं
क्षणिकं, तत उक्तदोषापत्तिः । नच तत्संतानस्तस्यान्यत्वे नामान्तरेण तस्मान्मुपगतोऽन्यत्वे च विज्ञानमेव, नच
पापत्तिः । आशरेतेऽस्मिन् कर्मानुभववासना इत्याशय आलयविज्ञानं तस्य । अपि च प्रवृत्तिः समुदायिनां
कानां व्यापारो गुण्यते । व्यापारो हि व्यापारवदाश्रयस्तत्कारणकश्च लोके प्रसिद्धः, तेन व्यापारवता व्यापारार्थं
भवितव्यम् । अन्यथा कारणत्वाश्रयत्वयोरप्योगात् । नच समसमययोरस्ति कार्यकारणभावः । नापि भिन्नकारणत्वे
तथा च धनिकत्वद्वानिरित्याह—क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्चेति ॥ १८ ॥ इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्न
निमित्तत्वात् । यद्यपीति । अयमर्थः—संश्लेषतो हि प्रतीत्यसमुत्पादलक्षणमुक्तं बुद्धेन 'इदं प्रत्ययवत्' इति
तथागतानामनुत्पादाद्वा स्थितेषा धर्माणां धर्मता' । धर्मस्थितिता धर्मनियामकता प्रतीत्यसमुत्पादलक्षणेति । अतः
समुत्पादो द्वाभ्यां कारणाभ्यां भवति हेतुपनिबन्धतः प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । स पुनर्द्विधो—बाह्य आपादित्य
प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतुपनिबन्धः । यदिदं बीजादङ्कुरोद्भूतात्पत्रं पत्रात्काण्डं काण्डाद्वालो नालाद्गर्भो गर्भाद्बालः
फलमिति । असति बीजेऽङ्कुरो न भवति, यावदसति पुष्पे फलं न भवति । सति तु बीजेऽङ्कुरो भवति, बावर् तुने
तत्र बीजस्य नैवं भवति ज्ञानमहमङ्कुरं निर्वर्तयामीति । अङ्कुरस्यापि नैवं भवति ज्ञानमहं बीजेन निर्वर्तयामीति ।
तुम्पस्य नैवं भवत्यहं फलं निर्वर्तयामीति । एवं फलस्यापि नैवं भवत्यहं पुष्पेणानिर्वर्तितमिति । प्रत्ययोपनिबन्धः
बीजादीनामसत्यपि चान्यस्मिन्नधिष्ठतरि कार्यकारणभावनियमो दृश्यते । उक्तो हेतुपनिबन्धः । प्रत्ययोपनिबन्धः
दस्योच्यते । प्रत्ययो हेतूनां संप्रदायः । हेतुं हेतुं प्रत्ययन्ते हेत्वन्तराणीति, तेषामयमानानां भावः प्रत्ययः । प्रत्ययः
यथा पण्णां धातूनां संप्रदायाद्बीजहेतुरङ्कुरो जायते । तत्र च पृथिवीधातुर्बीजस्य संप्रहृत्कृत्यं करोति यतोऽङ्कुरः
अन्धातुर्वीजं रोहयति, तेजोधातुर्वीजं परिपाचयति, वायुधातुर्वीजमभिनिर्हरति यतोऽङ्कुरो बीजाभिर्वर्जितः, वायु
नावरणकृत्यं करोति, ऋतुरपि बीजस्य परिणामं करोति, तदेतेषामविकल्पाणां धातूनां संप्रदाये बीजे रोहयत्वे

आनन्दगिरिव्याख्या

स्यादालयविज्ञानसंतानो वा । नाद्यः । तस्य पूर्ववच्चेतनाधीनप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । रवतश्चेन्नवृत्तिस्तदा भवति
रित्याह—निरपेक्षेति । आलयविज्ञानसंतानः संहन्तेति पक्षं प्रत्याह—आशयस्येति । आशरेतेऽस्मिन् नित्यत्वं
संतानः । तस्यापि संतानिभ्योऽन्यत्वमनन्यत्वं वा । द्विधापि दुर्निरूप्यत्वाच्च तस्य संहन्तृत्वेत्यर्थः । स खल्वन्यः
प्रथमेऽरमदुक्ते भोक्तव्यं नामान्तरेणोक्तः स्यादिति मत्वा द्वितीये क्षणिकस्य व्यापारत्वात्पूर्वं तत्काले व्यापारकारणत्वात्
रित्याह—क्षणिकत्वेति । एतेनानन्यत्वमपि प्रत्युक्तम् । संतानिनामपि क्षणिकत्वेनोक्तरीत्या व्यापारकारणत्वात्
नस्यापि तदस्तिहेरित्याह—निर्व्यापारत्वादिति । संहन्तुरभावं फलितमाह—तस्मादिति । यथाकार्यनिरोधकत्वात्
मुद्रापेनेलाशङ्क्याह—समुदायेति ॥ १८ ॥ संघातस्य निमित्तमाशङ्क्य निरस्यति—इतरेतेरेति । पूर्ववत्
पीति । तर्हि संघाताभावात्तदालम्बना लोकयात्रा न निर्वर्तयेत्, तत्राह—तथापीति । कार्यं प्रत्ययते जनकत्वेन
हेतुवाचित्यमुपेक्षेतरेतरकारणत्वादित्युक्तम् । तथापि संघातस्य निमित्तं वाच्यं, तत्राह—तस्यां चेति । प्रवृत्तिरिति

ते चाविद्यादयोऽविद्या संस्कारो विज्ञानं नामरूपं पडायतनं स्पर्शो वेदना तृष्णा उपादानं भवो जातिर्जरा मरणं शोकः परिदेवना दुःखं दुर्मनस्तेत्येवंजातीयका इतरेतदेतुकाः सौगते समये

रत्नप्रभाव्याख्या

परम्परा । अविद्याभिरेवाध्यात संचातसिद्धी व्यवहारोपपत्तिरित्यर्थः । अविद्यादीनाह—ते चेति । क्षणिकेषु स्थिरत्वबुद्धिरविद्या, ततो रागद्वेषमोहः संस्कारा भवन्ति, तेभ्यो गर्भस्थस्याद्यं विज्ञानमुत्पद्यते, तस्माच्छालयविज्ञानात् पृथिव्यादिवचनुष्टयं नामाश्रय-
साम्राम भवति । ततो रूपं सितसितात्मकं शुक्रशोणितं निष्पद्यते । गर्भस्य कललबुद्धुदायस्था नामरूपश्चाध्यात इति निष्कर्षः ।
विज्ञानं पृथिव्यादिवचनुष्टयं रूपं चेति पडायतनानि यस्येन्द्रियजातस्य तत् पडायतनं, नामरूपेन्द्रियाणां मिथः संयोगः स्पर्शः, ततः मुखादिका वेदना, तथा पुनर्विषयतृष्णा, तथा प्रवृत्तिरुपादानं, तेन भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्मादिः, ततो जातिर्देहजन्म ।
विरक्त्यसमुदाय इति धावत् । जातानां स्कन्धानां परिपाको जरास्कन्धः, नाशो मरणं, म्रियमाणस्य पुत्रादिदेहादन्तर्दाहः शोकः, तेन हा पुत्रेत्यादिप्रत्यापः परिदेवना, अनिष्टानुभवो दुःखः, तेन दुर्मनस्ता मानसी व्यथा, इति शब्दो मानापमानादिदे-

भामतीव्याख्या

पृथिवीधातोर्नैवं भवत्यहं बीजस्य संग्रहकृत्यं करोमीति, यावदतोर्नैवं भवत्यहं बीजस्य परिणामं करोमीति । अङ्कुरस्यापि नैवं तत्त्वमसिः प्रत्ययेर्निर्वर्तित इति । तथाप्यात्मिकः प्रतीत्यसमुत्पादो द्राम्यां कारणाम्यां भवति हेतूपनिबन्धतः प्रत्ययोपनिबन्धतश्च ।
कायस्य हेतूपनिबन्धो यदिदमविद्याप्रत्ययाः संस्कारा यावञ्जातिप्रत्ययं जरामरणादीति । अविद्या चेज्जाभिविष्यन्नैव संस्कारा अज-
पन्त । एवं यावञ्जातिः । जातिश्चेज्जाभिविष्यन्नैव जरामरणादय उदपत्स्यन्त । तथाविद्याया नैवं भवत्यहं संस्कारानभिनिर्वर्त-
नीति । संस्काराणामपि नैवं भवति वयमविद्या निर्वर्तिता इति । एवं यावञ्जाला अपि नैवं भवत्यहं जरामरणादभिनिर्वर्त-
नीति । जरामरणादीनामपि नैवं भवति वयं जालादिभिर्निर्वर्तिता इति । अथ च सत्त्वविद्यादिषु सयमचेतनेषु चेत-
नानाभिधिज्ञेयसि संस्कारादीनामुत्पत्तिः, बीजादिष्विव सत्त्वचेतनेषु चेतनान्तरानभिधिज्ञेयपुत्रादीनाम् । इदं प्रतीत्य प्राप्ते-
रुत्पत्त इत्येतावन्मात्रस्य दृष्टत्वाच्चेतनाभिधानस्यानुपलब्धेः । सोऽयमाप्यात्मिकस्य प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतूपनिबन्धः । अथ
उपनिबन्धः—पृथिव्यसंज्ञोवाप्याकाशविज्ञानधातूनां समवायाद्भवति कायः । तत्र कायस्य पृथिवीधातुः काठिन्यं निर्वर्तयति ।
पुनः वेदयति कार्यं । तेजोधातुः कायस्याशितपीते परिपाचयति । वायुधातुः कायस्य श्वासादि करोति । आकाशधातुः
संस्पान्तः सुषिरभावं करोति । यस्तु नामरूपाङ्कुरमभिनिर्वर्तयति, पञ्चविज्ञानकार्यसंयुक्तं साधनं च मनोविज्ञानं सोऽयमुपपन्ते
तथाधातुः । यदा व्याप्यात्मिकाः पृथिव्यादिधातवो भवन्त्यविकलास्तदा सर्वेषां समवायाद्भवति कायस्योत्पत्तिः । तत्र पृथिव्या-
ध्यातूनां नैवं भवति वयं कायस्य काठिन्यादि निर्वर्तयाम इति । कायस्यापि नैवं भवति ज्ञानमहमेभिः प्रत्ययेरभिनिर्वर्तित इति ।
तत्र पृथिव्यादिधातुभ्योऽचेतनेभ्यश्चेतनान्तरानाभिधिज्ञेयपुत्रादीनाम् अङ्कुरस्यैव कायस्योत्पत्तिः । सोऽयं प्रतीत्यसमुत्पादो दृष्टत्वाच्चेतनाभिधानस्यानुप-
लब्धेः । तत्रैव पदसु धातुषु यैकसंज्ञा पिण्डसंज्ञा, नित्यसंज्ञा, सुखसंज्ञा, सत्त्वसंज्ञा, पुद्गलसंज्ञा, मनुष्यसंज्ञा, मातृदुहिदुःसंज्ञा, अहंकारपमकार-
णस्यमविद्या संसारानर्थसंभारस्य मूलकारणं, तस्यामविद्यायां सत्यां संस्कारा रागद्वेषमोहा विषयेषु प्रवर्तन्ते । यस्तुविषया
निर्विज्ञानं, विज्ञानाच्छातरो रूपिण उपादानस्कन्धास्तत्राम, तान्युपादाय रूपमभिनिर्वर्तते । तदैक्यमभिसंधिष्य नामरूपं निव-
दतोर्नैव कललबुद्धुदायवस्था, नामरूपसंमिश्रितानीन्द्रियाणि पडायतनं, नामरूपेन्द्रियाणां त्रयाणां संनिपातः स्पर्शः,
वेदना सुखादिका, वेदनायां सत्यां कर्तव्यमेतत्सर्वं पुनर्भवेत्येवमसातं तृष्णा भवति । तत् उपादानं बाह्यायचेष्टा भवति ।
भवो भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्माधर्मः, तदेतुकः स्कन्धप्रादुर्भावो जातिः जन्म । जन्महेतुका उत्तरे जरामरणादयः ।
ततो स्कन्धानां परिपाको जरा । स्कन्धानां नाशो मरणम् । म्रियमाणस्य मृदस्य साविपद्भस्य पुत्रकलत्रादायन्तर्दाहः शोकः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

अविद्याभिरव्यवस्थितः । के पुनरविद्यादयः, तत्राह—ते चेति । यद्यभागबुद्धिरश्वपरामर्शं तच्छब्दः । क्षणिकत्वादेवः श्वरवभावे-
न स्थितिनिष्ठसुखबुद्धिरविद्या । तस्यां सत्यां संस्कारा रागद्वेषमोहविषयेषु भवन्ति । तेभ्यो गर्भस्थस्याद्यं विज्ञानमुत्पद्यते । तस्माच्छा-
लयावस्थित्यादिवचनुष्टयमुपादानकारणं नामाश्रयत्वात्प्राम निष्पद्यते । तत्र कारणत्वेन खीटस्य सितसितादिरूपश्चरितमभिनिर्वर्तते ।
तस्य शरीरस्य कललबुद्धुदायवस्था नामरूपश्चाध्यातव्यामवाभीष्टा, जातेरुत्तराभिधानात् । नामरूपसंमिश्रितानीन्द्रियाणि पडायतनं,
पडायतनं पडायतनानि यस्य कारणजातस्य तत्तथा । नामरूपेन्द्रियाणां मिथः संनिपातः स्पर्शः । ततः मुखादिका वेदना । तस्यां
सुखं मयेत्येवमसातं तृष्णा । ततो बाह्यायचेष्टोपादानम् । ततो भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्मादिः । तदेतुका देहादयो
जानस्य देहस्य परिपाको जरा । देहनाशो मरणम् । म्रियमाणस्य साविपद्भस्य पुत्रादायन्तर्दाहः शोकः । तदुत्वं हा पुत्र, इत्या-
नर्नैव देवना । शब्दादिज्ञानपथकसंयुक्तमासाधनबुधनं दुःखम् । दुर्मनस्ता मानसं दुःखम् । रसिष्ठो यथोक्तपरामर्शोः ।
विज्ञानाच्छातरो यदमानासुपेक्षसंमर्षाद्यः । अविद्यादिहेतुका जन्मादयस्तदेतुकाश्चाविद्यादय इति धर्माद्यवयववननमान्यतेनमपामिति
विनिर्दिष्ट—इतरेति । अविद्यादीनां सत्त्वमेव कथमित्याशयः संक्षेपवित्तराभ्यामुक्तत्वात्तद्वयं सौगतानां प्रसिद्धमित्याह—सौगत

कचित्संक्षिप्ता निर्दिष्टाः कचित्प्रपञ्चिताः । सर्वेषामप्ययमविद्यादिकलापोऽप्रत्याक्षे-
मविद्यादिकलापे परस्परनिमित्तनैमित्तिकभावेन घटीयन्त्रवदनिशमावर्तमानेऽपीति
संघात इति चेत् । तन्न । कस्मात् । उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् । भवेदुपपन्नः संघातो
तस्य किञ्चिन्निमित्तमवगम्येत । न त्ववगम्यते । यत इतरेतरप्रत्ययत्वेऽप्यविद्यादीनां
रोत्तरस्योत्पत्तिमात्रनिमित्तं भवद्भवेन्न तु संघातोत्पत्तेः किञ्चिन्निमित्तं संभवति । न
भिरर्थादाक्षिप्यते संघात इत्युक्तम् । अत्रोच्यते—यदि तावदयमभिप्रायोऽविद्यादय-
न्तरेणात्मानमलभमाना अपेक्षन्ते संघातमिति, ततस्तस्य संघातस्य निमित्तं स

रत्नप्रभाष्याख्या

शसंप्रग्रहः । न केवलं सुगतानमेवाविद्यादयः संमताः, किंतु सर्ववादिनामपीत्याह—सर्वेषामिति ।
दयो जन्मादिहेतुकाश्चाविद्यादय इति मिथो हेतुहेतुमद्भावादर्थसंघातसिद्धिरिति शङ्कासुपसंहरति—तदेवेति
भागं व्याचष्टे—तन्नेति । अविद्यादीनामुत्तरोत्तरहेतुत्वमङ्गीकृत्य संघातहेत्वभावात् संघातो न स्मारयते
यति—नन्विति । किमविद्यादयः संघातस्य गमका उत्तोत्पादका इति विकल्प्याद्ये संघातस्योत्पादकं
त्याह—अत्रोच्यते, यदीति । आश्रयाश्रयिभूतेष्विति भोक्तृविशेषणम् । अदृष्टाश्रयोच्चित्तर्हः । यदा स्थिते

भामतीव्याख्या

तदुत्पन्नं प्रलपनं हा मातः ! हा तात ! हा च मे पुत्रकलत्रादौति परिदेवना । पञ्चविज्ञानकार्यसंपुत्तमसाधनपद-
दुःखं दौर्मनस्यम् । एवं जातीयकाश्चोपायास्त उपप्लेशं गृह्णन्ते । तेऽपि परस्परहेतुका जन्मादिहेतुकाः । जित-
काश्च जन्मादयो घटीयन्त्रवदनिशमावर्तमानाः सन्तीति तदेतैरविद्यादिभिराक्षिप्तः संघात इति । तदेव
उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वादिति । अयमभिधेयः—यत् खलु हेतूपनिबद्धं कार्यं तदन्यानपेक्षं हेतुमात्रेण
नाम । पञ्चस्कन्धसमुदायस्तु प्रत्ययोपनिबद्धो न हेतुमात्राधीनोत्पत्तिः । अपि तु नानाहेतुसमवधानजन्मा । नच चेतो-
धापयितास्ति कारणानामित्युक्तम् । बीजादङ्कुरोत्पत्तेरपि प्रत्ययोपनिबद्धाया विवादाप्यासितत्वेन पञ्चनिमित्तक-
चारोद्भावनायामतिप्रसङ्गेन सर्वांनुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । स्यादेतत् । अनपेक्षा एवान्वयश्चणप्राप्ताः शिवा-
त्तूपसर्पणप्रत्ययवशात्परस्परसमवधानम् । न चैकस्मादेव कारणात्कार्यसिद्धेः किमन्यैः कारणैरिति वाच्य-
कार्योत्पादात् सिद्धमित्येव नास्ति । न चैकोऽपि तत्कारणसमर्थ इत्यन्य उदासत इति युक्तम् । नहि ते प्रकृते-
येयुरस्मात्सु समर्थ एकोऽपि कार्ये इति कृतं नः संनिधिनेति । किंतूपसर्पणप्रत्ययाधीनपरस्परसंनिधानोत्पाद-
धानुमीशते । तांश्च सर्वाननपेक्षान् प्रतीत्य कार्यमपि न नोत्पत्तुमर्हति । नच स्वमहिम्ना सर्वे कार्यमुत्पादयन्त्येव
तत्रैव तेषां सामर्थ्यात् । नच कारणभेदात् कार्यभेदः, सामर्थ्या एकत्वात् । तद्वेदस्य च कार्यनानात्वेहेतुत्वान्न
यद्यन्वयश्चणप्राप्ता अनपेक्षाः स्वकार्योपजनने, हन्तानेन क्रमेण ततः पूर्वं ततः पूर्वं सर्वे एवानपेक्षास्तत्त्वज्ञान-
स्थत्वाविशेषोऽपि येन बीजश्वणेन कुसूलस्थेन स्वकार्यश्वणपरम्परयाङ्कुरोत्पत्तिसमर्थो बीजश्वणो जनयितव्यः सेजो-
स्वकार्योपजनने । एवं सर्वे एव तदनन्तरानन्तरवर्तिनो बीजश्वणा अनपेक्षा इति कुसूलनिहितबीज एव स्व-
कृतमस्य दुःखबहुलेन कृषिकर्मणा । येन हि बीजश्वणेन स्वश्वणपरम्परयाङ्कुरो जनयितव्यस्तत्त्वावपेक्षा
एवाङ्कुरं करिष्यतीति । तस्मात्परस्परपेक्षा एवान्वया वा मप्या वा पूर्वं वा श्वणाः कार्योपजनन इति वचन-
किंचिदिकमेकस्मात्सामर्थ्याः सर्वसंभवः इति । तदेवं समवधानं कारणानां विन्यासभेदतत्प्रयोजनभिन्नेष्वपेक्षा-
तनाद्भवितुमर्हति । तदिदमुक्तम्—भवेदुपपन्नः संघातो यदि संघातस्य
इतरेतरप्रत्ययत्वेऽपीति । इतरेतरहेतुत्वेऽपीत्यर्थः । उक्तमभिधेयमविद्यात् परिचोदयति—नन्विति
क्षिप्यत इति । परिहरति—अत्रोच्यते, यदि तावदिति । किमाक्षेप उत्पादनम्, आरो

आनन्दगिरिव्याख्या

इति । न केवलं तेषामेव प्रसिद्धं किंतु सर्ववादिनामपीत्याह—सर्वेषामिति । आनुभवि-
क्षिरिति भावः । अविद्यादीनां मिथो निमित्तनैमित्तिकत्वेऽपि कुतः संघातसिद्धिरित्याशङ्क्योपसंहरति—तदेवेति
रेव संघाताभावे न सिध्यतीत्यनुपपत्त्या तदाक्षेपे तदाश्रयः सर्वव्यवहारो निर्वहतीत्यर्थः । सिद्धान्तरान्तर-
तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । हेतुं व्याचष्टे—भवेदिति । अविद्यादीनां मिथो निमित्तनैमित्तिक-
त्वमाशङ्क्याह—यत इति । उत्तरमूत्रसमर्थमभिप्रेत्येवापिशब्दः । अविद्यादीनां मिथो हेतुहेतुमत्त्वेऽपि
क्षिरित्युक्ते पूर्ववादी पूर्वोक्तं स्मारयति—नन्विति । किमविद्यादयः संघातस्य गमकाः किं नोत्पादका इति निमित्त-
तत्रायमनूप दूषयति—यदीति । गमकत्वपक्षे स्वरूपसिद्धिरन्यतो वाच्या तच्चान्यज्ञास्तीत्यर्थः । अगुनां

स्यात्स नास्ति स्थिरो भोकेति तवाभ्युपगमः । ततश्च भोगो भोगार्थ एव स नान्येन
तथा मोक्षो मोक्षार्थ एवेति मुमुक्षुणा नान्येन भवितव्यम् । अन्येन चेत्प्राप्येतोभवं
कालावस्थायिना तेन भवितव्यम् । अवस्थायित्वे क्षणिकत्वाभ्युपगमविरोधः । तस्मादिति
त्तिमात्रनिमित्तत्वमविद्यादीनां यदि भवेद्भवतु नाम ननु संघातः सिध्येत् । भोक्तृत्व
मिप्रायः ॥ १९ ॥

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ २० ॥

उक्तमेतदविद्यादीनामुत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वाच्च संघातसिद्धिरस्तीति । तदपि तत्पत्ति
त्तत्वं न संभवतीतीदमिदानीमुपपाद्यते । क्षणभङ्गवादिनोऽयमभ्युपगम उत्तरसिद्ध्य
माने पूर्वः क्षणो निरुध्यत इति । न चैवमभ्युपगच्छता पूर्वोत्तरयोः क्षणयोर्हेतुफलभा
संपादयितुम् । निरुध्यमानस्य निरुद्धस्य वा पूर्वक्षणस्याभावप्रस्तत्वाद् उत्तरक्षणे हेतुत्वमु
अथ भावभूतः परनिष्पन्नावस्थः पूर्वक्षणे उत्तरक्षणस्य हेतुरित्यभिप्रायस्तथापि नोप
चभूतस्य पुनर्व्यापारकल्पनायां क्षणान्तरसंबन्धप्रसङ्गात् । अथ भाव एवायं व्यापार

रत्नप्रभाष्याख्या

पसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ द्विविधो हि कार्यसमुत्पादः सुगतसमतो हेत्वधीनः कारणसमुद्भा
घातः संस्कारस्ततो विज्ञानमित्येवंरूपः प्रथमः, पृथिव्यादिसमुदायात्काय इत्येवं द्वितीयः । तत्रावम
र्भभावेन दूषितः । संप्रत्याद्यं दूषयति सूत्रकारः—उत्तरेति । क्षणिकोऽर्थः क्षण इत्युच्यते । विरुध्यमानं
निरुद्धमतीतलम् । ननु कार्यकाले विनाशव्याप्तत्वेऽपि पूर्वक्षणे सत्त्वात् क्षणिकार्थस्य हेतुत्वमक्षतमिति
येति । सद्रूप इत्यर्थः । किं हेतोरुत्पत्त्यतिरिक्तः कार्योत्पादनस्य व्यापारः, अनतिरिक्तो वा । नात्र हेतु
श्रुते—अथेति । भाव उत्पत्तिः । उक्तं हि 'भूतियेषां क्रिया सैव कारकं सैव चोच्यत' इति । येषां क्षणिक
सैव क्रिया कारकं चेत्यर्थः । नष्टस्यापि निमित्तत्वं स्यान्नोपादानत्वं, तथा च मृदादेर्धडादिकालसत्त्वे धरादृष्टे

मामतीव्याख्या

धने प्रवर्तत इति प्रत्यात्मसिद्धम् । सेयं प्रवृत्तिर्भोगादन्यस्मिन् स्थिरे भोक्तृरि भोगतत्साधनसमयव्यापिनि कल्पे
भोगादनन्यस्मिन् । नहि भोगो भोगाय कल्पते नाप्यन्यो भोगायान्यस्य । एवं मोक्षेऽपि द्रष्टव्यम् । तत्र मुमुक्षु
यास्थीयितां तदाम्युपेतहानम्, अर्थेयं वा प्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । न तु संघातः सिध्येन्नोक्तप्रभाषादिति नो
नुपपत्तेः कर्मभावः । ततः कर्माभावात्संघातासिद्धिरित्यर्थः ॥ १९ ॥ उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् । पूर्वनि
उक्तमेतदिति । हेतुपनिबन्धनं प्रतीत्यसमुत्पादमन्युपेत्य प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो दूषितः । सं
मपि तं दूषयतीत्यर्थः । दूषणमाह—इदमिदानीमिति । निरुध्यमानस्येति । न तावद्वैशेषिकविरोधप्र
थमानता स्वीक्रियते । विनाशिकारणं विनाशमभ्युपगच्छद्भिस्तस्यानिष्टत्वात् । तस्मादिनाशमस्तत्त्वपरिनिवृत्त
वक्तव्यम् । निरुद्धत्वं च चिरनिरुद्धत्वं विवक्षितं, तथा चोभयोरप्यभावप्रस्तत्वाद् हेतुत्वालुपपत्तिः । शङ्कते—अथ
कारणस्य हि कार्योत्पादात् प्राकालसत्ताऽर्भवती न कार्यकाला, तदा कार्यस्य सिद्धत्वेन तत्सिद्धवर्षायाः
भावः । तदेतल्लोकदृष्ट्या दूषयति—भावभूतस्येति । भूत्वा व्यापृत्य भावाः प्रायेण हि कार्यं कुर्वन्तो लोके
स्थिरत्वम्, इतरथा तु लोकविरोध इति । पुनः शङ्कते—अथ भाव एवेति । यथाहुः—'भूतियेषां क्रिया सैव कारकं

आनन्दगिर्याख्या

अभ्युपगमफलमाह—ततश्चेति । भोगे दक्षितं न्यायं मोक्षेऽतिदिशति—तथेति । विपक्षे दृष्टमाह—अन्ये
मुमुक्षोर्वा कालद्वयस्थायित्वमाशङ्क्याह—अवस्थायित्व इति । परिहारभागतात्पर्यमुपसंहरति—तस्मादिति
त्वमादमिदानीं त्यजति—उत्तरेति । पूर्ववशोक्तमनूयास्य सूत्रस्य तात्पर्यमाह—उक्तमिति । अविद्यादीनां निरो
सिद्धिरुक्तं, संप्रत्यन्योन्यहेतुत्वमपि नेति वक्तुमिदं सूत्रमित्यर्थः । अविद्यादीनामन्योन्यनिमित्तत्वायोगं वक्तुं
तत्रानुपपत्तिं प्रतिजानीत—न चेति । कायानुपपत्तिरित्याशङ्क्य पूर्वक्षणस्योत्पादनव्यापारः सनन्तरक्षणे
विकल्प्याद्यं प्रत्याह—निरुध्यमानस्येति । अचिरनिरुद्धत्वं निरुध्यमानत्वम् । निरोधहेतुसंनिधानुगतविरोध
कल्पान्तरसुत्थापयति—अथेति । स्थायित्वं व्यवच्छिन्नमिति—परिनिष्पद्येति । कारणस्य कार्यात्पूर्वकाले
काले । तदा कार्यस्य सिद्धत्वेन तदर्थनत्तानुपयोगत्वादिति भावः । तथापि कार्यकारणत्वासिद्धिरित्याह—तथापि ।
त्पादनं धर्मः स्वरूपं वा । नात्र इत्याह—भावेति । कल्पान्तरमाह—अथेति । तत्रापि हेतुफलत्वस्य

प्रायस्तथापि नैवोपपद्यते । हेतुस्वभावावुपरक्तस्य फलस्योत्पत्त्यसंभवात् । स्वभावोपरागाभ्युपगमे च हेतुस्वभावस्य फलकालावस्थायित्वे सति क्षणभङ्गाभ्युपगमत्यागप्रसङ्गः । विनैव वा स्वभावोपरागेण हेतुफलभावमभ्युपगच्छतः सर्वत्र तत्प्राप्तेरतिप्रसङ्गः । अपि चोत्पादनिरोधौ नाम वस्तुनः स्वरूपमेव वा स्यातामवस्थान्तरं वा वस्तुवन्तरमेव वा । सर्वथापि नोपपद्यते । यदि तावद्वस्तुनः स्वरूपमेवोत्पादनिरोधौ स्यातां ततो वस्तुशब्द उत्पादनिरोधशब्दौ च पर्यायाः प्राप्नुयुः । अथास्ति कश्चिद्विशेष इति मन्येतोत्पादनिरोधशब्दाभ्यां मध्यवर्तिनो वस्तुन आद्यन्ताख्ये अवस्थे अभिलष्येते इति, एवमप्याद्यन्तमध्यक्षेत्रयसंबन्धित्वाद्भवस्तुनः क्षणिकत्वाभ्युपगमहानिः । अथात्यन्तव्यतिरिक्तावेवोत्पादनिरोधौ वस्तुनः स्यातामभ्रमहिपवत्, ततो वस्तु उत्पादनिरोधाभ्यामसंस्पृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः । यदि च दर्शनादर्शने वस्तुन उत्पादनिरोधौ स्याताम्, एवमपि द्रष्टृधर्मां तौ न वस्तुधर्माविति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्ग एव । तस्मादप्यसंगतं सौगतं मतम् ॥ २० ॥

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २१ ॥

क्षणभङ्गवादे पूर्वक्षणे निरोधप्रस्तत्वाच्चोत्तरस्य क्षणस्य हेतुर्भवतीत्युक्तम् । अथासत्येव हेतौ फलोपसि ब्रूयात्, ततः प्रतिज्ञोपरोधः स्यात् । चतुर्विधान्हेतुप्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इतीयं

रत्नप्रभाख्या

वस्तुनानिरेति परिहरति—तथापीत्यादिना । प्रथमपक्षोक्तदोषं द्रवयति—विनैवेति । वस्तुनो जन्मध्वंसानिरूपणं न क्षणिकत्वमित्याह—अपि चेति । तयोः स्वरूपत्वे वस्तुन्यन्तर्भावाद्भवस्तुनोऽनाद्यनन्तत्वमिति द्रष्टव्यम् । द्वितीयं विनैव—अथास्तीति । विशेषमेवाह—उत्पादेति । दूषयति—एवमपीति । ताभ्यां संसर्गे वस्तुनः क्षणिकत्वमहः । संसर्ग एव नास्तीति तृतीयकल्पमुत्थाप्य दूषयति—अथात्यन्तेति ॥ २० ॥ सूत्रं व्याख्यातुं वृत्तं स्मारयति—असति । किं कार्योत्पत्तिर्निर्हेतुका सहेतुका वा । आद्ये प्रतिज्ञाहानिरित्याह—अथासत्येवेत्यादिना । विषयकरणसहसंस्पर्शधर्माधुर्विधा हेतवस्तान् प्रतीत्य प्राप्य चित्तं स्पर्शविज्ञानं चैताश्चित्तात्मकाः मुखादयश्च जायन्त इति प्रतिज्ञार्थः ।

भामतीव्याख्या

नवनेवं व्यापारवत्ता तथापि क्षणिकस्य न कारणत्वमित्याह—तथापि नैवोपपद्यते क्षणिकस्य कारणभावः । मृत्सुवर्णस्य हि पृथग्पथं कचकादयश्च मृत्सुवर्णानोऽनुवृण्यन्ते । यदि च न कार्यसमये कारणं सन् कथं तेषां तदामनानुभवः । न च तादृशं कार्यस्य न तु तादृश्यमिति वाच्यम् । असति कसचिद्रूपसादृश्ये सादृश्यस्याप्यनुपपत्तेः । अनुगमे वा तदेव कारणं, न तस्य कार्यतादृश्यमिति सिद्धमक्षणिकत्वमितीत्यर्थः । सर्वथा वैलक्षण्ये तु हेतुफलभावस्तनुपपत्तादावपि प्राप्त इत्यतिप्रसङ्ग इत्याह—नैवेव वेति । न च तद्भावभावो नियामकः, तर्ह्येकस्मिन् क्षणेऽक्षक्यग्रहणात्, सामान्यस्य चाकारणत्वात् । कारणत्वे वा क्षणिकत्वमप्युपपत्तात्प्रसङ्गाद्येति भावः । अपि चोत्पादनिरोधोर्ध्वोर्ध्विकत्ववयेऽपि वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्ग इत्याह—अपि चोत्पादनिरोधोपरोधोऽपि । पर्यायत्वापादनेऽपि नित्यत्वापादनं मन्तव्यम् । वस्तुत्पादनिरोधाभ्यामसंस्पृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः । संसर्गोऽप्यसता संसर्गानुपपत्तेः । सत्त्वानुपगमे शाश्वतत्वमिति द्रष्टव्यम् । शेषं निगदव्याख्यातम् ॥ २० ॥ असति उपरोधो यौगपद्यमन्यथा । नीलाभासस्य हि चित्तस्य नीलादालम्बनप्रत्ययाबीलाकारता । समनन्तरप्रत्ययानुवृत्तिरुपपत्ता । वस्तुप्रेषिपतिप्रत्ययाद्रूपग्रहणप्रतिनियमः । आलोकास्तदकारिप्रत्ययादेतोः स्पर्शार्थता । एवं सुखादीनामपि

आनन्दगिरियव्याख्या

अपि । कथं हेतुस्वरूपं कार्यानन्वयि तदन्वयि वा । तत्र प्रथमं प्रत्याह—हेतिचित्ति । तदनुपरागेऽपि तद्वैधे विषयविध्ययोरपि तत्त्वादिनि भावः । कल्पान्तरं दूषयति—स्वभावेति । प्रथमपक्षोक्तदोषं प्रपञ्चयति—विनैवेति । न च कार्यस्य कारणसादृश्यं तत्रि-विधिरनुपगमाभावे तस्यैवासंभवादिति भावः । इतश्च क्षणवादासिद्धिरित्याह—अपि चेति । तदेव वस्तुमुत्पादनिरोधौ येषां विकल्प-उत्पादेति । पक्षत्रयेऽपि वस्तुनो नित्यत्वप्रसङ्गाह क्षणिकत्वेत्याह—सर्वथेति । तत्राप्यमनस्य वस्तुनो नित्यत्वं प्रसज्यवक्ष्यमाणत्वा-दित्याह—यदीति । द्वितीयेऽपि क्षणिकत्वात्सिद्धिस्तादवबन्धमाह—अथेत्यादिना । तमेव विशेषं दर्शयति—उत्पादेति । तृतीयमनस्य चित्तविधेरुत्पत्तिरिति—अथेति । प्रकारान्तरमाशङ्क्य प्रत्याह—यदीति । उत्पादनिरोधोर्ध्वोर्ध्वनिरूपत्वे फलमाह—तस्मादिति । अपि । सूत्रं व्याख्यातुं वृत्तं कीर्तयति—क्षणेति । मा तादृं पूर्वक्षणस्योत्तरक्षणकारणत्वं भूनाहं पूर्वक्षणाभावाच्चोत्तरक्षणस्योत्पत्ति-रिति वा । नायः, 'नासतोऽदृष्टत्वात्' इति बध्यमानत्वात् । द्वितीयमनुवदति—अथेति । निर्हेतुकलोत्पत्तिं प्रत्याह—ततश्चोत्पत्तिरुपरोधं स्वीकृत्यति—चतुर्विधानिति । आलम्बनप्रत्ययः समनन्तरप्रत्ययोऽपिपतिप्रत्यय आलोकोक्तेति चतुर्विधा हेतवस्तान्

प्रतिज्ञा हीयेत । निर्हेतुकायां चोत्पत्तावप्रतिबन्धात्सर्वं सर्वत्रोत्पद्येत । अथोत्तरक्षणेन चत्तावदवतिष्ठते पूर्वक्षण इति ब्रूयात्ततो यौगपथं हेतुफलयोः स्यात् । तथापि प्रतिज्ञेन स्यात् । क्षणिकाः सर्वे संस्कारा इतीयं प्रतिज्ञोपरुध्येत ॥ २१ ॥

प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् ॥ २२ ॥

अपिच वैनाशिकाः कल्पयन्ति बुद्धिबोध्यं त्रयादन्यत्संस्कृतं क्षणिकं चेति । तदपि च संख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधावाकाशं चेत्याचक्षते । त्रयमपि चैतदवस्त्वभावमात्रं विस्मयन्त्यन्ते, बुद्धिपूर्वकः किल विनाशो भावानां प्रतिसंख्यानिरोधो नाम भाष्यते, तस्मिन् प्रतिसंख्यानिरोधः, आवरणाभावमात्रमाकाशमिति । तेषामाकाशं परस्तात्प्रत्याख्यायते ध्वन्यमिदानीं प्रत्याचष्टे । प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधयोरप्राप्तिः । असंभव इत्यर्थः । अविच्छेदात् । एतौ हि प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधौ संतानगोचरो वा स्यातां भावयो

रत्नभाष्याख्या

यथा नीलविज्ञानस्य नीलवस्त्वालम्बनप्रत्ययो विषयः, चक्षुः कारणमधिपतिप्रत्ययः, सहकारिप्रत्ययः पूर्वप्रत्ययः संस्कार इति भेदः । प्रतिज्ञाहानिं पुरुषदोषमुक्त्वा वस्तुदोषमप्याह—निर्हेतुकायां चेति । तदपि च यिकारणस्य सृदादेः कार्यसहभावापत्त्या क्षणिकत्वप्रतिज्ञाहानिरिति सूत्रशेषं व्याचष्टे—अथोत्तरक्षणेलापि क्रियन्त इति संस्काराः । आद्यन्तवन्तो भावा इत्यर्थः ॥ २१ ॥ एवमाद्यसूत्राभ्यां समुदायो निरस्तः । उपर्युक्तं गणभावक्षणिकत्वे निरस्ते । संप्रति तदभिमतं द्विविधं विनाशं दूषयति—प्रतिसंख्येति । संस्कृतमुत्पाद्यं बुद्धेर्न त्रयात्तुच्छरूपादन्यदित्यर्थः । किं तत्रयं, तदाह—तदपीति । निरुपाख्यं निःस्वरूपम् । प्रतीपा प्रतिकृत्वा संख्यां करोमीत्येवंरूपा बुद्धिः प्रतिसंख्या, तथा निरोधः कस्यचिद्भावस्य भवति । अबुद्धिपूर्वकस्तु सन्भादीनां स्वस्वत्वात् तद्विपरीत इति । परप्रक्रियामुक्त्वा सूत्रं व्याचष्टे—तेषामिति । भावाः संतानिनः । संतानो नाम चरमप्रवाहः, तस्मिन् संताने चरमक्षणः क्षणान्तरं करोति वा न वा । आद्ये चरमत्वव्याघातः, संतानाविच्छेदश्च ।

भामतीव्याख्या

चैतानां चित्ताभिज्ञहेतुजानां चत्वार्येतान्येव कारणानि । सेयं प्रतिज्ञा चतुर्विधान् हेतुः प्रतीत्य चित्तचैता रणत्व उपरुध्येत । अथोत्तरक्षणेत्पत्तिं यावदवतिष्ठत इति । उत्पत्तिरूपव्यमानाद्भावादधिष्ठा, तथा निरिति प्रतिज्ञाहानिः ॥ २१ ॥ प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् । भावप्रतीक संख्या, तथा निरोधः प्रतिसंख्यानिरोधः । सन्तमिममसन्तं करोमीत्येवमाकारता च बुद्धेर्भावप्रतीकत्वम् । एतेन व्याख्यातः । संतानगोचरो वा निरोधः, संतानिक्षणगोचरो वा । न तावत्संतानस्य निरोधः संभवति । हेतुसंख्या स्थिताः संतानिन एवोदयव्ययधर्मणः संतानः । तत्र योऽसावन्यः संतानी, यच्चिरोधात्संतानोच्छेदेन किंचिदारभते न वा । आरभते चेत्, नान्यः । तथा च न संतानोच्छेदः । अनारम्भे तु भवेदन्यः सः, किंचिदकारितायाः सत्तालक्षणस्य विहात् । तदसत्त्वे तद्धनकमप्यसंज्ञनकत्वेनासदित्यनेन क्रमेणासन्तः सर्वे

आनन्दगिरिव्याख्या

प्रतीत्य प्राप्य चित्तं चैताश्च तदभिज्ञाः सुखादयो जायन्ते । तत्र नीलाभासस्य चित्तस्य नीलादात्मवत्प्रत्ययस्य रप्रत्ययात्पूर्वधानाद्बोधरूपता । चक्षुषोऽधिपतिप्रत्ययाद्रूपग्रहणप्रतिनियमः । आलोकादेतोः स्पष्टता । सुखादीवद्वैतं ज्ञानमितान्येव चत्वारि कारणानि । सेयं प्रतिज्ञा निर्हेतुफलोत्पत्तौ बाध्येतेत्यर्थः । तत्रैवापिप्रसङ्गं दोषान्तराह—अन्यथेति सूत्रावयवं शङ्कात्वेन व्याकरोति—अथेति । तथाच न प्रतिज्ञोपरोधातिप्रसङ्गाविति दोषः । उत्पत्तेरन्येन प्रति सूत्रावयवेनोत्तरमाह—सत्त इति । यौगपथोपगमे का हानिः, तत्राह—तथापीति । पूर्ववदत्र प्रतिज्ञोपरोधे क्षणिका इति । आद्यन्तवन्तो भावाः संस्काराः, संस्क्रियन्ते समुत्पद्यन्त इति व्युत्पत्तेः ॥ २१ ॥ समुत्पद्यन्त कत्वस्य चासिद्धिरुक्ता । संप्रत्यभ्युपगमान्तरं प्रत्याह—प्रतिसंख्येति । सौगतमतसांगले सूत्रस्य हेतुत्वप्रत्ययत्वेन तदेव वक्तुं तन्मतमनुभाषते—वैनाशिका इति । संस्कृतमुत्पाद्यं त्रयादन्यदित्युक्तम् । किं तत्रयं, तदाह—तदपीति । क्षणिकत्वादुत्पाद्यत्वाच्च नान्यत्वप्रतियोगित्वमित्याशङ्क्याह—त्रयमपीति । वस्तुप्रतियोगिकत्वकं अभावेति । अभावस्यापि प्रतियोगिद्वारा सोपाख्यत्वमित्याशङ्क्याह—निरुपाख्यमिति । प्रतीपा प्रतिकृत्वा संख्यां करोमीति धीक्षया निरोधस्तथेति व्युत्पादयति—बुद्धीति । सन्भादीनां प्रतिक्षणं स्वारसिको विनाश इत्यभिप्रेत्य तद्विपरीत इति । आवरणाभावव्यङ्ग्यं शब्दवद्भ्यं व्यवच्छेदं मात्रपदम् । पराभ्युपगममुपगत्वा स्वविषयं तात्पर्यमुक्त्वा प्रतिज्ञां विभज्यते—प्रतिसंख्येति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । हेतुं व्याख्यातुं विवक्षितं

न तावत्संतानगोचरौ संभवतः । सर्वेष्वपि संतानेषु संतानिनामविच्छिन्नेन हेतुफलभावेन संतानविच्छेदस्यासंभवात् । नापि भावगोचरौ संभवतः । नहि भावानां निरन्वयो निरुपाख्यो विनाशः संभवति, सर्वास्वप्यवस्थासु प्रत्यभिज्ञानबलेनान्वय्यविच्छेददर्शनात् । अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानास्वप्यवस्थासु कचिद्वृष्टेनान्वय्यविच्छेदेनान्यत्रापि तदनुमानात् । तस्मात्परपरिकल्पितस्य निरोधद्वयस्यानुपपत्तिः ॥ २२ ॥

उभयथा च दोषात् ॥ २३ ॥

योऽयमविद्यादिनिरोधः प्रतिसंख्यानिरोधान्तःपाती परपरिकल्पितः, स सम्यग्ज्ञानाद्वा सपरिकृतात्स्यात्स्वयमेव वा । पूर्वस्मिन्चिकल्पे निर्हेतुकविनाशाभ्युपगमहानिप्रसङ्गः । उत्तरस्मिन्स्तु मार्गोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । एवमुभयथापि दोषप्रसङ्गादसमञ्जसमिव दर्शनम् ॥ २३ ॥

रत्नप्रभाख्या

प्रसङ्गः, अर्थक्रियाकारित्वं सत्त्वमिति त्वत्सिद्धान्तात्, चरमस्यासत्त्वे पूर्वोपामप्यसत्त्वप्रसङ्गः, अर्थक्रियाज्ञान्यत्वात् । तस्मात् त्वत्त्वस्य विच्छेदासंभवाभिरोधाप्राप्तिरित्याह—न तावदिति । न द्वितीय इत्याह—नापीति । घटकपालचूर्णाद्यवस्थासु सेवं इति प्रत्यभिज्ञानादन्वयभावस्य सदादेर्नास्त्यन्तिकविनाश इत्यर्थः । बीजस्याङ्कुरादपि प्रत्यभिज्ञानादन्वयविच्छेदसिद्धिरित्यर्थः । यस्याद्भावानां विच्छेद इति आह—अस्पष्टेति । अङ्कुरादयोऽनुस्यूतान्वयिभावस्थाः, कार्यत्वात्, पटवदित्यन्वयविच्छेदसिद्धिरित्यर्थः । यस्याद्भावानां विच्छेदं तस्मात्प्रतिक्षणनिरोधासंभव इत्युपसंहारः ॥ २२ ॥ अविद्यादीनां प्रतिसंख्यानिरोधं तदभिमतं दूषयति—उभयथेति ।

भामतीव्याख्या

ज्ञानो नितरामसञ्ज्ञिति कस्य प्रतिसंख्यया निरोधः । नच सभागानां संतानिनां हेतुफलभावः संतानः, तस्य विसभागोत्पादो दोषः, विसभागोत्पादक एव च क्षणः संतानस्यान्त्यः । तथासति रूपविज्ञानत्रयाहे रसादिविज्ञानोत्पत्तौ संतानोच्छेदप्रसङ्गः । विनाशक्ये वा विसभागोऽप्यन्ततः सत्तया तदस्तीति न संतानोच्छेदः । तदनेनाभिसंधिनाह—सर्वेष्वपि संतानेषु संतानिनामविच्छिन्नेन हेतुफलभावेन संतानविच्छेदस्यासंभवादिति । नापि भावगोचरौ संभवतः प्रतिसंख्याप्रतिसंख्यानिरोधौ । अत्र तावदुत्पन्नमात्राप्रवृत्तस्य भावस्य न प्रतिसंख्यानिरोधः संभवति, तस्य पुनःप्रत्यभिज्ञाभावादिन्यस्त्येव न तापि दोषान्तरमुभयस्मिन्नपि निरोधे भूते—नहि भावानामिति । यतो निरन्वयो विनाशो न संभवत्यतो निरुपाख्यो न संभवति, तेनैवान्वयिना रूपेण भावस्य नष्टस्यापुपाख्येयत्वात् । निरन्वयविनाशाभावे हेतुमाह—सर्वास्वप्यवस्था-ति । यद्यदन्वयिरूपं तत्तत्परमार्थसद्भावः । अवस्थासु विशेषाख्या उपजनापायधर्माणः, तासां सर्वोपामनिर्वचनीयतया स्वतो न्यायार्थसत्त्वम् । अन्यथेव तु रूपं तासां तत्त्वम् । तस्य च सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्च विनाश इत्यवस्थानतोऽविनाशाभाव-नो निरन्वयो विनाश इति । तासां तस्यस्यान्वयिनः सर्वत्राविच्छेदात् । स्यादेतत् । मृत्सिण्डुमृद्वृत्कपालादपि सर्वत्र घृतत्व-विज्ञानाद्भवत्येवम् । ततोपलतलपतितनष्टस्य तुद्विन्दोः किमस्ति रूपमन्वयि प्रत्यभिज्ञायमानं, येनास्य न निरन्वयो नाशः सिद्ध आह—अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानास्वपीति । अत्रापि तत्तयोर्तेजसा मार्तण्डमण्डलमशुद्धत्वाय नीयत इत्यनुमेयं, तेनमन्वयिनामविच्छेददर्शनात् । शक्यं तत्र वक्तुम् ‘उद्विन्दी च सिन्धौ च तोयभावो न भिद्यते । विनष्टेऽपि विन्दुनास्ति तस्यान्वयोऽभ्युची ॥’ तस्माच्च कश्चिदपि निरन्वयो नाश इति सिद्धम् ॥ २२ ॥ उभयथा च दोषात् । अतः सामग्री सम्यग्ज्ञानस्य यमनियमादिः श्रवणमननादिश्च । मार्गाः धृषिकर्नैरात्म्यादिभावनाः । अतिरोहितमन्यत् ॥ २३ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

संतानिवाची । तत्रायं दूषयति—न तावदिति । योऽसावन्त्यः संतानी स किंचिद्वारभते न वा । नायः, अन्त्य-संतानानुच्छेदाच्च । द्वितीयेऽर्थक्रियाभावात्तदसत्त्वे तज्जनकमपि सर्वमसदित्यनेन क्रमेणासन्तः सर्वे संतानिनः स्युः । नच तज्जन्तोत्पादकत्वेनार्थक्रियाकारित्वं सजातीयानुत्पादकत्वेन च संतानोच्छिन्तः, एकस्मिन्नेव संतानेऽनेकसंतानप्रसङ्गात् । अतः संतानानु-च्छेदगोचरौ निरोधावित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—नापीति । निरन्वयं व्याचष्टे—निरुपाख्य इति । घटकपालादपि सर्वत्र इदमिति प्रत्यभिज्ञानादन्वयिनो नाशानावावगतेरिति हेतुमाह—सर्वास्विति । बीजाङ्कुरादीनामुत्तरोत्तरकार्यं प्रत्यभिज्ञानाभावा-विच्छिन्तित्वेनाह—अस्पष्टेति । तात्त्विकं नान्वयी विच्छिद्यते, पटकपालादी वृष्टेनान्वय्यविच्छेदेन विनाशस्येऽपि तदनुमा-नमिव न निरन्वयविनाशः, कार्यत्वात्, पटादिवदित्यर्थः । अन्वयविच्छेदेऽपि विच्छेदोऽवस्थानामात्मनिकः स्यादित्याशङ्क्य-विच्छेदोऽवस्थानादिविच्छेदासामनिर्वाच्यतयाव्यभिचात्रात्तत्त्व च सर्वेनाभिज्ञानत्वादाशादित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २२ ॥ अतः निरोधानन्तमुभयविद्यादिनिरोधं निरस्यति—उभयथेति । गुणं व्याकर्तुं विषयमुक्त्वा विकल्पयति—योऽयमिति । यमनिय-मोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । अतः सामग्री सम्यग्ज्ञानस्य यमनियमादिः श्रवणमननादिश्च । मार्गाः धृषिकर्नैरात्म्यादिभावनाः । अतिरोहितमन्यत् ॥ २३ ॥ अतः सामग्री सम्यग्ज्ञानस्य यमनियमादिः श्रवणमननादिश्च । मार्गाः धृषिकर्नैरात्म्यादिभावनाः । अतिरोहितमन्यत् ॥ २३ ॥

तथाऽनन्तरामनन्तरामात्मन एव प्रतिपत्तिं प्रत्यभिजानन्नेककर्तृकामोत्तमादुच्छ्वासं
प्रतिपत्तीरा जन्मन आत्मैककर्तृकाः प्रतिसंद्धानः कथं क्षणभङ्गवादी वैनाशिको वास्त-
यदि ब्रूयात्सादृश्यादेतत्संपत्स्यत इति । तं प्रतिब्रूयात् । तेनेदं सदृशमिति ब्रूयात्तत्त्व-
स्य, क्षणभङ्गवादिनः सदृशयोर्द्वयोर्वस्तुनोर्ग्रहीतुरेकस्याभावात्, सादृश्यनिमित्तं प्रति-
मिति मिथ्याप्रलाप एव स्यात् । स्याच्चेत्पूर्वोत्तरयोः क्षणयोः सादृश्यस्य ग्रहीतृक, तत्त्व-
क्षणद्वयावस्थानात्क्षणिकत्वप्रतिज्ञा पीड्येत । तेनेदं सदृशमिति प्रत्ययान्तरमेवेदं न पूर्वो-
यग्रहणनिमित्तमिति चेत् । न । तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानात् । प्रत्ययान्तरमेव चेत्-
पयं स्यात्तेनेदं सदृशमिति वाक्यप्रयोगोऽनर्थकः स्यात् । सादृश्यमित्येव प्रयोगः-
यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थः परीक्षकैर्न परिगृह्यते तदा स्वपक्षसिद्धिः परपक्षयोगे

रत्नप्रभाष्याख्या

रभ्योत्तमादुच्छ्वासामरणादनन्तरामनन्तरां स्वस्यैव प्रतिपत्तिमात्मैककर्तृकां प्रत्यभिजानन्ना जन्मनश्च वतमान-
प्रतिपत्तीः स्वकर्तृकाः प्रतिसंद्धानः सन्निति योजना । दीपज्वालाखिवात्मनि प्रत्यभिज्ञानं सादृश्यमेवेदं
इति । सादृश्यज्ञानस्य धर्मप्रतियोगिज्ञानाधीनत्वात् स्थिरस्य ज्ञानुरसत्त्वान्न सादृश्यज्ञानं संभवति, सत्त्वं कर्तृत्वं
परिहरति—तमित्यादिना । स्यादेतत् । न सादृश्यप्रत्ययः पूर्वोत्तरवस्तुद्वयज्ञानजन्यस्तद्व्यसादृश्यावगाहो-
विकल्पः स्वाकारमेव बाह्यत्वेन विपर्ययकुर्वाणः क्षणान्तरास्पर्शा, अतो न स्थिरद्रूपेक्षेति शङ्कते—तेनेदमिति ।
सादृश्यप्रत्यये तेनेदं सदृशमिति वस्तुत्रयं भासते न वेति । नेति वदतः खानुभवविरोधः । किंचार्थभेदमन-
न स्यात् । तस्मात् पदत्रयेण मिथःसंसृष्टभिन्नार्थभानादभानमसिद्धमिति परिहरति—न । तेनेति । अथ कस्मै-
प्रत्ययाभिन्नमेव न बाह्यमिति चेत् । न । त्रयाणामेकप्रत्ययाभेदे मिथोऽप्यभेदापत्तेः । इष्टापत्तिरिति युक्तं
स्याह—यदा हीति । वस्तुत्रयं ज्ञेयं सादृश्यप्रत्ययाद्भिन्नं सर्वलोकप्रसिद्धं तच्चेन्नाङ्गीक्रियते स्वाविद्रष्टृप्रत्ययान्ते-

भामतीव्याख्या

धर्मपञ्चस्तूतः । आ जन्मनः आ चोत्तमादुच्छ्वासात् । आमरणादित्यर्थः । नच सादृश्यनिवृत्त्यन-
गदांशेन एकस्याभावे तद्वस्तुपत्तेः । शङ्कते—तेनेदं सदृशमिति । अयमर्थः—विकल्पप्रत्ययोऽयं, विकल्पस्य
प्यवस्थिति, न तु तत्त्वतः पूर्वापरो धर्णो तयोः सादृश्यं वा गृह्णाति । तत्कथमेकस्यानेकदांशेन स्थित्य-
—न । तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानादिति । नानापदार्थसंभिन्नवाक्यार्थाभासस्तावदयं विकल्प-
पदार्थो न प्रयन्त इति युवाणः स्वसंवेदनं बाधेत । न चैकस्य ज्ञानस्य नानाकारत्वं संभवति, एकवर्तिवत्-
ज्ञानानीति युक्तं, तथासति प्रत्याकारं ज्ञानानां समाप्तेस्तेषां च परस्परवार्ताज्ञानाभावाच्चानेलेव न स-
परक्षणतत्सादृश्यगोचरत्वं ज्ञानस्य वक्तव्यम् । न चैतत्पूर्वपरक्षणवावस्थागिनमेकं ज्ञातारं विनेति धर्मपञ्चस्तूत-
अस्त्येतस्मिन् विकल्पे तेनेदं सदृशमिति पदत्रयप्रयोगो न त्विह तत्तेदन्तास्पदौ पदार्थौ तयोश्च सादृश्यमिति-
त्वेवमाकारता ज्ञानस्य कल्पितेति, तत्राह—यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थ इति । एकधिकरणमिति

आनन्दगिरिव्याख्या

त्वाशुतरविनाशित्वादित्याशङ्क्याह—तथेति । स्वरसभङ्गुरत्ववदाशुतरविनाशित्वमपि भावानां प्रत्यभिज्ञाविरहित-
स्फोरयति—अनन्तरामिति । वतमानदशामारभ्योत्तमादुच्छ्वासामरणादनन्तरामनन्तरां स्वस्यैव प्रतिपत्तिमा-
जानन्ना जन्मनश्च वतमानदशापर्यन्तमतीताः प्रतिपत्तीः स्वकीयाः स्वमात्रकर्तृकाः प्रतिसंद्धानः सन्निति योजना-
भिज्ञानं ज्वालाविव सादृश्यकृता भ्रान्तिरिति शङ्कते—स इति । एकस्य पूर्वोत्तरक्षणद्वयतत्सादृश्यगोचरत्वं-
व्यपति—तमिति । असत्त्वं—प्रत्याह—तेनेति । सत्त्वमनूय निराह—स्याच्चेदिति । तेनेदं सदृशमित्येव-
स्वाकारं बाह्यतयाऽध्यव्यति, तत्त्वतस्तु पूर्वापरो धर्णो तयोः सादृश्यं वा न गृह्णाति, तत्कथमेकस्य द्रष्टुः स्मरित्वे-
वस्तुद्वयप्रत्ययदान्यत्वविध्या सादृश्यप्रत्ययस्यान्तरादृष्टः । तथापि तत्र वस्तुद्वयप्रत्ययस्य निमित्तत्वादेकैकं क्षणवस्तु-
नेति । तेनेदं सदृशमिति ज्ञाने तत्तेदंतावच्छिन्नार्थो तयोः सादृश्यं च किं न भासते । भासमाना वा-
नाद्विज्ञानं न वा । ज्ञानाकारत्वे ज्ञानमेकमेकं वा । तत्रापि स्वसंवेदनविरोधः स्यादित्याह—तेनेति । भासमान-
कारत्वे तस्य चैक्ये व्याघातः, एकस्यानेकाकारत्वायोगात्, आकारभेदे च तद्वेदात् । नच ज्ञानानेकत्वम्, एकत्व-
नानेक्युत्प्रेक्षो न ज्ञानभेदः । परिशेषाज्ज्ञानाद्भिन्नोऽर्थस्तस्य च नानाकारस्य तत्तेदंतास्पदस्य तत्सादृश्यस्य-
सति स्यादिति मत्वोक्तमेव व्यनक्ति—प्रत्ययान्तरमिति । ननु नार्थस्य ज्ञाने भानमवजानीमहे, येन-
सोऽर्थः प्रतीतापारोपितो न बहिरस्ति । नच प्रतीतितावन्भावे, अर्थस्य ज्ञानेऽध्वस्तत्वात्, ततश्च न ज्ञानस्यैक-
नच बाह्यार्थावगमः, तत्राह—यदेति । कल्पितोऽपि विज्ञानेऽर्थाकारस्तरमाद्भिन्नोऽभिन्नो वेति वक्तव्यम्,

दुच्यमानं परीक्षकाणामात्मनश्च यथार्थत्वेन न बुद्धिसंतानमारोहति । एवमेवैषोऽर्थ इति निश्चितं यत्तदेव वक्तव्यम् । ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रख्यापयेत् ।

रत्नप्रभाच्याख्या

प्रमाणं क्षणिकविज्ञानानां मिथो वार्तानभिज्ञत्वादेकस्मिन् धर्मिणि विरुद्धानेकपक्षस्फुरणात्मकविप्रतिपत्त्यसंभवात् स्वपक्षसाधनदिव्यवहारो लुप्येत, अतो यथानुभवं ज्ञानज्ञेयभेदोऽङ्गीकार्यः । तथा च तेनेदं सदृशमिति वाष्पार्थोज्ञानपूर्वकं सादृश्यं जानतमाननः स्थाविरं दुर्बलमित्यर्थः । ननु सन्त्येव वाष्पार्थाः क्षणिकस्वरूपक्षणा निर्विकल्पकप्रमाणाः, सविकल्पाध्यवसेयास्तु स्थाविरावस्थादयो वाष्पाः कल्पिता अवभासन्ते, अतो विप्रतिपत्त्यादिव्यवहार इति वाष्पार्थवादमाशङ्क्य निरस्यति — एवमेवेति । न प्रमाणसिद्धं तदेव वक्तव्यम् । न हि क्षणिकत्वे किञ्चित् प्रमाणमस्ति । न चेदानीं घट इति प्रत्यक्षमवर्तमानकालासत्त्वं यस्य गोचरं यद्वर्तमानक्षणमात्रसत्त्वरूपे क्षणिकत्वे मानमिति वाच्यं, तस्य वर्तमानत्वमात्रगोचरत्वेन कालान्तरासत्त्वादेः । नच यस्तत् तत्क्षणिकमिति व्याप्तिरस्ति, विद्युदादेरपि द्वित्रिक्षणस्थावित्वेन दृष्टान्ताभावात् । नच स्थाविरमनुमातान्तरेणानुमानं संभवति । तस्मादमानसिद्धार्थवत्त्वा तथागतोऽश्रद्धेयवचन इत्यर्थः । किञ्च सादृश्यं प्रत्यभिज्ञायां दोषतया

भामतीव्याख्या

तदा । वैकः स्वपथं साधयत्यन्वश्च तत्साधनं दूषयति । न चैतत्सर्वमसति विकल्पानां बाधालम्बनत्वेऽसति च लोकप्रसिद्धपद-
भेदे प्रतियुतंति । ज्ञानाकारत्वे हि विकल्पप्रतिभासिनो नित्यत्वानित्यत्वादीनामेकार्थविषयत्वाभावात् ज्ञानानां च धाम्नां भेदाप-
त्तिः । नद्यात्मनित्यत्वं बुद्धयनित्यत्वं च बुवाणी विप्रतिपद्यते । न चालौकिकार्थेनानित्यशब्देनात्मनि विभुत्वं विप्रक्षित्वाऽनित्यशब्दं
ज्ञानो लौकिकार्थं नित्यशब्दमात्मनि प्रयुज्जानेन विप्रतिपद्यते । तस्मादनेन स्वपथं प्रतितिष्ठापविपता परपञ्चसाधनं च निताचिकं
विकल्पानां लोकसिद्धपदार्थं क्ता बाधालम्बनता च वक्तव्या । यद्युच्येत द्विविधो हि विकल्पानां विषयो ग्राह्यग्राह्यवमेव ।
स्वाकारो ग्राह्योऽप्यवसेयस्तु बाध्यः । तथाच पञ्चप्रतिपञ्चप्रतिग्रहलक्षणा विप्रतिपत्तिः प्रसिद्धपदार्थं कृतं नोपपद्यत इत्यत आह—
सर्ववैपरोऽर्थ इति निश्चितं यत्तदेव वक्तव्यं, ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रत्या-
त् । अयमभिः संधिः—केयमप्यवसेयता बाध्यस्य । यदि ग्राह्यता न द्वैविध्यम् । अथान्या सोच्यतां, ननुतां तरेव सप्रतिभास-
नोपपत्त्यानेन प्रवृत्तिरिति । अथ विकल्पाकारस्य कोऽयमप्यवसायः । किं करणमाहो योजनमृतारोप इति । न तावत् करणम् ।
नित्यत्वं कृतं शक्यम् । नहि जातु सहस्रमपि क्षितिपिनो घटं पटयितुमीशते । न चान्तरं बाधेन योजयितुम् । अपिच तया-
बुद्धयेति प्रत्ययः स्यात् । न चास्ति । आरोपोऽपि किं गृह्यमाणे बाधो उतागृह्यमाणे । यदि गृह्यमाणे तदा किं विकल्पेनाहो
नपदेनाविकल्पकेन । न तावद्विकल्पोऽभिलापसंसर्गयोग्योचरोऽशक्याभिलापसमयं स्वलक्षणं देशकालानुगतं गोचरयि-
ति । यथाहुः—“अक्षयसमयो ध्यात्मा सुखादीनामनन्यभाक् । तेनामतः स्वसंविन्नोभिजल्पानुपदिष्टी ॥” इति । नच
नपनाविना निर्विकल्पकेन गृह्यमाणे बाधो विकल्पेनागृहीते तत्र विकल्पः स्वाकारमारोपयितुमर्हति । नहि रजतज्ञानाप्रति-
ति पुरोषार्तिं वस्तुनि रजतज्ञानेन शक्यं रजतमारोपयितुम् । अगृह्यमाणे तु बाधो स्वाकार इत्येव स्याच्च बाध इति । तथा
रोपयम् । अपि चार्थं विकल्पः स्वसंवेदने सन्तं विकल्पं किं वस्तुसन्तं स्वाकारं गृहीत्वा पथाद्वाग्राह्यमारोपयति, अथ यदा स्वाकारं
संवेदमारोपयति । न तावत् ध्वनिकतया क्रमविरहिणो ज्ञानस्य क्रमवार्तनीं ग्रहणारोपणे कल्पेते । तस्माद्यदेव स्वाकारमनर्थ-
संवेदमारोपयतीति वक्तव्यम् । न चैतदुच्यते । स्वाकारो हि स्वसंवेदनप्रत्यक्षतयातिविशदः । बाधं चारोप्यमाणमविशदं
विशदेन साद्यतु स्वाकारः समारोपितः । नच भेदग्रहमात्रेण समारोपाभिधानं, देशज्ञाविशयरूपतया भेदग्रहस्योक्त-
म् । अपि चागृह्यमाणे चेद्वाद्येऽग्राह्यत्वलक्षणाद्भेदाग्रहेण तदभिप्रेक्षी प्रवृत्तिः, इत्त तर्हि नैकैक्यत एवानेन न भेदो गृहीत-
व्यवचनं प्रवर्तताविशेषात् । एतेन ज्ञानाकारस्यैवालोकरयापि बाधत्वसमारोपः प्रत्युक्तः । तस्मान्मुक्तं ‘ततोऽन्यदुच्यमानं

आनन्दगिरीयव्याख्या

[illegible]

न चायं सादृश्यात्संव्यवहारो युक्तः । तद्भावावगमात्तत्सदृशभाषानवगमाच्च । भवेद्विद्वाह्यवस्तुनि विप्रलम्भसंभवात्तदेवेदं स्यात्तत्सदृशं वेति संदेहः । उपलभ्यते तु न कदाचिद्भवति स एवाहं स्यां तत्सदृशो वेति । य एवाहं पूर्वद्युद्राक्षं स एवाहं मीति निश्चिततद्भावोपलम्भात् । तस्मादप्यनुपपन्नो वैनाशिकसमयः ॥ २५ ॥

नासतोऽदृष्टत्वात् ॥ २६ ॥

इतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसमयः, यतः स्थिरमनुयायिकारणमनभ्युपगच्छतामभावान्नोत्पद्येतदापद्येत । दर्शयन्ति चाभावाद्भावोत्पत्तिम्—‘नानुपमृद्य प्रादुर्भावात्’ इति विनाशो जीवादङ्कुर उत्पद्यते, तथा विनष्टात्क्षीरादधि, मृत्पिण्डाच्च घटः । कूटस्थाच्चेत्कारणात्

रत्नप्रभाष्याख्या

निमित्तं विषयतया वा । आवेऽपि स्वरूपसत् ज्ञातं वा । नाद्यः, मन्दान्धकारे शुक्तिमात्रग्रहे भैलाज्ञानेऽपि न द्वितीयः, स्थायिज्ञातारं विना तज्ज्ञानासंभवस्योक्तत्वात् । नापि विषयतया निमित्तमित्याह—न चेति । नार्हं सदृश इत्यनुल्लेखादित्यर्थः । सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञाया भ्रमत्वं निरस्य संशयत्वं निरस्यति—भवेदिति । भिज्ञातेऽपि बाधसंभावनया संशयः कदाचित् स्यान्नास्मनीत्यर्थः । असंदिग्धाविपर्यस्तप्रत्यभिज्ञाविरोधेनान्यन्तासंगतमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २५ ॥ अभावः शशविपाणवदत्यन्तासन्निलव्रीकस्य चक्षुरित्येव जायते इति सुगता वदन्ति, तदुपयति—नासत इति । न केवलं बलादापद्यते किंतु स्वयं दर्शयन्ति च । न गमयतः । मृदादिक्लृप्तमृद्य घटादेः प्रादुर्भावादिति ममर्थमाह—विनष्टादिति । कारणविनाशात् कार्यजनोऽपि कूटस्थादिति । विनाशश्च न्यात् । नित्यादित्यर्थः । नित्यस्य निरतिशयस्य कार्यशक्तये तत्कार्याणि सर्वाण्येव स्तिरिति

भामतीष्याख्या

बहुप्रलपितमात्मनः स्यापयेत्’ इति । अपिच सादृश्यनिबन्धनः संव्यवहारस्तेनेदं सदृशमित्येवपादार्थमुक्तिः । तदेवेदमित्याकारयुद्धिनिबन्धन इत्याह—न चायं सादृश्यात्संव्यवहार इति । ननु ज्ञानादि सादृश्यबुद्धौ तद्भावावगमनिबन्धनः संव्यवहारो दृश्यते यथा तथेहापि भविष्यतीति पूर्वापरितोषेणाह—भवेद्विद्वाह्यवस्तुनीति । तथाहि—विविधजनसंकीर्णोपपुरेण पुरं निविशमानं नरान्तरम्य आत्मनिर्धारणात्तत्तत्तमुपहसन्ति पाशुपतं पृथग्जना इति ॥ २६ ॥ नासतोऽदृष्टत्वात् । इतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसमयः कार्योत्पत्तिमिच्छन्तो वैनाशिका अर्थादभावादेव भावोत्पत्तिमाहुः । उक्तमेतदधस्तात् । निरपेक्षा कार्योत्पत्ति सापेक्षतायां च धनस्याभेदत्वेनोपकृतत्वानुपकृतत्वानुपपत्तेः, अनुपकारिणि चापेक्षानादादृशिकत्वप्रसङ्गः । सान्तरनिपेक्षस्यान्यतरविधाननान्तरीयकत्वेन प्रकारान्तराभावाच्चास्थिराद्भावोत्पत्तिरिति धृणिकपक्षेऽर्थादभावात्तत्प्यत इत्यर्थः । न केवलमर्थादापद्यते, दर्शयन्ति च—नानुपमृद्य प्रादुर्भावात् इति । एतद्विभक्तं—विनष्टात् क्लृप्तकारोऽनिच्छायाम् । कूटस्थाच्चेत्कारणात् कार्यमुत्पद्येतापि सर्वं सर्वत उत्पद्येत । अपरमिति कार्यजननस्वभावो वा स्यादतस्वभावो वा । स चेत्कार्यजननस्वभावस्ततो यावदनेन कार्यं कर्तव्यं तदुत्तमम् । विवक्षासहत्वात् । किमस्य सहकारिणः कंचिदुपकारमादधति न वा । अनाधानेऽनुपकारिता सत्त्वा आधानेऽपि भिन्नमभिन्नं वोपकारमादधुः । अभेदे तदेवाभिहितमिति कौटस्थ्यं व्याह्रन्येत । भेदे तुपकारस्य तदेवाभावादसति चाभावात्सत्यपि कूटस्थे कार्यानुत्पादादन्यव्यतिरेकान्यामुपकार एव कार्यकारी न भाव इति नाने

आनन्दगिरीष्याख्या

विप्रलम्भकत्वाच्च प्रतिवादितेत्यर्थः । आत्मनि प्रत्यभिज्ञा सादृश्यादित्यत्र हेत्वन्तरमाह—न चेति । प्रत्यभिज्ञा निरस्य संशयाख्यमपि तन्निरस्यति—भवेदिति । संशयसामग्रीसत्त्वावस्था यदाचिदित्युक्ता । संभवे नानाकारोऽपीत्यपि विपर्यासो दृष्टान्तितः । तत्र संदेहायोगे हेतुमाह—य इति । प्रत्यभिज्ञात्मनः स्थायिभेदे हेत्वन्तरमिति ॥ २५ ॥ कारणाभावात्कार्योत्पत्तिरिति पक्षमवशिष्टं निराचष्टे—नासत इति । परमतायोगे हेत्वन्तरमिति । तदेव स्फोरयति—यत इति । अस्विरात्कारणात्कार्योत्पत्तिमिच्छतामभावोत्पत्तिर्वलादापद्यते न वैनाशिकासंभोपयन्तीत्याह—दर्शयन्तीति । तज्याचष्टे—विनष्टादिति । हिशब्दस्तद्विच्छायां । स्थानिच्छायां घटीजोदेङ्कुरादिजन्मेत्यत्र शुक्तिमाह—कूटस्थादिति । कारणं समर्थमसमर्थं वा । यद्यसमर्थं न कदाचिदपि समर्थस्य क्षेपायोगादपरायणादेषं कार्यं जनयेत्, ततश्चोत्तरक्षणेऽर्थक्याभावादसत्त्वम् । नच समर्थमपि तदवयवमिति

ताविशेषात्सर्वं सर्वत उत्पद्येत । तस्मादभावग्रस्तेभ्यो बीजादिभ्योऽङ्कुरादीनामुत्पद्यमानत्वाद-
भावाद्भावोत्पत्तिरिति मन्यन्ते । तत्रेदमुच्यते—'नासतोऽदृष्टत्वात्' इति । नाभावाद्भाव उत्प-
द्यते । यद्यभावाद्भावा उत्पद्येताभावत्वाविशेषात्कारणविशेषाभ्युपगमोऽनर्थकः स्यात् । नहि
बीजादीनामुत्पद्यितानां योऽभावस्तस्याभावस्य शशविपाणादीनां च निःस्वभावत्वाविशेषादभा-
वत्वे कश्चिद्विशेषोऽस्ति, येन बीजादेवाङ्कुरो जायते क्षीरादेव दध्रीत्येवंजातीयकः कारणविशे-
षाभ्युपगमोऽर्थवान्स्यात् । निर्विशेषस्य त्वभावस्य कारणत्वाभ्युपगमे शशविपाणादिभ्योऽप्यङ्क-
ुरादयो जायेरन् । न चैवं दृश्यते । यदि पुनरभावस्यापि विशेषोऽभ्युपगम्येतोत्पलादीनामिव
नीलत्वादित्ततो विशेषपचत्वादेवाभावस्य भावत्वमुत्पलादिवत्प्रसज्येत । नाप्यभावः कस्यचिदु-
त्पत्तिहेतुः स्यात्, अभावत्वादेव, शशविपाणादिवत् । अभावाच्च भावोत्पत्ताद्यभावाच्चित्तमेव
सर्वं कार्यं स्यात् । न चैवं दृश्यते । सर्वस्य च वस्तुनः स्वेन स्वेन रूपेण भावात्तन्मैवोपलभ्यमा-
नत्वात् । नच मृदन्विताः शरावादयो भावास्तत्त्वादिविकाराः केनचिदभ्युपगम्यन्ते । मृद्विका-
रणेव तु मृदन्वितान्भावांल्लोकः प्रत्येति । यत्तुक्तं स्वरूपोपमर्दमन्तरेण कस्यचित्कूटस्थस्य वस्तुनः

रत्नप्रभाख्याया

सुषुप्ते कार्याभावादसत्त्वापत्तिः । नच सहकारिकृतातिशयकमात्कार्यकम इति युक्तम् । अतिशयस्यातिसयान्तरापेक्षायामन-
मानात् । अनपेक्षायां कार्यस्याप्यतिसयानपेक्षत्वेन सहकारिवैयर्थ्यात् । तस्मात् स्थायिभावात् कार्यजन्मेल्यर्थः । क्षणिकभावस्य
तत्तु 'उत्तरोत्पादे च' इत्यत्र निरस्तम् । अभावस्य हेतुत्वनिरासार्थं सूत्रं व्याचष्टे—तत्रेदमिति । यदि बीजाभावस्याभावान्तरा-
पेक्षः स्यात्, तदा विशेषपदभावद्वारा बीजादेवाङ्कुर इति लौकायतिकानामभ्युपगमोऽर्थवान्स्यात्, न सोऽस्तीत्याह—येनेति ।
युक्तयति—निर्विशेषस्येति । शशविपाणादेः कार्यकारित्वस्यादृष्टलाभाभावस्यास्तो हेतुत्वमित्यर्थः । अस्वभावस्यापि
सुषुप्ते इत्यत आह—यदीति । अभावस्य हेतुत्वेऽतिप्रसङ्ग इति तर्कमुक्त्वावुमानमाह—नापीति । अभावो न हेतुः, अस-
त्त्व, संमतवदित्यर्थः । अभावो न प्रकृतिः, कार्यनन्वितत्वात्, यथा शरावाद्यनन्वितस्तन्नुनं शरावादप्रकृतिरिति तर्कपूर्व-
माह—अभावाच्चेति । अतोऽन्वितत्वान्मृदादिर्भाव एव प्रकृतिरित्याह—मृदिति । स्थायिनः कारणत्वायोगमुक्तमन्य
यति—यत्तुक्तमित्यादिना । अनुभववलात्स्थिरस्वभावानामेव सहकारिसंनिधिकमेण कार्यकमहेतुत्वमङ्गीकार्यम् । नच

भामतीख्याया

न—'वर्णातपाभ्यां किं ज्योत्स्नमर्पयति तयोः फलम् । चर्मोपमथेस्तोऽनिलः सतुल्यधेदस्तत्फलः ॥' इति । तथा चार्कचि-
न्तयि च कूटस्थात्कार्यं जायेत, सर्वं सर्वस्माच्छायेतेति सूक्तम् । उपसंहरति—तस्मादभावग्रस्तेभ्य इति । तत्रेद-
म्यते । नासतोऽदृष्टत्वादिति । नाभावात् कार्योत्पत्तिः । कस्मात् । अदृष्टत्वात् । नहि शशविपाणादङ्कुरादीनां कार्याणा-
निर्दिष्टत्वे । यदि त्वभावाद्भावोत्पत्तिः स्यात्ततोऽभावत्वाविशेषात् शशविपाणादिभ्योऽप्यङ्कुरोत्पत्तिः । नञ्भावा विक्षिप्यते ।
उपशोभे वा सोऽपि भावः स्यात् निरुपास्य इत्यर्थः । विशेषणयोगमभावस्याभ्युपेक्षाह—नाप्यभावः कस्यचिदुत्प-
हेतुतिरिति । अपि च यथेनानन्वितं न तत्तस्य विकारः, यथा घटशरावोद्वजनादयो हेतुनान्विता न हेमविकाराः । अनन्वि-
तं विकारा अभवेन । तस्माद्भावविकाराः । भावविकारास्तु ते, भावस्य तेनान्वितत्वादित्याह—अभावाच्च भावो-
त्पत्तिरिति । अभावकारणवादिनो वचनमनुभाष्य दूषयति—यत्तुक्तमिति । स्थितोऽपि भावः क्रमवत्सहकारिसमवधानात्

आनन्दगिरियव्याख्या

कारणा वस्तुनोऽतिशयजनने तस्य समर्थत्वे सदा तज्जननात्, असमर्थत्वे कदाचिदपि तज्जन्मायोगात्, सहकारिणोऽपि सहकार्य-
निशयात्मनवस्थानात्, वस्तुनश्चातिशयस्य भेदे तस्यैव प्राप्ताप्राप्तविधेकेन जनकतया वस्तुनस्तदसिद्धिः । अनेदे तस्यैव जन्यतया
तत्त्वस्य जनकत्वापत्तिः । अतिसयानाभावेन सहकार्यपक्षेन न स्यादित्यर्थः । कूटस्थस्य कारणत्वदीर्यत्वे फलितमाह—तस्मादिति ।
सहकारित्वेन युग्ममवतार्य व्याचष्टे—तत्रेति । तदेव व्यतिरेकद्वारा साधयति—यदीति । बीजावभावेभ्योऽङ्कुराभ्युपगमेऽदभाव-
विशेषोत्पत्तिरिति । एतेन 'नासतोऽदृष्टत्वात्' इति व्याख्यातम् । द्वितीयमनूय निरस्यति—यदीति । अभावस्य कारणत्वमुपेक्षोक्तं,
तत्त्वत्वमाह—नापीति । कार्यस्वभावालोचनयापि नाभावस्य कारणत्वेत्याह—अभावादिति । यथेनानन्वितं न तत्तस्य कार्यं,
हेतुनान्वितो घटो न हेतो विकारः । अनन्विताश्चाभावेन भावास्तरमात्राभावविकारा इत्यर्थः । किंच यथेनान्वितं तत्तस्य कार्यं,
हेतुनान्वितं कदाचिदपि तत्त्वार्थम् । अन्विताश्च भावेन भावास्तरमात्रादिकारा इत्याह—सर्वस्येति । भावान्वितत्वेऽपि कारणमव-
विवक्षितं ननुऽपि कारणं किं न स्यादित्याह—नचेति । आवेदनुमाने व्याप्तिमुक्त्वा द्वितीयोऽपि सामाह—मृदिति ।
मृदवत्सहकारिणोऽपि कारणं किं न स्यादित्याह—नचेति । शिरस्य कारणत्वं न दृढयन् न मुञ्चते वा । नापः, अनुभवविशेषात् । न द्वितीयः,

कारणत्वानुपपत्तेरभावाद्भावोत्पत्तिर्भवितुमर्हतीति । तदुक्तम् । स्थिरस्वभावानामेव भूतं प्रत्यभिज्ञायमानानां रुचकादिकार्यकारणभावदर्शनात् । येष्वपि बीजादियु सत्त्वोपपत्तेः । तेष्वपि नाऽसावुपपद्यमाना पूर्वावस्थोत्तरावस्थायाः कारणमभ्युपगम्यते, अनुपपद्यमानानुयायिनां बीजाद्यवयवानामङ्कुरादिकारणभावाभ्युपगमात् । तस्मादसद्गन्धः स्रग्द्विभ्यः सदुत्पत्त्यदर्शनात्सद्गन्धश्च सुवर्णादिभ्यः सदुत्पत्तिदर्शनादनुपपन्नोऽयमभावस्त्यभ्युपगमः । अपिच चतुर्भिश्चित्तचैत्ता उत्पद्यन्ते, परमाणुभ्यश्च भूतभौतिकलक्षणस्य उत्पद्यत इत्यभ्युपगम्य पुनरभावाद्भावोत्पत्तिं कल्पयद्भिरभ्युपगतमपह्वानैवेनाधिकैः सत्ता आकुलीक्रियते ॥ २६ ॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २७ ॥

यदि चाभावाद्भावोत्पत्तिरभ्युपगम्येत, एवं सत्युदासीनानामनीहमानानामपि उदासीनत्वस्य सिद्धिः स्यात् । अभावस्य सुलभत्वात् । कृपीवलस्य क्षेत्रकर्मण्यप्रयतमानस्यापि सत्त्वोपपत्तिः स्यात् । कुलालस्य च मृत्संस्क्रियायामप्रयतमानस्याप्यमत्रोत्पत्तिः । तन्तुवायस्यापि तन्तुनान्वानस्यापि तन्वानस्येव वस्त्रलाभः । स्वर्गापवर्गयोश्च न कश्चित्कथंचित्समीहेत । ततोऽभ्युपगम्यते वा केनचित् । तस्मादनुपपन्नोऽयमभावोत्पत्त्यभ्युपगमः ॥ २७ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

शक्यस्य सहकार्यपेक्षा न युक्तेति वाच्यं, यतोऽशक्यस्यापि नापेक्षेत्यसहकारि विश्वं स्यात् । ततः स्वार्थं सत्त्वं ऽमितापादिसहकारिकृतातिशयकमादुच्यते कार्यकमः । न चातिशयस्यातिशयान्तरानपेक्षते कार्यस्य पटस्य मृदनेपेक्षते कार्यलाविशेषाद्वदस्यापि मृदनेपेक्षाप्रसङ्गादन्यव्यतिरेकाभ्यामपेक्षा सहकारिणो न तु यथाभावदशायां कारणस्यासत्त्वापत्तिरिति । तत्र । अकारणस्यापि बाधाभावेन सत्त्वोपपत्तेः । न ह्यर्थक्रियाकारित्वेन तत्सदयोगेन सत्त्वस्य ततो भेदात् । सतो ह्यर्थक्रियाकारित्वं नासतः । अतः कारणतावच्छेदकमबाधितलक्षणं नालाङ्घ्रिमेव । तस्मादनुस्यूतस्थिरभावानां हेतुत्वमुपपन्नमिति भावः । पूर्वापरविरोधमप्याह—अपिचेति । वादुत्पत्तेः शक्यविपाणादनुत्पत्तिः स्यादित्युक्तम् । अतिप्रसङ्गान्तरमाह—उदासीनानामिति । अनीहमानानाम् । अमत्रं घटादिपात्रम् । तन्वानस्य व्यापारयतः । तस्माद्भ्रान्तिमूलेन क्षणिकबाह्यार्थवादेन कूटस्थानि

आमतीव्याख्या

क्रमेण कार्याणि करोति । न चानुपपत्तिः सहकारिणः । स चास्य सहकारिभिराधीयमान उपकारो न विद्ये न च बोध्य एव । अनिर्वाप्याद्य कार्यमप्यनिर्वाच्यमेव जायते । न चैतावता स्थिरस्याकारणत्वं, तदुपादानतात्पर्यं न भुजस्सत्त्वमुक्तम् । तथा च श्रुतिः—‘मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इति । अपिच येऽपि सर्वतो विलक्षणानि सत्त्वोपपत्तिः तेषामपि किमिति बीजजातीयस्योङ्कुरजातीयान्येव जायन्ते कार्याणि, नतु क्रमेण कजातीयानि । नहि बीजादेः लक्ष्यस्य वाल्यन्तवैलक्षण्ये कश्चिद्विशेषः । नच बीजाङ्कुरत्वे सामान्ये परमार्थसती, येनैतयोर्भाषिकः कार्यकारणत्वेन न्यनिकादेव स्वलक्षणोपादानादीजजातीयात्तथाविधस्यैवाङ्कुरजातीयस्योत्पत्तिनियम आस्थेयः । अन्यथा कार्यकारणविद्यात्रमत्र सूचितम् । प्रपञ्चस्तु प्रसन्नत्वसमीक्षान्यायकणिकयोः कृत् इति नेह प्रत्ययते विस्तरमया ॥ २६ ॥

आनन्दगिरीव्याख्या

स्थिरस्यापि कमवत्सहकारित्वशास्त्रमकारित्वाविरोधात् । नच सहकारिजन्यातिशयस्यैव कारणत्वं न स्थापितं रनिर्वचनीयातिशयवतो वरतुनो लोकसिद्धकारणत्वानिराकरणात् । नच समर्थत्वादपराधमशेषजनकत्वं, तदुपादानतात्पर्यं पगमात् । नच सामर्थ्यासामर्थ्यान्वां भावाभावभेदः कार्यभेदप्रतियोगिकशक्यशक्त्युक्तक्षणीकभावत्वेवाभेदसिद्धेः यद्यु विनष्टादीति, तत्राह—येष्विति । अङ्कुरादियु पार्थिववादिस्वभावानामेव कारणत्वेऽपि बीजजन्यत्वोपपत्तिः केऽर्थे यत्नं योजयन्नुपसंहरति—तस्मादिति । स्वाभ्युपगमविरोधादपि नाभावाद्भावोत्पत्तिरित्याह—अपिचेति कारणत्वे कारणविशेषोपादाने प्रवृत्तिरयुक्तं । इदानीं प्रवृत्तिमात्रमपि न युक्तमित्याह—उदासीनानामिति । यदीति । अभावनादं सर्वलोकिकव्यवहारादिमुदाहरणं दर्शयति—कृपीति । पारलौकिकव्यवहारोऽपि परमार्थे न स्थापितः उभयविषयव्यवहारात्मकप्रसङ्गलोपत्तं प्रत्याचष्टे—नचेति । यत्प्रत्ययार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २७ ॥

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥



विज्ञानस्कन्धमाश्रयं मुख्ये वा न मुख्ये ॥ मुख्ये त्वत्प्रधानादुक्त्यैव व्यवहारतः ॥ १ ॥
अवाधारस्त्वयैवस्य बाह्यार्थस्त्पलभ्यते । बहिर्वेदिति तेऽप्युक्तिर्नातो धीर्यैवपभाक् ॥ २ ॥

एवं बाह्यार्थवादमाश्रित्य समुदायाप्राप्त्यादिषु दूषणेपूद्भावितेषु विज्ञानवादी योश्च इदानीं प्रत्य-
यतिष्ठते । केपांचित्किल विनेयानां बाह्ये वस्तुन्यभिनिवेशमालक्ष्य तदुपरोधेन बाह्यार्थवादप्रक्रि-
येयं विरचिता । नासौ सुगताभिप्रायः । तस्य तु विज्ञानैकस्कन्धवाद एवाभिप्रेतः । तस्मिन्
विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणान्तस्य एव प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः सर्व उपपद्यते । सत्यपि वा-

रत्नप्रभाख्याख्या

विरोध इति सिद्धम् ॥ २७ ॥ नाभाव उपलब्धेः । अखण्डनिर्विशेषप्रकाशविज्ञानं बाह्यार्थोपादानं नदतां वेदान्तानां भिन्नं
सर्वत्र धृष्टं विज्ञानं न ततोऽन्योऽर्थोऽस्तीति योगाचारमतने विरुध्यते न चेति तन्मतस्य मानश्रान्तिमूलत्वाभ्यां संशये
सर्वत्र बाह्यार्थवादनिरासमुपजीव्य पूर्वपक्षमाह—एवमित्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्विरोधाविरोधां फलम् । नन्वेकस्य सुग-
ताभिप्रायस्य कथं बाह्यार्थसत्त्वयोस्तात्पर्यं विरोधादित्याशङ्क्याधिकारिभेदादविरोध इति वदन् विज्ञानवादिनः सुगताभिप्राय-
त्वेन मन्दाधिकारिभ्यो बाह्यार्थवादिभ्यः श्रेष्ठ्यमाह—केपांचिदिति । उक्तं च धर्मकीर्तिना—‘देशना लोकनाथानां सत्त्वा-
व्यवशालुगाः’ इति । सुगतानामुपदेशाः शिष्यमत्स्यनुसारिण इत्यर्थः । नन्वसति बाह्यार्थं मानमेव व्यवहारः कथं, तत्राह—त-
त्सिद्धिः । विज्ञानमेव कल्पितनीलाद्याकारत्वेन प्रमेयम्, अवभासात्मना मानफलं, शक्त्यात्मना मानं, शक्त्याश्रयत्वाकारेण
मातेति भेदकल्पनया व्यवहार इत्यर्थः । मुख्य एव भेदः किं न स्यादत आह—सत्यपीति । नहि बुद्ध्यारूढस्य नीलादेः

भामतीव्याख्या

पि चैवं सिद्धिः । भाष्यमस्य सुगमम् ॥ २७ ॥ नाभाव उपलब्धेः । पूर्वाधिकरणसंगतिमाह—एवमिति ।
बाह्यार्थवादिभ्यो विज्ञानमात्रवादिनां सुगताभिप्रेततया विशेषमाह—केपांचित्किलेति । अत्र प्रमाता प्रमाणं प्रमेयं
मिति रिति हि चतसृषु विधासु तत्त्वपरिणामासिरासात्मन्यतमाभावेऽपि तत्त्वस्याव्यवस्थानात् । तस्मादनेन विज्ञानस्कन्धमात्रं
नैव व्यस्थापयता चतस्रो विधा एषितव्याः, तथाच न विज्ञानस्कन्धमात्रं तत्त्वम् । नस्तसि संभवो विज्ञानमात्रं चतस्रो
विधेः तत्र आह—तस्मिन् विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणेति । यद्यननुभवाद्यान्योऽनुभावाद्योऽनुभवात्तदनुभवत्वं,
तस्मिन् बुद्ध्यारूढेन बुद्धिपरिकल्पितेनान्तस्य एवैव प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः प्रमातृव्यवहारत्वेन विद्वद्भवम् । न पारमार्थिक इत्यर्थः ।
तत्र न सिद्धमाधनम् । नहि ब्रह्मवादिनो नीलाद्याकारं विसिम्भुपगच्छन्ति, किंतु निर्वचनीयं नीलादीति । तथाहि—स्वरूपं
विज्ञानमात्राकारयुक्तं प्रमेयं प्रमेयप्रकाशनं प्रमाणफलं, तत्प्रकाशनशक्तिः प्रमाणम् । बाह्यवादिनोरपि वैभाषिकीया-
दयोः कल्पनिक एव प्रमाणफलव्यवहारोऽभिमत इत्याह—सत्यपि बाह्येऽर्थ इति । विभाषिकणत्वे हि प्रमाणफलयो-
रन्वयो न स्यात् । नहि तद्विरोधे परस्परं पलाशे द्वेभीभावो भवति । तस्मादन्योरैकाधिकरण्यं वक्तव्यम् । कथं च तद्वदति
विज्ञानस्यैव एव प्रमाणफले भवतः । नच ज्ञानं स्वलक्षणमनंशमंशाभ्यां वस्तुसद्वत्त्वं युज्यते । तदेव ज्ञानमज्ञानव्यावृत्तिकल्पित-
नानां फलम् । अज्ञातिव्यावृत्तिपरिकल्पितत्मानात्मप्रकाशनशक्त्यर्थं प्रमाणम् । प्रमेयं तस्य बाह्यमेव । एवं सौत्रान्तिकप्रमेयेऽपि ।
नानार्थसाक्ष्यमनीलाकारव्यावृत्त्या कल्पितनीलाकारत्वं प्रमाणं व्यवस्थापनहेतुत्वात् । अज्ञानव्यावृत्तिकल्पितं च ज्ञानत्वं फलं
तस्याप्यलम् । तथा चाहुः—‘नहि विसिर्त्तव्यं तदेदना युक्ता, तस्याः सर्वत्राविशेषात् । तां तु साक्ष्यमाविशस्वरूपयत्न-

आनन्दगिरियव्याख्या

मन्तव्यं निराकृत्य निराकृत्यत्वं निराकृत्यमारजते—नाभाव इति । रूपादिहीनं ब्रह्म जगदुपादानमिति वदतः समन्वयस्य धृष्टिर्ध-
र्मं कौट्याकारमिति योगाचारमतविरोधोऽस्ति न चेति तत्प्रमाणिकत्वश्रान्तत्वाभ्यां संदेहे संगतिर्न पूर्वपक्षमवतारयति—एवमिति ।
तत्राचारस्य श्रान्तिमूलतया समन्वयस्य तदविरोधोक्तः संगतयः । पूर्वपक्षे विज्ञानवादस्य प्रमाणिकत्वात्तद्विरोधे समन्वयसिद्धिः,
ततोऽन्यस्य श्रान्तत्वाच्चद्विरोधस्यानासत्त्वात्तस्मिन्निरिति फलभेदः । बाह्यार्थवादिषु प्रत्युक्तेषु समानन्वाधनया विज्ञानवादिनोऽपि प्रत्यु-
क्त्यावाक्यं पृथगुक्तानमित्याशङ्क्य देश्यो विज्ञानमात्रवादिनः सुगताभिप्रायत्वेन विशेषमाह—केपांचिदिति । हीनविधामिति
तत्राह—सुगताभिप्रायः । किंकारः । ‘देशना लोकनाथानां सत्त्वाश्रयवशानुगाः’ इति न्यायेनाह—तद्विति । कस्तादि-
तस्यैव कल्पितनीलाद्याकारतया मेयमवभासात्मनया फलं तच्छक्त्यात्मना मानं तदाश्रयनया मातेति विज्ञानवादिषु कल्पितमाना-
नन्वयस्य सर्वव्यवहारसिद्धिरित्यर्थः । किंचार्थसाक्ष्यत्वात्मना मानमवभासात्मना फलमिति सौत्रान्तिकाः । अनवभासाव्यावृत्त्या फलं
मानमिति वैभाषिकाः । तेन तयोर्बाधमर्थमिच्छन्तोरपि कल्पितो भेदः धृष्टिकल्प्यात्मनो द्वयकाजनव्यवस्थानात् । तयुक्तं विज्ञानवादे

ह्येत्थं बुद्धधारोहमन्तरेण प्रमाणादिव्यवहारानवतारात् । कथं पुनरवगम्यतेऽन्तस्तत्त्वं
व्यवहारो न विज्ञानव्यतिरिक्तो बाह्योऽर्थोऽस्तीति । तदसंभवादित्याह । स हि बाह्योऽर्थः
पगम्यमानः परमाणवो वा स्युस्तत्समूहा वा स्तम्भादयः स्युः । तत्र न दावत्परमाणवः
दिप्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति, परमाण्वाभासज्ञानानुपपत्तेः । नापि तत्समूहाः स्तम्भा
तेषां परमाणुभ्योऽन्यत्त्वानन्यत्वाभ्यां निरूपयितुमशक्यत्वात् । एवं जात्यादीनापि प्रत्यय
अपिचानुभवमात्रेण साधारणात्मनो ज्ञानस्य जायमानस्य योऽयं प्रतिविषयं पक्षपातः स्तम्भा

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रमेयत्वव्यवहारोऽस्ति । अतो बुद्ध्यालुटाकार एव प्रमेयं न बाह्यमित्यर्थः । बाह्यार्थासत्त्वे प्रश्नपूर्वकं युक्तं न
मित्यादिना । ज्ञेयं ज्ञानातिरेकेणासत्, तदतिरेकेणासंभवात्, नरशृङ्गवदित्याह—तदसंभवादिति । कर्तृत्वं
स हीति । परमाणवधेदेकस्थूलस्तम्भ इति ज्ञानं न स्यात् । समूहस्त्वसन्नित्यर्थः । अवयवभावेऽपि
स्युः, तत्राह—एवमिति । जातिगुणकर्मणां धर्मिणः सकाशादभेदेऽत्यन्तभेदे वा धर्मवद्वर्त्यन्तरवचनं
भेदाभेदौ च विरुद्धाविति न सन्ति जालाद्यर्था इत्यर्थः । किंच ज्ञानस्य ज्ञेयसारूप्यरूपविशेषसंबन्धाभावे
शेषोऽशीकार्यः, तथाच ज्ञानगतविशेषस्यैव ज्ञानेन विषयीकरणमात्र बाह्यार्थसिद्धिर्मानाभावाद्गौरवावेत्याह—

भामतीव्याख्या

दृष्टयेत्' इति । प्रश्नपूर्वकं बाह्यार्थाभाव उपपत्तीराह—कथं पुनरवगम्यत इति । स हि विज्ञानालम्बनत्वाभिने
शुक्तावच संभवति । एकस्थूलनीलाभासं हि ज्ञानं न परमस्वूपरमाण्वाभासम् । न चान्याभासमप्यगोचरं भवितुम
प्रसङ्गेन सर्वगोचरतया सर्वसर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् । नच प्रतिभासधर्मः स्थौल्यमिति युक्तम् । विकल्पासहत्वात् । तत्र
ज्ञानस्य धर्म उत प्रतिभासनकालेऽर्थस्य धर्मः । यदि पूर्वः कल्पः, अद्धा, तथासति हि स्वांशालम्बनमेव विज्ञान
एवंच कः प्रतिकूलोभवत्यनुकूलमाचरति । द्वितीय इति चेत् । तथा हि—रूपपरमाणव एव निरन्तरकाल
पारोहिणः स्थौल्यम् । न चात्र कस्यचिज्ज्ञानता । नहि न ते रूपपरमाणवः । नच न निरन्तरपुनराभाः । न चैकस्मिन्
तेन मा भूशीलत्वादित्यपरमाणुधर्मः, प्रत्येकं परमाणुत्वभावात् । प्रतिभासदशापन्नानां तु तेषां भविष्यति
स्थौल्यम् । यथाहुः—'प्रहेजेनेकस्य चैकेन किंचिद्रूपं हि गृह्यते । सांघृतं प्रतिभासस्थं तदेकाल्पसंभवात् ॥ २ ॥
आन्तं नानावस्तुग्राहयतः । सांघृतं ग्रहणं नान्यत्र च वस्तुग्रहो अमः ॥ २ ॥' इति । तत्र । नेरन्तर्भावभासस्य
सर्वशर्षपरमाण्वन्तरिता हि ते रूपपरमाणवो न निरन्तराः । तस्मादादास्तान्तरेषु वृक्षेष्वेकधनवनप्रत्ययदेव स्वरूप
सान्तरेषु आन्त एवेति पद्यामः । तस्मात् कल्पनापोदत्वेऽपि आन्तत्वाद्वाद्वादिप्रत्ययस्य पीतशङ्खादिज्ञानजन्य प्रत्यय
त्वाम्युपगमे । तदिदमुक्तम्, न तावत्परमाणवः स्तम्भादिप्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति । नापि क
स्तम्भादयोऽवयविनः । तेषामभेदे परमाणुभ्यः परमाणव एव । तत्र चोक्तं दूषणम् । भेदे तु गवाधत्वेऽपि
न तादात्म्यम् । समवायश्च निराकृत इति । एवं भेदाभेदविकल्पेन जातिगुणकर्मादीनिप्र प्रत्याचक्षीत । तस्यावयवविनिर्
विचारसहत्वात्, अप्रतिभासमानसद्भावे च प्रमाणाभावाच्च बाह्यालम्बनाः प्रत्यया इति । अपिच न तावद्विज्ञानमि
प्रत्ययवितुमर्हति । नहि यथेन्द्रियमर्थविषयं ज्ञानं जनयत्येवं विज्ञानमपरं विज्ञानं जनयितुमर्हति । तथापि समानता
प्रसङ्गात् । न चार्थाधारं प्राक्त्वलक्षणं फलमाधातुमुत्सहते । अतीतानागतेषु तदसंभवात् । नह्यन्ति संभवेऽप्युक्तं
प्रत्युत्पन्न इति । तस्माज्ज्ञानस्वरूपप्रत्ययैतवार्थप्रत्ययताऽभ्युपेया । तथानाकारं सदाजानतो भेदाभावात् कर्ममर्त
तद्भेदव्यवस्थापनायाकारभेदोऽर्थपितव्यः । तदुक्तम्—'न हि विनिससत्तेव तद्भेदना युक्तः, तस्याः सर्वत्रातिशयोक्ते
विज्ञानरूपयत्तद्वद्वेत्' इति । एकभाष्यमाकारोऽनुभूयते । स चेद्विज्ञानस्य नार्थसद्भावे किंचन प्रमाणपत्ती

आनन्दगिरिव्याख्या

कल्पितभेदेनैव सर्वव्यवहारसाधनमित्याह—सतीति । उक्तमर्थं युक्त्या द्रष्टयितुं पृच्छति—कथमिति । तत्र
तदतिरेकेणानिरूप्यत्वात्, नरविषाणवदित्याह—सदिति । तत्रासिद्धिमुद्धृतुं विकल्पयति—स हीति । एवमपि
तद्विपरीतपरमाणुगोचरतायोगाच्च परमाणवस्तावत्सदालम्बनमित्याह—तत्रेति । द्वितीयं प्रत्याह—नापीति । एवमपि
माणुभ्यो भेदे गवाधवदत्यन्तवैलक्षण्यम्, अनेदे परमाणुमात्रतया स्थूलरूपेणावभाससिद्धिः, परमाणुनामनभावविनिर्
अवयवावयविरूपो बाह्यार्थो नास्ति चेन्मा भूत्, जातिव्यवस्थादिरूपस्तु स्यादित्याशङ्क्याह—एवमिति । ज्ञानादीनां
नभित्तत्वे स्वातन्त्र्यप्रसङ्गादत्यन्ताभित्तत्वे तद्भेदाभावाद्वाग्निभाभिस्तत्त्वस्य विरुद्धत्वादवयवावयवविभेदवजातिव्यवस्थादिरूपे
दृष्टस्य सर्वस्य विचारसहत्वाददृष्टसत्त्वे मानाभावाच्च बाह्यालम्बनाः प्रत्यया इत्युक्तम् । संभ्रंति ज्ञेय
हेरन्तरमाह—अपिचेति । ज्ञानगतविशेषदृष्टयनुपपत्त्या नीलायाकारता तस्य सिद्धा, तथा च ज्ञानगतवि

कुल्यज्ञानं घटज्ञानं पटज्ञानमिति, नासौ ज्ञानगतविशेषमन्तरेणोपपद्यत इत्यवश्यं विषयसारूप्यं ज्ञानस्याङ्गीकर्तव्यम् । अङ्गीकृते च तस्मिन्विषयाकारस्य ज्ञानेनैवावच्छेदत्वादपार्थिका बाह्यार्थसद्भावकल्पना । अपिच सहोपलम्भनियमादभेदो विषयविज्ञानयोरापतति । न ह्यनयोरेकस्यानुपलम्भेऽन्यस्योपलम्भोऽस्ति । न चैतत्स्वभावविधेके युक्तं, प्रतिबन्धकारणाभावात् । तस्मादव्यर्थो भावः । स्वप्नादिवच्छेदं द्रष्टव्यम् । यथाहि स्वप्नायामरीच्युदकगन्धर्वनगरादिप्रत्यया विनैव बाह्येनार्थेन ग्राह्यग्राहकाकारा भवन्ति, एवं जागरितगोचरा अपि तस्मादिप्रत्यया भवितुमर्हन्तीत्यवगम्यते । प्रत्ययत्वाविशेषात् । कथं पुनरस्ति बाह्यार्थं प्रत्ययवैचित्र्यमुपपद्यते । वासना-

रत्नप्रभाख्या

अपानो विषयविशेषवैशिष्ट्यव्यवहारः । किंच क्षेत्रं ज्ञानाभिन्नं, ज्ञानोपलम्भक्षणनियतोपलम्भप्राप्तत्वात्, ज्ञानवदित्याह—अपि-
ति । ज्ञानार्थयोस्तवभेदेऽपि सहोपलम्भनं स्यात्, ग्राह्यग्राहकभावादित्यत आह—न चैतदिति । क्षणिकज्ञानस्यार्थं न
न्येतेनवाप ग्राह्यग्राहकभाव इत्यर्थः । किंच जाग्रद्विज्ञानं न बाह्यालम्बनं, विज्ञानत्वात्, स्वप्नादिज्ञानवदित्याह—स्व-
ति । विज्ञानानां वैचित्र्यानुपपत्तिवाधितमनुमानमिति शङ्कते—कथमिति । अन्यथोपपत्त्या परिहरति—वासनेति ।

भाष्यटीका

प्रमाणेन साधारणात्मनो ज्ञानस्येति । अपिच सहोपलम्भनियमादिति । यथेन सह नियतसहोपल-
ततो न निवृत्ते, यथैकस्याचन्द्रमसो द्वितीयचन्द्रमाः । नियतसहोपलम्भधार्यं ज्ञानेनेति व्यापकनिरुद्धोपलम्भिः ।
यो हि भेदः सहोपलम्भनियमेन व्याप्तो यथा विषयभिन्नो नावश्यं सहोपलम्भ्यते कदाचिद्वापिगानेऽन्यतरस्यैक-
लम्भ्येः । सोऽपि हि भेदव्यापकनियमविरुद्धो नियम उपलभ्यमानस्तथाप्यं भेदं निवर्तयतीति । तदुक्तम्—‘सहोपलम्भ-
मादभेदो नीलतद्वियोः । भेदश्च आन्तिविज्ञानेर्दृश्येतेन्द्राविवाद्ये ॥’ इति । स्वप्नादिवच्छेदं द्रष्टव्यम् । यो यः प्रलयः
सर्वं बाह्यालम्बनः, यथा स्वप्नायादिप्रलयः, तथा चैव विषयादाप्यस्तितः प्रलय इति स्वभावेहेतुः । बाह्यालम्बनता
न्यतमात्रानुबन्धिनी इदमेव शिक्षात्त्वमात्रानुबन्धिनीति तस्मात्त्रानुबन्धिनि निरालम्बनत्वे साधे भवति प्रलयस्य स्वभाव-
ः । अत्रान्तरे सौत्रान्तिकक्षोदयति—कथं पुनरस्ति बाह्योऽर्थं नीलमिदं पीतमिदमित्यादि प्रत्ययवैचित्र्यमुपपद्यते ।
मने वे यस्मिन् सत्यपि कदाचित्काले सर्वं तदतिरिक्तहेतुसापेक्षाः, यथाऽविवक्षालजगमिपति मयि वचनगमनप्रतिभासाः
क्षयतस्तान्तरसापेक्षाः । तथा च विषयादाप्यस्तितः सत्यप्यालयविज्ञानसंताने पटपि प्रवृत्तिप्रत्यया इति स्वभावेहेतुः ।
सत्त्वालयविज्ञानसंतानातिरिक्तः कदाचित्कप्रवृत्तिज्ञानभेदेहेतुः स बाह्योऽर्थ इति । वासनापरिपाकप्रत्ययकदाचित्कत्वात् कदा-
चित् इति चेत् । नन्वेकसंततिपतितानामालयविज्ञानानां तत्प्रवृत्तिविज्ञानजननशक्तिर्वासना, तस्याश्च स्वकार्यपजनं प्रक्षान्ति-
परिष्कारस्तस्य च प्रलयः स्वसंतानवर्तौ पूर्वध्रुवः संतानान्तरापेक्षानुपगमात्, तथाच सर्वेऽप्यालयसंतानपतिताः परि-
ततो नवेषुः । न वा कश्चिदपि, आलयसंतानपातितत्वाविशेषात् । ध्रुवभेदाच्छक्तिभेदस्तस्य च कदाचित्कत्वात्कार्यका-
रुत्पत्ति चेत् । नन्वेवमेकैयैवनीलज्ञानोपजनसामर्थ्यं तत्प्रबोधसामर्थ्यं चेति ध्रुवान्तरार्थेयत स्यात् । सत्त्वे वा कर्म ध्रुवभे-
दव्यवहार इत्यालयसंतानवर्तनः सर्वं समर्थो इति समर्थहेतुसद्भावे कार्यधेराऽनुपपत्तेः । स्वसंतानमात्राभिन्नत्वे निषेप्यस्य
किरुत्तरस्य निरुद्धं सदातनत्वं तस्योपलब्ध्या कदाचित्कत्वं निवर्तमानं हेतुस्वरूपेक्षत्वे व्यपतिष्ठत इति प्रतिबन्धसिद्धिः ।
ज्ञानसंतानान्तरनिबन्धनत्वं सर्वेषामप्येत्ये प्रवृत्तिविज्ञानानां विज्ञानवादिभिरपि तु कस्यचिदेव विच्छिन्नगमनवचनप्रतिभासरस्य
विज्ञानस्तस्य । अपि च सत्त्वान्तरसंताननिमित्तत्वे तस्यापि सदा संनिधानाच्च कदाचित्कत्वं स्यात् । नहि सत्त्वान्तरसं-
तानेऽत्रः कालतो वा विप्रकर्षसंभवः । विज्ञानवादे विज्ञानातिरिक्तज्ञानभ्रूयगमादभूतत्वाच्च विज्ञानानामपेक्षालयत्वा-
त्सामान्यतन्त्रसद्भावेनापूर्वसत्त्वप्रादुर्भावानुपगमाच्च न कालतोऽपि विप्रकर्षसंभवः । तरपादसति बाह्योऽर्थं प्रत्ययवैचित्र्यानुपप-

आनन्दगिरियव्याख्या

वासना गौरवादित्यर्थः । इतश्च क्षेत्रं ज्ञानाज्ञानवदित्याह—अपिचेति । यथेन नियतसहोपलम्भनं तथेनाभिन्नं,
चन्द्रमसा द्वितीयचन्द्रमाः, नियतसहोपलम्भनं च क्षेत्रं ज्ञानेनेत्यर्थः । सहोपलम्भननियममेव स्फोरयति—न
। ज्ञानक्षेत्रयोः स्वभावभेदेऽपि ग्राह्यग्राहकत्वानियमः स्यादित्याह—न चेति । क्षणिकस्य ज्ञानस्य क्षेत्रसंबन्धे
ग्राह्यग्राहकत्वेनोक्तनियमासिद्धित्यर्थः । ‘सहोपलम्भननियमादभेदो नीलतद्वियोः । भेदश्च आन्तिविज्ञानेर्दृश्येतेन्द्राविवाद्ये’
इति—सस्मादिति । यो यः प्रलयः स सर्वं बाह्यालम्बनः, यथा स्वप्नादिप्रलयः, तथा चैव विषयः प्रलय इत्याह—
। दृष्टान्तस्य माध्यमिकत्वं परिहरति—यथेति । निर्दोषमनुमानं निगमयति—एवमिति । प्रत्ययवैचित्र्यानुपपत्तिरुपायोप-
पन्नमनुमानमिति शङ्कते—कथमिति । अनादिसंततिपतितमसंविदितरूपं ज्ञानमेव वासना तदशब्देनेकवचनानेनापि नीलदि-
शब्दं ज्ञानमुच्यते तत्प्राप्तमस्त्वप्यदित्यव्यवहारोपपत्त्याह—वासनेति । वासनार्थविशेषज्ञानवैचित्र्यं नवश्च तद्वैचित्र्यमित्यन्वये-

वैचित्र्यादित्याह । अनादौ हि संसारे बीजाङ्कुरवद्विज्ञानानां वासनानां चान्योन्येति
 त्तिकभावेन वैचित्र्यं न विप्रतिपिध्यते । अपिचान्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनानामिच्छा
 चित्र्यमित्यवगम्यते । स्वप्नादिष्वन्तरेणाप्यर्थं वासनानिमित्तस्य ज्ञानवैचित्र्यसोपादान
 भ्यामभ्युपगम्यमानत्वात् । अन्तरेण तु वासनानिमित्तस्य ज्ञानवैचित्र्यस्य स्यात्
 मानत्वात् । तस्मादप्यभावो बाह्यार्थस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—‘नाभाव उपलब्धेः’ इति ।
 बाह्यस्यार्थस्याध्यवसातुं शक्यते । कस्मात् । उपलब्धेः । उपलभ्यते हि प्रतिप्रत्ययबाह्यो
 कुड्यं घटः पट इति । नचोपलभ्यमानस्यैवाभावो भवितुमर्हति । यथा हि कश्चिदुक्तं
 साध्यायां तृप्तौ स्वयमनुभूयमानायामेवं ब्रूयान्नाहं भुञ्जे न वा तृप्यामीति, तद्विदित्वा
 स्वयमुपलभमान एव बाह्यमर्थं नाहमुपलभे नच सोऽस्तीति नुवन्कथमुपादेयवचनं
 नाहमेवं ब्रवीमि न कंचिदर्थमुपलभ इति किं तूपलब्धिव्यतिरेकं नोपलभ इति

रामप्रभाष्याख्या

अनादिसंतानान्तर्गतपूर्वज्ञानमेव वासना, तद्वशादनेकक्षणव्यवधानेऽपि नीलाकारज्ञानवैचित्र्यं भवति, न
 कार्पासरक्तत्वं तद्वदित्यर्थः । उभयवादिसंमतत्वाच्च वासना एव ज्ञानवैचित्र्यहेतवो न बाह्यार्था इत्याह—
 कविज्ञानमात्रवादस्य मानमूलत्वात्तेन निरुद्धत्वात्तेन निरुद्धत इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—नाभाव
 किं बाह्यार्थस्यानुपलब्धेरभाव उत ज्ञानाद्रेदेनानुपलब्धेः । नाह इत्युक्तमुपलब्धेरिति । द्वितीयं सङ्गे—

भामतीव्याख्या

तेरस्यानुमानिको बाह्यार्थ इति सौत्रान्तिकाः प्रतिपेदिरे, ताभिराकरोति—वासनावैचित्र्यादित्याह
 तम्—स्यसंतानमात्रप्रभवत्वेऽपि प्रत्ययकादाचित्कत्वोपपत्तौ संदिग्धविषयव्यावृत्तिकत्वेन हेतुरनेकान्तिकः । तत्र
 तत्कवेऽपि कथं कदाचित् नीलसंवेदनं कदाचित् पीतसंवेदनम् । बाह्यनीलपीतसंनिधानासंनिधानाभ्यामपि
 निधानेऽपि किमिति नीलज्ञानं न भवति, पीतज्ञानं भवति । तत्र तस्य सामर्थ्यादिसामर्थ्याच्चैतरस्मिन्निति चेत् ।
 सामर्थ्यभेदः । हेतुभेदादिति चेत् । एवं तर्हि क्षणानामपि स्वकारणभेदनिवन्धनः शक्तिभेदो भविष्यति ।
 कार्यभेदहेतवस्ते च प्रतिकार्यं भिद्यन्ते च । संतानो नाम कश्चिदेक उत्पादकः क्षणानां यदभेदात् क्षणं न
 न क्षणभेदाभेदाभ्यां शक्तिभेदाभेदौ, भिद्यानामपि क्षणानामेकसामर्थ्योपलब्धेः । अन्यथैक एव क्षणे नीलक्षणा
 भूयो नीलज्ञानानि जायेरन् । तत्समर्थस्यातीतत्वात्, क्षणान्तराणां चासामर्थ्यात् । तस्मात् क्षणभेदेऽपि न संतानो
 भेदो तु सामर्थ्यं भिद्यत इति । तच्च । यदि भिद्यानां संतानानां नैकं सामर्थ्यं, हन्त तर्हि नीलसंतानान्तर
 नैकमस्ति नीलाकाराधानसामर्थ्यमिति संनिधानेऽपि नीलसंतानान्तरस्य न नीलज्ञानप्रपञ्चयेत् । तस्मात्
 क्षणान्तराणामपि स्वकारणभेदाधीनोपजनानां केषांचिदेव सामर्थ्यभेदः केषांचिदेति वक्तव्यम् । तथा
 कस्यचिदेव ज्ञानक्षणस्य स तादृशः सामर्थ्यातिशयो वासनापरनामा स्वप्रत्ययासादितः । यतो नीलप्रत्यय
 पीताकारम् । कस्यचित्तु स तादृशो यतः पीताकारं ज्ञानं न नीलाकारमिति वासनान्वैचित्र्यादेव तत्रप्रत्यय
 द्वेन तदतिरिक्तार्थसद्भावे किंचनास्ति प्रमाणमिति पश्यामः । आल्यविज्ञानसंतानपतितमेवातिरिक्तं ज्ञानं
 लाघनुभववैषम्यं, पूर्वनीलाद्यनुभववैचित्र्याच्च वासनान्वैचित्र्यमित्यनादितानयोर्विज्ञानवासनयोः । तस्याह पश्यन्
 कुरसंतानवदिति । अन्यव्यतिरेकाभ्यामपि वासनान्वैचित्र्यस्यैव ज्ञानवैचित्र्यहेतुता नार्थवैचित्र्यसोपादान
 तिरेकाभ्यामिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । नाभाव उपलब्धेरिति । न स्वभावो
 स मुपलम्भाभावाद्वाध्यवसीयत, सत्यप्युपलम्भे तस्य बाह्याविषयत्वाद्वा, सत्यपि बाह्याविषयत्वे बाह्यवैचित्र्य
 तावत् सर्वयोपलम्भाभाव इति श्रमपूर्वकमाह—कस्मात् । उपलब्धेरिति । नहि स्फुटतरे सर्वजनानां
 शक्यो वक्तुमित्यर्थः । द्वितीयं पञ्चमवलम्बने—ननु नाहमेवं ब्रवीमीति । निराकरोति—बाह्यमेवं

आनन्दतिरीयव्याख्या

न्याश्रयत्वमाशङ्क्याह—अनादौ हीति । अन्यव्यतिरेकाभ्यामपि वासनान्वैचित्र्यमेव ज्ञानवैचित्र्यहेतुतां वैचित्र्येति ।
 पूर्वानुभववासनाभावेऽप्यपूर्वार्थसंनिधाने ज्ञानवैचित्र्यदशनादन्वयव्यतिरेकासिद्धिरित्याशङ्क्याह—स्वमेति ।
 माह—अन्तरेणेति । ज्ञानातिरिक्तधेयस्योक्तरीत्या विचारासहत्वात्क्षणिकज्ञानमात्रवादस्य प्रानामिद्वयत्वेन
 गंवादिनः समन्वयस्य विरोधोऽस्तीत्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति ।
 नेति । उपलब्धमानमपि शुक्तिरजतादिवन्मिथ्येत्याशङ्क्यावाधानमैवमिलाह—नचेति । उपलब्धेरिति चेत्
 ज्ञानातिरिक्तत्वेन वेति विकल्प्याये दोषमाह—यथेति । द्वितीयमवलम्बने—नन्विति । प्रकादपचयव्यतिरेक

बाढमेवं ब्रवीषि निरङ्कुशत्वात्ते तुण्डस्य । ननु युक्त्युपेतं ब्रवीषि । यत उपलब्धिर्व्यतिरेकोऽपि बलादर्थस्याभ्युपगन्तव्य उपलब्धेरिव । नहि कश्चिदुपलब्धिमेव स्तम्भः कुड्यं चेत्युपलभते । उपलब्धिर्विषयत्वेनैव तु स्तम्भकुड्यादीन्सर्वं लौकिका उपलभन्ते । अतश्चैवमेव सर्वं लौकिका उपलभन्ते यत्प्रत्याचक्षाणा अपि बाह्यार्थमेव व्याचक्षते यदन्तर्गैरूपं तद्वहिर्वदवभासत इति । तेऽपि सर्वलोकप्रसिद्धां बहिरवभासमानां संधिदं प्रतिलभमानाः प्रत्याख्यातुकामाश्च बाह्यमर्थं बहिर्वदिति वत्कारं कुर्वन्ति । इतरथा हि कस्माद्वहिर्वदिति ब्रूयुः । नहि विष्णुमित्रो वन्द्यापुत्रवदवभासत इति कश्चिदाचक्षीत । तस्माद्यथानुभवं तत्त्वमभ्युपगच्छद्भिर्वहिरेवावभासत इति युक्तमभ्युपगन्तुं ननु बहिर्वदवभासत इति । ननु बाह्यस्यार्थस्यासंभवाद्वहिर्वदवभासत इत्यप्यवसितम् । नायं साधुरध्यवसायो यतः प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभवासंभवावधार्यते न पुनः संभवासंभवपूर्वकं प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्ती । यद्वि प्रत्यक्षादीनामन्यतमेनापि प्रमाणेनोपलभ्यते तत्संभवति । यत्तु न केनचिदपि प्रमाणेनोपलभ्यते तच्च संभवति । इह तु यथाखं सर्वैरेव प्रमाणैर्वा-

रत्नप्रभाख्या

नेत्येवंपिपयिष्यमावेन भेदस्य साक्षिप्रत्यक्षसिद्धत्वात्प्रत्यक्षविरुद्धमेवादभिधानमित्याह—बाढमित्यादिना । तद्वच-
पि ज्ञाने बाह्यार्थं ज्ञानाद्वेदेनैवोपलभत इत्याह—अतश्चेति । बाह्यार्थस्यात्यन्तासत्त्वे प्रत्यक्षोपलम्भायोगान्, दृष्टा-
त्वात्संभवाव बहिर्वदवच्छेदो न स्यादित्याह—इतरथेति । अवाधितभेदानुगवादेवकरो युक्तो न वत्कार इत्याह—तस्मा-
ति । ज्ञेयार्थो ज्ञानातिरेकेणासन्नसंभवादित्युक्ताबाह्यत्वरणमिति शङ्कते—नन्यति । कोऽत्रावसंभवः, असत्त्वं वा अस-
न्निधयो वा अयुक्तत्वं वा उक्तक्योटिकसंशयात्मकसंभवस्याभावो वा । नायः, साध्याभेदान् । न द्वितीयः, स्थूल-
स्तम्भमिति समूहालम्बने स्थूलतद्वित्त्वघटत्वस्तम्भत्वरूपविरुद्धधर्मवतोरर्थयोरस्थूलदेकस्माद्बाधायगाहिविज्ञानाद्वेदसत्त्वनिध-
संभवासिद्धिरित्याह—नायं साधुरिति । संभवः सत्तानिधयः प्रमाणाधीनः । असंभवोऽसत्त्वनिधयः प्रमाणाभावाधीनो
परीक्षमिति व्यवस्थायेव स्फुटयति—यद्धीति । उक्तव्यदस्थायाः फलं बाह्यार्थस्य प्रत्यक्षादिभिः संभवं वदन्नेव तृतीयं
नि—इहेति । प्रमाणनिश्चितवाह्यार्थस्य स्तम्भादेः परमाणुभ्यो भेदविकल्पैरयुक्तलमात्रेणासत्त्वनिधयो न युक्तः, स्वतः-

भामतीव्याख्या

सा हि साक्षिणोपलब्धिर्गुणमाणा बाह्यविषयत्वेनेव गृह्यते नोपलब्धिमात्रमित्यर्थः । अतश्च इति वक्ष्यमाणोपपत्तिपरामर्शः ।
पञ्चमालम्बने—ननु बाह्यस्यार्थस्यासंभवादिति । निराकरोति—नायं साधुरध्यवसाय इति । इदमत्रा-
—पदप्रत्ययो हि स्थूला भासन्ते न तु परमस्थूलाः । तत्रेदं नानादिदेक्ष्यापितलक्षणं स्वीकृत्य यद्यपि ज्ञानाच्छास्त्रेनावरणानावर-
नेन निरुद्धधर्मसंगेण युज्यते ज्ञानोपाधेरानुत्पत्त्यादेव तथापि तदेकस्मात्तदेक्ष्यकम्पाकम्पत्तरनामन्तलक्षणवैरुद्धधर्मसंगेर्वैरस-
त्त्वं प्रत्यमानं ज्ञानाकारत्वेऽपि न शक्यं शक्येणापि वारयितुम् । व्यतिरेकाव्यतिरेकवृत्तिविकल्पौ च परमाणोरंशवत्त्वं चोपादितानि
कस्तीत्यायम् । तस्माद्बाह्यार्थेन ज्ञानेऽपि स्वीकृत्यसंभवः । नच तावत् परमाण्वाभासपेक्षज्ञानम्, एकस्य नानात्मत्वानुपपत्तेः ।
ज्ञानं वा ज्ञानतादात्म्यादेकत्वप्रसङ्गात् । नच यावन्त आक्षरास्तावत्त्वेन ज्ञानानि, तावतां ज्ञानानां भिन्नो बातीनभिन्नतया
प्रमाणभावप्रसङ्गात् । नच तत्पृष्ठभावी समस्तज्ञानाकारसंरुद्धनात्मक एकः स्थूलविकल्पो विजृम्भत इति सांप्रतम् । तस्यापि
तत्रा स्वीत्यायोगात् । यथाह धर्मकीर्तिः—‘तस्माच्चार्थं नच ज्ञाने स्थूलाभासस्तद्वत्तमनः । एकव्य प्रतिपिद्व्याब्रह्मण्यपि न
इति । तस्माद्रूपतापि ज्ञानाकारं स्वीकृत्य समर्थयमानेन प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभवासंभवावास्तव्यौ ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रमाणप्रवृत्तिप्रसङ्गात्तद्वचनमित्याह—बाढमिति । निरङ्कुशत्वं निवामकरादित्यम् । परोक्तयुक्तमेव साधयति—यत इति ।
कं, व्यतिरेकलोपलब्धिरित्याह—उपलब्धेरिति । हेतुमेव स्फुटयति—नहीति । उपलब्धिर्हि साक्षिणा बाह्यविषयत्वेनैव
लोपलब्धिभावत्वेनेत्यर्थः । अवद्वचनादपि बाह्यमर्थं लौकिका भेदेनैव प्रतिपन्तीत्याह—अतश्चेति । कथं यथोक्तं वाच्यं व्यति-
स्माच्चक्षित्याशङ्क्याह—तेऽपीति । सर्वलोकप्रसिद्धाबाह्यार्थधीप्रतिरुम्भे हेतुमाह—इतरथेति । अन्यन्तान्नोऽपि बाह्यार्थस्य
प्रमाणप्रवृत्त्याह—नहीति । अवाधितव्यतिरेकोपलब्धौ वत्करणमयुक्तमिति फलितमाह—तस्मादिति । अनुमानतो वाधानुक्तं
नि—इहेति । अनुमानस्यावाधितविषयतापि हेतुः, प्रत्यक्षविशेषे तदनावात तस्य बाधकत्वेत्याह—नायमिति ।
संभवोऽन्वयज्ञाने तदभावपूर्वकश्चासंभवो नरविषाणे निश्चितः । बाह्यार्थं च प्रत्यक्षादिसंभवासंभवाधीनस्तदसत्त्वाध्ववसायो न
संभवपूर्विकः प्रमाणप्रवृत्तिरसंभवपूर्विका तदप्रवृत्तिरिति वैपरीत्यमाशङ्क्यन्याभासत्वात्तन्मेवमित्याह—नेति । संभाविते
व्यतिरेकादिविषयवत्त्वं संभवानुभवयोनिधयतदभावस्यान्यत्र संभावनायाः संदेहस्याज्ञानुपपत्तिरित्याह—यद्धीति ।
नस्यावधारिद्वयो ध्वनिरेकादिविरुद्धाद्व्याज संभावनेत्याशङ्क्याह—इहेति । बाह्यवैरस्युक्तलमदृष्टं

ह्योऽर्थ उपलभ्यमानः कथं व्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पैर्न संभवतीत्युच्येतोपलब्धेः
ज्ञानस्य विषयसारूप्याद्विषयनाशो भवति, असति विषये विषयसारूप्यानुपपत्तेः,
ध्येश्च विषयस्य । अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुः
तुक् इत्यभ्युपगन्तव्यम् । अपिच घटज्ञानं पटज्ञानमिति विशेषणयोरेव घटपटयोर्भेदो
प्यस्य ज्ञानस्य । यथा शुक्लो गौः कृष्णो गौरिति शौक्यकाष्ण्ययोरेव भेदो न गौत्व-
च भेद एकस्य सिद्धो भवत्येकस्माच्च द्वयोः । तस्मादर्थज्ञानयोर्भेदः । तथा घटदृशं
मित्यत्रापि प्रतिपत्तव्यम् । अत्रापि हि विशेष्ययोरेव दर्शनस्मरणयोर्भेदो न विशेष्य-
यथा क्षीरगन्धः क्षीररस इति विशेष्ययोरेव गन्धरसयोर्भेदो न विशेष्यस्य क्षीर-

रत्नप्रभाष्याख्या

क्षेऽप्ययुक्तत्वस्य तुल्यत्वात् । न ह्यस्थूलसूक्ष्मस्य विज्ञानस्य स्थूलानेकसमूहालम्बनस्य विषयभेदो युक्तः, सूक्ष्म-
न चेष्टापत्तिः, समूहालम्बनोच्छेदे विज्ञानानां मिथो वार्तानभिज्ञतया विषयद्वित्वादिव्यवहारलोपापत्तेः । तत्तु-
नुभवं व्यवहारयोग्योऽर्थः स्वीकार्यः । न चतुर्थः, निश्चिते तादृशसंभवस्यानुपयोगात् । तस्य क्वचित् प्रमाण-
भावः । यद्योक्तं ज्ञानगतार्थसारूप्यस्यैव ज्ञानालम्बनलोपपत्तेर्बहिरर्थभाव इति, तत्राह—नचेति । यत्
दूषणं, प्रामाणिकत्वादित्याह—यहिरिति । यत एव ज्ञानार्थयोर्भेदः सर्वलोके साध्यनुभवसिद्धः, अत एव
मोऽपि नाभेदसाधक इत्याह—अत एवेति । यथा चाधुपद्रवरूपस्यालोकोपलम्भनियतोपलब्धिवत्त्वेऽपि
वार्थस्य न ज्ञानाभेदः, भेदेऽपि आद्यप्राहकभावेन नियमोपपत्तेः । नच ज्ञानस्य क्षणिकत्वात् स्वभिन्नप्राज्ञ-
यित्वादिति भावः । विज्ञानमनेकार्थेभ्यो भिन्नम्, एकत्वात्, गौत्ववदिति सप्रतिपक्षमाह—अपिचेति । न
ज्ञानं ज्ञानमित्येककारप्रतीतिज्ञानैक्यनिश्चयात् । नच सा जातिविषया, व्यक्तिभेदानिश्चयादित्याह—न विशेष-
धैतन्याद्रेदमुक्त्वा घृतिज्ञानाद्रेदमाह—तथेति । घटो द्वाभ्यां भिन्नः, एकत्वात्, क्षीरवदित्यर्थः । ज्ञान-

भामतीव्याख्या

तथा भेदन्तास्पदमशक्यं ज्ञानाद्विचं बाह्यमपहोनुमिति । यच्च ज्ञानस्य प्रत्यर्थं व्यवस्थायै विषयसारूप्यप्राप्तिः,
शक्यः, असत्यर्थे तत्सारूप्यस्य तद्व्यवस्थायाम्भानुपपत्तेरित्याह—नच ज्ञानस्य विषयसारूप्यादिति ।
नियम उक्तः सोऽपि विकल्पं न सहते । यदि ज्ञानार्थयोः साहित्येनोपलम्भस्ततो विक्रो हेतुर्भेदो तत्र-
त्यस्य तद्विरुद्धभेदव्याप्तत्वादभेदे तदनुपपत्तेः । अथैकोपलम्भनियमः । न । एकत्वसावाचकः तदनुप-
त्तेनोपलम्भ आहो एक उपलम्भो ज्ञानार्थयोः । न तावदेकत्वेनोपलम्भ इत्याह—यहिरुपलब्धेश्च वि-
म्भनियमः, तत्राह—अतएव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुः
इत्यवगन्तव्यम् । यथा हि सर्वं चाधुपं प्रभारूपानुविद्धं युद्धिवोयं नियमेन मनुजैरुपलभ्यते, न चैतन्न-
त्सकं भवति, किंतु प्रभोपायत्वाभियमः, एवमिहाप्यात्मसाक्षिकानुभवोपायत्वादर्थस्यैकोपलम्भनियम इति ।
गोचरी घटपटौ तत्रार्थभेदं विज्ञानभेदं चाप्यवस्यन्ति प्रतिपत्तारः । न चैतदैकात्म्येऽनकल्पत इत्याह—
पटज्ञानमिति । तथापिभेदेऽपि विज्ञानभेददर्शनाच्च विज्ञानात्मकत्वमर्थस्येत्याह—तथा घटदृशं
अपिच स्वरूपमात्रपर्यवसितं ज्ञानं ज्ञानान्तरवार्तानभिज्ञमिति ययोर्भेदस्ते द्वे न गृहीते इति भेदोऽपि तद्वद-

आनन्दगिरीयव्याख्या

वा । नाथोऽङ्गीकारात् । नेतरो दृष्टिविरोधात् । तस्मादिदंनारपदं ज्ञानाद्विचं बाह्यं वरतु सिद्धमित्यर्थः । यत्तु
विषयसारूप्ये तेनैव विषयाकारस्वावकृष्टत्वाच्च पृथगर्थरूपनेति, तत्राह—नचेति । यत्तु कल्पनगौरव-
प्रामाणिकी कल्पना न दुष्यतीत्यर्थः । यत्तु 'सहोपलम्भनियमादभेदो नीकृतद्वयोः' इति, तत्र सहोपलम्भः सर्व-
कोपलम्भो वा । प्रथमे साध्यसाधनयोर्गोचरात्, साहित्यस्य भेदव्याप्तत्वात् । द्वितीये त्वेकत्वेनोपलब्धिव-
असिद्धेः । नहि बहिरुपलम्भमानस्यास्योपलब्ध्या सहैकत्वेनोपलब्धिः । न द्वितीयः, साक्षिषेत्वत्वाद्धाधुपकत्व-
तादवस्थादित्याशयेनान्यथासिद्धिमाह—अत इति । भेदस्य प्रत्यक्षत्वादिति यावत् । परकीयानुमानानां प्र-
चेति । न विशेष्यस्येति । प्रत्यक्षज्ञानाधिक्यसिद्धेरित्यर्थः । विशेषणभेदेऽपि विशेष्यभेदो नैत्यव दृष्टान्तमाह—अनेक-
भेदः, तत्राह—द्वाभ्यामिति । विमतमनेकरमाद्विज्ञम्, एकत्वात्, गौत्ववदित्यर्थः । विमतमेकरमादन्य-
एकस्याचेति । अनुमानद्वयफलं परानुमाने साध्यासिद्धिमाह—तस्मादिति । अर्थभेदेऽपि ज्ञानाभेदात्तयोर्भिन्नत्वं
नभेददृष्टेः तयोर्भिन्नत्वेत्याह—तथेति । यथा पटज्ञानं पटज्ञानमित्यत्र धैयभेदेऽपि ज्ञानाभेदात्तयोर्भिन्नत्वं तद्वद-
तद्विज्ञानवर्थादित्यर्थः । तदेव प्रकटयति—अत्रापि । अनुमानद्वयं पूर्ववत् । स्वरूपापेक्षया ज्ञानस्य भेद-
न

अपिच द्वयोर्विज्ञानयोः पूर्वोत्तरकालयोः स्वसंवेदनेनैवोपक्षीणयोरितरेतरप्राहप्राहकत्वानुपपत्तिः । ततश्च विज्ञानभेदप्रतिज्ञा क्षणिकत्वादिधर्मप्रतिज्ञा स्वलक्षणसामान्यलक्षणवासवासकत्वाविद्यो-
पप्लवसदसद्व्यवस्थामोक्षादिप्रतिज्ञाश्च स्वशास्त्रगतास्ता हीयेरन् । किंचान्यत् । विज्ञानं विज्ञानमि-
त्युपगच्छता बाह्योऽर्थः स्तम्भः कुक्ष्यमित्येवंजातीयकः कस्मान्नाभ्युपगम्यत इति वक्तव्यम् ।

रत्नप्रभाव्याख्या

स्वभावहारलोपं बाधकमाह—अपिचेति । क्रमिकयोः स्वप्रकाशयोः क्षणिकज्ञानयोर्मिथो प्राहप्राहकत्वमनुपपन्नम् । तथाच तयोर्भेदप्रतिज्ञा न युक्ता, धर्मप्रतियोगिनोर्मिथः परेण चाग्रहेण भेदप्रहायोगात् । तथाच तयोर्भेदप्राहकः स्था-
ना तद्विषय एवैष्टव्यः । एवं पक्षसाध्यहेतुदृष्टान्तभेदाभावे इदं क्षणिकमतमिति प्रतिज्ञा न युक्ता । सर्वतो व्यावृत्तं व्यकि-
तं स्वलक्षणम्, अनेकानुगतं सामान्यमतव्यावृत्तिरूपमिति प्रतिज्ञा न युक्ता, सर्वानेकार्थानां ज्ञानमात्रत्वे मिथः परेण वा
नित्यात् । उत्तरनीलज्ञानं वास्यं पूर्वनीलज्ञानं वासकमिति प्रतिज्ञा न युक्ता, तयोर्भिन्नस्य ज्ञानुरभावात् । किंचाविद्योपप्लवो-
पप्लवसद्व्यवस्थामोक्षादिप्रतिज्ञा दुर्लभा, अनेकार्थज्ञानसाध्यत्वात् । अज्ञानेनास्य व्यक्त्यो ज्ञानेनास्य मोक्ष इति च प्रतिज्ञा यदर्थज्ञानसाध्या । आ-
ज्ञानेन सामान्यत इष्टं प्राह्यमनिष्टं त्याज्यमिति शिष्यहितोपदेशोऽनेकज्ञानसाध्यो गृहीतः । तस्मात् प्रतिज्ञादिव्यवहाराय प्राह-
कभेदोऽस्तीत्यर्थः । ज्ञानार्थयोर्भेदे युक्त्यन्तरमस्तीत्याह—किंचान्यदिति । ज्ञानवदर्थसाध्यनुभवाविशेषात्साक्ष्यो

भामतीव्याख्या

स्वभावहारलोपं बाधकमाह—अपिचेति । क्रमिकयोः स्वप्रकाशयोः क्षणिकज्ञानयोर्मिथो प्राहप्राहकत्वमनुपपन्नम् । तथाच तयोर्भेदप्रतिज्ञा न युक्ता, धर्मप्रतियोगिनोर्मिथः परेण चाग्रहेण भेदप्रहायोगात् । तथाच तयोर्भेदप्राहकः स्था-
ना तद्विषय एवैष्टव्यः । एवं पक्षसाध्यहेतुदृष्टान्तभेदाभावे इदं क्षणिकमतमिति प्रतिज्ञा न युक्ता । सर्वतो व्यावृत्तं व्यकि-
तं स्वलक्षणम्, अनेकानुगतं सामान्यमतव्यावृत्तिरूपमिति प्रतिज्ञा न युक्ता, सर्वानेकार्थानां ज्ञानमात्रत्वे मिथः परेण वा
नित्यात् । उत्तरनीलज्ञानं वास्यं पूर्वनीलज्ञानं वासकमिति प्रतिज्ञा न युक्ता, तयोर्भिन्नस्य ज्ञानुरभावात् । किंचाविद्योपप्लवो-
पप्लवसद्व्यवस्थामोक्षादिप्रतिज्ञा दुर्लभा, अनेकार्थज्ञानसाध्यत्वात् । अज्ञानेनास्य व्यक्त्यो ज्ञानेनास्य मोक्ष इति च प्रतिज्ञा यदर्थज्ञानसाध्या । आ-
ज्ञानेन सामान्यत इष्टं प्राह्यमनिष्टं त्याज्यमिति शिष्यहितोपदेशोऽनेकज्ञानसाध्यो गृहीतः । तस्मात् प्रतिज्ञादिव्यवहाराय प्राह-
कभेदोऽस्तीत्यर्थः । ज्ञानार्थयोर्भेदे युक्त्यन्तरमस्तीत्याह—किंचान्यदिति । ज्ञानवदर्थसाध्यनुभवाविशेषात्साक्ष्यो

आनन्दगिरिव्याख्या

स्वभावहारलोपं बाधकमाह—अपिचेति । क्रमिकयोः स्वप्रकाशयोः क्षणिकज्ञानयोर्मिथो प्राहप्राहकत्वमनुपपन्नम् । तथाच तयोर्भेदप्रतिज्ञा न युक्ता, धर्मप्रतियोगिनोर्मिथः परेण चाग्रहेण भेदप्रहायोगात् । तथाच तयोर्भेदप्राहकः स्था-
ना तद्विषय एवैष्टव्यः । एवं पक्षसाध्यहेतुदृष्टान्तभेदाभावे इदं क्षणिकमतमिति प्रतिज्ञा न युक्ता । सर्वतो व्यावृत्तं व्यकि-
तं स्वलक्षणम्, अनेकानुगतं सामान्यमतव्यावृत्तिरूपमिति प्रतिज्ञा न युक्ता, सर्वानेकार्थानां ज्ञानमात्रत्वे मिथः परेण वा
नित्यात् । उत्तरनीलज्ञानं वास्यं पूर्वनीलज्ञानं वासकमिति प्रतिज्ञा न युक्ता, तयोर्भिन्नस्य ज्ञानुरभावात् । किंचाविद्योपप्लवो-
पप्लवसद्व्यवस्थामोक्षादिप्रतिज्ञा दुर्लभा, अनेकार्थज्ञानसाध्यत्वात् । अज्ञानेनास्य व्यक्त्यो ज्ञानेनास्य मोक्ष इति च प्रतिज्ञा यदर्थज्ञानसाध्या । आ-
ज्ञानेन सामान्यत इष्टं प्राह्यमनिष्टं त्याज्यमिति शिष्यहितोपदेशोऽनेकज्ञानसाध्यो गृहीतः । तस्मात् प्रतिज्ञादिव्यवहाराय प्राह-
कभेदोऽस्तीत्यर्थः । ज्ञानार्थयोर्भेदे युक्त्यन्तरमस्तीत्याह—किंचान्यदिति । ज्ञानवदर्थसाध्यनुभवाविशेषात्साक्ष्यो

विज्ञानमनुभूयत इति चेत् । बाह्योऽप्यर्थोऽनुभूयत एवेति युक्तमभ्युपगन्तुम् । न प्रकाशात्मकत्वात्प्रदीपवत्स्वयमेवानुभूयते न तथा बाह्योऽप्यर्थ इति चेत् । अत्यन्तविशेष क्रियामभ्युपगच्छस्यग्निरात्मानं दहतीतिवत्, अचिरुद्धं तु लोकप्रसिद्धं स्वात्मनि विज्ञानेन बाह्योऽर्थोऽनुभूयत इति नेच्छस्यहो पाण्डित्यं महद्दर्शितम् । न चार्थविज्ञानं स्वयमेवानुभूयते, स्वात्मनि क्रियाविरोधादेव । ननु विज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरिक्तत्वं तदप्यन्येन ग्राह्यं तदप्यन्येनेत्यनवस्था प्राप्नोति । अपिच प्रदीपवद्व्यवसायात्मकत्वाच्चान्तरं कल्पयतः समत्वादवभास्यावभासकभावानुपपत्तेः कल्पनानर्थक्यमिति । तदुक्तं विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

युक्त इत्यर्थः । स्वविषयत्वाद्विज्ञानं स्वीक्रियते नार्थः परग्राह्यत्वादिति शङ्कते—अथ विज्ञानमिति । नित्यं त्यजता बौद्धतनयेन मौढ्यं दर्शितमित्याह—अत्यन्तेति । ज्ञानं स्ववेद्यमित्यङ्गीकृत्य मौढ्यमापादितं, तदनुपपत्तिरिति युक्तमित्याह—नचेति । कर्तरि क्रियां प्रति गुणभूते प्रधानत्वाद्ययमकत्वाद्योगात्स्वकर्तृकवेदनकर्मत्वमपि विषयत्वमात्रं स्ववेद्यत्वमिति वाच्यम्, अभेदे विषयविषयित्वस्याप्यसंभवादिति भावः । ज्ञानस्य स्ववेद्यत्वात् न शङ्कते—नन्विति । अनवस्था च साम्यं चेति दोषद्वयं परिहरति—तदुभयमपीति । अनित्यत्वेन घटवज्जडस्य स्वेन स्वीयजन्मादिग्रहायोगादस्ति ग्राहकाकाङ्क्षा, साक्षिणस्तु सत्तायां स्फूर्ती च निरपेक्षत्वात् ।

भाष्यतीत्याख्या

ननु विज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरिक्तग्राह्यत्व इति । अयमर्थः—स्वरूपादतिरिक्तमर्थं चेद्विज्ञानं गृह्णाति तत्प्रत्यक्षयितुमर्हति । नहि चक्षुरिव तत्क्षीणीनमर्थं कंचनातिशयमाधत्ते, येनार्थप्रत्यक्षं सत्प्रत्यक्षयेत् । अग्नौ कलशं यथाहुः—‘अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति’ इति । तच्चेत् ज्ञानान्तरेण प्रतीयेत तदप्रतीतिं नार्थविषयं प्रतीयेत एवं तत्तदित्यनवस्था । तस्मादनवस्थाया विन्यता वरं स्वात्मनि वृत्तिरास्थिता । अपिच यथा प्रदीपो न दीपकत्वेन मपि न ज्ञानान्तरमपेक्षितुमर्हति समत्वादिति । तदेतत्परिहरति—तदुभयमप्यसत् । विज्ञानग्रहणमात्र एव साक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः । अयमर्थः—सत्यमप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः तदुपलम्भारं प्रति तत्प्रत्यक्षत्वाद्योपलम्भान्तरं प्रार्थनीयम्, अपि तु तस्मिन्निन्द्रियार्थसंनिकर्षादन्तःकरणविकारयेदं तुर्यर्थोपलम्भश्च प्रत्यक्षो भवतः । अर्थो हि निखीनस्वभावः प्रमातारं प्रति स्वप्रत्यक्षत्वायान्तःकरणविकारयेदं भवस्तु जडोऽपि स्वच्छतया चैतन्यबिम्बोद्भवाय नानुभवान्तरमपेक्षते, येनानवस्था भवेत् । नद्यस्ति संश्लेषेन प्रमातुः प्रत्यक्षो भवति, यथा नीलादिः । तस्माद्यथा छेत्ता छिद्यया छेद्यं वृक्षादि व्याप्नोति, न तु छिदा छिद्यं छेद्यं, किं तु स्वत एव देवदत्तादिः, यथा वा पक्ता पाक्यं पाकेन व्याप्नोति ननु पाकं पाकान्तरेण, नारि दंतं किं तु स्वत एव देवदत्तादिः, एवं प्रमाता प्रमेयं नीलादि प्रमया व्याप्नोति न तु प्रमां प्रमान्तरेण, नारि दंतं स्वत एव प्रमायाः प्रमाता व्यापकः । न च प्रमातरि कूटस्थनित्यचैतन्ये प्रमापेक्षासंभवो यतः प्रमातुः प्रमायामानवस्था भवेत् । तस्मात् सुष्ठु—‘विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणः प्रमातुः कूटस्थनित्यचैतन्यस्य प्रमापेक्षा यदुक्तं ‘समत्वादवभास्यावभासकभावानुपपत्तेः’ इति, तत्राह—साक्षिप्रत्यययोश्च स्वभाववैषम्यादुपपत्तः पपत्तेः । मा भूत् ज्ञानयोः साम्येन ग्राह्यग्राहकभावः । ज्ञानज्ञानयोस्तु वैषम्यादुपपत्त एव । ग्राह्यं च क्रियाजनितफलशालितया यथा बाधार्थस्य, फले फलान्तरानुपपत्तेः । यथाहुः—‘न संविदप्येते फलान्तरं

आनन्दनिर्याख्या

तुल्यत्वात्तदुपगमो धलादापततीत्याह—बाह्योऽपीति । स्वसंवेद्यत्वादिज्ञानमित्यन्ते बाह्यार्थस्तु नैवमित्याह—अनेन सिद्धं च हित्वा विरुद्धमलौकिकं चानुपपत्तया मौढ्यमेवात्मनो दर्शनं स्यादित्याह—अत्यन्तेति । ज्ञानं स्वसंवेद्यत्वेन पेलोक्तम् । इदानीं ज्ञानस्य न स्वसंवेद्यत्वेत्याह—नचेति । स्वात्मनि कर्तरि कर्मत्वं गृहीत्वा क्रियावशीकरं कर्मत्वं प्राधान्यमित्युपपाद्यमेकस्यां क्रियायामेकस्यैव गुणत्वं प्राधान्यं चेति विरुद्धमापयेत् । तत्रार्थवद्विज्ञानमपि स्वसंवेद्यत्वेन कर्मत्वातिरेकेण कर्मतया वा । नाथः, धीकर्मतया सिद्धस्यैव सिद्धत्वाभिधानात् । न द्वितीयः, ज्ञानान्तरकर्मत्वमित्याह—अपिचेति । स्वकर्मत्वमेव तत्सिद्धिर्धोऽप्यदिति शङ्कते—नन्विति । इत्थं ज्ञानस्य न ज्ञानान्तरकर्मत्वमित्याह—अपिचेति । वातीयप्रकाश्यं, प्रकाशात्वात्, दीपवदित्याह—प्रदीपवदिति । ज्ञानान्तरं कल्पयतः कल्पनानर्थक्यमिति । समत्वादिति । अनवस्थाप्रसक्तिरनुमानं चेत्युभयमपि न साधकमिति दूषयति—सदिति । विज्ञानेति । यदि बुद्धिदृष्टिग्रहावस्थायामेव तत्साक्षिणो ग्राहकाकाङ्क्षा तदानवस्था, ननु साक्षि साक्षिणः स्वसंवेद्यत्वेन सिद्धसाध्यत्वेन निरस्यति—साक्षीति । यत्प्रकाशे तदन्त्येव प्रकाश्यं, यथा भावार्थः । प्रकाशते च साक्षीति ।

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २९ ॥

यदुक्तं बाह्यार्थापलापिना स्वप्नादिप्रत्ययवजागरितगोचरा अपि स्तम्भादिप्रत्यया नि-
 नार्थेन भवेयुः प्रत्ययत्वाविशेषादिति । तत्प्रतिवक्तव्यम् । अत्रोच्यते—न स्वप्नादिप्रत्यय-
 त्वया भवितुमर्हन्ति । कस्मात् । वैधर्म्यात् । वैधर्म्यं हि भवति स्वप्नजागरितयोः ।
 धर्म्यम् । बाधाबाधाविति ब्रूमः । बाध्यते हि स्वप्नोपलब्धं वस्तु प्रतिबुद्धस्य मिथ्या क-
 महाजनसमागम इति, न ह्यस्ति मम महाजनसमागमो निद्राग्लानं तु मे मनो बभूव तेन
 रुद्धभूवेति । एवं मायादिष्वपि भवति यथायथं बाधः । नैवं जागरितोपलब्धं वस्तु स्त-
 कस्यांचिदप्यवस्थायां बाध्यते । अपिच स्मृतिरेषा यत्स्वप्नदर्शनम् । उपलब्धस्य जागरित-
 स्मृत्युपलब्ध्योश्च प्रत्यक्षमन्तरं स्वयमनुभूयतेऽर्थविप्रयोगसंप्रयोगात्मकमिदं पुं-
 नोपलभ उपलब्धुमिच्छामीति । तत्रैवंसति न शक्यते वक्तुं मिथ्या जागरितोपलब्ध-
 त्वात्स्वप्नोपलब्धिवदित्युभयोरन्तरं स्वयमनुभवता । नच स्वानुभवापलापः प्राप्नुमि

रत्नप्रभाष्याख्या

बाह्यार्थाभाव इत्युक्तम् । संप्रति जाग्रद्विज्ञानं स्वप्नादिविज्ञानवद्य बाह्यालम्बनमित्यनुमानं दूषयति—वैधर्म्याच्चेति
 पत्यत्वं साध्यमुत पारमार्थिकविषयशून्यत्वम्, अथवा व्यावहारिकविषयशून्यत्वम् । नाद्यः, स्वप्नादिप्रमाणानि नि-
 दृष्टान्ते साध्यवैकल्यात् । न द्वितीयः, सिद्धसाधनादिति सूत्रस्थचकारार्थः । तृतीयं तु व्यवहारदशायां बाधो-
 धिरित्याह—बाध्यते हीत्यादिना । निद्राग्लानमिति करणदोषोक्तिः । साधनव्यापकत्वनिरासकाह—न
 किंच प्रमाणजानुभव उपलब्धिपक्षः प्रमाणजं स्वप्नज्ञानं दृष्टान्त इति वैधर्म्यान्तरम् । परमतेन स्वप्नस्य स्मृतिवत्त्वं
 चेति । स्मृतिप्रत्यक्षोपलब्ध्योर्वैधर्म्यान्तरमाह—अर्थविप्रयोगेति । असंबन्धश्चावर्तमानाद्य स्मृतेर्यो मित-
 नत्वमप्यस्याः कदाचिद्भवेत्, न संप्रयुक्तवर्तमानार्थमात्रग्राहिण्या उपलब्धेरिति भावः । पूर्वोक्तप्रमाणानु-
 लमाह—तत्रैवंसतीति । वैधर्म्यं सतीत्यर्थः । अप्रमाणजत्वोपाधेर्निरालम्बनत्वानुमानं न युक्तमिति भावः

भामतीव्याख्या

विरोधात् । किंतु प्रदीपादितुल्यतेत्यर्थः ॥ २८ ॥ वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् । बाधाबाधौ वैधर्म्यम् । स्वप्न-
 जाग्रत्प्रत्ययबाधाधितः । त्वयापि चावश्यं जाग्रत्प्रत्ययस्याबाधितत्वमास्थेयं, तेन हि स्वप्नप्रत्ययो बाधितो भवेत् ।
 प्रत्ययस्य तु बाध्यत्वे स्वप्नप्रत्ययस्यासौ न बाधको भवेत् । नहि बाध्यमेव बाधकं भवितुमर्हति । तथाच न स्वप्न-
 साध्यविकलो दृष्टान्तः स्यात् स्वप्नवदिति । तस्माद्बाधाबाधार्थ्यां वैधर्म्याच्च स्वप्नप्रत्ययदृष्टान्तेन जाग्रत्प्रत्यय-
 स्वनत्वमप्यवसातुम् । निद्राग्लानमिति करणदोषाभिधानम् । मिथ्यात्वाय वैधर्म्यान्तरमाह—अपि-
 ति । संस्कारमात्रं हि विज्ञानं स्मृतिः । प्रत्युत्पन्नेन्द्रियसंप्रयोगलिङ्गशब्दसारूप्यान्यथानुपपद्यमानयोर्मध्यप्रमाण-
 प्रभवं तु ज्ञानमुपलब्धिः । तदिह निद्राग्लानस्य सामग्र्यन्तरविहरात्संस्कारः परिशिष्यते, तेन संस्कार-
 निद्रादोषादिप्रतीताऽवर्तमानमपि पित्रादि वर्तमानतया भासयति । तेन स्मृतेरेव तावदुपलब्धेर्विशेषत्वमाह—
 अतो महदन्तरमित्यर्थः । अपिच स्वतःप्रामाण्ये सिद्धे जाग्रत्प्रत्ययानां यथार्थत्वमनुभवसिद्धं नादुमानेनान्यथो-
 विरोधेन तदनुत्पादात् । अबाधितविषया ह्यनुमानोत्पादसामग्री प्रमाणम् । नच कारणाभावे कार्यमुत्पन्नमिति

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रत्याह—वैधर्म्याच्चेति । तद्व्याख्यातुं व्यावर्त्यमनुवदति—यदिति । तस्य निरासयोग्यत्वमाह—तदिति । तत्र
 तत्र सूत्रमादाय व्याकरोति—अत्रेति । मिथ्यात्वाविशेषादिसिद्धं वैधर्म्यमित्याह—किमिति । तत्र साध्यं निराकृत्य
 शून्यत्वं वा बाधकसदालम्बनवैधर्म्यं वा व्यावहारिकसदालम्बनहीनत्वं वा । आद्ये दृष्टान्तस्य साध्यविकलता, तत्रापि
 स्वोपगमात् । द्वितीये सिद्धसाध्यता । तृतीये बाध्यत्वस्य प्रयोजकत्वाल्लयत्वमप्रयोजकमित्याह—बाधेति । तत्र
 सदाकालम्बनहीनत्वे बाध्यत्वं प्रयोजकमित्युक्तं प्रकटयति—बाध्यते हीति । बाधमेवाभिनयति—मिथ्येति ।
 प्रोक्त्याशङ्क्याह—न हीति । निद्राग्लानमिति करणदोषोक्तिः । मायादिषु बाध्यत्वाभावेऽपि व्यावहारिकसदालम्बन-
 साध्याभ्यासिरित्याशङ्क्याह—एवमिति । साधनव्याप्तिं निराह—नैवमिति । परमतेन स्वप्नस्य स्मृतिवत्त्वं
 योजयति—अपिचेति । तथापि कथं वैधर्म्यं, तदाह—स्मृतीति । किं तद्वैलक्षण्यं, तदाह—अर्थ-
 हरति—इष्टमिति । स्वप्नजागरितयोरेवं वैधर्म्येऽपि किमनुमानत्वेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । उक्तनीत्या तस्मिन्वैधर्म्ये
 अप्रमाणजनत्वोपाधेर्निरालम्बनत्वानुमानमित्यर्थः । उभयोरन्तरमसिद्धमित्याशङ्क्यानुभवविरोधार्थमिति भावः

कृतम् । अपिचानुभवविरोधप्रसङ्गाजगरितप्रत्ययानां स्वतो निरालम्ब्यतां वक्तुमशक्नुवता
सप्रत्ययसाधर्म्याद्वक्तुमिष्यते । नच यो यस्य स्वतो धर्मो न संभवति सोऽन्यस्य साधर्म्यात्तस्य
संभविष्यति । न ह्यग्निरुष्णोऽनुभूयमान उदकसाधर्म्याच्छीतो भविष्यति । दर्शितं तु वैधर्म्यं
सप्रजागरितयोः ॥ २९ ॥

न भावोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

वदप्युक्तं विनाप्यर्थेन ज्ञानवैचित्र्यं वासनवैचित्र्यादेवावकल्पत इति । तत्प्रतिवक्तव्यम् । अत्रो-
च्यते—न भावो वासनानामुपपद्यते त्वत्पक्षेऽनुपलब्धेर्याह्वानामर्थानाम् । अर्थोपलब्धिनिमित्ता हि
प्रत्यर्थं नानारूपा वासना भवन्ति । अनुपलब्ध्यमानेषु त्वर्थेषु किंनिमित्ता विचित्रा वासना
भवेयुः । अनादित्वेऽप्यन्धपरंपरान्यायेनाप्रतिष्ठैवानवस्था व्यवहारलोपिनी स्यान्नाभिप्रायसिद्धिः ।
यावत्पन्थयव्यतिरेकावर्थापलापिनोपन्यस्तां वासनानिमित्तमेवेदं ज्ञानजातं नार्थनिमित्तमिति,
यावत्प्येवंसति प्रत्युक्तौ द्रष्टव्यौ । विनाऽर्थोपलब्ध्या वासनानुपपत्तेः । अपिच विनापि वासना-
मिर्योपलब्ध्युपगमाद्विना त्वर्थोपलब्ध्या वासनोत्पत्त्यनभ्युपगमादर्थसद्भावमेवान्वयव्यतिरेका-
पि प्रतिष्ठापयतः । अपिच वासना नाम संस्कारविशेषाः । संस्काराश्च नाश्रयमन्तरेणावकल्पन्ते ।

रत्नप्रभाख्याख्या

अति—नचेति । बाधमप्याह—अपिचेति । वस्तुतो घटाद्यनुभवस्य निरालम्ब्यतां धर्मो यदि स्यात्तदा किं दृष्टान्ता-
त्, प्रलभतोऽपि वक्तुं शक्यत्वात् । नहि वडैरीष्यं दृष्टान्तेन वक्तव्यम् । यदि न वस्तुतो धर्मोऽस्ति तदा किं दृष्टान्तेन,
तस्य दृष्टान्तराद्वहेणापि दुःसाध्यत्वात् । अतः स्वतो निरालम्ब्यनलोको सालम्ब्यनत्वानुभववाधभिया त्वयानुमातुमारब्धं तथापि
न मुच्यतेत्यर्थः । उक्तोपाधिरपि न विस्मर्तव्य इत्याह—दर्शितं त्विति ॥ २९ ॥ सूत्रव्याख्यं स्मारयित्वा दूषयति—
युक्तमित्यादिना । भाव उत्पत्तिः सत्ता वा । ननु बाधार्थानुपलब्धावपि पूर्वपूर्ववासनावत्तादुत्तरोत्तरविज्ञानवैचित्र्य-
वत्तादुत्पत्तिरित्यादिद्वयत्वात् आह—अनादित्वेऽपीति । बीजादङ्गुले दृष्ट इत्यदृष्टेऽपि तज्जातीययोः कार्यकारणभा-
वो युक्ता, इह त्वर्थानुभवनिरपेक्षवासनोत्पत्तेरादावेव कल्पत्वादानादित्वकल्पना निर्मुलेति नाभिप्रेतयोर्वैचित्र्यसिद्धिरि-
ति । ननु निरपेक्षवासनानां सत्त्वे धीवैचित्र्यमसत्त्वे तु नेति संप्रे दृष्टमिति समूलनवस्थेत्यत आह—याचिति । वास-
नाध्यानुभवकार्यत्वे सति नैरपेक्ष्यासिद्धिर्नान्वयादिदृष्टिरित्यर्थः । कार्यत्वप्राहकं व्यतिरेकमाह—चिनेति । अधोनुभव-
नां वासनानां तदनपेक्षलायोगात् त्वदुक्तान्वयादिदृष्टिरित्युक्तम् । अभिनवाधोपलब्धिवैचित्र्यस्य वासनानां विनापि भावेन
रिच्यभिचाराय न कापि वासनानामावृत्तं धीवैचित्र्यं किंलार्थानुभवे सति वासनाऽसति नेत्यन्यव्यतिरेकस्यां वासनानामू-
त्पावच्छेदकार्थकृतमेवेति बाधार्थसद्भावसिद्धिरित्याह—अपिचेति । यः संस्कारः स साधयो लोके दृष्टः, यथा वेगा-

भामतीव्याख्या

चानुभवविरोधप्रसङ्गादिति ॥ २९ ॥ न भावोऽनुपलब्धेः । यवालोकदर्शनं चान्वयव्यतिरेकावनुश्रियमाणावर्ष-
त्तमेवैवतो नार्थानुपेक्षायां वासनार्याम् । वासनार्या अप्यर्थोपलब्ध्यधीनत्वदर्शनादित्यर्थः । अपि चाश्रयाभावादपि न लोकिनी
विरोधते । नच धृणिकमालयविज्ञानं वासनाधारो भवितुमर्हति । इयोर्गुणपदुपपन्नमानयोः सत्यदक्षिणमुद्भवदाधाराधियभावाभा-
वाप्रकृतमस्य चाधेयोत्पादसमये सतः धृणिकत्वव्यापात इत्याशयवानाह—अपिच वासना नामेति । उपपत्तिरोद्दितावर्ष-

भानन्दगिरियव्याख्या

अननुमानमित्याह—अपिचेति । स्वतो जागरितविषयां निरालम्ब्यनलोको दृष्टिविरोधे तत्रिसारासंयमनुमानमुच्यते, तस्मिन्नुक्ते-
नैरपेक्षवादप्रत्यभिपत्तिः कालत्ववापदिष्टत्वमाह—अनुभवेति । तद्विरोधेन स्वतो निरालम्ब्यनत्वभावेऽपि स्वमसाधर्म्यात्तद्विषयिनी-
त्वात्—नचेति । स्वतोऽसतो धर्मस्त्वान्वयसाधर्म्यादपि सत्त्वाभावे दृष्टान्तमाह—नहीति । धैर्यंयुक्तत्वा साधर्म्यं यदतो
ननुपलब्ध्याह—दर्शितं त्विति ॥ २९ ॥ चोचान्तरं निरसितुं युज्यम्—न भाव इति । तत्राहुः चोचमनूय तस्य निरालम्ब्य-
त्वात्—यदपीति । तत्रिसारमेव सूत्रमवतार्य तद्व्यत्ययजनया दर्शयति—अप्रेति । तेषामनुपलब्धावपि वासनानां भावे
ननुपलब्ध्याह—अर्थेति । निमित्तान्तरादपि तासां योगादलम्ब्योपलब्धेस्तादृशमाह—अनुपलब्धेति । पूर्वपूर्वज्ञानं तत्संतानो-
त्पत्तिः, वेदानादित्वात् निमित्तापेक्षेत्याशङ्क्याह—अनादित्वेऽपीति । पूर्वस्माद्बीजादिदानीमुत्पत्त्यमानमङ्गुरं दृष्टमित्यदृष्टेऽपि तज्जा-
तीयवैचित्र्यं विनापि वासनारुतं धीवैचित्र्यं दृष्टमित्युक्तमाशङ्क्यानुवदति—याविति । तथापि बाधार्थोपलब्धिनिमित्तत्वमस्ति वासनाना-
मिर्योपलब्धेऽपि वासनानां धीवैचित्र्यदृष्टेन कापि वासनानैवित्युक्तं धीवैचित्र्यमनोऽन्यव्यतिरेकावन्मदुपगुणवित्याह—विनापीति ।
ननुपलब्ध्याह—वैचित्र्यं धीवैचित्र्यमित्युक्तम् । इदानीं स्वमते न तत्सत्त्वमेवेत्याह—अपिचेति । तदेव दर्शयितुं वासनानुपलब्ध-

एवं लोके दृष्टत्वात् । नच तव वासनाश्रयः कश्चिदस्ति प्रमाणतोऽनुपलब्धे ॥ ३० ॥

क्षणिकत्वाच्च ॥ ३१ ॥

यदप्यालयविज्ञानं नाम वासनाश्रयत्वेन परिकल्पितं तदपि क्षणिकत्वाभ्युपगमादस्ति सत्प्रवृत्तिविज्ञानवच्च वासनानामधिकरणं भवितुमर्हति । नहि कालत्रयसंघन्धिनेर्धनं न्यसति कूटस्थे वा सर्वार्थदर्शिनि देशकालनिमित्तापेक्षवासनाधीनस्मृतिप्रतिप्रशङ्गात् संभवति । स्थिरस्वरूपत्वे त्वालप्यविज्ञानस्य सिद्धान्तहानिः । अपिच विज्ञानवादेऽपि स्मृतिपगमस्य समानत्वाद्यानि बाह्यार्थवादे क्षणिकत्वनिवन्धनानि दूषणान्युद्भवितानि 'उत्पत्ति पूर्वनिरोधात्' इत्येवमादीनि तानीहाप्यनुसंधातव्यानि । एवमेतौ द्वावपि वैनाशिकपक्षौ वाह्यार्थवादिपक्षो विज्ञानवादिपक्षश्च । शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति चेत्

रत्नप्रभाख्याख्या

दिरेष्वाद्याश्रयः, अतो विज्ञानसंस्काराणां न भाव आश्रयानुपलब्धेरित्यर्थान्तरमाह —अपिचेति ॥ ३० ॥ ज्ञानमाश्रय इत्यत आह—क्षणिकत्वाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—यदपीति । सहोत्पन्नयोः सत्त्वेतद्विज्ञाने वायोगात्, पौर्वापर्यं चाधेयक्षणे सत आधारात्वायोगात्, सत्त्वे क्षणिकत्वव्याघाताभावात्त्वमालयविज्ञानस्य विज्ञानवदित्यर्थः । अस्तु तर्ह्यालयविज्ञानसंतानाश्रया वासनेत्यत आह—नहीति । सविचारः कूटस्थो यदि नास्ति तदा संतानस्यावस्तुत्वाद्देशाद्यपेक्षया यद्वासनानामाधानं निक्षेपो यश्च स्मृतिप्रत्यभिज्ञेयश्च तन्मे तत्सर्वं न संभवतीत्यर्थः । यदि व्यवहारार्थमात्मस्थायित्वं तदापसिद्धान्त इत्याह—स्थिरिति । सूत्रमिति देशकालेन अपिचेति । मतद्वयनिरासमुपसंहरति—एवमिति । ज्ञानज्ञेयात्मकस्य सर्वस्य सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचक्षणो शिष्यत इति माध्यमिकपक्षस्यापि मानमूलत्वमाशङ्क्य सूत्रकारः किमिति न निराचकारेत्यत आह—शून्येति । कस्यचिदप्युत्तराभ्यो न क्रियते । एत न्येव तन्मतनिरासार्थत्वेनापि योज्यन्त इत्यर्थः । तथाहि—ज्ञानार्थबोलेन सत्त्वोपलब्धेः । ननु जाग्रत्स्वप्नौ ज्ञानार्थशून्यौ, अवस्थात्वात्, सुषुप्तिवदित्यत आह—वैधर्म्याच्च न स्मृतिरिव । सुषुप्तेस्तद्भेदेतरावस्थयोः शून्यत्वम्, उपलब्ध्यनुपलब्धिवैधर्म्यलक्षणवाधितज्ञानार्थोपलब्धिवाधात् । सुषुप्ते साध्यव्यक्त्याच्च नानुमानमित्यर्थः । किंच निरधिष्ठाननिषेधायोगादधिष्ठानमेव तत्त्वं वाच्यं, तस्य त्वत्वेन न

आमतीव्याख्या

॥ ३० ॥ क्षणिकत्वाच्च । स्यादेतत् । यदि साकारं विज्ञानं संभवति बाह्यार्थः स्थूलपृष्णविक्षेपानां संभवो तावद्विचारं न सहेते । नाप्यसत्त्वेन, असतो मासनायोगात् । नोभयत्वेन, विरोधात्सदसतोरेकतत्त्वात् । एकनिषेधस्येतरविधानान्तररीयकत्वात् । तस्माद्विचारासद्वत्त्वमेवास्तु तत्त्वं वस्तुनाम् । यथाहुः—'इदं वस्तु वस्तुनाम् भितः । यथा यथार्थोऽस्ति तथैव विविच्यन्त तथा तथा ॥' इति । न कचिदपि पक्षे व्यवतिष्ठत इत्यर्थः । तत्रैकैकं शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति तन्निराकरणाय नादरः क्रियते । सदसत्त्वगोचराणि । तः एव सदसदिति गृह्यमाणं यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । असत्त्वमिति युज्यते तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । सदसतोश्च विचारासद्वत्त्वं व्यवस्थाप्यता सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्धं व्यवस्थापितं भवति । तत्रैकैकं विषेधाधेयं व्यवस्थोपपद्यते । यद्युच्येत तात्त्विकं प्रामाण्यं प्रमाणानामनेन विचारेण व्युदस्यते न साध्यव्यवहारः

आनन्दगिरिव्याख्या

माह—वासनेति । उक्तलक्षणां नामपि वासनानामस्मत्पक्षे कानुपपत्तिः, तत्राह—संस्काराच्चेति । तेषां शङ्क्य विधान्तेरेण सूत्रं योजयति—नचेति ॥ ३० ॥ आलयज्ञानं वासनाधारः स्वादित्याशङ्क्याह—व्याचष्टे—यदपीति । विमतं न वासनाधारत्वयोग्यं, क्षणिकत्वात्, रूपादिधीवदित्यर्थः । क्षणिकत्वेऽपि संतत्य विज्ञानास्पदं स्वादित्याशङ्क्याह—नहीति । यथेकः स्थायी कूटस्थो वा सर्वोर्ध्वदर्शी नेष्यते तदा देशावनेन स्मृतिप्रत्यभिज्ञे प्रत्यक्षादिव्यवहारश्च न संभवति, संतानस्यावस्तुनो वासनायाश्रयत्वायोगादित्यर्थः । स्वायित्वं चेत्, तत्राह—स्थिरिति । क्षणिकत्वसूत्रस्य व्याख्यानान्तरमाह—अपिचेति । मतद्वयनिरासमुपसंहरति—एवमिति । ज्ञानज्ञेययोः सत्त्वेनानिरूपणात्प्रातीतस्यासत्त्वायोगाद्विरोधादेव सदसत्त्वयोरैकत्रासिद्धेरनिर्वाच्यत्वस्य विचारासद्वत्त्वमेवास्तु वस्तुनां तत्त्वमित्याशङ्क्याह—शून्येति । नादरः क्रियते युज्यन्तराणि न रच्यन्त तन्निरासायेति आनन्द । तत्र ज्ञानार्थयोरभावाः शून्यत्वं न युक्तं, प्रमाणेस्त्वयोरुपलब्धेरित्यावश्यकं

याय नादरः क्रियते । नह्ययं सर्वप्रमाणसिद्धो लोकव्यवहारोऽन्यत्तत्त्वमनधिगम्य शक्यतेऽपहो-
तुमपवादाभाव उत्सर्गप्रसिद्धेः ॥ ३१ ॥

सर्वथानुपपत्तेश्च ॥ ३२ ॥

किं बहुना । सर्वप्रकारेण यथायथायं धैनाशिकसमय उपपत्तिमत्त्वाय परीक्ष्यते तथातथा सिक्-
ताकूपवद्विदीर्यत एव । न कांचिदप्युपपत्ति पदयामः । अतश्चानुपपत्तो धैनाशिकतन्त्रव्यवहारः ।
अपिच बाह्यार्थविज्ञानशून्यवादत्रयमितरेतरविरुद्धमुपदिशता सुगतेन स्पष्टीकृतमात्मनोऽसंबद्ध-
प्रकापित्वं, प्रहेपो वा प्रजासु विरुद्धार्थप्रतिपत्त्या विमुह्येयुरिमाः प्रजा इति । सर्वथाप्यनादर-
णीयोऽयं सुगतसमयः श्रेयस्कामैरित्यभिप्रायः ॥ ३२ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

पक्षधेरेत्याह—'न भावोऽनुपलब्धेः' । उपलब्ध्यनुपलब्धिलक्षणं यद्वैधर्म्यं तद्विषयतेऽनयेति सा चासौ बाधितज्ञानाधेय-
वस्तुदूषाधादित्यर्थः । तदर्थमाह—न ह्ययमिति । यद्वाति तत्रासदित्युत्सर्गतः प्रपञ्चस्य न शून्यत्वम् । बाधाभावादित्य-
र्थः । नच सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचारासहवाच्छून्यत्वम् । सिध्यात्वसंभवादिति भावः । 'क्षणिकत्वात्' इति सूत्रं 'क्षणिकत्वो-
क्त्यर्थ' इति पठनीयम् । शून्यत्वविरुद्धक्षणिकत्वोपदेशादसंगतप्रलया सुगत इत्यर्थः ॥ ३१ ॥ सुगतमतासांगत्यमुपसंहरति—
येति । सर्वज्ञस्य कथं विरुद्धप्रलपः, तत्राह—प्रहेपो वेति । वेदवाद्या अत्र प्रजा प्राणाः । अतो ग्रन्थेकमूलमु-

भामतीख्याख्या

तत्राह सर्वप्रमाणविप्रतिषेध इत्यत आह—नह्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो लोकव्यवहारोऽन्यत्तत्त्वमनधि-
गम्य शक्यतेऽपहोतुम् । प्रमाणानि हि स्वगोचरे प्रवर्तमानानि तत्त्वविप्रतिषेधं प्रवर्तन्ते । अतस्त्विह तु तद्गोचर-
त्वेन बाधकद्वयगन्तव्यम् । न पुनः सांख्यवहारिकं नः प्रामाण्यं न तु तात्त्विकमित्येव प्रवर्तते । बाधकं चानास्तिकप्रमाणं तद्गो-
चरितत्त्वोपदर्शनं दर्शयेत् । यथा श्रुतिकथं न रजनं मरीचयो न तोयमकण्डो न चन्द्रद्वयमित्यादि, तद्विहायि सभ-
ागोचरविपरीततत्त्वान्तरव्यवस्थापननातात्त्विकत्वेषां प्रमाणानां बाधकेन दर्शनीयं न स्वव्यवस्थानितवत्त्वात्तरेण प्रमाणानि
मि बाधितम् । विचारासहत्वं वस्तुनां तत्त्वं व्यवस्थापयद्वाधकमतात्त्विकत्वं प्रमाणानां दर्शयतीति चेत्, किं पुनरिदं विचा-
रं वस्तु यत्तत्त्वमभिमतं, किं तद्वस्तु परमार्थतः सदादीनामन्यतमत्वं केवलं विचार न सहते, अथ विचारासहत्वेन निस्त-
तः तत्र परमार्थतः सदादीनामन्यतमद्विचारं न सहत इति विप्रतिषिद्धम् । न सहते चेत् सदादीनामन्यतमम् । अन्यतमयेत्
न विचारं सहते । अथ निस्तत्त्वं चेत् कथमन्यतमसत्त्वमन्यवस्थाप्य शक्यमेवं वक्तुम् । नच निस्तत्त्वं तत्त्वं भाषानाम् ।
इति हि तत्त्वानावः स्यात् । सोऽपि च विचारं न सहत इत्युक्तं भवति । अत्र चारोपितं निषिधनीयम् । आरोप्य तत्त्वा-
नेत्यो यथा श्रुतिकादिषु रजतादेः । न चेत् किंचिदस्ति तत्त्वं कस्य कस्मिन् आरोपः । तस्मात्तत्त्वमन्य परमार्थसद्भावानि-
तत्त्वमन्यतमोपपत्तेः, तत् तत्त्वं व्यवस्थाप्यतात्त्विकत्वेन सांख्यवहारिकत्वं प्रमाणानां बाधकेनोपपन्नं इति युक्तमुत्पन्नम् ॥ ३१ ॥
यानुपपत्तेश्च । विभजते—किं बहुना उक्तेन यथायथा ग्रन्थोऽर्थतश्च अयं धैनाशिकसमय इति । ग्रन्थ-
सत्त्वमनधिगताभिधेयोपधायताधुरदप्रयोगः । अर्थतश्च नैरात्म्यमनुष्येयालवविज्ञानं समस्तवामनाधारमनुष्यगच्छक्षरमात्मा-
येति । एवं धणिकत्वमनुष्येय 'उत्पादादा तथागतानामनुत्पादादा स्थितवैषा धर्मो धर्मस्थिति' इति नित्यतामुपैती-

आनन्दगिरीयव्याख्या

इत्यस्य स्थापितमधिष्ठाने वस्तुनि बाधे तस्य त्वन्मते न भावो मानतोऽनुपलब्धेस्तत्र शून्येति च वदन् 'न
अनुपलब्धेः' इति सूत्रं योजयति—नहीति । नच स्वप्नादिव जालोरेऽपि मानार्थधारसत्त्वं, वस्तुतस्तदसत्त्वेऽपि
स्वप्नादयोगादावाधानां वैधर्म्योपपत्तिस्तदसत्त्वस्य दृष्टान्तेऽन्यसंनतेरिति वैधर्म्यस्यैव नेयम् । 'क्षणिकत्वात्' इति सूत्रम्
अनुपपत्तेश्च धणिकत्वमनुपदेशादाहृतव्यवहारता सुगतमेति बोध्यम् ॥ ३१ ॥ वगैकद्वयमनुपसंहरति—सर्वथेति ।
सर्वप्रमाणं—किमिति । यथायथेति । ग्रन्थोऽर्थतश्च अयं धैनाशिकसमयः । दर्शनमिति वा स्थानमिति वा बाधे पदयनासिद्धेनैव लक्षण-
मिति । सोऽन्यतमत्त्वमनुपपत्तेश्च अर्थतश्च नैरात्म्यमनुष्येयालवविज्ञानं समस्तवामनाधारमनुष्यगच्छक्षरमात्मा-
येति । नच निस्तत्त्वं तत्त्वं भाषानाम् । इति हि तत्त्वानावः स्यात् । सोऽपि च विचारं न सहत इत्युक्तं भवति । अत्र चारोपितं निषिधनीयम् । आरोप्य तत्त्वा-
नेत्यो यथा श्रुतिकादिषु रजतादेः । न चेत् किंचिदस्ति तत्त्वं कस्य कस्मिन् आरोपः । तस्मात्तत्त्वमन्य परमार्थसद्भावानि-
तत्त्वमन्यतमोपपत्तेः, तत् तत्त्वं व्यवस्थाप्यतात्त्विकत्वेन सांख्यवहारिकत्वं प्रमाणानां बाधकेनोपपन्नं इति युक्तमुत्पन्नम् ॥ ३१ ॥
यानुपपत्तेश्च । विभजते—किं बहुना उक्तेन यथायथा ग्रन्थोऽर्थतश्च अयं धैनाशिकसमय इति । ग्रन्थ-
सत्त्वमनधिगताभिधेयोपधायताधुरदप्रयोगः । अर्थतश्च नैरात्म्यमनुष्येयालवविज्ञानं समस्तवामनाधारमनुष्यगच्छक्षरमात्मा-
येति । एवं धणिकत्वमनुष्येय 'उत्पादादा तथागतानामनुत्पादादा स्थितवैषा धर्मो धर्मस्थिति' इति नित्यतामुपैती-

नैकस्मिन्नसंभवात् ॥ ३३ ॥



सिद्धिः सप्तपदार्थानां सप्तभङ्गीनयान्न वा ॥ साधकन्यायसङ्क्रावात्तेषां सिद्धौ विषयम् ॥
एकस्मिन्सदसत्यादिविरुद्धप्रतिपादनात् ॥ अपन्यायः सप्तभङ्गी नच जीवस तद्वत् ॥

निरस्तः सुगतसमयः। विवसनसमय इदानीं निरस्यते। सप्त चैषां पदार्थाः संमता जीवाः
संवरनिर्जरबन्धमोक्षा नाम। संक्षेपतस्तु द्वावेव पदार्थौ जीवाजीवाख्यौ। यथायोगं तेषां
र्भावादिति मन्यन्ते। तयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते पञ्चास्तिकाया नाम, जीवास्तिकाया
कायो धर्मास्तिकायोऽधर्मास्तिकाय आकाशास्तिकायश्चेति। सर्वेषामप्येवामानन्द

रत्नप्रभाज्याख्या

गतसिद्धान्तेन वेदान्तसिद्धान्तस्य न विरोध इति सिद्धम् ॥३२॥ नैकस्मिन्नसंभवात् । मुक्तकण्ठमेवेति ।
मतं बुद्धिस्थं भवति तन्निरस्यत इति प्रसङ्गसंगतिमाह—निरस्त इति । एकरूपं ब्रह्मेति वैदिकसिद्ध्य-
विरोधोऽस्ति न वेति तद्वादस्य मानभ्रान्तिमूलत्वाभ्यां संदेहे मानमूलत्वाद्विरोध इति पूर्वपक्षफलमिति चे-
त्यति—सप्त चेति । जीवाजीवौ भोक्तृभोग्यौ, विषयामिमुख्येनेन्द्रियाणां प्रवृत्तिरास्वः, तां संज्ञोति तौ-
यमादिः, निर्जरयति नाशयति कल्मषमिति निर्जरस्तस्यशिलारोहणादिः, बन्धः कर्म, मोक्षः कर्मपादान्ते-
ष्टस्य सततोर्ध्वगमनम् । नन्वास्त्रवादीनां भोग्यान्तर्भावात्कथं सप्तत्वमित्यत आह—संक्षेपतस्त्विति ।
कार्येषु मध्यमरीत्या विस्तरान्तरमाह—तयोरिति । अस्तिकाद्यशब्दः सांकेतिकः पदार्थवाची । ज्ञानक-
विग्रहः । पूर्वन्ते गलन्तीति पुद्गलः परमाणुसंघाः कायाः, सम्यक्प्रवृत्त्यनुमेयो धर्मः, ऊर्ध्वगमनशील-
हेतुरधर्मः, आवरणाभाव आकाश इत्यर्थः । पञ्चपदार्थानामवान्तरभेदमाह—सर्वेषामिति । अवन-
विधः—कश्चिज्जीवो नित्यसिद्धोऽहंमुख्यः, केचित्तांप्रतिकमुक्ताः, केचिद्ब्रह्मा इति । पुद्गलस्तिकायः वेद-
स्थारि भूतानि, स्थावरं जङ्गमं चेति । प्रवृत्तिस्थितिद्विज्ञौ धर्माधर्मावृत्तौ । आकाशास्तिकायो द्विविधः—वेद-
स्थारि भूतानि, स्थावरं जङ्गमं चेति । प्रवृत्तिस्थितिद्विज्ञौ धर्माधर्मावृत्तौ । आकाशास्तिकायो द्विविधः—वेद-

भामतीन्याख्या

स्यादि बहुधेतव्यमिति ॥ ३२ ॥ नैकस्मिन्नसंभवात् । निरस्तो मुक्तकृच्छ्रानां सुगतानां समयः । तिस्रः संवेदनः । निरस्यते । तत्समयमाह संक्षेपविस्तराभ्याम्—सप्त चैषां पदार्थाः संमता इति । तत्र संवेदनः । द्वैवेव पदार्थाविति । बोधात्मको जीवो जडवर्गस्त्वजीव इति यथायोगं तयोर्जीवाजीवयोरिमपरं प्रत्यक्षं प्रतीतिः । पञ्चास्तिकाया नामेति । सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदानिति । जीवास्तिकायसिद्धा—बद्धो मुक्तो पुद्गलास्तिकायः पोदा—पृथिव्यादीनि चत्वारि भूतानि स्थावरं जङ्गमं चेति । धर्मास्तिकायः प्रवृत्त्युपेक्षेयाः त्रयोपेक्षाः । आकाशास्तिकायो द्रव्या—लोककाकाशोऽल्लोककाकाशश्च । तत्रोपर्युपरि स्थितानां लोकनामान्तर्गतं तेषां मोक्षस्थानमल्लोककाकाशः । तत्र हि न लोकाः सन्ति । तदेवं जीवाजीवपदार्थो पञ्चधा प्रपञ्चितः । आलस्यसंवेदनः प्रवृत्तिच्छ्रवणाः प्रपञ्च्यन्ते । द्विधा प्रवृत्तिः सम्यग्ब्रिथ्या च । तत्र मिथ्या प्रवृत्तिरास्रवः । सम्यक्प्रवृत्ती तु सत्यवृत्तिः । यति पुरुषं निषेधित्वोन्निद्रियप्रवृत्तिरास्रवः । इन्द्रियद्वारा हि पौरुषं ज्योतिर्विषयात् स्पृशद्रूपादिज्ञानरूपेण प्रवृत्तिः । कर्माभ्यास्रवमाहुः । तानि हि कर्तारमभिधायान् सन्ति । कर्तारमात्रात् प्रवृत्तिरास्रवः । मेयं मिथ्याप्रवृत्तिरवृत्तिः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

मृतं निरस्यति—नैकस्मिन्निति । एकरूपाद्भ्रमणो जगत्सर्गं बद्धसमन्वयो विषयः । स किं सर्ववैकल्यादिभि-
धेति तत्प्रामाणिक्यव्रान्तत्वाभ्यां संदेहे संगतिमाह—निरस्त इति । समयमात्रसिद्धिपथस्वरूपादिपदार्थानि निर-
स्तिकायादिसामयिकपदार्थाभितन्यायाभाससंदुब्धे मते बुद्धिस्थे तन्निरसतं युक्तमित्यर्थः । एकरूपमप्राप्त्यनन्तरं
समन्वयदृष्टीकरणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे तन्मतप्रामाण्याच्चक्षिरोधे समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तदप्राणायामसंवे-
तसिद्धिरित्यभिः संशय पूर्वपक्षयति—सस चेति । जीवाजीवौ भोक्तृभोग्यौ, मिथ्याप्रवृत्तिरात्मनः, संसर्गजौ
सदेतुत्वात्कर्म, मोक्षस्तदुच्छित्तिरिति पदार्थाः सत्त्वैवैवैः । ननु भोक्तृभोग्ययोरितरेषामानन्तर्भावत्वं संतनु-
भेदे संसर्गं न व्यवस्था, तत्राह—संक्षेपतस्त्विति । नियमहेतुनाह—यथेति । आसत्वादीनामजीवे मोक्ष-
इति विभागः । संक्षेपविस्तराभ्यामुक्तपदार्थेषु विस्तारान्तरमाह—तथोरिति । अस्तीति कथ्यते शब्दतः स्वतन्त्र-
पदार्थत्वाच्च । जीवश्चासावस्तिकायश्चेति कर्मधारयः । पूर्यन्ते गच्छन्तीति पुद्गलाः परमाणवस्तत्समूहोऽपि
सर्वत्र । धर्मास्तिकायः सम्यक्प्रवृत्त्यनुमेयः शास्त्रीयवाक्यप्रवृत्त्यान्तरोऽप्युक्तो धर्मोऽनुमीयते । अर्थास्तिकाय-
गमनशीलो जीवस्तस्य देहदेवस्थानेनापमोऽनुमीयते । आकाशास्तिकायस्त्वावरणाभावः । उक्तपदार्थानामवयवत्वमेव

विधान्स्वसमयपरिकल्पितान्वर्णयन्ति । सर्वत्र चेमं सप्तभङ्गीनयं नाम न्यायमवतारयन्ति ।

रत्नप्रभाख्या

बोधकश्रो मुक्ताश्रय इति । बन्धाख्यं कर्माष्टविधम्—चत्वारि घातिकर्माणि चत्वार्यधातीनि । तत्र ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं त्वरीयमान्त्ये चेति घातिकर्माणि । तत्त्वज्ञानात् सुक्तिरिति ज्ञानमात्रं कर्म, आहृततत्त्वश्रवणात् सुक्तिरिति ज्ञानं द्वितीयं, बहुपुंश्रप्रदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयं, मोक्षमार्गप्रवृत्तिविप्रकरणमान्त्यम्, इमानि चत्वारि श्रेयोहन्तृत्वाद्वाक्यानि । अथाष्टातीनि चत्वारि कर्माणि वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कमिति । मम वेदितव्यं तत्त्वमस्तीत्यभिमानो वेदनी-
यः । एतन्नामहमस्मीत्यभिमानो नामिकम्, अहमत्रभवतो देशिकस्याहृतः शिष्यवंशे प्रविष्टोऽस्मीत्यभिमानो गोत्रिकं, शरी-
रस्यैवं कर्म आयुष्कम् । अथवा शुक्रशोणितमिश्रितमायुष्कं, तस्य तत्त्वज्ञानानुकूलदेहपरिणामशक्तिर्गोत्रिकं, शक्तस्य तस्य
आनालककल्लवस्थायां बुद्धदावस्थायाश्चारम्भकः क्रियाविशेषो नामिकं, सक्रियस्य बीजस्य जाठराग्निबायुन्यानीपद्धनीभावो
नीयं, तत्त्ववेदानानुकूलत्वात् । तान्येतानि तत्त्वावेदकशुक्रपुद्गलार्थत्वाद्घातीनि । तदेतत्कर्माष्टकं जन्मार्थत्वाद्बन्ध आख-
्यतेति । इयं प्रक्रिया मानश्चेत्येति द्योतयति—स्वसमयपरिकल्पितानिति । स्वीयतत्त्वसंकेतमात्रकल्पितानित्यर्थः ।
प्राप्त्युक्तानामनैकान्तत्वं वदन्तीत्याह—सर्वत्रेति । अस्तित्वनास्तित्वादिविरुद्धधर्मद्वयमादाय वस्तुमात्रे न्यायं योजयन्ति ।
विमसित्वादीनां भङ्गानां समाहारः सप्तभङ्गी, तस्या नयो न्यायः । घटादेर्हि सर्वात्मना सदैकरूपत्वे प्राप्यात्मनाप्यस्येव

भामतीख्या

सम्यक्वृत्ती । तत्र श्रमदमादिरूपा प्रवृत्तिः संवरः । सा षास्रवस्रोतसो द्वारं संवृणोतीति संवर उच्यते । निर्जरस्त्वनादिकात्-
तत्त्वज्ञानात् बुद्धपुण्यापुण्यग्रहाणहेतुस्तस्येश्वारोहणादिः । स हि निःशेषं पुण्यापुण्यं क्षुत्तुःश्लोपभोगेन जरयतीति निर्जरः ।
अन्विषे कर्म । तत्र घातिकर्म चतुर्विधम् । तद्यथा—ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं मोहनीयमन्तरायमिति । तया चत्वार्य-
ध्यानि । तद्यथा—वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कं चेति । तत्र सम्यग् ज्ञानं न मोक्षसाधनं, नहि ज्ञानादस्तुतिरिति-
त्येति विपर्ययो ज्ञानावरणीयं कर्मोच्यते । आहृतदर्शनाभ्यासात् मोक्ष इति ज्ञानं दर्शनावरणीयं कर्म । बहुपुं विप्रतिपिडेपुं
विपर्ययार्थेतेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयं कर्म । मोक्षमार्गप्रवृत्तानां तद्विप्रकरं विज्ञानमन्तरायं कर्म । तानीमानि
निवृत्ताद्वातिकर्माण्युच्यन्ते । अघातीनि कर्माणि, तद्यथा वेदनीयं कर्म शुक्रपुद्गलविपाकहेतुः, तदि. बन्धोऽपि न निःश्रेयसपरि-
तत्त्वज्ञानाविधातकत्वात् । शुक्रपुद्गलारम्भकवेदनीयकर्मानुगुणं नामिकं कर्म, तदि. शुक्रपुद्गलस्यावापस्यां कल्लवबुद्धादिमा-
। गोत्रिकमन्याकृतं ततोऽप्यायं शक्तिरूपेणावस्थितम् । आयुष्कं त्वायुः कथयति कथयत्युत्पादनश्रेयोत्पादमायुष्कम् । तान्येतानि
तद्यथाप्रत्वाद्घातीनि कर्माणि । तदेतत् कर्माष्टकं पुरुषं ब्रह्मातीति बन्धः । निवृत्तसमस्तदेशतद्रसनस्यानावरणज्ञानस्य
ज्ञानस्यात्मन उपरि देशावस्थानं मोक्ष इत्येके । अन्ये तूर्ध्वगमनशीलो हि जीवो धर्माधर्मास्तिकार्येण वदस्तद्विमोक्षाद्यर्थ-
मेव स मोक्ष इति । त एते सप्तपदार्था जीवादयः सहावान्तरप्रभेदैरुपन्यस्ताः । तत्र सर्वत्र चेमं सप्तभङ्गीनयं नाम

आनन्दगिरियव्याख्या

ननुकिरीनलं गृहयति—स्वसमयेति । जीवास्तिकायलोधा—बद्धो मुक्तो नित्यसिद्धश्च । तत्राहंमुक्तिर्नित्यसिद्धः । इतरे केचित्सा-
ः । अन्ये बद्धा इति भेदः । पुद्गलस्तिकायः पोधा—गृथिष्यादि चत्वारि भूतानि रथावरं जडम् चेति । प्रवृत्तिरिति न्यायमुनेयौ
स्तिकायायुक्ती । आकाशास्तिकायो देधा—औक्षिकाकाशोऽलौकिकाकाशश्च । लोकानामन्तर्वर्ती लोकाकाशः । तदुपरि मोक्षस्थान-
काशः । आत्मनो मिथ्याप्रवृत्तिरुक्ता । आत्मावयति पुरुषं ज्ञानजननेन विषयेष्विति नानाविधेन्द्रियप्रवृत्तिराख्य इत्येके । अपरे तु कर्मा-
न्यायं स्वप्लगागच्छन्तीति कर्माण्याख्यवमाचक्षते । सम्यक्प्रवृत्ती संवरनिर्जरी । तत्राख्यवस्रोतोद्वारं संवृणोतीति संवरः श्रमादिप्रवृत्तिः ।
पुण्यापुण्यं सुखदुःखोपभोगेन जरयतीति निर्जरस्तस्येश्वारोहणावरोहणादिः । बन्धो ब्रह्मातीति कर्म । तद्यष्टविधम् । तत्र
चतुर्विधं ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं मोहनीयमन्तरायमिति । सम्यग्ज्ञानं न मोक्षहेतुर्दिति ज्ञानं विज्ञानावरणीयम् । आहं-
सुक्तिरिति ज्ञानं दर्शनावरणीयम् । बहुपुं तीर्थकरदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयम् । सम्मोक्षमार्गप्रवृत्तानां
ज्ञानमन्तरायम् । तान्येतानि श्रेयोहन्तृत्वाद्वातिकर्माणि । वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कमित्येव घातिकर्माणि चतुर्विधम् । तच्छ्र-
मनिमित्तं कर्मायुष्कम् । अथवा सक्रियस्य बीजस्य पाकपवनवशादीपद्धनीभावः शरीराकारपरिणामहेतुर्बन्धीयम् । तच्छ्र-
कल्लवस्थायां बुद्धदावस्थायां चारम्भकक्रियाविशेषो नामिकम् । बीजस्य शरीराकारपरिणामशक्तिर्गोत्रिकम् ।
कर्मणि पूर्वोक्तश्लोपि बन्धवशाधि बन्धहेतुत्वादयमपि बन्ध इति द्रष्टव्यम् । आहंमुक्तिरिति संवरमोक्षेतिविशेषो नुक्तिरित्यर्थः ।
तत्र सप्तभङ्गीनयं नामिकमित्याह—सर्वत्रेति । अस्तित्वनास्तित्वादिविष-
तस्या जन्मः । घटः सम्यग्दोषत्रिलोकैकैव सदस्यस्योदयव्यवस्थाकालदेशवर्षिकल्पनायां कालस्यापि सदस्यमिति प्रत्यवा-

त्रिणि युगपत्सदसत्त्वादिविरुद्धधर्मसमावेशः संभवति शीतोष्णवत् । य एते सप्तपदार्था निर्धारिता एतावन्त एवैकरूपाश्चेति ते तथैव वा स्युर्नैव वा तथा स्युः । इतरथा हि तथा वा स्युरतथा वेत्यनिर्धारितरूपं ज्ञानं संशयज्ञानवदप्रमाणमेव स्यात् । नन्वेकात्मकं यस्त्विति निर्धारितरूपमेव ज्ञानमुत्पद्यमानं संशयज्ञानवन्नाप्रमाणं भवितुमर्हति । नेति ब्रूमः । निरङ्कुशं ह्यनेकान्तत्वं सर्ववस्तुषु प्रतिज्ञानानस्य निर्धारणस्यापि वस्तुत्वाविशेषात्स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्यादिविकल्पोपनिपातानिर्धारणात्मकतैव स्यात् । एवं निर्धारयितुर्निर्धारणफलस्य च स्यात्पक्षेऽस्तिता स्याथ पक्षे नास्तितेति । एवं सति कथं प्रमाणभूतः संस्तीर्थेकरः प्रमाणप्रमेयप्रमातृप्रमितित्वनिर्धारितासूपदेष्टुं शक्नुयात् । कथं वा तदभिप्रायानुसारिणस्तदुपदिष्टेऽर्थेऽनिर्धारितरूपे प्रवर्तेरन् । ऐकान्तिकफलत्वनिर्धारणे हि सति तत्साधनानुष्ठानाय सर्वो लोकोऽनाकुलः प्रवर्तते नान्यथा । अतश्चानिर्धारितार्थं शास्त्रं प्रणयन्मत्तोन्मत्तवदनुपादेयवचनः स्यात् । तथा पञ्चानामस्तिकायानां पञ्चत्वसंख्यास्ति वा नास्ति वेति विकल्प्यमाना स्यात्तावदेकस्मिन्पक्षे, पक्षान्तरे तु न स्यादित्यतो न्यूनसंख्यात्वमधिकसंख्यात्वं वा प्राप्नुयात् । न चैषां पदार्थानामवकल्प्यत्वं संभवति ।

रत्नप्रभाज्याख्या

नैवेति च नियतमुतानियतम् । आद्ये व्यभिचार इत्याह—य इति । द्वितीये पदार्थनिश्चयो न स्यादित्याह—इतरथेति । धनं सर्वभित्तयेव निश्चय इति शङ्कते—नन्विति । तस्य निश्चयरूपत्वं नियतमनियतं वा । आद्ये वस्तुतस्त्य तस्मिन्नेवेति निश्चये व्यभिचारः । द्वितीये तस्य संशयत्वं स्यादित्याह—नेति ब्रूम इति । प्रमायासुक्त्यायं प्रमात्रादावतिदिशति—मिति । निर्धारणं फलं यस्य प्रमाणादेस्तत्स्येत्यर्थः । इत्येवं सर्वत्रानिर्धारणे सत्युपदेशो निष्कम्पप्रवृत्तिश्च न स्यादित्याह—सतीति । अनेकान्तवादे अस्तिकायपक्षलमपि न स्यादित्याह—तथा पञ्चानामिति । यदुक्तमवकथ्यत्वं तत् किं वा शब्देनावाच्यत्वमुत सकृदेनेकशब्दावाच्यत्वम् । नाद्यः, व्याघातादित्याह—न चैषामिति । उच्यन्ते च । अवकथ्यादिति शेषः । न द्वितीयः, सकृदेकवक्तृमुखजानेकशब्दानामप्रसिद्धेर्निर्पेधायोगात्, शेषस्यापि मुख्यभेदात् । न चार्थस्य युगलपदवर्मागच्छायां वक्तृकर्मत्वमात्रमवकथ्यपदेन विवक्षितमिति वाच्यं । तादृशवागच्छाया एवानुत्पत्तेरिति । किंच विरुद्धानेकप्र-

भामतीव्याख्या

प्राप्तस्यादीनां धर्माणां परस्परपरिहारस्वरूपाणां समावेशः संभवति । एतदुक्तं भवति—सत्यं यदस्ति वस्तु तत्तत्सर्वथा
सर्वत्र सर्वात्मना निर्वेचनीयेन रूपेणास्त्येव न नास्ति, यथा प्रत्यगात्मा । यत्तु क्वचित् कथंचित् कदाचित् केनचिदा-
त्मनीत्युच्यते, यथा प्रपञ्चः, तद्व्यवहारतो न तु परमार्थतः, तस्य विचारासहृत्वात् । नच प्रत्ययमार्गं वास्तवत्वं व्यवस्थापयति,
अप्रमतीचिदपि रजततोयादेरपि वास्तवत्वप्रसङ्गात् । लोकिकानामभावेन तु तद्व्यवस्थायां देहात्माभिमानस्यापवाधेन
कल्पे सति लोकत्रयतमतापातेन नास्तिकत्वप्रसङ्गात् । पण्डितरूपाणां तु देहात्माभिमानस्य विचारतो वाधनं प्रपञ्चस्याप्यनैका-
तुजमिति । अपिच सदसत्त्वयोः परस्परविरुद्धत्वेन समुचयाभावे विकल्पः । नच वस्तुनि विकल्पः संभवति । तस्मात्
तानि पुरतो वेति ज्ञानवत् सदसत्त्वप्रवृत्तिर्धारणस्य फलस्य निर्धारयितुश्च प्रयानुत्तकरणस्य प्रमाणस्य च तत्रमेव स च सदसत्-
त्वस्य सदसत्त्वसंभवे साध समीपितं निर्धारणमपेक्षणीयम् । निर्धारणस्य चैकान्तसत्त्वे सर्वत्र नानेकान्तत्वाद् इत्याह—य एते

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरौष्याख्या
नि। संशेषविस्तराभ्यामुक्तसंख्यावत्त्वमेतावत्त्वम् । परंरूपत्वमुक्तावान्तरजेदभाक्त्वम् । ननूक्तं पदार्थेषु वस्तुत्वे सत्यपि तथैवान्यथैव
नियमाभावात्तथैव तथैवान्यथा धैत्यनिर्धारितज्ञानोपपन्नमनैकान्तिकत्वाविशेषात्कुतो वस्तुत्वमनैकान्तिकं, तत्राह—इतरथेति । स्वा-
मुक्तं चेति ज्ञानवत्पदार्थेषु सत्त्वादिज्ञानस्याग्रामाभ्यामप्रसङ्गादसाधकत्वमुक्तं परिहराशङ्कते—नन्वेति । अनेकत्वमनैकसिद्धिं ज्ञानस्य
निरूपणे तथैव वस्तुत्वस्यानैकान्त्याभैवमिति दूषयति—नेतीति । निर्धारणे दार्ढ्यतन्मायं निर्धारयितुंत्वरणतन्मयेथेतिदिशति
मिति । निर्धारणं फलं यस्य मानादस्तत्तथा तस्येति यावत् । चकारेण तन्मयेयं सत्त्वादि गृहीतम् । इतिशब्दोऽनिर्धारणतमकतेव
तन्मयेयं संशय्यते । अस्मदीये सिद्धान्तं परैरव्यापायमाने का तस्य हानिरित्याह—एवमिति । उपदेशानुपपत्तिमुक्त्वा प्र-
तिमुद्रणामनुपपत्त्याह—कथं चेति । अनिश्चयेऽपि कृप्यादाधिव प्रवृत्तिमादाकृत्यामुक्तिकहेतौ निश्चयादने न प्रवृत्तिरित्याह—
निरूपकैति । निश्चयं विनापि सर्वशोभया प्रवृत्तिः स्यादित्यादाकृत्यानिर्धारितार्थसाधकतुः सर्वशत्तासंमतेयमितिशाह—अतश्चेति । सप्तप-
ञ्चमवत्तथात्मिकायनियमोऽपि नास्तीत्याह—तथेति । पण्यत्वसंख्यानियमाभावे फलितमाह—इत्यत इति । किंच संक्षिप्तानां
पञ्चमं च पदार्थानां सर्वेषां शब्दैरवाच्यत्वं केनपिदेति विरक्त्य वयदसंख्यशब्दाव्यव्येति सप्तमादिसंख्यावाच्यत्वादायमुपेक्ष-
यति प्रवाद—नचेति । यत्रानुपपत्तिः, तत्राह—इत्यन्ते चेति । ननु सत्त्वादिरूपेण निर्धारणाभावादव्यमानानामपि स्यादव-

अवक्तव्याश्चेन्नोच्येरन् । उच्यन्ते चावक्तव्याश्चेति विप्रतिपिद्धम् । उच्यमानाश्च तथैवावक्तव्यं
वधार्यन्त इति च । तथा तदवधारणफलं सम्यग्दर्शनमस्ति वा नास्ति वा, एवं तद्विपरि-
र्शनमप्यस्ति वा नास्ति वेति प्रलपन्मत्तोन्मत्तपक्षस्यैव स्यान्न प्रत्यायितव्यपक्षस्य ।
योश्च पक्षे भावः पक्षे चाभावस्तथा पक्षे नित्यता पक्षे चानित्यतेत्यनवधारणायां प्रवृत्त्या
अनादिसिद्धजीवप्रभृतीनां च स्वशास्त्रावधृतस्वभावानामयथावधृतस्वभावत्वप्रसङ्गः ।
वादिषु पदार्थेष्वेकस्मिन्धर्मिणि सत्त्वासत्त्वयोर्विरुद्धयोर्धर्मयोः संभवात्सत्त्वे चैव
त्वस्य धर्मान्तरस्यासंभवादसत्त्वे चैवं सत्त्वस्यासंभवादसंगतमिदमार्हतं मतम् । परमेश्वर-
स्यानित्यव्यतिरिक्ताव्यतिरिक्ताद्यनेकान्ताभ्युपगमा निराकृता मन्तव्याः । यत्तु पुनरुक्तं
ऽणुभ्यः संघाताः संभवन्तीति कल्पयन्ति तत्पूर्वैरेवाणुवादनिराकरणेन निराकृतं भवति
पृथक्प्रतिराकरणाय प्रयत्यते ॥ ३३ ॥

एवं चात्माऽकात्स्न्यम् ॥ ३४ ॥

यथैकस्मिन्धर्मिणि विरुद्धधर्मासंभवो दोषः स्याद्वादे प्रसक्त एवमात्मनोऽपि जीवत्व-
परो दोषः प्रसज्येत । कथम् । शरीरपरिमाणो हि जीव इत्यार्हता मन्यन्ते । शरीर-
च सत्यामकृतत्वाऽऽसर्वगतः परिच्छिन्न आत्मेत्यतो घटादिवदनित्यत्वमात्मनः प्रसज्येत ।
राणां चानवस्थितपरिमाणत्वान्मनुष्यजीवो मनुष्यशरीरपरिमाणो भूत्वा पुनः केनचित्
पाकेन हस्तिजन्म प्राप्नुवन्न कृत्स्नं हस्तिशरीरं व्यामुयात् । पुत्तिकाजन्म च प्राप्नुवन्न

रत्नप्रभाष्याख्या

लापित्वादर्हता नास्ति इत्याह—उच्यमानाश्चेत्यादिना । इति च प्रलपन्नित्यन्वयः । अर्हति शेषः । अन्वय-
स्याभासपक्षस्येत्यर्थः । इतश्चासंगतोऽनैकान्तवाद इत्याह—स्वर्गेति । किंचानादिसिद्धोऽहंमुनिः, अनेन दु-
च्यन्ते, अननुष्ठानाद्वच्यन्त इत्यार्हततद्वावधृतस्वभावानां त्रिविधजीवानां त्रैविध्यनियमोऽपि न स्यादित्याह—
प्रपञ्चितं सूत्रार्थं निगमयति—एवमिति । एतेनेति । सत्त्वासत्त्वयोरेकत्र निरासेनेत्यर्थः । परमाणुपक्ष-
दिगम्बरसिद्धान्तः किमिति सूत्रकृतोपेक्षितः, तत्राह—यत्त्विति ॥ ३३ ॥ जीवस्य देहपरिमाणतां ह्यस्तीति
अकात्स्न्यं मध्यमपरिमाणत्वम् । तेनानित्यत्वं स्यादित्यर्थः । अर्थान्तरमाह—शरीराणां चेति । विपाकः कर्म-
जीवस्य कृत्स्नगजशरीराव्यापित्वमकात्स्न्यम् । शरीरैकदेशो निर्जावः स्यादित्यर्थः । पुत्तिकादेहे कृत्स्नो जने-

भामतीव्याख्या

सप्त पदार्था इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३३ ॥ एवं चात्माऽकात्स्न्यम् । एवं चेति चैन समुक्तं तेन
रिमाणत्वे आत्मनोऽकृत्स्नत्वं परिच्छिन्नत्वम् । तथा चानित्यत्वम् । ये हि परिच्छिन्नास्ते सर्वेऽनित्या यथा घटादवस्थित-
तदाह—यथैकस्मिन्धर्मिणीति । इदं चापरमकृत्स्नत्वेन सूत्रितमित्याह—शरीराणां चानवस्थितपरि-
मणुष्यकायपरिमाणो हि जीवो न हस्तिकायं कृत्स्नं व्याप्नुमर्हत्वरूपत्वादित्यात्मनः कृत्स्नशरीराव्यापित्वादकात्स्न्यं
रपरिमाणत्वमिति । तथा हस्तिशरीरं परित्यज्य यदा पुत्तिकाशरीरो भवति तदा न तत्र कृत्स्नः पुत्तिकाशरीरो भवति

आनन्दगिरिव्याख्या

कथ्यतेति न व्याहृतिरुक्तेर्निर्धारणपूर्वकत्वेऽपि तथैवेत्यनिर्धारणादवक्तव्यत्वसिद्धिः, तत्राह—उच्यमानाश्चेति । चान-
तदनुकर्षणार्थः । सत्त्वाधनैकान्तिकत्वावधारणं निराकृत्य तत्फलं सम्यग्दर्शनं तद्विपरीतमसम्यग्दर्शनं चास्ति । विपरि-
स्यादस्ति स्यान्नास्तीति प्रलपन्नात्तो न स्यादित्याह—तथेति । इतश्चासंगतमार्हतं मतमित्याह—स्वर्गेति ।
ऽनादिसिद्धो जीवः कश्चिदेत्यनुष्ठानान्मुच्यतेऽन्यस्तदभावाद्बध्यत एवमार्हतं मते निश्चितस्वभावानामेषां तथैवावधार-
स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्यवस्थायां शास्त्रावधृतस्वभावत्वासंभवात्तदप्राभाष्यप्रसक्तिरित्याह—अनादीति । सत्त्वपक्ष-
सोपस्कारमुपसंहरति—एवमिति । एवमेवैकत्वनित्यत्वादिव्यप्युक्तं प्रत्याह—एतेनेति । सत्त्वासत्त्वयोरेकत्र
परमाणुभ्यः स्वावरजज्ञमात्मानः संघाता भवन्तीति दिगम्बरास्तस्मिन्मिति न निरस्यते, तत्राह—यत्त्विति ।
स्याद्वादे दोषान्तरं समुचिनोति—एवं चेति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—यथेति । परमतत्त्वपरममतेऽपि न दोष-
मिति । तत्प्रसङ्गार्थं परपक्षमाह—शरीरेति । तत्र दोषं प्रसज्यति—शरीरेति । आत्मत्वमनित्यशक्तिः, परित्यज्य-
प्रसङ्गार्थः । अकृत्स्नत्वेन सूत्रितं दोषान्तरमाह—शरीराणां चेति । कर्मणो विपाकः स्वफलं जनयितुमशक्यः ।
व्यामुयात् । तदेकदेशो जीवश्चैव स्यादित्यर्थः । पुत्तिकाशरीरे कृत्स्नो न संवीयेत । तस्मिन्ननन्तर्भूतस्ततो बहिरेवेति

तिकाशरीरे संमीयेत । समान एष एकस्मिन्नपि जन्मनि कौमारयौवनस्थाधिरेषु दोषः । स्यादे-
तत् । अनन्तावयवो जीवस्तस्य त एवावयवा अल्पे शरीरे संकुचेयुर्महति च विकसेयुरिति ।
तेषां पुनरनन्तानां जीवावयवानां समानदेशत्वं प्रतिविह्न्यते वा न वेति वक्तव्यम् । प्रतिघाते
तावन्नानन्तावयवाः परिच्छिन्ने देशे संमीयेरन् । अप्रतिघातेऽप्येकावयवदेशत्वोपपत्तेः सर्वेषाम-
वयवानां प्रथिमानुपपत्तेर्जीवस्याणुमात्रत्वप्रसङ्गः स्यात् । अपिच शरीरमात्रपरिच्छिन्नानां जीवा-
वयवानामानन्त्यं नोत्प्रेक्षितमपि शक्यम् ॥ ३४ ॥ अथ पर्यायेण बृहच्छरीरप्रतिपत्तौ केचिज्जी-
वावयवा उपगच्छन्ति तनुशरीरप्रतिपत्तौ च केचिदपगच्छन्तीत्युच्येत । तत्राप्युच्यते—

नच पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३५ ॥

नच पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमाभ्यामेतद्देहपरिमाणत्वं जीवस्याविरोधेनोपपादयितुं शक्यते ।
कुतः । विकारादिदोषप्रसङ्गात् । अवयवोपगमापगमाभ्यां ह्यनिशामापूर्वमाणस्यापक्षीयमाणस्य च
जीवस्य विक्रियावयवत्वं तावदपरिहार्यम् । विक्रियावयवत्वे च कर्मादिवदनित्यत्वं प्रसज्येत । ततश्च
बन्धमोक्षान्मुपगमो बाध्येत कर्माष्टकपरिवेष्टितस्य जीवस्यालौकिकवृत्तसंसारसागरे निमग्नस्य बन्धनो-
च्छेदादूर्ध्वगामित्वं भवतीति । किंचान्यत् । आगच्छतामपगच्छतां चावयवानामागमापायधर्मव-

रत्नप्रभाख्याख्या

द्विरपि जीवः स्यादित्यर्थः । किंच बालदेहमात्र आत्मा ततः स्थूले युवदेहे कचित् स्यादिति कृत्तदेहः सजीवो न स्याद-
समान इति । यथा दीपावयवानां घटे संकोचो गेहे विक्रसस्तथा जीवावयवानामिति देहमानलनियमं घ-
स्यादिति । दीपांशवजीवांश्च भिन्नदेशा एकदेशा वेति विकल्पाद्येऽल्पदेहाद्विरपि जीवः स्यादिति दूषयति—ते-
मित्यादिना । दीपस्य तु न घटाद्विहः सत्त्वमधिकावयवानां विनाशात् । द्वितीयं दूषयति—अप्रतिघात इति । अव-
यवानां नित्यत्वं चासिद्धमल्पतादीपांशवदित्याह—अपिचेति ॥ ३४ ॥ एवं जीवावयवा नित्या इति मते देहमानत्वं निर-
स्यति । संप्रति जीवस्य केचिदेव कूटस्था अवयवा अन्ये त्वगमापायिन इति शङ्कते—अथेति । बृहत्तनुकायास्तौ जीवस्यावय-
वमापाभ्यां देहमानत्वमित्यर्थः । सूत्रेण परिहरति—नचेति । आगमापायौ पर्यायः । किमागमापायिनामवयवानामात्म-
नित्यं न वा । आये आह—विकारादिदोषेति । कोऽसौ बन्धमोक्षान्मुपगम इत्यत आह—कर्माष्टकेति । व्याख्यातये-
त्वाये कल्पे दोषान्तरं वदन् कल्पान्तरमादाय दूषयति—किंचेति । अवशिष्टकूटस्थावयवस्य दुर्ज्ञानत्वादात्मज्ञानाभावात्

भामतीव्याख्या

सुपमप्यन्तु । चोदयति—स्यादेतत् । अनन्तावयव इति । यथा हि प्रदीपो घटमहाहर्षोदरवर्तां संकोचविक्राश-
नो जीवोऽपि पुतिकाहस्तिदेहयोरीत्यर्थः । तदेतद्विकल्प्य दूषयति—तेषां पुनरनन्तानामिति । न तावत्प्रदीपोऽन निदर्शनं
दूषयति, अनित्यत्वप्रसङ्गात् । विचारारवो हि प्रदीपावयवाः, प्रदीपश्चावयवी प्रतिगणमुल्लसितनिरोधधर्मा, तस्मादनित्यत्वात्तस्य
जीवस्तत्त्वव्याध्याभ्युपेतव्याः । तथा च विकल्पद्वयोक्तं दूषयति । यच्च जीवावयवानामानन्त्यमुदितं तदनुपपत्तरमि-
ति अपिच शरीरमात्रेति ॥ ३४ ॥ शङ्कापूर्वं सूत्रान्तरमवतारयति—अथ पर्यायेणेति । तत्राप्युच्यते—नच पर्या-
याविरोधो विकारादिभ्यः । कर्माष्टकमुक्तं ज्ञानावरणीयादि । किं चात्मनो नित्यत्वाभ्युपगमे आगच्छतामपगच्छतां

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वल्पपरिमाणो जीवस्त्वास्त्ये स्याधिरे च न कृत्यं शरीरं व्याप्नुयादित्याह—समान इति । यथा प्रदीपो घटमात्रादोदरे वर्त-
संकोचविक्रासवानेवं जीवोऽपि पुतिकाहस्तिदेहयोरीत्याह—स्यादिति । दीपावयवानां विचारणशीलत्वात्, अवयविनश्च दीपस्य
संकोचनिरोधवतोऽनित्यत्वात्, नित्यात्मदृष्टान्तत्वात्सिद्धिरिति मत्वा विकल्पयति—तेषामिति । आये देशाद्विरपि जीवोपगति-
प्रतिघात इति । एकावयवदेशत्वेऽपि तथैवावयवानामात्मत्वानन्यमानान्ये परिमाणनियमो नास्मिन्न स्यादिति द्वितीयं प्रत्याह—
विरोधेऽपीति । जीवावयवानामानन्त्यमन्त्रीकृत्योक्त्वा तदपि नास्तीत्याह—अपिचेति । परिमितत्वादित्यर्थः ॥ ३४ ॥ बृहत्तनु-
त्वमवयवमात्रमाभ्यां जीवस्य देहपरिमाणतादविरुद्धेत्याह—अथेति । नोयोत्तत्वेन सूत्रमादत्ते—सन्नापीति । प्रतिषां विभ-
नचेति । प्रभपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । विकारप्रसङ्गं प्रकटयति—अवयवेति । आत्मनः सनुद्रादिबिक्रियावयवमिष्ट-
प्रत्याह—विक्रियेति । अनित्यत्वप्रसङ्गस्येष्टत्वं निराह—ततश्चेति । तदर्थं तदनुपगमं दर्शयति—कमेति । न चात्मनोऽभि-
युक्तानुपगमो बन्धमोक्षान्वयिनोऽभावात् । नहि तौ स्वतन्त्रौ तद्वाये बन्धस्यानादित्वान्मुक्तस्य आनादित्वान्ननित्यत्वेत्यर्थः । आ-
नन्त्यमवयवमाह—किंचेति । यस्यात्मा सावयवस्तस्यावयवानामात्मत्वमवयवधिनो वा । आयेऽपि किमागमापायिनां तेषामात्मत्वं
न वा कृत्यविदवयवत्वेति विकल्पार्थं प्रत्याह—आगच्छतामिति । कल्पान्तरं परिशिष्टमादत्ते—ततश्चेति । तस्य विज्ञेयो-

अन्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ ३६ ॥

अपिचान्त्यस्य मोक्षावस्थाभाविनो जीवपरिमाणस्य नित्यत्वमिष्यते जैनैः । तद्वत्पूर्वयोरप्याद्यमध्यमयोर्जीवपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादविशेषप्रसङ्गः स्यात् । एकशरीरपरिमाणतैव स्याद्वोपचितपचितशरीरान्तरप्राप्तिः । अथचान्त्यस्य जीवपरिमाणस्यावस्थितत्वात्पूर्वयोरप्यवस्थयोरवस्थितपरिमाण एव जीवः स्यात्, ततश्चाविशेषेण सर्वदैवाणुर्महान्वा जीवोऽभ्युपगन्तव्यो न शरीरपरिमाणः । अतश्च सौगतवदाहृतमपि मतमसंगतमित्युपेक्षितव्यम् ॥ ३६ ॥

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३७ ॥



तदस्थेश्वरवाद्यो यः स युक्तोऽथ न युज्यते ॥ युक्तः कुलाकर्तृदानाद्यनित्यत्वस्य संभवात् ॥ १ ॥
न युक्तो विषमत्वादिदोषाद्वैदिक ईश्वरे ॥ अभ्युपेते तदस्थत्वं त्याज्यं श्रुतिविरोधतः ॥ २ ॥

इदानीं केचलाधिष्ठात्रीश्वरकारणवादः प्रतिपिष्यते । तत्कथमवगम्यते । 'प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादष्टा-

रत्नप्रभाव्याख्या

प्रसङ्गात् संतानात्मपक्षोऽनुपपन्न इति सूत्रार्थः ॥ ३५ ॥ यं स्थूलं वा सूक्ष्मं वा देहं यद्वाति तद्देहपरिमाण एव जीव इति नियमं प्रति-अन्येति । अन्यशरीरपरिमाणस्यावस्थितेर्नित्यत्वदर्शनादुभयोरायमध्यमपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादविशेषप्रवाणां लपरिमाणानां साम्यं स्याद्विरुद्धपरिमाणानामेकत्रायोगादिति सूत्रयोजना । आद्यमध्यमपरिमाणे नित्ये, आत्मपरिमाणत्वात्, त्वपरिमाणवत् । न चाप्रयोजकता, परिमाणनाशे सत्यात्मनोऽपि नाशादन्यपरिमाणनित्यत्वायोगादिति भावः । परिमाणत्रय-न्यापादानफलमाह-एकेति । अन्यशरीरसमान्येव पूर्वशरीराणि स्युः, विषमशरीरप्राप्तावात्मनस्तत्परिमाणत्वे परिमाण-साम्यानुमानविरोधादित्यर्थः । पूर्वं कालत्रये परिमाणत्रयमङ्गीकृत्यान्त्यदृष्टान्तेन नित्यत्वमनुमाय साम्यमापादितम् । संप्र-त्यक्ष मुक्तपरिमाणस्याणुलस्थूलवयोरन्यतरत्वेनावस्थितेस्तदेवान्त्यमाद्यमध्यमकालयोरपि नित्यत्वात्स्यात्, प्रागसतो नि-त्यायोगात्, तथा चाविशेषः कालत्रयेऽपि जीवपरिमाणभेद इत्याह-अथवेति । तस्मान्नान्यैकशरणक्षपणकपिद्वान्ते-विशेषः समन्वयस्येति सिद्धम् ॥ ३६ ॥ पत्युरसामञ्जस्यात् । उचितकेशमतनिरसनानन्तरं जटाधारिशैवमतं बुद्धिस्थं निश्चित इति प्रसङ्गसंगतिमाह-इदानीमिति । सामान्यत ईश्वरनिरास एवात्र किं न स्यादिति शङ्कते-तदि-ति । खोक्तिविरोधान्मैवमित्याह-प्रकृतिश्चेत्यादिना । प्रतिष्ठापितत्वात् फलनिमित्तेश्वरप्रतिषेधोऽवगम्यत इत्यन्वयः ।

भामतीव्याख्या

अवस्तुत्वे चादिग्रहणसूचितो नैरात्म्यापत्तिदोषप्रसङ्ग इति । विसिचो विवसनाः ॥ ३५ ॥ अन्यावस्थितेश्चो-भयनित्यत्वादविशेषः । एवं हि मोक्षावस्थाभावि जीवपरिमाणं नित्यं भवेत्, यद्यभूत्वा न भवेत् । अभूत्वा भाविनामनित्यत्वा-दीनाम् । कथं चाभूत्वा न भवेदिति प्रागप्यासीत् । नच परिमाणान्तरावरोधेऽपूर्वं भवितुमर्हति । तस्मादन्यमेव परिमाणं पूर्व-शरीरदिव्यभेदः । तथा चैकशरीरपरिमाणतैव स्याद्वोपचितापचितशरीराणिः शरीरपरिमाणत्वाभ्युपगमन्यापादादिति । अथ ययोः परिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादिति योजना । एकशरीरपरिमाणतैवेति च दीप्यम् । द्वितीये तु व्याख्याने उभयोरवस्थयोरिति तना । एकशरीरपरिमाणता न दीप्या, किन्तेकपरिमाणतामात्रमर्थमहान् वेति विवेकः ॥ ३६ ॥ पत्युरसामञ्जस्यात् । ईश्वरेश्वरकारणवादोऽनेन निषिध्यत इति अग्रनिवृत्त्यर्थमाह-केचलेति । सांख्ययोग्यप्राध्याया हिरण्यगर्भपतत्रलिप्युत्तरः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रसङ्गात् प्रसङ्गादप्यनित्यत्वं संताननित्यतया युक्त्यन्तं तसानुपपत्तिरित्यर्थः । इति शब्दः गुणव्याख्यासमाप्त्यर्थः ॥ ३५ ॥ इतोऽपि न अन्य क्रमेणोपचितापचितपरिमाणत्वमित्याह-अन्येति । गुणं व्याकरोति-अपिचेति । यज्जीवपरिमाणं तत्रिलिपिनि व्याप्तिभूमि-अन्येति । सफलमनुमानमाह-तद्वदिति । विमतं नित्यं, जीवपरिमाणत्वात्, संमतवदित्यनुमानादविशेषप्रसङ्गः सदा केवलमुक्तं प्रकटयति-एकेति । उपचयापचययोरनेकरूपता व्याप्तेरनुमानविरोधादित्यर्थः । पूर्वमवस्थितशब्दो नित्यपरत्वेनोक्तः, ईश्वरेश्वरपरिमाणता, उभयोः परिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादिति च हेतुः । इदानीं शरीरान्तरं तैव मोक्षाकालीनस्य परिमाणस्यावस्थित-त्वमिति पूर्वयोरवस्थयोर्दैवापेक्षां विना जीवस्यावस्थितपरिमाणत्वसंभवाच्च शरीरपरिमाणत्वं किं त्वविशेषेण न स्यात्पुनर्यं महत्त्वं वा तत्त्वव्याख्यान्तरमाह-अथवेति । विमतो न देहपरिमाणः, आत्मत्वात्, मुक्तवदित्यर्थः । आत्मनो देहपरिमाणत्वायोगे फलित-अन्येति ॥ ३६ ॥ उचितकेशमतं निराकृत्य जटाधारिमाहेश्वरमतं निराकृत्य-पत्युरिति । सत्त्वमात्रयोरनेकत्रायोगवदधिष्ठातृयो-गवत्तारवि भेदस्य योमोऽन्यायाश्च तात्पर्यमाह-इदानीमिति । अविशेषेणश्वरकारणवादिनिषेधप्रमत्तिवृत्त्यर्थमाह-केचलेति । ईश्वरेश्वरकारणत्वमवस्थ निषिध्यते न तस्य निमित्तत्वमात्रमिति शङ्कते-तद्विति । स्वातिविरोधान्मैवमित्याह-प्रकृतिश्चेति । न

न्तानुपरोधात्', 'अभिध्योपदेशाच्च' (ब्र० १।४।२३, २४) इत्यत्र प्रकृतिभावेनाधिष्ठानस्य
 यस्वभावस्येश्वरस्य स्वयमेवाचार्येण प्रतिष्ठापितत्वात् । यदि पुनरविशेषेणेश्वरकारणत्व
 प्रतिषिध्येत पूर्वोत्तरविरोधाद्वाहताभिव्याहारः सूत्रकार इत्येतदापद्येत । तस्मादभिव्याह
 केवलं निमित्तकारणमीश्वर इत्येव पक्षो वेदान्तविहितब्रह्मैकत्वप्रतिपक्षत्वाद्यत्वेनात्र
 सा चेयं वेद्याहोेश्वरकल्पनानेकप्रकारा । केचित्तावत्सांख्ययोगव्यापाश्रयाः कल्पयन्ति
 पयोरधिष्ठाता केवलं निमित्तकारणमीश्वर इतरेतरविलक्षणाः प्रधानपुरुषेश्वरा इति । अन्ये
 मन्यन्ते कार्यकारणयोगविधिदुःखान्ताः पञ्च पदार्थाः पशुपतिनेश्वरेण पशुपाशविधि
 दिष्टाः पशुपतिरीश्वरो निमित्तकारणमिति वर्णयन्ति । तथा वैशेषिकादयोऽपि केचित्तानि
 प्रक्रियानुसारेण निमित्तकारणमीश्वरमिति वर्णयन्ति । अत उत्तरमुच्यते—'पत्युरसामञ्जस्याद' इति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

व्याहृतो विरुद्धोऽभिव्याहार उक्तिर्यस्य स तथा । अद्वितीयब्रह्मप्रकृतिकं जगदिति वदतो वेदान्तसमन्वयस्य
 शैवादिमतेन विरोधोऽस्ति न वेति संदेहे तन्मतस्य मानमूलत्वाद्विरोधे सति वेदान्तोक्तद्वयब्रह्मसिद्धिरिति
 स्वासत्त्वयोरैकत्रासंभववत् कर्तृलोपादानत्वयोरप्येकत्रासंभवात् कर्तृवेश्वर इति पूर्वपक्षं कुर्वन्वान्तरमतवेदेन
 श्वराः सांख्याः सांख्यशब्दार्थः । चत्वारो माहेश्वराः—शैवाः पाशुपताः कारुणिकसिद्धान्तिनः कापालिकाश्चेति ।
 श्वरप्रोक्तागमानुगामित्वान्माहेश्वरा उच्यन्ते । कार्यं महदादिकं, कारणं प्रधानमीश्वरश्च, योगः समाधिः, विधिः
 दुःखान्तो मोक्ष इति पञ्च पदार्थाः । पशवो जीवास्तेषां पाशो बन्धस्तन्माशयेत्यर्थः । पाशुपतागमप्रमाणानु
 वेति मतमुक्तानुमानिकेश्वरमतमाह—तथेति । विमतं सकर्तृकं, कार्यत्वात्, घटवदिति वैशेषिकाः कर्मादिकं
 कर्मफलं सपरिकराभिज्ञादत्तकं, कालान्तरभाविफलत्वात्, सेवाफलवदिति गौतमा दिगम्बराश्च । ज्ञानैक्येनैकं
 सातिशयत्वात्, परिमाणवदिति सांख्यसौगतापातज्जला इति मलोकम्—केचित्कथंचिदिति । सिद्धान्तो

भामतीव्याख्या

प्रधानमुक्तम् । इच्छाः पुरुषः प्रत्ययानुपश्यः । स च नानादेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेषः श्वरः
 माहेश्वराश्चत्वारः—शैवाः, पाशुपताः, कारुणिकसिद्धान्तिनः, कापालिकाश्चेति । चत्वारोऽप्यपी मद्देश्वरप्रणीत
 माहेश्वराः । कारणमीश्वरः । कार्यं प्राधानिकं महदादि । योगोऽर्थोकारादिध्यानधारणादिः । विधितिष्वपवर्णन
 दुःखान्तो मोक्षः । पशव आत्मानस्तेषां पाशो बन्धनं तद्विमोक्षो दुःखान्तः । एष तेषामभितंभिः—चेतन
 कारादेः कुम्भादिकार्यं निमित्तकारणत्वमात्रं न तूपादानत्वमपि । तस्मादिहापीश्वरोऽधिष्ठाता जगत्कारणानां
 नमप्येकस्याधिष्ठानतुलाधिष्ठेयत्वविरोधादिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—'पत्युरसामञ्जस्याद' इति । तस्मात्
 निमित्तकारणत्वमात्रमात्रमात्रोच्येत प्रमाणान्तराद्वा । प्रमाणान्तरमप्यनुमानमर्थापत्तिर्वा । न तावदागमः अत

आनन्दगिरीयव्याख्या

केवलमीश्वरस्य कारणत्वमात्रनिपेधे प्रकृतियुक्तं विरुध्यते किं त्वभिध्यासूत्रमपीति मत्वाह—अभिध्येति । प्रतिष्ठापितत्वात्
 धीरिति शेषः । उक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा स्मरेयति—यदीति । सूत्रकृतो विरुद्धार्थवादित्वं परितुल्यं
 तन्निराकरणं किमर्थमित्याशङ्क्य ब्रह्मात्मैकत्वं दृढीकर्तुमित्याह—वेदान्तेति । एतेनाधिकरणस्य फलमुक्तम् ।
 भूतः समन्वयस्य केवलमधिष्ठानेश्वरो जगतो नोपादानमिति माहेश्वरब्रह्मन्तेन विरोधोऽस्ति न वेति
 संदेहे पूर्वपक्षयति—सा चेति । माहेश्वरमतनिराकरणेन समन्वयविषयब्रह्मात्मैक्यस्यात्र दृढीकरणत्वादित्येन
 प्रामाणिकत्वाच्चिद्विरोधे समन्वयासिद्धेर्ब्रह्मात्मैक्यासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य आन्तत्वाच्चिद्विरोधस्याभासत्वे सन्नन्यत्वे
 स्वनाया बहुप्रकारत्वे हेतुं सूचयति—वेदेति । ज्ञानशक्त्यैश्वर्योत्कर्षतारतम्यं कचिद्विभ्रान्तं, तद्वत्तन्मात्रात्, तत्तन्मात्रात्
 त्याह—केचिदिति । प्रतीयत इति प्रधानस्याविद्यात्वात्प्रधानपुरुषाधिष्ठानेश्वरोऽस्मान्निरपि गृह्यते, तत्राह—इत्येति ।
 श्वराः—शैवाः पाशुपताः कारुणिकसिद्धान्तिनः कापालिकाश्च । ते सर्वे मद्देश्वरप्रणीतागमप्रमाणत्वाकेवलं निमित्तकारण
 माहेश्वरास्त्विति । कार्यं प्राधानिकं महदादि, कारणं मद्देश्वरः, योगः समाधिः, विधितिष्वपवर्णनानादिः, दुःखान्तमोक्षो
 पदार्थाः । ते किमर्थमीश्वरेणोक्ताः, तत्राह—पश्चिति । पशवो जीवास्तेषां पाशो बन्धनं तद्विमोक्षो दुःखान्तमोक्षो
 कारादेरधिष्ठानत्वेनस्य कुम्भादिकार्यं निमित्तत्वमात्रदृष्टेरीश्वरोऽपि जगदधिष्ठाता निमित्तमेव नोपादानमेकलोकोपनिवेश
 पशुपतिरिति । वैशेषिकनैयायिकविसनसुगतमतानि सूचयति—तथेति । विमतमुपादानाचपरोक्षज्ञानवज्जनेन
 वैशेषिकाः । कर्मफलं संप्रदानाद्यभिज्ञादत्तकं, कर्मफलत्वात्, सेवाफलवदिति नैयायिकदिगम्बरी । शैवाश्च
 स्वमीश्वरमास्थिताः । एवं माहेश्वरमतस्य प्रामाणिकत्वाच्चिद्विरोधः समन्वयस्येति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—अत इति ।
 दमव्याहृत्य सांख्ययोगाश्वरकल्पनादुपगमत्वेन सूत्रं सूचयति—पत्युरिति । ईश्वरस्य निमित्तत्वमात्रे

रत्नप्रभाख्याख्या

भामतीव्याख्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

न । वर्तमानकालवदतीतेष्वपि कालेष्वितरेतराश्रयदोषाविशोपादन्धपरम्परान्यायान्ते
 'प्रवर्तनालक्षणा दोषाः' (न्यायसू० १।१।१८) इति न्यायचित्समयः । नहि कश्चित्
 स्वार्थं परार्थं वा प्रवर्तमानो दृश्यते । स्वार्थप्रयुक्त एव च सर्वो जनः परार्थेऽपि
 वमप्यसामञ्जस्यं, स्वार्थवत्त्वादीश्वरस्यानीश्वरत्वप्रसङ्गात् । पुरुषविशेषत्वाभ्युपगमात्
 पुरुषस्य चौदासीन्याभ्युपगमादसामञ्जस्यम् ॥ ३७ ॥

संबन्धानुपपत्तेश्च ॥ ३८ ॥

पुनरप्यसामञ्जस्यमेव । नहि प्रधानपुरुषव्यतिरिक्त ईश्वरोऽन्तरेण संबन्धं प्रधानपुरुषस्य
 न तावत्संयोगलक्षणः संबन्धः संभवति, प्रधानपुरुषेश्वराणां सर्वगतत्वाभिरवयवत्वात्
 समवायलक्षणः संबन्धः, आश्रयाश्रयिभावानिरूपणात् । नाप्यन्यः कश्चित्कार्यगमः सं

रत्नप्रभाष्याख्या

जदत्ताप्रेष्यप्रेरकता । नच तदपीश्वरेण प्रेरितं सदीश्वरं प्रेरयति, उक्तान्योन्याश्रयात् । ततोऽप्यतीतकर्मप्रेरिते
 वर्तमाने कर्मणि फलदानाय प्रेरयतीति चेत् । न । मानहीनाया मूलक्षयावहाया अनवस्थायाः प्रसङ्गात् । अतः
 श्वरो विपमस्येयसामञ्जस्यं दुर्वारमित्यर्थः । यत्तु फलदाने ईश्वरस्य कर्म निमित्तमात्रं न प्रेरकमिति नोक्षदोषे
 मकर्मकारयितुरीश्वरस्य दोषवत्त्वानपायात्, पूर्वकर्मापेक्षया कर्मकारयितृत्वे चोक्ताप्रामाणिकानवस्थानात् ।
 खेव साध्वसाधु कारयति' इति, 'निरवयम्' इति च श्रुतिमूलं पूर्वकर्मापेक्षाल्पनमिति वैपम्यम् । किञ्च
 श्वरस्य रागादिमत्त्वं प्राप्नोतीत्याह—अपिचेति । प्रवर्तकत्वलिङ्गादोषा इति तार्किकानां स्थितिः । तत्रानेक
 दिमान्, प्रवर्तकत्वात्, संमतवत् । नच कारुणिके व्यभिचारः, परदुःखप्रयुक्तदुःखनिवृत्त्यर्थात्तत्सं
 प्रवर्तक इति च व्याहतमिति योगान्त्रत्याह—पुरुषेति ॥ ३७ ॥ प्रधानवादे दोषान्तरमाह सूत्रम्—
 ईश्वरेणासंबन्धस्य प्रधानादेः प्रेत्यत्वायोगात्संबन्धो वाच्यः । स च संयोगः समवायो वा नास्त्यर्थः । संयोग
 गत्याख्यः संबन्धः कल्प्यतामिष्यत आह—नाप्यन्य इति । ईश्वरेप्रेरितप्रधानकार्यं जगदिति सिद्धं न

भामतीव्याख्या

इति । निराकरोति—न । वर्तमानकालवदिति । अथ पूर्वं कर्म कथमीश्वराप्रवर्तितमीश्वरप्रवर्तनसंबन्धं कर्त
 प्रवर्तितमीश्वरेण पूर्वतनकर्मप्रवर्तितेनेलेवमन्यपरम्परादोषः । चक्षुष्मता ह्यन्यो नीयते नान्धान्तरेण । तथेति
 कः कं प्रवर्तयेदित्यर्थः । अपिच नैयायिकानामीश्वरस्य निर्दोषत्वं स्वसमयविरुद्धमित्याह—अपिचेति ।
 समय इति भावः । ननु कारुण्यादपि प्रवर्तमानो जनो दृश्यते । नच कारुण्यं दोष इत्यत आह—स्वार्थप्रयुक्त
 कारुण्ये हि सत्यस्य दुःखं भवति तेन तत्प्रहाणाय प्रवर्तत इति कारुणिका अपि स्वार्थप्रयुक्ता एव प्रवर्तत इति ।
 एव प्रवर्ततामेवमपि को दोष इत्यत आह—स्वार्थवत्त्वादीश्वरस्येति । अर्थित्वादित्यर्थः । पुरुषस्य
 पगमाञ्च वास्तवी प्रवृत्तिरिति ॥ ३७ ॥ अपरमपि दृष्टानुसारेण दूषणमाह—संबन्धानुपपत्तेश्च ।
 गतानां च संयोगः । अग्राप्तिपूर्विका हि प्राप्तिः संयोगो न सर्वगतानां संभवत्यप्राप्तेरभावाभिरवयवत्वात् । अन्या
 स्वभावः । नच निरवयवेष्वन्याप्यवृत्तिता संयोगस्य संभवतीत्युक्तम् । तस्मादप्यन्यावृत्तितायाः संयोगस्य व्यभिचार
 स्य संयोगस्य विनिवृत्तिरिति भावः । नापि समवायलक्षणः । स ह्ययुतसिद्धानामाधाराधेयभूतानामिहप्रत्यक्षेण
 नच प्रधानपुरुषेश्वराणां मिथोऽस्त्वाधाराधेयभाव इत्यर्थः । नापि योग्यतालक्षणः कार्यगम्यसंबन्ध इत्याह—

आनन्दनिराव्याख्या

नेति । कर्मापेक्षया वैपम्यहेतुत्वस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात्कोट्टिण्या स्यादेव रागादिमत्त्वमीश्वरस्येत्युक्तम् । इदमे
 रागादिमत्त्वं स्यादित्याह—अपिचेति । प्रवर्तकत्वलिङ्गात् रागादिदोषा इति नैयायिकसमयः । तत्रापि प्रवर्तकत्वे
 ल्यर्थः । प्रवर्तकत्वदोषवत्त्वयोर्व्याप्तिं व्यनक्ति—नहीति । कारुण्यादपि प्रवृत्तेर्नैवं व्याप्तिरित्याशङ्क्याह—स्वार्थ
 स्वस्य दुःखं भवति, तेन कारुणिकोऽपि स्वदुःखनिवृत्तये परार्थेऽपि प्रवर्तत इत्यर्थः । तथापि किं जातनोक्तं
 मिति । न केवलं दृष्टानुसारादसान्तर्यं किं तुक्तेन प्रकरोणेपगमादपीत्यर्थः । स्वीकारनाश्रयोपेक्षारत्न
 स्वार्थेति । अर्थित्वादित्यर्थः । ईश्वरस्य प्रवर्तकत्वमुपेत्योक्तम् । तदपि पातञ्जलमते नास्तीत्याह—पुरुषेति
 योगान्तरमाह—संबन्धेति । प्रकृतसामञ्जस्ये हेतुन्तरपरं सूत्रमिति सूचयति—पुनरिति । कथमीश्वरस्य
 उत्सृत न । नास्ति चेदभिप्रायविधेयतासिद्धिरित्याह—नहीति । अतः चेत्तुहि स संयोगो वा समवायो वा
 दूषयति—न तावदिति । अग्राप्तप्राप्तिरन्याप्यवृत्तिश्च संयोगस्य स्वरूपम् । तत्र प्रधानादिव्यप्राप्तप्राप्तेरभवे
 अन्याप्यवृत्तिरभावेऽपि हेतुमाह—निरवयवत्वादिति । द्वितीयं निरूपयति—नापीति । तृतीयं प्रजाह—

क्यते कल्पयितुं, कार्यकारणभावस्यैवाद्याप्यसिद्धत्वात् । ब्रह्मवादिनः कथमिति चेत् । न । तस्य तादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः । अपिचागमयत्वेन ब्रह्मवादी कारणादिसवरूपं निरूपयतीति नावश्यं तस्य यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमिति नियमोऽस्ति । परस्य तु दृष्टान्तयत्वेन कारणादिसवरूपं निरूपयतो यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमित्ययमस्त्यतिशयः । परस्यापि सर्वज्ञप्रणीतागमसद्भावात्समानमागमवलमिति चेत् । न । इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गादागमप्रत्ययात्सर्वज्ञत्वसिद्धिः सर्वज्ञप्रत्ययाच्चागमसिद्धिरिति । तस्मादनुपपन्ना सांख्ययोगादिनामीश्वरकल्पना । एवमन्यासपि वेदाद्यास्त्रीश्वरकल्पनासु यथासंभवमसामञ्जसं योजयितव्यम् ॥ ३८ ॥

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३९ ॥

तद्व्यानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि परिकल्प्यमानः कुम्भकार इव मृदादीनि प्रधानान्यधिष्ठाय प्रवर्तयेत् । नचैवमुपपद्यते । न ह्यप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च प्रधानमीश्वरस्याधिष्ठेयं संभवति मृदादिचैलक्षण्यात् ॥ ३९ ॥

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ॥ ४० ॥

स्यादेतत् । यथा करणग्रामं चक्षुरादिकमप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च पुरुषोऽधितिष्ठत्येवं प्रधानमी-

रत्नप्रभाख्याख्या

॥ तयाद्याप्यसिद्धमित्यर्थः । मायाब्रह्मणोस्त्वनिरावृत्त्यादात्म्यसंबन्धः, 'देवात्मशक्तिम्' इति श्रुतेः । किंच वेदस्यापूर्वार्थत्वात् दृष्टान्तकुलसंबन्धो वैदिकेनानुसर्तव्यः । आनुमानिकेन त्वनुसर्तव्य इति विशेषमाह—अपिचेति । सर्वज्ञस्यागमग्रामाण्यस्य प्रावच्योन्याश्रयः, अनुमानात्सर्वज्ञसिद्धिर्निरस्तत्वात् । न ह्यमनस्कस्य ज्ञानं संभवति, ज्ञानं मनोऽयमिति व्याप्तिव्यापिलक्षणकल्पनानवकाशादिति भावः । प्रधानवत्परमाणूनामपि निरवयवश्रेण संयोगाद्यसत्ताप्येत्यायोगः, प्रेरितेश्वरस्य दोषवत्त्वमिह—एवमन्यासपि ॥ ३८ ॥ ईश्वरस्य प्रधानादिप्रेरणानुपपत्तेरप्राप्तमज्ञसमिह सूत्र—अधिष्ठानेति । प्रधानादिकं चेतनस्यानधिष्ठेयं, अप्रत्यक्षत्वात्, ईश्वरवत्, व्यतिरेकेण मृदादिवत्येवार्थः ॥ ३९ ॥ एवैव्यभिचारमाशङ्क्य निषेधति—करणवदिति । रूपमुद्भूतं नास्तीत्यप्रत्यक्षत्वं स्फुटयति—रूपेति । खनोगादेष्टुत्वे

भामतीव्याख्या

प्रधानस्य महदङ्कारादिकारणत्वमयापि सिद्धमिति । शङ्कते—ब्रह्मवादिन इति । निराकरोति—न । कृतः । तस्य निर्वचनीयतादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः । अपिचेति । आगमो हि प्रवृत्तिं प्रति न दृष्टान्तमपेक्षत इत्यदृष्टार्थं तदेव प्रवर्तितुं समर्थः । अनुमानं तु दृष्टानुसारी नैवविधे प्रवर्तितुमर्हतीति । शङ्कते—परस्यापीति । परिहरति—नेति । तर्कं त्वीश्वरगमयोरनादिवादीश्वरयोर्नित्येऽप्यागमस्य न विरोध इति भावः ॥ ३८ ॥ अधिष्ठानानुपपत्तेश्च । यथाद-
प्रधानं प्रवर्तते नालौकार्थविषयमितीहापि न प्रसर्तव्यम् । गुणमन्यद् ॥ ३९ ॥ करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः । विहीनमिति । अनुद्भूतरूपमित्यर्थः । रूपादिहीनकरणविधानं हि पुरुषस्य खनोगादावेव दृष्टं नान्यत्र । नहि वाद्यं

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्त्वस्य जगतोऽसिद्धत्वादायानेश्वरयोः संबन्धस्य कार्यकर्मरसायोगादित्यर्थः । तथापि मायाब्रह्मणोर्निवृत्ताश्रितव्यत्वाच्च संयोगासिद्धिः कारणादिवात्कार्यकारणत्वस्य चासिद्धत्वात्कार्यगम्ययोग्यतासंख्यायोगादपिषाधप्रतिषेधेनेति शङ्कते—ब्रह्मेति । मायाब्रह्मणोर्निराव-
तत्त्वस्य संबन्धमात्रं साम्यमिह—नेति । इतोऽपि ब्रह्मादिनो न दोषसाम्यमिह—अपिचेति । तथापि दृष्टमनुसर्तव्यं, ने-
नावश्यमिति । दृष्टविक्रयेऽस्त्यन्तादृष्टे चागमस्य प्रवृत्तेरित्यर्थः । अनुमानवादिनि विशेषमाह—परस्येति । ईश्वरादिनोऽपि
चागमवत्त्वस्यानुमानवत्त्वमधिकमिति शङ्कते—परस्यापीति । किमीश्वरस्य सर्वज्ञत्वं तत्त्वज्ञानमाह्वयते किंवा अनुमानादिति विक-
ने दोषमाह—नेत्यादिना । सर्वज्ञरूपत्वेनागमग्रामाण्ये ततः सर्वज्ञरूपत्वं ज्ञेयं, ततश्च तस्य ग्रामाण्यमिति नैकमपि सिध्यति । अ-
नैकमिति दृष्टान्तदोषादनुपपत्तिरिति युगादिषु दृष्टं स्यादिति भावः । न चानुमानादीश्वरः सर्वज्ञो जायते, दृष्टवत्प्रवृत्तेरनुमानादीश्वरे
न स्यान्नुपगमवैपरीत्यमौचित्यस्योक्तत्वादित्युपसंहरति—तस्मादिति । सांख्ययोगोक्त्याप्यं चतुर्विधमाद्येश्वरेण वैशेषिकादिषु चातिदि-
गम्यमिति ॥ ३८ ॥ द्विविधादागमादनुमानाच्च तत्त्वेष्वतिदितिनिरस्ता । संप्रत्युद्भूतरूपादिहीनप्रधानादेरमदादिनिरधिष्ठेयत्वा-
ननुपपत्तिश्च यत्कं परस्येश्वरकल्पनानुवदति—स हीति । अमदादिश्वरीश्वरगमि प्रधानादीनामधिष्ठेयत्वं न तुक्तं तेषां वापरेणु-
दादिह—नचेति । विमनं न चेतनाधिष्ठेयम्, अप्रत्यक्षत्वात्, मृदादिष्वदिति व्यतिरेकिनानुपपत्तिमेव स्फुटयति—नहीति । अप्रत्यक्ष-
तत्त्वत्वादिदृष्टान्तस्योत्तरयति—रूपादीति ॥ ३९ ॥ चक्षुरादावनेकत्वमाशङ्क्य परिहरति—करणवदिति । शङ्कां विमज्जे—स्यादे-

श्वरोऽधिष्ठास्यतीति । तथापि नोपपद्यते । भोगादिदर्शनाद्धि करणग्रामस्याधिष्ठितं च
चात्र भोगादयो दृश्यन्ते । करणग्रामसाम्ये वाभ्युपगम्यमाने संसारिणामिवेश्वरस्य
दयः प्रसज्येरन् । अन्यथा वा सूत्रद्वयं व्याख्यायते—‘अधिष्ठानानुपपत्तेश्च’ । तत्र
स्ताकिंकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । साधिष्ठानो हि लोके सशरीरो राजा राष्ट्रस्येश्वरो हि
निरधिष्ठानः । अतश्च तद्वृष्टान्तवशेनादृष्टमीश्वरं कल्पयितुमिच्छत ईश्वरस्यापि किंचि
करणायतनं वर्णयितव्यं स्यात् । नच तद्वर्णयितुं शक्यते । सृष्ट्युत्तरकालभाविनश्च
प्राक्सृष्टेस्तदनुपपत्तेः । निरधिष्ठानत्वे चेश्वरस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्तिः । एवं लोके तत्र
‘करणवञ्चेन्न भोगादिभ्यः’ । अथ लोकदर्शनानुसारेणेश्वरस्यापि किंचित्करणानामास्त
कामेन कल्प्येत । एवमपि नोपपद्यते । सशरीरत्वे हि सति संसारिवद्भोगादिप्रसङ्गो
प्यनीश्वरत्वं प्रसज्येत ॥ ४० ॥

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ ४१ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

सतीति विशेषणान्न व्यभिचार इत्याह—तथापीति । भोगः सुखदुःखानुभवः । आदिपदाद्विषयानुक्रमः ।
धिष्ठेयं तत्तदीयभोगहेतुत्वे सति प्रत्यक्षमिति व्यतिरेकव्याप्तौ करणेषु व्यभिचारादावस्थमिति वाच्यं, ने-
क्षत्वस्य हेतुत्वात्, करणेषु च विशेषणाभावेन विशिष्टस्य हेतोर्भावात् । नच विशेष्यैवधैर्यं, परार्थकत्वे-
भिचारात् । नच प्रधानादेरीश्वरप्रत्यक्षत्वाद्विशेष्यासिद्धिः, अतीन्द्रियत्वरूपाप्रत्यक्षत्वस्य सत्त्वादित्थमिव ।
भोगादयो दृश्यन्ते, ईश्वरे तु प्रधानकृतास्ते न दृश्यन्त इत्यक्षरार्थः । विपक्षे दोषं वदन्नप्रयोजकत्वं हेतोर्गोचर-
प्रधानादेः प्रेयंलाञ्छिकारे प्रेरकभोगहेतुत्वं स्यात् । अतीन्द्रियस्य प्रेयस्य भोगहेतुत्वनियमादित्यर्थः । सूत्र-
अन्यथा वेति । यः प्रवर्तकश्चेतनः स शरीरीति लोके व्याप्तिदृष्टेरीश्वरस्य च शरीरावुपपत्तेरं-
माह—इतश्चेति । विमतं सेश्वरं, कार्यत्वात्, राष्ट्रवदिति कल्पयतो राजवत्सशरीर एवेश्वरः स्मार्तु-
निरस्यति—नच तद्गर्णयितुमिति । नच नित्यं शरीरं सर्गात्प्रागपि संभवतीति वाच्यं, शरीरस्य-
त्यर्थः । अस्त्वक्षरीर एवेश्वर इत्यत आह—निरधिष्ठानत्वे चेति । जीवस्यैव शरीरं भौतिकमीश्वर-
प्रागपि स्यादित्याशङ्कं निरस्यति—करणयदिति । करणान्यत्र सन्तीति करणवच्छरीरम् । इच्छामन्वय-
मानाभावाद्दृष्टभौतिकत्वनियमविरोधाद्येति मन्तव्यम् ॥ ४० ॥ एवमीश्वरस्य शुष्कतर्केण कर्तृत्वनिर्णयो-
सर्वैश्वर्यनिर्णयोऽपि न संभवतीत्याह सूत्रकारः—अन्तवत्त्वमिति । प्रधानपुरुषेभ्यश्चरयमनिलं, इत्याह-
निरस्यति—

भामतीव्याख्या

कुठाराचपरिदृष्टं व्यापारयन् कश्चिदुपलभते । तस्माद्रूपादिहीनं करणं व्यापारयत ईश्वरस्य भोगादिप्रसक्तिः ।
भावः । कस्मान्तरमाह—अन्यथेति । पूर्वमधिष्ठितरिधिष्ठानमिदानीं तु अधिष्ठानं भोगायतनं शरीरखण्डं
नानीश्वरत्वं पूर्वमापादितम् । संप्रति तु शरीरित्वेन भोगादिप्रसङ्गादनीश्वरत्वमुक्तमिति विशेषः ॥ ४० ॥ अनन्तरं

आनन्दगिरीयव्याख्या

तदिति । अनैकान्तिके शङ्कितेऽपि नाथांपतेस्तथानमित्युत्तरं व्याचष्टे—तथापीति । अस्मत्पक्षे चक्षुरपि तत्त्व-
अतो न व्यभिचारश्चेत्यर्थः । किंच करणग्रामवधेतनाधिष्ठितत्वं प्रधानादेरश्वयं वजुं वैषम्यादित्वा—
शब्दात्करणरूपदर्शनादि गृहीतम् । करणग्रामप्रयुक्तं हि रूपदर्शनादि तत्फलं च भोगधेतवे इत्येते, तेन
प्रधानादिकृताश्च भोगादयो नेश्वरस्य केनापीप्यन्ते । तथाच करणग्रामवैलक्षण्यात्प्रधानादेरनं चेतनाधिष्ठितत्वे-
रित्यर्थः । विपक्षे दोषमाह—करणेति । यदि प्रधानादेरिष्टं करणग्रामसाम्यं तर्हि संसारिणां तद्वन्नेतृत्वे-
नादिकृता भोगादयः स्युः, ततश्चान्नीश्वरत्वापत्तेर्नाथांपस्या तद्धीरित्यर्थः । सूत्रद्वयस्य व्याख्यानन्तरमाह—अन्त्या
धानं शरीरं, तदयोगाद्यवतं कत्वासिद्धेन कार्यानुपपत्त्या तद्धीरित्याह—अधिष्ठानेति । तद्व्याकरोति—इदमेति ।
सशरीरत्वव्याप्तमन्वयव्यतिरेकाभ्यां वदन्नितः शब्दार्थं स्फुटयति—साधिष्ठानो हीति । विमतं शरीरादिभिरनं, इ-
व्यासिद्धमाह—अतश्चेति । लीलामयं शरीरमीश्वरत्वापि सिद्धमिति सिद्धसाध्यत्वेत्याशङ्क्याह—नचेति । त-
त्पूर्वकं मा भूदित्याशङ्क्याह—निरधिष्ठानत्वे चेति । अनीश्वरत्वं सूत्रमुत्तरमाभि शरीरमीश्वरस्य प्राचीनत्वे-
द्व्याह—करणवदिति । नोयं व्याकरोति—अथेति । न तावदीश्वरस्येच्छानिर्मितत्वे प्राचीने देहे किञ्चित्,
दित्वादीश्वरत्वासिद्धिरित्युत्तरमाह—एवमपीति । देहित्वेऽपि किमित्यनीश्वरत्वं, तत्राह—सशरीरत्वे हीति । त-
पत्तिभिराश्रोत न परेष्टः सिध्यतीत्युक्तम् । इदानीं तस्या-
नेति न शङ्कनीत्याह—अन्तवदिति ।

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि सर्वज्ञस्तैरभ्युपगम्यतेऽनन्तश्च । अनन्तं च प्रधानमनन्ताश्च पुरुषा मिथो भिन्ना अभ्युपगम्यन्ते । तत्र सर्वज्ञेश्वरेण प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेयत्ता परिच्छिद्येत वा न वा परिच्छिद्येत । उभयथापि दोषोऽनुपपत्तौ पृथक् । कथम् । पूर्वसिस्तावद्विकल्प इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्प्रधानपुरुषेश्वराणामन्तवत्त्वमवश्यं भाव्येवं लोके दृष्टत्वात् । यद्धि लोक इयत्तापरिच्छिन्नं वस्तु पटादि तदन्तवद्दृष्टं तथा प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमपीयत्तापरिच्छिन्नत्वादनन्तवत्स्यात् । संख्यापरिमाणं तावत्प्रधानपुरुषेश्वरत्रयरूपेण परिच्छिन्नम् । स्वरूपपरिमाणमपि तद्वत्तमीश्वरेण परिच्छिद्येतेति । पुरुषगता च महासंख्या । ततश्चेयत्तापरिच्छिन्नानां मध्ये ये संसारान्मुच्यन्ते तेषां संसारोऽन्तवान्संसारित्वं च तेषामन्तवत् । एवमितरेष्वपि क्रमेण मुच्यमानेषु संसारस्य संसारिणां चान्तवत्त्वं स्यात् । प्रधानं च सचिकारं पुरुषार्थमीश्वरस्याधिष्ठेयं संसारित्वेनाभिमतं तच्छून्यतायामीश्वरः किमधितिष्ठेत् । किंप्रिये वा सर्वज्ञतेश्वरते स्याताम् । प्रधानपुरुषेश्वराणां चैवमन्तवत्त्वं सत्यादिमत्त्वप्रसङ्गः । आच्यन्तवत्त्वं च शून्यवादप्रसङ्गः । अथ मा भूदेष्ट दोष इत्युत्तरो विकल्पोऽभ्युपगम्येत न प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेयत्तेश्वरेण परिच्छिद्यत इति, तत ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वाभ्युपगमहानिरपरो दोषः प्रसज्येत ।

रत्नप्रभाख्या

लाह—पूर्वसिद्धिः । संख्या वा परिमाणं वेद्यता । तथाच निश्चितसंख्याभिधितपरिमाणत्वात् हेतुद्वयम् । य-
संख्यावत्त्वमात्रं हेतुः संभवति तथापि सर्वज्ञनिश्चयेन हेत्वसिद्धिनिरासं शोययितुं निश्चितपदम् । तत्राद्यहेतोरसि-
द्धौलाह—संख्यापरिमाणमिति । संख्यास्वरूपमित्यर्थः । द्वितीयहेतुं साधयति—स्वरूपेति । प्रधानादयो निश्चित-
माणाः, वस्तुतोऽभिज्ञत्वात्, घटवदित्यर्थः । ननु प्रधानपुरुषेश्वरास्तय इति ज्ञातेऽपि जीवानामानन्त्यात्कथं संख्यानिश्चयः,
लाह—पुरुषेति । जीवसंख्यापीश्वरेण निश्चीयते । अनिश्चये सर्वज्ञत्वायोगादित्यर्थः । हेतुसिद्धेः फलमाह—ततश्चेति ।
पर्याप्तकैर्पाणिजीवानां संघस्तद्वन्मध्य नश्येदित्येवं सर्वमुक्ते दृष्टानां शून्यं जगत्स्यादित्यर्थः । नित्यस्यानवशेषा-
त्तत्त्वः । ननु ईश्वरः शिष्यतामिति चेत् । न । तस्यापि भिन्नत्वेनान्तवत्त्वात् । किंचेशितव्याभावादीश्वराभावः स्यादि-
ति—प्रधानमिति । दोषान्तरमाह—प्रधानेति । इयत्तानिश्चयाभावान्न शून्यतेति द्वितीयं शङ्कते—अथेति । इयत्ता
न निश्चीयते चेत्त्यर्थः । प्रधानादयः संख्यापरिमाणवन्तः, द्रव्यत्वात्, मापादिवदित्यनुमानादस्वीयता, तदज्ञाने स्यादसर्व-

भामतीव्याख्या

। वरिच सर्वानुमानं प्रमाणयतः प्रधानपुरुषेश्वराणामपि संख्यानेदवत्त्वमन्तवत्त्वं च द्रव्यत्वात् संख्यान्यत्वे सति प्रमेय-
रूपमात्रत्वं, ततश्चान्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा । अस्माकं स्वागमगम्येऽर्थं तद्विधितविषयतया नानुमानं प्रभवतीति भावः । स्वरूपपरि-
माणमपि यस्य यादृशमप्य महत् परममहर्षि हत्वं चेति । अथ मा भूदेष्ट दोष इत्युत्तरो विकल्पः । यस्यान्तोऽस्ति तस्यान्तव-
त्त्वमप्यसर्वज्ञतामापादयेत् । यस्य त्वन्त एव नास्ति तस्य तदग्रहणं नासर्वज्ञतामावहति । नहि शशविषाणायज्ञानादज्ञो भवतीति

आनन्दगिरीयव्याख्या

मिति । तदेव वक्तुं परमतमनुवदति—स हीति । न तावदीश्वरस्य सर्वज्ञत्वं, नित्ये ज्ञाने स्वातन्त्र्यावोगात् । ज्ञानस्य साक्षाद्विषय-
विषयदेशः । तथानुपेक्ष्य विकल्प्य दोषप्रसक्तं प्रतिजानीते—तत्रेति । कल्पद्वयेऽपि दोषानुपपत्तिं प्रकटयितुं पृच्छति—कथमिति ।
जानन्तवत्, इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्, घटवदित्याह—पूर्वसिद्धिः । लोकिर्की दृष्टिमेव पटवदिति—यदीति । व्याप्तिफलमनुमानं
सर्वज्ञे—तत्रेति । हेतोरसिद्धिमाहाङ्क्य संख्यातः स्वरूपतो वा परिमितिराहिलमिति विकल्प्याचं प्रत्याह—संख्येति । न द्वितीयः ।
जादयः स्वरूपपरिमिताः, वस्तुतः परिच्छिन्नत्वात्, घटवदित्याह—स्वरूपेति । यस्य यादृशं परिमाणमप्य महर्षि हत्वं वा नदी-
न सर्वज्ञत्वात्परिच्छिद्येत, तथाच ज्ञातपरिणान्तात्प्रधानाच्यन्तवदित्यर्थः । प्रधानपुरुषेश्वरस्वरूपेण भित्ते ज्ञातेऽपि जीवानामानन्त्यात्-
तदज्ञानाभावाच्चेतुः संख्यापरिमितिरसिद्धत्वाद्भाह—पुरुषेति । पुरुषेत्याकस्मैकमेकवत्संख्या ज्ञाता । या च तेषामन्योन्यापेक्षया
संख्या सापीश्वरेण भाष्यते । नच सहस्रं लक्षं वेति विशेषाज्ञानादानन्त्यं, नापराशौ व्यभिचारात् । अत्रमाहादिभिः संख्यानामवयव-
विभिननेन संख्यातवदज्ञानात् । संदिग्धं विशेषाज्ञानं सर्वपुरुषपरिचयादृतं तदज्ञाननिश्चयस्याज्ञानवत्त्वात् । तस्माच्च जीवास्वरू-
पा वस्तुतः परिच्छिन्नत्वादेकदेशस्यमापादिवदिति हेत्वसिद्धिमुक्तं फलितमाह—ततश्चेति । कतिपयसंसारिभूतनायकमवशिष्टेष्व-
तदर्थ—एवमिति । यथा बहुनामपि माषाणामेकैकापचये निष्ठापचयो दृश्यते तथा क्रमेण सर्वानुत्तरीदानीं सर्वसंसारद्वयं जग-
तित्यर्थः । किंचेश्वरस्यारम्भपक्षे सर्वदा सर्वज्ञत्वं सर्वेश्वरत्वं च न सिध्यतीत्याह—प्रधानं चेति । दोषान्तरमाह—प्रधानेति ।
सर्वज्ञत्वानन्तवत्त्वं फलितमाह—आच्यन्तेति । कस्यान्तरमनुवदति—अथेति । वाशब्दसन्निधेः विकल्पद्वयमुक्तवाच्यन्तवत्त्वं प्रति-
पत्तिवत्त्वमवगत्यमात्रवत्तेति दूषयति—तत इति । आगमानपेक्षानुमानसिद्धमन्तवत्त्वं दुर्बलम् । अस्माकं स्वागमगम्यवादान-

तस्मादप्यसंगतस्तार्किकपरिगृहीत ईश्वरकारणवादः ॥ ४१ ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥



६ अधिकरणम्

जीवोत्पत्त्यादिकं पाश्चात्त्रोक्तं युज्यते न वा ॥ युक्तं नारायणव्यूहतत्त्वमाराधयति ॥
युज्यतामविरुद्धोऽक्षो जीवोत्पत्तिर्न युज्यते ॥ उत्पत्त्यस्य विनाशित्वे कृतनाशोक्तं ॥

येषामप्रकृतिरधिष्ठाता केवलनिमित्तकारणमीश्वरोऽभिमतस्तेषां पक्षः प्रत्याख्यातः । तेषां प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चोभयात्मकं कारणमीश्वरोऽभिमतस्तेषां पक्षः प्रत्याख्यातः । तेषां श्रयणेनाप्येवंरूप एवेश्वरः प्राङ्निर्धारितः प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चेति । श्रुत्यनुसारेणैव प्रमाणमिति स्थितिः । तत्कस्य हेतोरेष पक्षः प्रत्याचिख्यासित इति । उच्यते—यद्येव यकोऽशः समानत्वाच्च विसंवादगोचरो भवत्यस्ति त्वंशान्तरं विसंवादस्यानमित्यतस्तत्र नायारम्भः । तत्र भागवता मन्यन्ते । भगवानेवैको वासुदेवो निरञ्जनज्ञानस्वरूपः पञ्च स चतुर्धात्मानं प्रविभज्य प्रतिष्ठितो वासुदेवव्यूहरूपेण संकर्षणव्यूहरूपेण प्रबुधव्यूहरूपेण च । वासुदेवो नाम परमात्मोच्यते । संकर्षणो नाम जीवः । प्रबुधो नाम अनिरुद्धो नामाहंकारः । तेषां वासुदेवः परा प्रकृतिरितरे संकर्षणादयः कार्यम् । तत्र परमेश्वरं भगवन्तमभिगमनोपादानेज्यास्वाध्याययोगैर्वर्षशतमिष्टा क्षीणकेशो भगवन्तं पद्यत इति । तत्र यत्तावदुच्यते योऽसौ नारायणः परोऽव्यक्तात्प्रसिद्धः परमात्मा

रजप्रभाभ्याख्या

ज्ञाता, इयत्तायां चान्तवस्त्वमप्यक्षतमिति परिहरति—तत इति । तस्मात् केवलकर्त्रीश्वरवादस्य निमित्तकारणेश्वरसमन्वयविरोध इति सिद्धम् ॥ ४१ ॥ पञ्चपदार्थवादामाहेश्वरमतनिरासानन्तरं चतुर्व्यूहवादं युज्यते तेषां स्वसंभवात् । अधिकरणतात्पर्यमाह—येषामिति । अधिकरणारम्भमाक्षिपति—नन्विति । वेदाविरुद्धं जीवोत्पत्त्यंशं निराकर्तुमधिकरणारम्भ इत्याह—उच्यत इति । अत्र भागवतपञ्चरात्रागमोत्पत्त्यांशे मानं न वेति संदेहे बाधानुपलम्भान्मानमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे तद्वागमविरोधो न्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तदंशे तस्यामानत्वादविरोधात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । सावयवत्वं निरस्यति—निरञ्जेनेति । द्वितीये वासुदेवे मूर्तिभेदः, तत्राह—स इति । व्यूहो मूर्तिः । सविशेषं शास्त्रार्थमुक्ता सहेतुं पुरुषार्थं भूतमिति । यथोक्तव्यूहवन्तं सर्वप्रकृतिं निरञ्जनं विज्ञानरूपं परमात्मानमिति यावत् । बाह्यान्तरेणैव पुरुषगमनमभिगमनम् । पूजाद्रव्याणामर्जनमुपादानम् । इज्या पूजा । स्वाध्यायोऽष्टाक्षरादिजपः । योगो दत्ते—तत्रेति । 'समाहितः श्रद्धावित्तो भूत्वा' इति, 'तं यथा यथोपासते' इत्याद्या च श्रुतिः । 'निरुद्धं

भामतीव्याख्या

भावः । परिहरति—तत इति । आगमानपेक्षस्यानुमानमेपामन्तवत्त्वमवगमयतीत्युक्तम् ॥ ४१ ॥ उत्पत्त्यसंभवात्

आनन्दगिरीयव्याख्या

न्यस्य नान्तवस्थानुमानम् । एतेन पूर्वपक्षानुमानान्पि प्रत्युक्तानीति गत्वोपसंहरति—तस्मादिति । तेषां न्यायस्युपगमायोगादपीत्यर्थः । अपौरुषेयश्रुतिसिद्धेश्वरस्य न निरासोऽस्तीति तार्किकविशेषणम् ॥ ४१ ॥ तेषां वैष्णवमतं निरस्यति—उत्पत्तीति । यदा पञ्चपदार्थवादिनि निरस्ये चतुर्व्यूहवादिनं निरस्यति—उत्पत्तीति । यथाह—येषामिति । अधिकरणारम्भमाक्षिपति—नन्विति । तथापि भागवती स्मृतिरप्रमाणत्वाद्वादान्तेनैव नूनाह—श्रुतीति । तत्रामागम्ये फलितमाह—तदिति । वेदाविरुद्धांशमुपेत्य विरुद्धांशनिरासायाधिकरणस्य समानत्वादित्यत्र श्रुतिस्मृत्योरिति शेषः । जीवानिन्द्राग्नयो जगत्सर्गवादी समन्वयो जीवोत्पत्त्यादिविषयकव्यवहारो वेति तत्रामागम्याग्रामागम्याभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । भागवतमतनिरासद्वारा समन्वयदृढीकरणत्वात्तद्विषयगतमतस्य मानत्वात्तद्विरोधे समन्वयासिद्धेरभेदादासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य भ्रमत्वात्तद्विरोधस्याभासत्वात् तत्र मूर्त्यन्तरं निराकर्तुं वासुदेव इत्युक्तम् । तस्य सावयवत्वं निरस्यति—निरञ्जेनेति । कथं तर्हि दाते—येषामिति । इति । व्यूहेषु भगवतोऽवस्थाविशेषेष्ववान्तरभेदमाह—वासुदेव इति । तेष्वेव प्रकृतिविकृतिवशात्—येषामिति । धेमुपत्ता सहेतुं पुरुषार्थमाह—समिति । यथोक्तव्यूहवन्तं सर्वप्रकृतिभूतं निरञ्जनज्ञानरूपं परमात्मानमिति न पूर्वकं देवतागृह्यमनमभिगमनम् । पूजाद्रव्याणामर्जनमुपादानम् । इज्या पूजा । स्वाध्यायो जपः । योगो

स आत्मनात्मानमनेकधा व्यूहावस्थित इति, तन्न निराक्रियते, 'स एकधा भवति त्रिधा भवति' (छा० ७।२६।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः परमात्मनोऽनेकधाभावस्याधिगतत्वात् । यदपि तस्य भगवतोऽभिगमनादिलक्षणमाराधनमजस्रमनन्यचित्ततयाभिप्रेयते, तदपि न प्रतिषिध्यते । श्रुति-स्थूलोरीश्वरप्रणिधानस्य प्रसिद्धत्वात् । यत्पुनरिदमुच्यते वासुदेवात्संकर्षण उत्पद्यते संकर्षणाच्च प्रयुज्यते प्रयुज्याच्चानिरुद्ध इति । अत्र ब्रूमः—न वासुदेवसंज्ञकात्परमात्मनः संकर्षणसंज्ञकस्य जीवस्योत्पत्तिः संभवति । अनित्यत्वादिदोषप्रसङ्गात् । उत्पत्तिमत्त्वे हि जीवस्यानित्यत्वादयो दोषाः प्रसज्येरन् । ततश्च नैवास्य भगवत्प्राप्तिमोक्षः स्यात् । कारणप्राप्तौ कार्यस्य प्रचिद्यत्प्रसङ्गात् । प्रतिषेधिष्यति चाचार्यो जीवस्योत्पत्तिम्—'नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः' (ब्र० सू० २।३।१७) इति । तस्मादसंगतैषा कल्पना ॥ ४२ ॥

न च कर्तुः करणम् ॥ ४३ ॥

इतश्चासंगतैषा कल्पना । यस्मान्न हि लोके कर्तुर्देवदत्तादेः करणं परश्चाद्युत्पद्यमानं दृश्यते । वर्णयन्ति च भागवताः कर्तुर्जीवात्संकर्षणसंज्ञकात्करणं मनः प्रयुज्यसंज्ञकमुत्पद्यते । कर्तृजाच्च तस्मादनिरुद्धसंज्ञकोऽहंकार उत्पद्यत इति । न चैतद्दृष्टान्तमन्तरेणाध्यवसातुं शक्नुमः । न चैवं-भूतां श्रुतिमुपलभामहे ॥ ४३ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

विद्वद्वाचमन्य दूषयति—यत्पुनरिति । कृतहान्यादिदोष आदिशब्दार्थः । न्यायोपेतया 'अज आत्मा' इत्यादिपरात्रागमस्योत्पत्त्यर्थे मानत्वाभावनिश्चयाजीवाभिन्नब्रह्मसमन्वयस्यैवमिति भावः ॥ ४२ ॥ जीवस्योत्पत्तिं निरस्य मनस उत्पत्तिं निरस्यति—न च कर्तुरिति । यस्मात् कर्तुः करणोत्पत्तिर्न दृश्यते तस्मादसंगता कल्पनेलान्वयः । कर्तृकरणानां प्रयोक्ता कर्तेति प्रसिद्धयर्थो हि शब्दः । वर्णनं निर्मूलमित्याह—नचेति । ननु लोके कश्चिच्छिल्पिवरः कुर्मानां तेन वृक्षं छिनत्तीति दृष्टमिति चेत् । सत्यम् । शिल्पिनो हस्तादिकरणान्तरसत्त्वात्कुटारकर्तृत्वं युक्तं, जीवस्य नु करणसत्त्वात् मनसः कर्तृत्वं विनैव करणम् । कर्तृत्वे वा मनोवैयर्थ्यमिति भावः ॥ ४३ ॥ संकर्षणादीनामुत्पत्त्यसंभवेऽपि

भामतीव्याख्या

विस्वादावयवो विस्वादः स निरस्यते । तमंशमाह—यत्पुनरिदमुच्यते वासुदेवात्संकर्षणो जीव इति जीवस्य सत्यत्वे सत्यनित्यत्वम्, अनित्यत्वे परलोकिनाऽभावात्परलोक्यभावः, ततश्च स्वर्गनरकापवर्गाभावापत्तेर्नाभावापत्तेर्नास्तित्वमिल-वनुरपचा च जीवस्योत्पत्तिरित्याह—प्रतिषेधिष्यति चेति ॥ ४२ ॥ न च कर्तुः करणम् । यद्यप्यनेकशिल्पपर्यव-पन्नं कृत्वा तेन पलाशं छिनत्ति, यद्यपि च प्रयत्नेन्द्रियार्थोत्पन्नः संनिर्कर्मलक्षणं ज्ञानकरणमुपादायार्थं विज्ञानाति, न संकर्षणोऽकरणः कथं प्रयुज्यास्यं मनः करणं कुर्यात् । अकरणस्य वा करणनिर्माणसामर्थ्यं कृतं करणनिर्माणेन । अकरणादेव

आनन्दगिरियव्याख्या

विद्वद्भ्रमंशमाह—तत्रेति । तदनिरासे हेतुमाह—स इति । अविद्वद्भ्रमंशान्तरमाह—यदपीति । तदनिषेधे हेतुमाह—'तनाहितः श्रद्धाविचो भूत्वा' इत्यावा श्रुतिः । 'मत्कर्मन्मत्परमो मद्भक्तः' इत्यावा स्मृतिः । निरालांशमाह—यद्विति । तदनवयवे व्याकरोति—अत्रेति । हेतुं विवृणोति—उत्पत्तीति । आदिशब्देनाकृताभ्यागमकृतप्रणाशस्वर्गनरकापवर्गाभावा गृ-हीतस्य जीवस्योत्पत्तिमत्त्वे दोषान्तरमाह—ततश्चेति । कार्यस्यापि जीवस्य कारणभगवदतिमोक्षे कानुपपत्तिः, तत्राह—कारणेति । न जीवोत्पत्तिरित्याह—प्रतिषेधिष्यतीति । जीवोत्पत्त्यर्थे तदर्थपरात्रागान्तस्य भ्रान्तत्वाच्च तद्विरोधः समन्वयस्येत्पुनसं-दृष्टमादिति ॥ ४२ ॥ जीवजन्म निरस्य मनसरततो जन्म निरस्यति—नचेति । नकारार्थमाह—इत्यत्रेति । संकर्षणाजीवा-जन्मकल्पना नेत्यत्रेयः शब्दगृहीतं हेतुं स्फुटयति—यस्मादिति । निरुद्धकरणप्रयोक्ता कर्तेति प्रसिद्धिद्योतको हि शब्दः । कार-णस्य कल्पना न कल्पते स्मृतिमूलत्वादित्याह तन्मूर्तं प्रत्यक्षमनुमानं श्रुतिर्नैव विकल्पोऽपि प्रत्याह—नचेति । न नावदत्ताः कर्तव्यं, जीवजन्मोऽजीव परस्मैन्द्रियसंनिर्कर्म नियानकाभावात् । न द्वितीयः । दृष्टान्तं विनानुमानायोगात् । यद्यपि जीवोत्पत्तिरित्याह—विषय को कुटारपारं कुटारं तेन नियुरनपि काष्ठं छिनत्ति तथापि न तस्मादुपादानम् । तथा संकर्षणोऽपि जीवोत्पत्तिरित्याह—न च संकर्षणस्याकरणस्य प्रयुज्यनिर्माणम् । इतरथा करणमन्तरेणैव सर्वनिर्माणोत्पत्त्यनवयवोऽपि न कल्प्यते दूषयति—नचेति ॥ ४३ ॥ वासुदेवाच्च संकर्षणस्य जन्म, नापि संकर्षणाप्रयुक्तस्येष्टप्राप्तिमाशङ्क्याह—

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ ४४ ॥

अथापि स्यान्न चैते संकर्षणादयो जीवादिभावेनाभिप्रेयन्ते किं तर्हीश्वरा एवैते सर्वे तेषां क्विबलवीर्यतेजोभिरेश्वर्यधर्मैरन्विता अभ्युपगम्यन्ते वासुदेवा एवैते सर्वे निर्दोषा निरवघातश्चेति । तस्मान्नायं यथावर्णित उत्पत्त्यसंभवो दोषः प्राप्नोतीति । अत्रोच्यते तदप्रतिषेध उत्पत्त्यसंभवस्याप्रतिषेधः प्राप्नोत्येवायमुत्पत्त्यसंभवो दोषः प्रकारान्तरेण कथम् । यदि तावदयमभिप्रायः परस्परभिन्ना एवैते वासुदेवादयश्चत्वार ईश्वरास्तु नैपामेकात्मकत्वमस्तीति, ततोऽनेकेश्वरकल्पनानर्थक्यमेकैवैश्वरेणेश्वरकार्यसिद्धेः सिद्धिर्नास्ति । भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्यभ्युपगमात् । अथायमभिप्राय एवैते एते चत्वारो व्यूहास्तुल्यधर्माण इति, तथापि तदवस्थ एवोत्पत्त्यसंभवः । नहि वासुदेवोऽप्येवैतत्पत्तिः संभवति संकर्षणाच्च प्रद्युम्नस्य प्रद्युम्नाच्चानिरुद्धस्यातिशयाभावात् । हि कार्यकारणयोरतिशयेन यथा मृद्वद्वयोः । न ह्यसत्यतिशये कार्य कारणमित्यवश्यं पञ्चरात्रसिद्धान्तिभिर्वासुदेवादिष्वेकस्मिन्सर्वेषु वा ज्ञानैश्वर्यादितारतम्यकृतः पदपगम्यते । वासुदेवा एव हि सर्वे व्यूहा निर्विशेषा इष्यन्ते । नचैते भगवद्व्यूहास्तुल्यत्वावाचितेरेव, ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तस्य समस्तस्यैव जगतो भगवद्व्यूहत्वावगमात् ॥ ४४ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

व्यूहचतुष्टयं स्यादिति सूत्रव्यावर्त्समाशङ्कते—अथापि स्यादिति । ज्ञानैश्वर्ययोः शक्तिरान्तरं सामर्थ्यं, तदेव वीर्यं शौर्यं, तेजः प्रागल्भ्यमेतैरन्विता यस्मात्संकर्षणादयस्तत्त्वादीश्वरा एवेत्यर्थः । सर्वेषामीश्वरत्वे वासुदेवा एवेति । निर्दोषा रागादिशून्याः । निरधिष्ठानाः प्रकृत्यजन्माः । निरवघा नाशादिरहिता इत्यर्थः । भवो गुण एवेत्याह—तस्मादिति । सूत्रेण सिद्धान्तयति—अत्रेति । एवमपि । चतुर्णामीश्वरत्वे ऽपीत्यर्थः । प्रकारान्तरं पृच्छति—कथमिति । किं चत्वारः स्वतन्त्रा भिन्ना एव उतैकस्य विकारत्वेनैव दूषयति—यदीत्यादिना । द्वितीये विकाराः प्रकृतिस्तुल्या वा न्यूना वा । आयमुत्थाप्य निषेधति—अत्रेति । पक्षेऽपसिद्धान्तमाह—नच पञ्चेति । यदि न्यूना अपि भगवतो व्यूहास्तदा चतुष्टयव्याघात इत्याह—नचैव

भामतीष्याख्या

निरुद्धकार्यसिद्धेरिति भावः ॥ ४३ ॥ विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः । वासुदेवा एवैते संकर्षणादि विधादिदोषरहिताः । निरधिष्ठाना निरुपादाना अत एव निरवघा अनित्यत्वादोषरहिताः । तत्त्वतस्तत्र ताव दोष इत्यर्थः । अत्रोच्यते—एवमपीति । मा भूदभ्युपगमे न दोषः, प्रकारान्तरेण त्वपेव दोषः । माह—कथम् । यदि तावदिति । न तावदेते परस्परं भिन्ना ईश्वराः परस्परव्याघातेच्छा भवितुमर्हति । ननु कृत्वादात् । अद्याहतकामत्वे वा त्वेकमीश्वरत्वे एकैर्नैवेक्षनायाः कृतत्वादानर्थक्यमितरेषाम् । संभूय चैव

आनन्दमिरीयष्याख्या

विज्ञानादीति । सूत्रव्यावर्त्समुत्थापयति—अथापीति । जीवादिष्वेनेष्टानां संकर्षणादीनां पूर्वस्यापूर्वत्वात् तदेव दर्शयति—नचेति । तर्हि केन प्रकारेणाभिप्रेयमाणत्वं, तदाह—किमिति । सर्वेषामीश्वरत्वे हेतुमाह—कथं च तयोः शक्तिरान्तरं सामर्थ्यम् । बलं शारीरं सामर्थ्यम् । धीर्यं शौर्यम् । तेजः प्रागल्भ्यम् । ते स्वैकेश्वर संकर्षणादयस्तस्मात्कुं तेषां सर्वेषामीश्वरत्वमित्यर्थः । तत्र भागवतोक्तिमाह—वासुदेवा इति । निर्दोषत्वमिति निर्दिष्टत्वात् निरुपादानत्वम् । निरवघात्वमनित्यत्वादिदोषशून्यत्वम् । सर्वेषामीश्वरत्वे तदुत्पत्त्ययोगे गुणत्वादोषो नेति कतिपयान् नत्वेन सूत्रमवतारयति—अत्रेति । तद्व्याकरोति—एवमिति । विधानैश्वर्यज्ञानत्वादीनां सर्वत्र तुल्यत्वेऽपीत्यर्थः । पूर्वोत्पत्त्यनुपपत्तिरुक्ता सा कथं सर्वेषामीश्वरत्वे न स्यादित्याशङ्क्याह—प्राप्नोतीति । प्रकारान्तरं उक्तत्वात् वादयस्तुल्यधर्माण ईश्वराः किं मिथो भिन्ना एव न स्वैक्यमेवामस्ति किं वैकस्येव भगवतोऽवस्थाभेदा एव इति विचार्यते । ति । ते व्याहतकामाः स्युर्न वा । आये वार्तासिद्धिः । चरमे त्वेकैर्नैवेक्षतायाः कृतत्वादितरानर्थक्यम् । संभूय चैव स्यादित्याह—तत इति । अनेकेश्वरपक्षे दोषान्तरमाह—सिद्धान्तेति । कल्पान्तरमुत्थापयति—अथेति । तुल्यत्वेन रोऽपीश्वरा भगवतो व्यूहाः स्वीकृताः । तथाचैकात्म्येन इति नोक्तदोष इत्यर्थः । वासुदेवादीनामेकव्यूहत्वेनैवैकस्य तथापीति । उत्पत्त्यसंभवादवस्थं समर्थयते—नहीति । अतिशयमृतेऽपि कार्यकारणता स्यादित्याशङ्क्य भवितव्यं हीति । अन्ययमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—नहीति । ननु ज्ञानादीनामुत्पत्तौ यत्र पदव्यवस्थिति तत्र कार्यकारणता कायेनेत्यसिद्धिरिति । नेत्याह—नचेति । कथं तर्हि पञ्चरात्रिणामुपगमः, तत्राह—वासुदेवा इति ।

विप्रतिषेधाच्च ॥ ४५ ॥

विप्रतिषेधश्चासिञ्छास्त्रे बहुविध उपलभ्यते गुणगुणित्वकल्पनादिलक्षणः । ज्ञानैश्वर्यशक्तिव-
ल्लवीयैतैर्जांसि गुणाः, आत्मान एवैते भगवन्तो वासुदेवा इत्यादिदर्शनात् । वेदविप्रतिषेधश्च भ-
वति । चतुर्षु वेदेषु परं श्रेयोऽलब्ध्या शाण्डिल्य इदं शास्त्रमधिगतयानित्यादिवेदनिन्दादर्श-
नात् । तस्मादसंगतैषा कल्पनेति सिद्धम् ॥ ४५ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीम-
च्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥२॥

रत्नप्रभाव्याख्या

४५ ॥ इदं जीवोत्पत्तिवाद उपेक्ष्य इत्याह सूत्रकारः—विप्रतिषेधाच्चेति । स्वस्यैव गुणत्वं गुणित्वं च विरुद्धम् ।
अपिपदात् प्रयुज्जानिरुद्धौ भिन्नावात्मन इत्युक्तात्मान एवैते इति विरुद्धोक्तिप्रहः । पूर्वोपरविरोधादसांगलमिति सूत्रार्थमुक्त्वा-
न्तरमाह—वेदेति । एकस्यापि तन्त्राक्षरस्याप्येता चतुर्वेदिभ्योऽधिक इति निन्दादिपदार्थः । तस्मान्मिथो विरुद्धाभिः पौरु-
षस्यनाभिर्नौपौरुष्यवेदान्तसमन्वयविरोध इति सिद्धम् ॥ ४५ ॥ इति श्रीपरमहंसपरिब्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पा-
दशारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

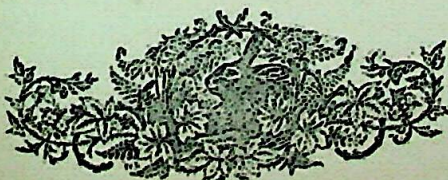
भामतीव्याख्या

परः स्यात्, सिद्धान्तहानिश्च । भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमिलभ्युपगमात् । तस्मात्कल्पान्तरमास्थेयम् । तत्र चोत्पत्त्य-
स्यो दोष इत्याशयवान् कल्पान्तरमुपन्यस्योत्पत्त्यसंभवेनापाकरोति । अध्यायमभिप्राय इति । मुगममन्य ॥ ४४ ॥ विप्र-
तिषेधाच्च । गुणिन्यः स्वत्वात्मन्यो ज्ञानादीन् गुणान् भेदेनोक्त्वा पुनरभेदं श्रुते—आत्मान एवैते भगवन्तो वासुदेवा
इति । आदिप्रहणेन प्रयुज्जानिरुद्धयोर्मनोऽहंकारलक्षणतयात्मनो भेदमभिधायात्मान एवैत इति तद्विरुद्धाभेदाभिधानमपरं संशुद्दि-
तम् । वेदविप्रतिषेधो व्याख्यातः ॥ ४५ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भाष्यत्वां द्वितीयाध्यायस्य
द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

विषयं निराचष्टे—नचेति ॥ ४४ ॥ इतश्चानादरणीयमिदं मतमित्याह—विप्रतिषेधाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—विप्रतिषेधश्चेति ।
विषयेन स्फुटयति—गुणेति । आदिप्रहणालुपज्ञानिरुद्धयोर्मनोऽहंकारयोरात्मनोभेदमुक्त्वात्मान एवैत इति तद्विरुद्धोक्तिगृहीता । उप-
निषत्कल्पनारूपं विप्रतिषेधमाह—ज्ञानेति । आत्मन्यो गुणिन्यो ज्ञानादीन्गुणान्भेदेनोक्त्वा पुनरात्मान एवैत इत्याह भवन्तो विप्रति-
षेधः । अत्रादिशब्देन संकर्षणो नाम जीवः प्रयुज्जो मनोऽनिरुद्धोऽहंकार इति भेदमुक्त्वा पुनरात्मान एवैतभेदवादादिप्रतिषेधो गृह्यते ।
आन्तरेण सूत्रं व्याचष्टे—वेदेति । अत्रादिशब्देन भागवते शास्त्रे पादमात्राध्ययनादशेषवेदाध्ययनफलं सिद्धयति । स्वाध्यायमात्रा-
नुविधिभ्यते भागवतशास्त्राक्षरमात्राध्येतत्वादिनिन्दा गृहीता । भागवतशास्त्रप्रपञ्चेः सर्वगतया भ्रान्त्यभावेऽपि वेदाविरुद्धताधिकानुष्ठान-
विधानाद्येकदेशप्राभाष्येऽपि जीवजन्मादिवाक्यप्रणयनान्यथानुपपत्त्यैव प्राणिनां विरुद्धाद्वारा दुरितफलदानाय व्यामोहकत्वम् ।
तस्मिन्नुपनिषद्विषये तज्जन्मस्मृतीनामपि चान्यपरत्वमनुत्पत्तिप्रतिविरोधादिलक्षिकरणार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । तदेवं परपक्षाणां
निरूपणाच्च तैर्निरोधः समन्वयस्येति पदार्थं निगमयति—सिद्धमिति ॥ ४५ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिब्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपू-
ज्यशिष्यभगवदानन्दशानविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यन्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्यादिमतानां दुष्टत्वप्रदर्शनं नाम द्वितीयः पादः ॥



द्वितीयाध्याये तृतीयः पादः ।

न वियदश्रुतेः ॥ १ ॥



१ अधिकरणम्

व्योम नित्यं जायते वा हेतुप्रयवियजंनान् ॥ जनिश्रुतेश्च गौणत्वाशितं व्योम न जाते ॥
एकज्ञानात्सर्वबुद्धेर्विभक्तत्वाजनिश्रुतेः ॥ विवर्तं कारणैकत्वाद्ब्रह्मणो व्योम जाते ॥ १ ॥

वेदान्तेषु तत्र तत्र भिन्नप्रस्थाना उत्पत्तिश्रुतय उपलभ्यन्ते । केचिदाकाशस्योत्पत्तिरिति केचिन्न तथा । केचिद्वायोरुत्पत्तिरिति तन्मनन्ति, केचिन्न । एवं जीवस्य प्राणानां च । एतेषु दिद्वारकोऽपि विप्रतिषेधः श्रुत्यन्तरेषूपलक्ष्यते । विप्रतिषेधाच्च परपक्षाणामनपेक्षितं तद्वत्स्वपक्षस्यापि विप्रतिषेधादेवानपेक्षितत्वमाशङ्क्येत्यतः सर्ववेदान्तगतसृष्टिश्रुतत्वाय परः प्रपञ्च आरभ्यते । तदर्थनिर्मलत्वे च फलं यथोक्ताशङ्कानिवृत्तिरेव । तत्र

रत्नप्रभाख्याख्या

वियदादिविधातारं सीतास्याज्जमधुव्रतम् । नित्यचिद्विभक्तकर्त्तात्माभिन्नं सर्वेश्वरं भजे ॥ १ ॥ जीवत्वमुक्तं स्यात्पुत्पत्त्यसंभवमाशङ्क्य परिहरन्नादावेकदेशिमतामाह—न वियदश्रुतेः । वियत्प्राणपादयोर्यं संक्षिप्तं माह—वेदान्तेष्विति । मिश्रपक्षमत्वमेवाह—केचिदित्यादिना । भूतभोक्तृश्रुतीनां मिथोविरोधान्न दार्थः । लिङ्गशरीरश्रुतीनां तन्निरासः प्राणपादार्थः । यथा मिथोविरोधात् पूर्वापरविरोधाच्च परपक्षा उपेक्ष्य इति शङ्केत्यनेन पादद्वयस्यारम्भात् पूर्वपादेन दृष्टान्तसंगतिरिति समुदायार्थः । आकाशवाय्वोरुत्पत्तिरिति यथाः । नामनन्ति छन्दोगाः । जीवस्य प्राणानां चोत्पत्तिं 'सर्व एत आत्मनो व्युच्चरन्ति' इति वाचिनः । इत्याद्यवधिपक्षाश्चामनन्ति । नन्वेवमाकाशपूर्विका कचित्सृष्टिः, कचित्तेजःपूर्विकेति क्रमविरोधः । आपिपदं च 'जत' इत्यक्रमः, कचित्सप्त प्राणाः, कचिदष्टावित्यादिसंख्याद्वारकश्च विरोधो ग्राह्यः । प्रपञ्चः पादद्वयम् । श्रुतीनां मिथोविरोधनिरासार्थत्वाच्चुतिशास्त्राध्यायसंगतयः सिद्धाः । अत्राकाशस्योत्पत्त्यनुपपत्तिश्रुत्योर्निमित्तविरोधो

भामतीव्याख्या

न वियदश्रुतेः । पूर्वं प्रमाणान्तरविरोधः श्रुतेर्निराकृतः संप्रति तु श्रुतीनामेव परस्परविरोधो निराकृतो । परस्परविरोधमाह—वेदान्तेषु तत्र तत्रेति । श्रुतिविप्रतिषेधाच्च परपक्षाणामनपेक्षितत्वं स्थापितं तद्वत्स्वपक्षस्य दिति । तदर्थनिर्मलत्वमर्थभासविनिवृत्त्यर्थतत्त्वप्रतिपादनम् । तस्य फलं स्वपक्षस्य जगतो ब्रह्मपक्षस्य वृत्तिः । इह हि पूर्वपक्षे श्रुतीनां मिथो विरोधः प्रतिपाद्यते, सिद्धान्ते त्वविरोधः । तत्र सिद्धान्त्येकदेशिनो वचनं तस्याभिप्रेतिः—यद्यपि तैत्तिरीयके वियदुत्पत्तिश्रुतिरस्ति तथापि तस्याः प्रमाणान्तरविरोधाद्बहुश्रुतिविरोधाच्च

आनन्दगिरियव्याख्या

अतिक्रान्ते पादे समन्वयस्थापनाय परपक्षाणां भ्रान्तिमूलत्वमुक्तम् । इदानीमपि समन्वयशिले भूतभोक्तृश्रुत्योर्निमित्तविरोधो निराकृतः । तत्रानुत्पत्तिप्रसङ्गेन वियतोऽपि तदसंभवमाशङ्क्य परिहरन्नादावेकदेशिमतामाह—न वियदश्रुतेः । श्रुत्योर्मिथो विरोधादप्रामाण्यं शङ्किते तन्निरासेन समन्वयदृढीकरणपादस्य पादादिसंगतिरित्यभिप्रेत्य पूर्वोत्तरपादसंयोगे सृष्टिश्रुतिविमर्तिं दर्शयति—वेदान्तेष्विति । तत्र तत्रेति सृष्टिप्रकरणोक्तिः । तासां भिन्नप्रस्थानत्वमेव तत्पत्तिभ्यां तैत्तिरीयच्छान्दोग्यश्रुत्योर्विमर्तिमाह—केचिदिति । न भोक्तृभोगोपकरणविषयापि सास्तीत्याह—एवमिति । तथेति । न केवलं भूतविषयसृष्टिश्रुतिविमर्तिरपि तु भोक्तृभोगोपकरणविषयापि सास्तीत्याह—एवमिति । तत्र चित्तमधीयते तैत्तिरीयास्तथा जीवस्य 'सर्व एत आत्मनो व्युच्चरन्ति' इति जन्मानमन्ति माय्यदिना नैवमिति । समाज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इत्युत्पत्तिं पठन्त्याध्वंषा नैवमन्ये । अतोऽस्ति धर्मिनो विपत्तिरित्यर्थः । माह—एवमेवेति । क्रमादीत्यादिशब्देनाक्रमसंख्ये गृह्यते । श्रुत्यन्तरेषु । श्रुतिविशेषेति वाच्यं । सृष्टिश्रुतेषु विरोधेऽपि तात्पर्यवद्वाक्यप्रागाप्यादरमत्पक्षसिद्धिरित्याशङ्क्याह—विप्रतिषेधाच्चेति । सर्वत्र परपक्षेषु स्वोक्तिविरोधो विवक्षितः । स्वपक्षो ब्रह्मकारणवादः । विप्रतिषेधश्रुतीनामेवान्योन्यमिति द्रष्टव्यम् । सृष्टिश्रुतिष्यापि विरोधो नैव पादाववतारयति—इत्यत इति । तदर्थनिर्मलत्वमर्थभासनिवृत्त्या सम्यगर्थधीः । प्रपञ्चोऽनन्तरपादद्वयम् । यादेव तत्त्वधीनामात्कृतमेतन्निरमलत्वेनेति, तत्राह—तदर्थेति । वेदकदेशस्य विरोधादप्रामाण्ये तदेकदेशान्तरस्य तत्त्वमन्वयात्तत्त्वज्ञानासिद्धेर्ब्रह्मकारणपक्षस्यानपेक्षणीयत्वशङ्कानिवृत्तिस्तदर्थनिर्मलत्वे फलतीत्यर्थः । इत्थं पादद्वयसंयोगे दिद्विधिविवादापवादार्थं च तृतीये पादे सत्याधाधिकरणतात्पर्यमाह—तत्रेति । आकाशोत्पत्त्यनुपपत्तिवादिष्वनन्तर

न चोभयोः प्रथमजत्वं संभवति । एतेनेतरश्रुत्यक्षरविरोधोऽपि व्याख्यातः । 'तस्मात्
दात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इत्यत्रापि तस्मादाकाशः संभूतस्तत्साचेऽङ्ग-
सकृच्छ्रुतस्यापादानस्य संभवनस्य च वियत्तेजोभ्यां युगपत्संबन्धानुपपत्तेः ।
(तै० २।१) इति च पृथगाम्नानात् ॥ २ ॥ अस्मिन्विप्रतिषेधे कश्चिदाह—

गौण्यसंभवात् ॥ ३ ॥

नास्ति वियत उत्पत्तिरश्रुतेरेव । या त्वितरा वियदुत्पत्तिवादिनी श्रुतिरुदाहता सा
वितुमर्हति । कस्मात् । असंभवात् । नह्याकाशस्योत्पत्तिः संभावयितुं शक्या श्रीमन्न-
प्रायानुसारिषु जीवत्सु । ते हि कारणसामग्र्यसंभवादाकाशस्योत्पत्तिं वारयन्ति ।
समवायिनिमित्तकारणेभ्यो हि किल सर्वमुत्पद्यमानं समुत्पद्यते । द्रव्यस्य चैकजातीय-
च द्रव्यं समवायिकारणं भवति । नचाकाशस्यैकजातीयकमनेकं च द्रव्यमात्मनो-
स्मिन्समवायिकारणे सत्यसमवायिकारणे च तत्संयोग आकाश उत्पद्येत । तदभावात्

रत्नप्रमाव्याख्या

यम्यमहापतेरित्यर्थः । एकस्माद्विदलबीजाद्वयवदस्तुभ्यं प्रथमजमित्यत आह—नचेति । वागेरसिद्धि-
शेषः । छान्दोग्यश्रुतेस्तित्तिरिध्रुतिविरुद्धार्थत्वमुक्त्वा तित्तिरिध्रुतेस्तद्विरुद्धार्थत्वमाह—एतेनेति । एतत्तद्विरुद्ध-
छान्दोग्येऽपि श्रुतं तेजसः प्राथम्यमत्र दुर्योज्यमित्यर्थः । किंच सत्पदार्थ आत्मा छान्दोग्ये तेजस उक्तं
वायुरिति नैकवाक्यतेत्याह—वायोरिति ॥ २ ॥ एवं श्रुत्योर्विरोधादप्रामाण्यमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते स एव
स्वमतेन प्रामाण्यं ब्रूत इत्याह—अस्मिन्निति । एवमाऽध्यायसमाप्तेरधिकरणेषु प्रथमं विरोधाच्छ्रुत-
पक्षफलं तत एकदेशिसिद्धान्तः, पश्चान्मुल्यसिद्धान्ते श्रुतीनामविरोधेनैकवाक्यतया ब्रह्मणि समन्वयविहितं
वगन्तव्यम् । तत्र श्रुत्योर्विरोधे सत्यव्ययनविध्युपात्तयोरप्रामाण्यायोगाद्वियदुत्पत्त्यसंभवरूपतर्कादुपलब्धत्वेन
इतरा गौणीयविरोध इत्येकदेशिमतं विवृणोति—नास्तीत्यादिना । आकाशो नोत्पद्यते, सामग्रीसत्त्वात्,
चाविद्याब्रह्मणोः सत्त्वाद्देवत्वसिद्धिः, विजातीयत्वेनानयोरारम्भकत्वायोगादसंयुक्तत्वाच्च । संयोग एव हि

भामतीव्याख्या

व्यवहिकल्पः । अनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वस्तु । नहि स्थाणुपुरुषविकल्पो वस्तुनि प्रतिष्ठां लभते । नच लगेनैक-
सांप्रतिकर्तृवद्भूतपूर्वस्यापि तथात्वात् । न खल्विह सर्गे धीरादधि जायते सर्गान्तरे तु दमः धीरमिति भवति । तन्मतेन
विरोधिन्यो नारिमर्चयं प्रमाणं भवितुमर्हन्तीति पूर्वः पक्षः ॥ २ ॥ सिद्धान्त्येकदेशी सूत्रेण स्वाभिप्रायमाविक्रमेण
प्रमाणान्तरविरोधेन बहुश्रुत्यन्तरविरोधेन चाकाशोत्पत्त्यसंभवाद्गौण्येपाकाशोत्पत्तिश्रुतिरित्यविरोध इत्यर्थः । प्रमाणान्तरे
काशस्येति । समवाय्यसमवायिनिमित्तकारणेभ्यो हि कार्यस्योत्पत्तिर्नियता तदभावे न भवितुमर्हति धूम इव पुनः
सदकारणमाकाशं नित्यमिति । अपिच य उत्पद्यन्ते तेषां प्रागुत्पत्तेरनुभवार्थक्रिये नोपलभ्येते उत्पत्त्य च द्रव्येते, द्रव्ये

आनन्दगिरिव्याख्या

द्वयोः प्रथमजश्रुतिविरोधादित्याह—प्रथमेति । न द्वितीयः, पाठकमात्मकमसृष्टेरिष्टत्वादित्याह—न चेति । एतेनेति ।
तायोगमुक्त्वा तैत्तिरीयानुसारेणापि तदयोगमाह—एतेनेति । एतच्छब्दार्थमेव स्फुटयति—तस्मादित्यादिना ।
त्याह—वायोरिति । छान्दोग्ये हि सद्युपादानं तेजसो निर्दिश्यते । तैत्तिरीये त्वात्मनः सच्छब्दवाच्यान्ते ब्रह्म-
तत्रैकवाक्यतेत्यर्थः ॥ २ ॥ प्रथमजत्वेनाकाशतेजसोऽसहायत्वे सिद्धे तद्विरोधेन सहायत्वकल्पनायोगादस्तुति विवृणोति ।
सर्गवद्भूतसर्गस्यापि तथात्वानुमाने सर्गभेदेनापि व्यवसायसिद्धेर्मिथो विरुद्धतया प्रकृतश्रुत्यप्रामाण्याच्च ब्रह्मकारणत्वेन
णवादिनोऽभिप्रायमाविकर्तुं सूत्रान्तरमवतारयति—अस्मिन्निति । ये त्वत्तिक्रान्तपञ्चदशं मतद्रव्यगुणव्यत्य-
मिति व्याचक्षते तान्वाच्यत्वं गौणवाक्येव पूर्वत्रापि वियदनुत्पत्तिवादीति प्रत्यभिज्ञापयन्त्याचष्टे—नास्तीति । कस्यचित्
द्विप्रतिषेधे कः सनाधिरित्याशङ्क्याह—या त्विति । तेजःप्राथम्यानुरोधेनाकाशस्योत्पत्तिः प्राथम्यं चेति द्रव्यस्य
म्यानुरोधेन तेजसि प्राथम्यस्यैव बाधनमिति मन्वानश्चोदयति—कस्मादिति । न वयं तेजःप्राथम्यमनुगृह्णाम-
मानान्तरविरोधादित्याह—असंभवादिति । वैशेषिकाधिकरणेन तन्मतस्य निरस्तत्वात्तदवष्टम्भेन आत्मवैतन्यं
हीति । कणमुगभिप्रायमेव प्रकटयति—ते हीति । आकाशं नोत्पद्यते, कारणत्रयशून्यत्वाच्च, आत्मवैतन्यं
मान्यन्यायमाह—समवायीति । परप्रसिद्धिद्योतनाथो दिशच्छब्दः । तत्र स्वानभ्युपगमं दर्शयितुं क्लेशेति ।
कारणानि भविष्यन्तीत्याशङ्क्य समवायिकारणविशेषपरस्वरूपमाह—द्रव्यस्येति । तदभावात्माकाशे दर्शयति—न चेति ।
निरक्षे सत्यसमवायिकारणमपि निरस्तमेवेत्याह—अस्मिन्निति । कारणद्वयनिरासेन निमित्तकारणनिरासेन

हप्रवृत्तं निमित्तकारणं दूरापेतमेवाकाशस्य भवति । उत्पत्तिमतां च तेजःप्रभृतीनां पूर्वोत्तरका-
लयोर्विशेषः संभाव्यते, प्रागुत्पत्तेः प्रकाशादिकार्यं न यच्च पश्चाच्च भवतीति । आकाशस्य
पुनर्न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभावयितुं शक्यते । किं हि प्रागुत्पत्तेरनवकाशमसुपिरमच्छिद्रं
रभूवेति शक्यतेऽध्यवसातुम् । पृथिव्यादिवैधर्म्याच्च विमुत्पादिलक्षणादाकाशस्याजत्वसिद्धिः ।
तस्याद्यथा लोक आकाशं कुर्वाकाशो जात इत्येवंजातीयको गौणः प्रयोगो भवति, यथा च
यदाकाशः करकाकाशो गृहाकाश इत्येकस्याप्याकाशस्यैवंजातीयको भेदव्यपदेशो गौणो भ-
वति, वेदेऽपि 'आरण्यानाकाशेष्वालभेरन्' इति, एवमुत्पत्तिश्च्युतिरपि गौणी द्रष्टव्या ॥ ३ ॥

शब्दाच्च ॥ ४ ॥

शब्दः खत्वाकाशस्याजत्वं ख्यापयति । यत आह—'वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्' (बृ० २।३।३)
इति । न हामृतस्योत्पत्तिरुपपद्यते । 'आकाशयत्सर्वगतश्च नित्यः' इति चाकाशेन ब्रह्म सर्वगत-
त्वनित्यत्वाभ्यां धर्माभ्यामुपमिमान आकाशस्यापि तौ धर्मा सूचयति । नच तादृशस्योत्पत्तिरु-
पपद्यते । 'स यथानन्तोऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा वेदितव्यः' इति चोदाहरणम् । 'आकाशश-
रीरं ब्रह्म' (तै० १।६।२), 'आकाश आत्मा' (तै० १।७।१) इति च । न ह्याकाशस्योत्पत्तिमत्त्वे
ब्रह्मणस्तेन विशेषणं संभवति नीलेनेवोत्पलस्य । तस्मान्नित्यमेवाकाशेन साधारणं ब्रह्मेति ग-
म्यते ॥ ४ ॥

रत्नप्रभाख्या

यमवाप्यसमवायिनोर्भावाच्च हेतुसिद्धिरित्यर्थः । प्रागभावश्च्युत्पात्तमेवाकाशो नोत्पद्यत इत्याह—उत्पत्तिमतां
ति । प्रकाशाद्युपायुभवः । आदिपदात्तमोर्ध्वसंपाकयोर्ग्रहणम् । मूर्तद्रव्याभयलं ह्याकाशस्य कार्यं, तच्च प्रत्येऽप्यस्ति
जायमानत्वात् । अतो न प्रागभाव इत्यर्थः । प्रागभावासत्त्वं स्फुटयति—किं हीति । स्थूलाभयोऽवकाशः सूक्ष्माभय-
सूक्ष्माभयः सुषिरमिति भेदः । किंचात्मवदाकाशो न जायते, विमुत्पात, असंश्रयत्वाच्चेत्याह—पृथिव्यादीति । त-
दुत्पत्तकत्वेलागौणी द्रष्टव्येत्यन्वयः । भेदोक्तगौणत्वे वैदिकोदाहरणमाह—वेदेऽप्यारण्यानिति । आकाशोऽपि भेद-
विषयो गौण इति संबन्धः ॥ ३ ॥ न केवलं तर्कादाकाशस्यानुत्पत्तिः, किंतु श्रुतितोऽपीत्याह सूत्रकारः—शब्दाच्चेति ।
भावस्यानादित्वादिति भावः । आत्मेति च शब्द इहोदाहरणमित्यन्वयः । आकाशः शरीरमस्येति बहुव्रीहिणालन्तसाम्य-

भाष्यतीत्याख्या

तस्मात् तादृशो विशेष उत्पादानुत्पादयोरस्ति, तस्मात्तत्त्वत इत्याह—उत्पत्तिमतां चेति । प्रकाशं प्रकाशो पट्यादिगोचरः ।
व्यादिवैधर्म्याच्चेति । आदिग्रहणेन द्रव्यत्वे सत्यस्यैवत्वादात्मन्यवित्यमात्रश्रुति गृहीतम् । आरण्यानाकाशेष्वि-
वेदेऽप्येकस्याकाशस्योपाधिकं बहुत्वम् । तदेवं प्रमाणान्तरविरोधेन गौणत्वमुक्त्वा श्रुत्यन्तरविरोधेनापि गौणत्वमाह—शब्दाच्च ।

आनन्दगिरियव्याख्या

कारणशून्यत्वादाकाशस्यानुत्पत्तिमनुमाय तथैवानुमानान्तरमाह—उत्पत्तिमतां चेति । ये जायन्ते तेषामनुभवाधिक्ये प्रागु-
त्पत्त्येते यथा तेजःप्रभृतीनाम् । न चाकाशस्य तादृशो विशेषोऽस्ति । तस्मात्तत्त्वतयेते कार्यलक्षणविकल्पादात्मवदित्यर्थः ।
तत्र प्रकाशोऽनुभवः । आदिग्रहणेनाधिक्या गृह्यते । अभूत्वा भावित्वं हि कार्यलक्षणं, तदाकाशस्यापि संभवतीति कथं हेतुसिद्धि-
रुत्पाह—आकाशाद्येति । तदेव स्फुटयते—किं हीति । महाद्रव्याभयत्वयोग्यो देशोऽवकाशः । तद्विरुद्धस्याभयत्वयोग्यं
अणुद्रव्यसंयोगाभयत्वयोग्यं छिद्रम् । एतन्निराहितं न किंचिद्वागासीदिति विशेषणानामर्थः । किंचाकाशो न जायते, विमु-
त्पातव्यपदेशवत्त्वात्संश्रयवत्त्वाच्च, आत्मवदित्यनुमानमवयमाह—पृथिव्यादीति । उक्तानुमानानामुत्पत्तिविरोधमात्रद्वय
गौणत्वं ननुत्पत्तिसुसंहरति—तस्मादिति । आलोकादिवदाकाशस्य प्रदेशभेदवत्त्वान्मुक्त्यं जन्मेत्याह—जन्मप्रयोजकप्रदेशभेद-
गौणत्वंमेवेत्याह—यथा चेति । लौकिकव्यपदेशस्य गौणत्वेऽपि वैदिकव्यपदेशस्य मुख्यत्वंमेवेत्याह—वेदेऽपीति । इति
उत्पत्तिमतां भेदव्यपदेशो भवतीति संबन्धः ॥ ३ ॥ न केवलमनुमानादाकाशस्याजत्वं किंतु श्रुतितोऽपीत्याह—शब्दाच्चेति ।
—शब्दः खनित्यति । अश्रुत्वमेवाव श्रूयते न खनुत्पत्तिरित्याहुः—नहीति । श्रुताभाप्यन्तरमाह—आकाशव-
त्त्वमपि खनित्यति, तत्राह—नचेति । तदनुत्पत्तौ जात्यमपि मानमित्याह—स यथेति । आदिमभावस्याननुत्पत्तिमा-
त्रादात्मवत्त्वादिगत्वं नोपपद्यते । आत्मनोऽपि तद्वत्त्वादिगत्वं । किंच नीलमुत्पत्तिवत्त्वादाकाशेन ब्रह्मणो विशेषणं दृष्टं, तदा-
काशस्यानुत्पत्तिमत्त्वं साधयतीत्याह—आकाशेति । नकारादुदाहरणमित्यनुक्तं । आकाशस्योत्पत्तिमत्त्वेऽपि नैव ब्रह्मणो विशेषणत्वं
साधयतीत्याह बहुव्रीहिणा तादात्म्यावगमान्मेवेत्याह—नहीति । शब्दसामर्थ्येऽप्यनुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४ ॥

स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥ ५ ॥

इदं पदोत्तरं सूत्रम् । स्यादेतत् । कथं पुनरेकस्य संभूतशब्दस्य 'तस्माद्वा पतस्याना
काशः संभूतः' (तै० २।१) इत्यस्मिन्नधिकारे परेषु तेजःप्रभृतिष्वनुवर्तमानस्य मुख्यं
त्याकाशे च गौणत्वमिति । अत उत्तरमुच्यते—स्याच्चैकस्यापि संभूतशब्दस्य विरोधो
द्रौणो मुख्यश्च प्रयोगो ब्रह्मशब्दवत् । यथैकस्यापि ब्रह्मशब्दस्य 'तपसा ब्रह्म विजिज्ञातुं
ब्रह्म' (तै० ३।२) इत्यस्मिन्नधिकारेऽत्रादिषु गौणः प्रयोग आनन्दे च मुख्यः । यथा
ब्रह्मविज्ञानसाधने ब्रह्मशब्दो भक्त्या प्रयुज्यतेऽज्ञसा तु विज्ञेये ब्रह्मणि तद्वत् । कथं पुनः
नमसः 'एकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।२।१) इतीयं प्रतिज्ञा समर्थ्यते । ननु नमसा द्वितीयं
द्वितीयं ब्रह्म प्राप्नोति । कथं च ब्रह्मणि विदिते सर्वं विदितं स्यादिति । तदुच्यते—
तावत्स्वकार्यापेक्षयोपपद्यते । यथा लोके कश्चित्कुम्भकारकुले पूर्वेषु सृष्टदण्डकादिभिः
भ्यापरेद्युश्च नानाविधान्यमत्राणि प्रसारितान्युपलभ्य ब्रूयान्मृदेवैकाकिनी पूर्वेषुप्राप्तं
च तयावधारणया मृत्कार्यजातमेव पूर्वेषुर्नासीदित्यभिप्रेत्याह दण्डककादि, तद्वद्विदितं
धिष्ठात्रन्तरं धारयति । यथा मृदोऽमत्रप्रकृतेः कुम्भकारोऽधिष्ठाता दृश्यते नैवं ब्रह्म
कृतेरन्योऽधिष्ठातास्तीति । नच नमसापि द्वितीयेन सद्वितीयं ब्रह्म प्रसज्यते । लक्षणेन
मित्तं हि नानात्वम् । नच प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मनमसोल्लेखणान्यत्वमस्ति क्षीरोदकयोरिति चेत्

रसप्रभाष्याख्या

भानाद्ब्रह्मवदाकाशस्यानादित्वमित्यर्थः ॥ ४ ॥ पदोत्तरमिति । शब्दोत्तरमिति यावत् । तान्नेव ब्रह्मन्ते
स्यादेतदिति । अधिकारे प्रकरणे । यथैकस्मिन्नब्रह्मप्रकरणे 'अन्नं ब्रह्म' 'आनन्दो ब्रह्म' इति वाक्ये
गौणत्वमानन्दे मुख्यता तथैकवाक्यस्थस्यैकस्यापि संभूतशब्दस्य गुणमुख्यार्थभेदो योग्यताबलादित्याह—
हरणान्तरमाह—यथा चेति । अभेदोपचारो भक्तिः । मुख्यसिद्धान्त्याक्षिपति—कथं पुनरिति । ननु
यति—नन्विति । अद्वितीयत्वधुतिबाधः सर्वविज्ञानप्रतिज्ञावाधश्चेत्यर्थः । प्रथमाक्षेपं दृष्टान्तेन परिहरति—
कार्यरूपद्वितीयशून्यत्वं प्रागवस्थायामवधारणश्रुत्यर्थं इत्यर्थः । कुले गृहे । अमत्राणि घटादीनि पात्राणि । एकमेव
कार्यमिति व्याख्याया द्वितीयपदव्याख्यमाह—अद्वितीयश्रुतिरिति । आकाशस्य द्वितीयत्वमत्रादिघटेषु
कृतः, तदपि नास्तीत्याह—नच नमसापीति । धर्मसाम्ये ब्रह्मनमसोः कथं भेदः, तत्राह—सर्वगतोति चेत्

भामतीव्याख्या

सुगमम् ॥ ४ ॥ स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् । पदस्यानुपपत्तौ न पदार्थस्य । तद्वि क्वचिन्मुख्यं
वातंभवान्यामित्यविरोधः । चोद्यद्वयं करोति—कथमिति । प्रथमं चोद्यं परिहरति—एकमेवेति ।
कुलं गृहम् । अमत्राणि पात्राणि घटशरावादीनि । आपेक्षिकमवधारणं न सर्वविषयमित्यर्थः ।
नमसापीति । अपिरभ्युपगमे । यदि सर्वापेक्षं तथाप्यदोष इत्यर्थः । नच प्रागुत्पत्तेः । जगत इति चेत् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

संभूतशब्दमधिकृत्य संभावितशङ्कानुच्छिनत्ति—स्याचेति । पदविषयचोचोत्तरमिदं सूत्रमिति तात्पर्यमाह—इति
दर्शयति—स्यादेतदिति । एकवाक्यस्थस्यैकस्य पदस्यैकस्मिन्नेव प्रकरणे यत्रानुवृत्तिस्तत्र मुख्यत्वं यत्र
त्यर्थः । चोचोत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य व्याकरोति—अत इति । दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । दार्ष्टान्तिके संभूतशब्दस्य
गौणत्वे दृष्टान्ते तु शब्दभेदोऽस्तीति वैषम्यमिलाशङ्क्य प्रकरणाभेदं शब्दप्रवृत्तेरेकरूपत्वस्यैतत्सर्विकत्वेऽपि
दृष्टान्तदृष्टे तथात्रापीत्येतावन्मात्रं विवक्षितत्वात्तद्वैमिलाह—यथा चेति । अद्वितीयधुतिविरोधादवधारणमुक्तिरेव
रयुक्तेति शङ्कते—कथमिति । का पुनः शूलोरनुपपत्तिरित्याशङ्क्याक्षेपेन भूते—नन्विति । एकविज्ञानेन
व्याकाशानुत्पत्तिरित्युक्तेत्याह—कथं चेति । चोद्यद्वयं परिहरति—तदुच्यत इति । तथावधारणमुनेकरूपविकारो
यति—एकमिति । आपेक्षिकमवधारणमित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । कुलं गृहम् । अमत्राणि घटशरावादीनि
कथमवधारणेत्याशङ्क्याह—स चेति । अन्यथा मृदादिप्रत्यक्षविरोधः स्यादिति भावः । प्रकृतेऽपि स्वकार्येण
तदकार्यं तु तदनिरिक्तमपि प्रागवस्थायामनु का हानिरित्याह—तद्वदिति । अवधारणधुतिवद्वितीयधुतेरन्यतो
प्राप्त्यभावं किमर्थं तद्विवारणमित्याशङ्क्य प्राप्त्यदर्शनपूर्वकं तद्विवारणमेव विवृणोति—यथेति । यदुक्तं नमसा
स्यादिति, तत्राह—नचेति । नमश्चेद्वितीयं कथं तेन ब्रह्म सद्वितीयं नेत्याशङ्क्याह—लक्षणेति । लक्षणभेदाभावे
प्रसुतेऽपि लक्षणान्यत्वमित्याशङ्क्याह—नचेति । निरवयवत्वरूपत्वादिसंग्रहाध्यामादिपदम् । लक्षणभेदाभावे

व्यापित्वामूर्तत्वादिधर्मसामान्यात् । सर्गकाले तु ब्रह्म जगदुत्पादयितुं यतते स्तिमितमितरसि-
द्धिः । तेनान्यत्वमवसीयते । तथाच 'आकाशशरीरं ब्रह्म' (तै० १।६।२) इत्यादिश्रुतिभ्योऽपि
ब्रह्माकाशयोर्भेदोपचारसिद्धिः । अत एव च ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानसिद्धिः । अपिच सर्वं
कार्यमुत्पद्यमानमाकाशोनाव्यतिरिक्तदेशकालमेवोत्पद्यते, ब्रह्मणा चाव्यतिरिक्तदेशकालमेवा-
काशं भवतीति, अतो ब्रह्मणा तत्कार्येण च विज्ञातेन सह विज्ञातमेवाकाशं भवति । यथा क्षी-
रपुष्पं घटे कतिचिदव्यन्द्वयः प्रक्षिप्ताः सन्तः क्षीरग्रहणेनैव गृहीता भवन्ति, नहि क्षीरग्रहणा-
दव्यन्दुग्रहणं परिशिष्यते, एवं ब्रह्मणा तत्कार्येणाव्यतिरिक्तदेशकालत्वाद्विज्ञातमेव ब्रह्मग्रहणेन
नमो भवति । तस्माद्भाक्कं नभसः संभवश्चणमिति ॥ ५ ॥ एवं प्राप्त इदमाह—

प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ॥ ६ ॥

येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यप्रतं मतमविज्ञातं विज्ञातमिति' (छा० ६।१।१), 'आत्मनि खल्वरे दृष्टे
श्रुते मते विज्ञात इदं सर्वं विदितम्' (बृ० ४।५।६) इति, 'कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं वि-
ज्ञातं भवति' (मुण्ड० १।१।३) इति, 'न काचन मद्बहिर्था विद्यास्ति' इति चैवंरूपा प्रतिवेदान्तं
प्रतिज्ञा विज्ञायते । तस्याः प्रतिज्ञाया एवमहानिरनुपरोधः स्यात्, यद्यव्यतिरेकः कृत्स्नस्य व-
स्तुजातस्य विज्ञेयाद्ब्रह्मणः स्यात् । व्यतिरेकं हि सत्येकविज्ञानेन सर्वं विज्ञायत इतीयं प्रतिज्ञा
दीयते । स चाव्यतिरेक एवमुपपद्यते यदि कृत्स्नं वस्तुजातमेकसाद्ब्रह्मण उत्पद्यते । शब्देभ्यश्च

रत्नप्रभाख्या

अद्वितीयलोपचार इत्यर्थं श्रुतिमाह—तथा चाकाशेति । द्वितीयमाक्षेपं परिहरति—अत एवेति । अभेदोपचारा-
त्सर्वः । नभसो ब्रह्मतत्कार्याभ्यामभिग्रवेशकालत्वाच्च तज्ज्ञाने ज्ञानमिलाह—अपिचेति ॥ ५ ॥ एवमाकाशस्यानुत्पत्तिं
युगेनामविरोध इत्येकदेशसिद्धान्तः प्राप्तस्तं मुख्यसिद्धान्ती दूषयति—प्रतिज्ञेति । अहानिरवाधः । सामयजुरथर्वण-
मेवैकज्ञापनायां इति शब्दाः । न काचनेति । आत्मभिन्नं ज्ञेयं नास्तीत्यर्थः । ननु सर्वस्य ब्रह्माव्यतिरेकात्प्रतिज्ञाया
निरस्तानु, तथापि जीवादिवदनुपपन्नस्यापि नभसो ब्रह्मणि कल्पितत्वेनाव्यतिरेकात्प्रतिज्ञासिद्धिः किं न स्यात्, किमुत्पत्त्ये-
वाह—शब्देभ्यश्चेति । अव्यतिरेक एव न्यायस्तेनेत्यर्थः । अयं भावः—जीवस्य तावदात्मलाद्ब्रह्माव्यतिरेकः अज्ञान-
जन्योः कल्पितत्वेनाव्यतिरेकः । स्वतत्त्वाज्ञानायोगादज्ञानान्यजडद्रव्यस्य तु कार्यत्वेनैवाव्यतिरेकसिद्धिः, तस्याकार्यत्वे प्र-

भामतीख्या

अतएव च ब्रह्मविज्ञानेनेति । लक्षणान्यत्वाभावेनाकाशस्य ब्रह्मणोऽन्यत्वादिति । अपि चाव्यतिरिक्तदेशकालमा-
काशेन च ब्रह्मकार्यं तदभिन्नस्वभावेतः धीरकुम्भप्रक्षिप्तकतिपयपयोविन्दुद्वयप्रणि तत्कार्यं च विज्ञाते नमो विदितं भवती-
—अपि च सर्वं कार्यमुत्पद्यमानमिति ॥ ५ ॥ एवं सिद्धान्तैकदेशमितं प्राप्त इदमाह—प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेका-
द्विभ्यः । ब्रह्मविपत्तिमितया जगत्तत्त्विकाकारस्य वस्तुतो ब्रह्मणाऽभेदे ब्रह्मणि ज्ञाते ज्ञानमुपपद्यते । नहि जगत्तत्त्वं ब्रह्मणोऽन्यत् ।
अज्ञमपि तद्विपत्तया तद्विकारः सत्तज्ज्ञानेन ज्ञातं भवति नान्यथा । अविकारस्य तु तत्तत्त्वान्तरं न ब्रह्मणि विदितं विदितं
। निश्चयोस्तु लक्षणान्यत्वाभावेऽपि देशकालाभेदेऽपि नान्यतरज्ञानेनान्यतरज्ञानं भवति । नहि धीरस्य पूर्णकुम्भे धीरं गृहमाणे

आनन्दगिरियव्याख्या

—श्रुतिः । लक्षणान्यत्वनियमितानभेदोपचारादद्वितीयत्वमित्युक्तं श्रुतिमनुग्रहिकामाह—तथेति । 'आकाश आत्मा', 'सं-
ताना श्रुतिरादिशब्दार्थः । लक्षणान्यत्वाभावेनाकाशस्य ब्रह्मानन्यत्वं हेतुकत्वं चोक्तान्तरमपाकरोति—अत एवेति । इत्यत्र ब्रह्म-
सर्वविज्ञानमधिक्यमिलाह—अपिचेति । ब्रह्मणि तत्कार्यं न धाते तदेकदेशकालमाकाशमपि सहजान्नित्यं दृष्टानमाह—
। दृष्टानेऽपि कथमन्यस्य ब्रह्मादित्यस्य ब्रह्मणमित्याहुः—न हीति । दृष्टान्तं निविष्टमर्थं दार्ष्टान्तिकं योजयति—एवमिति ।
नैवममुपपत्तिरिति—तस्मादिति ॥ ५ ॥ विद्यदुत्पत्तिभुतेर्गीनत्वाच्चतनुपत्तिभुत्वा विरोधाभावाप्राप्त्याव्यतिरेकं गौणवादिमत-
निरस्तम्—एवमिति । यत्नं व्याकुलं प्रतिज्ञास्वरूपमाह—येनेति । प्रतिवाक्यमिति शब्दोपशानं शास्त्राभेदरूपानर्थक्यं । यस्या
विपत्तिरर्थं विज्ञानमिति—प्रतिवेदान्तमिति । सर्वस्य ब्रह्ममात्रत्वप्रमुक्त्या प्रतिशानुपरोधं साधयति—तस्या इति । अत एव
नैवेत्येवार्थिना पूर्वोक्तभावेन व्यतिरेकेऽपि प्रतिज्ञा सिध्यति । केचिन्मर्थनिरुद्धेणेत्याहुः—व्यतिरेके हीति । वदुत्पत्तिस्थि-
तत्वेनैवविज्ञानेन सर्वविज्ञानं वक्तव्यं नान्यथा तदनुत्पत्त्यर्थम् । संभवति मुख्यत्वे कुतस्तदोपचारिकतेत्यर्थः । ननु प्रतिज्ञा
ब्रह्मणि कल्पितत्वेनोपपद्यते, न तदुत्पत्त्यर्थेति, तत्र कल्पितत्वमन्तरेणाविद्यातत्त्वाभेदोत्पत्त्यामभावादित्याहुः । विद्यातत्त्वाभे-
दोत्पत्त्यर्थं तदुत्पत्त्याव्यतिरेकेण तत्र कल्पितत्वासिद्धेर्भेदमिलाह—स चेति । अवशिष्टं भूमावयवं व्याप्ये—शब्देभ्यश्चेति ।

त्सृष्टिवाक्यम् । तस्मादत्र यथाश्रुति क्रमो ग्रहीतव्य इति । नेत्युच्यते । नहि तेजस-
 रोधेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धो वियत्पदार्थः परित्यक्तव्यो भवति, पदार्थधर्मत्वात्कमस्य । न
 'तेजोऽसृजत' इति नात्र क्रमस्य वाचकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति । अर्थास्तु क्रमो गम्यते । न
 योरग्निः' इत्यनेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन क्रमेण निवार्यते । विकल्पसमुच्चयौ तु वियतेजो-
 जत्वविपयावसंभवानभ्युपगमाभ्यां निवारितौ । तस्मान्नास्ति श्रुत्योर्विप्रतिषेधः ।
 नन्दोग्ये 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' इत्येतां प्रतिज्ञां वाक्योपक्रमे श्रुतां समर्थयितुमसमा-
 यदुत्पत्तावुपसंख्यातव्यं, किमङ्ग पुनस्तैत्तिरीयके समाज्ञातं नभो न संगृह्यते । यद्येता-
 सर्वेणानन्यदेशकालत्वाद्ब्रह्मणा तत्कार्यैश्च सह विदितमेव तद्भवत्यतो न प्रतिज्ञा-
 'एकमेवाद्वितीयम्' इति श्रुतिकोपो भवति, क्षीरोदकवद्ब्रह्मनभसोऽन्यतिरेकोपपत्तिरि-
 ते । न क्षीरोदकन्यायेनेदमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं नेतव्यम् । सृदादिदृष्टान्तप्रणयनादि-
 कारन्यायेनैवेदं सर्वविज्ञानं नेतव्यमिति गम्यते । क्षीरोदकन्यायेन च सर्वविज्ञानं
 सम्यग्विज्ञानं स्यात् । नहि क्षीरज्ञानगृहीतस्योदकस्य सम्यग्विज्ञानगृहीतत्वमस्ति । त-

रत्नप्रभाष्याख्या

लाघवमिति मत्वाह—नेत्युच्यत इति । किंच प्रधानधर्मित्यागाद्वरं गुणभूतस्य तेजःप्राथम्यस्य धर्मेन त-
 हीति । किंच किं सृष्टिपरश्रुतिसिद्धत्वात्तेजःप्राथम्यं गृह्यत उत प्रथमस्थाने तेजसः सर्गश्रुत्यां प्राप्तेन
 इत्याह—अपिचेति । द्वितीयमनूय दूषयति—अर्थास्त्विति । यदुक्तं वस्तुनि विकल्पासंभवाद्भुक्तोः प्र-
 व्यवस्थितं न भवति, नाप्युभयोर्द्विदलाङ्कुरवत्समुच्चित्योत्पत्त्या प्राथम्यं वायोरभिरिति क्रमबाधापातार्थं,
 विकल्पेति । न केवलं श्रुतिदेव्योरविरोधः सौहार्दं चास्तीत्याह—अपिचेति । वियदुपसंभवादिना
 नुत्पत्तिवादिनोक्तमनूय प्रतिज्ञाया अद्वितीयश्रुतेश्च मुख्यार्थतात्पर्यावगमात् गौणार्थेतेति दूषयति—यद्येता-
 प्रकृतिविकारन्यायसदनन्यत्वन्यायः । उदकं क्षीरस्थमपि क्षीरज्ञानात् गृह्यते भेदादिति भावः । नास्तु कल्प-
 मूलत्वं संभवादित्याद्यप्यपौरुषेयत्वान्नैवमित्याह—नच वेदस्येति । माया भ्रान्तिस्तथाऽलीकं मिथ्याभापनं

नामतीव्याख्या

नहि तेजःप्राथम्यानुरोधेनेति । गुणत्वादार्थत्वाच्च क्रमस्य श्रुतप्रधानपदार्थविरोधात्तत्त्वानुस्यूत इत्यर्थः ।
 वियदनुत्पत्तिवादिनं प्रत्याह—अपिच छान्दोग्य इति । यत्पुनरन्यथा प्रतिज्ञोपपादनं कृतं, तदूषयति—यद्येता-
 न्तानुरूपत्वाद्दार्ष्टान्तिकस्य, तस्य च प्रकृतिविकाररूपत्वादार्ष्टान्तिकस्यापि तथाभावः । अपिच भ्रान्तिमूलं चेतद्वचनं
 तोये क्षीरुद्विवत् औपचारिकं वा सिंहो माणवक इतिवत् । तत्र न तावद्भ्रान्तमित्याह—क्षीरोदकन्यायेनेति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

तस्मादिति । तत्परत्वात्तत्परत्ववैषम्येऽपि 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यस्य न ध्रुवन्तरसिद्धक्रमनिवारकत्वेत्याह—नेत्युच्यते ।
 भूतक्रमविरोधाच्च प्रधानभूतपदार्थत्वागो युक्तः, गुणप्रधानविरोधे प्रधानानुरोधस्यैव युक्तत्वादित्याह—नहीति ।
 रोधेन वियत्पदार्थत्वागानुपपत्तिरित्याह—अपिचेति । छान्दोग्ये तत्प्राथम्यं शास्त्रमार्थं वा । नात्र इत्याह—नच
 अर्थसिद्धकमस्य श्रौतक्रमविरोधे बाधकत्वायोगादित्याह—अर्थास्त्विति । वियत्पवनयोः श्रुतिं विना प्रयत्नतत्वे-
 भाति, तत्र ध्रुवन्तरे चतुर्थायध्रुवा व्यावृत्तमित्यर्थः । शास्त्राभेदेन विकल्पो वा स्यादुभयप्राथम्यस्योपपत्तेरिति
 दूष्याह—विकल्पेति । प्रथमजत्वे सिद्धवस्तुत्वादिकल्पासंभवाधिरस्तः । 'वायोरग्निः' इति श्रुतिविरोधात्तत्त्वानु-
 क्रमसृष्टाविद्यामुनयोऽभयत्र प्राथम्यमुपसंहरतुं शक्यं, तेन द्वाभ्यां द्वावपि निरस्तमित्यर्थः । तैत्तिरीयध्रुवो-
 नात्र तयोर्विरोधोऽस्तीत्युपसंहरति—तस्मादिति । न केवलमविरोधोऽपि तु छन्दोगश्रुतेरनुस्यूतं तैत्तिरीयध्रुवो-
 उत्पत्तौ वियदुपसंहारं विनापि प्रतिपादितत्वात्प्रतिज्ञाया न छान्दोग्यध्रुवमनुस्यूतं तैत्तिरीयध्रुवो-
 अतो न प्रसिद्धत्वकाशाश्रयोत्पत्त्यभावेऽपीति शेषः । एकमेवाद्वितीयमिति श्रुतिसमाधानमनुद्वयति—नचेति ।
 तावदूषयति—अत्रेति । क्षीरपूर्णपटे प्रक्षिता नारिन्दवस्तद्वहणेनैव गृह्यन्ते न पृथक्पाथोविन्दूनां ग्रहणमपि
 कार्यं सति तदभिन्नदेशकालं नभो विज्ञातमेव, तदनेन दृष्टान्तेन नैदं प्रतिधानं नेतुं युक्तं, दृष्टान्तानुरोधेन
 प्रकृतिविकाररूपत्वादार्ष्टान्तिकेऽपि तथात्वस्य युक्तत्वात् । नरमादाकाशादेर्मासविकारत्वे तत्प्रकृतिभूतत्वो-
 नेवमित्यर्थः । इतश्च न क्षीरोदकदृष्टान्तेनेतन्नैवमित्याह—न क्षीरेति । तत्र हेतुमाह—नहीति ।
 सम्यग्ज्ञानं, तत्राह—नचेति । मायया भ्रान्तिरूपया यदलीकं मिथ्याभापनं तेन यत्नमन्यथाशेषेन
 नार्थावधारणमपीत्येव वेदस्योपपत्तेः । तेषां पदस्यमन्त्रादेः संभवादित्यर्थः । यद्यु क्षीरानुरोधेन तत्त्वानु-
 नन्तरसिद्धक्रमनिवारकत्वेत्याह—नेत्युच्यते ।

पुरुषाणामिव मायालीकवञ्चनादिभिरर्थावधारणमुपपद्यते । सावधारणा चेयम् 'एकमेवाद्वितीयम्' इति श्रुतिः क्षीरोदकन्यायेन नीयमाना पीड्येत । नच स्वकार्योपेक्षयेदं वस्तुवेकदेशविषयं सर्वविज्ञानमेकमेवाद्वितीयतावधारणं चेति न्याय्यं, मृदादिष्वपि हि तत्संभवात् । न तद्वत्पूर्ववदुपन्यसितव्यं भवति 'श्वेतकेतो यच्च सोम्येदं महामना अनूचानमानी स्तब्धोऽस्युत तमादेशमप्राप्त्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवति' (छा० ६।१।१) इत्यादिना । तस्मादशेषवस्तुविषयमेवेदं सर्वविज्ञानं सर्वस्य ब्रह्मकार्यतापेक्ष्योपन्यस्यत इति द्रष्टव्यम् ॥ ६ ॥ यत्पुनरेतदुक्तमसंभवाद्गोणी गगनस्योत्पत्तिश्रुतिरिति । अत्र ब्रूमः—

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ ७ ॥

तुशब्दोऽसंभवाशङ्काव्यावृत्त्यर्थः । न खल्वकाशोत्पत्तावसंभवाशङ्का कर्तव्या । यतो यावत्किंचिद्विकारजातं दृश्यते घटवटिकोदञ्चनादि वा कटककेयूरकुण्डलादि वा सूचीनाराचनिखिणादि वा तावानेव विभागो लोके लक्ष्यते । न त्वयिकृतं किंचित्कृतश्चिद्विभक्तमुपलभ्यते । विभाषाकाशस्य पृथिव्यादिभ्योऽवगम्यते । तस्मात्सोऽपि विकारो भवितुमर्हति । एतेन विकालमनःपरमाणादीनां कार्यत्वं व्याख्यातम् । नन्वात्माप्याकाशादिभ्यो विभक्त इति तस्यापि

रत्नप्रभाख्याया

विशेषणम् । आदिपदाद्विप्रलिप्साप्रमादकरणापाटवानि गृह्णन्ते । प्रतिज्ञामुल्लङ्घनमभिधायाद्वितीयधुतिमुल्लङ्घितामाह—सावधारणेति । सर्वद्वैतनिषेधपरेत्यर्थः । उभयगौणत्वेऽद्भुतवदुपन्यासो मृदादिदृष्टान्तैस्तत्साधनं च न स्यादिति दोषान्तरमाह—विलादिना ॥ ६ ॥ कार्यमेव वस्तुवेकदेश आकाशो नोत्पद्यते सामग्रीशून्यत्वादित्यत्र आकाशो विकारः विभक्तत्वात्, तद्वदिति सत्यपि पक्षमाह—यत्पुनरित्यादिना । यो विभक्तः स विकार इत्यन्वयमुक्त्वा यस्तत्त्वविकारः स न विभक्तो भवति इति व्यतिरेकव्याप्तिमाह—न त्वयिकृतमिति । दिगादिषु व्यभिचारमाशङ्क्य पक्षसमत्वान्मैवमिलाह—एतेनेति । नचनेत्यर्थः । आत्मनि व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति । धर्मिसमानसत्ताकविभागस्य हेतुत्वात्परमार्थात्मनि विभागस्य

भामतीख्याया

परमत्वादपेक्षये तदसंभव इत्यर्थः । नायौपचारिकमिलाह—सावधारणा चेयमिति । यममुपचारादस्तेकत्वम्, अवधारणादपि नोपपद्यते । नहि माणवके सिंहत्वमुपचर्य न सिंहादन्योऽस्ति मनागपि माणवक इति यदन्ति लौकिकाः । तस्माद्ब्रह्मत्वेनैकं नग्नो विवर्धितं ध्रुवा न लौपचारिकम् । अग्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति नत्वल्पत्वमपि प्रागेवौपचारिकमित्यर्थः । स्वकार्योपेक्षयेति । निःशेषवचनः स्वरसतः सर्वशब्दो नास्ति ध्रुवन्तरविरोधे एकदेशविषयो व्युत्पत्त्यर्थः ॥ ६ ॥ यत्पुनरित्योऽपि प्रमाणान्तरविरोधमुक्तमनुभाष्य तस्य प्रमाणान्तरस्य प्रमाणान्तरविरोधेनाप्रमाणभूतस्य न गौणत्वात्पदानसामर्थ्यमन—यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् । सोऽयं प्रयोगः—आकाशदिक्कालमनःपरमाणवो विकाराः, आत्मान्यन्ते सति विभ-

आनन्दगिरियव्याख्या

सावधारणेति । यत्तद्वितीयपदमौपचारिकं तर्हि कथमवधारणम् । नहि माणवके सिंहत्वोपचारेण सिंहादन्यो माणवको भवेत्योऽन्तर्त्यः । यत् स्वकार्योपेक्षया सर्वमिदमुपपन्नमिति, तत्राह—नचेति । तत्संभवाद्ग्राणि विशेषणपूर्ववत्त्वमिति पूर्ववत् । मृदादिष्वपि स्वकार्योपेक्षया वस्तुवेकदेशविषयं सर्वविज्ञानमिच्छन्तं प्रति दोषान्तरमाह—न तदिति । कथमपूर्ववदुपन्यासः, श्वेतकेतो इति । तत्पक्षे वा कथमिदं प्रतिज्ञानं, तत्राह—तस्मादिति । स्वकार्योपेक्षया वस्तुवेकदेशविषयकत्वासंभवादिति ॥ ६ ॥ सावधारणाद्वितीयधुनेरेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिपादनाद्य नननोऽपि ब्रह्मकार्यत्वं शुभिव्यादिचदित्युक्तम् । इदानीमनुभाषा—तस्मादशेषवस्तुसंभवाच्चतुत्पत्तिअवयव गौणमित्युक्तमनुवदति—यत्पुनरिति । अनुमानस्य मानान्तरविरोधेनामानत्वाकाशोत्पत्तिरप्यपानसामर्थ्यमिति सूत्रमन्तारयति—अत्रेति । अक्षरोक्तमर्थं कथयति—तुच्छद्व इति । व्यावृत्तिप्रकारमभिनयति—न चेति । यत्र विभक्तवस्तुक्रममुमानं हेतुं कुर्वन्त्यासिमाह—यत् इति । यद्विनक्तं तत्त्वाय यथा च पटादीलन्त्यनुकृत्वा व्यतिरेक—न त्विति । यत्र कार्यं तत्र विभक्तं, यथात्मेत्यर्थः । व्याप्तस्य हेतोः पक्षधर्मतामाह—विभागश्चेति । विभक्तं कार्यम्, अनुभाषा—यत्पुनरिति । विभक्तत्वात्स्यामान्यवत्त्वाद्गुणित्वाच्च, घटवटिभिरित्याह—तस्मादिति । दिगादिषु व्यभिचाराशङ्क्य पक्षमुत्पत्तिरिति—एतेनेति । आत्मा गगनादिभ्यो विभक्तो न वा । आवे विभक्तोऽपि विकारो नेति व्यभिचारः । द्वितीये तद्विभाषादहं तस्यापि कार्यतेति मत्या चोदयति—नन्विति । न तावदहमिति व्यभिचारः, सति मात्रेयं वाधविधौ विभागाभावात् । नच मानविकविभागन कार्यत्वं, सर्वकारणत्वश्रुतिविरोधात् । नन तद्वेदाशङ्क्यापि न कार्यता, तत्त्वाव्यतायाः शुभत्वादित्यभि-

कार्यत्वं घटादिवत्प्राप्नोति । न । 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इति श्रुतेः । यदि
कारः स्यात्तस्मात्परमन्यत्र श्रुतमित्याकाशादि सर्वे कार्ये निरात्मकमात्मनः कार्यत्वे स्यात्
शून्यवादः प्रसज्येत । आत्मत्वाच्चात्मनो निराकरणशङ्कानुपपत्तिः । न ह्यात्मानुक्त
स्वयंसिद्धत्वात् । न ह्यात्मात्मनः प्रमाणमपेक्ष्य सिध्यति । तस्य हि प्रत्यक्षादीनि
सिद्धप्रमेयसिद्धय उपादीयन्ते । न ह्याकाशादयः पदार्थाः प्रमाणनिरपेक्षाः स्वयं
चिदभ्युपगम्यन्ते । आत्मा तु प्रमाणादिव्यवहाराश्रयत्वात्प्रागेव प्रमाणादिव्यवहारा
नचेदशस्य निराकरणं संभवति । आगन्तुकं हि वस्तु निराक्रियते न स्वरूपम् । वस्तु

रत्नप्रभाष्याख्या

कल्पितत्वेन भिन्नसत्ताकत्वाच्च व्यभिचार इत्याह—नेति । अत्र चाज्ञानान्यद्वयत्वं विशेषणम्, अतो नाहम्
चारः । नन्वात्मा कार्यः, विभक्तत्वात्, वस्तुत्वाद्वा, घटवदित्याभासतुल्यमिदमनुमानमित्याशङ्क्यात्मनः प्रमाण
कार्यत्वे शून्यताप्रसङ्ग इति बाधकसत्त्वात्तस्याभासत्वं, नात्र किञ्चिद्बाधकमस्ति प्रत्युत आकाशस्याप्येवं तत्त्वं
श्रौतप्रतिज्ञाहान्यादयो बाधकाः सन्तीति नाभासतुल्यतेत्याह—आत्मन इति । इष्टप्रसङ्ग इति वदन्ते प्रमा
दिति । आत्माभावः केनचिज्ज्ञायते न वा । आद्ये यो ज्ञाता स परिशिष्यत इति न शून्यता । द्वित्येति न शून्य
वादित्यर्थः । किञ्च यद्वि कार्यं सत्तास्फूर्त्योरन्यापेक्षं तन्निराकार्यम्, आत्मा त्वकार्यो निरोपेक्षत्वाच्च बाधको
त्यादिना । कस्यचित्कारणस्यागन्तुकः कार्यो न हि । सत्तास्फूर्त्योरन्यायत्तत्वादित्येव कार्यः । तत्र न
विशृणोति—नहीति । तदुक्तं दुरेश्वराचार्यैः—'प्रमाता च प्रमाणं च प्रमेयं प्रमितिसत्त्वा । यत् प्रमाणं
किमपेक्ष्यते' इति । तथा श्रुतिराह—'पुरुषः स्वयं ज्योतिः,' 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति च । स्वयं
प्रमाणवैयर्थ्यं, तत्राह—तस्येति । ननु प्रमेयस्यापि स्वप्रकाशत्वं किं न स्यादित्यत आह—नहीति । स्वयं
मिति भावः । आत्मापि मानाधीनसिद्धिकः किं न स्यादित्यत आह—आत्मा त्विति । अयमर्थः—निरोपे
प्रमेयसत्तानिश्चयकं, गेहे घटो दृष्टो न वेति ज्ञानसंशये न दृष्ट इति व्यतिरेकनिश्चये चार्थस्वरूपानिश्चयः । तत्र
स्वतः, कार्यस्य स्वप्रकाशलायोगात् । नापि ज्ञानान्तरात्, अनवस्थानात् । अतः साक्षिणैव ज्ञानसत्ताविशेषोक्तः
ज्ज्ञानाधीनसत्तानिश्चय अन्योन्याश्रयः स्यात् । अतः सर्वसाधकत्वादात्मा स्वतःसिद्ध इति । स्वप्रकाशत्वेन
स्यादित्यत आह—नचेति । जडं हि परायत्तप्रकाशलादागन्तुकं बाधयोग्यं न प्रकाशात्मस्वरूपं, तस्य सर्व

भाष्येति व्याख्या

कत्वात्, घटशरावोदघ्ननादिवदिति । सर्वे कार्ये निरात्मकमिति । निरुपादानं स्यादित्यर्थः । शून्यत्वाच्च
शून्योपन्यस्य 'कथमसतः सञ्जयेत' इति । उपपादितं च तन्निराकरणमभ्युपगमादिति । आत्मत्वादेवात्मनः प्रमाणमप्यो
पपत्तिः । एतदुक्तं भवति—सोपादानं चेत्कार्यं तत आत्मनोपादानमुक्तं, तस्यैवोपादानत्वेन श्रुतेरुपादानमप्यु
स्यादेतत् । अस्तत्त्वोपादानमस्य जगतः, तस्य तूपादानान्तरमभ्युपगममप्यन्यद्विविच्यतीत्यत आह—न ह्यात्मनो
चित् उपादानान्तरस्योपादेयः । कुतः । स्वयंसिद्धत्वात् । सत्ता वा प्रकाशो वास्य स्वयंसिद्धौ । तत्र न
स्तावदनागन्तुकत्वमाह—न ह्यात्मात्मन इति । उपपादितमेतद्यथा संशयविपर्ययोपपत्त्यानासत्त्वात्तद्विना
कश्चः तदधीनप्रकाशास्तु प्रमाणादयः । अत एव श्रुतिः—'तमेव भान्तमनुनाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति'
शस्य निराकरणं संभवतीति । निराकरणमपि हि तदधीनात्मलाभं तद्विरुद्धं नोदेतुमर्हतीत्यर्थः । तत्र न

आनन्दगिर्यव्याख्या

प्रेत्याह—न । आत्मन इति । आत्मनोऽपि वस्तुत्वाद्वदत्कार्यत्वात्मानाच्च सर्वकारणतेत्याशङ्क्यापत्तिविरोधात्तत्त्वं
निरात्मकत्वं निरुपादानत्वम् । तस्यासिद्धत्वात्—तथाचेति । दृष्टार्थं निराचष्टे—आत्मत्वाच्चेति । निराकरण
निराकर्तृत्वात्मेत्यात्मनो नित्यसत्त्वम् । द्वितीये तदभावे निराकरणासिद्धेर्नित्यत्वमित्यर्थः । आत्मकारणत्वेन
निरात्मकत्वमित्याशङ्क्याह—नहीति । सत्तास्फूर्त्योरन्यानपेक्षत्वादात्मनोऽनागन्तुकत्वं, तत्कार्यं तत्कारणत्वात्
प्रमाणापेक्षया स्थिरत्वात्मा कथं निरोपेक्षस्फूर्तिरित्याशङ्क्याह—नहीति । तस्यापि स्वयमेव साधकत्वादित्यर्थः
सिद्धत्वे तेपामानर्थक्यमित्याशङ्क्याह—तस्य हीति । आत्मनः स्वयंसिद्धत्वे वस्तुत्वाविशेषादकाशादीनाम्
वर्धत्तावदवस्थमित्याशङ्क्याह—नहीति । जडत्वादनभ्युपगमाच्च न स्वतःसिद्धता तेपामित्यर्थः । आत्मनः स्वयमेव
नोपगच्छन्तीत्याशङ्क्याह—आत्मा त्विति । प्रमाणादिसाक्षित्वाच्च तदधीनात्मसिद्धिरित्यर्थः । आत्मनः स्वयमेव
रणमित्याशङ्क्याह—नचेति । निराकरणत्वमपि तदधीनात्मलाभं तद्विरुद्धं नोदेतीत्यर्थः । अयमस्मि अनेन निराकि
चेत्यात्मनोऽपि निराकरणं दृष्टमित्याशङ्क्याह—आगन्तुकं हीति । जीवत्वमनागन्तुकमपि निराकि

राकर्ता तदेव तस्य स्वरूपम् । न ह्यग्रेरौण्यमग्निना निराक्रियते । तथाहमेवेदानीं जानामि वर्तमानं वृत्तवहमेवातीतमतीततरं चाज्ञासिपमहमेवानागतमनागततरं च ज्ञास्यामीत्यतीतानागतवर्तमानभावनाऽन्यथाभवत्यपि ज्ञातव्ये न ज्ञातुरन्यथाभावोऽस्ति, सर्वदा वर्तमानस्वभावत्वात् । तथा भस्मीभवत्यपि देहे नात्मन उच्छेदो वर्तमानस्वभावादन्यस्वभावत्वं वा न संभावयितुं शक्यम् । एवमप्रत्याख्येयस्वभावत्वात्कार्यत्वमात्मनः कार्यत्वं चाकाशस्य । यत्तुक्तं समानजातीयमनेकं कारणद्रव्यं व्योम्नो नास्तीति, तत्प्रत्युच्यते—न तावत्समानजातीयमेवाभते न भिन्नजातीयमिति नियमोऽस्ति । नहि तन्तूनां तत्संयोगानां च समानजातीयत्वमस्ति, द्रव्यगुणत्वाभ्युपगमात् । नच निमित्तकारणानामपि तुरीयेमादीनां समानजातीयत्वनियमोऽस्ति । स्यादेतत् । समवायिकारणविषय एव समानजातीयत्वाभ्युपगमो न कारणान्तरविषय इति । तदप्यनैकान्तिकम् । सूत्रगोवालेह्येनेकजातीयैरेका रज्जुः सृज्यमाना दृश्यते । तथा सूत्रैरूपादि-

रत्नप्रभाख्या

राज्यन्तराभावात्, स्वस्य च स्वनिराकर्तृत्वायोगात् । नहि मुनिपुणेनापि स्वाभावो द्रष्टुं शक्यत इत्यर्थः । एवं स्वतःस्कृतात्मा न बाध्य इत्युक्ता स्वतःसत्ताकत्वाच्च न बाध्य इत्याह—तथाहमेवेति । ज्ञानज्ञेययोः सत्ताव्यभिचारेऽपि ज्ञातुः स्वरूपताव सत्ताव्यभिचार इत्यर्थः । मास्तु जीवतो ज्ञातुरन्यथास्वभावः, मृतस्य तु स्यादित्यत आह—तथेति । उच्छेदो नायः । अन्यथास्वभावत्वं मिथ्यात्वं वा संभावयितुमपि न शक्यम्, अहमस्मीत्यनुभवसिद्धयस्तत्स्वभावस्य बाधकाभावादित्यर्थः । आत्मनः सृज्यत्वनिरासेन सृज्यताप्रसन्नस्यानिष्टलमुक्तं, ततश्चात्मनः कार्यत्वानुमानमाभास इत्याह—एवमिति । अक्षरमनः सिद्धौ तस्याविद्यासहितस्योपादानस्यादृष्टादिति मित्तस्य च सत्त्वादाकाशानुपपत्तिहेतोः सामग्रीसृज्यत्वस्य स्वरूपसिद्धेरुपपत्तिपक्षवाधायाकाशस्य कार्यत्वं निरवयमिति आह—कार्यत्वं चेति । आत्माविद्ययोर्विजातीयत्वाभावात्तदभक्तमिदमनस्य निरस्यति—यत्स्वित्यादिना । किं कारणमात्रस्य साजालनियम उत समवायिनः । तत्रायं निरस्य द्वितीयं तत्—स्यादेतदिति । किं समवायितावच्छेदकप्रमैण साजालमुत सत्त्वादिना । नाथ इत्याह—तदपीति । नच रज्ज्वादि-

भामतीव्याख्या

तथाहमेवेदानीं जानामीति । प्रमाप्रमाणप्रमेयाणां वर्तमानातीतानागतत्वेऽपि प्रमाणः सदा वर्तमानत्वेनानुभवादप्रत्युत्पन्नस्य नागन्तुकं सत्त्वम् । प्रेकाख्यावच्छेदेन ज्ञागन्तुकत्वं व्याप्तं, तत्प्रमाणः सदा वर्तमानादवावर्तमानमागन्तुकत्वं सत्यायमागन्तुत इति । अन्यथाभवत्यपि ज्ञातव्य इति । प्रकृतिप्रत्ययानां ज्ञानज्ञेययोग्यत्वाभावो दर्शितः । ननु जीवतः पूर्वमनुभवाभावो मृतस्य तु भविष्यतीत्यत आह—तथा भस्मीभवत्यपीति । यत्तदनु सत्त्वभावमनुभवसिद्धं तस्यानिर्वचनमन्यतो बाधकदवसातव्यम् । बाधकं च घटादीनां स्वभावादिचलनं प्रमाणोपनीतम् । यस्य तु न तदस्यामनो न तस्य तत्त्वमुपम, अवाधितानुभवसिद्धस्य सत्त्वभावस्यानिर्वचनीयत्वकल्पनाप्रमाणाभावात् । तदिदमुक्तम्—न संभावयितुं शक्यमिति । तदनेन प्रवचनेन प्रत्यनुमानेनाकाशानुपपत्त्यनुमानं दूषयित्वनैकान्तिकत्वेनापि दूषयति—यत्तुक्तं समानजातीयमिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

नैव स्वरूपं, तथाह—य एवेति । तदपि निराक्रियतामिलाशङ्क्य निराकर्तृन्तराभावात्स्वमित्याह—नहीति । आत्मनः सत्ताव्यभिचारप्रत्युत्पन्नमनागन्तुकत्वे कारणमुत्पत्ता रङ्गतावन्नान्येनेकत्वमुपपाद्य सत्तायामपि तदुपपादयति—तथेति । सदाहमित्यपरोक्षकमुपपादयन्तः सत्ताव्यभिचारः, येनान्वतः सत्तामाकाङ्क्षेत्यर्थः । जीवतो नातुरन्यथाभावोऽपि मृतस्य स्यादित्याशङ्क्याह—तथादिना । यत्तदनुभवत्वमनुभवसिद्धं तस्यान्यथात्वं बाधकदवसातव्यं, बाधकं च घटादीनां स्वभावादिचलनं मानोपनीतं, यस्य तु तस्यामनोऽनुभवसिद्धस्य नान्यथात्वमिति भावः । आत्मनः स्वतःसिद्धत्वेनानागन्तुकत्वे कश्चित्माह—एवमिति । विषयकत्वव्यभिचारेऽपि बाधकर्तृकाभावादप्रत्युत्पत्तौ तस्याशङ्क्याह—कार्यत्वं चेति । अकार्यस्यात्मनः स्वरूपोपाधवाधितनेदस्यत्वात्प्रतिषेधकत्वम् । आकाशस्य तथाविधभेदवचनानुपपत्त्यविनाशित्वेन कार्यत्वमन्यथा मुख्यविनाशानुपपत्तिरिति कुतोऽप्रत्युत्पत्तयेत्यर्थः । तदनुभवमनुमानां प्रत्यनुमानविरोधमुक्त्या समवायिकारणद्रव्यत्वं विरोधतो दूषयितुमनुभाषते—यत्स्विति । तत्र समानजातीयत्वमन्यथावच्छेदेनान्ययोग्यत्ववच्छेदेन वेति विवक्षित्यायमङ्गीकृत्य द्वितीयं दूषयति—तत्प्रतीति । नियमो हि कारणमागन्तुत निमित्तकारणनिष्ठो वा समवायिकारणनिष्ठो वेति विवक्षित्यायं प्रत्याह—नहीति । न द्वितीय इत्याह—नचेति । तुरीयाह—स्यादेतदिति । समवायिकारणस्वापरजात्या वा परजात्या वा समानजातीयत्वमिति विवक्षित्यायं निरस्यति—तदपीति । तथेति । नच रज्ज्वादेः सूत्रत्रादिसमुदायमात्रत्वं, पटदेरपि तत्त्वात्पटसत्तावयवविसमुदायमात्रात्पटपदसत्त्वात् । द्वितीयं समानजातीयविशेषवैयर्थ्यम्, अद्रव्यत्वात्तद्विनाशरन्ध्रकत्वेन सर्वस्यापि समानजातीयत्वसंभवादित्याह—

भिश्च विचित्रान्कम्बलान्वितन्वते । सत्त्वद्रव्यत्वाद्यपेक्षया वा समानजातीयत्वे क्त-
यमानर्थक्यं, सर्वस्य सर्वेण समानजातीयकत्वात् । नाप्यनेकमेवारभते नैकमिति किं-
अणुमनसोराद्यकर्मारम्भाभ्युपगमात् । एकैको हि परमाणुर्मनश्चाद्यं कर्मारभते न
संहत्येत्यभ्युपगम्यते । द्रव्यारम्भ एवानेकारम्भकत्वनियम इति चेत् । न । परिणामानु-
भवेदेष नियमो यदि संयोगसचिवं द्रव्यं द्रव्यान्तरस्यारम्भकमभ्युपगम्येत । तेषां
विशेषपदवस्थान्तरमापद्यमानं कार्यं नामाभ्युपगम्यते । तच्च कचिदनेकं परिणमते
कुुरादिभावेन । कचिदेकं परिणमते क्षीरादि दध्यादिभावेन । नेश्वरशासनमस्त्येकस्य
कार्यं जनयतीति । अतः श्रुतिग्रामाण्यादेकस्माद्ब्रह्मण आकाशादिमहाभूतोत्पत्तिकेन
तमिति निश्चीयते । तथाचोक्तम्—‘उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि’ (ग्र० सू० ३०)
इति । यच्चोक्तमाकाशस्योत्पत्तौ न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभावयितुं शक्यत इति ।
येनैव हि विशेषेण पृथिव्यादिभ्यो व्यतिरिच्यमानं नभः स्वरूपवदिदानीमध्यवर्तीनां
विशेषः प्रागुत्पत्तेर्नासीदिति गम्यते । यथा च ब्रह्म न स्थूलादिभिः पृथिव्यादिसकलै-
ववत्, ‘अस्थूलमनणु’ (वृ० ३।८।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः, एवमाकाशस्वभावेनापि न सत्त्वं

रसप्रभाष्याख्या

न द्रव्यान्तरमिति वाच्यं, पदादेरपि तथात्वापातात् । द्वितीयोऽसिद्धिः, आत्माविद्ययोर्वस्तुत्वेन साजालनिर-
उपादानस्य साजालनियमं निरस्य संयुक्तानेकलनियममद्वितीयस्यासङ्गस्याप्यात्मन उपादानलसिद्धये सिद्धि-
दिना । किमारम्भकमात्रस्यायं नियम उत द्रव्यारम्भकस्य । नाय इत्याह—अण्विति । अणुपल इत्य-
कारणसंयोगजनकमायं कर्म । यद्यप्यदृष्टवदात्मसंयुक्ते अणुमनसी आद्यकर्मारम्भके तथापि कर्मसम्बन्धिनः
मभज्ज इत्याह—एकैको हीति । द्रव्यान्तरैः । समवायिभिरित्यर्थः । द्वितीयमुत्पाप्यारम्भकमात्रदर्शनात्
द्रव्येत्यादिना । न त्वभ्युपगम्यते तस्मादपि नियम इति शेषः । यत्तु क्षीरपरमाणु रसान्तरोत्पत्तौ तैर-
तत्त । क्षीरनाशे मानाभावात्, रसवद्द्रोऽप्येकद्रव्यारम्भत्वसंभवाच्च, द्रव्यगुणसंकेतस्य पौख्येयस्य भूतत्वेन
भावः । लोके कर्तुः सहायदर्शनादसहायाद्ब्रह्मणः कथं सर्ग इति, तत्राह—तथाचोक्तमिति ।
सिद्ध इत्याह—यच्चोक्तमित्यादिना । शब्दादश्रयत्वं विशेषः । शब्दादिमानाकाशः प्रलये नास्ति, ‘वाचं द्रव्ये’
श्रुतेः । नन्वाकाशाभावे काठिन्यं स्यादिति चेत् । मुक्षिक्षितोऽयं नैयायिकतनयः । न ह्याकाशाभावत्वेन
भूतद्रव्यविशेषस्तत्संयोगविशेषो वा काठिन्यं, तच्च प्रलये नास्तीति भावः । ‘आकाशक्षरीरं ब्रह्म’ इति श्रुतेः
वस्याकाशस्य सति ब्रह्मणि कथमभावः, तत्राह—यथाचेति । विभुत्वादाकाशसमं ब्रह्मेति श्रुत्यर्थः ।

आमतीव्याख्या

नाप्यनेकमेवोपादानमुपादेयमारभते । यत्र हि क्षीरं दधिभावेन परिणमते तत्र नावयवानामनेक-
आनन्दगिरीयव्याख्या
सत्त्वेति । समानजातीयमेवारम्भकमिति नियमं निराकृत्यानेकेषामारम्भकत्वनियमं निराकरोति—नापीति ।
रम्भे वा द्रव्यारम्भे वा । नाय इत्याह—अणुमनसोरिति । ययोः संयोगस्तौ संहत्य कर्मारभते चेत्तत्त्वमनसो-
इतिरित्याशङ्क्य सति कर्मणि संयोगः सति च तस्मिन्कर्मणि परस्परश्रयत्वाद्भवमित्याह—एकैको हीति ।
वायिकारणमात्मनःसंयोगजनकं च कर्मायं कर्म । द्वितीयमवलम्बते—द्रव्येति । आरम्भवादानभ्युपगमेन कर्म-
तदेव प्रपद्यति—भवेदिति । न त्वेवमभ्युपगम्यते । तस्मादपि नियम इति शेषः । तदनभ्युपगमे कर्म-
तदेवेति । परिणामपक्षेऽपि तुल्यमनेकेषां कारणत्वमित्याशङ्क्याह—तच्चेति । यत्र क्षीरं दधिभावेन परिणमते तत्र
पामुपादानत्वम्, अविभक्तत्वेन क्षीरस्य दध्यात्मना परिणामोपलम्भात्, यथा परमाणुवादिनां क्षीरानु-
गेऽपि दधि जनयति तथा परिणामपक्षेऽपीति विवक्ष्याह—कचिदिति । पक्षद्वयेऽपि कारणत्वमनेकेषामितिरिक्तमिति
त्याह—नेश्वरेति । एकमादनेकस्माच्च कार्योत्पत्तिदर्शनाभिर्गयासिद्धिरित्याशङ्क्याह—अत इति ।
क्षदशेनासिद्धिरिणो ब्रह्मणो, जगत्कारणत्वमयुक्तमित्याशङ्क्याह—तथाचेति । कारणद्रव्यत्वादाकाशमात्रमवलम्बते
इदानीमभूत्वाभाविस्वाभावाच्च तदुत्पत्तिमदित्युक्तमनुवदति—यच्चोक्तमिति । हेत्वसिद्ध्या परिहरति—तदुत्पत्ति-
विशेषः । आकाशस्य मूर्ताभावाभूतविरोधिनश्चार्थान्तरत्वाच्चदभावेऽपि न प्रागवस्थायां काठिन्यमवस्थिति-
मह्य इति श्रुतेराकाशाभावे कथं ब्रह्मणोऽनवस्थानमित्याशङ्क्याकाशवच्छरीरमस्येति न्युत्पत्त्या सत्युत्पत्ति-
अवकाशान्तरमन्तरेणाकाशस्थितिवद्ब्रह्मणोऽपि तत्कारणस्य तदतिरेकेण सुपुण्यवस्थायामिवावस्थितिरित्येति

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥

२ अधिकरणम्

वायुनिलो जायते वा छान्दोग्येऽजन्मकीर्तनात् ॥ सैषाऽनस्तमिता देवतेत्युच्यते ॥ इति
श्रुत्यन्तरोपतं हारादौप्यनस्तमयश्रुतिः ॥ वियद्वजायते वायुः स्वल्पं ब्रह्म धारय ॥ १ ॥

अतिदेशोऽयम् । एतेन वियद्व्याख्यानेन मातरिश्वापि वियदाश्रयो वायुर्व्याख्यातः । तद्वत्
योगं पक्षा रचयितव्याः । न वायुरुत्पद्यते छन्दोगानामुत्पत्तिप्रकरणेऽनाम्नानादितेः
तु तैत्तिरीयाणामुत्पत्तिप्रकरणे आम्नानम् 'आकाशाद्वायुः' (तै० २।१) इति पक्षान्तरम्
श्रुत्योर्विप्रतिपेधे सति गौणी वायोरुत्पत्तिश्रुतिरसंभवादित्यपरोऽभिप्रायः । असंभव
स्तमिता देवता यद्वायुः' (वृ० १।५।२२) इत्यस्तमयप्रतिपेधात्, अमृतत्वादिश्रवणाच्च
रोधाद्यावद्विकारं च विभागाभ्युपगमादुत्पद्यते वायुरिति सिद्धान्तः । अस्तमयप्रतिपेधे
विषय आपेक्षिकः । अग्न्यादीनामिव वायोरस्तमयाभावात् । कृतप्रतिविधानं चास्मृतत्वादि
ननु वायोराकाशस्य च तुल्ययोरुत्पत्तिप्रकरणे श्रवणाश्रवणयोरेकमेवाधिकरणमुच्यते

रत्नप्रभाष्याख्या

॥ ७ ॥ एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः । अतिदेशत्वात् पृथक्संगत्याद्यपेक्षा । 'तत्तेजोऽसृजत' इति
इति श्रुत्या विरोधोऽस्ति न वेति एकवाक्यत्वभावाभावाभ्यां संशये गौणपक्षपूर्वपक्षसिद्धान्तपक्षान्तरि
दिना । पूर्वत्र ह्याकाशानन्तर्यं तेजसः स्थापितं, तत्र वायुतेजसोस्तुल्यवदानन्तर्यं वायोरग्निरिति क्रमपूर्वक
प्राथम्यभङ्गादेकवाक्यतेति पूर्वपक्षे गौणवाद्यभिप्रायमाह—ततश्चेति । अस्तमयप्रतिपेधे मुख्योत्पत्ति
ध्वान्तरिक्षं चैतदमृतम्' इति तस्यैव लिङ्गस्याभ्यासः । 'वायुरेव व्यष्टिः समष्टिश्च' इति सर्वात्मतत्त्वज्ञानान्न
संवर्गविद्यायां 'वायुर्येवैतान्सर्वानम्यादीन्संहरति' इति शब्दमात्रेणैश्वर्यश्रवणं लिङ्गान्तरं प्राप्यम् । एतद्विरोध
प्रतीतेरुत्पत्तिगौणत्वविरोधः । श्रुत्योरिति प्राप्ते प्रतिपिपादयिषितप्रतिज्ञाश्रुतेर्बलीयस्त्वात्तत्साधकानां त्वत्
क्यानां भूयस्त्वादुक्त्वविभक्तत्वादिलिङ्गानुग्रहाच्च मुख्यैव वायोरुत्पत्तिः, तथाचाकाशं वायुं च सृष्टुं तेजोऽसृजत
क्यतया ब्रह्मणि समन्वयः । लिङ्गानि तृप्तास्यवायुस्तावक्त्वादापेक्षिकतया व्याख्यायानीति मुख्यसिद्धान्त
दिना । कृतं प्रतिविधानमापेक्षिकत्वेन समाधानं यस्य तत्तथा । अधिकरणारम्भमाक्षिप्योक्तानभिप्रायान्

भामतीव्याख्या

तार्थम् ॥ ७ ॥ एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः । यद्यन्यास्ते भूयस्त्वमर्थस्य भवति नाल्पं दूत एतेन
पवनस्य नित्यत्वप्रसङ्गः । 'वायुध्वान्तरिक्षमेतदमृतम्' इति द्वयोरमृतत्वमुक्त्वा पुनः पवनस्य विशेषणम्—सैषाऽनस्त
यद्वायुरिति । तस्मादन्यासाज्ञापेक्षिकं वायोरमृतत्वमपि तौत्पत्तिकमेवेति प्राप्तम् । तदिदमुक्तं भाष्यकृता—अस्तम
मृतत्वादिश्रवणाच्चेति । चेन समुच्चयार्थेनान्यासो दर्शितः । एवं प्राप्त उच्यते—एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानेन

आनन्दगिरिव्याख्या

सिध्यतीत्यधिकरणार्थं निगमयति—इति सिद्धमिति ॥ ७ ॥ वियदुत्पत्तिमुक्त्वा पवनोत्पत्तिमतिदेशेन साधने
पूर्ववत्पादादिसंगतयो न पृथक्त्वस्या भवन्तीत्यभिप्रेत्य तात्पर्यमाह—अतिदेशोऽयमिति । कलनेदमिति पूर्वमुच्यते
यति—एतेनेति । वियदुत्पत्तिकथनानन्तरं तेजआद्यतिक्रम्य वायोरुत्पत्तिमत्त्वेन व्याख्याने कारणमाह—वियदुत्पत्ति
जोऽसृजत' इति श्रुतिः 'आकाशाद्वायुः' इति श्रुत्या विरुध्यते न वेत्येकवाक्यत्वासंभवसंभवाभ्यां संशये तत्त्वज्ञाने
न्यायत्वमाह—तत्रापीति । बहुस्तथा विषयधिकरणेऽपि पक्षत्रयमस्तीति सूचितं, तदेव पक्षत्रयं संक्षिप्य
वायुरिति । पूर्वपक्षं संक्षिपति—अस्ति त्विति । छान्दोग्ये तेजसः 'तत्तेजोऽसृजत' इति श्रुत्योर्विप्रतिपेधे
काशाद्वायुः' इति वायुलोभः सकाशात्पूर्वजवशुतेरुभयोस्तदनुपपत्त्या मिथोविरोधे श्रुत्योरप्रानाणाद्वाकाशद्वारा
न्यासिद्धिरित्यर्थः । गौणवादिनोऽभिप्रायं संगृह्णाति—ततश्चेति । आकाशवद्वायोरकारणत्वाभावात्कथमसृजतमिति चेन्न
श्चेति । दर्शितश्रुत्या वायुनित्यत्वमापेक्षिकमित्याशङ्क्यान्यस्य मानत्वात्तद्वैतमित्याह—अमृतत्वादीति । 'वायुध्वान्तरिक्षं
आदिशब्देन 'वायुरेव व्यष्टिर्वायुः समष्टिः' इत्यन्यासो गृह्यते । प्रतिज्ञाश्रुतेरनुमानाच्च पवनोत्पत्तेरावश्यकत्वे एतेन
आवादाकाशद्वारा वायुकारणे ब्रह्मणि समन्वयः सिध्यतीति सिद्धान्तमाह—प्रतिज्ञेति । यत् वायोरुत्पत्तिरनस्तमय
तत्राह—अस्तमयेति । अमृतत्वादिश्रवणं तर्हि कथं, तत्राह—कृतेति । प्रतिज्ञावाक्यार्थप्राधान्यात्तदुत्पत्तिप्रकरणे
च बहुत्वान्मुख्यभूतत्वाभ्यां बलीयस्त्वादमृतत्वास्तमयनिषेधावापेक्षिकत्वेन नेये । अन्यासस्तृप्तास्यवदानन्तर्ये
गमयति । 'अप पुनरुच्यते जयति' इत्यपमृत्युजयस्यैव वाक्यद्वये श्रवणादिति भावः । अधिकाराद्व्याख्यायितव्यं

किमतिदेशोनासति विशेष इति । उच्यते—सत्यमेवमेतत् । तथापि मन्द्भियां शब्दमात्रकृता-
शङ्कानिवृत्त्यर्थोऽयमतिदेशः क्रियते । संघर्गविद्यादिषु क्षुपास्तया वायोर्महाभागत्वश्रवणात् ।
अस्तमयप्रतिपेक्षादिभ्यश्च भवति नित्यत्वाशङ्का कस्यचिदिति ॥ ८ ॥

असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ९ ॥



सङ्ग्राह जायते नो वा कारणत्वेन जायते ॥ यत्कारणं जायते तद्विद्ययादयो यथा ॥ १ ॥

असतोऽकारणत्वेन खादीनां तत् उज्ज्वलात् ॥ व्यतिरेकादिव्याप्येन बाधारसर्पेण जायते ॥ २ ॥

वियत्पवनयोरसंभाव्यमानजन्मनोरप्युत्पत्तिमुपश्रुत्य ब्रह्मणोऽपि भवेत्कुतश्चिदुत्पत्तिरिति स्या-
त्कस्यचिन्मतिः । तथा विकारेभ्य एवाकाशादिभ्य उत्तरेषां विकाराणामुत्पत्तिमुपश्रुत्याकाश-
स्यापि विकारादेव ब्रह्मण उत्पत्तिरिति कश्चिन्मन्यते । तामाशङ्कामपेनुमिदं सूत्रम्—‘असंभ-

रत्नप्रभाप्याख्या

ना । ‘वायुर्देवैतान्सर्वान्संवृद्धे’ इत्यादिशब्दमात्रं शङ्कामूलं नार्थ इति द्योतनार्थं मात्रपदम् । तामेव शङ्कामाह—संघ-
र्गः । न्येयमष्टयुपास्तिः ‘वायुं दिशां वस्सं वेद’ इत्युपास्तिश्चादिशब्दार्थः ॥ ८ ॥ असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ।

जायन्तं महतः परं ध्रुवम्, ‘न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यादि ब्रह्मानादित्वध्रुवीनां ‘तं जातो भवति विश्वतोमुखः’ इत्यु-
त्पत्त्या विरोधोऽस्ति न वेत्येकवाक्यत्वभावाभावाभ्यां संदेहोऽस्ति विरोध इति पूर्वपक्षे यथा व्याप्यादेरग्न्युत्पादिकमुत्पत्ति-

विषयादपेक्षिकं तथा ब्रह्मानादित्वमपेक्षिकमिति दृष्टान्तसंगत्या एकदेशिपक्षं प्रापयति—विषयदिति । ब्रह्म कुतश्चिज्जायते,
अस्मात्, आकाशवदित्यनुमानानुग्रहाज्जन्मधुतिर्वैलंख्यसीत्याह—तथेति । न चानादिकारणभावेनानवस्था धीजादुरव-

हितोपपत्तेः । तथाच दीपादीपवद्ब्रह्मान्तराद्ब्रह्मान्तरोत्पत्तिः, उत्पत्तिध्रुवा चानादित्वध्रुतिर्नैवेत्यनयनन्तर्गतमन्यव्याप्ति-
रिति प्राप्ते मुख्यसिद्धान्तमाह—तामिति । ब्रह्म न जायते, कारणशून्यत्वात्, नरविपाणवत्, व्यतिरेकेण षट्षपेक्षानु-

गुणप्राद्विपक्षे चाकारणकार्यवादप्रसङ्गाद्ब्रह्मानादित्वध्रुतयो वक्ष्यस्य इति कारणवत्सिद्धान्तवाच्यमधुतिः कार्याभेदेन व्या-
भामनीप्याख्या

पत्तय प्राप्तायां, तदुपपादनार्थत्वाच्च वाक्यान्तराणां, तेषामपि चास्तिप्रतिपादकानां मानद्विशोक्तिकमप्रतिपादकानां बहुत्वमुप-
पत्त्यनुपपत्त्याप्यमपृषां ध्रुवीनां वक्ष्यस्यात्, एतदनुरोधेनामृतत्वास्तमयप्रतिपेक्षापेक्षिकत्वेन नेत्यामिति । ध्रुवनीः ध्रुवी-

या इति ध्रुवी शब्दमात्रमुक्ते ॥ ८ ॥ असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः । ननु ‘न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यामनः सतोऽ-
नुपपत्तेः कस्यपत्त्याशङ्का । नच नचनमद्वया पूर्वः पक्ष इति युक्तम्, अधीनवेदस्य ब्रह्मविज्ञानाधिकारतदर्थेनानुपपत्तेर आह—

प्रपञ्चनयोरिति । यथाहि वियत्पवनयोरप्युत्पत्तानस्तमयत्वध्रुवी श्रुत्यन्तरविरोधादपेक्षिकत्वेन नीति । एतन्कारणत्वमुक्तिराम्य-
नित्यद्विद्विद्वत्तन्धुतिविरोधाप्यमाणान्तरविरोधाभाषिकत्वेन व्याख्यातव्या । न चात्मनः कारणवत्त्वेनस्या सोऽप्यनिनामाप-

रितत्वात् कार्यकारणपरम्पराया इति भावः । तथा विकारेभ्य इति । प्रमाणान्तरविरोधो दर्शितः । एवं प्राप्त उच्यते—
तत्मात्रस्योपपत्त्यमेव भवः । कुतः अनुपपत्तेः । तदेकस्मिन्नात्र हि ब्रह्म ध्रुवने तदमपि बाधके नाप्यवतिष्ठत्यम् । उक्तमेतद्वि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

शङ्का दसंघर्गवृत्तरमाह—उच्यते इति । यदुक्तमस्ति विशेषे नातिदेशोऽर्थवानिति, नद्वैतकणेन—सत्यमिति ।
पूर्वपक्षविकल्पेन यत्तत्वादिदमधिकरणमनारभ्यमिति, तन्माह—तथापीति । शब्दानुसन्धिवि शङ्का न यत्तत्तु-

नित्यमवधार्यते । शब्दमात्रकृतामाशङ्कामेव दर्शयति—संघर्गेति । ‘न चो वायुं दिशां वस्सं वेद’ इत्यादिनिवाधसंघर्षाभाषि-
रिति यमादिपदमन्यत्त्वश्रवणमभ्यासं च संगृह्णाति । अमुत्तत्वादिभ्रवणस्य ह्यनप्रतिपिषित्वाक्यं तदशङ्कादेति, तथाह—

विदिति । प्रतिपानुरोधादिना वायोर्नित्यत्वानुपपत्तेरुक्तत्वात्तत्कारणे अप्रतिपत्तिरिति विदितव्यम् ॥ ८ ॥ न-
विषयनकारणत्वं पूर्वविकरणयोरुक्तम् । इदानीमसिरेव विदुःश्लोकोऽप्येवोच्यते यथा ब्रह्मान्तराद्भोक्तव्यतानिनाशङ्काद-

संघर्षमिति । ‘न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यादिब्रह्मणोऽप्येव प्रतिपादयतः समन्यवस्य ‘तं जातो भवति’ इत्यादिध्रुवा विरोधोऽग्न्युत्पा-
दिकमुत्पत्तिविषयादपेक्षिकं संदेहे पूर्वपक्षमाह—विषयदिति । दक्षिणध्रुविविरोधविहायकारा समन्यवद्विद्वद्विद्वत्तानिनाशङ्काद-

विदितव्यम् । संघर्षाभाषादर्थनिवाध-
विदितव्यम् । न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यादिब्रह्मणोऽप्येव प्रतिपादयतः समन्यवस्य ‘तं जातो भवति’ इत्यादिध्रुवा विरोधोऽग्न्युत्पा-
दिकमुत्पत्तिविषयादपेक्षिकं संदेहे पूर्वपक्षमाह—विषयदिति । दक्षिणध्रुविविरोधविहायकारा समन्यवद्विद्वद्विद्वत्तानिनाशङ्काद-

विदितव्यम् । न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यादिब्रह्मणोऽप्येव प्रतिपादयतः समन्यवस्य ‘तं जातो भवति’ इत्यादिध्रुवा विरोधोऽग्न्युत्पा-
दिकमुत्पत्तिविषयादपेक्षिकं संदेहे पूर्वपक्षमाह—विषयदिति । दक्षिणध्रुविविरोधविहायकारा समन्यवद्विद्वद्विद्वत्तानिनाशङ्काद-

विदितव्यम् । न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यादिब्रह्मणोऽप्येव प्रतिपादयतः समन्यवस्य ‘तं जातो भवति’ इत्यादिध्रुवा विरोधोऽग्न्युत्पा-
दिकमुत्पत्तिविषयादपेक्षिकं संदेहे पूर्वपक्षमाह—विषयदिति । दक्षिणध्रुविविरोधविहायकारा समन्यवद्विद्वद्विद्वत्तानिनाशङ्काद-

छान्दोग्ये सन्मूलत्वं तेजसः आवितं, तैत्तिरीयके तु वायुमूलत्वं, तत्र तेजोयोनिं प्रति श्रुति-
विप्रतिपत्तौ सत्यां प्राप्तं तावद्ब्रह्मयोनिकं तेज इति । कुतः । 'सदेव' इत्युपक्रम्य 'तत्तेजोऽसृ-
जत' इत्युपदेशात् । सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाश्च ब्रह्मप्रभवत्वे सर्वस्य संभवात् । 'तज्जलान्' (छा०
४।३।१) इति चाविशेषश्रुतेः 'एतस्माज्जायते प्राणः' (मुण्ड० २।१।३) इति चोपक्रम्य श्रुत्यन्तरे
सर्वस्याविशेषेण ब्रह्मजत्वोपदेशात् । तैत्तिरीयके च 'स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत । यदिदं
किञ्च' (तै० ३।६।१) इत्यविशेषश्रवणात् । तस्मात् 'वायोरग्निः' इति क्रमोपदेशो द्रष्टव्यः ।
वायोरन्तरमग्निः संभूत इति । एवं प्राप्त उच्यते—तेजोऽतो मातरिश्चनो जायत इति । क-
सात् । तथाह्यह—'वायोरग्निः' इति । अव्यवहिते हि तेजसो ब्रह्मजत्वे सत्यसति वायुजत्वे
वायोरग्निरितीयं श्रुतिः कदर्थिता स्यात् । ननु क्रमार्थेण भविष्यतीत्युक्तम् । नेति ब्रूमः—'त-
स्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१।१) इति पुरस्तात्संभवत्वादात्तत्वात्तदनः

रत्नप्रभाख्याख्या

तत्सर्वमवेऽपि ब्रह्मवाच्योः सामान्ययोस्तेजोरूपविशेषोपादानत्वसंभवात्तुल्यबलतयास्ति विरोध इति प्रत्युदाहरणेन पूर्व-
तः । सर्वत्राध्यायसमाप्तरेकवाक्यत्वासंभवासंभौ संशयबीजम् । पूर्वपक्षे श्रुतीनां विरोधादप्राप्त्या फलं, सिद्धान्ते प्रा-
प्त्यभिप्रायं न विस्तर्तव्यम् । एवं पूर्वपक्षे कार्यमात्रस्य विवर्तत्वात्कल्पितस्य वायोस्तेजःकल्पनाधिग्रान्तत्वायोगाद्भेदं तेजस-
दानं सर्वकार्याणां ब्रह्मोपादानमित्यर्थे श्रुतीनां भूयस्त्वाच्च तदुपरोधाद्वायोरिति क्रमार्थं पञ्चमीत्यविरोध इत्येकदेशिसिद्धान्तं
इति—प्राप्तं तावद्ब्रह्मयोनिकं तेज इत्यादिना । श्रुतीनां विरोधमात्रोपपन्नात्वेन पूर्वपक्षः, अपसिद्धान्तेनाविरोधात्ताव-
द्विपक्ष इति हेयम् । तदुभयमपि मुख्यसिद्धान्तापेक्षया पूर्वपक्षत्वेन व्यवहित्यते । सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । कद-
त्वा । वाधितार्थेति यावत् । वायोस्तेजःप्रकृतित्वं पञ्चमीधुला निर्धारितं, नच कल्पितस्योपादानत्वासंभवः, अधिग्रान्तत्वासंभ-
वि यदादिवरिणामित्यसंभवात्, स्वतस्तु ब्रह्मणश्छान्दोग्ये सद्रूपत्वमात्रं श्रुतं नोपादानत्वम् । नच 'बहु स्यात्' इति कार्याभेदे
त्रिधापादानत्वसिद्धिः, लिङ्गाच्छ्रुतेर्वलीयस्त्वेन ध्रुल्यविरोधेन लिङ्गस्य नैयत्वात् । नयनं चेत्वं वायोब्रह्मज्ञानन्यत्वाद्वायुज-

भामतीव्याख्या

विशिः स्वोपादानपञ्चमी 'कारकविभक्तिरुपपदविभक्तेर्वलीयसी' इति नियमानन्तर्यपरा युक्ता, तथापि बहुश्रुतिविरोधेन दुर्बलायुप-
पत्तिरित्योच्यते । तद्विधानन्तर्यदर्शनपरं वायोरग्निरिति श्रुतिः । नच साक्षाद्ब्रह्मजत्वसंभवे तदव्यवहितं तद्वत् परंपर्याश्रयितुं
नान्यपरस्य पञ्चम्युपपत्तिरिति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—युक्तं पञ्चम्यागवाजं परंपर्याश्रयितुं तद्वत् तद्वत् तद्वत्

आनन्दगिरियव्याख्या

युक्तमित्येति संशयस्य बीजं दर्शयन्पूर्वपक्षमाह—छान्दोग्य इति । तत्रेति शास्त्रादयोक्तिः । नच 'तत्तेजोऽसृजत' इति श्रुती-
न्यवस्था 'वायोरग्निः' इति श्रुतेरुपादानविषयत्वादविप्रतिपत्तिः । 'बहु स्यात्' इति बहुवचनाशंसनलिङ्गेनोपादानत्वावगमादिति
। अत्रापि श्रुतीर्विरोधनिराकरणद्वारा वायुभावमात्रे ब्रह्मणि तेजोयोनौ समन्वयवृत्तिरुपादानादिसंगतयः । पूर्वपक्षे ध्वस्योने-
संभवे विरोधादप्राप्त्याप्ये तेजोहेतौ ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिः । सिद्धान्ते तदेकवाक्यत्वेनाविरोधादप्राप्त्याप्ये तत्र नृत्तसिद्धिः । सत्यां
रसौ विज्ञापकारणगन्तरेणान्यतरनिश्चयासिद्धिरिति शङ्कते—कुत इति । उपक्रान्तस्य सम्भावस्यैकमेवाद्वितीयमित्यवधारिताद्विती-
येत्यपरा 'तत्तेजोऽसृजत' इति वचनादुपादानादवोपादेशस्याप्यनिरादुपादानत्वमेव तेजः प्रति ब्रह्मणो विवक्षितमित्याह—सदे-
। किञ्चाप्यधिकरणे सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानुगृहीतोपपत्तिश्रुतेर्ब्रह्मजत्वं विवक्तो वांशितं, तेनैव न्यायेन तेजसोऽपि ब्रह्मजत्वमेष्टव्यमित्याह—
सदेविज्ञानेति । इतश्च ब्रह्मजत्वं तेजसो युक्तमित्याह—तज्जलानिति चेति । अवयवधुला न तेजसो ब्रह्मजत्वसिद्धिरित्याह—
सदेति । तथापि तैत्तिरीयधुलालोचनायां न ब्रह्मजत्वं तेजसः स्वादित्याह—तैत्तिरीयके चेति । ननु 'वायोरग्निः' इति श्रुते-
रुप तेजसो ब्रह्मजत्वेऽपि दर्शितधुलयो न विरुध्यन्तेऽप्यथा वायोरग्निरिति श्रुतिर्वाप्येव, तत्राह—तस्मादिति । यद्यपि वायोरग्नि-
रुपादानपञ्चमी कारकविभक्तिर्वायोरन्तरमित्युपपदविभक्तेर्वलीयसी तथापि बहुश्रुतिविरोधादुपपत्तिरिति सौमित्रेति मत्वा क्रमोपदेशमेव
—वायोरिति । यदि पुनरित्यमस्याः श्रुतेरर्थो नाश्रयते तर्हि विरुद्धार्थेव श्रुतिरिव पूर्वाकश्रुतिरिति पूर्वपक्षमनुमाद्य
—एवं प्राप्त इति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । हेतुमेव व्यतिरेकद्वारा विरुद्धोति—अव्यवहिते हीति ।
। किञ्चापि वाधितार्थेति यावत् । तेजसो वायुयोनित्वं पञ्चमीधुला निर्धारितं, ब्रह्मयोनित्वं तु तस्य बहुवचनाशंसनलिङ्गादवगम्य,
। अत्र सिद्धं वाधित्वा वायुयोनित्वं मुख्यमाश्रय्य लिङ्गं परंपर्या ब्रह्मयोनित्वविषयं निवक्ष्यमाणेन न्यायेन ब्रह्मज्ञानमुपपन्नमेव
—वायोरिति भावः । पञ्चमीधुलैकतां गतिं पूर्ववादी स्मारयति—नन्विति । न क्रमावत्वं पञ्चम्या युक्तं, पूर्वोत्तरवा-
—वायोरिति भावः । पञ्चमीधुलैकतां गतिं पूर्ववादी स्मारयति—नन्विति । न क्रमावत्वं पञ्चम्या युक्तं, पूर्वोत्तरवा-

पञ्चमीनिर्देशात्, तस्यैव च संभवतेरिहाधिकारात्, परस्तादपि च तदधिकारे 'पृथिव्या' (तै० २।१।२) इत्युपादानपञ्चमीदर्शनाद्वयोरग्निरित्युपादानपञ्चम्येवैवेति गम्यते । अतः रूध्वमग्निः संभूत इति कल्प्य उपपदार्थयोगः कृतस्तु कारकार्थयोगो वायोरग्निः संभूतस्मादेवा श्रुतिर्वायुयोनित्वं तेजसोऽवगमयति । नन्वितरापि श्रुतिर्ब्रह्मयोनित्वं तेजसोऽवगमयति 'तत्तेजोऽसृजत' इति । न । तस्याः पारम्पर्यजत्वोऽप्यविरोधात् । यदापि ह्याकाशं संभूतं वायुभावापन्नं ब्रह्म तेजोऽसृजतेति कल्प्यते, तदापि ब्रह्मजत्वं तेजसो न विरुध्यते । अतः श्रुतं तस्या दधि तस्या आमिक्षेत्यादि । दर्शयति च ब्रह्मणो विकारात्मनावस्थानं 'स्वयमकुरुत' (तै० २।७।१) इति । तथाचेऽश्वरस्मरणं भवति—'बुद्धिर्ज्ञानमसंमोहः' (तै० २।७।४) इत्याद्यनुक्रम्य 'भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधाः' (भ० गी० १।१०) यद्यपि वृद्ध्यादयः स्वकारणेभ्यः प्रत्यक्षं भवन्तो दृश्यन्ते तथापि सर्वस्य भावजातत्वात् प्रणज्या चेश्वरचंद्रयत्वात् । एतेनाक्रमसृष्टिवादिभ्यः श्रुतयो व्याख्याताः । तासां सर्वस्य क्रमवत्सृष्टिवादिनीनां त्वन्यथानुपपत्तेः । प्रतिज्ञापि स्रष्टव्यत्वमात्रमपेक्षते नात्यन्तमित्यविरोधः ॥ १० ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

स्यापि तेजसो ब्रह्मप्रकृतिकत्वमविद्वदिति सिद्धान्तग्रन्थाशयः । इहाधिकारादिति । वायोरग्निः संभूत इति कल्प्य उपपदार्थयोगः । तदधिकारे संभूत्यधिकारे । निरपेक्षकारकविभक्त्येव उपपदसापेक्षविभक्त्यपेक्षया प्रवक्तव्यं न कल्प्य उपपदार्थयोगः । अपिचेति । ऊर्ध्वमनन्तरमिति बोधपदं विना पञ्चमीमात्राक्रमो न गतीति कल्प्य उपपदार्थयोगः । तु निरपेक्षपक्षमा भाति । विशेषतोऽत्र प्रकरणादुपादानार्थत्वं पञ्चम्याः कृतं कृतेन च कल्प्यं सति विशेषेण तिरित्यर्थः । पारम्पर्यजत्वमेवाह—यदापीति । तस्या धेनोः शृतं तत्तं क्षीरं साक्षात्कार्यं, दध्यादिषु तु दधिसंयुष्टं कटिनक्षीरमाभिज्ञा । ब्रह्मणो वायुभावे मानमाह—दर्शयति चेति । पारम्पर्यजत्वात् तद्वत्तमाह—तथाचेति । अन्तःकरणादिभ्यो जायमानबुद्ध्यादीनां मत्त एवेत्यवधारणं कथमित्याह—यदापीति । प्रणज्या परंपर्येश्वरचंद्रयत्वात् तज्जत्वात्परमकारणान्तरनिरासार्थमवधारणं युक्तमिति शेषः । एतत्प्रमाणं 'तज्जत्वात्' इत्याद्युक्तधृतीनां साक्षात्प्रणज्या वा ब्रह्मजत्वमात्रेणोपपत्तेरित्यर्थः । अक्रमधृतीनां वत्त्वमकुरुत

भामतीव्याख्या

केशेन परंपराश्रयणम् । इह तु वायोरग्निरधिकारस्यापि ब्रह्मणो वस्तुतोऽन्यत्वाद्वायुपादानत्वे साक्षदेव ब्रह्मणोऽपि तत्त्वैलीयत्वानुरोधेनोभयबोधोपपद्यमानाः श्रुतयः कांस्यभोजिन्यायेन नियम्यन्त इति युक्तमिति राद्वान्तः । 'पारम्पर्यजत्वमेवाह' इति । तस्या धेनोः शृतं तत्तं क्षीरं साक्षात्कार्यं, दध्यादिषु तु दधिसंयुष्टं कटिनक्षीरमाभिज्ञा । ब्रह्मणो वायुभावे मानमाह—दर्शयति चेति । पारम्पर्यजत्वात् तद्वत्तमाह—तथाचेति । अन्तःकरणादिभ्यो जायमानबुद्ध्यादीनां मत्त एवेत्यवधारणं कथमित्याह—यदापीति । प्रणज्या परंपर्येश्वरचंद्रयत्वात् तज्जत्वात्परमकारणान्तरनिरासार्थमवधारणं युक्तमिति शेषः । एतत्प्रमाणं 'तज्जत्वात्' इत्याद्युक्तधृतीनां साक्षात्प्रणज्या वा ब्रह्मजत्वमात्रेणोपपत्तेरित्यर्थः । अक्रमधृतीनां वत्त्वमकुरुत

आमन्दगिरीयव्याख्या

—अपिचेति । प्रकरणादुपादानस्यापादानकारकाभिधायित्वं पञ्चम्याः सिद्धं परित्यज्य पदार्थान्तरतोऽपि न कल्प्य उपपदार्थयोगः । कृतस्यैव वलीयत्वादित्यर्थः । पञ्चमीधृतेरक्रमार्थत्वे फलितमाह—तस्मादिति । भुविषाचेजो ब्रह्मजत्वमपि तस्यास्त्वगतः श्रुत्योर्मिभ्यो विरोधः स्यादिति शङ्कते—नन्विति । 'वायोरग्निः' इति साक्षात्तेजो जोऽसृजत' इति त्वाचाश्रयानुद्वारा तस्य ब्रह्मजत्वमिति विरोधसमाधिरिति समाधत्ते—न । तस्या इति । यदापीति । साक्षात्पारम्पर्याभ्यां कारणत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । तस्या धेनोः शृतं तत्तं क्षीरं निर्वचिनम् । तद्वत्तमाह—दर्शयति चेति । पारम्पर्यजत्वात् तज्जत्वात्परमकारणान्तरनिरासार्थमवधारणं युक्तमिति शेषः । एतत्प्रमाणं 'तज्जत्वात्' इत्याद्युक्तधृतीनां साक्षात्प्रणज्या वा ब्रह्मजत्वमात्रेणोपपत्तेरित्यर्थः । अक्रमधृतीनां वत्त्वमकुरुत

आपः ॥ ११ ॥



ब्रह्मणोऽपां जन्म किं वा यद्देनां जेजोऽज्जः ॥ विरुद्धवाचीरज्जम् ब्रह्मणः सर्वकारणात् ॥ १ ॥
अग्रेराप इति ध्रुवा ब्रह्मणो बहुवृत्ताधिकारः ॥ अपां जनिर्विरोपस्तु सूक्ष्मयोर्नास्तिनिरयोः ॥ २ ॥

‘अतस्तथाहाह’ इत्यनुवर्तते । आपोऽतस्तेजसो जायन्ते । कस्मात् । तथाहाह—‘तदपोऽसृजत’ इति ‘अग्रेरापः’ इति च । सति वचने नास्ति संशयः । तेजसस्तु सृष्टिं व्याख्याय पृथिव्या व्याख्यासन्नपोऽन्तरियामित्याप इति सूत्र्यां बभूव ॥ ११ ॥

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १२ ॥



ता अक्षमसृजन्तेति श्रुतमत्रं यवादिष्वम् ॥ पृथिवी या यवाद्येव खेकेऽश्वत्थप्रसिद्धितः ॥ १ ॥
भूताधिकारात् कृष्णस्य रूपस्य भवनादपि ॥ तथाऽप्यः पृथिवीसृजकं पृथ्व्यवहेतुतः ॥ २ ॥

‘ता आप ऐक्षन्त बह्वयः स्याम प्रजायेमहीति ता अक्षमसृजन्त’ (छा० ६।१।३) इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमनेनाक्षशब्देन ग्रीहियवाद्यभ्यवहार्यं चोदनाद्युच्यते किं वा पृथिवीति । तत्र

रत्नप्रभाख्याख्या

पृथिव्याद्वारा तेजःकारणे ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ १० ॥ आपः । अतिदेशोऽयं । तथा ह्यार्थवणे सुपदक्रमेण ‘एन-
जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य भारिणी’ इति मन्त्रेऽपां ब्रह्मजत्वं धृतम् । ‘अ-
पापः’ इति ध्रुवा तस्य विरोधोऽस्ति न चेति संदेहे तुल्यत्वादस्ति विरोध इति पूर्वपक्षे अपामभिदाह्यात्वेन विरोधादभिज-
न्यभवात्कामार्था पञ्चमीत्यविरोध इत्यधिकाराद्वायामुक्ततेजोन्यायमतिदिश्य व्याचष्टे—अत इति । प्रत्यक्षविरोधे कथमपा-
पमिद्वयत्वमिति, तत्राह—सति वचन इति । त्रिष्टुतयोरस्तेजसोर्विरोधेऽप्यग्रेराप इति वचनादतीन्द्रिययोः सयोर्नास्ति विरोध
निर्णायक इत्यर्थः । न केवलं ध्रुवविरोधज्ञानायायमतिदेशः किन्तु पञ्चभूतोत्पत्तिकमनिर्णयार्थं चेत्याह—तेजसस्त्विति ।
सन्तेजोभावापत्रे ब्रह्मणि श्रुतिसमन्वय इति सिद्धम् ॥ ११ ॥ पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः । विषयमुक्त्वा-
त्तदवहाभूतप्रकरणाभ्यां संशयमाह—ता इति । अभ्यवहार्यं भक्ष्यम् । अत्र धृतौ यद्यनमोदनादिकं तदा ‘अद्रव्यः पृथिवी’

भामतीव्याख्या

न न तु सर्वथा साम्येनेति सर्वमवदातम् ॥ १० ॥ आपः । निगदप्याख्यानेन भाव्येण व्याख्यातम् ॥ ११ ॥ पृथिव्यधि-
काररूपशब्दान्तरेभ्यः । अक्षशब्दोऽयं व्युत्पत्त्या च प्रसिद्धत्वा च ग्रीहियवादी तद्विकारे चोदने प्रवर्तते । श्रुतिषु प्रकरणाद्विही-

आनन्दगिरियव्याख्या

॥ १० ॥ तेजसो वायुर्ज्योत्यमुक्त्वाऽनन्तरनिर्दिष्टानामापां तेजसो जन्मातिदेशेन निरूपयति—आप इति । वायवं हि यत्वं न
सर्वत्र सत्कुण्डोऽस्य सृजतेत्याशङ्क्य यत्वं पूरयति—अत इति । ‘एनरात्वापने’ इत्युपक्रमेण ‘खं वायुर्ज्योतिरापः’ इति ‘अग्रेरापः’
‘तदपोऽसृजत’ इति च श्रूयते । तत्र किमापः सतो जायन्ते किंवा तेजस इति श्रुतिविप्रतिपत्तेः संदेहे सत्यपामभिदाह्यादस्त्वप-
पमपः ‘अग्रेरापः’ ‘तदपोऽसृजत’ इति च श्रुती गौण्यवन्वयाधर्वाध्वेनश्रुतिविरोधाच्च ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति पूर्वपक्षे सिद्धान्तमाह—
तेजस इति । अपां कारणत्वे तेजसः कुण्डोऽपि प्रत्यक्षविरोधात्तद्विषयसिद्धिरित्याशङ्क्याह—सतीति । त्रिष्टुतयोरस्तेजसोर्विरोधेऽपि
विप्रतिपत्त्यनयोर्तीन्द्रियत्वाद्विरोधाप्रतीतिर्वचने सति निश्चयोपपत्तिरित्यर्थः । संदेहाभावे विचारस्य निरवकाशात्तात्त्विकमिदं सूत्रमित्या-
ह—तेजसस्त्विति । महाभूतसम्यग्व्याख्याने प्रकाशे कमप्राप्तानामपामतिरुद्धं मा भूदित्यभिव्यक्त्यप्रतिपत्तिरिति । ‘आप
आयुः’ इति च पूर्वसद्भावश्रवणादाधर्वाध्वेनश्रुतेः ‘अग्रेरापः’ इत्यावा श्रुतिर्गौणीति गम्यादाहं निरस्तुमिदं सूत्रम् । पूर्वपक्षकम-
भूततेजनाकमभूततेजस्यत्वात्पूर्वसद्भावश्रुतेः ‘अग्रेरापः’ इत्यावा श्रुतिर्गौणीति गम्यादाहं निरस्तुमिदं सूत्रम् । पूर्वपक्षकम-
समन्वयसिद्धौ न गौण्यवन्तेति भावः । तत्र च तैत्तिरीयादिश्रुतेराधर्वाध्वेनश्रुतेः निरोधविरोधनिराकरणद्वारा ब्रह्मण्येवावादिकारणे
समन्वयप्रतिपादनात्पादिसंगतिमात्रैव फलभेदश्चेति द्रष्टव्यम् ॥ ११ ॥ तेजःकारणत्वेनोक्तानामापां कार्यत्वेन ‘ता अक्षमसृजन्त’ इति
सूत्रस्य पृथिवीत्वं साधयति—पृथिवीति । अधिकरणस्य विषयमाह—ता इति । अक्षशब्दान्माभूतप्रकरणाच्च दर्शितश्रुति-
सूत्रस्य विचारप्रसङ्गः संदेहमाह—तत्रेति । अभ्यवहार्यम् । अक्षयोरयमिति यावत् । अक्षादेशिगानद्वारा कारणसमन्वये विधाने
समन्वयप्रतिपादनात्पादिसंगतिमात्रैव फलभेदश्चेति द्रष्टव्यम् । उक्तश्रुतेरेकवाचकतया विरोधादप्राप्त्याप्ये पूर्वपक्षे
समन्वयप्रतिपादनात्पादिसंगतिमात्रैव फलभेदश्चेति द्रष्टव्यम् । प्रकरणादिना पृथिवीप्राप्तीति कथमक्षशब्देन प्रोक्षादि व्याख्या-
सिद्धान्ते स्वेकवाचकत्वेनाविरोधात्प्राप्त्याप्ये तस्मिन्निदि । प्रकरणादिना पृथिवीप्राप्तीति कथमक्षशब्देन प्रोक्षादि व्याख्या-

प्राप्तं तावद्ब्रीहियवाद्योदनादि वा परिग्रहीतव्यमिति । तत्र ह्यन्नशब्दः प्रसिद्धो लोके न
 पोऽप्येतमर्थमुपोद्वलयति । 'तस्माद्यत्र कच वर्षति तदेव भूयिष्ठमन्नं भवतीति' । ब्रीहि
 हि सति वर्षणे बहु भवति न पृथिवीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पृथिव्येवेयमन्नश्चेनाद्भ्योऽन्न
 विवक्ष्यत इति । कस्मात् । अधिकाराद्रूपाच्छब्दान्तराच्च । अधिकारस्तावत् 'तत्रोदनाद्
 'तदपोऽसृजत' इति महाभूतविषयो वर्तते । तत्र क्रमप्राप्तां पृथिवीं महाभूतं विवक्ष्य
 स्माद्ब्रीह्यादिपरिग्रहो न्याय्यः । तथा रूपमपि वाक्यशेषे पृथिव्यनुगुणं दृश्यते 'वक्तुं
 स्य' इति । न ह्योदनादेरभ्यवहार्यस्य कृष्णत्वनियमोऽस्ति । नापि ब्रीह्यादीनाम् । ननु पृथिव्य
 नैव कृष्णत्वनियमोऽस्ति पयःपाण्डुरस्याङ्गाररोहितस्य च क्षेत्रस्य दर्शनात् । नापं यो
 हुल्यापेक्षत्वात् । भूयिष्ठं हि पृथिव्याः कृष्णं रूपं न तथा श्वेतरोहिते । पौराणिका अपि
 वीक्षायां शर्धरीमुपदिशन्ति । सा च कृष्णाभासेत्यतः कृष्णं रूपं पृथिव्या इति सिद्धयते ।
 न्तरमपि समानाधिकारमद्भ्यः पृथिवीति भवति । 'तद्यद्वापं शर आसीत्तत्समहन्तव्यं
 व्यभवत्'—(बृ० १।२।२) इति च । पृथिव्यास्तु ब्रीह्यादेरुत्पत्तिं दर्शयति—'पृथिव्या
 ओपधीभ्योऽन्नम्' इति च । एवमधिकारादिषु पृथिव्याः प्रतिपादकेषु सत्सु कुतो

रत्नप्रभाष्याख्या

इति ध्रुवा विरोधः, यदि पृथिवी तदा न विरोध इति फलं बोध्यम् । अपृथिव्योः कार्यकारणभावादिभिरन्त
 ध्रुतिवृष्टिभवल्लिङ्गाभ्यां पूर्वपक्षः । तदेव तत्रैवेति ध्रुत्यर्थः । तथाच कचिदन्नं कचिदद्भ्यः पृथिवी तत्रोदनाद्
 नैकवाक्यतेति प्राप्ते सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । अधिकारः प्रकरणम् । रूपं लिङ्गम् । पयः क्षीरं तद्वत्प्राप्तं
 रवद्रोहितं रक्तम् । शब्दान्तराच्चिदं स्थानं व्याचष्टे—श्रुत्यन्तरमपीति । अत्रानन्तर्यं पृथिव्याः स्थानं
 तेनाप्यन्नस्य पृथिवीत्वमित्यर्थः । तत्तत्र सृष्टिकाले यद्वापं शरः यो मण्डवदनीभाव आसीत्स एव समहन्त
 ऽभूत् साऽपि कठिना परिणतिः पृथिव्यभवदिति ध्रुत्यर्थः । ब्रीह्याद्यन्नसर्गः कस्मिन्स्थान इति विवक्ष्यते

भामतीव्याख्या

यसी, सा च वाक्यशेषेणोपोद्वलिता 'यत्र कचन वर्षति' इत्येतेन तस्मादन्यवहार्यं ब्रीहियवाद्येवावाद्भ्यो ज्ञेयं
 कार्यमपि हि संभवति कस्यचिददनीयस्य । नहि पृथिव्यपि कृष्णा, लोहितादिरूपाया अपि दर्शनात् । तत्र भूत
 पृथिवी पृथिव्या ओपधयः' इत्यादिना विरोध इति पूर्वः पक्षः । श्रुत्योर्विरोधे वस्तुनि विकल्पानुपपत्तेरत्यन्तानुपपत्तिः
 तत्र किम् 'अद्भ्यः पृथिवी' इति पृथिवीशब्दोऽन्नपरतया नीयतामुत् 'अन्नमसृजत' इत्यन्नशब्दः पृथिवीपरतयेति सिद्धे

आनन्दगिरिव्याख्या

शङ्क्य भूतेस्ततो बलीयस्तादित्याह—तत्रहीति । अन्नशब्देन ब्रीह्यादि ग्राह्यमित्यत्र लिङ्गमपि दर्शयति—तत्रोदनाद्
 तस्मादिति । अद्भ्योऽन्नस्य सृष्टत्वादिति यावत् । तदेव । तथैवेत्यर्थः । वर्षणे सत्त्वज्ञस्य बहुभवं ध्रुमित्येवात्र
 वीम्यावृत्तिरित्याह—ब्रीहीति । ध्रुतिलिङ्गाभ्यामन्नशब्दस्य प्रसिद्धार्थत्वे सिद्धे 'ता अन्नमसृजत' इत्येतेन
 पृथिवी' इत्यादिना विरोध इति पूर्वपक्षोपसंहार इति शब्दार्थः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमृजमवतार्य प्रतिपादयति—
 ध्रुतिलिङ्गाभ्यामन्नशब्दस्य ब्रीह्यादिविषयत्वे दर्शिते पृथिवीविषयत्वं हेत्वभावादयुक्तमिति शङ्कते—कस्मादिति ।
 विषयत्वे मृजोक्तं हेतुत्रयं विनश्यावतारयति—अधिकारादिति । अधिकारशब्दितं प्रकरणमादौ निरूप्यते
 प्रकरणस्य महाभूतविषयत्वेऽपि परम्परया ब्रीह्यादिविषयत्वमन्नशब्दस्य किं न स्यादित्याहङ्क्य प्रबलप्रमाणं विना
 मित्याह—तत्रेति । प्रकरणवह्निमपि सिद्धान्ते साधकमस्तीत्याह—तथेति । लिङ्गस्यान्यथासिद्धिं दाक्षिण्य
 कृष्णत्वनियमराहित्यं पृथिव्यामपि तुल्यमित्यसिद्धिं लिङ्गस्य चोदयति—नन्विति । पृथिवीप्रदेशानामकृष्णकान्ति
 नियमाभावादसंभवि द्विहमिति तन्निराकरोति—नायमिति । बाहुल्यमेव प्रकटयति—भूयिष्ठं हीति ।
 ध्रुतं तत्तस्य पृथिवीत्वं गमयतीत्यत्र पौराणिकसंमतिमाह—पौराणिका अपीति । प्रकरणसिद्धे दर्शयति—तत्रैव
 यति—श्रुत्यन्तरमपीति । समानाधिकारम् । महाभूतसृष्टिविषयत्वेन समानप्रकरणमिति यावत् । तत्रैव
 तद्यदिति । तत्तत्र सृष्टिकाले यद्वापं यस्यासां शरो मण्डो घनीभावोऽभूदिति प्रकृतः शरो निरुच्यते । स हि
 परिणतः । सोऽपि कठिनाकारपरिणामः पृथिव्यभवत् । विशेष्यपृथिव्यपेक्षया सत्सुक्तम् । चकारानु
 तैत्तिरीयके तेन आरभ्य चतुर्थपर्यायपठितस्यैव ब्रीह्यादिरूपत्वात्तृतीयपर्यायस्य पृथिवीविषयत्वाच्छब्दान्तेनैवैति तत्र
 स्थानमेव प्रकटयति—पृथिव्यासिद्धयति । प्रमाणत्रयफलं निगमयति—एवमिति । अन्नशब्दध्रुवा ब्रीह्यादीनां

तिपत्तिः । प्रसिद्धिरप्यधिकारादिभिरेव बाध्यते । चाक्यशेषोऽपि पार्थिवत्वादज्ञाद्यस्य तद्वारेण
पृथिव्या एवाद्ध्यः प्रभवत्वं सूचयतीति द्रष्टव्यम् । तस्मात्पृथिवीयमज्ञादेति ॥ १२ ॥

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ १३ ॥



व्योमायाः कार्यकर्तारो ब्रह्म वा तदुपाधिकम् ॥ व्योमो वायुर्वायुतोऽग्निरित्युक्तं स्यादिकर्तृता ॥ १ ॥

इश्वरोऽन्तर्यमयीत्युक्तव्यांमातृपाधिकम् ॥ ब्रह्म बाष्पादिहेतुः स्यात्तेज आदीक्षणादपि ॥ २ ॥

किमिमानि वियदादीनि भूतानि स्वयमेव स्वधिकारान्छजन्त्याहोस्तिपरमेश्वर एव तेन तेनात्म-
नावतिष्ठमानोऽभिध्यायंस्तं तं चिकारं सृजतीति संदेहे सति प्राप्तं तावत्स्वयमेव सृजन्तीति ।
कुतः । 'आकाशाद्वायुर्वायोरग्निः' इत्यादिस्वातन्त्र्यश्रवणात् । नन्यचेतनानां स्वतन्त्राणां प्रवृत्तिः

रत्नप्रभायाख्या

स्त्विति । पञ्चमीयम् । वृष्टिभवत्वलिङ्गसहितामधुतेः कथं प्रकरणलिङ्गस्थानैर्बाध इत्याशङ्क्याह—चाक्यशेषोऽपीति । प्रव-
त्वंलप्रमाणसंनिपाते बहूनां दुर्बलानामत्यन्तबाधाद्वरं प्रबलप्रमाणस्याल्पबाधेन कथंचिन्नयनमिति न्यायेन धृतिलिङ्गबोरप्रमा-
नमिष्टत्वं बाधित्वाज्ञानमात्मकपृथिवीनिष्ठत्वं नीयते । ताभ्यामप्रमाणग्रहणे प्रकरणादीनां पृथिवीमात्रविषयाणामत्यन्तबाधापत्तेरिति
भावः । अत्रस्य वृष्टिजत्वोक्तिद्वारा पृथिव्या अवज्जन्यत्वं सूच्यते । पृथिव्यदजा, पृथिवीत्वान्, अन्नवदित्यनुमानादित्यक्षरायः ।
इह तितिरियुलनुसारेण छन्दोगधृत्येतेननादिविद्धो भूतच्छिष्टधृतीनां ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ १२ ॥ संप्रति तानि
प्रमाणानि श्रित्वाध्यायविषयसंगत्या तेषां स्वातन्त्र्यमाशङ्क्य निषेधति—तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः । उक्तभूतान्या-
भिरसंशयपूर्वपक्षौ दर्शयति—किमिमानीत्यादिना । संशयबीजानुक्तौ पूर्वोत्तरपक्षयुक्तौ बाधमिति ज्ञेयम् । नन्यत्र भूतानां
किं स्वातन्त्र्येणोपादानत्वमाशङ्क्यते कर्तृत्वं वा । नायः, 'रचनानुपपत्तेः' इत्यादिन्यायविरोधादिति शङ्कते—नन्विति । न द्वितीयः,
अचेतनत्वादिति भावः । यथा मनुष्यादिशब्दैस्तत्तद्देहाभिमानिनो जीवा उच्यन्ते तथा 'आकाशाद्वायुः' इत्यादिधृतावाकाशादिश-
ब्देन तद्वृत्ताभिमानिदेवता उच्यन्ते, तासां स्वकार्यं बाष्पादौ कर्तृत्वसंभवाभिरपेक्षनिमित्तत्वं पञ्चम्यर्थः । एवं 'तदात्मानं स्वयमकुदत'
इति धृता स्वयमिति विशेषणान्नान्योऽन्यान्पेक्षसर्वकर्तृत्वसंभवाभिरपेक्षनिमित्तत्वं श्रुतम् । तथाच मिथोनिरेपक्षेश्वरभूत-

भामतीयाख्या

मनोमायाधिककृष्णरूपानुरोधाय 'तद्यदां शर आसीत्' इति च पुनः श्रुत्यनुरोधाय चाक्यशेषस्य चाक्यथाप्युपपत्तेरज्ञादोऽशक्य-
त्वे पृथिव्यामिति राधान्तः ॥ १२ ॥ तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः । मुष्टिकमे भूतानामविरोध उक्तः । इदानीमाकाशा-
दित्यादिप्राप्तो देवताः किं स्वतन्त्रा एवोत्तरोत्तरपदानां प्रवर्तन उत परमेश्वराधिष्ठाताः परतन्त्रा इति । तत्र 'आकाशाद्वायुर्वायोरग्निः'
इति स्वाक्ये निरोधानां श्रुतेः स्वयंचेतनानां च चेतनान्तरापेक्षायां प्रमाणाभावात्, प्रस्तावस्य च लिङ्गस्य च पारम्पर्येणापि
व्यवहारस्य ब्रह्मण उपपत्तेः, स्वतन्त्राणामेवाकाशादीनां बाष्पादिकारणमिति जगतो ब्रह्मेणोत्पत्तिव्यापार इति प्राप्तम् । एवं
मिथोनिरेपक्षे—'आकाशाद्वायुः' इत्यादय आकाशादीनां केवलमुपादानभावमाचक्षते, न पुनः स्वातन्त्र्येणाधिष्ठानम् । नच

आनन्दगिरीयव्याख्या

विदितरीति । लिङ्गानुगृहीता धृतिर्वलवती कुतो बाध्यतेत्याशङ्क्य त्वदुक्तं किं सिद्धान्तानुकूलमित्याह—चाक्यशेषोऽपीति ।
आनन्दगिरिभिर्यथा पृथिवी परिरूप्यते तदा धृतिलिङ्गोन्मत्तबाधः, स्वार्थापरित्यागेन तदाकारपरिणतायां पृथिव्यां प्रवृत्त्युपपत्तेः ।
तदभिध्यानामज्ञानाप्रतिग्रहे हेतुलिङ्गप्रकरणादीनामत्यन्तबाधः स्यात् । तेषां पृथिवीविषयत्वात्तदनुपादाने निरवकाशत्वात् । तत्र
मनुष्यस्योत्पत्तिरित्येतदविरोधोऽन्यतरस्यात्यन्तबाधेनान्यतरोपादानाद्वरमन्यतरस्याल्पबाधेनान्यतरोपादानमिति धृतिलिङ्गबोरप्रमाणमिष्टत्वं
किमा प्रकरणादभिरक्षाकारपरिणता पृथिव्येव ब्रह्मन्येति मन्यानः सिद्धान्तमुपसंहरति—तस्मादिति । नैतिरीवश्रुत्यनुसारेण
मनुष्यस्योत्पत्तिरित्येतदविरोधादज्ञानाप्रतिग्रहे पृथिवीकारणे ब्रह्मणि समन्वयोपपत्तिरिति निगमयितुं शक्यम् ॥ १२ ॥ पूर्वपक्षिकरणेषु
मनुष्यानां पूर्वमातृत्वमादुत्तरसोत्तरस्य सृष्टिरुपदिष्टा । संप्रति भूतानां स्वकार्यं स्वानन्वयाद्व्याप्यः सर्वकारणत्वव्यतिरोधः स्याद-
ित्याह—तदभिध्यानादिति । विषयप्रदर्शनपूर्वकमाकाशादिशब्दानां चेतनाचेतनविषयत्वान्न संदेहमुक्त्या पूर्वपक्षं शृणोति—
किमिमानि । अत्र च भूतसृष्ट्यर्थेऽभिध्यानामधुतेः विरोधनिराकरणकारणेन सर्वेश्वरि ब्रह्मणि समन्वयवृद्धीकरणत्वादादिसंगतयः ।
अत्र भूतसृष्ट्यादौ नच स्वातन्त्र्यत्वात् तत्र ब्रह्मणि समन्वयः । सिद्धान्ते तु नयोरैकवाक्यतयाऽविरोधाश्रमायास्तत्तिष्ठिः । 'आकाशादेव
सृष्टा' इत्येवकारणत्वात् ब्रह्मणः स्वातन्त्र्ये समर्थितं भूतसृष्ट्यर्थमयुक्तिरिति शङ्कते—कुत इति । मूलकारणत्वादिश्रुत्या ब्रह्मणः
सृष्ट्यर्थमभिव्यक्तत्वात्—आकाशादिति । पूर्वपक्षमाश्रयति—नन्विति । आकाशादिशब्दैराकाशावभिमानिनीनां देवतानां

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १४ ॥



सृष्टिक्रमो लये ज्ञेयो विपरीतक्रमोऽथ वा ॥ कृतं कल्प्याद्वरं तेन लये सृष्टिक्रमो भवेत् ॥ १ ॥
हेतावसति कार्यस्य न सर्वं युज्यते ततः ॥ दृष्टिव्यप्यति चोक्तत्वाद्विपरीतक्रमो लये ॥ २ ॥

भूतानामुत्पत्तिक्रमश्चिन्तितः । अथेदानीमप्ययक्रमश्चिन्त्यते । किमनियतेन क्रमेणाप्यय उतो-
त्पत्तिक्रमेणाथवा तद्विपरीतेनेति । त्रयोऽपि चोत्पत्तिस्थितिप्रलया भूतानां ब्रह्मायत्ताः श्रूयन्ते—
'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्रयस्यभिसंविशन्ति' (तै०
३।१।१) इति । तत्रानियमोऽविशेषादिति प्राप्तम् । अथोत्पत्तेः क्रमस्य श्रुतत्वात्प्रलयस्यापि
क्रमाकाङ्क्षिणः स एव क्रमः स्यादिति । एवं प्राप्तं ततो ब्रूमः—विपर्ययेण तु प्रलयक्रमोऽत
उत्पत्तिक्रमाद्विधितुमर्हति । तथाहि लोके दृश्यते येन क्रमेण सोपानमारुहस्ततो विपरीतेन
क्रमेणावरोहतीति । अपिच दृश्यते सृष्टौ जातं घटशरावाद्यप्ययकाले मृदावमप्येत्यङ्गश्च
जातं हिमकरकाद्यव्भावमप्येतीति । अतश्चोपपद्यत एतत् । यत्पृथिव्यङ्ग्यो जाता सती स्थिति-

रत्नप्रभाभ्याख्या

विपर्ययेण तु । यद्यप्यत्र ध्रुतिविरोधो न परिहृत्य इत्यसंगतिसत्ताप्युत्पत्तिक्रमे निरूपिते लयक्रमो बुद्धिस्थो विचार्यत
प्रसादिक्रियायेव पादावान्तरसंगती इति मत्वाह—भूतानामिति । अत्रोत्पत्तिक्रमाद्विपरीतक्रमनिर्णयात्सिद्धान्ते भूतानां
तिलोम्बेन लयप्यानपूर्वकं प्रत्यग्रक्षणि मनःसमाधानं फलं, पूर्वपक्षे तु कारणनाशे सति कार्यनाश इति सर्वलयाधारब्रह्मा-
द्विरक्षमसाध्यसिद्धिरिति भेदः । सति महाभूतानां लये क्रमचिन्ता स एव नास्तीति केचिच्चात्रत्याह—त्रयोऽपीति । अनि-
त्य इत्यनस्ययोक्तं धीतस्य प्रलयस्य क्रमाकाङ्क्षायां धीत उत्पत्तिक्रम एव प्राज्ञः, धीतलेनान्तरहस्तादित्येवं पूर्वपक्षः, सति
कार्ये कार्यं नश्यतीति लोके दृश्यते । तथाच धीतोऽप्युत्पत्तिक्रमो लये न युज्यते किंतु लौकिकक्रम एव युज्यते ध्रुतेलौकिकदृष्ट-
पूर्वोपाधीनत्वेन धीतादपि लौकिकस्यान्तरहस्तायोग्यत्वाच्च । कारणमेव हि कार्यस्य रूपमिति तदनस्यलन्यायेन स्थापितम् ।
सिद्धिनाशे कार्यस्य क्षणमपि स्थितिर्युक्ता तस्मादयोग्य उत्पत्तिक्रमो लयस्य न प्राज्ञः । लौकिकक्रमावरोधेन निराकाङ्क्ष-
मिति सिद्धान्तयति—ततो ब्रूम इत्यादिना । क्रमेण परम्परया सर्वकार्यलयाधारत्वं ब्रह्मणः किमित्याधीयते, तादादेव

भामतीभ्याख्या

॥ १३ ॥ विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च । उत्पत्ती महाभूतानां क्रमः श्रुतो नाप्येवमप्यपातस्य श्रुतत्वात् ।
निषेधे संभवति नानियमः । व्यवस्थाद्विहो हि सः । नच व्यवस्थायां सत्यामव्यवस्था युज्यते । तत्र क्रमेदेवोपायां किं
अव्यवस्थो भवतीनां महाभूताप्ययक्रमनियामकोऽस्त्याहो धीत उत्पत्तिक्रम इति विज्ञेये धीतस्य धीतान्तरमर्हति समान-
नियमया तस्यैव बुद्धिसंनिध्यात् । न दृष्टं, विकटजातीयत्वात् । तस्माच्छ्रुतेनैवोत्पत्तिक्रमेणाप्ययक्रमो नियम्यत इति प्राप्त उपपत्ते-
रप्यत्र क्रमोपायां सत्त्वत्तिक्रमो नियामको भवेत्, न त्वस्यप्ययस्य क्रमोपाया, दृष्टानुमानोपनीतेन क्रममेदेन श्रुतनुसारि-

आनन्दगिरिव्याख्या

सृष्टिविरोधो नेति सिद्धमिति भावः ॥ १३ ॥ सृष्टिक्रममभिधाय लयक्रममभिधेते—विपर्ययेणेति । यद्यप्यत्र ध्रुतिविपर्ययेणो
प्राधान्यपरिहृते तत्ताप्युत्पत्तिक्रमे निरूपिते लयक्रमो बुद्धिस्त्वाद्विचार्यत इति प्राप्तद्विकी संगतिरित्यभिप्रेत्याह—भूतानामिति ।
तत्र सर्वप्रलयाधारब्रह्मसमन्वयस्य कारणनाशकार्यनाश इति न्यायानुगृहीतसृष्टिक्रमध्रुतिविरोधो निरस्यत इति संगतयः । पूर्वपक्षे
धीतसंनिहितक्रमलानादक्षेपलयाधारब्रह्मसमन्वयस्य न्यायोपेनसृष्टिक्रमविरोधादसिद्धिः । सिद्धान्ते लोकानुरोधिन्त्याः ध्रुतेः
संनिहितत्वापि लौकिकक्रमस्य संनिहिततरराचनेन तद्वाचकत्वेत्युक्ते ब्रह्मणि तत्सिद्धिः । 'अत्रेन सौम्य श्रुतेनापो मूलमविवृष्ट'
यो कार्योद्भक्तानुमानप्रदर्शनात्, यद्ययन्ति इत्यादी च लयमात्रप्रवणेऽपि क्रमसाधुत्वात्, आकाङ्क्षायाश्च द्विधापि दान्तेक्षिन्नाप्र-
तिबलिनयति—किमनियतेनेति । सति प्रलये क्रमश्चिन्तनीयः, स एव नास्तीति केचित्, तादृश्याह—त्रयोऽपीति ।
क्रममेवेन पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । श्रुतोत्पत्तिक्रमादेव नियमे सत्त्वतिवमो न युक्तिसमिन्त्याशङ्क्य पञ्चान्नरमाह—अथवेति ।
संनिहितक्रममात्र स्मति व्यवहितं क्रममवलम्बते । तस्य बहिरहत्वादिति भावः । महाभूतानामुत्पत्तिक्रमेण प्रलये क्रमवति सति
तद्विपर्ययेण ब्रह्मणि समन्वयो न्यायानुगृहीतसृष्टिक्रमध्रुतिविरोधो न सिध्यतीत्युपसंहरति—युवमिति । सिद्धान्तप्रवणवनाय व्याक-
रत इति । लोकदृष्टपदार्थबोधोपाधीना हि ध्रुतिः । अतः ध्रुतिसंनिहितत्वापि लौकिकक्रमस्य संनिहिततरराचनेन तद्वाचनं युक्तमित्यु-
क्तं इति सूत्रावयवं व्याचष्टे—तथाहीति । चकारसृष्टिवनुपपन्नरमाह—अपिचेति । सत्त्वतीयं लौकिके दर्शने प्रकृते
तत्त्वनिर्वाहमात्रं फलपरत्वेनापि सूत्रावयवं बोधयति—अतश्चेति । पृथिव्यादीनामवरोधे लयक्षेत्रज्ञानः सर्वकार्यलयाधारत्वं

कालव्यतिक्रान्तावपोऽपीयादापश्च तेजसो जाताः सत्यस्तेजोऽपीयुः । एवं क्रमेण कृत्वा चानन्तरमनन्तरं कारणमपीत्य सर्वं कार्यजातं परमकारणं परमसूक्ष्मं च ब्रह्मैवेति तद्व्यम् । नहि स्वकारणव्यतिक्रमेण कारणकारणे कार्याप्ययो न्याय्यः । स्मृतावपुर्व विपर्ययेणैवाप्ययक्रमस्तत्र तत्र दर्शितः—‘जगत्प्रतिष्ठा देवर्षे पृथिव्यप्सु प्रलीयते’ जगत्प्रलीयन्ते ज्योतिर्वायौ प्रलीयते’ इत्येवमादौ । उत्पत्तिक्रमस्तत्पक्षावेव भूतत्वाभावेन मर्हति । न चासावयोग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्ष्यते । नहि कार्यं ध्रियमाणे कारणस्याप्यकारणाप्यये कार्यस्यावस्थानानुपपत्तेः । कार्याप्यये तु कारणस्यावस्थानं युक्तं दृष्टत्वात् ॥ १४ ॥

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशोपात् ॥



किमुक्तक्रममङ्गोऽस्ति प्राणाद्यैर्नास्ति वास्ति हि ॥ प्राणाद्यमनसां ब्रह्मविषयोऽप्येव ॥ प्राणाद्या भौतिका भूतं पञ्चतन्मूर्ताः पृथक् क्रमम् ॥ नेष्टन्त्यतो न भङ्गोऽस्ति प्राणाद्यैः ॥

भूतानामुत्पत्तिप्रलयावनुलोमप्रतिलोमक्रमाभ्यां भवत इत्युक्तम् । आत्मादिरुक्ताः त्मान्त इत्यप्युक्तम् । सेन्द्रियस्य तु मनसो बुद्धेश्च सद्भावः प्रसिद्धः श्रुतिस्मृत्योः सारार्थं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च । इन्द्रियाणि हयानाहुः’ (कठ० ३।३) इत्युक्तिः ।

रजप्रभाभ्याख्या

तत्किं न स्यादित्यत आह—नहि स्वकारणव्यतिक्रमेणेति । घटनाशे मुदनुपलब्धिप्रसङ्गादिति । व्योम्नि तद्याव्यक्ते प्रलीयते’ इति स्मृतिशेष आदिपदार्थः । ‘योग्यताधीनः संवन्धः’ इति न्यायादयोक्तव्यं ॥ १४ ॥ अन्तरा—ऽविशोपात् । उक्तभूतोत्पत्तिलयक्रममुपजीव्य स किं करणोत्पत्तिक्रमेण विवक्ष्यते च तेषां तत्त्वमौक्तिकत्वाभ्यां संदेहे वृत्तानुवादपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—भूतानामित्यादिना । करणान्वेव न सन्तीति सेन्द्रियस्येति । ‘मनसस्तु परा बुद्धिर्द्यौ बुद्धेः परतस्तु सः,’ ‘श्रोत्रादीनीन्द्रियाण्यन्ये’ इति स्मृतिर्ब्रह्म ।

भामतीव्याख्या

णोऽप्ययक्रमस्य बाध्यमानत्वात् । तस्मिन् हि सत्युपादानोपरमेऽप्युपादेयमस्तीति स्यात् । न चैतदस्ति । तत्पदं रोधादाकाङ्क्षेयं नास्ति, क्रमान्तरं प्रत्ययोग्यत्वात् तस्य । तदिदमुक्तं सूत्रकृता—‘उपपद्यते च’ इति । भावनेत्येव च योग्यत्वादाप्ययेनाकाङ्क्ष्यते इति । तस्मादुत्पत्तिक्रमाद्विपरीतः क्रम इत्येतद्व्याप्यमूला च स्मृतिरिति । विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशोपात् । तदेवं भावनोपयोगिनां भूतानामुत्पत्तिक्रमः ।

आनन्दगिरिव्याख्या

कथमित्याशङ्क्य तत्तत्कारणात्मके ब्रह्मणि तत्तत्कार्यलयाभ्युपगमात्तत्रैव पर्यवसानमिति मत्वाह—एवं क्रमेणेति । साक्षाद्ब्रह्मणि सर्वकार्यलयाभ्युपगमो बलीयानित्याशङ्क्याह—नहीति । घटादेरुत्कार्यस्य परमापु घटादिनाशे परमाणुनामतीन्द्रियत्वाच्च किंचिदुपलभ्येतेति भावः । लौकिकन्यायवशादुत्पत्तिक्रमविपरीतं प्रत्यक्षं संवादयति—स्मृतावपपीति । ‘वायुश्च लीयते व्योम्नि तद्याव्यक्ते प्रलीयते । अन्यत्वं पुरुषे ब्रह्मणि च तेषां शब्दार्थः । स्मातंक्रमालौकिकन्यायाच्च औतक्रमस्य संनिकृष्टत्वादाकाङ्क्षसंनिधिभ्यां तस्यैवोपादेयत्वमित्याशङ्क्योक्तं इत्यस्तीति । आकाङ्क्षापि तत्र नास्तीत्याह—नचेति । अयोग्यविषयाभ्यामाकाङ्क्षसंनिधिभ्यां विप्रकृष्टविषयेऽन्यत्वं संवन्धस्य योग्यतानिमित्तत्वादिति भावः । अयोग्यत्वादिस्तुक्तं साधयति—नहीति । कार्यकारणयोरभेदे कार्यकारणं कार्यं स्यादित्याशङ्क्याह—कार्येति । तदेवं ब्रह्मणः सर्वप्रलयाधारत्वात्तत्र समन्वयस्य ‘कारणनाशात्कार्यनाशे’ इति क्रमभ्रुत्या न विरोधोऽस्तीति सिद्धमिति भावः ॥ १४ ॥ पूर्वोक्तभूतोत्पत्तिप्रलयक्रमस्य करणसृष्ट्या बाधमाशङ्क्य भूतोत्पत्तिप्रलयक्रमो विषयः । स किं करणसृष्टिक्रमेण बाध्यते न वेति करणानां भौतिकत्वाभौतिकत्वाभ्यां कीर्तयति—भूतानामिति । उक्तोत्पत्तिप्रलयक्रमस्य विरोधयोनितार्थमुक्तमर्थान्तरमनुद्ववति—आत्मादिरुक्ताः सत्तिप्रलयाधारे ब्रह्मणि समन्वयस्य करणसृष्टिभ्रुत्या विरोधपरिहारद्वारा दृढीकरणत्वादादिसंगतयः । पूर्वोक्तं समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तद्विरोधात्तत्सिद्धिः । देहप्रदेशातिरिक्तेन्द्रियाभावात्कथं यथोक्तः संदेहः स्यादित्याशङ्क्योक्ता प्रसिद्धिः । तत्र श्रुतिमुदाहरति—बुद्धिं स्विति । ‘इन्द्रियाणि पराण्याद्विद्विषेभ्यः परं कलः इत्याद्या स्मृतिस्मृदादन्त्या । करणानां सत्त्वेऽपि तेषामादिकादिकत्वाच्चदुत्पत्तिक्रमेण कुतो भूतोत्पत्त्यादिकत्वं सिद्धम् ।

तयोरपि कस्मिंश्चिदन्तराले क्रमेणोत्पत्तिप्रलयावुपसंभ्राह्मौ, सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मजत्वाभ्युपगमात् । अपिचाथर्वण उत्पत्तिप्रकरणे भूतानामात्मनश्चान्तराले करणान्यनुक्रम्यन्ते । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी' (मुण्ड० २।१।३) इति । तस्मात्पूर्वाकोत्पत्तिप्रलयक्रममङ्गप्रसङ्गो भूतानामिति चेत् । न । अवशेषात् । यदि तावद्भौतिकानि करणानि ततो भूतोत्पत्तिप्रलयाभ्यामेवैवामुत्पत्तिप्रलयौ भवत इति नेतयोः क्रमान्तरं मृग्यम् । भवति च भौतिकत्वे लिङ्गं करणानाम् । 'अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्' (छा० ६।५।४) इत्येवंजातीयकम् । व्यपदेशोऽपि कचिद्भूतानां करणानां च ब्राह्मणपरिवाजकन्यायेन नेतव्यः । अथ त्वभौतिकानि करणानि तथापि भूतोत्पत्तिक्रमो न करणैर्विशेष्यते प्रथमं करणान्युत्पद्यन्ते चरमं भूतानि प्रथमं वा

रत्नप्रभाख्याख्या

भूतानियुज्यन्ते । करणानां क्रमाकाङ्क्षामाह—तयोरिति । आकाङ्क्षायां धृतिसिद्धः क्रमो प्राप्य इत्याह—अपिचेति । विद्यतेऽनेनेति विज्ञानं सेन्द्रिया बुद्धिः । आत्मनो भूतानां चान्तराले मध्ये तद्विज्ञात्पट्टिकावयवत् 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः' इत्यादिप्राज्ञानमनसी अनुक्रम्यन्ते । तथाच करणक्रमेण पूर्वोक्तक्रममङ्ग इति द्वाष्टासूत्रांशार्थः । नच करणानां भौतिकत्वाद्भवन्त्येवेति वाच्यं, तेषां भौतिकत्वे मानाभावात् । तथा चात्मनः प्रथममाकाङ्क्षस्य जन्म पश्चाद्वायोदित्युक्तमस्यात्मनः करणानि ततो भूतानीति क्रमेण विरोध इति तित्तिर्यथर्वणध्रुवोर्विरोधात् ब्रह्मणि समन्वय इति पूर्वपक्षफलम् । सिद्धान्तयति—'ति । 'आत्मन आकाशः' इत्यादि तित्तिरिध्रुवौ पञ्चम्याः कार्यकारणभावेनार्थतः क्रमो भाति । न तस्याथर्वणपाठेन वायुः पूर्वोत्पत्तिक्रमविरोधकमविशेषाश्रुतेः पाठक्रमस्यार्थक्रमधीशेषस्य शेषविवाधकलायोगादिति ध्रुवार्थक्रमविरोधेन पाठस्य नेयत्वाद्भवन्त्येव करणानामित्यर्थः । किंच भौतिकत्वात्तेषां तदानन्तर्यमित्याह—यदीति । नच प्राणस्याधिकारलायोगादप्रमयमिति मयदो न विकारार्थतेति वाच्यं, करणानां विभक्त्येन कार्यतया कारणकाङ्क्षायामप्रमयमित्यादिभूतेराकाङ्क्षितोक्त्यर्थमसति मयदो विकारार्थतया युक्तत्वात् । प्राचुर्याथंले तनाकाङ्क्षितोक्तिप्रसङ्गाच्चुल्लेख तेजोऽवप्रप्राप्तेन वाक्प्राणमनसां बुद्धि-इत्याद्ये तत्राच इति विकारत्वस्य दर्शितत्वात् विवादावसरः । यद्वा स्थूलभूताधीना तेषां बुद्धिर्विकारो मयउभयः ध्रुवमाणो विवक्ते लिङ्गं प्राणेन्द्रियमनांसि भौतिकानि भूताधीनबुद्धिमत्त्वादेहवदिति भावः । ननु तेषां भौतिकत्वे कथमाथर्वणं पृथक् क्रमव्यवधानं भूतजन्मोपलब्धे तन्मन्मसिद्धेरित्यत आह—व्यपदेशोऽपीति । ग्रीडवादेन तेषामभौतिकत्वमुपेक्षापि ध्रुववि-प्राह—अथ त्विति । करणानां भूतानां च पूर्वोपरले मानाभावाच्चोक्तभूतक्रममङ्गः । न चाथर्वणवाक्यं मानं पाठमात्रत्वाद-

भामतीव्याख्या

व्यपनसां क्रमं विचारयति । अत्र च विज्ञापतेनेनेति व्युत्पत्त्या विज्ञानशब्देनेन्द्रियाणि च बुद्धिं च व्रते । तत्रैतेषां प्राणिनामात्मनः च भूतानि चान्तरा समानानन्तेनैव पाठेन क्रमो नियम्यते । तस्मात् पूर्वोत्पत्तिक्रममङ्गप्रसङ्गः । यत् क्रमः करणानि करणमभ्यर्त्तय भूतानीति प्रतीयते, तस्मादात्मन आकाश इति भज्यते । अन्नमयमिति च भवजानन्दमय इत् न विकारार्थे इति प्राप्तेऽभिधीयते—विभक्तत्वात्तात्पर्यमनःप्रभृतीनां कारणत्वेनायामप्रमयं मन इत्यादिक्लिष्टव्यवधानादपिज्ञातार्थ-त्वात् विकारार्थत्वमेव मयदो युक्तम्, इतरथा त्वनपेक्षितमुक्तं भवेत् । नच तदपि पठते । नञ्प्रसङ्गो यज्ञ इतिवद्वचप्राचुर्यं मनसः इति । एवं चेद्भूतविकारा मनआदयो भूतानां परस्तादुत्पद्यन्ते इति युक्तम् । ग्रीडवादिनयानुपेक्षाह—अथ त्वभौतिकानीति । आत्मन एव करणानामुत्पत्तिः, न स्वत्वेतावता भूतेरात्मनो नोत्पत्त्यम् । तथाच नोक्तक्रममङ्गप्रसङ्गः । विशिष्यते

आनन्दगिरियव्याख्या

विशेषः । नेषामाहकारिकत्वे मानाभावाद्ब्रह्मजस्यस्यावश्यकत्वे तत्कार्यत्वेन कस्मिंश्चिदन्तराले बुद्धिसेन्द्रियमनसोत्पत्तिरिव प्राणावि- । तथापि भूतोत्पत्त्यनन्तरं तदुत्पत्त्यङ्गीकारतया भूतोत्पत्त्यादिक्रमस्याविरुद्धत्वेलाशङ्क्य क्रमाकाङ्क्षायां करोत्युत्पत्तेः श्रुत्यन्तरसिद्धक- । विरोधोऽस्तीत्याह—अपिचेति । अन्नमयभुती करणानां भौतिकत्वे सिद्धे भूतानन्तरं तेषामित्याशङ्क्य 'आपोमयः प्राणः' इत्यत्र । तस्मात्तत्त्ववदित्वापि तद्विकारत्वाभावात्करणोत्पत्तिश्रुत्या क्रमवद्भूतोत्पत्त्यादिभूतेरपेक्षोऽस्तीत्युपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्त- । नेति । इन्द्रियाणामुत्पत्तिक्रमस्य भूतोत्पत्त्यादिक्रमविरुद्धविशेषासिद्धेन विरोधोऽस्तीत्यर्थः । किं भौतिकत्वं करणानामुणाभी- । त्वम् । आद्यं प्रत्याह—यदीति । द्वितीयं दूषयति—भवतीति । न चापोमय इतिवदमयदो न विकारार्थता करणानां विभक्त- । त्वत्वे कारणत्वेनायामप्रमयमित्यादिभूतेरपेक्षितोक्त्यर्थमसति वाच्यं मयदो विकारार्थतया युक्तत्वादिति भावः । भौतिकत्वे करणानां । त्वत्वेन तदुत्पत्तेनैव पूर्ववत्तत्त्वप्रदेशः स्यादित्याशङ्क्याह—व्यपदेशोऽपीति । कचिदित्याथर्वणं वाच्यमुक्तम् । ग्रीडवादेन तेषामभौति- । त्वत्वादि प्रदीति—अथ त्विति । भौतिकत्वेऽपि पूर्वोत्पत्त्येन विशेषणविशेषत्वे मानाभावाद्भूतोत्पत्तिक्रमो न करणक्रमेण । त्वत्वेन । ननु यथा 'समिधो यजति' इत्यादौ पाठक्रम एवानुष्ठानक्रमे मानं तत्रैवमस्यादित्यादिपाठक्रमेणैवावर्त करणान्युत्पद्यन्ते

प्रियते' (छा० ६।१।१३) इति । ननु लौकिको जन्ममरणव्यपदेशो जीवस्य दर्शितः । सत्यं दर्शितः । भाक्तस्त्वेव जीवस्य जन्ममरणव्यपदेशः । किमाश्रयः पुनरयं मुख्यो यदपेक्षया भाक्त इति । उच्यते—चराचरव्यपाश्रयः । स्थावरजङ्गमशरीरविषयौ जन्ममरणशब्दौ । स्थावरजङ्गमानि हि भूतानि जायन्ते च प्रियन्ते चातस्तद्विषयौ जन्ममरणशब्दौ मुख्यौ सन्तौ तत्स्य जीवात्मन्युपचर्येते, तद्भावभाविन्यात् । शरीरप्रादुर्भावतिरोभावयोर्हि सतोर्जन्ममरणशब्दौ भवतो नास्तौ । नहि शरीरसंबन्धादन्यत्र जीवो जातो मृतो वा केनचिद्व्यस्यते । 'स वा अयं पुरुषो जायमानः शरीरमभिसंपद्यमानः स उत्क्रामन् प्रियमाणः' (बृ० ४।३।८) इति च शरीरसंयोगवियोगनिमित्तावेव जन्ममरणशब्दौ दर्शयति । जातकर्मादिविधानमपि देहप्रादुर्भावपेक्षमेव द्रष्टव्यम् । अभावाज्जीवप्रादुर्भावस्य । जीवस्य परस्मादात्मन उत्पत्तिर्वियदादीनामिवास्ति नास्ति वेत्तेतदुत्तरेण सूत्रेण वक्ष्यति । देहाश्रयौ तावज्जीवस्य स्थूलावुत्पत्तिप्रलयौ न स्त इत्येतदनेन सूत्रेणावोचत् ॥ १६ ॥

नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ १७ ॥



कल्पादीं ब्रह्मणो जीवो वियद्भाज्यते न वा ॥ मृतेः प्रागद्वययोक्तेर्जायते विस्फुलिङ्गवत् ॥ १ ॥

प्रकाशवत् जातबुद्धौ जीवत्वेन विदेहस्त्वयम् ॥ औपाधिकं जीवजन्म नित्यत्वं यस्तुतः भुवम् ॥ २ ॥

अस्यात्मा जीवाख्यः शरीरेन्द्रियपञ्चराध्यक्षः कर्मफलसंबन्धी । स किं व्योमादिवदुत्पद्यते

रत्नप्रभाख्या

मादिव्यपदेशश्चराचरदेहविषयो मुख्यः । जीवे तु भाक्तो गौण औपाधिकजन्मादिविषयः स्यादुपाधिजन्मभावे भावादसत्यमिति सूत्रार्थः । जीवस्यौपाधिकजन्ममृत्यौ श्रुतिमप्याह—स वा इति । जायमानपदार्थमाह—शरीरमिति । जन्मान्तं व्याचष्टे—उत्क्रामन्निति । ननुत्तरत्र जीवस्य जन्मादि निरस्यते, अत्रापि तन्निरासे पुनरुक्तिरित्याशङ्क्याह—

जीवस्येति । तदेवं जातेष्ट्यादिशास्त्रस्यौपाधिकजन्मादिविषयत्वात् जीवाद्यजन्मश्रुतिविरोध इति सिद्धम् ॥ १६ ॥
नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः । अत्रेर्विस्फुलिङ्गवदेतस्मात्परमात्मनः सर्वे जीयात्मानो ध्रुवरन्ति इत्यादिजीवोत्पत्तिश्रुतीनां एव इह प्रविष्ट आनवाप्तेभ्यः 'अज आत्मा' इत्याद्यनुत्पत्तिश्रुतीनां च मिथोविरोधात्संशये मा भूतां देहजन्मनाशयोर्जीवजन्मादीं, देहान्तरभोग्यस्वर्गादिहेतुविध्याद्यसंभवात्, कल्पाद्यन्तयोर्नभस इव जीवस्य तौ किं न स्यातां तत्संभवादिति प्रत्यु-

भामतीख्या

सर्वं मनानस्य पूर्वः पथः, मुख्यत्वे शास्त्रोक्तमुपमिक्तस्वर्गादिफलसंबन्धानुपपत्तेः शास्त्रविरोधात् लौकिकव्यपदेशो भाक्तो व्याख्येयः । तत्र शरीरस्योत्पादविनाशौ ततस्तत्संयोग इति । जातकर्मादि च गर्भबीजसमुद्भवजीवपापप्रश्रयार्थं, न तु जीवजन्मनपापश्रयार्थम् । तत्र स्मरन्ति 'एवमेतः शपं याति बीजगर्भसमुद्भव' इति । तस्माच्च शरीरोत्पत्तिविनाशान्यां जीवजन्मविनाशविनि सिद्धम् । लौकिकव्यपदेशस्याभ्रान्तिमूलत्वं मस्युपेत्वाधिकरणम् । उक्तं त्वय्यात्मभावेऽस्य भ्रान्तिमूलमेति ॥ १६ ॥ मा भूतामस्य शरीरोत्पत्त्यान्यां स्थूलावुत्पत्तिविनाशौ, आकाशादिरिव तु महासर्गादी तदनेन चोत्पत्तिविनाशौ जीवस्य भविष्यत इति शङ्कान्तरमप-
नितमात्मने । नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः । विनामूलसंशयस्य बीजमाह—श्रुतिविप्रतिपत्तेरिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

विस्फुल्लवपारपार्थो निपातौ । जीवो न प्रियत एवेत्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनु नापते—नन्विति । तदुत्तरत्वेन ग्रन्थं पातयितुं योज-
नान्त—सत्यमिति । भाक्तो व्यपदेशो मुख्यापेक्षेति मत्वा पृच्छति—किमिति । तत्र ग्रन्थमन्तायं व्याकरोति—उच्यते इति ।
जन्ममरणवत् मुख्यत्वं हेतुमाह—स्थावरैति । उपचारे कारणमाह—तदिति । देहगामित्वेन जन्मादिशब्दस्य मुख्यत्वे सौम्य-
त्वाच्च व्याचष्टे—तदिति । देहयोगमनपेक्ष्य साक्षादेव जीवतौ जन्मनाशशब्दौ किं न स्यातां, तथाह—नहीति । न केव-
नियमनिराकाशमायमयमोऽवगम्यते किंतु भ्रुवाधीत्याह—स वा इति । कथं नित्यस्य जायमानत्वं, तथाह—शरीरमिति । कथं
जातेति । पूर्वोचराधिकरणयोरेकार्थतया गौणरूपत्वासाक्षात्कार्यभेदमाह—जीवस्येति । तदेवनामग्नौ देहोत्पत्त्यादवनीपाधि-
कायमन्त्राजनिषादिशास्त्राणामौपाधिकतद्विषयत्वात्तमनित्यत्वसाक्षात्कारं मुख्यार्थत्वादानाद्यनन्तरप्रत्यक्षमन्ययत्तिरिति भावः
॥ देहोत्पत्तिनाशयोरोत्पत्तिविनाशौ निरस्य कल्पाद्यन्तयोर्ब्रह्मनाशौ तस्य निरस्यति—नास्मेति । अधिकरणविषयमाह—
मिति । 'कर्मनवनु' इत्यत्र ब्रह्मत्रयमनिषेधात्तदभिरुज्जीवजन्माशङ्क निरवकाशेसाक्षात्माह—जीवेति । शरीरदेहेव सप्राणस्य
जातेति प्राहृताः, नाग्न्याह—शरीरैति । 'कर्माध्यक्षः,' 'साक्षी' इत्यादिभूतेश्वरत्वादस्य कुतो जीवत्वं, तत्रोक्तम्—कर्मैति ।

ग्रहण आहोस्विद्ब्रह्मवदेव नोत्पद्यत इति श्रुतिविप्रतिपत्तेर्विशयः । कासुचिच्छ्रुतिर्वा
लिङ्गादिनिदर्शनैर्जीवात्मनः परस्माद्ब्रह्मण उत्पत्तिरास्नायते, कासुचिस्त्वविकृतस्यैव सत्त्वं
कार्यप्रवेशेन जीवभावो विज्ञायते नचोत्पत्तिरास्नायत इति । तत्र प्राप्तं तावदुक्तं
इति । कुतः । प्रतिज्ञानुपरोधादेव । 'एकस्मिन्विदिते सर्वमिदं विदितम्' इतीयं श्रुतिः
वस्तुजातस्य ब्रह्मप्रभवत्वे सति नोपरुध्येत । तत्त्वान्तरत्वे तु जीवस्य प्रतिषेधमुक्तं
चाविकृतः परमात्मैव जीव इति शक्यते विज्ञातुं, लक्षणभेदात् । अपहतपाप्मत्वादिभेदं
मात्मा, तद्विपरीतो हि जीवः । विभागाच्चास्य विकारत्वसिद्धिः । यावान्हाकाशादिभ्यो
स सर्वो विकारस्तस्य चाकाशादेरुत्पत्तिः समधिगता । जीवात्मापि पुण्यापुण्यकर्म
युक्प्रतिशरीरं प्रविभक्त इति तस्यापि प्रपञ्चोत्पत्त्यवसर उत्पत्तिर्भवितुमर्हति । अतः
ऽग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवास्मादात्मनः सर्वे प्राणाः' (बृ० २।१।२०) इति
देर्भोग्यजातस्य सृष्टिं शिष्टा 'सर्व एत आत्मानो व्युच्चरन्ति' इति भोक्तृणामात्मनो
शास्ति । 'यथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः । तथाऽस्मादात्मनो
सोम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति' (मुण्ड० २।१।१) इति च जीवात्मनो
यावुच्येते । सरूपवचनात्, जीवात्मानो हि परमात्मना सरूपा भवन्ति चेत्तत्र

रत्नप्रभाख्याख्या

दाहणेन पूर्वपक्षमाह—तत्र प्राप्तं तावदिति । फलं पूर्ववत् । उपरोधो बाधः । नन्वविकृतप्रवृत्तौ प्रवृत्तिः
न्तरमिति प्रतिज्ञासिद्धिः, तत्राह—नचेति । जीवः परस्माद्ब्रह्मः, विरुद्धधर्मवत्त्वाद्ब्रह्मस्याविकारो
तर्कोपेतविभक्तलक्षणानुपरोधोत्पत्तिश्रुतेर्वैलीयस्त्वात्प्रवेशश्रुतिर्जीवरूपविकारात्मना प्रविष्ट ईश्वर इति व्युत्पत्तिः
सरूपेति । दृष्टान्तश्रुतेर्भावा जीव इति निश्चीयते । ननु 'आत्मन आकाशः संभूतः' इत्याहो जीवो

भामतीव्याख्या

तामेव दर्शयति—कासुचिच्छ्रुतिष्विति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्र प्राप्तमिति । परमात्मनो
नपहतपाप्मत्वादिलक्षणजीवानामन्यत्वम् । ते चेन्न विकारास्तत्तत्त्वान्तरत्वे बहुतराद्वैतश्रुतिविरोधः ।
ज्ञानप्रतिज्ञाविरोधश्च । तस्माच्छ्रुतिभिरनुज्ञायते विकारत्वम् । प्रमाणान्तरं चात्रोक्तम्—विभक्तत्वादाह
'यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गाः' इति च श्रुतिः साक्षादेव ब्रह्मविकारत्वं जीवानां दर्शयति । 'यथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः
जीवानामुत्पत्तिं च तत्राप्ययं च साक्षाद्दर्शयति । नन्वक्षराद्भावानामुत्पत्तिप्रलयावगम्येते न जीवानामित्युच्यते
नामिति । स्यादेतत् । सृष्टिश्रुतिश्चाकाशाद्युत्पत्तिरिव कस्माद्विप्रतिपत्तिर्नास्तीति । तस्मादात्मनो

आनन्दगिरिव्याख्या

निषयं विविच्य सहेतुं संशयमाह—स इति । श्रुतिविप्रतिपत्तिं विशदयति—कासुचिदिति । 'यथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः
वोत्पत्तिर्वादिन्यः श्रुतयः । कासुचिदिति । 'तत्क्षुद्रा तदेवानुप्राविशत' इत्याशास्त्वित्यर्थः । प्रवेशवाक्येऽपि
नचेति । श्रुतिविप्रतिपत्त्या दाहानुक्त्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । अत्र चोक्तश्रुतिविप्रतिपत्तिरित्यनेन
तयः । पूर्वपक्षे श्रुतीनां विप्रतिपत्तेरनेकत्वव्यत्ययेन विरोधादप्रामाण्ये समन्वयसिद्धिः । सिद्धान्ते श्रुतीनामविरोधो
नित्ये प्रत्यग्रक्षणि समन्वयसिद्धिः । जन्मप्रयोजकाविशेषत्वविरहाद्योत्पत्तिरित्याह—कुत इति । आत्मनो
यदुत्पत्तिन्यायेन प्रत्याह—प्रतिज्ञेति । तदनुपरोधं साधयति—एकस्मिन्निति । अकार्यत्वेऽपि प्रतिज्ञासिद्धिः
इयं तस्य परस्माद्ब्रह्मत्वमभिन्नत्वं वेति विकल्प्यायं दूषयति—तत्त्वान्तरत्वे स्थिति । द्वितीयं निरस्तम्—
साधयति—अपहतेति । नित्यत्वश्रुतिविरोधमाशङ्क्यानुमानानुपरोधोत्पत्तिरित्याह—कुत इति । आत्मनो
चेति । तत्त्वमस्यादिवाक्योपेक्षिताभावेदकत्वाभित्यत्वाभित्यत्वश्रुतीनां नोपचरितार्थतयाशङ्क्य नित्यनित्यजोति
दात्म्यसंभवादविरुद्धं महावाक्यमित्यभिप्रेत्यानित्यत्वश्रुत्यनुग्राहकानुमानानुग्राह्यासिमाह—यवानिति । प्रतिज्ञेयत्वात्
त्वासिद्धेरिति सिद्धा व्याप्तिरित्याशङ्क्याह—तस्येति । व्याप्तस्य हेतोः पक्षधर्मतामाह—जीवेति । प्रतिज्ञेयत्वात्
नुपपत्तिं प्रमाणयितुं विशेषेण व्याप्तिं पक्षधर्मतां चोक्तवानुमानमाह—तस्येति । यदनुग्राहकमनुमानमुक्तं तं
जीवस्य मुख्योत्पत्तिरत्र नेष्ट्याशङ्क्य प्राणादीनां तथोत्पत्तिदृष्टेः समभिव्याहाराच्चीवस्यापि तादृशेव सति
किंचोपाधिकं जन्म चेदुपाधेरिव तद्व्याच्यं नोभयोरेत्याशयेनाह—सर्व एत इति । जन्ममात्रार्थी श्रुतिमुक्ता
माह—यथेति । भावानामवोत्पत्तिलयावत्रोक्तो न जीवानामित्याशङ्क्याह—सरूपेति । भावशब्दो

नच कचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं वारयितुमर्हति । श्रुत्यन्तरगतस्याप्यविरुद्धस्याधिकस्यार्थस्य सर्व-
त्रोपसंहर्त्यत्वात् । प्रवेशश्रुतिरप्येयं सति विकारभावापत्त्यैव व्याख्यातव्या, 'तदात्मानं स्वय-
मकुर्वत्' इत्यादिवात् । तस्मादुत्पद्यते जीव इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नात्मा जीव उत्पद्यत इति ।
कस्मात् । अश्रुतेः । न ह्यस्योत्पत्तिप्रकरणे श्रवणमस्ति भूयःश्रु प्रवेशेषु । ननु कचिदश्रवणमन्यत्र
श्रुतं न वारयतीत्युक्तम् । सत्यमुक्तम् । उत्पत्तिरेव त्वस्य न संभवतीति वदामः । कस्मात् ।
नित्यत्वाच्च ताभ्यः । चशब्दादजत्वादिभ्यश्च । नित्यत्वं ह्यस्य श्रुतिभ्योऽवगम्यते तथाजत्वम-
विकारित्वमविकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवात्मनावस्थानं ब्रह्मात्मना चेति । न चैवंरूपस्योत्पत्तिरुपप-
द्यते । ताः काः श्रुतयः । 'न जीवो म्रियते' (छा० ६।१।१३), 'स वा एष महानज आत्माऽज-
रोऽमरोऽमृतोऽमयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५), 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' (कठ० २।१८),
'अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणः' (कठ० २।१८), 'तत्त्वद्व्या तदेवानुप्राविशत्' (तै०
२।६।१), 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२), 'स एष इह
प्रविष्ट आ नखाग्नेभ्यः' (बृ० १।४।७), 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७), 'अहं ब्रह्मासि' (बृ० १।४।
१०), 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' (बृ० २।५।१९), इत्येवमाद्या नित्यत्ववादिभ्यः सत्यो जीव-
स्योत्पत्तिं प्रतिषेधन्ति । ननु प्रविभक्तत्वाद्विकारो विकारत्वाद्योत्पद्यत इत्युक्तम् । अत्रोच्यते—
नास्य प्रविभागः स्वतोऽस्ति । 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे०
६।११) इति श्रुतेः । बुद्ध्याद्युपाधिनिमित्तं त्वस्य प्रविभागप्रतिभानमाकाशस्यैव घटादिसंयन्ध-
निमित्तम् । तथाच शास्त्रम्—'स वा अयमात्मा ब्रह्म विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः
श्रोत्रमयः' (बृ० ४।४।५) इत्येवमादि ब्रह्मण एवाविकृतस्य सतोऽस्यैकस्यानेकबुद्ध्यादिमपरत्वं
दर्शयति । तन्मयत्वं चास्य विविक्तस्वरूपानभिध्यक्त्या तदुपरक्तस्वरूपत्वं स्त्रीमयो जाल्म इत्या-

रत्नप्रभाख्या

तिः, तथाह—न चेति । एवं विकारत्वे सति विकारप्रपञ्चात्मना स्वात्मानमकुर्वतेतिवद्विकारजीवात्मना प्रवेश इत्यर्थः ।
तदादिश्रुतिः कल्पमन्ये जीवस्यानुत्पत्त्यादिविषया, तत्त्वमसीति श्रुतिश्च गृह घट इत्येवमाद्यन्यत्रद्वयाख्येयेति प्राप्ते सिद्धान्तयति
प्रवमिति । धर्मिकत्स्यो विभागो हेतुरौपाधिको वा । नाद्यः, असिद्धेरित्याह—अत्रोच्यते नास्येति । द्वितीये जीवस्य
स्वतो विकारलसिद्धिः, अप्रयोजकत्वादित्याह—बुद्ध्यादीति । औपाधिकभेदे मानमाह—तथाचेति । मयतो विकार-
तमाद्यज्ज्ञाह—तन्मयत्वं चेति । जाल्मः कामजडः स्त्रीपरतन्त्रः । स्त्रीमय इतिवजीवस्य स्वरूपाज्ञानादुपादिपरतन्त्रत्वेन

भामतीख्या

न त्वत् आह—नच कचिदश्रवणमिति । एवं हि कस्यापिच्छातायामाज्ञातस्य कतिपयाहसहितस्य कर्मणः
अनुपपत्तिरुपसंहारो न भवेत् । तस्माद्बहुतरश्रुतिविरोधादनुप्रवेशश्रुतिविकारभावापत्त्या व्याख्येया । तस्मादाकाशवजीवात्मान उत्प-

आनन्दगिरियव्याख्या

न मास्यमाशङ्क्याह—जीवेति । भूतोत्पत्त्यधिकारे जीवोत्पत्तेरश्रवणाच्च तदुत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—न चेति । तत्र तावतीवग्यायेन
ह—श्रुत्यन्तरति । जीवोत्पत्तौ परस्मैव कथं प्रवेशश्रवणमिलाशङ्क्याह—प्रवेशेति । यथा गृहादि स्वविकारे पदार्थे चूर्णादि-
नान्येन प्रविशति तथा ब्रह्म शरीरे सद्वा जीवाख्यविकारेण प्रविष्टमित्यर्थः । ब्रह्मणो विकारोत्पत्तौ दृष्टान्तमाह—तदिति । अनु-
पपत्तौ ननु श्रुतिरुक्तमाह—तस्मादिति । जीवनित्यत्वात्तत्त्वभुतीनां मुख्यत्वे मिथो विरोधादसिद्धिः समन्वयत्वेन पूर्वपक्षमनूय
ननु प्रवयतायं प्रविशति योजयति—एवमिति । अनुमानोपेतभुला जीवोत्पत्तेरुत्पत्त्या प्रतिषेध्याह—कस्मादिति । सौम्यं हे-
तुमा ध्याकरोति—अश्रुतेरिति । गुणोपसंहारन्यायेनोक्तं स्मारयति—नन्वेति । न्यायाधीनामुक्तिमदीकृत्य जीवोत्पत्तिमुत्पद्य-
तत्वा वारणाज्ज्ञा न्यायोऽस्तीत्याह—सत्यमिति । जीवजन्मायोगे प्रश्नपूर्वकं सौम्यं हेतुमाह—कस्मादिति । हेतुद्वयं विप-
रित्यर्थं हीति । नित्यत्वाज्ज्ञादिभानेऽपि जन्माभावो न भवतीत्याशङ्क्याह—न चेति । न्यायाधीनामुक्तिमदीकृत्य जीवोत्पत्तिमुत्पद्य-
तत्वा नाः शरीरकाङ्क्षाद्वारोदाहरति—ताः का इति । उत्पत्तिश्रुतेरनुमानानुग्रहादनुत्पत्तिमुत्पत्तिपक्ष्या प्रावश्यमुक्तं स्मारयति—
निति । स्वाभाविकं वा विभक्त्यमौपाधिकं चेति विकल्पयति—अत्रेति । नापोऽसिद्धेरित्याह—नेति । औपाधिकं विभक्त्यमौ-
पाधिकं वा विभक्त्यमौपाधिकं गमयेत् । आवे सिद्धसाधनत्वं गत्योक्तम्—बुद्ध्यादीति । द्वितीये काकातीवत्वं विवक्ष्यजीवा-
नित्यत्वमनित्यत्वं मानमाह—तथाचेति । ब्रह्मविकारत्वं जीवस्य निरस्यता बुद्धिविकारत्वं तन्मयत्वोक्त्या रक्षोक्तमित्याशङ्क्याह
नित्यत्वमिति । जाल्मो जडत्वा प्राकृतः पुरुषः । स यथा स्त्रीपरतन्त्रः स्त्रीमयो व्यपदिश्यते तथा जीवस्याप्रपञ्चपूर्णत्वाप्रतिपत्त्या

दिवद्रष्टव्यम् । यदपि कचिदस्योत्पत्तिप्रलयश्रवणं तदप्यत एवोपाधिसंबन्धाधेतव्यम् ।
 तत्पत्यास्योत्पत्तिस्तत्प्रलयेन च प्रलय इति । तथाच दर्शयति—‘प्रज्ञानघन एतन्मोहो
 समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति’ (बृ० ४।५।१३) इति । तथेति
 एवायं नात्मविलय इत्येतदप्यत्रैव ‘मा भगवान्मोहान्तमापीपदन्न वा अहमिदं विना
 प्रेत्य संज्ञास्ति’ इति प्रश्नपूर्वकं प्रतिपादयति—‘न वा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यविवादां
 मात्माऽनुच्छिच्छिधर्मा मात्राऽसंसर्गस्त्वस्य भवति’ (बृ० ४।५।१४) इति । प्रविशन्
 प्यविकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवभावाभ्युपगमात् । लक्षणभेदोऽप्यनयोरुपाधिविभिन्नं त
 ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि’ (बृ० ४।३।१५) इति च प्रकृतस्यैव विज्ञानमयस्यात्मनः संज्ञं
 प्रत्याख्यानेन परमात्मभावप्रतिपादनात् । तस्माच्चैवात्मोत्पद्यते प्रविलीयते चेति ॥ ११ ॥

ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥



अधिद्रूपोऽथ चिद्रूपो जीवो चिद्रूप इत्यते ॥ चेदभावात्सुपुत्यादौ जाग्रदिनिवृत्त्या इह
 ब्रह्मत्वादेव चिद्रूपश्चित्सुपुप्तौ न लुप्यते ॥ द्वैतादिद्वैतलोपाच्च हि द्रष्टरिति कुत्रे ॥

स किं काणभुजानामिवागन्तुकचैतन्यः स्वतोऽचेतन आहोस्वित्सांख्यानमिव कित्तं

रत्नप्रभाष्याख्या

भेदकर्तृत्वादिभाक्तात्प्राचुर्यार्थं मयदप्रयोग इत्यर्थः । लिङ्गं निरस्य तदनुग्राह्यश्रुतेर्गतिमाह—यदपीति । ज्ञेय-
 योः श्रुतिमाह—तथेति । एतेभ्यो देहात्मना परिणतेभ्यो भूतेभ्यः साम्येनोत्थाय जनित्वा तान्येव तत्तत्प्र-
 ति । प्रेक्षोपाधिकमरणानन्तरं संज्ञा नास्तीत्यर्थः । ननु प्रज्ञानघनः, संज्ञा नास्तीति च विरुद्धमित्यत आह—
 याद्विशेषज्ञानाभाव एव संज्ञाभावो नात्मस्वरूपविज्ञानाभाव इत्युत्तरं प्रतिपादयति श्रुतिरित्यन्वयः । अत्रेति
 संज्ञा नास्तीत्युक्त्या मा मोहान्तं मोहमध्यं भ्रान्तिमापीपददापादितवानिममर्थं न जानामि ब्रूहि त्वदुच्यते इति
 मुनिराह—न वा इति । मोहं मोहकरं वाक्यमुच्छिच्छिः पूर्वावस्थानाशो धर्मोऽस्येत्युच्छिच्छिधर्मा परिपन्थो ह
 ऽपरिणामी, तस्मादविनाशीत्यर्थः । तर्हि न प्रेत्य संज्ञेति कथमुक्तं, तत्राह—मात्रेति । मात्राभिर्विधैस्तत्तत्त-
 विम्बप्रतिविम्बयोरिव विरुद्धधर्मभेदोऽप्यस्त इत्यत्र हेतुमाह—अत ऊर्ध्वमिति । जीवस्य विकारात्
 सीति वाक्यमखण्डार्थमिति च वक्तव्यं, तथाच फलवत्प्रधानवाक्यापेक्षितजीवनित्यलभ्युतीनां बलवत्प्रधान-
 वदन्त्युत्पत्त्यादिभुतय इत्यविरोध इति सिद्धम् ॥ १७ ॥ ज्ञोऽत एव । ‘आत्मैवाव्यय्योतिः’ इत्यत आह—
 ‘पश्यधक्षुः शृण्वच्छ्रोत्रम्’ इत्यनित्यज्ञानवत्त्वश्रुतिभिर्विरोधोऽत्र निरस्यते । अस्य लोकस्य चक्षुर्ग्रहणे

भाष्यटीकाख्या

यन्त इति प्राप्त उच्यते—भवेदेवं यदि जीवा ब्रह्मणो भिद्येरन् । न त्वेतदस्ति । ‘तत् सृष्ट्वा तदेवाव्यय्योतिः’ इति
 विभागश्रुतेरुपाधिकत्वाच्च भेदस्य घटकरकाद्याकाशवद्विरुद्धधर्मसंसर्गस्योपपत्तेः । उपाधीनां च मनोप-
 नित्यत्वान्तादिगोचराणां श्रुतीनां दर्शनात् ‘उपाधिप्रविलयेनोपहितस्य’ इति च प्रश्नोत्तराभ्यामनेकशेषोपपत्ति-
 देवः सर्वभूतेषु गृहः’ इति श्रुत्यवोक्तत्वाभिला जीवात्मनो न विकारा न चाद्वैतप्रतिज्ञाविरोध इति सिद्ध-
 स्यातमिति नेह व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ ज्ञोऽत एव । कर्मणा हि जानात्यर्थो व्याप्तस्तदभावे न भवति

आनन्दगिरिव्याख्या

नुदवापुषरत्नपरिच्छिन्नरूपत्वं नुदशधीनमिति तन्मयबोक्तिरित्यर्थः । अनुग्राहकमनुमानमपोचानुग्राहकभूतेर्गति-
 एवेत्यस्य व्याख्यानम्—उपाधीति । नयनमभिनयति—उपाधीति । तत्र मंत्रेयीभाषणं संवादवति—उपाधी-
 इत्युक्त्वा ‘न प्रेत्य संज्ञास्ति’ इति वदतो विरोधः स्यादित्याशङ्क्याह—तथेति । पूर्वापरविरोधसमाधिद्वयेति वद-
 यमिति परामर्शः । एतदपि प्रश्नपूर्वकं प्रतिपादयतीति संबन्धः । प्रथमनुकामति—अत्रेति । मोहान्तं
 ममित्यर्थनिर्देशः । प्रतिपादनप्रकारं प्रकटयति—न वेति । मोहं मोहकरं वाक्यम् । अविनाशित्वे परमनिवृत्ति-
 च्छिच्छीति । कथं तर्हि न प्रेत्येत्यादि, तत्राह—मात्रेति । यत् प्रतिज्ञया ब्रह्मकार्यता जीवस्तेति, तत्राह—
 गनेदार्थव्ययमिति, तत्राह—लक्षणेति । विम्बप्रतिविम्बादिवदोपाधिको भेदो न स्वाभाविक इत्यत्र हेतुमाह—
 यनेन फलवत्ताद्विभक्तित्वबोधभावान्तरवाक्यानुरोधेन प्रधानवाक्यविरुद्धकार्यत्ववादिवाक्यानां दुर्बलत्वेनोपपत्ति-
 वाशित्यप्रत्यक्षप्रमाणमन्यसिद्धिरित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १७ ॥ आत्मनो नित्यत्वमुक्त्वा तदनुचितेति
 इति । अनुत्पत्तौ हि स्वप्रकाशं ब्रह्मोपहितं जीव इति तत्त्वप्रकाशता । न चैवं गतार्थत्वमनुत्पत्तौ

एवेति वादिविप्रतिपत्तेः संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । आगन्तुकमात्मनश्चैतन्यमात्ममनःसंयोग-
जमप्रिष्टसंयोगजरोहितादिगुणवदिति प्राप्तम् । नित्यचैतन्यत्वे हि सुप्तमूर्छितग्रहाविष्टानामपि
चैतन्यं स्यात् । ते पृष्ठाः सन्तो न किञ्चिद्व्ययमचेतयामहीति जल्पन्ति स्वस्याश्च चेतयमाना दृ-
श्यन्ते । अतः कादाचित्कचैतन्यत्वादागन्तुकचैतन्य आत्मेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—हो नि-
त्यचैतन्योऽयमात्मा एव, यस्मादेव नोत्पद्यते परमेव ब्रह्माविष्कृतमुपाधिसंपर्काजीवभावेनाव-
तिष्ठते । परस्य हि ब्रह्मणश्चैतन्यस्वरूपत्वमाज्ञातम्—'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१।२८),
'सर्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१।१), 'अनन्तरोऽद्याह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव' (बृ० ४।५।१३),
इत्यादिषु श्रुतिषु । तदेव चेत्परं ब्रह्म जीवस्तस्माज्जीवस्यापि नित्यचैतन्यस्वरूपत्वमद्वयौप्यप्रका-
शवदिति गम्यते । विज्ञानमयप्रक्रियायां च श्रुतयो भवन्ति—'असुप्तः सुप्तानभिचाकशीति'

रत्नप्रभाव्याख्या

जीवानुत्पत्तिहेतुमादाय स्वप्रकाशश्लाघनाद्देतुसाध्यभावः संगतिः । अनुत्पत्तौ हि स्वप्रकाशं ब्रह्मैवोपहितं जीव इति जीवस्य
प्रकाशता सिध्यति । न चैवं गतार्थता, अनुत्पन्नस्यापि जीवस्य स्वप्रकाशत्वे ज्ञानसाधनवैयर्थ्यमिति तर्कसहिदानित्यज्ञानश्रुति-
ने स्वप्रकाशश्लुतेर्वाच्यतया ब्रह्मान्यलक्षणायां तदेकयोग्यतायै स्वप्रकाशश्लाघना साधनान् । तथाच पूर्वपक्षे जीवस्य ब्रह्म-
योग्यता सिद्धान्ते तद्योग्यतेत्यापादसमाप्तेः फलमवगन्तव्यम् । इष्टापत्तिं निराचष्टे—ते पृष्ठा इति । साधनाधीनज्ञान-
स्वप्रकाशो जीवो व्यतिरेकेणेश्वरवदित्याह—अतः कादाचित्कचैतन्यं । यथाश्रुते भाष्ये हेतोः साध्याविशेष इति मन्त-
व्यम् । अतो जीवस्य स्वप्रकाशश्लुतिर्वाच्येति प्राप्ते सिद्धान्तयति—एवमिति । चेच्छब्दो निश्चयार्थः । न केवलं स्वप्रका-
शभावेदजीवस्य स्वप्रकाशता किंतु श्रुतिस्तोऽपीत्याह—विज्ञानमयेति । योऽयं विज्ञानमय इति प्रकरण इत्यर्थः । अमुक्तः
भासमान एवात्मा सुप्ताहुस्तस्यापारान्वागादीनभिलक्ष्य चाकशीति । सुप्ताथान्यदयतीति यावत् । अत्र स्वप्ने विज्ञानमुद्दि-

भामतीव्याख्या

स्वप्नवस्थाषु च ज्ञेयस्याभावात्तद्व्याप्यस्य ज्ञानस्याभावः । तथाच नात्मस्वभावश्चैतन्यं तदनुवृत्तावपि चैतन्यस्य व्याप्यतेः । तस्मादिन्द्रिया-
नामानुविधानात् ज्ञानभावाभावायोरिन्द्रियादिसंनिर्कर्षाभेयमागन्तुकमस्य चैतन्यं धर्मो न स्वाभाविकः । अत एवेन्द्रियादीनामर्थवत्त्वम्,
तत्र वैयर्थ्यमिन्द्रियाणां भवेत् । नित्यचैतन्यश्रुतयश्च शक्यमिभ्यामेव व्याख्यायाः । अस्ति हि ज्ञानोत्पादनशक्तिर्निजा जीवानां, न तु व्योम-
न्यादिसंनिर्कर्षोऽप्येवं ज्ञानं न भवतीति । तस्माच्छब्दा एव जीवा इति प्राप्तेऽभिधीयते—यदागन्तुकज्ञानं ब्रह्मभावं तदकादिभू-
तकदाचित्कं संधिं कदाचिद्विपर्यस्तं, यथा घटादि, न चैवमात्मा । तथाहि—अनुमिमानोऽप्यपरोक्षः, स्मरन्मातुभक्तिकः, संदिहा-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वप्नवस्थाषु ब्रह्मैतन्ययोग्यत्वायाव जीवस्य स्वप्रकाशततोक्तिरिति भावः । विषयसंशयतत्कारणानि दर्शयति—स इति । विषय-
संशयश्च—किमिति । अत्र च 'आत्मैवास्त्य ज्योतिः' इत्यादिश्रुतीनां 'पदबंधधुः' इत्यादिश्रुतिनिर्जितानित्यधीनत्ववादिनीभि-
रनुमानाधानद्वारा चिद्रूपप्रत्यक्षप्राप्ति समन्वयसाधनात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे यथोक्तधुनीनां मिथो विरोधादनेकलक्षद्वयमाख्यादुक्ते
ति समन्वयवासिद्धिः । सिद्धान्ते तासांमिथोपदेककालवयतया प्रामाण्यात्तत्र तस्मिन्निः । आत्मनश्च चैतन्यमागन्तुकं किं तर्हि तस्य
मागन्तुकस्य तदेवेष्टत्वात्तत्राह—आत्मेति । आत्मा कादाचित्कज्ञानः, तदर्थमादीयमानमापनत्वात्, ईश्वरवदिति व्यतिरेकीत्यर्थः ।
स्वप्नवयवविविधं विशेषणं निमित्तं त्वदृष्टादि । आत्ममनःसंयोगादसमवायिनश्चैतन्यमात्मगुणो भवतीत्यत्र पिठरप्राक्प्रकि-
रुष्टमन्नाह—असीति । किं चात्मा ज्ञानान्तरप्रकाशः, वस्तुत्वात्, घटवदिति मत्वाह—इति प्राप्तमिति । आत्मा न
चित्तमनः, न चानिचारित्वात्, घटवदित्याह—नित्येति । इष्टापत्तिं निराचष्टे—ते पृष्ठा इति । तदा नेषानसत्त्वादेव चैतन्यव्य-
वस्थित्यानुवृत्त्याह—स्वस्याश्चेति । तथापि कथं चैतन्यसागन्तुकत्वं, तत्राह—चेतयमाना इति । आत्मा न ज्ञानस्वभावः,
ज्ञानसाधनमात्रत्वात्, आदित्यवदिति व्यतिरेकेणोपसंहरति—अत इति । भाष्ये हेतुसाध्यनिरूपणा साध्याविशिष्टत्वं निरस-
नम् । आत्मनः स्वप्रकाशश्लुतीनामनित्यधीनत्वश्रुतीनां च विरोधे समन्वयसिद्धिरिति पक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । नृपं
ति—इ इति । अत एवेत्युक्तं व्यनक्ति—यस्मादिति । उत्पत्त्यभावे हेतुमाह—परमिति । तस्य कुतो जीवत्वं, तत्राह—
अस्ति । केन ब्रह्माभिन्नत्वेनोत्पत्तिरात्मनो निरस्ता तेनैव तस्य नित्यचैतन्यतावपि सुप्रतिपद्यते । विषयं चैतन्यस्वभावं, ब्रह्माभिन्नत्वात्,
तदवस्थापदमात्मानाधिकरणम्, एकद्रव्यनिष्ठम्, उक्तसामानाधिकरण्यात्वात्, सोऽयमिति वदित्वनुमानाप्रवेष्टाश्रुतेः ब्रह्मैव जीवो
इति हेतुसिद्धिरित्यर्थः । ब्रह्माभिन्नत्वकर्मं नियमयति—तस्मादिति । न केवलं नित्यचैतन्यं ब्रह्मत्वाजीवस्य नित्यचैतन्यत्वं
तदवस्थापदमात्मानाधिकरणमाह—विज्ञानेति । 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इत्याख्य तत्प्रकरणस्याः भुमीरात्मस्वप्रकाशत्वात्साधना-
नुवृत्त्यानुमानां काळव्यापादित्वमाह—असुप्त इति । स्वयमनुमो भासमान एवात्मा सुप्ताह्वागादीनुपरतत्त्वापारानभिप-

इदानीं तु किंपरिमाणो जीव इति चिन्त्यते । किमणुपरिमाण उत मध्यमपरिमाण आहोस्विन्म-
हापरिमाण इति । ननु च नात्मोत्पद्यते नित्यचैतन्यश्चायमित्युक्तम् । अतश्च पर एवात्मा जीव
इत्यापत्तिः । परस्य चात्मनोऽनन्तत्वमाज्ञातं, तत्र कुतो जीवस्य परिमाणचिन्तावतार इति ।
उच्यते—सत्यमेतत् । उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रयणानि तु जीवस्य परिच्छेदं प्रापयन्ति । स्वशब्देन
चास्य कचिदणुपरिमाणत्वमाज्ञायते । तस्य सर्वस्यानाकुलत्वोपपादनायायमारम्भः । तत्र प्राप्तं
तावदुत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रयणात्परिच्छिन्नोऽणुपरिमाणो जीव इति । उत्क्रान्तिस्तावत्—‘स
यदास्माच्छरीरादुत्क्रामति सहैवैतैः सर्वैरुत्क्रामति’ (कौपीत० ३।३) इति । गतिरपि ‘यै वै के
चासाहोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ (कौपीत० १।२) इति । आगतिरपि ‘त-
साहोकात्पुनरैत्यसौ लोकाय कर्मणे’ (बृ० ४।४।६) इति । आसामुत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रय-
णात्परिच्छिन्नस्तावज्जीव इति प्राप्नोति । नहि विमोश्चलनमवकल्पत इति । सति परिच्छेदे
शरीरपरिमाणत्वस्यार्हत्तपरीक्षायां निरस्तत्वादणुरात्मेति गम्यते ॥ १९ ॥

स्वात्मना चोत्तरयोः ॥ २० ॥

उक्तान्तिः कदाचिदचलतोऽपि ग्रामस्वाम्यनिवृत्तिवद्देहस्वाम्यनिवृत्त्या कर्मक्षयेणायकल्पेत । उ-

रत्नप्रभाख्याख्या

—इदानीमिति । नात्माध्रुतेरित्यादिना गतार्थलभस्याद्भवात्माणुलभ्रुतीनां महत्त्वध्रुतीनां चाविरोधकधनार्थमस्याधि-
 सारम्भ इत्याह—नन्वित्यादिना । न केवलं ध्रुतेरित्याद्यनुपपत्त्यात्मनोऽणुलं कित्वेऽप्युत्तरात्मनेति ध्रुत्वापीत्याह—
 सध्वनेति । पूर्वपक्षे जीवस्याणुत्वाद्भैक्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्तिवद्विरिति मत्वा सूत्रं व्याकुर्वन्पूर्वपक्षमाह—तत्र प्राप्त-
 त्यादिना । ध्रुतेरणुतिर उत्तरसूत्रादाकृष्य सूत्रं परितप्त । उत्क्रान्तिः ध्रूयत इति शेषः । रा सुमुपैः जीव एतैर्बुद्धादि-
 तस्याचरन्लोककामिन् लोकं प्रति कर्म कर्तुमाणातीत्यर्थः ॥ ११ ॥ उत्क्रान्तिरात्मनो देहाभिर्गमो न भवति येनाणुलं स्यात्
 सामिलनिवृत्तिरिति केचित् । तदर्थं कल्याणलभामावश्यकमित्याह—स्वात्मनेति । उत्क्रान्तेरुत्तरयोग्येत्यागलोः स्वा-

भामतीव्याख्या

[illegible]

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्द्यादिप्रमाणान्तराणां निरस्तमेवात्र तथागुणं
किमुपरिमाणो जीव आहो महापरिमाण इत्येवं विप्रतिपत्तेः संदिशते । नन्वपरिमाणत्वं निरस्तमेवात्र तथागुणं
प्रमाणमिति वक्तुमतीताधिकरणारम्भमाक्षिपति—ननु चेति । तथापि जीवस्थानन्यलक्षणार्थनधिकरणमित्याहुः—अतश्चेति ।
तथागुणादित्यर्थः । तथापि विचारात्मकस्य किं जावं, तदाह—परस्वेति । तथापि जीवस्य तत्रोक्तं, तदाह—तत्रेति । परामिन्नतया
जन्ये सतीति यावत् । आरम्भं समाधत्ते—उच्यते इति । यदुक्तं जीवस्य नित्यत्वादि तदानीं करोति,—सत्यमिति । तर्हि परममहत्त्वमपि
निर्दिश्य, किमनया चिन्त्येत्याशङ्क्याह—उच्यन्तीति । न केवलं धृतायीपत्तिमिदमात्मनोऽप्युक्तं किंतु धीतमपीत्याह—स्वका-
रि । आत्मानुबन्धुनिकल्पस्य तदानन्त्यधुनिजातस्य वाऽनाकुलत्वमन्योन्यमविरुद्धत्वं तत्रतिपादनेनापरिच्छिन्ने प्रपञ्चि समन्वयसा-
दधिकरणमर्थवदित्युपसंहरति—तत्रेति । एतेन पादादिसंगतिरुक्ता । पूर्वपक्षे चात्मानुबन्धवत्त्वोर्विरुद्धत्वेनाप्राप्त्यापादको ब्रह्मणि
संसिद्धिः । सिद्धान्ते तथोर्विरुद्धत्वात्प्राप्त्यापत्तिसिद्धिः । अधिकरणारम्भमेवमुक्त्वा नृपं व्याकुलं नृपं पश्यति—तत्रेति । उक्तं
किमुपेति—उच्यन्तीति । स पुरुषो मुमुक्षुरात्मकमावसाने यदाऽस्मादिभिनान्तो गृहीतादिति यावत् । सर्वेष्वेव तदेति वक्तु-
मशक्येनाप्युक्तं बागादित्येषः । तस्मात्तदोकादित्यागमनापादानत्वेन चन्द्रलोको गृह्यते । तत्र भोक्तव्यकर्मध्याननृपं पुनरित्युच्यते—
तत्रेति । एतं लोकं प्रतीयत्यर्थः । कर्मशब्देन तदनुष्ठानं लक्ष्यते । हेतुन नृप तत्कलमाह—आत्मानिति । ननु जीवस्यो-
परिमाणो विधायकत्वमेव गम्यते न परिच्छेदः, तदाह—नहीति । सर्वगतस्य स्वाश्रयसंयोगविभागहेतुष्वलनम् । नमोवचनं न
नृपोऽप्युक्तं परिशेषादित्याह—सतीति ॥ २९ ॥ आत्मनो देशदपसंयममुक्तमर्थं किंतु स्वाभ्यनिरुतिमात्रम् । गत एव
यजोर्दश गच्छतीत्येकं । तदाह—स्वात्मनेति । नृपं व्याचिरम्यासुः स्वाभ्यनिरुतिमात्रमुक्तमर्थमित्यनीकरोति—उच्यन्ति-
। देशे स्वाभ्यनिरुतिं हेतुमाह—कमेति । तथापि गत्यागतिभ्यामनुबन्धमात्मनः स्वादपरिच्छिन्नस्य सतस्तदयोगादित्याह—उत्तरे

चरे तु गत्यागती नाचलतः संभवतः । स्वात्मना हि तयोः संयन्धो भवति, ययोः
त्वात् । अमध्यमपरिमाणस्य च गत्यागती अणुत्व एव संभवतः । सत्योश्च गत्यागती
रप्यपसृप्तिरेव देहादिति प्रतीयते । न ह्यनपसृप्तस्य देहाद्गत्यागती स्याताम् । देहस्य
त्क्रान्तावपादानत्ववचनात् । 'चक्षुषो वा सूक्ष्मो वान्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः' (३०
इति । 'स पतास्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्वयक्रामति' । (४० ४१११)
दाय पुनरैति स्थानम्' (४० ४११११) इति चान्तरेऽपि शरीरे शरीरस्य गत्यागती
तस्मादप्यस्याणुत्वसिद्धिः ॥ २० ॥

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात् ॥ २१ ॥

अथापि स्यान्नाणुरयमात्मा । कस्मात् । अतच्छ्रुतेः । अणुत्वविपरीतपरिमाणभ्रवणनि-
वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२), 'आकाशमन-
नित्यः', 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१।१) इत्येवंजातीयका हि श्रुतिरात्मयोगो-
त्तिषिध्येतेति चेत् । नैष दोषः । कस्मात् । इतराधिकारात् । परस्य ह्यात्मनः प्रक्रियान-
माणान्तरश्रुतिः । परस्यैवात्मनः प्राधान्येन वेदान्तेषु वेदितव्यत्वेन प्रकृतत्वात् ।

रत्नप्रभाच्याख्या

रमना कर्त्रा संबन्धादणुत्वमिति सूत्रयोजना । पाकानाश्रयस्य पक्षुत्ववद्वत्यनाश्रयस्यापि गन्तुलोकिकः सिद्धः ।
गमेरिति । गमनस्य कर्तरि संयोगविभागरूपातिशयहेतुत्वात्कर्त्राश्रितत्वं लोकसिद्धमित्यर्थः । जीवोऽणुत्ववत्
गतिमत्त्वात्परमाणुवदित्याह—अमध्यमेति । अङ्गीकारं त्यजति—सत्योश्चेति । न खाम्यनिगृहीतव्यं
वेद्वाभिर्गम एवोक्तान्तिरित्यत्र लिङ्गान्तरमाह—देहप्रदेशानामिति । अपादानत्वमवधिलम् । जनेनेति ।
एष आत्मा निष्कामतीति शेषः । किंच देहमध्येऽपि जीवस्य गत्यागतिश्रुतेरणुत्वमित्याह—स इति ।
पादौ हृदयं स जीवो गच्छति शुक्रं प्रकाशकमिन्द्रियग्राममादाय पुनर्जागरितस्थानमागच्छतीत्यर्थः ॥ २० ॥
रात् । ब्रह्मप्रकरणात् । ननु महत्त्वश्रुतेः कथं परप्रकरणस्थलमित्यत आह—परस्येति । या वेदान्तोक्त्या
णस्थेत्युत्सर्गसंस्थानास्तत्स्थलं ब्रह्मरन्ध्राधीतत्वाच्चेत्याह—चिरज इति । निर्दोष इत्यर्थः । विज्ञानमवधुल

भामतीव्याख्या

भामतो व्याख्या
 क्षायां प्रत्युत्तम् । गत्यागती च परममहति न संभवतोऽतः पारिशेष्यादणुत्वसिद्धिः । गत्यागतिभ्यां च प्रवे-
 देशदपसर्पणमेव जीवस्य न तु तत्र सतः स्वाभ्यनिवृत्तिमात्रमिति सिद्धमित्याह—सत्योश्च गत्यागत्योरिति
 र्पणमेव जीवस्य मरणमित्याह—देहप्रदेशानामिति । तस्माद्व्यागल्यपेक्षोक्तान्तिरपि सापदानाणुत्वसामर्थ्या-
 दानश्रुतेः, तच्छरीरप्रदेशगत्यत्वश्रुतेरप्येवमेवेत्याह—स एतास्तेजोमात्रा इति ॥ २० ॥ नाणुरतकु-
 धिकारात् । यत उक्तान्त्यादिश्रुतिभिर्जीवानामणुत्वं प्रसाधितं ततो व्यापकात्परमात्मनस्तेषां तद्विभक्तत्वा-
 न्त्यादिश्रुतयः परमात्मविषया न जीवविषया इत्यविरोध इत्यर्थः । यदि जीवा अणवस्ततो 'योऽयं निश्चयः' इति

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्त्विति । घटगमनागमनाभ्यां नमस्तस्माद्विभक्तवदुपाधेरात्मनोऽपि गत्यातिभ्रान्तिः स्यादित्याशङ्क्य दृष्टान्ते
मिकस्य तथात्वमित्याह—**स्यात्मनेति** । पत्नीत्यादीं पाकापनाश्रयस्यापि कर्तृत्वोक्तिवदात्मनो गलापनाकल्पने
त्याशङ्क्याह—**गमेरिति** । श्रुतिप्रामाण्याद्व्यागलोर्जावेनैव संबन्धे फलितमाह—**असध्यमेति** । जीवोऽप्यु-
गत्यागतिमस्वात्, परमाणुवदित्यर्थः । स्वाम्यनिवृत्तिमात्रमुक्तान्तिरित्युपपत्त्योक्तम् । संप्रति सूत्रोक्तोक्तत्वेनैव दूरे-
क्याह—**सत्योश्चेति** । तत्र हेतुः—**नहीति** । इतश्च देशादपसर्पणेमेवोक्तान्तिरित्याह—**देहेति** । अक्षरत्वेन
अन्येभ्यो वा मुखादिभ्यस्तं जीवमुक्तगतं प्राणोऽस्मात्कर्मतीति शेषः । किंच स्वदेहमध्येऽपि गत्यागतिभावविरहितो
इति । जीवश्चक्षुरादीन्द्रियाणि गृहीत्वा रूपापादी लक्ष्यं प्रविशति । शुक्तं ज्योतिष्मत्करणजातमादाय पुनर्जावन्तं विपक्षमेवे-
द्विचान्तरादपि गत्यादेरात्मनोऽणुत्वमित्याह—**तस्यादिति** ॥ २० ॥ संबंगतत्त्वश्रुतिविरोधमाशङ्क्य विपक्षमेवे-
रिति । चोषं विवृणोति—**अभापीति** । उक्तेहेतुभिरात्मनोऽणुत्वे दृष्टेऽपीति यावत् । अणुत्वमुपेक्षितत्वात् नैति । नद्वय-
अणुत्वेति । परिमाणान्तरभ्रवणं विवृणोति—**स वा इति** । परिहारमवतार्य व्याचष्टे—**नैति** । प्रविशत्यणु-
तत्त्वकरणसत्वादित्युक्तं साधयति—**परस्येति** । कथमस्य परविषयत्वेत्याशङ्क्य प्राधान्येन तस्य प्रविशत्यणु-
वेति । न केवलमौत्सर्गिकं परप्रकरणत्वम्, आरभ्यापीतिवलादपि तर्जनीत्याह—**विरज इति** । परिकल्पनादु-

आकाशादित्येवंविधाच्च परस्यैवात्मनस्तत्र तत्र विशेषाधिकारात् । ननु 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२) इति शरीर एव महत्त्वसंबन्धित्वेन प्रतिनिर्दिश्यते । शास्त्रदृष्ट्या त्वेप निर्देशो वामदेववद्बुध्यः । तस्मात्प्राज्ञविषयत्वात्परिमाणान्तरध्वणस्य न जीवस्याणुत्वं विरुध्यते ॥२१॥

स्वशब्दोन्मानाभ्यां च ॥ २२ ॥

इतश्चाणुरात्मा यतः साक्षादेवास्याणुत्ववाची शब्दः श्रूयते—'एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन्प्राणः पञ्चधा संविदेश' (मुण्ड० ३।१।९) इति । प्राणसंबन्धाच्च जीव एवायमणुरभिहित इति गम्यते । तथोन्मानमपि जीवस्याणिमानं गमयति—'बालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः' (श्वे० ५।८) इति । 'आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः' (श्वे० ५।८) इति चोन्मानान्तरम् ॥ २२ ॥ नन्वणुत्वे सत्येकदेशस्य सकलदेहगतोपलब्धिर्विरुध्यते । दृश्यते च जाह्नवीहृदनिमग्नानां सर्वाङ्गशैत्योपलब्धिर्निदाघसमये च सकलशरीरपरितापोपलब्धिरिति । अत उत्तरं पठति—

अविरोधश्चन्दनवत् ॥ २३ ॥

यथा हि हरिचन्दनचिन्दुः शरीरैकदेशसंबद्धोऽपि सन्सकलदेहव्यापिनमाह्लादं करोत्येवमात्मापि देहैकदेशस्य सकलदेहव्यापिनीमुपलब्धिं करिष्यति । त्वक्संबन्धनाद्यास्य सकलशरीरगता वेदना न विरुध्यते । त्वगात्मनोर्हि संबन्धः कृत्स्नायां त्वचि वर्तते त्वक्च कृत्स्नशरीरव्यापिनीति ॥ २३ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

नन्विष्यति । अणोर्जीवस्य ब्रह्मणा भेदाभेदाद्विज्ञाच्छास्त्रीयाभेददृष्ट्या महत्त्वोक्तिः, यथा वामदेवस्याहं मनुरेति शब्दलोकिरित्यविरोधमाह—शास्त्रेति ॥ २१ ॥ एवमुक्तान्यादिश्रुत्याणुत्वमनुमितं, तत्र धृतिमप्याह—स्वशब्देति । अत्रादुद्धृतः शततमो भागस्तस्माददुद्धृतः शततमो भागो जीव इति उद्धृत्य मानमुन्मानमस्तत्पल्लवमित्यर्थः । बालः यः, तोत्रप्रोतायःशलाकप्रमाराग्रम् । तस्मादुद्धृतां मात्रा मानं यस्य स जीवस्तथा ॥ २२ ॥ आत्मसंयुक्तायास्तवचो देहव्यापिनीरूपलब्धिं करिष्यति महिभ्रात्मनोव्यापिकार्यंकारित्वमविरुद्धम् । त्वगात्मनोरिति । संबन्धस्य लगवयमितिष्ठत्वादवयविनर्थ-

भामतीव्याख्या

त्वसंबन्धित्वेन प्रतिनिर्दिश्यते इति चोदयति—नन्विष्यति । परिहरति—शास्त्रदृष्ट्या पारमार्थिकदृष्ट्या निर्देशो व्यापदेवत् । यथा नन्वेव एव वामदेवो जीवः परमार्थदृष्ट्यात्मनो ब्रह्मत्वं प्रतिपदे, एवं निष्कारणां प्रकृतेर्वैतत्वाद्भेदात्तत्परिमाणव्यपदेश इत्यर्थः ॥ २१ ॥ स्वशब्दोन्मानाभ्यां च । स्वशब्दं विभजते—साक्षादेवेति । उन्मानं विभजते—तथोन्मानमपीति । एव मानमुन्मानं बालाग्रादुद्धृतः शततमो भागस्तस्मादुद्धृतः शततमो भाग इति तदिदमुन्मानम् । आराग्रादुद्धृतं मानमापि नन्विष्यति ॥ २२ ॥ एतान्तरमवतारयितुं चोदयति—नन्वणुत्वे सतीति । अणुरात्मा न शरीरव्यापीति न सर्वाङ्गीभूतलोकोक्तिः स्यादित्यर्थः । अविरोधश्चन्दनवत् । त्वक्संपुनो हि जीवः त्वक्च सकलशरीरव्यापिनीति त्वव्याप्यात्मसंबन्धः सकल-

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रकरणस्य शैब्यस्यात्र परविषयतेति शङ्कते—नन्विष्यति । यथा वामदेवस्य गमनस्यैव 'अहं मनुर्नवं गृयंश्च' इति शास्त्रदृष्ट्या निर्देशो दृष्टस्तथा जीवस्य परमार्थभेददृष्ट्या महत्त्वनिर्देशः, तथाच तस्य स्वतोऽणुत्वमविरुद्धमित्याह—शास्त्रेति । अणोर्जीवस्य ब्रह्मणो विभक्त्येनात्मन्यभेदाभावाच्चदेहस्य चाध्यक्षत्वाद्भेद एव शास्त्रीयस्तदपेक्षया च जीवमहत्त्वोक्तिरिति भावः । परिमाणान्तरसुवेगव्यपदेशाच्च जीवस्याणुत्वं युक्तमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २१ ॥ गत्यादिश्रुत्यनुपपत्तेरनुमानस्य च श्रुत्याविरोधनिरासेनाणुत्वसाम्यवत्त्वम् । इदानीं तत्रैव धृतिमाह—स्वशब्देति । चन्द्रशब्दं योजयति—इतश्चेति । स्वशब्दं व्याकुर्वन्निष्ठःशब्दार्थं रज्ज्वयति इति । दुष्प्रान्तत्वविषया परमात्मैवाणुरित्याणुक इत्याशङ्क्याह—प्राणेति । वृत्तिभेदेन पृथगा प्राणो यस्मिन्मनसि विष्टः स प्राणा-जीव एवाणुवदितव्य उच्यते । परस्याप्राणसंबन्धादित्यर्थः । उन्मानं विभजते—तथेति । स्वशब्दवदित्यर्थः । उद्धृतं मानमुन्मानम् इति दृष्ट्यभेदमागमित्यर्थः । तदुदाहरति—आलेति । आराग्रादुद्धृतं मानं मात्रा यस्य स जीवस्तथा ॥ २२ ॥ एतान्तरार्थं शङ्कते नन्विष्यति । उपलब्धिपरिणामसंबन्धेदेहगता किंतु प्रदेशगतेशाशङ्क्याह—दृश्यते चेति । देहव्यापिकार्यव्याप्यानुपपत्त्या जीवो नाणु-विषयः भूमेन प्रत्याह—अत इति । परिच्छिन्नस्यापि स्वभाववशायापि कार्यं स्वादित्त्वव्योपपत्तिं दर्शयदृष्टान्तं व्याचष्टे—वि । दाशंभिकमाह—एवमिति । देहव्यापकत्वमात्मसंबन्धस्य सर्वाङ्गीणशैल्यगते शक्तत्वाणुकं प्रादेशिकस्यात्मनो व्यापि कार्यमित्येव शक्तिं मुक्त्वादिष्टं मुक्त्वागं व्याचष्टे—त्वगिति । प्रादेशिकस्यात्मनः संबन्धः समस्तां स्वनं कर्तुं व्याप्याय, तथाह—स्वगा-तिरिति । संबन्धस्य लगवयमितिष्ठत्वादवयविनश्चैकत्वात्तस्यापिदित्यर्थः । तथापि कथं त्वचः सर्वाङ्गीणशैल्यसंगतिः, तथाह—त्वक्चेति ।

अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्धि हि ॥ १४ ॥

अत्राह यदुक्तमविरोधश्चन्दनवदिति, तदयुक्तं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरनुपपत्त्यात् । सिद्धं
देहैकदेशस्थत्वे चन्दनदृष्टान्तो भवति । प्रत्यक्षं तु चन्दनस्यावस्थितिवैशेष्यमेकदेशस्थ
लदेहाह्लादनं च । आत्मनः पुनः सकलदेहोपलब्धिमात्रं प्रत्यक्षं नैकदेशवर्तित्वम् ।
तदिति यदप्युच्येत । न चात्रानुमानं संभवति । किमात्मनः सकलशरीरगता वेदव
यस्येव सकलदेहव्यापिनः सतः किंवा विभोर्नैकस इवाहोस्विच्चन्दनविन्दोरिवार्थो
स्येति संशयानतिवृत्तेरिति । अत्रोच्यते—नायं दोषः । कस्मात् । अभ्युपगमात् । चन्द
हात्मनोऽपि चन्दनस्येव देहैकदेशवृत्तित्वमवस्थितिवैशेष्यम् । कथमित्युच्यते । इति चेत्
पठ्यते वेदान्तेषु । 'हृदि ह्येव आत्मा' (प्रश्न० ३।६), 'स वा एव आत्मा हृदि' (ब्र०
'कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः' (बृ० ४।३।१०)
शेभ्यः । तस्माद्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरवैपम्याद्युक्तमेवैतदविरोधश्चन्दनवदिति ॥ २४ ॥

गुणाद्वा लोकवत् ॥ २५ ॥

चैतन्यगुणव्याप्तेर्वाऽणोरपि सतो जीवस्य सकलदेहव्यापि कार्यं न विरुध्यते । यथा ह्ये
प्रदीपप्रभृतीनामपवरकैकदेशवर्तिनामपि प्रभाऽपवरकव्यापिनी सती ह्येकदेशवर्तिना

रत्नप्रभाव्याख्या

कलादारमसंयोगस्य कृत्स्नलङ्घनप्रत्येयार्थः ॥ २३ ॥ सिद्धे हीति । ननु सिद्धमित्युल्लेखार्थः । सिद्धिर्वा
नन्दनमिन्दोरल्पत्वस्य प्रत्यक्षालात्त्वगव्याप्त्या व्यापिकार्थकारित्वकल्पना युक्ता, जीवस्य त्वणुत्वे संदेहाभावात्
त्यनमेव युक्तम् । व्यापिकार्याश्रयो व्यापीत्युत्तरादिति सूत्रशङ्काभागार्थः । आत्माप्यः, व्यापिकर्त्तृत्वस्य
वदित्यनुमानमयुक्तं, त्वगादौ व्यभिचारादित्याह—न चात्रानुमानमिति । पूर्वाकथ्युक्तिर्जीवत्वापरि
तिमिरेकदेशस्थत्वनिश्चयाच्च न दृष्टान्तवैषम्यमिति परिहारभागार्थमाह—अत्रोच्यत इति ॥ २४ ॥ अत्र
प्यणुत्वं स्वतः, कादाचित्कं नु देहपरिमाणत्वमित्युक्ता स्वत एव व्यापित्वमिति मतान्तरमाह—गुणादेति । ति-

भामतीज्याख्या

शैलोपलब्धौ समर्थ इत्यर्थः ॥ २३ ॥ अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्बुद्धिर्हि । कदाचित् यत्तत्त्वं बुद्ध्या युक्ता कल्पना भवति यस्य तु संदिग्धमणुलं सर्वाङ्गीणं च कार्यमुपलभ्यते तस्य व्यापितमौलिकमिति चेन्न । वक्तव्यं लभत इति शङ्कार्थः । नच हरिचन्दनविन्दुदृष्टान्तेनाणुत्वात्तुमानं जीवस्य, प्रतिदृष्टान्तसंभवेनानौलिकमिति चेन्न । तुमानमिति । शङ्कामिमामपाकरोति—अत्रोच्यत इति । यद्यपि पूर्वोक्ताभिः श्रुतिभिरणुलं सिद्धमिति चेन्न । न्तरमुपन्यस्तम् ॥ २४ ॥ गुणाद्वा लोकवत् । ये तु सावयवत्वाच्चन्दनविन्दोरणुसंचारेण देहव्यापिकरान्ते न स्याणुसंचारः संभवी, तस्माद्वैषम्यमिति मन्यन्ते तान् प्रतीदमच्यते—गुणाद्वा लोकवदिति । तद्विभजने—चैतन्यं हि

आनन्दगिरीयव्याख्या

अथोपचरन्त्यथाऽप्युपपत्तिं दृष्टान्तेनोक्तमुपसंहरतुमिति शब्दः ॥ २३ ॥ वैषम्यं शङ्कित्वा प्रत्याह—अत्रानु-
विश्रुणोति—अत्रेति । जीवस्याणोरपि देहव्यापिकार्यं स्यादिति दृष्टान्तेनोक्तं सतीति यावत् । अनुवचने
—सिद्धे हीति । न चात्मनो देहैकदेशस्यत्वं प्रत्यक्षमित्युक्तदृष्टान्तासिद्धिरिति शेषः । दृष्टान्ते विशेषं दर्शयति ।
अवस्थितिविशेषमेव विशदयति—एकेति । कार्यमपि तर्हि तथैव स्यादित्याशङ्क्योक्तम्—सकलेति । आत्मनो
—आत्मन इति । प्रत्यक्षतोऽल्पीयसश्चन्दनविन्दोस्त्वग्ब्याध्या व्यापि कार्यं युक्तम् । यस्य तु संदिग्धपञ्चन-
व्यापित्वमौत्सार्गिकं तु हित्वा नेयं कल्पना युक्तैत्यर्थः । आत्मनो देहैकदेशस्यत्वमप्रत्यक्षमपि चन्दनविन्दुद्वये-
शङ्कते—अनुमेयमिति । संदिग्धासंदिग्धत्वेन संदिग्धं दूषयति—नेत्यादिना । परिहारनवार्थं
प्रत्यक्षानुमानयोरभावादात्मनो देहैकदेशस्यत्वं निरस्तमिति शङ्कते—कथमिति । धृतिनाश्रितं सूत्रजन्येन
'यो वेद निश्चितं गुहायाम्' इत्याद्युपदेशनं प्रहार्थमादिपदम् । सिद्धे तुल्यत्वे फलितमाह—तस्यादिति ॥ २४ ॥
तन्मं स्वभावतोऽणुपरिमाणं देहतुल्योपलब्ध्याकारपरिणतमित्युक्तत्वा पश्चान्तरमाह—गुणाद्वेति । प्रतीक्षां
जीवस्याणुत्वे तद्गुणस्य चैतन्यस्य कुतो देहव्याप्तिः, तत्राह—यथेति । सूत्रस्यापरितुष्ट्या

रोति तद्वत् । स्यात्कदाचिच्चन्दनस्य सावयवत्वात्सूक्ष्मावयवविसर्पणेनापि सकलदेह आह्लाद-
यितृत्वं न त्वणोर्जीवस्यावयवाः सन्ति यैरयं सकलदेहं विप्रसर्पेदित्याशङ्क्य गुणाद्वा लोकवदि-
त्युक्तम् ॥ २५ ॥ कथं पुनर्गुणो गुणिव्यतिरेकेणान्यत्र वर्तते । नहि पटस्य शुक्लो गुणः पटव्य-
तिरेकेणान्यत्र वर्तमानो दृश्यते । प्रदीपप्रभावद्भवेदिति चेत् । न । तस्या अपि द्रव्यत्वाभ्युपग-
मात् । निविडावयवं हि तेजोद्रव्यं प्रदीपः । प्रविरलावयवं तु तेजोद्रव्यमेव प्रमेति । अत
उत्तरं पठति—

व्यतिरेको गन्धवत् ॥ २६ ॥

यथा गुणस्यापि सतो गन्धस्य गन्धवद्द्रव्यव्यतिरेकेण वृत्तिर्भवति । अप्राप्तेष्वपि कुसुमादिषु गन्ध-
वत्सु कुसुमगन्धोपलब्धेः । एवमणोरपि सतो जीवस्य चैतन्यगुणव्यतिरेको भविष्यति । अत-
न्नावैकान्तिकमेतद्गुणत्वादद्रूपादिचदाश्रयविश्लेषानुपपत्तिरिति । गुणस्यैव सतो गन्धस्याश्रयविश्ले-
षदर्शनात् । गन्धस्यापि सहैवाश्रयेण विश्लेष इति चेत् । न । यस्मान्मूलद्रव्याद्विश्लेषस्तस्य क्षय-
प्रसङ्गात् । अक्षीयमाणमपि तत्पूर्वावस्थातो गम्यते । अन्यथा तत्पूर्वावस्थैर्गुणत्वादिमिर्हीयेत ।
स्यादेतत् । गन्धाश्रयाणां विश्लिष्टानामवयवानामल्पत्वात्सन्नपि विशेषो नोपलक्ष्यते । सूक्ष्मा हि
गन्धपरमाणवः सर्वतो विप्रसृता गन्धबुद्धिसुत्पादयन्ति नासिकापुटमनुप्रविशन्त इति चेत् ।
न । अतीन्द्रियत्वात्परमाणूनां स्फुटगन्धोपलब्धेश्च नागकेसरादिषु । नच लोके प्रतीतिर्गन्धवद्-

रत्नप्रभाख्या

नगन्धान्तरितोपः सूचितस्तमाह—स्यादिति । उत्तरसूत्रव्याख्यं शङ्कते—कथमिति । ज्ञानं न गुणिव्यतिरेके-
ष्वपि, गुणत्वात्, रूपवत् नच प्रभायां व्यभिचारस्तस्या अपि द्रव्यत्वादिति प्राप्ते गन्धे व्यभिचारमाह—अत उत्तरमिति
२५ ॥ गुणस्य द्रव्यव्यतिरेक आश्रयविश्लेषः । ननु विश्लिष्टावयवानामल्पत्वाद्द्रव्यक्षयो न भातीत्यत आह—अक्षीयमा-
मपीति । अपिरवधारणे पूर्वावस्थालिङ्गेनाक्षीयमाणमेव तद्द्रव्यमनुमीयत इत्यर्थः । विमतमविश्लिष्टावयवं, पूर्वावस्थातो
गुणत्वापचयहीनत्वात्, संमतवदिति भावः । शङ्कते—स्यादेतदिति । विश्लिष्टानामल्पत्वादियुपलक्षणं, अवयवान्तराणां
व्यादित्यपि द्रष्टव्यम् । विशेषोऽवयवानां विश्लेषप्रवेक्षरूपः सन्नपि न ज्ञायते, तथाच गुरुत्वापचयो न भवतीति हेतोरन्य-
विदितिरिति शङ्काः । आगच्छन्तोऽवयवाः परमाणवस्त्रसरेणवो वा, नायः, तद्वत्तत्पुनर्द्रव्यस्याप्यनुपलब्धिप्रसङ्गादिति परि-
ति—नेति । द्वितीयं प्रत्याह—स्फुटेति । त्रसरेणुगन्धश्चेत्स्फुटो न स्यादित्यर्थः । अतो गन्धस्य पुष्पादिष्वस्यैव गुण-

भामतीख्या

नगन्धान्तरितोपः सूचितस्तमाह—स्यादिति । उत्तरसूत्रव्याख्यं शङ्कते—कथमिति । ज्ञानं न गुणिव्यतिरेके-
ष्वपि, गुणत्वात्, रूपवत् नच प्रभायां व्यभिचारस्तस्या अपि द्रव्यत्वादिति प्राप्ते गन्धे व्यभिचारमाह—अत उत्तरमिति
२५ ॥ गुणस्य द्रव्यव्यतिरेक आश्रयविश्लेषः । ननु विश्लिष्टावयवानामल्पत्वाद्द्रव्यक्षयो न भातीत्यत आह—अक्षीयमा-
मपीति । अपिरवधारणे पूर्वावस्थालिङ्गेनाक्षीयमाणमेव तद्द्रव्यमनुमीयत इत्यर्थः । विमतमविश्लिष्टावयवं, पूर्वावस्थातो
गुणत्वापचयहीनत्वात्, संमतवदिति भावः । शङ्कते—स्यादेतदिति । विश्लिष्टानामल्पत्वादियुपलक्षणं, अवयवान्तराणां
व्यादित्यपि द्रष्टव्यम् । विशेषोऽवयवानां विश्लेषप्रवेक्षरूपः सन्नपि न ज्ञायते, तथाच गुरुत्वापचयो न भवतीति हेतोरन्य-
विदितिरिति शङ्काः । आगच्छन्तोऽवयवाः परमाणवस्त्रसरेणवो वा, नायः, तद्वत्तत्पुनर्द्रव्यस्याप्यनुपलब्धिप्रसङ्गादिति परि-
ति—नेति । द्वितीयं प्रत्याह—स्फुटेति । त्रसरेणुगन्धश्चेत्स्फुटो न स्यादित्यर्थः । अतो गन्धस्य पुष्पादिष्वस्यैव गुण-

आनन्दगिरियव्याख्या

नगन्धान्तरितोपः सूचितस्तमाह—स्यादिति । उत्तरसूत्रव्याख्यं शङ्कते—कथमिति । ज्ञानं न गुणिव्यतिरेके-
ष्वपि, गुणत्वात्, रूपवत् नच प्रभायां व्यभिचारस्तस्या अपि द्रव्यत्वादिति प्राप्ते गन्धे व्यभिचारमाह—अत उत्तरमिति
२५ ॥ गुणस्य द्रव्यव्यतिरेक आश्रयविश्लेषः । ननु विश्लिष्टावयवानामल्पत्वाद्द्रव्यक्षयो न भातीत्यत आह—अक्षीयमा-
मपीति । अपिरवधारणे पूर्वावस्थालिङ्गेनाक्षीयमाणमेव तद्द्रव्यमनुमीयत इत्यर्थः । विमतमविश्लिष्टावयवं, पूर्वावस्थातो
गुणत्वापचयहीनत्वात्, संमतवदिति भावः । शङ्कते—स्यादेतदिति । विश्लिष्टानामल्पत्वादियुपलक्षणं, अवयवान्तराणां
व्यादित्यपि द्रष्टव्यम् । विशेषोऽवयवानां विश्लेषप्रवेक्षरूपः सन्नपि न ज्ञायते, तथाच गुरुत्वापचयो न भवतीति हेतोरन्य-
विदितिरिति शङ्काः । आगच्छन्तोऽवयवाः परमाणवस्त्रसरेणवो वा, नायः, तद्वत्तत्पुनर्द्रव्यस्याप्यनुपलब्धिप्रसङ्गादिति परि-
ति—नेति । द्वितीयं प्रत्याह—स्फुटेति । त्रसरेणुगन्धश्चेत्स्फुटो न स्यादित्यर्थः । अतो गन्धस्य पुष्पादिष्वस्यैव गुण-

व्यमाघ्रातमिति । गन्ध एवाघ्रात इति तु लौकिकाः प्रतियन्ति । रूपादिष्वश्रयव्यतिरेक
ध्येर्गन्धस्याप्ययुक्त आश्रयव्यतिरेक इति चेत् । न । प्रत्यक्षत्वादनुमानाप्रवृत्तेः । क
लोके दृष्टं तत्तथैवानुमन्तव्यं निरूपकैर्नान्यथा । नहि रसो गुणो जिह्वयोपलभ्यत
दयोऽपि गुणा जिह्वयैवोपलभ्येरन्निति नियन्तुं शक्यते ॥ २६ ॥

तथाच दर्शयति ॥ २७ ॥

हृदयायतनत्वमणुपरिमाणत्वं चात्मनोऽभिधाय तस्यैव 'आ लोमभ्य आ नखाग्रं
८।८।१) इति चैतन्येन गुणेन समस्तशरीरव्यापित्वं दर्शयति ॥ २७ ॥

पृथगुपदेशात् ॥ २८ ॥

'प्रह्वया शरीरं समावृह्य' (कौपी० ३।६) इति चात्मप्रह्वयोः कर्तृकरणभावेन पृथगुप
न्यगुणेनैवास्य शरीरव्यापिता गम्यते । 'तदेवां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' (प
इति च कर्तुः शरीरात्पृथग्विज्ञानस्योपदेश एतमेवाभिप्रायमुपोद्बलयति । तस्मादप्युप
एवं प्राप्ते ब्रूमः ।

तद्गुणसारत्वाच्च तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॥ २९ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्त्यगुणात्मेति । उत्पत्त्यश्रवणाद्धि परस्यैव तु ब्रह्मप
णात्तादात्म्योपदेशाच्च परमेव ब्रह्म जीव इत्युक्तम् । परमेव चेद्ब्रह्म जीतस्तत्साधारण
तावानेव जीवो भवितुमर्हति । परस्य च ब्रह्मणो विभुत्वमाम्नातम् । तस्माद्विभुर्जीव
'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (वृ० ४।४।२२) इत्येवंजातीयक

रत्नप्रभाष्याख्या

व्यतिरेको वाच्य इति भावः । गन्धो न गुणिविच्छिष्टः, गुणत्वात्, रूपवदिति शङ्कते—रूपेति । विवेक
इत्याह—नेति ॥ २६ ॥ आत्मनश्चैतन्यगुणेनैव देहव्याप्तिरित्यत्र श्रुतिमाह सूत्रकारः—तथाच दर्शयति
—हृदयेति ॥ २७ ॥ तत्रैव ध्रुवन्तरार्थं सूत्रम्—पृथगिति । विज्ञानमिन्द्रियाणां ज्ञानसाक्षि विज्ञाने
शेते इत्यर्थः । एतं चैतन्यगुणाव्याप्तिगोचरमभिप्रायम् ॥ २८ ॥ तत्रात्माणुत्वविभुत्वधुवीनो विरोध
जीवस्य विभुत्वमीश्वरस्यैवविरोध इत्येकदेशिपक्षो दर्शितः । तं वृषयन्सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द
स्माद्ब्रह्माभिमतत्वाद्विभुर्जीवः ब्रह्मवदित्यनुमानानुगृहीते श्रुतिस्मृती आह—तथाच स वा एष इति ।
स्थाणुरित्याद्याः स्मार्तवादाः । एतेन जीवस्य ब्रह्माभेदज्ञानेऽणुत्वाभावधीस्तस्यां तदित्यन्योन्याश्रय इति मित

भामतीव्याख्या

त्वात्तद्गुणरूपादिवद्गुणोऽपि नोपलभ्येत । उपलभ्यमानो वा सूक्ष्म उपलभ्येत न स्थूल इत्यर्थः । नेति
॥ २७ ॥ पृथगुपदेशात् । निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ २८ ॥ तद्गुणसारत्वाच्च तद्व्यपदेशः

आनन्दगिरिव्याख्या

दूरेषु स्फुटगन्धधीर्भवति न भवेत्साक्षिकापुटं प्रविष्टानां गन्धवतां त्रसरेणुमात्रत्वादित्यर्थः । गन्धस्याभेदेन सह
प्रत्यक्षपक्षं प्रत्याह—नचेति । कथं तर्हि लौकिकी धीः, तत्राह—गन्ध इति । गन्धो नाश्रयादन्वय वन्ते, गुण
लनुमानावेदं व्यभिचारस्वरूपमिति शङ्कते—रूपेति । आश्रयेण सहैव गतिर्वा तद्गुणभावे गन्धस्यापि तद्व्यतिरेक
कदोषं मत्वा द्वितीयं प्रत्याह—नेति । प्रत्यक्षविरोधादनुमानानुत्थाने फलितमाह—तस्मादिति । तद्विरोधे
वक्ति—नहीति ॥ २६ ॥ गन्धस्य गुणिनं विनापि वृक्षैश्चैतन्यस्यापि तथोगादणुत्वेऽपि देहव्यापिर्धर्मविक्रित्युत्तर
नैवात्मनो देहव्याप्तिरित्यत्र श्रुतिमाह—तथाचेति । सूत्रं व्याचष्टे—हृदयेति ॥ २७ ॥ चैतन्यगुणेनैव
—पृथगिति । सूत्रं व्याचष्टे—प्रज्ञयेति । विधान्तरेण सूत्रार्थमाह—सदिति । एतमेवाभिप्रायं
वापकामावं साधकमावं च परामृश्य पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २८ ॥ तदनुवादेन तद्व्यपदेशः
तद्व्यपदेशार्थमाह—तुशब्द इति । पक्षमनुभाष्य तद्यावतं प्रतिजानीते—नैतदिति । तत्र हेत्वर्थमुक्तं
कार्यकारणत्वानुपपत्तौ सत्यां सामानाधिकरण्यश्रुतेर्भावेति तृतीयहेत्वर्थः । जीवब्रह्मणोभेदेऽपि प्रकृते हि
भिन्नत्वात्तद्विद्याह—परमिति । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं सत्यं ज्ञानमित्यादिश्रुत्या निराचष्टे—परमेति ।
दिति । जीवस्य विभुत्वे तन्माहस्त्ववाद्विभुतिस्मृतिवाक्यान्वयि मुख्यार्थानि, भवन्तीत्यनुमानानुग्राह्यमागममाह—तन्माह

विषया विभुत्ववादाः श्रौताः स्मार्ताश्च समर्थिता भवन्ति । न चाणोर्जीवस्य सकलशरीरगता वेदनीपपद्यते । त्वक्संबन्धात्स्यादिति चेत् । न । कण्टकतोदनेऽपि सकलशरीरगतैव वेदना प्रसज्येत । त्वकण्टकयोर्हि संयोगः कृत्स्नायां त्वचि वर्तते त्वक्च कृत्स्नशरीरव्यापिनीति । पाद-
तल एव तु कण्टकनुन्नो वेदनां प्रति लभते । न चाणोर्गुणव्याप्तिरुपपद्यते, गुणस्य गुणिदेश-
त्वात् । गुणत्वमेव हि गुणिनमनाश्रित्य गुणस्य हीयेत । प्रदीपप्रभायाश्च द्रव्यान्तरत्वं व्याख्या-
तम् । गन्धोऽपि गुणत्वाभ्युपगमात्साक्ष्य एव संचरितुमर्हति । अन्यथा गुणत्वहानिप्रसङ्गात् । तथा-
चोक्तं द्वैपायनेन । 'उपलभ्याप्सु चेन्नन्धं केचिद्रूपरूपेण पुनाः । पृथिव्यामेव तं विद्यादपो वायुं च
संश्रितम्' इति । यदि च चैतन्यं जीवस्य समस्तशरीरं व्यामुयाच्चाणुर्जीवः स्यात् । चैतन्यमेव

रत्नप्रभाख्या

व्यानुगुणधृतिस्मृतिभिरणुत्वाभावनिश्चयानन्तरमभेदज्ञानाप्रधानवाक्यविरोधे गुणभूतानुत्वधृतीनामाधिकाणुत्वविषयत्वकल्प-
त्वात् । 'गुणे त्वन्याप्यकल्पना' इति न्यायादिति भावः । किंच सर्वदेहव्यापिशैलानुभवान्यथानुपपत्त्याऽणुत्वधृतेऽप्यणुत्व-
गुणत्वेन कथंचिदर्थवादा नेयाः । लौकिकन्यायादपि तेषां दुर्बलत्वादिति मत्वाह—न चाणोरिति । शङ्कते—त्वगिति ।
त्वत्वात्संबन्धस्य त्वस्याप्या देहव्यापिनी वेदना स्यात्प्रसङ्गतिप्रसङ्ग इति दूषयति—नेति । प्रसङ्गस्येष्टत्वं निरसति—
नतल एवेति । तस्मादल्पमहतोः संयोगो न महद्वापी, कण्टकसंयोगस्य देहव्याप्यदर्शनात्, तथाचाण्वात्मसंयोगस्य-
कण्टकस्य एवेति देहव्यापिवेदनानुपपत्तिः । नच सिद्धान्ते त्वगात्मसंबन्धस्य व्यापित्वात्कण्टकसंबन्धे देहव्यापिवेदनाप्रसङ्ग
ते वाच्यम् । यावती विषयसंबन्धा त्वक् तावद्याप्यात्मसंबन्धस्तावद्यापिवेदनाहेतुरिति नियमात् । न चैवं विषयत्वसंबन्ध
तदेतदुक्तं किमात्मव्याप्येति वाच्यम् । वेदना हि सुखं दुःखं तदनुभवश्च, न चैषां व्यापकानां कार्याणामल्पमुपादानं संभ-
व्यस्योपादानाद्विश्लेषानुपपत्तेः । न चैषां व्यापकत्वसिद्धे, सूर्यतप्तस्य गन्तानिमग्नस्य सर्वोद्व्यापिदुःखानुभवस्य दुर-
न्वितत्वात् । यदुक्तं गुणस्यापि गुणिविश्लेषो गन्धवदिति, तस्माह—न चाणोरिति । गन्धो नाश्रयाद्विश्लिष्टः, गुणत्वान्न,
तद्विश्लेषागममाह—तथा चोक्तमिति । नच प्रत्यक्षबाधः, गन्धस्य प्रत्यक्षत्वेऽपि निराश्रयत्वस्याप्रत्यक्षत्वान्नहतां त्रय-
स्यानुद्गतस्य शान्त्यानुद्गतगन्धानामागमनात्स्फुटगन्धोपलम्भसंभवः, अवयवान्तरप्रवेशात् सहसा मूलद्रव्यस्य इति भावः ।
चैतन्यस्य गुणत्वमुपेत्य तथास्या गुण्यात्माणुत्वं निरस्तं, संप्रति तस्य गुणत्वमसिद्धमित्याह—यदि च चैतन्यमिति ।

भामतीव्याख्या

कण्टकतोदनेऽपीति । महदल्पयोः संयोगोऽल्पमवगच्छति न महत्तं, न जानु घटकक्रादिसंयोगा नभसो नभो व्यभूतवेऽपित्यानेन
प्रसदीन, इतरथा यत् नभस्तत्र सर्वत्र घटकक्राकालुपलम्भ इति, तेऽपि नभःपरिमाणा प्रसज्येरथिति । न चाणोर्जीवस्य सकलशरीरगता
वेदना । यद्यप्यन्तःकरणमणु तथापि तस्य त्वचा संबद्धत्वात्तच्च समस्तशरीरव्यापित्वेदेकदेशेऽप्यधिष्ठिता त्वगधिष्ठितेति शरीरव्यापी
ः श्रोत्रे सर्वादीनां शैत्यमनुभवितुं लग्निन्द्रियेण गन्नायाम् । अणुस्तु जीवो यथास्ति तस्मिन्नेव शरीरप्रदेशे तदनुभवेन सर्वादीनां, तस्या-
शान्त्यात् । कण्टकतोदनस्य तु प्रादेशिकतया न सर्वादीणोपलब्धिरिति वैयर्थ्यम् । गुणत्वमेव हीति । इदमेव हि गुणानां गुणत्वं
वेदनेत्यम् । अत एव हि ह्यन्ते विपत्तयवयवाप्यद्रव्यगतेऽतिसान्दे शीतरसपञ्चभूयमानेऽप्यनुद्गतं रूपं नोपलभ्यते यथा, तथा मृगमदा-
गन्धवादिप्रकीर्णमृगभावयवानामतिसान्दे रगन्धेऽप्यनुद्गतं रूपस्य शान्त्या नानुभूयेते तत्तस्य हेतोः, अनुद्गततात्पर्योपेक्षस्य चोद्भूतत्वा-
त् । नच द्रव्यस्य प्रथमप्रसङ्गः द्रव्यान्तरावयवपूराणात् । अत एव कान्तपरिवासावसादस्य हतगन्धितीपलभ्यते । अपिच चैतन्यं नाम
जीवस्य गुणिनः, किंतु स्वभावः । नच स्वभावस्य व्यापित्वे भावस्याव्यापित्वं, तत्तत्प्रच्युतेतित्याह—यदि च चैतन्यमिति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

व्यानुविज्ञादः रमातेवादाः । तत्त्वमस्यादिप्रधानवाक्याजीवस्य महत्त्वं तदनुत्वाद्येगुणभूतवाक्यानां धृतिविज्ञानां च तद्विरोधादा-
त्त्वसिद्धिरिति भावः । किंच 'अर्थादाववाक्यानां लौकिकादपि न्यायादौर्बल्यम्' इति न्यायेन सर्वदेहव्यापिशैलोपलम्भान्वयानुपपत्तिनि-
वृत्तेनानुत्वधृतीनां बाधः स्यादित्याह—नचेति । स्वगात्मसंबन्धस्य स्वव्यापित्वात्तच्च भवेदेहव्यापित्वाद्वारा जीवस्याणोरपि
व्यापित्वमुक्तं शङ्कते—त्वगिति । अतिप्रसक्त्या प्रत्याह—नेति । पादत्वमात्रे कण्टकस्य संयुक्तत्वात्कुतोऽन्यत्र वेदनेत्यादौ प्रत्याह
मिति । तथापि कथं देहमात्रे वेदनापी, तत्राह—त्वक्चेति । अतिप्रसङ्गमुपमेहं नुमिति शङ्कते । अणु देहमात्रे वेदनाधीन्य-
त्वेऽप्यत्रमात्राह—पादेति । यदुक्तं गुणादेति, तत्राह—नचेति । हेतुं व्यतिरेकेण स्फोरयति—गुणत्वमिति । लोकेव-
त्वेऽपि । गन्धस्याश्रयनिमित्तं सुक्तिमुक्त्वा वृद्धसंमतिमाह—तथाचेति । न चाप्यश्रयस्त्वो युक्त्यागमी, तेनाश्रयत्वत्वाप्रमाणहानं च
तदनुद्गतस्य शान्त्यानुद्गतगन्धानामागमिति स्फुटोपलम्भसंभवान्मूलद्रव्ये चाविशेषोऽवयवान्तरवैयोगादिति भावः । चैतन्यस्य गुणत्वमुपेत्य
गुणत्वेन विनाशव्यापनेन सर्वदेहव्यापिकाद्योगेगान्नाणुर्जीव इत्युक्तम् । इदानीं न गुणत्वमपि तस्माह—यदीति । चैतन्यव्याप्ती
तद्विरोधे प्रवृत्तं वैयर्थिकत्वमित्याह—चैतन्यमिति । औप्यप्रकाशयोगुणत्वाचैतन्यस्य स्वकल्पे नोदाहरणत्वादाह्वय रूपविषय-

ह्यस्य स्वरूपमग्नेरिवौष्ण्यप्रकाशौ । नात्र गुणगुणिविभागो विद्यत इति । शरीरणी-
प्रत्याख्यातम् । परिशेषाद्विभुर्जीवः । कथं तर्ह्यणुत्वादिव्यपदेश इत्यत आह—‘बुद्ध-
तद्व्यपदेशः’ इति । तस्या बुद्धेरगुणास्तद्गुणा इच्छा द्वेषः सुखं दुःखमित्येवमादित्युक्तम् ।
प्रधानं यस्यात्मनः संसारित्वे संभवति स तद्गुणसारस्तस्य भावस्तद्गुणसारत्वम् । न च
विना केवलस्यात्मनः संसारित्वमस्ति । बुद्धयुपाधिधर्माध्यासनिमित्तं हि कर्तृत्वबोधः
संसारित्वमकर्तृभोक्तृश्चासंसारिणो नित्यमुक्तस्य सत आत्मनः । तस्मात्तद्गुणसारता-
माणेनास्य परिमाणव्यपदेशः । तदुक्तान्त्यादिभिश्चास्योक्तान्त्यादिव्यपदेशो न सक्तः ।
‘वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्तरा-
(श्वे० ५।९)’ इत्यणुत्वं जीवस्योक्त्वा तस्यैव पुनरानन्त्यमाह । तच्चैवमेव समज्जलं
रिक्कमणुत्वं जीवस्य भवेत्पारमार्थिकं चानन्त्यम् । न ह्युभयं मुख्यमवकल्येत । न वा
रिक्कमिति शक्यं विज्ञातुं, सर्वोपनिपत्सु ब्रह्मात्मभावस्य प्रतिपिपादयिपितत्वात् । त-
न्युन्माने ‘बुद्धेरगुणेनात्मगुणेन चैव आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः’ (श्वे० ६।८) इति
णसंबन्धेनैवाराग्रमात्रतां शास्ति न खेनैवात्मना । ‘एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदित-
श।१।९) इत्यत्रापि न जीवस्याणुपरिमाणत्वं शिष्यते, परस्यैवात्मनश्चक्षुराद्यनवग्राह्ये-
सादगम्यत्वेन च प्रकृतत्वात् । जीवस्यापि च मुख्याणुपरिमाणत्वात्पुनरेतः । तत्त-

रत्नप्रभाष्याख्या

उत्सृजं विभुत्वं प्रसाध्याणुत्वाद्युक्तेर्गतिप्रदर्शनार्थं सूत्रं व्याचष्टे—कथमित्यादिना । ‘अनुरा-
हि’ इति च प्रकृता बुद्धिर्योग्यत्वात्तच्छब्देन परामृश्यते । बुद्धिगुणानामात्मन्यध्यासादणुत्वायुक्तिर्न स-
धादित्याह—तथाचेति । अकार्यकारणव्यसमानाधिकरणतया तत्त्वमसीति वाक्यस्य सोऽस्मिन्मिति
त्वादानन्त्यं सलमणुत्वमध्यस्तमित्यर्थः । उक्तंचैतद्वृष्टाधिकरणे ‘प्रतिपाद्यविरुद्धमुद्देश्यगतविशेषणमविरुद्ध-
प्रवाक्यमाराप्रवाक्यं चेत्युन्मानद्वयमुक्तम् । तत्राद्यं निरस्य द्वितीयं निरस्यति—तथेतरसिन्नपीति । इति
त्मन्यध्यस्तो गुणो भवति तेनात्मगुणेनाध्यस्तेनैवाराग्रपरिमाणोऽपकृष्टश्च जीवो दृष्टः स्वतस्त्वन्नत एत-
युक्षते नापि वाचा नान्यैर्दैवैस्तपसा कर्मणा वा । ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्तत्सु तं पश्यति निर्वक्त-
‘एषोऽणुरात्मा’ इत्युक्तः पर एव, यदि जीवस्तथाप्यध्यस्ताणुत्वमणुशब्दार्थ इत्याह—जीवस्यापीति ।

भामतीव्याख्या

तदेवं श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणसिद्धे जीवस्याविकारितया परमात्मत्वे, तथा श्रुत्यादितः परममहत्त्वे च, या यन्म-
बुद्धिगुणसारतया व्याख्येया इत्याह—तद्गुणसारत्वादिति । तथाचष्टे—तस्या बुद्धेरिति । आत्मना
पितत्वात्तदा परामर्शः । नहि बुद्धयुद्धमुक्तत्वात्तत्त्वभावस्यात्मनस्तत्त्वं संसारिभिरनुभूयते । अपि तु योज्यं मिथ्यात्वान्न-
त्पमनुभवगोचरः । नच ब्रह्मत्वभावस्य जीवात्मनः कूटस्थनित्यस्य स्वत इच्छाद्वेषादुपपन्नसंभव इति बुद्धि-
आनन्दगिरिव्याख्या

गुणगुणित्वाभावान्मैवमित्याह—नात्रेति । औष्ण्यप्रकाशावशिश्च सप्तम्यर्थः । औष्ण्याजतिरिक्काशित्वरूपान्नं ह्ये-
स्याणुत्वं न चेदस्तु मध्यमपरिमाणत्वं, नेत्याह—शरीरेति । परिमाणद्वयायोगे परिशिष्टमाह—परिशेषाद्वि-
त्वादिव्यपदेशासिद्धिरित्युक्तमनुस्मारयति—कथमिति । तदुत्तरत्वेन सूत्रावयवं पातयति—अत इति । ‘अणु-
प्रकृतत्वात्तन्निष्ठा बुद्धिरैवात्र तच्छब्देत्यक्षरार्थमाह—तस्या इति । पदार्थमुक्त्वा समासमाह—तद्गुणा इति ।
सारित्वं किं बुद्धिगुणेरित्याशङ्क्याह—नहीति । असन्नत्वेनापरिणामित्वं सूचयति—केवलस्येति । बुद्धि-
स्यवदात्मनः संसारित्वायोगेनाशङ्क्याह—बुद्धीति । आत्मनो बुद्धितद्वर्माध्यासद्वारा संसारित्वेऽपि प्रकृत-
ज्ञाह—तस्मादिति । किंच जीवस्याणुत्ववादीनि यानि बाधयान्युक्तानि तान्यपि पौर्वापर्यालोचनार्थां वक्तव्यं न च
न्मानश्रुतिं प्रत्याह—तथाचेति । अणुत्वे च महत्त्वे च श्रुते किमित्युभयं नेष्टमित्याशङ्क्यान्वतद्वा द्वयमपि न च
स्याणुत्वस्य वा वस्तुतेति विवक्षित्य प्रथममश्रीकुर्वन्नाह—तथेति । द्वयमपि तत्त्वमिति, पक्षं विरोधेन
निराह—नचेति । तत्त्वमसीत्यत्र त्वमर्थोद्देशेनानन्तरब्रह्मभावस्य विधिसिस्तत्त्वाद्विधिसिस्तानन्त्यविरोधादुद्देश्यत्व-
उन्मानान्तरं प्रत्याह—तथेति । बुद्ध्याध्यासेन तद्गुणेनात्मन्यध्यस्तेन तस्मिन्मिध्यागुणान्तरमुत्पद्यते, तेनात्मगुणेन-
दृष्टः । वस्तुतस्तु नायं गुणाधारो न चापकर्षवानित्यर्थः । धृतेस्तात्पर्यमाह—बुद्धीति । यत्तु स्वशब्दादु-
दुष्टान्त्यसापकप्रकरणापेक्षया धृतेरेव प्रावण्यादणुत्वमित्याशङ्क्य काल्पनिकं तदिदं वास्तवमुक्तमित्याह—जीवतेति ।

मिप्रायमिदमणुत्ववचनमुपाध्यमिप्रायं वा द्रष्टव्यम् । तथा 'प्रज्ञया शरीरं समारुह्य' (कौपी० ३।६) इत्येवंजातीयकेष्वपि भेदोपदेशेषु बुद्धैवोपाधिभूतया जीवः शरीरं समारुह्येत्येवं योजयितव्यम् । व्यपदेशमात्रं वा, शिलापुत्रकस्य शरीरमित्यादिवत् । न ह्यत्र गुणगुणिभिर्भागोऽपि विद्यत इत्युक्तम् । हृदयायतनत्ववचनमपि बुद्धेरेव तदायतनत्वात् । तथोत्क्रान्त्यादीनामन्युपाध्यायत्तत्वं दर्शयति—'कस्मिन्वहमुत्क्रान्त उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामीति' (प्रश्न ६।३) 'स प्राणमसृजत' (प्र० ६।४) इति । उत्क्रान्त्यभावे हि गत्यागत्योरप्यभावावो विज्ञायते । न ह्यनपसृजतस्य देहाद्रत्यागती स्याताम् । एवमुपाधिगुणसारत्वाज्जीवस्याणुत्वाद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् । यथा प्राज्ञस्य परमात्मनः सगुणेषूपपासनेषूपपाधिगुणसारत्वादणीयस्त्वाद्व्यपदेशः—'अणीयान्वीहेर्वायवाह्य' (छा० ३।१४।३) 'मनोमयः प्राणशरीरः सर्वगन्धः सर्वरसः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' (छा० ३।१४।२) इत्येवंप्रकारस्तद्वत् स्यादेतद्यदि बुद्धिगुणसारत्वादात्मनः संसारित्वं कल्प्येत, ततो बुद्ध्यात्मनोभिन्नयोः संयोगावसानमवश्यंभावीत्यतो बुद्धिवियोगे सत्यात्मनो विभक्तस्यानालक्ष्यत्वाद्सत्त्वमसंसारित्वं वा प्रसज्येतेति ॥२९॥ अत उत्तरं पठति—

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

नेपमनन्तरनिर्दिष्टदोषप्राप्तिराशङ्कनीया । कस्मात् । यावदात्मभावित्वाद्बुद्धिसंयोगस्य । यावदयमात्मा संसारी भवति, यावदस्य सम्यग्दर्शनेन संसारित्वं न निवर्तते, तावदस्य बुद्ध्या संयोगो न शाम्यति । यावदेव चायं बुद्ध्युपाधिसंबन्धस्तावज्जीवस्य जीवत्वं संसारित्वं च । परमार्थतस्तु न जीवो नाम बुद्ध्युपाधिसंबन्धपरिकल्पितस्वरूपव्यतिरेकेणास्ति । नहि नित्यमुक्तस-

रत्नप्रभाख्या

गुणैर्वात्मनो देहव्याप्तिरिति, तत्राह—तथा प्रज्ञयेति । बुद्धिप्रेक्षेत्यर्थः । यदि चैतन्यं प्रज्ञा तदा भेदोपचार इत्याभ्यपदेशमात्रं वेति । ननु चैतन्यं गुण इति भेदो मुख्योऽसौ, नेत्याह—न ह्यत्रेति । निर्गुणत्वधुतेरित्यर्थः । ननु पूर्वाहं बुद्ध्यानुपाधिकमित्याह—हृदयेत्यादिना । सात्रं दृष्टान्तं विवृणोति—यथेति । असत्त्वमित्यापाततः । सारित्वापाधम् । शेषं युवोधम् ॥ २९ ॥ ननु स्वतः संसारित्वमसौ किं बुद्ध्युपाधिनेत्यत आह—यावदेवमिति । समानो बुद्धिदादात्मापन्नः सन् विज्ञानं ब्रह्म तन्मयो विकारोऽणुरित्यर्थः किं न स्यादित्यत आह—

भामतीव्याख्या

व्याख्यमः, उद्गारावायन्तस्येव चन्द्रप्रसो विम्वस्य तोयकस्ये कम्पवत्त्वाध्यास इत्युपपादितमध्यामनाये । तथाच बुद्ध्यानुपाधिकजनितमिति बुद्धेरन्तःकरणस्याप्युपपादितस्य सोऽप्युपपादितमध्यामनाये, नम इव करकोपहितं करकारिमाणम् । तथा चोत्क्रान्त्यादीनामुपपादितं । निगदव्याख्यातमितरत् । प्रायणेऽसत्त्वमसंसारित्वं वा ततश्च कृतनिप्राणाशङ्कान्म्यागमप्रसङ्गः ॥ २९ ॥ यावदात्मभा-

आनन्दगिरियव्याख्या

३० । तदभिन्नत्वादित्युक्तो हेतुः । परस्य प्रकरणिनो विभुत्वाच्चदभिन्नत्वाच्च जीवस्य न भेदणुत्वं तदिह कथमणुत्वमुक्तिः, तत्राह व्यादिति । अणुशब्दस्यात्यन्तयुग्मे प्रयोगात्कथमुक्त्यर्थेत्वाशङ्काह—उपाधीति । यत्तु पृथगुपदेशादिति, तत्राह—तथेति । अणुशब्दोन्माने जीवस्य नाणुत्वभावेदयत्तत्वाच्च पृथगुपदेशोऽपि तस्यागोरेव चैतन्यस्य देहव्याप्तिमाहेत्यर्थः । समारुह्य वागादिना ज्ञानेनैव शेषः । प्रज्ञाशब्दस्य चैतन्यार्थत्वात्कुतो बुद्धिविषयत्वाशङ्काह—व्यपदेशेति । गुणगुणित्वेन तस्य मुख्यत्वे किमिदमेतत्, तत्राह—नहीति । अथेति चैतन्यात्मनोरुक्तिः । उक्तं 'यदि तु चैतन्यं जीवस्येत्वादी' इति शेषः । यत्तु तथाच दर्शय तत्राह—हृदयेति । यथोत्क्रान्त्यादिभूतेर्जीवोऽणुरिति, तत्राह—तथेति । इतीदित्वेन शेषः । यत्तु स्वात्मना चोपरयोरिति, तत्राह—अत्रात्मीति । तत्र हेतुमाह—नहीति । दार्ष्टान्तिकमुपसंहरति—एवमिति । दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—प्राज्ञवदिति । अणुमापरेण जीवस्यापि बुद्धिगुणसारत्वादणुत्वादिव्यपदेश इत्याह—तद्वदिति । यन्मन्तरनिरस्यां शङ्कायाह—स्यादेतदिति । तत्रैव स्वरूपेन सत्यादित्याशङ्काह—संसारित्वं वेति ॥ २९ ॥ यन्मन्तरनिरस्य—अत इति । न दोष इति प्रतिपात्तेन—एवमिति । प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । बुद्धियोगव्यानाशित्वे तत्त्वार्थवैयर्थ्यं वा तस्यान्तवर्त्तमानगन्तव्यया संसार-व्यापकत्वात्तद्व्यापकत्वात् तदुपपादितमिति नास्तीति हेतुं विवृणोति—यावदिति । नरेव स्पष्टयति—यावदस्येति । संसारनि-वृत्तौ जीवस्वरूपविवाहकत्वेन बुद्धियोगोऽन्युपगमव्य इत्याशङ्काह—यावदेव चेति । जीवस्य सगुणत्वाज्जीवोपाधियोगोपदेशत्वा-त्तद्व्यापकत्वात् वा यन्मुत्त्वमिति विकल्पव्याजं दूषयति—परमार्थेति । द्वितीयं निराह—नहीति । अहंत्वस्य ब्रह्माव्यतिरेके

रूपात्सर्वज्ञादीश्वरादन्यश्चेतनो धातुर्द्वितीयो वेदान्तार्थनिरूपणायामुपलभ्यते । 'कथं द्रष्टा श्रोता मन्ता विज्ञाता' (वृ० ३।७।२३), 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ श्रोतृ मन्तृ विज्ञा ६।८।७), 'तत्त्वमसि' (छा० ६।१।६), 'अहं ब्रह्मास्मि' (वृ० १।४।७) इत्यादिभिरुक्तं पुनरवगम्यते यावदात्मभावी बुद्धिसंयोग इति । तद्दर्शनादित्याह । तथाहि यति—'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तज्योतिः पुरुषः स समानः सञ्जुमौ लोकस्य ध्यायतीव लेलायतीव' (वृ० ४।३।७) इत्यादि । तत्र विज्ञानमय इति बुद्धिमय इति वति । प्रदेशान्तरे 'विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः' इति विज्ञान आदिभिः सह पाठात् । बुद्धिमयत्वं च तद्वृणसारत्वमेवाभिप्रेयते । यथा लोके स्त्रीन इति स्त्रीरागादिप्रधानोऽभिधीयते तद्वत् । 'स समानः सञ्जुमौ लोकावबुसंजति' लोकान्तरगमनेऽप्यवियोगं बुद्ध्या दर्शयति । केन समानस्तथैव बुद्धेति गम्यते सत् तच्च दर्शयति—'ध्यायतीव लेलायतीव' (वृ० ४।३।७) इति । एतदुक्तं भवति—'ध्यायति, नापि चलति, ध्यायन्त्यां बुद्धौ ध्यायतीव चलन्त्यां बुद्धौ चलतीवेति' इति ज्ञानपुरःसरोऽयमात्मनो बुद्धयुपाधिसंबन्धः । नच मिथ्याज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानादनन् स्तीत्यतो यावद्ब्रह्मात्मतानवबोधस्तावदयं बुद्धयुपाधिसंबन्धो न शाम्यति । दर्शनादाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात् । तमेव विदित्वा तिसृषुमेति विद्यतेऽयनाय' (श्वेता० ३।८) इति ॥ ३० ॥ ननु सुषुप्तप्रलययोर्न शक्यते बुद्धिसंयोगो त्मनोऽभ्युपगन्तुम् । 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति' (छा० ३।१०) वचनात् । कृत्स्नविकारप्रलयाभ्युपगमाच्च । तत्कथं यावदात्मभावित्वं बुद्धिसंयोगो

पुंस्त्वादिवचस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् ॥ ३१ ॥

रजप्रभाष्याख्या

प्रदेशान्तर इति । विज्ञानमयो बुद्धिप्रचुर इत्यर्थः । केन समान इत्याकाङ्क्षामिति शेषः । धृतिवर्णनं वित्वमुक्तं, सति मूले कार्यस्य वियोगसंभवाचेति युक्त्याप्याह—अपिच मिथ्येति । सम्यग्ज्ञानेति इत्यत्र धृतिमाह—दर्शयतीति । मृत्युमत्येतीत्यन्वयः । आदित्यवर्णं स्वप्रकाशम् । तमसः परस्तात् । यावदात्मभावित्वस्यासिद्धिं शङ्कते—नन्विषति । सुषुप्तौ बुद्धिसत्त्वे ब्रह्मसंपत्तिर्न स्यात् । प्रलये तत्त्वने ॥ ३० ॥ स्थूलसूक्ष्मात्मना बुद्ध्यैवावदात्मभावित्वमस्तीत्याह—पुंस्त्वेति । पुंस्त्वं रेतः । आदिपदेन

भामतीव्याख्या

यित्वाचु न दोषस्तद्दर्शनात् । यावत्संसर्गात्मभावित्वादित्यर्थः । समानः सन्निति । बुद्ध्या समानः ननु मिथ्याज्ञानेति । न केवलं यावत्संसर्गात्मभावित्वमागमतः, उपपत्तिर्न शक्यः । आदित्यवर्णमिति । तमस इति । अविद्याया इत्यर्थः । तमेव विदित्वा साक्षात्कृत्य मृत्युमविद्यामत्येतीति योजना ॥ ३० ॥ प्रकटयति—ननु सुषुप्तप्रलययोरिति । सता परमात्मना । अनुशयवीजपरिहारः अयोचने—पुंस्त्वमिति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

वेदान्तार्थनिरूपणायामित्यत्र सूचितं हेतुमाह—नेत्यादिना । सूत्रावयवमाकाङ्क्षाद्वारा निक्षिपति—कथमिति । हीति । बुद्धिं तु सारधि विडीत्यादि प्रहीनुमादिपदम् । कथमत्र यावदात्मभावित्वधीरित्याशङ्क्य तदर्थं विज्ञानस्य विज्ञानस्य ब्रह्मत्वात्तन्मयत्वं तत्कार्यत्वं तदात्मत्वं नेत्याशङ्क्याह—प्रदेशान्तर इति । विज्ञानं बुद्धिरित्युक्तं रत्नं मयतो विकारार्थत्वात्तथाह—बुद्धीति । कथं विकारार्थस्य मयतोऽर्थान्तरं शङ्क्यते, तत्राह—नचेति । प्यात्मनो लोकान्तरसंचारे तद्वियोगः स्यादित्याशङ्क्याह—स समान इति । नात्र बुद्ध्या सहावियोगो मानपदं पूरयति—केनेति । येन केनापि समानत्वे कुतो विशेषोक्तिः, तत्राह—संनिधानादिति । इत्यत्रेति शेषः । परिच्छिन्नस्यैव गतेरात्मनस्तदाभावात्कथमुभयलोकसंचारित्वं, तत्राह—नचेति । न केवलं भारतीयशब्दस्योपमावर्त्तवादित्याशङ्क्याह—एतदिति । इवशब्दस्याभासवर्त्तवाद्युपमावर्त्तेति भावः । न केवलं संसर्गात्मभावित्वं किंतु युक्तेरपीत्याह—अपिचेति । मिथ्याज्ञानस्य सत्त्वे संसाराणि कर्मणा निवृत्तिरिति प्रकाशरूपं तमसः परस्तादविद्यासंस्पृशंशून्यमित्यर्थः ॥ ३० ॥ यावदात्मभावित्वहेतोरिति शङ्क्यते—नचेति । अन्ये हेतुमाह—सत्तेति । किंच कार्यत्वाद्बुद्धेरात्मनस्तद्वियोगश्च तथात्वात्तत्र, नाशप्रौढ्यादिति शङ्क्यते—नचेति ।

यथा लोके पुंस्त्वादीनि वीजात्मना विद्यमानान्येव बाल्यादिष्वनुपलभ्यमानान्यविद्यमानवद्-
मिष्यमाणानि यौवनादिष्वविर्भवन्ति, नाविद्यमानान्युत्पद्यन्ते पण्डादीनामपि तदुत्पत्तिप्रस-
ङ्गात्,—एवमयमपि बुद्धिसंबन्धः शक्त्यात्मना विद्यमान एव सुषुप्तप्रलययोः पुनः प्रबोधप्रस-
वयोर्विर्भवति । एवं हेतुयुज्यते । न ह्याकस्मिन् कस्यचिदुत्पत्तिः संभवति । अतिप्रसङ्गात् ।
दर्शयति च सुषुप्तादुत्थानमविद्यात्मकवीजसद्भावाकारितम्—‘सति संपद्य न विदुः सति संप-
द्यामह इति’, ‘त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा’ (छा० ६।१।३) इत्यादिना । तस्मात्सिद्धमेतद्यावदा-
त्ममायी बुद्ध्याद्युपाधिसंबन्ध इति ॥ ३१ ॥

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा ॥ ३२ ॥

तद्यात्मन उपाधिभूतमन्तःकरणं मनो बुद्धिर्विज्ञानं चित्तमिति चानेकथा तत्र तत्रामिलप्यते ।
कचिच्च वृत्तिविभागेन संशयादिवृत्तिकं मन इत्युच्यते निश्चयादिवृत्तिकं बुद्धिरिति । तच्चैव-
भूतमन्तःकरणमवश्यमस्तीत्यभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ह्यनभ्युपगम्यमाने तस्मिन्नित्योपलब्ध्यनु-
पलब्धिप्रसङ्गः स्यात् । आत्मेन्द्रियविषयाणामुपलब्धिसाधनानां संनिधाने सति नित्यमेवोप-
लब्धिः प्रसज्येत । अथ सत्यपि हेतुसमवधाने फलाभावस्ततो नित्यमेवानुपलब्धिः प्रसज्येत ।

रत्नप्रभाव्याख्या

द्विसंबन्धस्येत्यर्थः । स्वापे वीजात्मना सतो बुद्ध्यादेः प्रबोधेऽभिव्यक्तिरित्यत्र धृतिमाह—दर्शयतीति । न विदुरित्त्व-
मकवीजसद्भावोक्तिः । ते व्याघ्रादयः पुनारविर्भवन्ति इत्यभिव्यक्तिर्निर्देशः ॥ ३१ ॥ बुद्धिसद्भावे मानमाह सूत्रकारः—नि-
वेति । ‘मनसा ह्येव पश्यति,’ ‘बुद्धिश्च न विचेष्टति,’ ‘विज्ञानं यत् तनुते,’ ‘चेतसा वेदितव्यः,’ ‘चित्तं न चेतश्चित्तव्यम्’ इति
एतत् धृतिषु मनआदिपदवाच्यं तावद्विद्वद्भिर्यं प्रतिदुर्मिल्यर्थः । कथमेकस्यानेकधोक्तिः, तत्राह—कचिच्चेति । गवै-
र्योऽहंकारो विज्ञानं चित्प्रधानं स्मृतिप्रधानं वा चित्तमित्यपि द्रष्टव्यम् । यद्यपि साक्षिप्रत्यक्षसिद्धमन्तःकरणं ध्रुवनृदितं
तथापि प्रत्यक्षध्रुवोर्विद्वदमानं प्रति व्यासङ्गानुपपत्त्या तत्साधयति—तच्चेत्यादिना । सूत्रं योजयति—अन्यथेति ।
सिद्धिपथां पञ्चविषयसंबन्धे सति नित्यं युगपत्पञ्चोपलब्ध्यः स्युः, मनोऽतिरिक्तसामग्र्याः सत्यान् । यदि सत्यामपि साम-
ग्र्योपलब्ध्यभावस्तर्हि सदैवानुपलब्धिप्रसङ्ग इत्यर्थः । अतः कदाचित्कोपलब्धिनियामकं मन एष्टव्यमिति भावः । ननु
अपि कामिसंयोगे दाहकादाचित्कत्ववदुपलब्धिकादाचित्कत्वमस्तु किं मनसेत्याक्षय्यान्यतरनियमो वेत्येतद्व्याचष्टे—
अथेति । सत्यां सामग्र्यां नित्योपलब्धिवीक्षाकार्या अन्यतरस्य कारणस्य केनचिच्छक्तिप्रतिबन्धनियमो वातीकार्यः, यथा

भामतीव्याख्या

भिव्यक्तियोगात् । निगदव्याख्यातमस्य भाव्यम् ॥ ३१ ॥ नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो
न्यथा । स्वादेतत् । अन्तःकरणेऽपि सति तस्य नित्यसंनिधानात् कस्मात्त्रिलोपलब्ध्यनुपलब्धी न प्रसज्येत । अथातद्विपाककदा-
चित्त्वान् सामर्थ्यप्रतिबन्धाप्रतिबन्धाभ्यामन्तःकरणस्य नायं प्रसङ्गः । तावत्सत्वेवान्तःकरणे आत्मनो वेन्निग्राणां वा स्तां, तस्मिन्मन्तः-
करणे

आनन्दगिरीयव्याख्या

नानाव्यति—अत्रेति । तत्र दृष्टान्तं व्याचष्टे—अथेति । पुंसं पुरुषस्य प्रजोत्पादनसामर्थ्यम् । आदिशब्देन स्त्रियाः स्त्रीत्वं
निराकृत्यजननव्यमित्यादि गृहीतम् । बाल्यादिष्वित्यादिपदेनान्वाविशेषा गृह्यन्ते । यौवनादिष्वित्यत्रापि स एवादिशब्दाधः । कस्मा-
त्प्रमानादिदानामाभिर्भावः, अव्ययमानानामेव पुनरुत्पत्तिः किं न स्यात्, तत्राह—नेति । तैलकपुत्रिवीजादिप्रदार्थनादिपदम् ।
न पुनश्च व्याख्यातः । अस्य सत इति दार्ष्टान्तिकं व्याचष्टे—एवमिति । अभिव्यक्तिरिति व्याकरोति—एवं हीति । त-
त्त्वविरुद्धः स्मरयति—नहीति । कारणं विनापि कार्यं स्यादित्यतिप्रसङ्गः । स्वापे वीजात्मना सतो बुद्धियोगस्य प्रबोधे व्यक्ति-
व मानमाह—इत्येवतीति । न विदुरित्वविद्यात्मकवीजसत्त्वोक्तिः । तत्तत्त्वत्वं स्वापादुत्थानस्य कथयति—त इति । पूर्वोप-
पत्त्यर्थः । स्वापे लब्धे च बुद्धियोगस्य वीजात्मनाऽवस्थाने फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३१ ॥ बुद्धिसद्भावे मानमाह—नित्येति ।
मनोमन्तःकरणगतानवान्तरवेदानाह—तच्चेति । तत्र तत्र । ‘मनसा ह्येव पश्यति मनसा भ्रूयते,’ ‘बुद्धेर्गुणेनात्मागुणेन चैव’,
‘चित्तं न चेतश्चित्तव्यम्,’ ‘विज्ञानेन विज्ञानमादाय,’ ‘विज्ञानं यत् तनुते,’ ‘चेतसा वेदितव्यः’ इत्यादिप्रदेशेभ्यः । एकमेवान्तःकरणं
वेदितव्यम्, तत्राह—कचिच्चेति । अभिमानप्रधानोऽहंकारो विज्ञानम् । विदाकारप्रधानं चित्तम् । अथ यथोक्तमन्तःकरणमेव
नप ध्रुवा नदस्तिर्त्वं, मन्त्राभावेऽपि केनादिर्द्विसंवादात्, तत्राह—तच्चेति । तत्र हेतुत्वेन सूत्रावयवं व्याकरोति—अव्य-
ति । नित्योपलब्धिप्रसङ्गं प्रकटयति—आत्मेति । कारणं सति कार्यं भवत्येवमित्येवमात्रं नित्योपलब्धिप्रसक्तिरिति शङ्कते—अथेति ।
आत्मेन्द्रियार्थसंनिध्ये
आत्मेन्द्रियार्थसंनिध्ये

नचैवं दृश्यते । अथवान्यतरस्यात्मन इन्द्रियस्य वा शक्तिप्रतिबन्धोऽभ्युपगन्तव्यः । शक्तिप्रतिबन्धः संभवति । अविक्रियत्वात् । नापीन्द्रियस्य । नहि तस्य पूर्वोक्तस्य प्रतिबद्धशक्तिकस्य सतोऽकस्माच्छक्तिः प्रतिबध्येत । तस्माद्यस्यावधानानवधानाभ्यामुपलब्धी भवतस्तन्मनः । तथाच श्रुतिः—‘अन्यत्रमना अभूवं नादर्शमन्यत्रमना भूयम्’ (बृ० १।५।३) इति, ‘मनसा ह्येव पश्यति मनसा शृणोति’ (बृ० १।५।३) इति । यश्चास्य वृत्तय इति दर्शयति ‘कामः संकल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरुद्वेगश्चैव रिष्येतत्सर्वं मन एव’ (बृ० १।५।३) इति । तस्माद्युक्तमेतत् ‘तद्वृणसारत्वात्तद्वृणोति’

कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ ३३ ॥



जीवोऽकर्तोऽथवा कर्ता धियः कर्तृत्वसंभवात् ॥ जीवकर्तृत्वा किं स्यादित्याहुः कर्तृत्वसंभवात् यीः कर्त्ता यागभ्रवणलौकिकाः ॥ व्यापारा न विना कर्त्ता तस्मात्तस्य संभवात्

तद्वृणसारत्वाधिकारेणैवापरोऽपि जीवधर्मः प्रपञ्च्यते । कर्ता चायं जीवः स्यात् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

मणिनाऽभिज्ञातिप्रतिबन्ध इति वाकारार्थः । अस्य प्रतिबन्ध इत्यत आह—नचेति । न चेन्द्रियसंयोगेन प्रतिबन्धकभावात् । नच दृष्टसामग्र्यां सत्यामदृष्टं प्रतिबन्धकमिति युक्तमिति प्रसङ्गात् । नच मनोसत्त्वे तस्यासंभवात् । तथाहि—रसादीनां सहोपलब्धिप्राप्तौ रसबुभुक्षारूपो व्यासङ्गो रूपगुणत्वविशेषो न स च गुणत्वाद्रूपवद्गुण्याश्रयः, तत्रात्मनोऽसङ्गनिर्गुणकूटस्थस्य गुणित्वायोगान्मन एव गुणित्वेनैष्टव्यमिति मन्तव्यमिति सिद्धिः । एतदभिप्रेत्योपसंहरति—तस्मादिति । अवधानं बुभुक्षा । न चानिच्छतोऽपि दुर्गन्धगुणपदमनस्य निर्यामिकेति वाच्यम्, अनेकविषयसंनिधौ कचिदेव तस्या नियामकत्वाङ्गीकारात् । येषां मते पुनरिच्छाद्वयं मनो दुर्लभमिति मन्तव्यम् । इच्छादिधर्मिणैवात्मना व्यासङ्गोपपत्तेः । संप्रति व्यासङ्गस्य मानत्वे चेति । न केवलं व्यासङ्गान्मनःसिद्धिः, किंतु कामाद्याश्रयत्वेनापीत्याह—कामादयश्चेति । उदेः माह—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ एवमात्मन्यणुत्वाध्यासोक्त्या स्वाभाविकं महत्त्वं स्थापितम् । संप्रति ततो माह—कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् । स नित्यधिद्रूपो महानात्मा कर्ता न वेत्यसङ्गत्वधृतीनां विचारितुं संशये बुद्धिर्कर्तृत्वेनैव विध्यादिशास्त्रोपपत्तेरकर्तात्मेति सांख्यपक्षप्राप्तौ सिद्धान्तयमेव तद्वृणसारलोक्त्यानेन सिद्धत्वात्पुनरुक्तिमाशङ्क्य सांख्यपक्षनिरासार्थमात्मनि कर्तृत्वाध्यासप्रपञ्चनाम पुनरुक्तिरित्याह—तद्वृणोति ।

आमर्तीव्याख्या

नान्तःकरणेति चोदयति—अथवान्यतरस्यात्मन इति । अथवेति सिद्धान्तं निवर्तयति । सिद्धान्ते नचेति । अवधानं तत्त्वबुभुक्षा बुभुक्षा वा । न चेत् आत्मनो धर्मो, तस्याविक्रियत्वात् । न चेन्द्रियात्मनो रसादीनां दर्शनात् । नच ते आन्तरत्वेनानुभूयमाने बाह्ये संभवतः । तस्मादस्ति तदन्तरं किमपि यस्य चेतं तत्त्वमुक्तम्—यस्यावधानेति । अथवायं श्रुतिं दर्शयति—तथा चेति ॥ ३२ ॥ कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् रत्वात् इत्यनेनैव जीवस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च लब्धमेवेति तद्वृणसारानमनर्थकमित्यत आह—तद्वृणोति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

अथवेति । अन्यतरस्य शक्तिप्रतिबन्धे का हानिः, तत्राह—नचेति । अवधानमनुभविषुं स्मर्तुं वा वाच्यम् । तस्याविक्रियत्वात् । नापीन्द्रियाणामन्धादीनामेकैकेन्द्रियाभावेऽपि तद्दर्शनादान्तरत्वात् बाह्येन्द्रियधर्मत्वात्तद्विषयानानवधाने तदन्तःकरणमस्तीत्याह—तस्मादिति । अनुबुभुक्षा साश्रया, गुणत्वात्, रूपवदित्यनुमानादवधारणं लब्धमिति भावः । न केवलमन्तःकरणमोपपत्तिकं श्रौतमपीत्याह—तथाचेति । मनः रवमासजतिनिर्देशेऽप्युक्तम्, चतुर्बुद्धिभिरित्याह—कामादयश्चेति । बुद्धिसङ्गावस्य मानयुक्तिसिद्धत्वे फलितमाह—तस्मादिति । विक्रमणुत्वं पराणून् वस्तुतो महत्त्वं चैतन्यादीपदृष्टिं प्रतिष्ठापितम् । इदानीं ततोऽपि बहिष्ठं कर्तृत्वं बुद्धिकर्तृत्वमिति सिद्धं चेति । आत्मा किमकर्ता कर्ता वेति विप्रतिपत्तेः संदेहे ‘तद्वृणसारत्वात्’ इत्यनेनैव तत्कर्तृत्वमिति सिद्धं चेति ।—तद्वृणोति । अधिकारः प्रसङ्गः । यद्यपि कर्तृत्वस्य न स्वयं पुमर्थता, नापि प्रतिपाद्यवाक्यायोपयोगिता, प्रागेव सिद्धं, तथापि निरस्यपक्षसंभवात्तत्रिरासायारम्भः संभवतीति भावः । अत्र च विध्यादिश्रुतीनामसंभवोक्तिः । पूर्वोक्ते बुद्धिकर्तृत्वमिति सिद्धं चेति । त्वार्थानां वक्ष्यमोक्षविषयत्वेन मिथो विरोधं विधूय नित्यमुक्ते ब्रह्मणि समन्वयाभानात्पादादिसंगतयः । प्रामाण्यात्तत्र समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तासामविरोधेन व्यवस्थया प्रामाण्यात्तत्सिद्धिरिति मन्वानः सिद्धान्तं प्रतिपादयति ।

शास्त्रार्थवत्त्वात् । एवं च 'यजेत', 'हुहुयात्', 'दद्यात्' इत्येवंविधं विधिशास्त्रमर्थवद्भवति । अन्यथा तदनर्थकं स्यात् । तद्धि कर्तुः सतः कर्तव्यविशेषमुपदिशति । न चासति कर्तृत्वे तदुपपद्येत । तथेदमपि शास्त्रमर्थवद्भवति 'एष हि द्रष्टा श्रोता मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः' (ग्र० ४।९) इति ॥ ३३ ॥

विहारोपदेशात् ॥ ३४ ॥

इत्थ जीवस्य कर्तृत्वं, यज्जीवप्रक्रियायां संध्ये स्थाने विहारमुपदिशति—'स ईयतेऽमृतो यत्र कामम्' (वृ० ४।३।१२) इति, 'स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते' (वृ० २।१।१८) इति च ॥ ३४ ॥

उपादानात् ॥ ३५ ॥

इत्थास्य कर्तृत्वं, यज्जीवप्रक्रियायामेव करणानामुपादानं संकीर्तयति—'तदेयां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' (वृ० २।१।१७) इति, 'प्राणान्युहीत्वा' (वृ० २।१।१८) इति च ॥ ३५ ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥ ३६ ॥

इत्थ जीवस्य कर्तृत्वं, यदस्य लौकिकीपु वैदिकीपु च क्रियासु कर्तृत्वं व्यपदिशति शास्त्रम्—

रत्नप्रभाख्या

खलोऽसश्रवम्, अविद्यातः कर्तृत्वमित्यसश्रवकर्तृत्वश्रुतीनामविरोधोक्तेः कर्तृत्वविचारमात्राधिकरणत्रयस्य पादसंगतिः । त्रीणां मिथोविरोधाविरोधो पूर्वात्तरपक्षयोः फलम् । यद्वात्र पूर्वपक्षे बन्धाभावाच्छास्त्रवैयर्थ्यं फलं, सिद्धान्ते कर्तृत्वादिसंबन्धत्वाच्छास्त्रार्थवत्तेति भेदः । ननु बुद्धिकर्तृत्वेन शास्त्रार्थवत्तासु किं जीवकर्तृत्वेन तत्राह—तद्धि कर्तुः सत इति । तद्विदं कर्तव्यमिति बोधसमर्थस्य चेतनस्यैव कर्तृत्वं वाच्यं न त्वचेतनाया बुद्धेः । किं च भोक्तुरात्मन एव कर्तृता वाच्या शास्त्रफलं प्रयोक्तारि इति न्यायादिति भावः ॥ ३३ ॥ संध्यं स्थानं स्वप्नः । अमृतः स आत्मा यथेष्टमीयते गच्छतीति विहारोपाद, आत्मा कर्ता ॥ ३४ ॥ प्राणानां मध्ये विज्ञानेन बुद्ध्या विज्ञानसमर्थमिन्द्रियजातमादाय शेते इति प्राणान् गृहीत्वा विनश्यति इति उपादानकर्तृत्वमात्मनः । अकर्तृत्वे उपादानानुपपत्तेरिति भावः ॥ ३५ ॥ विज्ञानशब्दो जीवस्य निर्देशो न

भामतीख्या

विषयप्रभो ये पश्यन्त्यात्मा भोक्तव्यं न कर्तेति तन्निराकरणार्थः । 'शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तद्व्यवहारात्' इत्याह रम भगवान् जैमिनिः । कर्तृत्वमन्यतरि, कर्तरीति यावत् । शास्त्रफलं स्वर्गादि । कुतः प्रयोक्तृफलसाधनतालक्षणत्वात् शास्त्रस्य विधेः । कर्मपेक्षितोपायाद हि विधिः । तदेवेत्यां भोक्ता चात्मा ततो गत्यापेक्षितोपायो भोक्तुर्न तस्य कर्तृत्वं यस्य कर्तृत्वं न च तस्यापेक्षितोपाय इति किं केन संगतमिति । तस्यानर्थक्यमपि विद्यमानाभिप्रेत्य तदा चाप्रयोजनकर्तृ स्यात् । यथा च तदुक्तसारतयास्याऽस्तु सदसि भोक्तृत्वं सांध्यहारिकमेवं त्वयि सांध्यहारिकं न तु भाविकम् । अविद्यावद्विषयत्वं च शास्त्रस्योपपादितमप्यासभास्य इति सर्वमवदातम् ॥ ३३ ॥ विहारोपादानात् । विहारः संचारः क्रिया, तत्र स्वातन्त्र्यं नाकर्तुः संभवति । तस्मादपि कर्ता जीवः ॥ ३४ ॥ उपादानात् । तदेयां विज्ञानमिन्द्रियाणां विज्ञानेन बुद्ध्या विज्ञानं ग्रहणशक्तिमादायोपादायेत्युपादाने स्वातन्त्र्यं नाकर्तुः संभवति ॥ ३५ ॥ व्यपदेशाच्च

आनन्दगिरियव्याख्या

मनसि जागरादौ कर्तृत्वोपलम्भादसति स्वापे तदभावादन्यव्यतिरेकाभ्यां कर्तृत्वस्य मनोनिष्ठत्वदृष्टेः, तत्सत्ताहेतुविषयत्वमेव च तयोस्तद्विशिष्टार्थमीमात्रेदुत्तरकल्पनाया बहिरहत्वात्, अहं कर्तेति विषयश्चात्मनः साधारण्यार्थं कर्तृत्वमात्मनोऽस्तीत्युक्त्यादिति । स्वर्गाद्यर्थिनो यागादिविषयव्यवधानमुपपत्त्या कर्तृत्वमात्मनो बुद्धानामित्याह—शास्त्रेति । तदेव व्याकरोति—एवमेति । ऐश्वर्यशक्तिविरोधे विधिशास्त्रमन्यपरतया दुर्बलमित्याशङ्क्य संपत्परत्वेन तस्याः सावकाशत्वादिविशुद्धा निरवकाशत्वात्मानमेव विषयमिति । कर्तारो बुद्धिरित्युपगमाच्चद्विषयत्वेन विधिशास्त्रं सावकाशमित्याशङ्क्य विधेः प्रतिपत्तुं कर्तृत्वेत्याह—तद्वीति । तद्विषयमिति श्रुतमर्थस्य चेतनस्य विधिसंबन्धमाह विधिशास्त्रमित्यर्थः । तथापि कथं तस्य कर्तृत्वमीत्याशङ्क्याह—नचेति । विषयार्थकर्तृतां विनाऽनुपपन्नं विधिशास्त्रं चेतनस्य तदर्थानुपपत्त्या गमयति । बुद्धेरैव कर्तृत्वे यस्य भोक्तुरपेक्षितोपायो विधिनं तस्य कर्तृत्वं न तस्यापेक्षितोपाय इत्यसंगतिरिति भावः । 'अनर्थम्' इत्यादिश्रुतिविरोधे श्रुताभां पश्चिदुपलेशाशङ्क्य श्रुतिमाह—इति ॥ ३३ ॥ विहारो विहरणं संचारस्तदुपदेशानुपपत्त्यापि जीवस्य कर्तृत्वेत्याह—विहारेति । स्वप्नस्य हेतुस्वरूपपरत्वात्—इति । जीवप्रक्रियायामिति बुद्धिप्रस्तावक्यासंभार्यमुक्तम् । संध्ये स्थाने स्वप्नप्रस्तावामिति यावत् । ईयते गच्छति ॥ ३४ ॥ अकर्तृत्वमनुपपत्त्यापि कर्तृत्वमित्याह—उपादानादिति । तस्माकरोति—इत्युक्तेति । प्राणानामिन्द्रियाणां विज्ञानेन बुद्ध्या विज्ञानं विज्ञानमादाय स्वापे जीवो ब्रह्मयन्तीति योजना । उपादानान्तरमाह—प्राणानिति । योजना पूर्ववत् ॥ ३५ ॥ कर्तृत्वाचक्षक्या—इति जीवस्य कर्तृत्वमित्याह—व्यपदेशाच्चेति । विज्ञानशब्दस्य जीवावस्थं गृहीत्वा गृह्यावस्थं योजयति—इत्युक्तेति । न चेद-

‘विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि च’ (तै० २।५।१) इति । ननु विज्ञानशब्दो धिगतः । कथमनेन जीवस्य कर्तृत्वं सूच्यत इति । नेत्युच्यते । जीवस्यैव निर्देशो चेज्जीवस्य स्यान्निर्देशविपर्ययः स्यात् । विज्ञानेनेत्येवं निरदेक्ष्यत् । तथा ह्यन्यत्र बुद्धिर्विज्ञानशब्दस्य करणविभक्तिनिर्देशो दृश्यते ‘तदेपां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमात्रं २।१।१७) इति । इह तु ‘विज्ञानं यज्ञं तनुते’ (तै० २।५।१) इति कर्तृसामानाधिकरण्यात् बुद्धिर्व्यतिरिक्तस्यैवात्मनः कर्तृत्वं सूच्यत इत्यदोषः ॥ ३६ ॥ अत्राह—यदि बुद्धिर्जीवः कर्ता स्यात्स स्वतन्त्रः सन्निप्रयं हितं चैवात्मनो नियमेन संपादयेत् विपर्ययः तमपि तु संपादयन्नुपलभ्यते । नच स्वतन्त्रस्यात्मन ईदृशी प्रवृत्तिरनियमेनोपपद्यते उत्तरं पठति—

उपलब्धिवदनियमः ॥ ३७ ॥

यथायमात्मोपलब्धिं प्रति स्वतन्त्रोऽप्यनियमेनेष्टमनिष्टं चोपलभत एवमनियमेनैवैवंपादयिष्यति । उपलब्धावप्यस्वातन्त्र्यमुपलब्धिहेतूपादानोपलम्भादिति चेत् । न । तन्नामात्रप्रयोजनत्वादुपलब्धिहेतूनाम् । उपलब्ध्यो त्वनन्यापेक्षत्वात्मानश्चेतन्योपाचार्यक्रियायामपि नात्यन्तमात्मनः स्वातन्त्र्यमस्ति देशकालनिमित्तविशेषापेक्षत्वात् । तयापेक्षस्य कर्तुः कर्तृत्वं निवर्तते । भवति ह्येधोदकाद्यपेक्षस्यापि पक्वः पक्वत्वम् । सत्याच्चेष्टानिष्टार्थक्रियायामनियमेन प्रवृत्तिरात्मनो न विरुध्यते ॥ ३७ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

चेत् तदा प्रथमानिर्देशाद्विपर्ययः । करणद्योतितृतीयया निर्देशः स्यात् । तस्मादिह धृतौ तनुत इत्यात्मनो नपदस्य सामानाधिकरण्यनिर्देशात्क्रियायामात्मनः कर्तृत्वं सूच्यत इति सूत्रभाष्ययोरर्थः ॥ ३६ ॥ अत्राहेति । जीवः स्वतन्त्रश्चेदिष्टमेव कुर्यादस्वतन्त्रश्चेन्न कर्ता, ‘स्वतन्त्रः कर्ता’ इति स्वातन्त्र्ये कारकवैचित्र्यादनियता प्रवृत्तिरिति सूत्रेण परिहरति—यथेति । दृष्टान्तसंप्रतिपत्त्या गृह्यते—पीति । चक्षुरादीनां चेतन्येन विषयसंबन्धार्थत्वात्स्वसंबन्धोपलब्ध्यो चात्मनश्चेतन्यस्वभावत्वेन स्वतन्त्रो ह—नेति । नन्वात्मा विषयसंबन्धाय करणान्यपेक्षते चेत्कथं स्वतन्त्र इत्याशङ्क्याह—अपिचेति । स्वान्यानपेक्षत्वम्, ईश्वरस्यापि प्राणिकर्मापेक्षत्वेनास्वातन्त्र्यप्रसङ्गात् । किंतु स्वैतरकारकप्रयोक्तृत्वे सति कर्तृत्वं

भारतीव्याख्या

क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः । अभ्युद्ययमात्रमेतच्च सम्यगुपपत्तिः । विज्ञानं कर्तुं यज्ञं तनुते । कर्तृत्वं करणत्वेनैव व्यपदिश्यते न कर्तृत्वेन, इह तु कर्तृत्वेन तस्या व्यपदेशे विपर्ययः स्यात् । तस्मादात्मैव विज्ञानमिति ॥ ३६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—अत्राह यदीति । प्रज्ञावान् स्वतन्त्र इष्टमेवात्मनः संपादयेन्नियमोपलभ्यते । तस्मात् स्वतन्त्रस्तथा च न कर्ता । तद्वक्ष्यन्त्यात्तस्येत्यर्थः । अस्योत्तरम्—उपलब्धिवदनियमः कान्तराणि कर्ता प्रयुक्ते न त्वयं कारकान्तरैः प्रयुज्यत इत्येतान्मात्रमस्य स्वातन्त्र्यं न तु कार्यक्रियायां न

आनन्दगिरिव्याख्या

त्यादेव्यावर्त्ता शङ्कमाह—नन्वेति । नात्र बुद्धिर्विज्ञानमिति सूत्रभागेनाह—नेतीति । तदेव रजुद्विभुं प्रवेष्टुं प्रतिशार्थं सूत्रावयवं व्याकुर्वन्त्यतिरेकेण रकोरयति—नेति । विषयंयमभिनयति—विज्ञानेति । अरन्त्येनं मुनेन देशसिद्धिरित्याशङ्क्य केवलाया बुद्धेः करणत्वेनैव व्यपदेशदर्शनार्थमिति लाह—तथेति । तैत्तिरीयबुद्धौ विज्ञानेन सामानाधिकरण्यमाख्यातेन कर्तृत्वानिना विज्ञानपदस्याभिव्याहारः । प्रकृते वाक्ये विज्ञानस्य कर्तृत्वमवयव इत्यदोष इति ॥ ३६ ॥ सूत्रान्तरव्यावर्त्तनाह—अत्रेति । तथैव संपादयति नेत्याह—विपरीतरिति । पादानेषु पुरुषप्रवृत्तिरित्याशङ्क्याह—नचेति । तस्यास्वातन्त्र्ये लक्षणाभावादकर्तृत्वं स्वातन्त्र्ये बुद्धिपूर्वकारित्वेन सूत्रमवतारयति—अत इति । सत्यपि स्वातन्त्र्ये स्यादनियता प्रवृत्तिरिति सूत्रं व्याकुर्वन्परिहरति—यथेति । अत्राह—उपलब्धाविति । चक्षुरादीनां विषयोपनायकत्वात्तदुपलब्धौ चात्मनश्चेतनत्वेन स्वातन्त्र्यमुपादयति । विषयोपनयनद्वारा तज्ज्ञाने करणोपेक्षाश्रीत्यात्मात्मनः स्वातन्त्र्यमित्याशङ्क्याह—अपिचेति । तद्वैषम्यमिति यावत् । उपलब्धाविवेत्त्वपर्यर्थः । देशाद्यपेक्षायां लक्षणाभावादकर्तृत्वं स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । भवतीति । यदुक्तं भीपूर्वकारिणो नानियता प्रवृत्तिरिति, तत्राह—सहकारीति । कर्ता हि करणाधीनः

शक्तिविपर्ययात् ॥ ३८ ॥

इतश्च विज्ञानव्यतिरिक्तो जीवः कर्ता भवितुमर्हति । यदि पुनर्विज्ञानशब्दवाच्या बुद्धिरेव कर्त्री स्यात्ततः शक्तिविपर्ययः स्यात् । करणशक्तिर्बुद्धेर्हीयेत कर्तृशक्तिश्चापचेत । सत्यां च बुद्धेः कर्तृ-
शक्तौ तस्या एवाहंप्रत्ययविपर्ययत्वमभ्युपगन्तव्यम् । अहंकारपूर्विकाया एव प्रवृत्तेः सर्वत्र दर्श-
नात् । अहं गच्छाम्यहमागच्छाम्यहं भुञ्जेऽहं पियामीति च । तस्याश्च कर्तृशक्तियुक्तायाः सर्वा-
र्थकारि करणमन्यत्कल्पयितव्यम् । शक्तोऽपि हि सन्कर्ता करणमुपादाय क्रियासु प्रवर्तमानो
दृश्यत इति । ततश्च संशामात्रे विवादः स्यान्न वस्तुभेदः कश्चित् । करणव्यतिरिक्तस्य कर्तृ-
त्वाभ्युपगमात् ॥ ३८ ॥

समाध्यभावाच्च ॥ ३९ ॥

योऽप्ययमौपनिषदात्मप्रतिपत्तिप्रयोजनः समाधिरूपदिष्टो वेदान्तेषु—‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः
श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ (बृ० २।३।५), ‘ओ-
मित्वेवं ध्यायथ आत्मानम्’ (मुण्ड० २।२।६) इत्येवंलक्षणः, सोऽप्यसत्यात्मनः कर्तृत्वे नोप-
पद्यते । तस्मादप्यस्य कर्तृत्वसिद्धिः ॥ ३९ ॥

यथा च तक्षोभयथा ॥ ४० ॥



कर्तृत्वं यास्तवं किं वा कल्पितं यास्तवं भवेत् । यजेतेत्यादिशास्त्रेण सिद्धत्वावापितत्वं ॥ १ ॥
असङ्गो हीति तद्वापात्कटिके रक्तत्वे तत् । अप्यस्तं पीचछुरादिकरणोपाधिरिति ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

तेन स्वतन्त्रोऽपि जीव इष्टसाधनत्वभ्रान्त्यानिष्टसाधनमप्यनुतिष्ठतीत्यनियता प्रवृत्तिः स्वातन्त्र्यं चेत्त्वविद्वद्विमित्यर्थः
॥ जीवस्य कर्तृत्वे हेत्वन्तराथ सूत्रम्—शक्तीति । बुद्धेः करणशक्तिविपरीता कर्तृशक्तिः स्यादित्यर्थः । ततः किं,
—सत्यां च बुद्धेरिति । योऽहंभीगम्यः स कर्ता स एव जीवो यत्तदपेक्षितं करणं तन्मन इति जीवकर्तृत्वसिद्धिरिति
॥ ३८ ॥ ज्ञानसाधनविध्यन्यथानुपपत्त्याप्यात्मनः कर्तृत्वं वाच्यमित्याह—समाधीति । शुक्तिफलमोक्षुरेव तदुपायस-
विर्तुलं युक्तम्, अन्यथात्मनोऽकर्तृत्वे बुद्धेरपि अभोक्त्र्याः कर्तृत्वायोगात्समाध्यभावप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ ३९ ॥ यथा च

भामतीव्याख्या

हि त्वानन्त्यं नेभरस्याप्यत्रभवतोऽस्तीत्युत्ससंकथः कर्ता स्यात् । तथा चायमदृष्टपरिपाकवशादिष्टमभिप्रेसुस्तत्साधनविभ्रमेणा-
भावेन व्यापारयन्निष्ठं प्राप्नुयादित्यनियमः कर्तृत्वं चेति न विरोधः, विपर्ययप्रकल्पनमात्रप्रयोजनत्वादिति । नित्यचैतन्यसमावस्य
इन्द्रियादीनि करणानि स्वविपर्ययमुपनयन्ति, तेन विपर्यातच्छिद्यमेव चैतन्यं नृतिरिति मिश्रानमिति चाख्यायते, तत्र
स्वाति स्वातन्त्र्यमित्यर्थः ॥ ३७ ॥ शक्तिविपर्ययात् । पूर्वं कारकविभक्तिविपर्यय उक्तः । संप्रति कारकशक्तिविपर्यय इत्यु-
च्यते । अतिपर्ययाय तु करणान्तरकल्पनायां नास्ति विसंवाद इति ॥ ३८ ॥ समाध्यभावाच्च । समाधिरिति संयममुपलभयति ।
व्यायनमाधायो हि संयमपदवेदनीयाः । यथाहुः—‘ययमेक संयमः’ इति । अत्र श्रोतव्यो मन्तव्य इति भारगोपदेशः । निदि-
ध्याय इति ध्यानोपदेशः । द्रष्टव्य इति समाधिरुपदेशः । यथाहुः—‘तदेव ध्यानमर्थमात्रनिर्मासं सरूपशून्यमिव समाधिः’ इति ।
स्मिह कर्तव्या समाधावुपदिश्यमान आत्मनः कर्तृत्वमर्थेतीति सूत्रार्थः ॥ ३९ ॥ यथा च तक्षोभयथा । अवान्तरसंगति-

आनन्दगिरिव्याख्या

प्रयुज्ये, तेन तस्य स्वातन्त्र्यं, न, कारकान्तरानपेक्षत्वात्, कापि तथा स्वातन्त्र्ययोर्गात् । नवानावमदृष्टवशादिष्टमेव प्रेषुस्तदु-
पपत्तिर्हेतुमनुतिष्ठतिप्रतिष्ठामाध्यादित्यनियता प्रवृत्तिः, कर्तृत्वनियमश्चेत्यर्थः ॥ ३७ ॥ बुद्धेरेव कर्तृत्वे कारकविभक्तिविपर्ययो ‘न
स्वतन्त्रः । संप्रति तच्छक्तिविपर्ययमाह—शक्तीति । यत्वं व्याख्यातुं प्रतिज्ञां व्याकरोति—दृष्टश्चेति । हेतुमेव चानिरुक्तशरा
—यदीति । शक्तिविपर्ययमुदाहरति—करणेति । बुद्धिर्विभक्तिकर्तृत्वावापित्वर्थः । बुद्धेरस्य कर्तृशक्तिः, तत्राह—सत्यां
॥ कर्तृत्वे बुद्धेर्द्विषयवत्त्वेनात्मत्वं किमित्युपेयं, तत्राह—अहंकारेति । अन्तःकरणविभक्त्यनुपपत्त्यात्कृतो बुद्धेरेवात्मत्वं, त-
—तत्साधेति । कर्तुः स्वयमेव शक्तेन करणोपेक्षेत्वाशङ्क्याह—शक्तोऽपि हीति । शोक्तवदिशापि कर्तुरपेक्षितमेव करणमिति
विशेषः । अस्तु तर्हि कस्यां बुद्धेरन्यदेव करणं, तत्राह—तत्तश्चेति ॥ ३८ ॥ ज्ञानसाधनविध्यन्यथानुपपत्त्यादि कर्तृत्वमात्मनः
—समाधीति । यत्वं विद्यमानं—योऽपीति । ज्ञानोपायं समाधिरिति विद्वत्कर्तृत्वमेति दुर्वचनमित्यर्थः । ज्ञानावयव-
विभक्त्या फलमुपसंहरति—तस्मादिति । उक्तहेतुमु प्रत्येकं साधकत्वं संनवधितुमपिशब्दः ॥ ३९ ॥ सांख्यमतनिरासोक्तत्वात्

एवं तावच्छास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः कर्तृत्वं शारीरस्य प्रदर्शितं, तत्पुनः स्वाभाविकं
पाधिनिमित्तं वेति चिन्त्यते । तत्रैतरेव शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकं कर्तृ-
त्वभावादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । न स्वाभाविकं कर्तृत्वमात्मनः संभवति, अनिमित्त-
कर्तृत्वस्वभावत्वे ह्यात्मनो न कर्तृत्वाभिर्मोक्षः संभवति । अग्रेरिवौष्ण्यात् । नच कर्तृ-
कस्यास्ति पुरुषार्थसिद्धिः, कर्तृत्वस्य दुःस्वरूपत्वात् । ननु स्थितायामपि कर्तृत्वशेष-
र्यपरिहारात्पुरुषार्थः सेत्स्यति । तत्परिहारश्च निमित्तपरिहारात् । यथाग्नेर्देहवर्जि-
काष्ठवियोगाद्देहनकार्याभावस्तद्वत् । न । निमित्तानामपि शक्तिलक्षणेन संयन्धेव संवद-
परिहारासंभवात् । ननु मोक्षसाधनविधानान्मोक्षः सेत्स्यति । न । साधनवत्तत्वात्

रत्नप्रभाष्याख्या

तत्क्षोभयथा । उक्तमात्मनः कर्तृत्वमुपजीव्य संशयपूर्वपक्षावाह—एवं तावदित्यादिना ।
कर्तृत्वे साधिते बाधकाभावात् तत्सत्यमिति मीमांसकादिपक्षः प्राप्तः । न चासंज्ञालापेन बाधः, न
हितकर्तृत्वधृतिवत्त्वेन तस्यागमस्य स्तावकत्वादिति प्राप्त उत्सूत्रमेव सिद्धान्तयति—न स्वाभाविकमिति ।
भावादिति तदसिद्धमित्याह—अनिर्मोक्ष इति । ननु कर्तृत्वं नाम क्रियाशक्तिर्मुक्तावप्यस्ति तथापि कर्तृ-
पक्षकस्याभावान्मुक्तेः पुरुषार्थत्वसिद्धिरिति शङ्कते—ननु स्थितायामिति । सत्यां शक्तौ कथं कर्तृत्वं
तत्परिहारश्चेति । मुक्तौ शक्तिसत्त्वे कार्यमपि स्यात्, शक्यभावे शक्ययोगात् । अस्ति हि प्रत्येकं कर्तृ-
सूक्ष्मं शक्यं, तथाच शक्त्या धर्मादिनिमित्तैः सहितकार्याक्षेपान्मुक्तिलोप इति परिहरति—न । निमित्तानामपि
तस्य कार्यस्य शक्यत्वेन शक्त्या संयन्धाभिहितानामपि परम्परया शक्तिसंबन्धित्वमुक्तं मन्तव्यम् । संयन्धेन
यद्वा शक्तिलक्षणमाक्षेपकं यस्य कार्यस्य तेन कार्येण यः संबन्धस्तेनेत्यधिकरणे तृतीया । ननु नस्य कर्तृ-
बलात्कर्तृत्वाकर्तृतासिद्धिरिति शङ्कते—नन्विति । ज्ञानादकर्तृत्वाख्यमोक्षश्चेत्कर्तृत्वमाविवर्कं स्यात्तो

भामतीव्याख्या

माह—एवं तावदिति । विमृशति—तत्पुनरिति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्रेति । शास्त्रार्थवत्त्वादेवेति ।
मापादयन्ति । नच स्वाभाविके कर्तृत्वे संभवति असत्यपवादे तदौपाधिकं युक्तम्, अतिप्रसङ्गात् । नच मुक्तन-
यथा ज्ञानस्वभावो ज्ञेयाभावेऽपि नाज्ञो भवत्येवं कर्तृत्वभावोऽपि क्रियावैशाभावेऽपि नाकर्ता । तस्मात् स्वाभाविक-
प्राप्तेऽभिधीयते । नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं हि ब्रह्म भूयोभूयः भूयते । तदस्य बुद्धत्वमसत्यं ब्रह्म-
दभूत्वं, तच्छीलस्य तस्यावगमात् । कर्तृत्वं तस्य क्रियावैशादवगन्तव्यम् । नच नित्योदासीनस्य ब्रह्म-
संभवति, तस्य च कदाचिदपसंसर्गं कथं तच्छक्तियोगो निर्विपर्ययाः शक्तेरसंभवात् । तथाच यदि तत्किं-
शोऽभ्युपेयते तथा सति तत्स्वभावस्य स्वभावोच्छेदाभावाद्वाचनाश्रयः, नच मुक्तस्यास्ति क्रियायोग इति ।
विगलितसकलदुःखपरमानन्दावस्था मोक्षः स्यादित्याशयवानाह—न स्वाभाविकं कर्तृत्वमात्मन इति ।
यति—ननु स्थितायामपीति । परिहरति—न । निमित्तानामपीति । शक्तशक्याश्रया शक्तिः स्वतन्त्र-
तथाच तयाक्षिप्तं शक्यं सदैव स्यादिति भावः । चोदयति—ननु मोक्षसाधनविधानादिति । परिहरति—

आनन्दगिरीव्याख्या

कर्तृत्वस्य स्वाभाविकत्वं निरस्यति—यथा चेति । संगतिं दर्शयन्वृत्तं कीर्तयति—एवमिति । उक्तं कर्तृत्वेति ।
सदिति । संगतिकले पूर्ववत् । अत्रापि समाप्तौ सर्वं व्यक्तीभविष्यतीति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । नच न-
कम्, आरोप्य प्रापकत्वात् । नच स्वातन्त्र्येण संवधाधभावे तस्यैतदवान्तरसङ्गत्वं, तत्रापि कर्तृत्वे सन्नि-
नेतुं शक्यत्वे विरोधपरिहारोऽपि समन्वयशब्दसिद्धौ साक्षादपि संगत्यादेः सुवचत्वात् । ननु कर्तृत्ववत्त्वमात्मन-
तस्य स्वाभाविकत्वं, नहि तस्योपाध्यनपेक्षत्वमुक्तं, तत्राह—अपवादेति । न चान्वयव्यतिरेकाभ्यां विविध-
त्पक्षौ मनसो निमित्तत्वादपि तदुपपत्तेरिति मत्वा पूर्वपक्षमुपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय स्रष्टादिवै-
स्वाभाविकं कर्तृत्वमपवादकाभावादित्युक्तं मुक्त्यनुपपत्तेरपवादकत्वादित्याह—नेति । उक्तं विवृण्वन्मुक्त-
विकल्प्याचं प्रत्याह—कर्तृत्वेति । कर्तृत्वे सत्येव पुरुषार्थसंभवात्किं तत्रिवृत्त्येत्याशङ्क्याह—नचेति ।
न्विति । सत्यां शक्तौ कार्यपरिहारोऽपि कथं, तत्राह—सदिति । शक्तस्यैव निमित्तपरिहारात्कार्यपरिह-
येति । कर्तृत्वस्य धर्मादीनि निमित्तानि । तेषां ज्ञानानिवर्त्येव मुक्तावपि संभवात्कर्तृत्वं स्यात् । ज्ञानेन
त्वात्कर्तृत्वं कर्तृत्वमपि तथा स्यात् । शक्तेश्च शक्तशक्यसापेक्षतया सन्निमित्तक्रियालक्षणशक्यशेषकत्वादिभि-
रस्य इदमुक्तत्वाच्च शक्तिवादे मुक्तिरित्याह—नेत्यादिना । शक्तिलक्षणेन शक्यत्वाक्षिप्तं शक्येन सह-
सुतीये । मनुष्यदेहस्य शास्त्रसामर्थ्यादेवत्वात्तत्त्वकर्तृत्वमुक्तत्वात्कर्तृत्वमोक्षातिः शास्त्रवशादेवेति शङ्कते—नन्विति ।

अपिच नित्यशुद्धमुक्तात्मप्रतिपादनामोक्षसिद्धिरभिमत । तादृगात्मप्रतिपादनं च न स्वाभाविके कर्तृत्वेऽवकल्पेत । तस्मादुपाधिधर्माध्यासेनैवात्मनः कर्तृत्वं न स्वाभाविकम् । तथाच श्रुतिः—‘ध्यायतीव लेलायतीव’ (बृ० ४।३।७) इति । ‘आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः’ (कठ० ३।४) इति चोपाधिसंपृक्तस्यैवात्मनो भोक्तृत्वादिविशेषलाभं दर्शयति । नहि विवेकिनां परस्मादन्यो जीवो नाम कर्ता भोक्ता वा विद्यते । ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ (बृ० ४।३।२३) इत्यादिश्रवणात् । पर एव तर्हि संसारी कर्ता भोक्ता च प्रसज्येत, परस्मादन्यश्चेद्विदिताजीवः कर्ता बुद्ध्यादिसंघातव्यतिरिक्तो न स्यात् । न । अविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात्कर्तृत्वभोक्तृत्वयोः । तथाच शास्त्रम्—‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ (बृ० २।४।१४) इत्यादिवाचसायां कर्तृत्वभोक्तृत्वे दर्शयित्वा विद्यावस्थायां ते एव कर्तृत्वभोक्तृत्वे निवारयति—‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मेवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० २।४।१४) इति । तथा स्वप्नजागरितयोरात्मन उपाधिसंपर्ककृतं श्रमं द्येनस्येवाकाशे विपरिपततः आवयित्वा तदभावं सुषुप्तौ प्राप्तेनात्मना

रत्नप्रभाख्याख्या

यत् । यदि कर्मणा मोक्षः, तत्राह—नेति । आत्मनः स्वाभाविकं कर्तृत्वमभ्युपगम्यानिर्माणं उक्तः । संप्रत्यक्षनिर्विकारत्वात्कथुतिव्याक्रोपात्तत्वाभाविकमित्याह—अपिचेति । नचाभ्यस्तानेकधृतीनां स्वावकलकल्पनं युक्तं, न चाहं कर्तृत्वमनो विरुध्यते, तस्य सत्यमिथ्योदासीनकर्तृत्वावगाहिनोऽध्यासत्वेनाप्युपपत्तेरित्यर्थः । कर्तृत्वसाध्यसत्त्वे श्रुतिमाह—तथा—नेति । विद्वदनुभववाधितं च कर्तृत्वमित्याह—नहीति । बुद्ध्यादिसंघाताव्यतिरिक्तो यदि परस्मादन्यश्चेतनो न स्यात्तदा एव संसारी प्रसज्येत, तच्चाणिष्ठं, परस्य नित्यमुक्तलव्याघातादिति शङ्कते—पर एवेति । न ययं शुद्धस्य चिदातोः स्य वयं वदामः, किंतु तस्यैवाविद्याबुद्ध्यादिप्रतिबिम्बितस्याविद्यया भिन्नस्य जीवलं प्राप्तस्य वयंभोक्ष्यमिति वृमः । कल्पितोऽपि लोके विम्बप्रतिबिम्बयोर्धर्मव्यवस्थापको दृष्ट इति परिहरति—नाधिचेति । अविद्योपहिते वयं नो बुद्ध्यात्मनी-तु धृतिमाह—तथाचेति । कर्तृत्वस्य शुद्धगुणस्थान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वाच्छ्रुतेऽपि न स्वाभाविकलमित्याह—तथा—नेति । आत्मेव काम्यते आनन्दलादित्यात्मकामं स्वरूपं स्वातिरिक्तकाम्यासत्त्वादकामं, आत्मकामलादकामलाभात्तद्वयं

भामतीव्याख्या

स्येति । अस्माकं तु न मोक्षः साध्यः, अपितु ब्रह्मस्वरूपं तच्च नित्यमिति । उक्तमभिप्रायमाविष्करोति—अपिच नित्यशुद्ध इति । चोदयति—पर एव तर्हि संसारीति । अयमर्थः—परश्चेत्संसारी तस्याविद्याप्रविलये पुनो सर्वं मुच्येरन्नविशेषात् । यत्र सर्वसंसारोच्छेदप्रसङ्गः । परस्मादन्यश्चेत्त बुद्ध्यादिसंघात एवेति, तस्यैव तर्हि मुक्तिसंसारो नात्मन इति । परिहरति—न । विद्या प्रत्युपस्थापितत्वादिति । न परमात्मनो मुक्तिसंसारो, तस्य नित्यमुक्तत्वात् । नापि बुद्ध्यादिसंघातस्य, तस्याचेतन-त्वात् । अपि त्वविद्योपस्थापितानां बुद्ध्यादिसंघातानां भेदात्तत्तदुद्ध्यादिसंघातभेदोपधाने आत्मेकोऽपि भिन्न इव विशुद्धोऽयविशुद्ध इव विशुद्ध्यादिसंघातापगमे तत्र मुक्त इत्येतद्वयं बद्ध इव यथा मणिकृपाणाद्युपपानभेदादेकमेव मुक्तं नानेव दीर्घमिव वृत्तमिव साममि-द्वयमिव अन्यतमोपपानविगमे तत्र मुक्तमिवान्योपहितमिवेति नैकमुक्तो सर्वमुक्तिप्रसङ्गः । तस्माच्च परमात्मनो मोक्षसंसारो, नापि बुद्ध्यादिसंघातस्य किंतु बुद्ध्याद्युपहितस्यात्मत्वभावस्य जीवभावमापन्नस्येति परमार्थः । अयंवाच्यव्यतिरेको श्रुतिभिरादर्शयति—तथाचेति । इतश्चोपाधिकं यदुपाध्यभिभवोद्भावाभ्यामस्याभिभवोद्भावो दर्शयति श्रुतिरित्याह—तथा स्वप्नजागरितयोरिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

ननु यो ज्ञानात्तद्विद्वत्त्वात्तत्ता उतासन्नपूर्वां हेतुशक्त्या लभ्यते । आये कर्तृत्वस्य ज्ञानित्वम् । द्वितीयं दूषयति—नेति । मुक्तः साध-नसमुपपन्नोक्तम्, तदेव नेत्याह—अपिचेति । तथापि कथं स्वाभाविकं कर्तृत्वमवदूयते, तत्राह—तादृगिति । या तर्हि कर्तृ-त्वमिति गतिः, तत्राह—तस्मादिति । आत्मन्योपाधिकमारोपितं कर्तृत्वमित्यत्र मानमाह—तथाचेति । उक्तश्रुत्योक्तारपयमाह—तथापीति । विद्वदनुभवविरुद्धा च स्वाभाविकी कर्तृत्वेत्याह—नहीति । विवेकिनामित्युक्तेरवसानभेदापेक्षेयमित्याह—नहीति । बुद्ध्यादिसंघातादतिरिक्तो यदि परस्मादन्यश्चेतनो न स्यात्तदा पर एव संसारी कर्ता च प्रसज्येत । नच तपुक्तं, नित्य-व्यतिरेकोपात्तः । यदि परस्मादन्यश्चेतनसहिं नासौ बुद्ध्यादिव्यतिरिक्तः स्यादिति शङ्कते—पर एवेति । न तावत्केवलस्य चेतनस्य कर्तृत्वं, तस्य नित्यमुक्तत्वात् । नापि केवलस्य बुद्ध्यादेः, तस्य जडत्वात् । किं त्वनापत्तिर्वाच्यविद्योत्पन्नबुद्ध्याद्युपाधिरा चेतन-स्य कर्तृत्वेन । नच व्यवस्थानुपपत्तिः, एकस्मिन्मपि विद्वानौ काश्चनिकभेदाधीनव्यवस्थापनात्, वस्तुतस्तदभावस्येष्टत्वात् । परस्मादन्यस्य चित्तमनोऽभावेऽपि वस्तुतः संसारित्वस्य तस्मिन्प्रसन्नकल्पनवशा चोपपद्यश्वेतमित्याह—न । अधिचेति । उक्तेऽपेक्ष-नवव्यतिरेको दर्शयति—तथाचेति । उपाध्युद्भावाभिभवान्यां कर्तृत्वस्योद्भावाभिभवव्यवगादपि तदीपाधिकमित्याह—तथेति ।

संपरिष्वक्तस्य श्रावयति—‘तद्वा अस्यैतदाप्तकाममात्मकाममकामं रूपं शोकान्तरम्’ (४।३।२१) इत्यारभ्य ‘एषास्य परमा गतिरेपास्य परमा संपदेपोऽस्य परमो लोक एषोऽस्य परम आनन्दः’ (वृ० ४।३।३२) इत्युपसंहारात् । तदेतदाहाचार्यः—‘यथा च तक्षोमया’ इति स्वर्थे चायं चः पठितः । नैवं मन्तव्यं स्वाभाविकमेवात्मनः कर्तृत्वमग्रेरिवोपपन्नमिति । यत्तु तक्षा लोके वास्यादिकरणहस्तः कर्ता दुःखी भवति स एव स्वगृहं प्राप्तो विमुक्तवास्यादिकः स्वस्थो निर्वृतो निर्व्यापारः सुखी भवत्येवमविद्याप्रत्युपस्थापितद्वैतसंपृक्त आत्मा स्वप्नप्रवृत्तवस्थयोः कर्ता दुःखी भवति स तच्छ्रमापनुत्तये स्वमात्मानं परं ब्रह्म प्रविश्य विमुक्तश्चरत्संघातोऽकर्ता सुखी भवति संप्रसादावस्थायाम् । तथा मुक्त्यवस्थायामप्यविद्याध्वान्तं विना दीपेन विधूयात्मैव केचलो निर्वृतः सुखी भवति । तक्षदृष्टान्तश्चेतावतांऽशेन द्रष्टव्यः । तक्षो विशिष्टेषु तक्षणादिव्यापारेष्वपेक्ष्यैव प्रतिनियतानि करणानि वास्यादीनि कर्ता भवति । तद्वद्वारेण त्वकर्तृत्वं । एवमयमात्मा सर्वव्यापारेष्वपेक्ष्यैव मनआदीनि करणानि कर्ता भवति, त्वान्न त्वकर्तृत्वेति । न त्वात्मनस्तत्क्षण इवावयवाः सन्ति यैर्हस्तादिभिरिव वास्यादीनि तक्षा मवयवा इति करणान्यात्मोपाददीत न्यस्येद्वा । यत्तूक्तं शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकमात्मकः कर्तृत्वमिति । तत्र विधिशास्त्रं तावद्यथाप्राप्तं कर्तृत्वमुपादाय कर्तव्यविशेषमुपदिशति न कर्तृत्वमात्मनः प्रतिपादयति । न च स्वाभाविकमस्य कर्तृत्वमस्ति ब्रह्मात्मत्वोपदेशादित्ययोचाम् । तत्र

रत्नप्रभायाख्या

विशोकत्वाच्चेत्याह—शोकेति । शोकान्तरं दुःखास्पृष्टमित्यर्थः । तस्यैव सुपुसात्परूपस्य परमपुरुषार्थमाह—एषास्य प्राप्यं, संपदेभ्यर्थं, लोको भोग्यं सुखं, चैतत्सादन्यन्नास्तीत्यर्थः । आत्मा स्वतोऽकर्ता बुद्धानुपाधिना तु सर्वत्रोक्तः । तत्रार्थे सूर्यं योजयति—तदेतदाहेत्यादिना । संप्रसादः सुपुतिः । यथा स्फटिकस्य लोलितं कर्तृत्वं तथात्मनः कर्तृत्वं बुद्धानुपाधिकमन्वयव्यतिरेकाभ्यां सिद्धम् । न च तौ बुद्धेरात्मकर्तृत्वे करणत्वविषयो नोपाधिरिति युक्तं, करणत्वात् कार्यान्वयमुपादानत्वस्यान्तरङ्गतया चिरसंवलितबुद्धेस्ताभ्यामुपादानत्वस्यैव सिद्धेः, एवं तत्त्वस्तु बुद्धिहंकारस्य कर्तृत्वोपादानत्वेन महावाक्यसंमतिश्चेति भावः । ननु तक्षा स्वहस्तादिना वास्यादिप्रेरकत्वेन आत्मा तु निरवयवत्वादासक्त इति दृष्टान्तवैषम्यमाशङ्क्योपाधिककर्तृत्वांशेन विवक्षितेन साम्यमाह—तक्षदृष्टान्तं शास्त्रेणानुचमानं कर्तृत्वं स्वाभाविकमेव किं न स्यादित्यत आह—न च स्वाभाविकमिति । उपाध्यभावश्चेति

आमतीयाख्या

अत्रैवार्थं सूर्यं व्याचष्टे—तदेतदाहेति । संप्रसादः सुपुतिः । स्यादेतत् । तक्षणः पाण्यादयः सन्ति तैरयं वात्मानो भवतु दुःखी, परमात्मा त्वनवयवः केन मनःप्रवृत्तीनि व्यापारयेदिति वैषम्यं तक्षो दृष्टान्तेनेत्यत आह—तक्षदृष्टान्तं यथा स्वशरीरेणोदासीनस्तथा सुखी, वास्यादीनि तु करणानि व्यापारयन् दुःखी, तथा स्वात्मनालोदासीनः सुखी, तत्त्वस्तु करणादीनि व्यापारयन् दुःखीत्येतान्तास्य साम्यं न तु सर्वथा । यथात्मा च जीवोऽवयवान्तरानपेक्षः स्वशरीरं प्रवृत्तीनि तु करणान्तराणि व्यापारयतीति प्रमाणसिद्धेः नियोगपर्यनुयोगानुपपत्तिः । पूर्वपक्षहेतून्नुभयं दूषयति—यत्तु

आनन्दगिरिय्याख्या

परमानन्दत्वेनाप्तकामत्वं साधयति—आत्मेति । कामयितव्याभावादपि तथेत्याह—अकाममिति । अशेषशोकान्तरं तथेत्याह—शोकान्तरमिति । उक्तस्य सौपुसात्परूपस्य परमपुरुषार्थतामाह—एषेति । प्रेक्षितव्यं सर्वमतिरिक्तं एषास्य प्राप्येति । लोकविशेषस्यापेक्षणीयत्वमाशङ्क्योक्तम्—एष इति । परमानन्दस्यातिरिक्तस्यापेक्षकत्वमाशङ्क्याह—दुःखोऽपि ऽर्थं यत्रभवतारयति—तदेतदिति । तदक्षराणि व्याकरोति—स्वर्थे चेति । चकारोऽवधारणे । तुच्छान्दमेव स्तोत्रं तत्र दृष्टान्तं व्याचक्ष्णो हेतुमाह—यथेति । अन्यैरप्रेक्ष्यत्वं स्वसत्त्वम् । मानसप्रयत्नराहित्यं निर्वृतत्वम् । कायवेदनादिरहितत्वम् । बुद्ध्यादिसंपिण्डितैकद्रव्ये सत्त्वेव जागरादौ क्रियादर्शनादसति तस्मिन्नेवलात्मनि स्वापादौ तददर्शनादिशिक्षितत्वं तत्रापि निमित्तादुपादानस्य कार्यान्वयित्वेनान्तरङ्गत्वादुपादानत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यामुक्तन्यायवद्भ्यां ब्रह्मात्मत्वसाधनेन तदेतदिति भावः । संप्रसादे कर्तृत्वरहितस्यापि जागरादौ कर्तृत्वं चेन्मुक्तावपि तथैव स्यादित्याशङ्क्याह—तथेति । तत्र कारणात् त्वम्, इह तदभावाच्चेति भावः । यथा कर्तृत्वादित्युक्तस्य तक्षो वास्यादिप्रेरकत्वेन कर्तृत्वमेवमिहापि स्वप्नप्रवृत्तवस्थायाम् त्वादित्याशङ्क्याह—सक्षेति । इतोऽपि विवक्षितान्शेन साम्यं न त्वत्यन्तमित्याह—न त्विति । एवं सिद्धान्तमुपाधौ भाषते—यतिवति । शास्त्रार्थवत्त्वमादौ दूषयति—तत्रेति । ‘यत्परं शास्त्रं स एव तदर्थः’ इत्युपगमात्, तस्य च दृष्टान्तं परत्वात्, कर्तुः स्वरूपपरत्वाभावात्कर्ता लोकासिद्धो न शास्त्रसिद्ध इत्यर्थः । प्रसिद्धस्योद्देश्यत्वात्प्रसिद्धं नान्यथात्वमिति त्वमित्याशङ्क्याह—नचेति । विधिशास्त्रस्य स्वाभाविककर्तृत्वे तात्पर्याभावे फलितमाह—तस्यादिति । अत्र

विद्याकृतं कर्तृत्वमुपादाय विधिशास्त्रं प्रवर्तिष्यते । कर्ता विज्ञानात्मा पुरुष इत्येवंजातीयक-
 अपि शास्त्रमनुवादरूपत्वाद्यथाप्राप्तमेवाविद्याकृतं कर्तृत्वमनुवदिष्यति । एतेन विहारोपादाने
 परिहृते । तथोरप्यनुवादरूपत्वात् । ननु संध्ये स्थाने प्रसुप्तेषु करणेषु स्वे शरीरे यथाकामं परि-
 वर्तते इति विहार उपदिश्यमानः केवलस्यात्मनः कर्तृत्वमावहति । तथोपादानेऽपि 'तदेपां प्रा-
 णाणां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' इति करणेषु कर्मकरणविभक्ती श्रूयमाणे केवलस्यात्मनः कर्तृत्वं
 गमयत इति । अत्रोच्यते—न तावत्संध्ये स्थानेऽत्यन्तमात्मनः करणविरमणमस्ति । 'सधीः स्वप्नो
 मूलेन लोकमतिक्रामति' (बृ० ४।३।७) इति तत्रापि धीसंबन्धश्रवणात् । तथाच स्मरन्ति—
 'मिथ्याणामुपरमे मनोऽनुपरतं यदि । सेवते विषयानेव तद्विद्यात्स्वप्रदर्शनम्' इति । 'कामाद-
 वक्ष मनसो वृत्तयः' इति श्रुतिः । ताश्च स्वप्ने दृश्यन्ते । तस्मात्समना एव स्वप्ने विहरति । विहा-
 रोऽपि च तत्रत्यो वासनामय एव न तु पारमार्थिकोऽस्ति । तथाच श्रुतिरिवाकारानुबद्धमेव
 तत्त्वव्यापारं वर्णयति—'उतेव स्त्रीभिः सह मोदमानो जक्षदुतेवापि भयानि पश्यन्' (बृ०
 ४।३।३) इति । लौकिका अपि तथैव स्वप्नं कथयन्ति । आरुरुक्षमिव गिरिष्ठकूमद्राक्षमिव वन-
 पत्रिमिति । तथोपादानेऽपि यद्यपि करणेषु कर्मकरणविभक्तिनिर्देशस्तथापि तत्संपृक्तसैवात्मनः
 कर्तृत्वं द्रष्टव्यम् । केवले कर्तृत्वासंभवस्य दर्शितत्वात् । भवति च लोकेऽनेकप्रकारा विवक्षा
 गोषा युध्यन्ते योऽथ राजा युध्यत इति । अपिचास्मिन्नुपादाने करणव्यापारोपरममात्रं विवक्ष्यते

रत्नप्रभाख्याख्या

कर्तृत्वमेवेति शङ्कते—ननु संध्य इति । किंच करणैर्विशिष्टस्य कर्तृत्वे तेषां कर्तृन्तर्भावात्तत्त्वपि कर्तृविभक्तिः स्यात् ।
 ततः केवलस्यात्मनः कर्तृत्वमित्याह—तथेति । स्वप्नविहारे तावदुपाध्यभावोऽपिदृष्ट इत्याह—न तावत्संध्य
 विहारस्य मिथ्यात्वात्तत्कर्तृत्वमपि मिथ्येत्याह—विहारोऽपीति । जक्षत् भुञ्जान इव करणविशिष्टस्य कर्तृत्वे करणेषु
 विभक्तिः स्यात्, न करणविभक्तिरित्युक्तं प्रत्याह—भवति च लोक इति । कर्तृत्वपि करणविभक्तिं विरुध्यते दृष्ट-
 मिति । अस्ति च कर्तृत्वप्रयोगः, 'विज्ञानं यज्ञं तनुते' इत्यादाविति भावः । उपादानस्य सकर्तृत्वमङ्गीकृत्य केवलस्यात्मनः कर्तृत्वं
 दृश्यते । इदानीं तस्याक्रियत्वात्कर्तृत्वपक्षेत्याह—अपिचेति । पूर्वं विज्ञानं जीव इत्यङ्गीकृत्य जीवस्य कर्तृत्वं तनुत इति

भामतीव्याख्या

कर्तृत्वमेवेति शङ्कते—ननु संध्य इति । किंच करणैर्विशिष्टस्य कर्तृत्वे तेषां कर्तृन्तर्भावात्तत्त्वपि कर्तृविभक्तिः स्यात् ।
 ततः केवलस्यात्मनः कर्तृत्वमित्याह—तथेति । स्वप्नविहारे तावदुपाध्यभावोऽपिदृष्ट इत्याह—न तावत्संध्य
 विहारस्य मिथ्यात्वात्तत्कर्तृत्वमपि मिथ्येत्याह—विहारोऽपीति । जक्षत् भुञ्जान इव करणविशिष्टस्य कर्तृत्वे करणेषु
 विभक्तिः स्यात्, न करणविभक्तिरित्युक्तं प्रत्याह—भवति च लोक इति । कर्तृत्वपि करणविभक्तिं विरुध्यते दृष्ट-
 मिति । अस्ति च कर्तृत्वप्रयोगः, 'विज्ञानं यज्ञं तनुते' इत्यादाविति भावः । उपादानस्य सकर्तृत्वमङ्गीकृत्य केवलस्यात्मनः कर्तृत्वं
 दृश्यते । इदानीं तस्याक्रियत्वात्कर्तृत्वपक्षेत्याह—अपिचेति । पूर्वं विज्ञानं जीव इत्यङ्गीकृत्य जीवस्य कर्तृत्वं तनुत इति

आनन्दगिरियव्याख्या

कर्तृत्वमेवेति शङ्कते—ननु संध्य इति । किंच करणैर्विशिष्टस्य कर्तृत्वे तेषां कर्तृन्तर्भावात्तत्त्वपि कर्तृविभक्तिः स्यात् ।
 ततः केवलस्यात्मनः कर्तृत्वमित्याह—तथेति । स्वप्नविहारे तावदुपाध्यभावोऽपिदृष्ट इत्याह—न तावत्संध्य
 विहारस्य मिथ्यात्वात्तत्कर्तृत्वमपि मिथ्येत्याह—विहारोऽपीति । जक्षत् भुञ्जान इव करणविशिष्टस्य कर्तृत्वे करणेषु
 विभक्तिः स्यात्, न करणविभक्तिरित्युक्तं प्रत्याह—भवति च लोक इति । कर्तृत्वपि करणविभक्तिं विरुध्यते दृष्ट-
 मिति । अस्ति च कर्तृत्वप्रयोगः, 'विज्ञानं यज्ञं तनुते' इत्यादाविति भावः । उपादानस्य सकर्तृत्वमङ्गीकृत्य केवलस्यात्मनः कर्तृत्वं
 दृश्यते । इदानीं तस्याक्रियत्वात्कर्तृत्वपक्षेत्याह—अपिचेति । पूर्वं विज्ञानं जीव इत्यङ्गीकृत्य जीवस्य कर्तृत्वं तनुत इति

न स्वातन्त्र्यं कस्यचिदबुद्धिपूर्वकस्यापि स्वापे करणव्यापारोपरमस्य दृष्टत्वात् । यस्तत्त्वं व्यपदेशितः 'विज्ञानं यज्ञं तनुते' इति, स बुद्धेरेव कर्तृत्वं प्रापयति । विज्ञानशब्दस्य तत्र प्रसिद्धत्वात् । मनोनन्तरं पाठाच्च । 'तस्य श्रद्धैव शिरः' (तै० २।४) इति च विज्ञानमयस्यात्मक-
 श्रद्धाद्यवयवत्वसंकीर्तनात् । श्रद्धादीनां च बुद्धिधर्मत्वप्रसिद्धेः । 'विज्ञानं देवाः सर्वे ब्रह्म त्वं पासते' (तै० २।५।१) इति च वाक्यशेषात् । ज्येष्ठत्वस्य च प्रथमजत्वस्य बुद्धौ प्रसिद्धत्वात् । 'स एष वाचाश्चित्तस्योत्तरोत्तरक्रमो यद्यज्ञः' इति च श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य वाबुद्धिसाम्यत्वात्
 रणात् । नच बुद्धेः शक्तिविपर्ययः करणानां कर्तृत्वाभ्युपगमे भवति । सर्वकारकाणामेव करण-
 पारेषु कर्तृत्वस्यावश्यंभावित्वात् । उपलब्ध्यपेक्षं त्वेषां करणानां करणत्वं, सा चात्मनः । तस्य
 साम्यस्य कर्तृत्वमस्ति । नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात् । अहंकारपूर्वकमपि कर्तृत्वं नोपलब्धम् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुतिरूपा, संप्रति तथा ध्रुव्याऽनुपहितः अतः कर्तृत्वमिति प्राप्तौ विज्ञानं बुद्धिरेव तस्या एवात्र कर्तृत्वमुच्यते । अतः
 तमनः कर्तृत्वसिद्धय इत्यभिप्रेत्याह—यस्त्विति । 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिश्रुतिषु विज्ञानशब्दस्य बुद्धौ प्रसिद्धत्वात् ।
 मनोमयप्रोक्षानन्तरं पठितत्वाच्छ्रद्धादिलिङ्गाच्च बुद्धिरेव विज्ञानमित्यर्थः । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—विज्ञानं देवाः सर्वे
 'महद्यज्ञं प्रथमजम्' इत्यादिश्रुतौ हिरण्यगर्भब्रह्मात्मकबुद्धेर्ज्येष्ठलोकोत्तरं देवैरिन्द्रियैरुपास्यमानं ज्येष्ठं ब्रह्मविज्ञान-
 मित्यर्थः । यज्ञं पूज्यम् । किंच श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य बुद्धिकार्यलोकोत्तराणि यज्ञकर्तृविज्ञानं बुद्धिरित्याह—स एष इति लिङ्ग-
 प्यात्वा वाचा मन्त्रोक्त्या यज्ञो जायते ततश्चित्तस्य वाचः पूर्वोत्तरभावो यज्ञ इत्यर्थः । यत्रोक्तं बुद्धेः कर्तृत्वं
 सन्न इति । तत्र । विद्विष्यन्ते तण्डुलाः, ज्वलन्ति काष्ठानि, विभर्ति स्थालीति स्वस्यापारेषु सर्वकारकाणां कर्तृत्व-
 त्याह—नचेति । तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वे करणत्ववार्ता तेषु न स्यादित्यत आह—उपलब्धीति । यत्र कर्तृत्व-
 पारे कर्तृत्वेऽपि पाकापेक्षया करणत्वं तथा बुद्ध्यादीनामभ्यवसायसंकल्पादिक्रियाकर्तृत्वेऽप्युपलब्ध्यपेक्षया कर्तृत्व-
 ननु तर्ह्युपलब्धिः कस्य व्यापार इत्याह—सा चेति । तर्हि तस्यामात्मा केवलः कर्ता स्यात्, यस्य वो न्यार-
 कर्तैति स्थितेति तत्त आह—नचेति । उपलब्धोर्नित्यत्वे बुद्ध्यादीनां कथं करणत्वमुक्तमिति चेदुच्यते—अन्यथा
 बुद्धिदृष्टिभिर्मिश्रं सद्भिपयावच्छिन्नत्वेन जायते, तथाच विषयावच्छिन्नचैतन्याहोपलब्धौ बुद्ध्यादीनां करणत्वं न
 कर्तृत्वं न केवलस्य । नच बुद्धेरेव तत्कर्तृत्वं चैतन्यस्य जडव्यापारत्वायोगादिति भावः । यत्रोक्तं बुद्धेः कर्तृत्वे एव
 इति तस्य करणान्तरं कल्पनीयं, तथाच नाममात्रे विवाद इति तत्र केवलः अतः कर्तृत्वमुक्तमिति श्रान्तिरिति ।

भामतीव्याख्या

यस्तत्त्वं व्यपदेश इति यत्तदुक्तमस्माभिरभ्युच्यमात्रमेतदिति तदितः समुत्थितम् । सर्वकारकाणामेवेति । तत्र
 ज्वलन्ति काष्ठानि विभर्ति स्थालीति हि स्वस्यापारे सर्वेषां कर्तृत्वं, तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वमेव न करणत्वमित्यत आह—उपल-
 त्वेषां करणत्वम् । ननेवं सति तस्यामेवात्मनः स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्त्वित्यत आह—नच तस्यां उपलब्ध्यपेक्षया
 कर्तृत्वमस्ति कस्मात् नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात् आत्मनः । नहि नित्ये स्वभावे चास्ति भावस्य व्यापार इत्यतः । तत्र
 यो स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्तीत्युक्तम् । नापि बुद्ध्यादेरुपलब्धिर्कर्तृत्वमात्रमन्यथ्यस्तं यथा तद्व्रतमप्यवसायादिकर्तृत्वमित्याह—अहंकारोति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

करणव्यापारोपरमस्य बुद्धिपूर्वकत्वात्तस्मिन्निष्ठे तत्रात्मनः स्वातन्त्र्यमपीष्टमेवेत्याशङ्क्याह—अबुद्धीति । व्यपदेशाच्च
 प्रत्याह—यस्त्विति । बुद्धौ विज्ञानशब्दस्य प्रसिद्धत्वं 'विज्ञानेन विज्ञानमादाय' इत्यादौ द्रष्टव्यम् । मनोमयत्वात्
 विज्ञानशब्दस्य बुद्धयर्थत्वं संनिधेरित्याह—मनोन्तरेति । तस्य तदर्थत्वे हेत्वन्तरमाह—तस्येति । अज्ञावयवत्वेन बुद्धौ
 बुद्धगम्यतिरेकतत्राह—श्रद्धादीनां चेति । मप्रशेषालोचनायामपि विज्ञानशब्दस्य बुद्धयर्थत्वेत्याह—विज्ञानमिति । तत्र
 तथापि कथं बुद्धिसिद्धिः, तत्राह—ज्येष्ठत्वस्येति । 'महद्यज्ञं प्रथमजं वेद यो ह वै ज्येष्ठं च अष्टं च वेद' इति बुद्धेरेव
 ज्येष्ठलोकोत्तरावयवेषु बुद्धिसिद्धिरित्यर्थः । किंच श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य बुद्धिसाम्यत्वसिद्धेयं शक्तुं विज्ञानं बुद्धिरेवेत्याह—स एष इति
 प्यात्वा वाचा मन्त्रोक्त्या यज्ञो जायते तेन चित्तस्य वाचः पूर्वोत्तरभावो यज्ञ इति यज्ञकर्तृबुद्धिस्त्वित्येतत्सामान्यत्वात्
 नमित्यर्थः । 'न चेन्निरुद्धविपर्ययः' इत्युक्तं 'शक्तिविपर्ययात्' इत्युक्तेन सद् दूषयति—नचेति । विद्विष्यन्ति तण्डुलाः, ज्वलन्ति
 विभर्ति स्थालीति कारकान्तराणामपि स्वस्यापारेषु कर्तृत्वसर्वकारादित्याह—सर्वेति । तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वमेव न
 —उपलब्धीति । तत्रापि बुद्धेरेव कर्तृत्वमित्याशङ्क्योक्तम्—सा चेति । तर्हि केवलस्यात्मनस्तां प्रति कर्तृत्वं, न
 न चोपलब्धोर्नित्यत्वे बुद्धेरेव करणत्वं वाच्यं, विषयोपरकतया तस्यां जन्यत्वाच्च करणत्वसिद्धिरिति भावः ।
 कर्तृत्वमित्युक्तम् प्रवृत्तिदृष्टेस्तत्त्वो करणान्तरत्वान्वेष्यत्वाच्च केवलस्यैवात्मनः कर्तृत्वमिति, तत्राह—अहंकारोति ।

परात्तु तच्छ्रुतेः ॥ ४१ ॥



सस्येषु वृष्टिचञ्चिवेर्जाशस्याविपमत्वतः । रागोऽन्तर्याम्यधीनोऽत ईश्वरोऽस्य प्रवर्तकः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

भागमतीच्याख्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

सर्वस्वेव प्रवृत्तिष्वीश्वरो हेतुकर्तेति श्रुतेरवसीयते । तथाहि श्रुतिर्मवति—‘एष होव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपते । एष होवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीपते’ (कापी० ३८) इति । ‘य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति’ इति चैवंजातीयका ॥ ४१ ॥ त्वेवमीश्वरस्य कारयितृत्वे सति धैर्यमनैर्घृण्ये स्यातामकृताभ्यागमश्च जीवस्येति । नेत्युच्यते—

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः ॥ ४२ ॥

तुष्टाश्चोदितदोषव्यावर्तनार्थः । कृतो यः प्रयत्नो जीवस्य धर्माधर्मलक्षणस्तदपेक्ष एवैवमीश्वरः कारयति । अतश्चेते चोदिता दोषा न प्रसज्यन्ते । जीवकृतधर्माधर्मवैयर्थ्यापेक्ष एव तत्तत्फलानि विषमं विभजेत्पर्जन्यवद्गीश्वरो निमित्तत्वमात्रेण । यथा लोके नानाविधानां गुच्छगुल्मानां ग्रीहियवादीनां चासाधारणेभ्यः स्वस्वबीजेभ्यो जायमानानां साधारणं निमित्तं भवति पर्जन्यः । नह्यसति पर्जन्ये रसपुष्पफलपलाशादिवैयर्थ्यं तेषां जायते, नाप्यसत्सु स्वस्वबीजेषु, एवं जीवकृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वरस्तेषां शुभाशुभं विद्ध्यदिति निश्चिप्यते । ननु कृतप्रयत्नापेक्षत्वमेव जीवस्य परायत्ते कर्तृत्वे नोपपद्यते । नैष दोषः । परायत्तेऽपि हि कर्तृत्वे करोत्येव जीवः । कुर्वन्तं हि तमीश्वरः कारयति । अपिच पूर्वप्रयत्नमपेक्षेदानीं कारयति पूर्वतरं च प्रयत्नमपेक्ष पूर्वमकारयित्वनादित्वात्संसारस्येत्यनवचम् । कथं पुनरवगम्यते कृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वर इति । विहितप्र-

रजप्रभाख्या

जनेऽपि ‘पुणो वै पुण्येन कर्मणा भवति’ इत्यादिशास्त्रप्रामाण्यादेव धर्मस्य हेतुत्वसिद्धिः, एवमीश्वरस्यापि शास्त्रवत्तात्पर्य-सिद्धिरिति भावः ॥ ४१ ॥ धर्माधर्माभ्यामेव फलवैयर्थ्यसिद्धेरलसीश्वरेणेत्याशङ्क्य बीजेरेवाङ्कुरवैयर्थ्यसिद्धेः पर्जन्यवै-यर्थ्यं स्यात् । यदि विज्ञेयहेतूनां साधारणहेत्वपेक्षत्वात् वैयर्थ्यं तर्हि ईश्वरस्यापि साधारणहेतुत्वात् वैयर्थ्यमित्याह—पर्जन्यव-यर्थ्यं । दृष्टान्तं विष्णोति—यथेति । अतिदीर्घवल्लीग्रन्थो गुच्छः पुष्पस्तवका वा, गुल्मानु हस्रवत्य इति भेदः । कि-मस्य कारयितृत्वे जीवस्य कर्तृत्वं न स्यादित्यापाद्यते उत चक्रकापत्तिर्वा । नाय इत्याह—नैष दोष इति । अप्यापक-त्वमप्येत्युक्त्याप्यनकर्तृत्वदर्शनादिति भावः । चक्रकं निरस्यति—अपिचेति । अनवयं जीवस्य कर्तृत्वमीश्वरस्य कार-यितृत्वे चेति शेषः । ईश्वरस्य सापेक्षत्वे विद्यादिशास्त्रप्रामाण्यान्यधानुपपत्तिं प्रमाणयति—कथमित्यादिना । एवं सापेक्षत्वे

भामतीव्याख्या

प्रयत्नत्वे धर्म एव जन्तूनां प्रवृत्तेः सुखित्वमेव न वैचिन्त्यमिति युक्तम् । यद्यप्यमीश्वरो धीतरागस्तथापि पूर्वपूर्वजन्तुकर्मोपे-क्षान् कर्मापर्ययोः प्रवर्तयन् न द्वेषपक्षपाताभ्यां विषमः नापि निर्धृणः । नच कर्मप्रचयस्यादिरस्यनादित्वात्संसारस्य । न च कर्मस्य कृतं विधिनिषेधान्यामिति सांप्रतम् । नहीश्वरः प्रवृत्तरपवन इव जन्तुं प्रवर्तयत्यपि तु तच्चैतन्यमनुकम्पमानो रागा-दिभिरननं । एवं चेष्टानिष्ठप्राप्तिपरिहारार्थिनो विधिनिषेधावर्धयन्ती भवतः । तदनेनाभिर्गन्धिनाम्—परायत्तेऽपि हि करोत्येव जीव इति । तस्माद्विधिनिषेधशास्त्राविरोधाद्धोक्तस्य स्थूलदर्शित्वात् ‘एष होव साधु कर्म कारयति’ इत्या-दिना जन्तुर्लोकोऽप्यमात्मनः सुखदुःखयोः । ईश्वरप्रेरितो गच्छेत्स्वर्गं वा भ्रमेव वा’ इति स्मृतेश्चैश्वरतन्त्राणामेव

आनन्दगिरियव्याख्या

इष्टकारणकुसिविषयत्वादागमस्यादृष्टकारणकल्पकत्वेन व्यवस्थानादिति भावः । तामेव श्रुतिमाह—तथाहीति ॥ ४१ ॥ नहिचि । उत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—नेतीति । तदक्षराणि व्याकरोति—तुष्टाश्च इति । ईश्वरस्य प्रय-त्नस्य प्रवर्तयते फलितमाह—अतश्चेति । दोषाणामप्रसङ्गमेव प्रकटयति—जीवेति । धर्मोपमाभ्यामेव फलवैयर्थ्यसिद्धेरल-सीश्वरोऽप्यनकर्तृत्वमिति युक्तम् । तद्विष्णोति—यथेति । अतिदीर्घा वल्ली गुच्छः, एवम् गुल्मा इति भेदः । बीजेभ्यो जायमा-नानां साधारणं निमित्तं भवति पर्जन्यः । नह्यसति पर्जन्ये रसपुष्पफलपलाशादिवैयर्थ्यं तेषां जायते, नाप्यसत्सु स्वस्वबीजेषु, एवं जीवकृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वरस्तेषां शुभाशुभं विद्ध्यदिति निश्चिप्यते । ननु कृतप्रयत्नापेक्षत्वमेव जीवस्य परायत्ते कर्तृत्वे नोपपद्यते । नैष दोषः । परायत्तेऽपि हि कर्तृत्वे करोत्येव जीवः । कुर्वन्तं हि तमीश्वरः कारयति । अपिच पूर्वप्रयत्नमपेक्षेदानीं कारयति पूर्वतरं च प्रयत्नमपेक्ष पूर्वमकारयित्वनादित्वात्संसारस्येत्यनवचम् । कथं पुनरवगम्यते कृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वर इति । विहितप्र-

तिपिद्वावैयर्थ्यादिभ्य इत्याह । एवं हि 'स्वर्गकामो यजेत' 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्येवंजातीयस्य विहितस्य प्रतिपिद्दस्य चावैयर्थ्यं भवति । अन्यथा तदनर्थकं स्यात् । ईश्वर एव विधिप्रतिपेक्षणे ज्येत । अस्यन्तपरतन्त्रत्वाज्जीवस्य । तथा विहितकारिणमप्यनर्थं संसृजेत्प्रतिपिद्दकारिणमप्येतत्तत्तत् प्रामाण्यं वेदस्यास्तमित्यात् । ईश्वरस्य चात्यन्तानपेक्षत्वे लौकिकस्यापि पुरुषकारस्य तथा देशकालनिमित्तानां पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गश्चेत्येवंजातीयकं दोषजातमादिब्रह्मणेन दर्शयति ।

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके ॥ ४१ ॥



किं जीवेश्वरसांकर्यं व्यवस्था या श्रुतिद्वयान् । अभेदभेदविषयास्तांकर्यं न निवार्यते ॥ १ ॥

अंशोऽवच्छिन्न आभास इत्योपाधिकल्पनेन । जीवेश्वरोव्यवस्था स्वाध्यायानां च परत्वात् ॥ १ ॥

जीवेश्वरयोरुपकार्योपकारकभाव उक्तः । स च संवद्धयोरेव लोके दृष्टो यथा स्वामिश्रणं वाग्निविस्फुलिङ्गयोः । ततश्च जीवेश्वरयोरप्युपकार्योपकारकभावाभ्युपगमार्त्तं स्वामिश्रणं वन्ध आहोस्विदग्निविस्फुलिङ्गवदित्यस्यां विचिकित्सायामनियमो वा प्राप्नोति । अथवा तन्नि

रत्नप्रभाष्याख्या

सत्यवैयर्थ्यं भवति, अन्यथानपेक्षत्वे वैयर्थ्यं प्रपञ्चयति—ईश्वर इति । तयोः स्थाने स एव नियुज्येत अभिनिर्देशः कार्यं स एव कुर्यादिति यावत् । तथाच जीवस्य निरपेक्षेश्वरपरतन्त्रत्वाद्विध्यादिशास्त्रमर्कचिन्तकमनर्थकं स्याति तत् पुरुषकारः प्रयत्नः । आदिशब्दार्थमाह—तथेति । पूर्वोक्तदोषोऽकृताभ्यागमादिः । तस्मात् कर्मसापेक्षेश्वरस्य कार्यं 'एष ह्येष' इत्यादिभ्रुतेर्विध्यादिभ्रुत्वविरोध इति सिद्धम् ॥ ४२ ॥ अंश-एके । नित्यः स्वप्रकाशोऽननुरक्तो यो धिततत्त्वंपदार्थस्यात्र ब्रह्मैक्यसाधनेन भेदाभेदभ्रुतीनां विरोधसमाधानात्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रत्यगभिन्नमनन्तराद्धान्ते तद्विद्विदिति भेदः । पूर्वोक्तोपकार्योपकारकभावाक्षिप्तं जीवांशयोः संबन्धं विषयीकृत्य द्विविद्यन्तद्वयं—ततश्चेति । प्रसिद्धस्वस्वामित्वसंबन्धसंभवाद्यः कश्चित् संवन्ध इत्यनियमो न युक्त इत्यरुचेराह—अथवेति । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादिभ्रुतिप्रसिद्धभेदकोटिर्दिशिता । एवं तत्त्वमसीत्यादिभ्रुतिसिद्धा भेदकोटिर्दृष्ट्या, तत्त्व

भारतीव्याख्या

जन्तूनां कर्तृत्वं, न तु स्वतन्त्राणामिति सिद्धम् । ईश्वर एव विधिनिपेक्षयोः स्थाने नियुज्येत यद्विधिनिपेक्षयोः कर्तृत्वं तत् पादित्यधर्मधर्मनिरपेक्षेण कृतमिति विधिनिपेक्षयोरानर्थक्यम् । न केवलमानर्थक्यं विपरीतं चाप्येत इत्याह—तथा विहितमिति । पूर्वोक्तश्च दोषः कृतनाशाकृताभ्यागमः प्रसज्येत । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ अंशो नानाव्यपदेशात् चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके । अवान्तरसंगतिमाह—जीवेश्वरयोरिति । उपकार्योपकारकभावः प्रयोजकभावः । अत्रापाततो विनिगमनाहंतोरभावादनियमो निश्चय इत्युक्तो निश्चयहेत्वाभासदर्शनेन भेदपक्षमात्रमाह—ईश्वरस्य ईशित्वेति श्रुतिभाष्यान्वेयान्वेष्टुभावश्च ज्ञेयज्ञातृभावश्च नियम्यनियन्तृभावश्चाधाराधेयभावश्च न जीवपरमात्मनोरनर्थक्ये

आनन्दगिर्याख्या

वत्त्वानुपपत्तिरीश्वरस्य सापेक्षत्वसाधिकेत्याह—एवमिति । किमितीश्वरस्य निरपेक्षत्वे विहितादिवैयर्थ्यं, तथाह—ईश्वर इति । एव नियुज्येत यत्ताभ्यां कार्यं तदसावेव कुर्यादिति तयोरानर्थक्यमित्यर्थः । जीवं प्रति प्रवर्तकत्वेन निवर्तकत्वेन च तदपेक्षत्वेन असम्भवेति । सर्वात्मना जीवस्येश्वराधीनत्वात्तत्प्रेरितस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिभावत्वात्कृतं विधिनिपेक्षान्यामित्यर्थः । आदिशब्दार्थमाह—तथेति । अत्यन्तं स्वातन्त्र्यादेवं कुर्वन्नपीश्वरो न पर्वणयोगमर्हतीत्याशङ्क्याह—ततश्चेति । ईश्वरस्य स्वातन्त्र्येण कर्तृत्वेन भेदविधायि शास्त्रममानं स्यादित्यर्थः । आदिशब्दगृहीतं दोषान्तरमाह—ईश्वरस्येति । पुरुषकारस्य । इदानीं निषांरितयोरन्यत्वं तस्य ब्रह्मैक्यं साधयति—अंश इति । विषयं वक्तुं श्रुतं कीर्तयति—जीवेति । तत्त्वमाह—स चेति । सिद्धान्तानुसारिणमपि इष्टान्तमाह—यथा वेति । उपकार्योपकारकत्वाक्षिप्तं जीवेश्वरसंबन्धं इष्टि हेतुं कृत्वा विचारप्रयोजकं संदेहमाह—ततश्चेति । निगमकामावेन पूर्वपक्षानासं संगृह्णाति—अनियम इति । रत्नसत्त्वेन प्रदेष्टुं चेतः संयोगस्यानुपपत्तेः, समवायस्य च निरस्तत्वात्, कार्यकारणत्वादिहीनतया तादात्म्यस्यापि उक्तत्वात् चांशसंभवात् 'पादोऽस्य' इत्यादिभ्रुतेरौपचारिकत्वात्, भ्रुत्वस्वामिसंबन्धस्य च प्रसिद्धत्वात्, 'अनिगमस्य च भ्रुत्वस्वामिकृष्णः संबन्धस्तयोरित्याह—अथवेति । अथ च जीवब्रह्मभेदाभेदभ्रुतिविरोधनिरासं नैकरसे ब्रह्मणि सन्नयन

निर्दिशति । 'अहिंसन्सर्वभूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः' इति प्रयोगात् । अंशः पादो भाग इत्यतः
रम् । तस्मादप्यंशत्वावगमः ॥ ४४ ॥ कुतश्चांशत्वावगमः ।

अपिच स्मर्यते ॥ ४५ ॥

ईश्वरगीताख्यपि चेश्वरांशत्वं जीवस्य स्मर्यते—'ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातनः'
॥ ७ ॥ इति । तस्मादप्यंशत्वावगमः । यत्तुक्तं स्वामिभृत्यादिष्वेवेति शित्रीशितव्यभावो लोके
इति । यद्यप्येषा लोके प्रसिद्धिस्तथापि शास्त्रात्त्वत्रांशांशित्वमीशित्रीशितव्यभावश्च विद्यते
निरतिशयोपाधिसंपन्नश्चेश्वरो निहीनोपाधिसंपन्नाजीवान्प्रशास्तीति न किञ्चिद्विप्रति-
॥ ४५ ॥ अत्राह—ननु जीवस्येश्वरांशत्वाभ्युपगमे तदीयेन संसारदुःखोपभोगेनाशिव
स्यापि दुःखित्वं स्यात् । यथा लोके हस्तपादाद्यन्यतमाङ्गतेन दुःखेनाङ्गिनो देवदत्तस्य दुःख-
तद्वत् । ततश्च तत्प्राप्तानां महत्तरं दुःखं प्राप्नुयात् । अतो वरं पूर्वावस्थः संसार एवास्ति
सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गः स्यादिति । अत्रोच्यते—

प्रकाशादिवन्नैवं परः ॥ ४६ ॥

यथा जीवः संसारदुःखमनुभवति नैवं पर ईश्वरोऽनुभवतीति प्रतिजानीमहे । जीवो जीवो
शवशाहेहाद्यात्मभावमिव गत्वा तत्कृतेन दुःखेन दुःख्यहमित्यविद्यया कृतं दुःखोपभोगेन

रत्नप्रभाष्याख्या

नृपप्रो महिमा विभूतिः पुरुषस्तस्मात्प्रपञ्चात् ज्यायान्महत्तरः । भूतानि देहिनी जीवा इत्यत्र नियामकमाह—अहिंसा
तीर्थानि शास्त्रोक्तकर्माणि, तेभ्योऽन्यत्र सर्वप्राणिर्हिंसामकुर्वन्ब्रह्मलोकमाप्नोतीत्यर्थः । अत्र भूतशब्दस्य प्राणि-
कमन्त्रेऽपि तथेति भावः । भूतानां पादत्वैव्यंशत्वं कुतः, तत्राह—अंशः पाद इति ॥ ४४ ॥ जीवस्य पुरुष-
भगवदंशत्वे भगवद्गीतामुदाहरति सूत्रकारः—अपिचेति । अत्यन्तभिन्नेशित्रीशितव्यभावप्रसिद्धेः ईशितव्यत्वेन
श्वरांशत्वमित्याशङ्क्य कल्पितभेदेनापीशितव्यलोपपत्तेः, अनन्यथासिद्धाभेदशास्त्रबलादंशत्वमित्याह—यत्स्वत्वात्
पाधिके ईश्वरस्य नियन्त्रित्वे जीव एव तन्निबन्ता किं न स्यादित्यत आह—निरतिशयेति । वितरा हीनः
आह्वानिकोपाधितारतम्यादीशेशितव्यव्यवस्था, न वस्तुतः । तदुक्तं सुरेश्वराचार्यैः—'ईशेशितव्यसंबन्धः प्रत्यक्ष-
सम्यग्ज्ञाने तमोष्वस्वावीश्वराणामपीश्वरः' इति ॥ ४५ ॥ उत्तरसूत्रमवतारयति—अत्राहेति । ईश्वरः स्व-
अंशित्वात्, देवदत्तवदित्यर्थः । ततः किं, तत्राह—ततश्चेति । ज्ञानात्सर्वांशदुःखसमष्टिप्राप्येषुवा संज्ञा-
शुखदुःखमात्रानुभवादित्यर्थः । नैवं पर इति प्रतिज्ञां विभजते—यथा जीव इति । देवदत्तदृष्टान्ते आन्तिक-
निरतिशय-
निरतिशयोपाधिसंपदा च विभूतियोगेनेश्वरः स्वांशानामपि निरुद्धोपाधीनापीह इति
तावदनवयवेश्वरस्य जीवा भवितुमर्हन्त्यंशः । अपिच जीवानां प्रसांशत्वे तद्वत्ता वेदना ब्रह्मणो भवेत् । पादवि-
निरतिशयोपाधिसंपदा च विभूतियोगेनेश्वरः स्वांशानामपि निरुद्धोपाधीनापीह इति
तावदनवयवेश्वरस्य जीवा भवितुमर्हन्त्यंशः । अपिच जीवानां प्रसांशत्वे तद्वत्ता वेदना ब्रह्मणो भवेत् । पादवि-

भाष्यटीका

इत्यादेर्जीवानामीश्वरांशत्वसिद्धिः । निरतिशयोपाधिसंपदा च विभूतियोगेनेश्वरः स्वांशानामपि निरुद्धोपाधीनापीह इति
तावदनवयवेश्वरस्य जीवा भवितुमर्हन्त्यंशः । अपिच जीवानां प्रसांशत्वे तद्वत्ता वेदना ब्रह्मणो भवेत् । पादवि-

आनन्दगिरिटीका

ब्रह्मव्यवहाराभावे कथं भूतशब्दस्योक्तार्थत्वेत्याशङ्क्य वैदिकव्यवहारं दर्शयति—अहिंसन्नि । तीर्थानि शास्त्रोक्त-
ऽन्यत्र सर्वाणि भूतान्यहिंसन्वर्तेतत्यत्र भूतशब्दो जीवप्रधानेषु स्वावर्जजन्मेषु प्रयुज्यते तत्र प्राप्तहिंसापेक्षया
शुक्तं प्रकृतेऽपि भूतशब्दस्य जीवविषयत्वमित्यर्थः । तथापि भूतानां पादत्वमेवोच्यते न त्वंशत्वमित्याशङ्क्याह—अंश इति
वर्णिकमभेदमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४४ ॥ न केवलं क्षुतेरेव जीवस्येश्वरांशत्वं किंतु रम्यतेरपीति सूत्रप्रत्यक्ष-
श्चेति । तत्राह—ईश्वरेति । रम्यतिसिद्धमर्थं निगमयति—तस्मादिति । जीवेश्वरयोरीशित्रीशितव्यभावश्च
लादिष्वेव प्रसिद्धत्वात्तयोः स्वामिभृत्यभावः संबन्धो नांशांशित्वं लोकप्रसिद्धिविरोधादित्याशङ्क्योक्तमनुवदति—वस्ति ।
विकरणन्यायेन लोकप्रसिद्धिः शास्त्रीयप्रसिद्ध्या बाध्येत्याह—यद्यपीति । जीवेश्वरयोरौपाधिकत्वाविशेषे
परितो न स्यादित्याशङ्क्याह—निरतिशयेति । एकस्मिन्नेव पूर्णे विद्यमानमन्यत्रावनिर्वाच्याविधाकल्पितो जीवेश्वर-
तोपाधुत्यर्थेनैकैवशादीशित्रीशितव्यव्यवस्था । वस्तुतस्तु सर्वकल्पनातीतं निदेकतानमद्वितीयं तत्त्वमिति भावः ॥ ४५ ॥
वर्त्ता शङ्क्याह—अत्रेति । जीवेश्वरयोरंशांशित्वं सम्बन्धः—दुःखित्वं स्यात् । ततश्चानीश्वरत्वमिति शेषः ।
दिनो दुःखित्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । ईश्वरस्य दुःखित्वे दोषान्तरमाह—ततश्चेति । ब्रह्मप्राप्तानां महत्ते-
स्यापुनरर्थत्वेत्याह—अत इति । तस्यापुनरर्थत्वे सम्यग्धीसाधनविधाविशास्त्रवैयर्थ्यमित्याह—इति सम्बन्धिति ।
अत्रेति । नैवं पर इति भागं विभजते—यथेति । प्रतिज्ञाने विभागं हेतुमाह—जीवो हीति । जीवस्य दुःखित्वे

वेत्युक्तम् । तथाचाविद्यानिमित्तजीवभावव्युदासेन ब्रह्मभावमेव जीवस्य प्रतिपादयितुं
दान्ताः 'तत्त्वमसि' इत्येवमादयः । तस्मान्नास्ति जैवेन दुःखेन परमात्मनो दुःखित्वप्रसङ्गः ॥
स्मरन्ति च ॥ ४७ ॥

स्मरन्ति च व्यासादयो यथा जैवेन दुःखेन न परमात्मा दुःखायत इति । 'तत्र यः परमात्मा
स नित्यो निर्गुणः स्मृतः । न लिप्यते फलैश्चापि पद्मपत्रमिवाम्भसा । कर्मात्मा त्वपरो बोधो
मोक्षबन्धैः स युज्यते । स सप्तदशकेनापि राशिना युज्यते पुनः' इति । चशब्दात्समासः
चेति वाक्यशेषः । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति' (बृ० ४।६) इति ।
'एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकदुःखेन वाह्यः' (कठ० ५।११) इति च ॥ ४७ ॥
अत्राह—यदि तर्ह्येक एव सर्वेषां भूतानामन्तरात्मा स्यात्कथमनुज्ञापरिहारौ स्यातां लौकिकौ
दिकौ चेति । ननु चांशो जीव ईश्वरस्येत्युक्तम् । तद्भेदाच्चानुज्ञापरिहारौ तदाश्रयावयवमिति
णावुपपद्येते किमत्र चोद्यत इति । उच्यते—नैतदेवम् । अनंशत्वमपि हि जीवस्याभेदव्यति-
श्रुतयः प्रतिपादयन्ति—'तत्सुप्ता तदेवानुप्राविशत्' (तै० २।६।१), 'नान्योऽतोऽस्ति' इति
(बृ० ३।७।२३), 'मृत्योः स मृत्युमामोति य इह नानेव पश्यति' (बृ० ४।४।१९), 'तत्त्वमसि'
(छ० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० १।४।१०) इत्येवंजातीयकाः । ननु भेदाभेदावयवमिति
शत्त्वं सिध्यतीत्युक्तम् । स्यादेतदेवं यद्युभावपि भेदाभेदौ प्रतिपादयिष्यितौ स्याताम्, तदा
एव त्वत्र प्रतिपादयिषितौ ब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तौ पुरुषार्थसिद्धेः । स्वभावप्राप्तस्तु भेदोपपत्तिः

रत्नप्रभाष्याख्या

नुमानं न युक्तमागमवाधादित्याह—तथाचेति । दुःखित्वे तद्भावोपदेशो न स्यादित्यर्थः ॥ ४६ ॥
वाच्यमित्याह—स्मरन्ति चेति । सूत्रं व्याचष्टे—स्मरन्तीति । तत्र जीवपरयोर्मध्ये कर्मात्मा कर्माभ्यो
याणि पञ्च प्राणाः मनो बुद्धिश्चेति सप्तदशसंख्याको राशिलिङ्गम् । सूत्रे चशब्दः धृतिसमुच्चयार्थः इत्याह—चशब्दो
यथादित्यः प्रकाश्यदोषेन लिप्यते तथेत्यर्थः । यतो बाह्योऽसंज्ञस्तस्मान्न लिप्यते एवमंशित्वकृत्तमीश्वरे दोषं नित्यं
जीवस्यांशत्वं देहावुपाधिकमिति स्फुटयितुमत्यन्तस्वरूपैक्यमादायाक्षिपति—अत्राहेत्यादिना । कथं तर्हि

भामतीव्याख्या

मर्थस्य भवति नात्यल्पमपि प्रागेवोपचरितमित्युक्तम् । तस्मादद्वैते भाविके स्थिते जीवभावस्तस्य ब्रह्मणोऽनावृत्तिर्वि-
नभेदादेकस्यैव विम्बस्य दर्पणावुपाधिभेदात्प्रतिविम्बभेदाः । एवं चानुज्ञापरिहारौ लौकिकनैदिकौ सुखदुःखसुनिर्गन्तव्य-
पथेत् । नच मोक्षस्यानर्थवद्गुलता, यतः प्रतिविम्बानामिव श्यामतावदाततादिर्जीवानामिव नानावेदनाभिंसंभवो ब्रह्म-
व न तदभिंसंभवः । यथाच दर्पणापनये तत्प्रतिविम्बं विम्बभावेऽवतिष्ठते, न कृपाणे प्रतिविम्बितमप्येवमपि विषय-
ब्रह्मभाव इति सिद्धं जीवो ब्रह्मांश इव तत्तत्रतया न त्वंश इति तात्पर्यार्थः ॥४३॥४४॥४५॥४६॥ सप्तदशसंख्यापरि-
सप्तदशकः । तद्यथा—बुद्धिकर्मेन्द्रियाणि बाह्यानि दश बुद्धिमनसी वृत्तिभेदमात्रेण भिन्ने अयेकीकृत्यैकमनःस्वरूपं इति

आनन्दगिरिय्याख्या

प्रातीतिके दुःखित्वे साध्ये जीवद्वारा परस्मिन्नपि तत्प्रतीतिरिष्टत्वेन सिद्धसाध्यतां मत्वोनयत्रापि नास्ति वस्तुतो दुःखित्व-
त्याह—तथाचेति । परकीयानुमाननिरासकमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४६ ॥ परानुमाने धृतिसृष्टिरिष्टत्व-
दर्शयति—स्मरन्तीति । तत्र सृष्टिविरोधं विमञ्चते—स्मरन्ति चेत्यादिना । कासौ सृष्टिस्तामाह—तत्रेति । भिन्न-
फलैश्चापीति चकारात्कर्मभिरपीत्यर्थः । कर्मात्मा कर्माभ्यो जीवः । पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि पञ्च वाक्यो ज्ञाने-
सप्तदशसंख्यावच्छिन्नः समूहः सप्तदशको राशिल्लेनेति यावत् । सूत्रे सृष्टिविरोध उद्भाव्यते, धृतिसिरोधस्तु न
चशब्दादिति । यथादित्यः सर्वप्रकाशको न प्रकाश्यदोषैः स्पृश्यते तथेति यावत् ॥ ४७ ॥ अंशंशिवमुपेक्षितत्वेन
युक्तम् । इदानीमंश इत्युक्तमाक्षिप्य समाधानं स्वरूपैक्यमादायाक्षिपति—अत्रेति । कथमित्यस्मादुपरिष्ठातृत्वेन
दिव्यवस्थानुपपत्त्या स्वरूपभेदः स्यादित्यर्थः । आक्षेपुर्विबक्षितमज्ञात्वा शङ्कते—नन्विति । अंशंशिवे कथमित्य-
पामंशानां जीवानामंशिनः परस्मादभिपक्ष्य भेदादिति यावत् । अनुज्ञादेरेवं सिद्धौ चोपासिद्धिरनुवादविषये
आक्षेपा प्रत्याह—उच्यत इति । जीवस्येश्वरांशत्वमाश्रित्यानुज्ञादेः सिद्धिरुच्यते, तां निरस्यति—नैतदिति ।
कथमिति—तदित्यादिना । व्यपदेशद्वयमादायोक्तं सिद्धान्ती स्मारयति—नन्विति । उभयदृष्ट्याऽऽशङ्क्यमानोः
च तदस्तीत्याह—स्यादिति । भेदाभेदयोरभेदं निर्धारयितुमत्रेत्युक्तम् । तस्यैव प्रतिपाद्यत्वे हेतुमाह—अत्रेति । तस्यैव
भेदवदित्याह—स्वभावेति । अविद्या स्वभावः । इतश्चाभेदस्यैव प्रतिपाद्यत्वेत्याह—नचेति । तस्यैव

नच निरवयवस्य ब्रह्मणो मुख्योऽंशो जीवः संभवतीत्युक्तम् । तस्मात्पर एवैकः सर्वेषां भूताना-
मन्तरात्मा जीवभावेनावस्थित इत्यतो वक्तव्याऽनुज्ञापरिहारोपपत्तिः ॥ ४७ ॥ तां ब्रूमः—

अनुज्ञापरिहारौ देहसंबन्धाज्ज्योतिरादिवत् ॥ ४८ ॥

‘ब्रूतां भार्यामुपेयात्’ इत्यनुज्ञा । ‘गुर्वङ्गनां नोपगच्छेत्’ इति परिहारः । तथा ‘अग्नीपोमीयं पशुं
संग्रहयेत्’ इत्यनुज्ञा । ‘न हिंसात्सर्वा भूतानि’ इति परिहारः । एवं लोकेऽपि मित्रमुपसेवित-
वमित्यनुज्ञा । शत्रुः परिहर्तव्य इति परिहारः । एवं प्रकारावनुज्ञापरिहारावेकत्वेऽप्यात्मनो दे-
हसंबन्धात्स्याताम् । देहैः संबन्धो देहसंबन्धः । कः पुनर्देहसंबन्धः । देहादिरयं संघातोऽहमे-
वेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिः । दृष्टा च सा सर्वप्राणिनामहं गच्छाम्यहमागच्छाम्यहमन्धो-
ऽहमन्धोऽहं मूढोऽहममूढ इतीत्येवमात्मिका । न ह्यस्याः सम्यग्दर्शनादन्यत्रिवारकम-
ति । प्राक् सम्यग्दर्शनात्प्रततैषा भ्रान्तिः सर्वजन्तुषु । तदेवमधिष्ठानमित्तदेहाद्युपाधिसं-
लक्षकतादिशेषादेकात्म्याभ्युपगमेऽप्यनुज्ञापरिहाराववकल्प्येते । सम्यग्दर्शिनस्तर्ह्यनुज्ञापरिहा-
रपर्येक्यं प्राप्तम् । न । तस्य कृतार्थत्वाच्चियोज्यत्वानुपपत्तेः । हेयोपादेययोर्हि नियोज्यो
नियोक्यः स्यात् । आत्मनस्त्वतिरिक्तं हेयमुपादेयं वा वस्त्वपह्यन्कथं नियुज्येत ।
न चात्मात्मन्येव नियोज्यः स्यात् । शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव नियोज्यत्वमिति चेत् ।

रत्नप्रभाख्या

देहसंबन्धेदात् । निरवयवब्रह्मणो मुख्यांशो न संभवतीति वदता सिद्धान्तिना भेदो नास्तीत्युक्तं भवति, भेदाभावे चांशाधि-
न्यायानुज्ञादिभेदव्यवहारानुपपत्तिरित्याक्षेपाभिप्रायः । न वयं भेदस्यासत्त्वं नरन्ववद्ब्रूमः, किंतु मिथ्यात्वं वदामः । तथा
हेयमुपाधिमभेदोनाजीवानामात्रद्रव्योधात्कल्पितभेदाद्रेदव्यवहारोपपत्तिरिति सूत्रेण समाधत्ते—तामित्यादिना ॥ ४७ ॥
अतोः कुतश्चिन्निवृत्तौ व्यवहारविच्छेदः स्यादित्यत आह—न ह्यस्या इत्यादिना । प्रतता संतता, विशेषो भेदः, अ-
न्यथाप्रत्ययविदः । शास्त्रानर्थक्यमिष्टमित्याह—न तस्येति । नियोगविषयद्वैताभावादात्मन्यसाध्ये नियोगानुपपत्तेर्न ब्रह्म-
विज्ञेय इत्यर्थः । नन्वासुष्मिकफलहेतुके कर्मणि देहभित्तात्मविवेकिन एवाधिकारो वाच्यः । तथाच ब्रह्मविशिरोज्यः,
विज्ञानार, कर्माधिकारिवदिति वाङ्मते—शरीरव्यतिरेकेति । परोक्षविवेकस्यापरोक्षभ्रमाविरोधित्वात्कर्मिणो देहाभेदभ्र-

भामतीव्याख्या

ननु ब्रह्मे रक्षिः ॥ ४७ ॥ अनुज्ञा विधिरभिमतो न तु प्रवृत्तप्रवर्तना । अपौरुषेये प्रवर्तयितुरभिप्रायानुरोधासंभवात् । कृतार्था-
न्यायानुज्ञादिभेदव्यवहारानुपपत्तेरिति । पुरुषाण्येऽपि नियमांशे प्रवृत्तेः—कः पुनर्देहसंबन्ध इति । नहि कूटस्थमित्यस्यात्म-
नोऽहमेवेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिः । अयमर्थः—सत्यं नास्ति कश्चिदात्मनो देहादिभिः पारमार्थिकः संबन्धः,
सोऽयं देहादिनिर्मातृविषया विपरीता वृत्तिः ‘अहमेव देहादिसंघातः’ इत्येवंरूपा । अस्यां देहादिसंघात आत्मादात्म्येन भातते । सोऽयं
संघातः संबन्धो न पारमार्थिक इत्यर्थः । गृहाभिसंनिधोदयति—सम्यग्दर्शिनस्तर्ह्येति । उत्तरं—न । तस्येति ।
तस्मात्तदेहादिसंघातोऽविद्योपदर्शित एकमेवाविक्रितीयं ब्रह्मस्मीति सम्यग्दर्शनमभिमतम्, अत्र तद्वन्नं प्रति विधितिषेधयोरानर्थ-
क्यं तद्वन्नं निवृत्तयति—हेयोपादेययोरिति । चोदको निवृत्ताभिसंनिधायिविचरोति—शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव । आध-

आनन्दगिरियव्याख्या

ननु ब्रह्मे रक्षिः । स्वरूपेणैव स्थिते पूर्वोक्तानुपपत्तितादवस्थमित्याह—इत्यत इति । अनुज्ञासिद्धये स्वरूपभेदे वाच्ये सिद्धान्ती गृह्ये-
तामिति । वैदिकानुज्ञापरिहारो ध्यानसौकर्याभेदमुदाहरति—भ्रताविति । लोकाकावपि तौ दर्शयति—पृथमिति ।
ननु ब्रह्मे रक्षिः । अहमेव देहादिसंघातः इत्येवंरूपा । अस्यां देहादिसंघात आत्मादात्म्येन भातते । सोऽयं
संघातः संबन्धो न पारमार्थिक इत्यर्थः । गृहाभिसंनिधोदयति—सम्यग्दर्शिनस्तर्ह्येति । उत्तरं—न । तस्येति ।
तस्मात्तदेहादिसंघातोऽविद्योपदर्शित एकमेवाविक्रितीयं ब्रह्मस्मीति सम्यग्दर्शनमभिमतम्, अत्र तद्वन्नं प्रति विधितिषेधयोरानर्थ-
क्यं तद्वन्नं निवृत्तयति—हेयोपादेययोरिति । चोदको निवृत्ताभिसंनिधायिविचरोति—शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव । आध-

न । तत्संहतत्वाभिमानात् । सत्यं व्यतिरेकदर्शिनो नियोज्यत्वं तथापि व्योमादिवद्देशात्
त्वमपश्यत् एवात्मनो नियोज्यत्वाभिमानः । नहि देहाद्यसंहतत्वदर्शिनः कस्यचिदपि किं
दृष्टः । किमुक्तैकात्म्यदर्शिनः । नच नियोगाभावात्सम्यग्दर्शिनो यथेष्टचेष्टाप्रसङ्गः । सर्वेभ्यो
नस्यैव प्रवर्तकत्वाद्भिमानाभावाच्च सम्यग्दर्शिनः । तस्माद्देहसंबन्धादेवानुज्ञापरिहृतौ
तिरादिवत् । यथा ज्योतिष एकत्वेऽप्यग्निः क्रव्यात्परिह्रियते नेतरः । यथाच प्रकाश एक
सवितुरमेध्यदेशसंबन्धः परिह्रियते नेतरः शुचिभूमिष्ठः, तथा भौमाः प्रदेशा वज्रवैद्यं
उपादीयन्ते । भौमा अपि सन्तो नरकलेवरादयः परिह्रियन्ते । तथा मूत्रपुरीषं गवां पक्वस्य
परिगृह्यते तदेव जात्यन्तरे परिवर्ज्यते तद्वत् ॥ ४८ ॥

असंततेश्चाव्यतिकरः ॥ ४९ ॥

स्यातां नामानुज्ञापरिहारावेकस्याप्यात्मनो देहविशेषयोगात् । यस्त्वयं कर्मफलसंबन्धः कर्म
कात्म्याभ्युपगमे व्यतिकीर्येत स्वास्त्येकत्वादिति चेत् । नैतदेवम् । असंततेः । नहि कर्तुंयोग्य
त्मनः संततः सर्वैः शरीरैः संबन्धोऽस्ति । उपाधितन्त्रो हि जीव इत्युक्तम् । उपाधिसंज्ञा
नास्ति जीवसंतानः । ततश्च कर्मव्यतिकरः फलव्यतिकरो वा न भविष्यति ॥ ४९ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

मोऽस्ति, तथाच भ्रम उपाधिरिति परिहरति—नेत्यादिना । यथा व्योम देहाद्भिन्नं तद्वदहमित्युपपन्नं भ्रमो
ब्रह्मविभ्रमं नियोज्यः, अत्रान्तत्वात्, सुषुप्तवदित्याह—नहीति । देहादिष्वसंहतत्वदर्शिनः संहतत्वदर्शनं नान्यत्वं वेत्तुं
तस्य सुषुप्तस्येति यावत् । अज्ञस्यापि भ्रान्त्यभावकाले नियोज्यत्वं न दृष्टं किमु वाच्यमात्मविद इत्यर्थः । अविज्ञोऽपि
मात्राद्य परिहरति—नचेति । विषयवैराग्यस्य ज्ञानार्थमभ्यस्तस्य ज्ञानानन्तरमनुष्ठित्या विषयेषु प्रवर्तकत्वमिति
इत्यर्थः । यदुक्तं भगवता—‘रसोऽप्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते’ इति । एवमनुज्ञाविप्रसङ्गेनानियोज्यं विदुष उवाच
रति—तस्मादिति । एकस्याप्युपाधिभेदादनुज्ञापरिहारयोर्दृष्टान्तमाह—ज्योतिरिति । क्रव्यं मांसमर्त्तमिति
इमशानाभिरित्यर्थः ॥ ४८ ॥ शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—स्यातामित्यादिना । यद्यपि स्थूलदेहसंबन्धोऽपि
स्यातां तथाप्यन्यकृतकर्मफलमितरेणापि भुज्येतेति कर्मफलव्यतिकरः सांकर्यं स्याद्देहविशिष्टस्य स्वर्गादिभोगयोगे
त्मन एकस्यैव भोक्तृत्वात् । तस्मात्स्वर्गां नरकी चेति व्यवस्थसिद्धये आत्मस्वरूपभेदो वाच्य इति शङ्कायः । नरेण
यथानुपहितात्मन एव भोक्तृत्वं स्यात् । न त्वेतदस्ति । ‘तद्ब्रुणसारत्वात्’ इत्यत्र मोक्षस्यापि, बुद्ध्यपहितस्यैव भोक्तृत्वं
नात्, तथाच बुद्धेः परदेहासंबन्धात्तदुपहितजीवस्य नास्ति परदेहसंबन्ध इति बुद्धिभेदेन भोक्तृभेदात् कर्मसंज्ञा

भामतीव्याख्या

भ्रमिकलेषु कर्मसु दर्शपूर्णमासादिषु नियोज्यत्वमिति चेत्परिहरति—न । तत्संहतत्वाभिमानात् । एतद्भिन्नमेव
यो ब्राह्मणः पादकौशिकदेहादुपपत्त्या व्यतिरेकं वेद, न तु समस्तबुद्ध्यादिसंघातव्यतिरेकं, तस्यापुभ्रमिकलेषु भ्रमः
द्विव्यतिरेक्येदिनस्तु कर्मभोक्तृत्वाभिमानरहितस्य नाधिकारः कर्मणि । तथाच न यथेष्टचेष्टा, अभिमानविकलस्य तस्य

आनन्दगिरिव्याख्या

देहाप्यतिरेकदर्शिनोऽपि तत्संहतत्वाभिमानिनो नियोज्यत्वयोगादनुज्ञादेरर्थवत्तेत्याह—नेत्यादिना । तदेव नियोज्यत्वं
अङ्गीकृतं भागं दर्शयति—व्यतिरेकेति । तर्हि देहादियोगस्य निवृत्तेरनुयायसिद्धिः, तत्राह—तथापीति । अत्र
भावे दृष्टान्तमाह—व्योमादिवदिति । व्यतिरेकदर्शिनो नियोज्यत्वं चेदविशेषादेवदर्शिनोऽपि स्वारित्यादयः
देहादिष्वसंहतत्वदर्शिनः संहतत्वधीन्यस्य सुषुप्तस्येति यावत् । तर्हि सम्यग्दर्शिनो विधिनियेषाभावाच्चेष्टचेष्टापरि-
हेति । विषयानिनिविष्टचेतसो ज्ञानानुदयादवश्यं साधकावस्थायामेवाभिनिवेशलागेन भवितव्यम् । तस्य पुनः सम्यग्दर्शिनो
वासनातो विषयानिनिवेशाभावाज्जितप्रवृत्तेन यथेष्टचेष्टेत्यर्थः । प्रसङ्गागतं त्वत्वा प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति ।
शापरिहारावित्यत्र दृष्टान्तमाह—ज्योतिरिति । क्रव्यं मांसमर्त्तमिति इमशानादिसंबन्धी बहिरत्र क्रव्यादित्युच्यते ॥ ४८ ॥
करीला सिद्धिमुपेत्य कर्मफलसंबन्धव्यतिकरमाशङ्क्य परिहरति—असंततेऽप्येति । सूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—स्यातामिति ।
स्थूलदेहावच्छेदादनुज्ञापरिहारो ज्योतेः तथापि कर्मफलसंकारो दुर्वारः, एतदेव विशिष्टस्य स्वर्गादिभोगयोगे स्वरूपसं-
गतः स्वर्गादिभोगव्यवस्थानुपपत्त्या स्वरूपभेद इत्यर्थः । किं परमात्मोपश्रयैकारवं किं वा जीवापेक्षया । आगे परमात्मो-
त्वाच्च व्यतिकराशङ्केत्याह—नैतदिति । द्वितीयं सूत्रावयवेन निरस्यति—असंततेरिति । तदेव विदुषोति—वहीति ।
गन्धविचारोऽप्यविद्यातदुत्थान्तःकरणयोगसांसंसारमोक्षद्वयभित्तिराचदवच्छिन्नस्यैव स्वर्गादिभोगित्वाच्च व्यवस्थानु-
पपत्तिरिति व्यतिकरसंज्ञायां सूत्रावयवार्थं दर्शयति—तस्येति ॥ ४९ ॥ आगे सूत्रे जीवसांशत्वमवच्छेदकत्वेन

आभास एव च ॥ ५० ॥

आभास एव चैव जीवः परस्यात्मनो जलसूर्यकादिवत्प्रतिपत्तव्यः । न स एव साक्षात् । नापि वस्तुन्तरम् । अतश्च यथा नैकस्मिञ्जलसूर्यके कम्पमाने जलसूर्यकान्तरं कम्पते, एवं नैकस्मिञ्जीवे कर्मफलसंबन्धिनि जीवान्तरस्य तत्संबन्धः । एवमप्यव्यतिकर एव कर्मफलयोः । आभासस्य चाविद्याकृतत्वात्तदाश्रयस्य संसारस्याविद्याकृतत्वोपपत्तिरिति । तद्वयुदासेन च पारमार्थिकस्य प्रज्ञात्मभावस्योपदेशोपपत्तिः । येषां तु बहव आत्मानस्ते च सर्वे सर्वगततास्तेषामेवैव व्यतिकरः प्राप्नोति । कथम् । बहवो विभवश्चात्मानश्चैतन्यमात्रस्वरूपा निर्गुणा निरतिशयाश्च तदर्थं साधारणं प्रधानं तन्निमित्तैषां भोगापवर्गसिद्धिरिति सांख्याः । सति बहुत्वे विभुत्वे च घटकुड्यादिसमाना द्रव्यमात्रस्वरूपाः स्वतोऽचेतना आत्मानस्तदुपकरणानि चाणूनि मनांस्यचेतनानि । तस्माद्द्रव्याणां मनोद्रव्याणां च संयोगाच्चवेच्छादयो वैशेषिका आत्मगुणा उत्पद्यन्ते । ते चाव्यतिकरेण प्रत्येकमात्मसु समवयन्ति स संसारः । तेषां नवानामात्मगुणानामत्यन्तानुत्पादो मोक्ष इति काणादाः । तत्र सांख्यानां तावच्चैतन्यस्वरूपत्वात्सर्वात्मनां संनिधानाद्यविशेषाच्चैतन्यसुखदुःखसंबन्धे सर्वेषां सुखदुःखसंबन्धः प्राप्नोति । स्यादेतत् । प्रधानप्रवृत्तेः पुरुषकैव-

रत्नप्रभाख्या

प्रधानार्थः ॥ ५१ ॥ अंशेऽप्यसूत्रे जीवस्यांशत्वं घटाकाशस्येवोपाध्यवच्छेदयुक्तं, संप्रति एवकारेणावच्छेदपक्षार्थं तस्मै 'एवं रूपं प्रतिरूपो बभूव' इत्यादिभूतिसिद्धं प्रतिविम्बपक्षमुपन्यस्यति भगवान् सूत्रकारः—आभास एव चेति । तस्मादविद्यातत्कार्यबुद्ध्यादिप्रतिविम्ब एव जीव इत्यर्थः । अस्मिन् पक्षे बुद्धिप्रतिविम्बभेदात्स्वर्गा नारकीत्यादिव्यवस्था प्रतिविम्बकत्वाद्विषया मोक्षधेत्युपपद्यत इत्याह—अतश्चेत्यादिना । यस्तत्त्वं भास्करस्य प्रत्ययः प्रतिविम्बस्य नोपाधि-विज्ञानकल्पितत्वं किंतु स्वरूपेणैव, अतः कल्पितप्रतिविम्बस्य मुक्तौ स्थित्ययोगात् जीवत्वमिति स सिद्धान्तरहस्याज्ञानकृत-विज्ञानकृतयोः । यदि दर्पणे सुखं शुक्तौ रजतवत्कल्पितं स्यात्तदा नेदं रजतमिति स्वरूपाधवत्त्वेन सुखमिति बाधः स्यात् अतो दर्पणे सुखमिति संसर्गमात्रवाधान्मदीयं सुखमेवेदमित्यथाधितमुखाभेदानुभवात्संस्पृष्टत्वेनैव कल्पितत्वं प्रवेशवाच्यैधाविकृ-तमुखाभेदजीवभेदादसांकर्यमुक्तं, संप्रति सूत्रे चकारसूचितं परेषां सांकर्यं वक्तुमुपक्रमते—येषामित्यादिना । बुद्धि-प्रवृत्तेरेव प्रत्ययप्रधानमर्थमात्रा नवात्मविशेषगुणाः, संनिधानादित्यादिपदादीदासीन्यमुक्तम् । सांख्यः स्वाभिप्रायं शङ्कते—तद्विदिति । सर्वेषां पुंसां प्रकृतिसांनिध्याद्यविशेषेऽपि प्रकृतिरेव प्रतिपुरुषं नियमेन भोगापवर्गार्थं प्रवर्तते, तथा चोद्देश्य-

भामतीव्याख्या

येषां तु सांख्यानां वैशेषिकाणां वा सुखदुःखव्यवस्थां पारमार्थिकीमिच्छन्ता बहव आत्मानः सर्वगततास्तेषामेवैव व्यतिकरः प्राप्नोति । न स एव साक्षात् । नापि वस्तुन्तरम् । अतश्च यथा नैकस्मिञ्जलसूर्यके कम्पमाने जलसूर्यकान्तरं कम्पते, एवं नैकस्मिञ्जीवे कर्मफलसंबन्धिनि जीवान्तरस्य तत्संबन्धः । एवमप्यव्यतिकर एव कर्मफलयोः । आभासस्य चाविद्याकृतत्वात्तदाश्रयस्य संसारस्याविद्याकृतत्वोपपत्तिरिति । तद्वयुदासेन च पारमार्थिकस्य प्रज्ञात्मभावस्योपदेशोपपत्तिः । येषां तु बहव आत्मानस्ते च सर्वे सर्वगततास्तेषामेवैव व्यतिकरः प्राप्नोति । कथम् । बहवो विभवश्चात्मानश्चैतन्यमात्रस्वरूपा निर्गुणा निरतिशयाश्च तदर्थं साधारणं प्रधानं तन्निमित्तैषां भोगापवर्गसिद्धिरिति सांख्याः । सति बहुत्वे विभुत्वे च घटकुड्यादिसमाना द्रव्यमात्रस्वरूपाः स्वतोऽचेतना आत्मानस्तदुपकरणानि चाणूनि मनांस्यचेतनानि । तस्माद्द्रव्याणां मनोद्रव्याणां च संयोगाच्चवेच्छादयो वैशेषिका आत्मगुणा उत्पद्यन्ते । ते चाव्यतिकरेण प्रत्येकमात्मसु समवयन्ति स संसारः । तेषां नवानामात्मगुणानामत्यन्तानुत्पादो मोक्ष इति काणादाः । तत्र सांख्यानां तावच्चैतन्यस्वरूपत्वात्सर्वात्मनां संनिधानाद्यविशेषाच्चैतन्यसुखदुःखसंबन्धे सर्वेषां सुखदुःखसंबन्धः प्राप्नोति । स्यादेतत् । प्रधानप्रवृत्तेः पुरुषकैव-

आनन्दगिरिव्याख्या

आभास एव चेति । तद्व्याख्याति—आभास एवेति । एवकारार्थेनाह—नेत्यादिना । न-आभासपक्षे रवगीतरा-सुखेत्याह—अतश्चेति । अरिमन्पक्षे बन्धोऽज्ञानाज्ज्ञानान्मुक्तिरित्येतदपि सिध्यतीत्याह—आभासस्येति । स्वरूपस्येऽपि चकारसूचितं वक्तुमुपक्रमते—येषां इति । आत्मभेदात्परमने व्यतिकरो नेति दाहने—कथमिति । वैशेषि-कस्यैव—सर्वमिति । घटादिसाम्यमेव स्फोरयति—द्रव्येति । मात्रो विवक्षितं दर्शयति—स्वत इति । कथं तर्हि तेषु भो-गेषु—तद्विदि । तथापि कथं बन्धमोक्षविलासशुद्ध बन्धस्वरूपमाह—तत्रेति । मुक्तिस्वरूपमाह—तेषामिति । पञ्चदशमनूय सांख्यपक्षे व्यवस्थानुपपत्तिमाह—तत्रेति । संनिधानाद्यविशेषादित्यादिशब्दादीदासी-न्यमुक्तम् । सांख्यभिप्रायमाशङ्कते—स्यादिति । सर्वेषां पुंसां संनिधित्वविशेषव्यतिरेकमिति प्रवर्तते तेषां मोक्षार्थं प्रवर्तते । तदुद्देश्ये तदुद्देश्यमात्रानुसि-

प्रदेशादितिचेन्नान्तर्भावात् ॥ ५३ ॥

अशोच्येत विभुत्वेऽप्यात्मनः शरीरप्रतिष्ठेन मनसा संयोगः शरीरावच्छिन्न एवात्मप्रदेशो भविष्यति । प्रदेशकृता व्यवस्थाऽभिसंध्यादीनामदृष्टस्य सुखदुःखयोश्च भविष्यतीति । तदपि नोपपद्यते । कस्मात् । अन्तर्भावात् । विभुत्वाविशेषाद्धि सर्व एवात्मानः सर्वशरीरेष्वन्तर्भवन्ति । तत्र न वैशेषिकैः शरीरावच्छिन्नोऽप्यात्मनः प्रदेशः कल्पयितुं शक्यः । कल्पमानोऽप्ययं निष्प्रदेशात्मनः प्रदेशः काल्पनिकत्वादेव न पारमार्थिकं कार्यं नियन्तुं शक्नोति । शरीरमपि सर्वात्मसंनिधावुत्पद्यमानमस्यैवात्मनो नेतरेपामिति न नियन्तुं शक्यम् । प्रदेशविशेषाभ्युपगमेऽपि च द्वयोरात्मनोः समानसुखदुःखभाजोः कदाचिदेकेनैव तावच्छरीरेणोपभोगसिद्धिः स्यात् । समानप्रदेशस्यापि द्वयोरात्मनोरदृष्टस्य संभवात् । तथाहि—देवदत्तो यस्मिन्प्रदेशे सुखदुःखमनुभूतस्मात्प्रदेशादपक्रान्ते तच्छरीरे यज्ञदत्तशरीरे च तं प्रदेशमनुप्राप्ते तस्यापीतरेण समानः सुखदुःखानुभवो दृश्यते स न स्याद्यदि देवदत्तयज्ञदत्तयोः समानप्रदेशमदृष्टं न स्यात् । स्वर्गाभ्युपभोगप्रसङ्गश्च प्रदेशवादिनः स्यात् । ब्राह्मणादिशरीरप्रदेशेष्वदृष्टनिष्पत्तेः प्रदेशान्तरवर्तिनां स्वर्गाभ्युपभोगस्य । सर्वगतत्वानुपपत्तिश्च बहुनामात्मनां, दृष्टान्ताभावात् । वद तावत्त्वं केनैव समानप्रदेशाश्चेति । रूपादय इति चेत् । न । तेषामपि धर्म्यशोनाभेदाह्लक्षणभेदाच्च । ननु

रत्नप्रभाख्या

तत्र न वैशेषिकैरेति । सर्वात्मसंनिध्ये सति कस्यचिदेव प्रदेशः कल्पयितुमशक्यः । नियामकभावादित्यर्थः । अत्राप्यत्रोक्त्याह—कल्प्येति । कार्यमभिसंध्यादिकं यस्यात्मनो यच्छरीरे तत्र तस्यैव भोग इति व्यवस्थामाह ब्रह्माह शरीरमपीति । प्रदेशपक्षे दोषान्तरमाह—प्रदेशेति । यस्मिन्नात्मप्रदेशेऽदृष्टोत्पत्तिः स किं चलः स्थिरो वा । नायः, तत्रोत्पत्तिस्तस्य चलनविभागयोरसंभवादप्युत्पत्तिरुच्यते । द्वितीये तस्मिन्नेव प्रदेशे परस्यापि भोगदर्शनाददृष्टमस्तीत्येतेष्वप्युक्तं । किंच यत्तु यत्रात्मनः प्रदेशे शरीरादिसंयोगाददृष्टमुत्पन्नं तत्तत्रैवावलम्ब्य प्रदेशे स्थितमिति स्वर्गादिशरीरावच्छिन्नप्रदेशाभावाद्भोगो न स्यादतः प्रदेशभेदो न व्यवस्थापकः । यत्तच्छ्रोत्रप्रमदष्टं साधये यत्र क्वचिद्भोगहेतुरिति निर्णयमिदमेति । तत्र । भोगशरीरादूरस्थादृष्टे मानाभावादिति भावः । यदपि केचिदाहुः—मनस एकत्वेऽप्यात्मनां भेदसंशयार्थं भेदात्कयाचिःसंयोगव्यक्त्या कस्मिंश्चिदेवात्मन्यदृष्टादिकमित्यसांकर्यमिति । तत्र । संयोगव्यक्त्यां वैजात्या-न्यायानुसारेण संयोगमुक्तं, संप्रति कर्तव्यं विभुत्वमसिद्धमहमिदं वासि दृश्यत्वानुभवात्मानाभावात्वेत्याह—सर्वगतत्वा-दिति चेति । किंच बहुनां विभुत्वे समानप्रदेशं वाच्यं, तत्रायुक्तमदृष्टत्वादित्याह—वदेति । ननु स्वरसादीनामेकघट-प्रदेशेनैव तेषां नान्यत्रात्मनोऽदृष्टान्तः । रूपस्य तेजोमात्रत्वात्प्रत्यक्षं जलमात्रत्वात्प्रत्यक्षं पृथिवीमात्रत्वादित्येवं तत्तद्वृत्तस्य भेदो न भेदात्तत्रैव आदिधर्म्यतिरिक्तघटाभावात् । किंचात्मनां बहुत्वमप्यसिद्धं, आत्मस्वरूपलक्षणस्याभेदात्, तथाच देव-

भामतीव्याख्या

समानप्रदेशादभिसंध्यादिव्यवस्थापपद्यत एव । नच संयोगोऽपि साधारणः । नहि तस्य मनस आत्मानन्तर्यः संयोगः स आनन्दगिरियव्याख्या

आनन्दगिरियव्याख्या

वदरीत्यादिना । सर्वेषामात्मनां सर्वदेहेष्वन्तर्गते फलितमाह—तत्रेति । प्रदेशकल्पनानुपेक्षापि दूषयति—कल्प्येति । यस्यात्मनः शरीरं तस्यैव तत्र घटितलाभो नान्येषामित्याह ब्रह्माह—शरीरमिति । नच पूर्वोक्तदृष्टवादोदित्यमल-प्रदेशसंशयार्थं भेदात्कयाचिःसंयोगव्यक्त्या कस्मिंश्चिदेवात्मन्यदृष्टादिकमित्यसांकर्यमिति भावः । किंच प्रदेशभेदं विनापि स्वर्गाभ्युपभोगप्रसङ्गश्च प्रदेशवादिनः स्यात् । ब्राह्मणादिशरीरप्रदेशेष्वदृष्टनिष्पत्तेः प्रदेशान्तरवर्तिनां स्वर्गाभ्युपभोगस्य । सर्वगतत्वानुपपत्तिश्च बहुनामात्मनां, दृष्टान्ताभावात् । वद तावत्त्वं केनैव समानप्रदेशाश्चेति । रूपादय इति चेत् । न । तेषामपि धर्म्यशोनाभेदाह्लक्षणभेदाच्च । ननु तत्र न वैशेषिकैरेति । सर्वात्मसंनिध्ये सति कस्यचिदेव प्रदेशः कल्पयितुमशक्यः । नियामकभावादित्यर्थः । अत्राप्यत्रोक्त्याह—कल्प्येति । कार्यमभिसंध्यादिकं यस्यात्मनो यच्छरीरे तत्र तस्यैव भोग इति व्यवस्थामाह ब्रह्माह शरीरमपीति । प्रदेशपक्षे दोषान्तरमाह—प्रदेशेति । यस्मिन्नात्मप्रदेशेऽदृष्टोत्पत्तिः स किं चलः स्थिरो वा । नायः, तत्रोत्पत्तिस्तस्य चलनविभागयोरसंभवादप्युत्पत्तिरुच्यते । द्वितीये तस्मिन्नेव प्रदेशे परस्यापि भोगदर्शनाददृष्टमस्तीत्येतेष्वप्युक्तं । किंच यत्तु यत्रात्मनः प्रदेशे शरीरादिसंयोगाददृष्टमुत्पन्नं तत्तत्रैवावलम्ब्य प्रदेशे स्थितमिति स्वर्गादिशरीरावच्छिन्नप्रदेशाभावाद्भोगो न स्यादतः प्रदेशभेदो न व्यवस्थापकः । यत्तच्छ्रोत्रप्रमदष्टं साधये यत्र क्वचिद्भोगहेतुरिति निर्णयमिदमेति । तत्र । भोगशरीरादूरस्थादृष्टे मानाभावादिति भावः । यदपि केचिदाहुः—मनस एकत्वेऽप्यात्मनां भेदसंशयार्थं भेदात्कयाचिःसंयोगव्यक्त्या कस्मिंश्चिदेवात्मन्यदृष्टादिकमित्यसांकर्यमिति । तत्र । संयोगव्यक्त्यां वैजात्या-न्यायानुसारेण संयोगमुक्तं, संप्रति कर्तव्यं विभुत्वमसिद्धमहमिदं वासि दृश्यत्वानुभवात्मानाभावात्वेत्याह—सर्वगतत्वा-दिति चेति । किंच बहुनां विभुत्वे समानप्रदेशं वाच्यं, तत्रायुक्तमदृष्टत्वादित्याह—वदेति । ननु स्वरसादीनामेकघट-प्रदेशेनैव तेषां नान्यत्रात्मनोऽदृष्टान्तः । रूपस्य तेजोमात्रत्वात्प्रत्यक्षं जलमात्रत्वात्प्रत्यक्षं पृथिवीमात्रत्वादित्येवं तत्तद्वृत्तस्य भेदो न भेदात्तत्रैव आदिधर्म्यतिरिक्तघटाभावात् । किंचात्मनां बहुत्वमप्यसिद्धं, आत्मस्वरूपलक्षणस्याभेदात्, तथाच देव-

यद्द्वानामात्मनां लक्षणभेदोऽस्ति । अन्यविशेषवशाद्भेदोपपत्तिरिति चेत् । न । भेदकल्पनात् अन्यविशेषकल्पनायाश्चेतरेतराश्रयत्वात् । आकाशादीनामपि विभुत्वं ब्रह्मवादिनोऽसिद्धं त्वाम्युपगमात् । तस्मादात्मैकत्वपक्ष एव सर्वभेदोपाभाव इति सिद्धम् ॥ ५३ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

दत्तात्मा यद्दत्तात्मनो न भिन्नः आत्मत्वात्, यद्दत्तात्मवत् । अत्र वैशेषिकः शङ्कते—अन्यविशेषेति । तत्र तृतीयो विशेषास्ते च स्वयं स्वाश्रयव्यावर्तका एव न स्वेषां व्यावर्तकमपेक्षन्त इत्यन्या उच्यन्ते । तथाच विद्वत्सदाब्रह्मवत्तात्मभेद इत्यर्थः । न तावदात्मन्यनात्मनः सकाशाद्भेदज्ञानार्था विशेषकल्पना, आत्मत्वादेवानात्मभेदः । त्मनां मिथो भेदज्ञानार्थं तत्कल्पना, आत्मभेदस्याद्याप्यसिद्धेः । नच विशेषभेदकल्पनादेवात्मभेदकल्पना युक्ता, कल्पनात्मासु विशेषभेदसिद्धिस्तत्सिद्धौ तद्गतिरित्यन्योन्याश्रयादिति परिहारार्थः । यत्तु बहूनां विभुत्वे आकाशादिव्याप्यत्वेन सोऽप्यसंमत इत्याह—आकाशादीनामिति । विभुत्वस्यैकवृत्तित्वे लाघवाच्च विभुभेदः । यथैकस्मिन्नाश्रये भेदेन तारमन्द्रादिशब्दव्यवस्था एवमेकस्मिन्नप्यात्मनि बुद्ध्युपाधिभेदेन सुखादिव्यवस्थोपपत्तेरात्मभेदोऽपि व्यवस्थानुत्पत्त्या भेदकल्पनेत्युपसंहरति—तस्मादिति । एवं भूतभोक्तृश्रुतीनां विरोधाभावाद्ब्रह्मण्यद्वये समन्वय इति सिद्ध इति श्रीमत्परमहंसपरिम्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभाष्यायां द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामतीव्याख्या

एव स्वामिनापि, आत्मसंयोगस्य प्रतिसंयोगभेदेन भेदात् । तस्मादात्मैकत्वस्यागमसिद्धत्वात्, व्यवस्थायाधैक्येऽनुपपत्तेः कल्पना, गौरवादागमविरोधाच्च । अन्यविशेषवत्त्वेन च भेदकल्पनायामन्योन्याश्रयापत्तेः । भेदे हि तत्कल्पना तत्र केनैका कणादमत्तदूपणम् । भाष्यकृता तु प्रौढ्यादितया कणादान् प्रत्ययट्टानियमादित्यादीनि सूत्राणि योजितानि । सांख्यिकानां तु रोचयन्ते केचित्तदास्तां तावत् ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ ५३ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादश्रीगोविन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभाष्यायां द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

आनन्दगिरिव्याख्या

शेषवशाद्वा । नाद्यः, अन्यत्र लक्षणभेदात् । भेदेऽपि प्रकृते तदभावादित्याह—लक्षणेति । नात्मनां तद्भेदोऽस्ति, तेषां नुपलम्भात् । ततश्चात्युक्तं बहुत्वमित्यर्थः । द्वितीयं शङ्कित्वा दूषयति—अन्येत्यादिना । नित्यद्रव्याः स्वरूपसन्तो विशेषात् व्यावृत्तिरित्युक्तं, नहि तेषां निमित्ते व्यावृत्तिर्धीहेतुत्वं स्वरूपादपि तत्र सक्तत्वेकाभावप्रसङ्गात् । अतो भेदे सिद्धेऽपि तत्सिद्धौ च भेदसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयाच्चैकस्यापि सिद्धिरित्यर्थः । यत्तु बहूनामात्मनां विभुत्वासिद्धिर्दृष्टान्तान्नापादिति । न । नागैव तथात्वादित्याह—आकाशादीनामिति । परपक्षं निराकृत्य स्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । 'भेदो बह्वत्वात्' इति न्यायादेकस्तावदात्मा सर्वसंगतः, तस्मिन्नाकाशकल्पे परोपाधिना व्यवहारसिद्धौ न ताविक्रमेदकत्वात् । 'यत्तु' इति फलं वास्तीति भावः । तदेवं भूतभोक्तृविषयश्रुतिविरोधन्यासेधेन समन्वयः सिद्धो ब्रह्मणीति पादार्थमुपसंहरति—इति ॥ ५३ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिम्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दगिरिविरचितायां शारीरकमीमांसाव्याख्यायां द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य पञ्चमहाभूत—जीवश्रुतीनां विरोधपरिहाराख्यस्तृतीयः पादः ॥

तथा प्राणाः ॥ १ ॥

किमिन्द्रियाण्यनादीनि सूक्ष्मन्ते वा परात्मना । सृष्टेः प्रागृषिनामैषां सद्भावोक्तनादिता ॥ १ ॥
एकमुच्यता सर्वबुद्धेर्भातिक्तस्वाजनिभ्रुतेः । उत्पद्यन्तेऽथ सद्भावः प्रागवाप्तान्तरुहितः ॥ २ ॥

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

धंगतात्मबहुत्ववादिदूषणमतीतानन्तरपादान्ते प्रकृतं तत्तावन्नोपमानं संभवति सादृश्याभावे
सादृश्ये हि सत्युपमानं स्यात् । यथा सिंहस्तथा बलवर्मेति । अदृष्टसाम्यप्रतिपादनार्थमिह
बुध्यते, यथाऽदृष्टस्य सर्वात्मसंनिधाबुत्पद्यमानस्यानियतत्वमेवं प्राणानामपि सर्वोत्पन्नः प्र-
नियतत्वमिति । तदपि देहानियमेनैवोक्तत्वात्पुनरुक्तं भवेत् । नच जीवेन प्राणा उपर्यास-
द्धान्तविरोधात् । जीवस्य ह्यनुत्पत्तिराख्याता । प्राणानां तुत्पत्तिर्व्याचिख्यासिता । तस्मात्त-
संबन्धमिव प्रतिभाति । न । उदाहरणोपात्तेनाप्युपमानेन संबन्धोपपत्तेः । अत्र प्राणोत्पत्ति-
दिवाक्यजातमुदाहरणम्—‘एतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः सर्वे लोकाः सर्वे देवाः सर्वाणि सृज-
न्त्युच्चरन्ति’ (बृ० २।१।२०) इत्येवंजातीयकम् । तत्र यथा लोकादयः परस्मान्नृणां जन्ते
तथा प्राणा अपीत्यर्थः । तथा—‘एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । स वायुर्यो-
रापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी’ (मुण्ड० २।१।३) इत्येवमादिष्वपि खादिवत्प्राणानामुत्पत्तिरिति
द्रष्टव्यम् । अथवा ‘पानव्यापद्य तद्वत्’ (जै० अ० ३।४।१५) इत्येवमादिषु व्यवहारेषु

रत्नप्रभाष्याख्या

मात्रमसित्यर्थः । साम्यं स्फुटयति—यथाऽदृष्टस्येति । दूषणवत्प्राणा इत्यनन्वितम् । यद्यप्यदृष्टप्राणा सन्देह-
सूत्रमन्वेति तथापि पुनरुक्तम् । जीववत्प्राणा नोत्पद्यन्त इति सूत्रार्थेदपसिद्धान्त इत्याक्षेपार्थः । समाधत्ते—न ।
णेति । दृष्टान्तो दार्ष्टान्तिकसंनिहितो वाच्य इत्यङ्गीकृत्यैकवाक्यस्थत्वेन सान्निध्यमुक्तम् । संप्रति नावं नियमः ।
भगवता व्यवहितदृष्टान्तस्याधितत्वादित्याह—अथवेति । अस्ति तृतीयाध्यायेऽभ्यप्रतिग्रहेष्वधिकरणं, तस्मै
वाक्यं, ‘यावतोऽभ्यप्रतिगृहीयात्तावतो वारुणांश्चतुष्कपालाभिर्यवेत्’ इत्येतदुत्तराधिकरणे किमियं वारुणांश्चतुष्कपाला-
रिति विधये ‘प्रतिगृहीयात्’ इति श्रुतेः प्रतिग्रहीतुरित्याशङ्क्य ‘प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयत्’ इत्युपक्रमे दातुं चेन्नियम-
पुरेवेति स्थास्यति, अतः प्रतिगृहीयादित्यस्य पदस्याऽभ्यन्तः यः प्रतिग्राह्येदित्यर्थः । दद्यादिति यावत् । ‘लोऽभ्य-
रुणीमिष्टिं कुर्यात्’ इति वाक्यार्थे स्थिते चिन्ता—अश्वदाननिमित्तेयमिष्टिः किं लौकिकेऽश्वदाने वैदिके वेति । तत्र य-
ददाति’ इति निषिद्धलौकिकाश्वदाने दोषसंभवात्तन्निरासार्थंयमिष्टिरिति दोषात्विष्टिलौकिके स्यादिति सूत्रेण प्राप्ते
‘अत्र हि वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति’ इति दातुर्दोषं संकीर्त्यंष्टिर्विहिता । वरुणश्चो जलोदरात्करोते
लौकिकेऽश्वदानेऽयं रोगो भवति इति प्रसिद्धम् । नचानेनैव वाक्येन प्रसिद्धिः । दाने दोषस्तन्निरासार्थं चेष्टितमिति
वाक्यभेदात् । नच वृणोतीति व्युत्पत्त्या वरुणश्चो निषेधातिक्रमकृतदोषानुवादक इति युक्तं, स्वस्वत्यागपातात् ।
वैदिकेऽपि दानेऽश्वस्यागज्यदुःखं प्राप्तमुक्तव्युत्पत्त्या शक्नोत्यनुवादितुं, तस्मात्प्राप्तानुवाद्यर्थवादोऽयमिति यत्तद्वैदिके-
इयमिष्टिरित्येवं विचार्योक्तम्—पानव्यापद्य तद्वदिति । रोमपाने क्रियमाणे व्यापदमनं यदि स्वात्त-
मावतीत्याख्या

आमनीत्याख्या

तोरातिस्तस्या यत्र शब्दो निवर्तते तत्र तत्प्रमाणाभावेन तदभावः प्रतीयते । यथा चैत्यवन्दनतत्कर्मभर्माणां इत्यर्थः
श्रुतिप्रतिपत्त्यानप्यवसायेन पूर्वपक्षमिलाऽश्वेत्यभिहितं पूर्वपक्षमवारयति । अभिप्रायोऽस्य दर्शितः । ‘पानव्याप-
श्वप्रतिग्रहेष्वधिकरणपूर्वपक्षमर्थसाम्यं तदा परामृष्टम् । राधान्तस्तु स्यादेतदेवं यदि सर्गादौ प्राणसंज्ञासुमित्त-
आनन्दगिर्याख्या

आनन्दगिर्याख्या

दृष्टमथवा जीवः । नाव इत्याह—सर्वेति । परपक्षदूषणस्य प्राणानां च सादृश्याभावेऽपि किमित्युपमानोपपत्तेरुक्तं न स्यात्
—सादृश्ये हीति । कल्पान्तरमाह—अदृष्टेति । तेन साम्यप्रतिपादनमेव प्रकटयति—यथेति । पुनस्तथा दूषणी-
तृतीयं प्रत्याह—नचेति । सिद्धान्तविरोधं स्फोरयति—जीवस्येति । आक्षेपमुपसंहरति—तस्मादिति । दूषणार्थे
नेति । किं तदुदाहरणं, तदाह—अत्रेति । कथं तदुपात्तेनोपमानं, तदाह—तत्रेति । उक्तव्यापमाधवर्षादिवाक्येन
तथेति । संनिहितमेवोपमानमित्यङ्गीकृत्यैकवाक्योपात्तत्वेन सान्निध्यमुक्तम् । श्दानां नायं नियमः, व्यवहितोपमानस्य
एत्यादित्याह—अथवेति । अस्ति तावदश्वदाननिमित्तेष्टिः ‘वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति यावतोऽभ्य-
वारुणांश्चतुष्कपालाभिर्यवेत्’ इत्याज्ञाता । सा किं लौकिकेऽश्वदाने वैदिकेऽश्वदाने वेति संदेहं ‘दोषात्विष्टिलौकिके
न दोषः स्यात्’ इति पूर्वपक्षमुच्यते । असाध्यः—अश्वदाने लौकिके दोषनिर्घातार्थं प्रकृतेष्टिरेष्टया, तत्रैव ‘न केनचित् दोष-
पातिक्रमकृतस्य दोषस्य संभवात् । वैदिकेऽश्वदाने सामान्यनिषेधानवकाशात् तत्कृतो दोषः स्यात् । पौण्डरीकेऽश्वदाने
विशेषशब्दादेिकाश्वदानस्य निर्दोषत्वनिश्चेति राधान्तमुच्यते—‘अथवाशोऽनुपपात्तात्तरमाधये प्रतीयते’ इति । अश्वदाने जलोदरात्करोते
श्वदाने सति जलोदरवत्वरुणग्रहदोषो नोपपन्नमिति मानाभावात् । न चेदमेव वाक्यमत्र मानम्, अश्वदाने जलोदरात्करोते
चेष्टित्यर्थभेदे वाक्यभेदात् । नच वरुणश्चो वृणोतीति निषेधातिक्रमकृतदोषानुवादीति कुतो वाक्यभेदः, तथा लौकिके

२।१।३) इत्यादि । सा च प्रतिज्ञा प्राणादेः समस्तस्य जगतो ब्रह्मविकारत्वे सति प्रकृतिकेण विकाराभावात्सिद्ध्यति । गौण्यां तु प्राणानामुत्पत्तिश्चतुर्तो प्रतिज्ञेयं हीयेत । तथाच ज्ञातार्थमुपसंहरति—‘पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परास्मृतम्’ (मुण्ड० २।१।१०) इति । ‘ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं चरिष्टम्’ (मुण्ड० २।१।११) इति च । तथा ‘आत्मनो वा अरे दर्शनेन’ इत्येवमप्येन मत्या विज्ञानेनेदं सर्वं विदितम्’ इत्येवंजातीयकासु श्रुतिष्वेवैव प्रतिज्ञा योजयितव्या । पुनः प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावश्रवणम् । नैतन्मूलप्रकृतिविषयम् । ‘अप्राणो ह्यभावः स ह्यक्षरात्परतः परः’ (मुण्ड० २।१।१२) इति मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषरहितत्वमप्युच्यते । अवान्तरप्रकृतिविषयं त्वेतत्सविकारापेक्षं प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भाववधारणं द्रष्टव्यम् । व्याकृतविषयाणामपि भूयसीनामवस्थानां श्रुतिस्मृत्योः प्रकृतिविकारभावप्रतिषेधे विद्यदधिकरणे हि ‘गौण्यसंभवात्’ इति पूर्वपक्षसूत्रत्वाद्गौणी जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याख्यातम् । प्रतिज्ञाहान्या च तत्र सिद्धान्तोऽभिहितः । इह तु सिद्धान्तसूत्रत्वाद्गौण्या जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याख्यातम् । तदनुरोधेन त्विहापि गौणी जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याख्यायितव्या । सिद्धान्तरूपेक्षिता स्यात् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

गौणी किं न स्यादित्यत आह—तथाच प्रतिज्ञातार्थमिति । उपक्रमोपसंहाराभ्यां प्रतिपादयितव्यमिति । रोधेन प्राणोत्पत्तिमुत्स्येयेति भावः । मुण्डकवच्छ्रुत्यन्तरेऽपि प्रतिज्ञादर्शनात्सा मुख्येत्याह—तथेति । एषा प्रतिज्ञा तिसृष्वेव हेतुत्वेन द्रष्टव्येत्यर्थः । इदानीं प्रलये प्राणसत्त्वश्रुतेर्गतिं प्रश्नपूर्वकमाह—कथमित्यादिना । वेद कर्त्तव्यं परमकारणस्य ब्रह्मणः प्राणवत्त्वपरं किंत्वान्तरप्रलये हिरण्यगर्भोऽस्यावान्तरप्रकृतिरूपप्राणसद्भावपरमित्यर्थः । स गमरूपविकारस्य सत्त्वे कथं तदा विकारासत्त्वकथनं, तत्राह—स्वविकारेति । स्वस्य कार्यब्रह्मणो यत्कर्म सत्त्वं तत्प्रतिरित्यर्थः । ननु यथाश्रुति महाप्रलये प्राणसद्भावरूपं लिङ्गं प्राणानुत्पत्तिसाधकं किमित्यवान्तरप्रलयरपरतया चोक्तं ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इत्यादि प्रबलजन्मश्रुतिवलादिति वदामः । ननु विकारस्य ब्रह्मणः कथं प्रकृतिवत्त्वमिति चेत् । व्याकृतेति । ‘हिरण्यगर्भः समवर्तताम्रे’ इत्यादिश्रुतौ ‘आदिकर्ता स भूतानां’ इत्यादि स्मृतौ च विकारात्मनो न प्राणवस्थारूपाणां ब्रह्मविराडादीनां प्रकृतिविकारभावेन प्रतिद्विरस्ति । पूर्वापेक्षया विकारस्याप्युत्तरापेक्षया प्रकृतिवत्त्वमिति द्विदधिकरणानुरोधेनेदं सूत्रं व्याक्षते तान्दृष्यति—वियदिति ॥ २ ॥ तस्य जायत इति पदस्याप्युत्तरापेक्षया

मातृतीयाख्या

पथादिभिरिति । केचिद्विद्यदधिकरणव्याख्यानेन गौण्यसंभवादिति सूत्रं व्याक्षते । गौणी प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरसंभवादिति तदप्युक्तम् । विकल्पसहत्वान् । तथाहि—प्राणानां जीववद्भाविभूतब्रह्मात्मतयानुपपत्तिः स्यात्, ब्रह्मणस्तत्त्वान्नतया सा जीववदेषामविकृतप्रकृत्यमता, नञ्त्वान् । तस्मात्तत्त्वान्तरतयैवामनुपपत्तिरास्थेया । तथाच ब्रह्मवेदनेन सर्ववेदप्रतिज्ञासंभवादि

आनन्दगिरिष्याख्या

समर्थ्यते, तत्राह—सा चेति । विषये दोषमाह—गौण्यां त्विति । प्रतिज्ञापि गौणीति न तदर्थं प्राणोत्पत्तिमुत्स्येयेति । पक्रमोपसंहारात्तेनया विवक्षिताद्वितीयत्वानुरोधेन प्रतिज्ञाया गौणत्वायोगान्मुख्येव प्राणोत्पत्तिरित्याह—तथाचेति । त्वसिद्धये भूयःसु प्रदेशेषु दृष्टत्वं हेत्वन्तरमाह—तथेति । प्राणानामुत्पत्तिश्चेत्प्राणवस्थायाम् सत्त्वश्रुतिर्विरुद्धेति इदं चेत् । नैतद्व्याप्यं ब्रह्मणो मूलकारणस्य प्राणसद्भावार्थं, तस्य भुत्वा सर्वविशेषराहित्यसिद्धेरित्याह—नैतदिति । किमिदं चेत् । —अवान्तरेति । हिरण्यगर्भोऽवान्तरप्रकृतिस्तप्राणास्तित्वविषयमेतद्व्याप्यमिति योजना । हिरण्यगर्भस्यापि विकारात्मनो न किपूर्वकं प्राणसत्त्वावधारणं, तत्राह—स्वविकारेति । अवान्तरप्रलये हिरण्यगर्भकार्यसमुदायासत्त्वापेक्षया तद्विषयस्य त्वमवस्थानं त्वमिति । ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इत्यादिविद्विद्याणां श्रुत्यैव जन्मोक्तम् । ‘तदाहुः’ इत्यादौ तु प्रागुत्पत्तेरपेक्षामवस्थानं त्वमिति । तत्र लिङ्गस्य भुत्वा बाधायामन्यतरस्यालन्तवापकल्पनात् ‘वरं प्रबलानुरोधेन दुर्बलस्य विषयव्यवसायकत्वेन न’ इति चेत् । सहेन्द्रियानामुत्पत्त्याज्ञानान्महाप्रलये तदुत्पत्तिरवान्तरप्रलये त्वनुत्पत्तिरिति श्रुतिर्लिङ्गयोर्विषयव्यवस्थेति भावः । त्वान्तरप्रकृतौ मानमितीत्याहुः—व्याकृतेति । ‘हिरण्यगर्भः समवर्तताम्रे’, ‘आदिकर्ता स भूतानां’ यौवच्छिन्नानामपि मूलकारणवस्थविशेषाणां हिरण्यगर्भोऽदीनां प्रकृतिविकारभावेन प्रतिद्विरवान्तरप्रकृतिरस्तीत्यर्थः । रोधेन त्वान्तरप्रलयविषयत्वान्महाप्रलयानन्तरं प्राणोत्पत्तिश्रुतेन गौण्येति स्वाभिप्रायेण सूत्रं व्याख्याय विद्यदधिकरणवदिति तमितीत्याहुः विशेषमाह—वियदिति । एकस्य यत्प्रत्येकार्थत्वयोगे किमर्थं द्योक्तेत्याहुः—तदिति ॥ २ ॥

तत्प्राक्श्रुतेश्च ॥ ३ ॥

तत्राकाशादीनामिव प्राणानामपि मुख्यैव जन्मश्रुतिः । यज्जायत इत्येकं जन्मवाचिपदं प्राणेषु प्राक्भूतं सदुत्तरेष्वाकाशादिष्वनुवर्तते । 'एतस्माज्जायते प्राणः' (मु० २।१।३) इत्यत्राकाशादिषु मुख्यं जन्मेति प्रतिष्ठापितं तत्सामान्यात्प्राणेष्वपि मुख्यमेव जन्म भवितुमर्हति । न होक्-
सिद्ध्यकरण एकसिद्ध्य वाक्य एकः शब्दः सरुदुच्चरितो बहुभिः संबध्यमानः क्वचिन्मुख्यः क-
विदौष इत्यध्यवसातुं शक्यम् । वैरूप्यप्रसङ्गात् । तथा 'स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धाम्' (प्रश्न०
४३) इत्यत्रापि प्राणेषु श्रुतः सृजतिः परेष्वन्युत्पत्तिमतस्तु श्रद्धादिष्वनुपपज्यते । यत्रापि पञ्चा-
नूत उत्पत्तिवचनः शब्दः पूर्वः संबध्यते तत्राप्येव एव न्यायः । यथा 'सर्वाणि भूतानि व्युच-
रन्ति' इत्यमन्ते पठितो व्युच्चरन्तिशब्दः पूर्वैरपि प्राणादिभिः संबध्यते ॥ ३ ॥

तत्पूर्वकत्वाद्वाचः ॥ ४ ॥

प्राण-तेजोवैश्वानरादिवः ॥ ४ ॥
 यपि 'तत्तेजोऽस्तुजत' (छा० ६।२।३) इत्येतस्मिन्प्रकरणे प्राणानामुत्पत्तिर्न पठ्यते, तेजोवैश्वान-
 रमेव च त्रयाणां भूतानामुत्पत्तिश्चरणात् । तथापि ब्रह्मप्रकृतिकतेजोवैश्वानपूर्वकत्वाभिधानाद्वाक्प्रा-
 णवसां तत्सामान्याच्च सर्वेषामेव प्राणानां ब्रह्मप्रभवत्वं सिद्धं भवति । तथाहि—अस्मिन्नेव
 प्रकरणे तेजोवैश्वानपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनसामास्त्रायते—'अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राण-
 सेतोमयी वाक्' (छा० ६।५।४) इति । तत्र यदि तावन्मुख्यमेवैषामन्नादिमयत्वं ततो यतंत
 एव ब्रह्मप्रभवत्वम् । अथ भाक्तं तथापि ब्रह्मकर्तृकायां नामरूपव्याक्रियायां श्रवणात् 'येनाश्रुतं

रत्नप्रभाय्याख्या

रत्नप्रभाष्याख्या

अथ प्राचीनेषु प्राणेषु ध्रुतेर्मुख्यं जन्मेति सूत्रयोजना—तत्सामान्यादिति । तेनाकाशादिजन्मना सामान्यमेकस्मिन् तस्यादित्यर्थः । एकस्मिन्वाक्ये एकस्य शब्दस्य क्वचिन्मुख्यत्वं क्वचित्प्राणत्वमिति वैरूप्यं न युज्यमिति न्यायमन्यत्राप्यभिहितम्—यथापि पश्चाच्छ्रुत इति ॥ ३ ॥ यच्चोक्तं छान्दोग्येऽपि प्राणानामुत्पत्तिर्न ध्रूयत इति, तत्राह—तत्पूर्व-
प्राणाग्रह इति । अत्र सूत्रे वाक्यद्वयं प्राणमनसोरुपलक्षणम् । वाक्प्राणमनसां तेजोब्रह्मपूर्वकतोक्तैरभिव्यक्तमिति सिद्धमिति । तेषां निमित्तभूतादीनां सामान्यं करणत्वं तत्सामान्यादित्यर्थः । अत्र मयट्टिकारे मुख्य इति पक्षे वर्तत एव प्राणानां
तेजोवन्नानां ब्रह्मविकारत्वात् । यदि प्राणस्य वायोर्जलविकारत्वायोगात्तदधीनस्थितिकलमात्रेण भाक्तस्तथापि

भामतीव्याख्या

भामतीव्याख्या

विद्यदधिकरणे हीति ॥२॥ तत्प्राकृष्टतश्च । निगदन्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥३॥ तत्पूर्वकस्या-
न्यायः । वाच इति वाक्प्राणमनसा मुपलक्षणम् । अयमर्थः—यथापि तेजःप्रभृतीनां सृष्टौ प्राणमुद्दिनोक्तिरिति श्रुते, तथाप्युक्तेनि प्रमदे ।
अथैवं प्रकरणे तेजोबोधपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनसमाप्तायाते ‘अथमये’ ति इत्यादिना, तद्वदि मुख्याय तत्तन्तस्माभावात्त-

आनन्दगिरीयच्याख्या

[illegible]

रत्नप्रभाख्याख्या

भामतीव्याख्या

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः प्रतीयन्ते—‘हस्तौ वै ग्रहः’ (वृ० ३।१८) इत्येति
 तेषु । ग्रहत्वं च बन्धनभावो गृह्यते, बध्यते क्षेत्रज्ञोऽनेन ग्रहसंज्ञकेन बन्धनेनेति । स च क्षेत्र
 नैकस्मिन्नेव शरीरे बध्यते, शरीरान्तरेष्वपि तुल्यत्वाद्बन्धनस्य । तस्माच्छरीरान्तरेष्वपि
 ग्रहसंज्ञकं बन्धनमित्यर्थादुक्तं भवति । तथाच स्मृतिः—‘पुर्यष्टकेन लिङ्गेन प्राणानि सप्त
 ते । तेन बद्धस्य वै बन्धो मोक्षो मुक्तस्य तेन च ।’ इति प्राङ्मोक्षाद्ग्रहसंज्ञकेनानेन बन्धनेन
 योगं दर्शयति । आथर्वणे च विषयेन्द्रियानुक्रमणे ‘चक्षुश्च द्रष्टव्यं च’ इत्यत्र तुल्यबद्धत्वं
 निद्रयाणि सविषयाण्यनुक्रामति—‘हस्तौ चादातव्यं चोपस्थश्चानन्दयितव्यं च पायुश्च ति
 यितव्यं च पादौ च गन्तव्यं च’ (प्र० ४।८) इति । तथा ‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादश
 यदास्माच्छरीरान्मर्त्यादुत्क्रामन्त्यथ रोदयन्ति’ (वृ० ३।१।४) इत्येकादशानां प्राणानामुक्तं
 दर्शयति । सर्वशब्दोऽपि च प्राणशब्देन संबध्यमानोऽशेषान्प्राणानभिदधानो न प्रकृत्यते
 सप्तस्वेवावस्थापयितुं शक्यते, प्रकरणाच्छब्दस्य बलीयस्त्वात् । सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्य
 त्यापि सर्वेषामेवावनिवर्तिनां ब्राह्मणानां ग्रहणं न्याय्यं, सर्वशब्दसामर्थ्यात् । सर्वमोक्ष
 भवात् तत्र निमन्त्रितमात्रविषया सर्वशब्दस्य वृत्तिराश्रिता । इह तु न किञ्चित्सर्वशब्द
 कोचने कारणमस्ति । तस्मात्सर्वशब्देनात्राशेषाणां प्राणानां परिग्रहः । प्रदर्शनार्थं च सप्त
 नुक्रमणमित्यनवद्यम् । तस्मादेकादशैव प्राणाः शब्दतः कार्यतश्चेति सिद्धम् ॥ ६ ॥

अणवश्च ॥ ७ ॥



व्यापीन्यणूनि बाह्याणि सांख्या व्यापित्वमूचिरे । वृत्तिलामस्तत्र तत्र देहे कर्मवशाद्देहे ॥
 देहस्थवृत्तिमद्भागोऽवेवाक्षत्वं समाप्यताम् । उक्ताभ्यादिभुक्तेस्तानि कणूनि सूरसंनय ॥

रत्नप्रभाख्या

हगतौ स्मृतिमाह—पुर्यष्टकेनेति । प्राणादिपञ्चकं भूतसूक्ष्मपञ्चकं ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं कर्मेन्द्रियपञ्चकमन्तःकरण
 कामकर्म चेति पुर्यष्टकमात्मनो ज्ञापकत्वाद्भिन्नं सति संभवे सर्वश्रुतिसंकोचो न युक्त इत्याह—सर्वशब्दोऽपीति
 तस्यैवाधुतीनामविरोधादेकादशेन्द्रियकारणे ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ ६ ॥ अणवश्च । ‘प्राणाः खेने

भामतीव्याख्या

हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः उक्तान्तिभानोऽवगम्यन्ते ग्रहत्वं भुक्तेर्हस्तादीनाम् । एवं सत्त्वेनं शब्द
 यथाभुक्तेरात्मानं वशीयुरितरथा पादकौशिकशरीरवदेणां ग्रहत्वं नान्नायेत । अत एव च स्मृतिरेषां मुक्तप्राणिनाम्—पुर्य
 तथापर्वणश्रुतिर्येषामेकादशानामुक्तान्तिमभिवदति । तस्माच्छ्रुत्यन्तरेभ्यः स्मृतेष्व सर्वशब्दार्थासंकोचाच्च सर्वेषामुक्त्ये
 यदुक्तं सर्वेति, किंतु प्रदर्शनार्थं सप्तत्वसंख्येति सिद्धम् ॥ ६ ॥ अणवश्च । अत्र सांख्यानामाहंकारिकादिप्रतिपाद
 जगन्मण्डलव्यापित्वसर्वगताः प्राणाः । वृत्तिस्तेषां शरीरदेशतया प्रादेशिकी तद्विवर्धना च गत्यागतिश्रुतिरिति मन्यते

आनन्दगिरीव्याख्या

मक्षरार्थं संक्षिपति—हस्तादयस्त्विति । यदुक्तमनुयायिनामेवेन्द्रियत्वं तद्वशीकृत्यानुयायित्वमेकादशानामुक्त्ये—प्र
 कथनेतावता सर्वदेहानुयायित्वमित्याह—जीवस्य सर्वदेहेषु बद्धत्वसिद्धेस्तद्धीरित्याह—स चेति । सर्वेषु देहेषु नैक
 ग्रहसंज्ञकस्य हस्तादेरनुयायित्वं, तत्राह—तस्मादिति । हृदयग्रहसंज्ञकहस्तादिवन्ध्यामोक्षादस्यानुयायित्वे स्मृति
 पुर्यष्टकं विशिनष्टि—प्राणाचेनेति । प्राणादिपञ्चकं भूतसूक्ष्मपञ्चकं कर्मेन्द्रियपञ्चकं ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं मनःशरीर
 कामः कर्म चेति पुर्यष्टकम् । तथा नेनात्मा लिङ्गयते शायत इति लिङ्गम् । प्रकृतोपयोगितात्पर्वं स्मृतेर्देशवति—प्रति
 प्रलापे हस्तादीनां सार्थानामुक्तेरपि तेषामिन्द्रियत्वं देहान्तरसंचारित्वं च प्रसिद्धमित्याह—आयवर्णे चेति । अनु
 द्रियत्वं देहान्तरसंचारित्वं नेत्याह—तथेति । यत्तु सर्वशब्दः प्रकृतगामीति, तत्राह—सर्वेति । अनु
 प्राणमनूक्तामन्तमित्यत्र सर्वशब्देन प्राकरणिकसप्तप्राणोक्तिर्वा ‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादश’ इति श्रुत्यनुरसिद्ध
 इति प्राणश्रुत्यानुक्त्येति विमर्शं प्राकरणिकसप्तप्राणादरं औत्तिकादशग्रहः संनिकर्षादिति भावः । परोक्षे हृदय
 इति । कथं तर्हि संकोचः, तत्राह—सर्वेति । उक्तान्तिबाक्येऽपि तथा संकोचः स्यात्, नेत्याह—इह स्मिति । अनु
 प्राकरणिकः संख्यानिर्णयो युक्तः । दार्ष्टान्तिके तु नानुपपत्तिरिति कुतः संकोच इत्यर्थः । संकोचानां
 एकादशानां ग्रहे कुतः सप्तानामनुक्रमणं, तत्राह—प्रदर्शनार्थं चेति । संख्यायां न्यूनाधिकत्वायोगानुपपन्न
 तस्मादिति ॥ ६ ॥ एकादशप्राणानामुक्तान्तिरुक्ता सा न मुख्या तेषां व्यापित्वादित्याह—अणवश्चेति । सर्वे

धुना प्राणानामेव स्वभावान्तरमभ्युच्चिनोति । अणवश्चैते प्रकृताः प्राणाः प्रतिपत्तव्याः । अ-
णुत्वं चेयां सौक्ष्म्यपरिच्छेदौ न परमाणुतुल्यत्वं, कृत्स्नदेहव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात् । सूक्ष्मा
इते प्राणाः स्थूलाश्चेत्स्युर्मरणकाले शरीराभिर्गच्छन्तो विलादहिरिवोपलभ्येरन्म्रियमाणस्य पा-
र्श्वस्यैः परिच्छिन्नाश्चैते प्राणाः सर्वगताश्चेत्स्युत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिव्याकोपः स्यात् । तद्वृण-
सात्वं च जीवस्य न सिध्येत् । सर्वगतानामपि वृत्तिलाभः शरीरदेशे स्यादिति चेत् । न ।
वृत्तिमात्रस्य करणत्वोपपत्तेः । यदेव ह्युपलब्धिसाधनं वृत्तिरन्यद्वा तस्यैव नः करणत्वं संज्ञा-
त्रये विवाद इति करणानां व्यापित्वकल्पना निरर्थिका । तस्मात्सूक्ष्माः परिच्छिन्नाश्च प्राणा
इत्यवस्यामः ॥ ७ ॥

श्रेष्ठश्च ॥ ८ ॥



मुख्यः प्राणः स्यादनादिर्जायते वा न जायते । आनीदिति प्राणपेष्टा प्रायवृद्धेः भूयते यतः ॥ १ ॥
आनीदिति ब्रह्मसत्त्वं प्रोक्तं वातनिषेधनाम् । एतस्माज्जायते प्राण इत्युक्तेरेव जायते ॥ २ ॥

मुख्यश्च प्राण इतरप्राणवद्ब्रह्मविकार इत्यतिदिशति । तच्चाविशेषणैव सर्वप्राणानां ब्रह्मविकार-
त्वाख्यातम् । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' (मुण्ड० २।१।३) इति सेन्द्रियम-

रत्नप्रभाव्याख्या

विमुत्वात्तेषामुत्क्रान्तिरसिद्धा किंतु तत्तद्देहे तेषामभिव्यक्तिरूपाः प्रादेशिकयो वृत्तयः सन्ति न ताषामुत्क्रा-
न्तिरेति संख्यानामाशेषः, तत्संगत्या प्राणाः किंपरिमाणा इति संदेहे सिद्धान्तयति—अधुनेत्यादिना । उत्पत्तिसंख्या-
नन्तरं परिमाणं निरूप्यत इत्यर्थः । अनुद्भूतरूपस्पर्शत्वं सूक्ष्मत्वम् । परिच्छेदोऽल्पत्वम् । बुद्ध्यादीनां विभुत्वे तदुपाधि-
कृत्योऽनुपादिकं न सिद्ध्येदित्युक्त्यायविरोधमाह—तद्वृणसारत्वमिति । उक्ताक्षेपमनूय निरस्यति—सर्वगताना-
म् । आनन्त्यधुवेरुपासनार्थत्वाभोक्तान्त्यादिश्रुतीनां तथा विरोध इति सिद्धम् ॥ ७ ॥ श्रेष्ठश्च । अतिदेशत्वाच्च संगत्या-

भामतीव्याख्या

अनुद्भूतरूपस्पर्शता चाणुत्वं दुरधिगमत्वाच्च नु परमाणुत्वं देहव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात्पदूनस्य शिशिरहृदनिम-
ग्नौ शरीरवृत्तिसंज्ञां पल्लविरत्तीत्युक्तम् । एतदुक्तं भवति—यदि सर्वगतानीन्द्रियाणि भवेयुस्ततो व्यनहितविप्रकृष्टवस्तूपलम्बन-
म् । संप्रत्ययेऽपि देहावच्छिन्नानामेव करणत्वं तेन न व्यनहितविप्रकृष्टवस्तूपलम्बनप्रसङ्ग इति चेत्, हन्त प्राप्ताप्राप्तविषयेन शरी-
रकरणमेव तेषां करणत्वमिन्द्रियत्वमिति न व्यापिनामिन्द्रियभावः । तथाच नाममात्रे विसंवादो नार्थेऽस्मात्सिद्धिर्निद्रियमयत्वे
श्रुतिरिति सिद्धमणवः प्राणा इति ॥ ७ ॥ श्रेष्ठश्च । न केवलमितरे प्राणा ब्रह्मविकाराः श्रेष्ठ प्राणो ब्रह्मविकारः ।
इत्यधिकृत्य प्रवृत्ते ब्रह्मसूक्ते नासदासीये सर्गात्प्राणानीदिति प्राणव्यापारश्रवणादसति च व्यापारवति व्यापारावपत्तेः

आनन्दगिरिव्याख्या

अधुनेति । उत्पत्तिसंख्याधुलविरोधोपलक्षणान्तरं परिमाणश्रुतिविरोधो निरस्त इत्यर्थः । उक्तप्राणानामुत्क्रान्त्यानन्त्यश्रुतिभ्यां
विमुत्त्वमिदं सिद्धान्तं तावदाह—अणवश्चैत इति । अत्रोक्तान्त्यानन्त्यश्रुतिविरोधेन परिच्छिन्नप्राणकारणे ब्रह्मणि सम-
नन्त्यसिद्धिरिति । पूर्वपक्षे दक्षिणधुलोमिधोविरोधादुक्ते ब्रह्मणि समन्ययासिद्धिः । सिद्धान्ते तद्विरोधात्तसिद्धिः । अनुप-
पत्तिरिति । पूर्वपक्षे प्राप्ताप्राप्तविषयेन शरीरकरणमेव तेषां करणत्वमिति न व्यापिनामिन्द्रियभावः । तथाच नाममात्रे विसंवादो नार्थेऽस्मात्सिद्धिर्निद्रियमयत्वे
श्रुतिरिति सिद्धमणवः प्राणा इति ॥ ७ ॥ श्रेष्ठश्च । न केवलमितरे प्राणा ब्रह्मविकाराः श्रेष्ठ प्राणो ब्रह्मविकारः ।
इत्यधिकृत्य प्रवृत्ते ब्रह्मसूक्ते नासदासीये सर्गात्प्राणानीदिति प्राणव्यापारश्रवणादसति च व्यापारवति व्यापारावपत्तेः
अधुनेति । उत्पत्तिसंख्याधुलविरोधोपलक्षणान्तरं परिमाणश्रुतिविरोधो निरस्त इत्यर्थः । उक्तप्राणानामुत्क्रान्त्यानन्त्यश्रुतिभ्यां
विमुत्त्वमिदं सिद्धान्तं तावदाह—अणवश्चैत इति । अत्रोक्तान्त्यानन्त्यश्रुतिविरोधेन परिच्छिन्नप्राणकारणे ब्रह्मणि सम-
नन्त्यसिद्धिरिति । पूर्वपक्षे दक्षिणधुलोमिधोविरोधादुक्ते ब्रह्मणि समन्ययासिद्धिः । सिद्धान्ते तद्विरोधात्तसिद्धिः । अनुप-
पत्तिरिति । पूर्वपक्षे प्राप्ताप्राप्तविषयेन शरीरकरणमेव तेषां करणत्वमिति न व्यापिनामिन्द्रियभावः । तथाच नाममात्रे विसंवादो नार्थेऽस्मात्सिद्धिर्निद्रियमयत्वे
श्रुतिरिति सिद्धमणवः प्राणा इति ॥ ७ ॥ श्रेष्ठश्च । न केवलमितरे प्राणा ब्रह्मविकाराः श्रेष्ठ प्राणो ब्रह्मविकारः ।
इत्यधिकृत्य प्रवृत्ते ब्रह्मसूक्ते नासदासीये सर्गात्प्राणानीदिति प्राणव्यापारश्रवणादसति च व्यापारवति व्यापारावपत्तेः

नोव्यतिरेकेण प्राणस्योत्पत्तिश्चयणात् । 'स प्राणमसृजत' (प्र० ६।४) इत्यादिश्रवणेष्वप्यस्य ।
मर्थः पुनरतिदेशः । अधिकाशङ्कापाकरणार्थः । नासदासीये हि ब्रह्मप्रधाने सूक्ते मन्त्रवर्णने
'न सृष्टुरासीदमृतं न तर्हि न रात्र्या अह आसीत्प्रकेतः । आनीदचातं स्वधया तदेकं तस्मात्
न्यक्ष परः किंचनास' (ऋ० सं० ८।७।१७) इति । आनीदिति प्राणकर्मोपादानात्प्राणोत्पत्तेः
न्तमिव प्राणं सूचयति । तस्मादजः प्राण इति जायते कस्यचिन्मतिः । तामतिदेशेनापुनरिति
आनीच्छन्दोऽपि न प्रागुत्पत्तेः प्राणसन्नायं सूचयति । अचातमिति विशेषणात् । 'अप्राणो
मनाः शुभ्रः' इति च मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषरहितत्वस्य दर्शितत्वात् । तस्मात्प्राण
सन्नायप्रदर्शनार्थं एवायमानीच्छन्द इति । श्रेष्ठ इति च मुख्यं प्राणमभिदधाति—'प्राणो
ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च' (छा० ५।१।१) इति श्रुतिनिर्देशात् । ज्येष्ठश्च प्राणः, शुक्रनिपेककालात्प्राण
तस्य वृत्तिलाभात् । न चेत्तस्य तदानीं वृत्तिलाभः स्याद्योनौ निपिकं शुक्रं पूयेत न संभवेत्
श्रोत्रादीनां तु कर्णशङ्कुल्यादिस्थानविभागनिष्पत्तौ वृत्तिलाभात् ज्येष्ठत्वम् । श्रेष्ठश्च प्राणो
णाधिक्यात्, 'न वै शक्यामस्त्वदृते जीवितुम्' (वृ० ६।१।१३) इति श्रुतेः ॥ ८ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

शेषेक्षा । 'तथा प्राणाः' इत्युक्तन्यायोऽत्रातिदिश्यते । ननु प्राणो जायते न वेति संशयाभावादतिदेशो न युक्तः
—किमर्थ इति । निधितमहाप्रलये प्राणसन्नायधृत्याऽधिकां शङ्कामाह—नासदासीये हीति । 'नासदासीये'
भ्याधीत इत्यर्थः । तर्हि तदा प्रलयकाले सृष्ट्युत्पत्तिको सृष्ट्युत्पत्त्यर्थं वा नासीत्, अमृतं च देवभोगं नासीत्, तदा
धिद्वेषधन्ः अहः प्रकेतः सूर्यश्च नास्तां, स्वधया सहेल्यन्वयः । पितृभ्यो देयमन्नं स्वधा । यदा स्वेन पूजा
तया सह तदेकं ब्रह्मानीदासीदिति परमार्थः । अत्रानीदिति तच्चेष्टां कृतवदिति पूर्वपक्षार्थः । तस्माद्वप्राणः परः
किमपि न बभूवेत्यर्थः । परिहारः सुबोधः । ननु श्रेष्ठशब्दस्य प्राणे प्रतिष्ठ्यभावात्कथं सूत्रमिति, तत्राह—श्रेष्ठ इति
श्रुतिं व्याचष्टे—ज्येष्ठश्च प्राण इत्यादिना । पूयेत पूयं भवेत् । न संभवेत्तद्भ्रमं न भवेदित्यर्थः । वाच्येति
प्राणस्य गुणः । एवमानीच्छत्यविरोधात्प्राणोत्पत्तिश्रुतीनां ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ ८ ॥ इन्द्रियाणि निचरं

आमतीत्याख्या

प्राणसन्नायान्येष्टव्युत्पत्तिश्च न ब्रह्मविकारः प्राण इति मन्यानस्य बहुश्रुतिविरोधेऽपि च श्रुत्योरेतयोर्गतिमप्यतः पूर्वाः
बहुश्रुतिविरोधादेवानीदिति न प्राणव्यापारप्रतिपादिनी, किंतु सृष्टिकारणमानीत् जीवति स्म आसीदिति यावत् । तेन
नपरा । ज्येष्ठत्वं च श्रोत्राद्यपेक्षमिति गमयितव्यम् । तस्माद्बहुश्रुत्यनुरोधान्मुख्यस्यापि प्राणस्य ब्रह्मविकारत्वमिति सिद्धम्

आनन्दगिरिय्याख्या

नेत्याह—किमर्थ इति । अतिदेशशङ्कामाह—अधिकाशङ्केति । तागेवाधिकां शङ्कां दर्शयति—नासदासीये हीति ।
दित्वात्प्रत्यय प्रवृत्ते सूक्ते ब्रह्मपरे मन्त्र एव वर्णयतीति वर्णो दृष्टोऽस्तीति यावत् । तर्हि तरिमन्त्राप्रलये सृष्ट्युत्पत्तिको सृष्ट्युत्पत्त्यर्थं
अमृतमपि देशोपभोगयोग्यममृतत्वाधिकरणं वा नासीत्, तथा रात्र्या रात्रेरद्वो दिवसस्य च प्रकेतश्चिदभूतधन्ः नासीत् च
सहेति संबन्धः । स्वधेति पितृभ्यो दीयमानमन्नम् । पित्राद्यन्नं नमपि नासीदित्यर्थः । यदा स्वधया स्वधा भारपया सहेति
कमवातं वातवर्जितमानीच्छेष्टां कृतवदिति यावत् । तस्माच्चेष्टावतः सकाशाद् किलान्यत्किंचन किंचिदपि परः परं प्रवृत्तं
वेत्यर्थः । अस्मिन्मन्त्रे विवक्षितमन्त्रमाह—प्रागिति । अत्र प्राणवाचकाभावात्कथं तदस्तित्वपरीत्याशङ्कामाह—आनीदिति ।
तिन्यायेनैव मुख्यस्यापि जन्मसिद्धौ किं पुनरुत्पत्तेत्याशङ्क्यावान्तरप्रकृतिविषयत्वेन व्यवस्था तत्रोक्ता । प्रकृते मन्त्रप्रत्ययान्ते प्राणः
न्यायसिद्धिरिति मत्वाह—तस्मादिति । अधिकां शङ्कामुक्त्या सिद्धान्तयति—तामिति । 'एतस्मात्प्राणो
भूतम् । 'आनीत्' इत्यनन्तं प्राणव्यापारः प्राणवदथायां प्राणसत्त्वे लिङ्गम् । तत्र द्वयोर्महाप्रलयावान्तरप्रलवनेन
तरस्य गौणत्वे श्रुतिविरोधे लिङ्गस्यैव गौणत्वादानीच्छब्दस्य मूलकारणसत्तावाचित्वकल्पनया प्राणस्य जन्मोपपत्तिरिति
वति—आनीदिति । प्रमाणान्तरवदित्यपेक्षः । इत्थं प्राणवत्त्वायां न प्राणस्य सत्त्वमित्याह—अचातमिति ।
प्राणसत्ता नास्तीत्याह—अप्राणो हीति । आनीच्छब्दस्य हि कथमित्याशङ्क्य धातूनामनेकार्थत्वमाश्रित्याह—तस्मादिति ।
निरासेऽपि प्राणे श्रेष्ठशब्दाप्रसिद्धौ कथं सूत्रमित्याशङ्क्याह—श्रेष्ठ इति । श्रौतं ज्येष्ठत्वं साधयति—ज्येष्ठश्चेति ।
स्मरणयति—नचेदिति । न संभवेदिति श्रुतेरनुकरणमिन्द्रियाणामपि तुल्यं ज्येष्ठत्वं, तत्राह—श्रोत्रादीनां विवक्षितं
यति—श्रेष्ठश्चेति । कथं गुणाधिक्यं, तत्रोक्तम्—न वा इति । तदेवं मुख्यप्राणोत्पत्तिश्रुतीनामन्योन्यविरोधो न

तद्व्याः । नच समस्तानां करणानामेका वृत्तिः संभवति, प्रत्येकमेकैकवृत्तित्वात्समुदायस्य कारकत्वात् । ननु पञ्जरचालनन्यायेनैतद्विचिष्यति । यथैकपञ्जरवर्तिन एकादशपक्षिणः प्रत्येकं प्रतिनियतव्यापाराः सन्तः संभूयैकं पञ्जरं चालयन्ति, एवमेकशरीरवर्तिन एकादशप्राणः प्रत्येकं प्रतिनियतवृत्तयः सन्तः संभूयैकां प्राणाख्यां वृत्तिं प्रतिलप्स्यन्त इति । नेत्युच्यते । ननु तत्र प्रत्येकवृत्तिभिरवान्तरव्यापारैः पञ्जरचालनानुरूपैरेवोपेताः पक्षिणः संभूयैकं पञ्जरं चालयेयुरिति । तथा दृष्टत्वात् । इह तु श्रवणाद्यवान्तरव्यापारोपेताः प्राणा न संभूय प्राणवृत्तिं युक्तम्, प्रमाणाभावात् । अत्यन्तविजातीयत्वाच्च श्रवणादिभ्यः प्राणनस्य । तथा प्राणस्य श्रेष्ठबुद्धोपणं गुणभावोपगमश्च तं प्रति, वागादीनां न करणवृत्तिमात्रे प्राणेऽवकल्पते । तस्मादने वायुक्रियाभ्यां प्राणः । कथं तर्हीयं श्रुतिः 'यः प्राणः स वायुः' इति । उच्यते—वायुरेवाप्यन्तः तस्मात्पञ्चः पञ्चव्यूहो विशेषात्मनाऽवतिष्ठमानः प्राणो नाम भण्यते न तत्त्वान्तरं नापि वायुवत् भ्रमः । अतश्चोभे अपि भेदाभेदश्रुती न विरुध्येते ॥ ९ ॥ स्यादेतत् । प्राणोऽपि तर्हि जीववत् शरीरे स्वातन्त्र्यं प्राप्नोति । श्रेष्ठत्वाद्गुणभावोपगमाच्च तं प्रति वागादीनामिन्द्रियाणाम् । तस्मात्तद्विधा विभूतिः प्राणस्य आव्यते—'सुतेषु वागादिषु प्राण एको हि जागर्ति प्राण एव' इति ।

रत्नप्रभात्याख्या

भिन्नत्वमिलाह—तथेति । प्राणस्येन्द्रियवृत्तित्वं ध्रुव्या निरस्य युक्त्यापि निरस्यति—नच समस्तानामिति । साध्या वृत्तिः सैव न श्रोत्रादिसाध्या, करणानां प्रत्येकमेकैकरूपप्रवृत्तावेव हेतुत्वात् । नच समुदायस्य वृत्तिः तस्यासत्त्वादित्यर्थः—प्रमाणाभावादिति । श्रोत्रादीनामेकप्राणनाख्यवृत्त्यनुकूलपरिस्पन्देषु मानाभावात्, परिस्पन्दत्वेन विजातीयानां, परिस्पन्दरूपप्राणनाननुकूलत्वादवान्तरव्यापाराभावात् समस्तकरणवृत्तिः प्राण इत्यर्थः । प्राणस्य वृत्तित्वे वागादीनामेव प्राधान्यं वाच्यं, नैतदस्तीत्याह—तथा प्राणस्येति । यथा मृदो घटो न वस्तुत्वं गृहमात्रं तद्विकारत्वात्, तथा वायोर्विकारः प्राण इत्यभेदश्रुतेर्गतिमाह—उच्यत इति । देहं प्राप्तः पञ्चव्यूहो स्थितो वायुरेव प्राण इत्यर्थः ॥ ९ ॥ प्राणस्य करणवृत्तित्वाभावे जीववद्भोक्तृत्वं स्यादिति शङ्कते—स्यादेतदिति ।

आमतीत्याख्या

तित्वानुपपत्तेः । अपिच यत्संभूय करकाणि निर्यादयन्ति तत्प्रधानव्यापारानुगुणावान्तरव्यापारेणैव यथा वयसां प्रातिनित्ये पञ्जरचालनानुगुणः । न चेन्द्रियाणां प्राणे प्रधानव्यापारे जनयितव्येऽस्ति तादृशः कश्चिदवान्तरव्यापारस्तदनुगुणः । न च तस्यान्यत्वं स्यात् न ते तदनुगुणाः, तस्माचेन्द्रियाणां सामान्यवृत्तिः प्राणस्तथा च वृत्तिवृत्तिमतोः कथंकिञ्चेदविषयस्या न पृथगुपदेशोऽस्ति तस्माच्च क्रिया, नापि वायुमात्रं प्राणः, किंतु वायुभेद एवाप्यन्तस्मात्पञ्चः पञ्चव्यूहः प्राण इति ॥ ९ ॥ स्यादेतत् । जीवं प्रति गुणभूतत्वाद्धीवस्य च श्रेष्ठत्वाद्धीवः स्वतन्त्र एवं प्राणोऽपि प्राधान्यात् श्रेष्ठत्वाच्च स्वतन्त्रः प्राप्नोति । नच नते

आनन्दगिरीव्याख्या

पञ्चद्वयं निराकृत्य करणवृत्तित्वे दोषान्तरमाह—नचेति । या चक्षुःसाध्या वृत्तिः सैव न श्रोत्रसाध्या, चक्षुरादीनां प्रवृत्तिरपि स्वातन्त्र्यात् । अतो न प्राणः सामान्यकरणवृत्तिरित्यर्थः । समुदायस्य करणत्वमुपेक्षितं तदेव नास्त्यनुगुणं करणविकल्पानां च प्राणनाभावप्रसङ्गात् । अतोऽपि न करणवृत्तिः प्राण इत्याह—समुदायस्येति । दृष्टान्तेन करणत्वं शङ्कते—नन्विति । एकादशत्वं पक्षिषु दार्ष्टान्तिकानुरोधादुक्तं वैपन्यं दर्शयन्परिहरति—इति नेति । तत्रैव दार्ष्टान्तिकेऽपि किमित्यवान्तरव्यापारवतां प्राणानां प्राणाख्यसामान्यवृत्तिर्न स्यादित्याह शङ्क्यावान्तरव्यापारत्वेनां भवन्तीति । विकल्प्याये श्रोत्रादीनां श्रवणादिव्यापारयोगपक्षे मानायोगान्मैवमित्याह—इह स्थितिः । कल्पान्तरं प्रत्याह—प्रसज्येति । श्रोत्रादीनामपरिस्पन्दस्वाच्छ्रयप्राणानुगुणत्वाच्च तदवान्तरव्यापारत्वेत्याह—अत्यन्तेति । किंच वागादिवृत्तित्वे रतन्त्रं वाच्यं, तद्विपर्ययं चात्र दृष्टं, तत्र प्राणस्य वागादिवृत्तित्वेत्याह—तथेति । पृथगुपदेशश्चुक्तिरनुपपत्तिरिति प्राणे अपृथगुपदेशस्य गतिं पृच्छति—कथमिति । यथा मृदोऽवस्थाविशेषो घटो मृदात्मा तथा वायोवस्थाविशेषः प्राणोऽवस्थाविशेषः इति । अध्यात्मापञ्चः शरीरे प्रतिष्ठितः पञ्चव्यूहः प्राणापानव्यानोदानसमानाख्यावस्थाविशेषाविति विशेषः यावत् । कथं तर्हि पृथगुपदेशः, तत्राह—नापीति । तत्त्वान्तरत्वस्य तन्मात्रत्वस्य चास्वीकारे फलित्वादाह—अतर्ह्येति । स वायुः' इति सामानाधिकरण्यावयवेन प्राणस्य वायुत्वं सिद्धम्, 'एतस्माज्जायते प्राणः' इत्युपपत्तिर्भेदज्ञेन इत्येव वायव्यलिङ्गोविरोधे वायवं समीरणस्वभावताविषयं लिङ्गं व्यक्तिभेदविषयमिति व्यवस्थाया वायोः प्राणस्य च लिङ्गस्य च वलीयत्वादिति भावः ॥ ९ ॥ प्राणो वागादिवृत्तिर्न चेत्तर्हि तस्येन्द्रियस्वरूपत्वान्तीकाराज्जीवभेदे

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

परिग्रहोत्तरम् । पञ्चसंख्यातिरेकात् । नन्वत्रापि श्रोत्रादिनिरपेक्षा भूतभविष्यदादिविषयाऽपरा म-
सो वृत्तिरस्तीति समानः पञ्चसंख्यातिरेकः । एवं तर्हि 'परमप्रतिपक्षमनुमतं भवति' इति
त्यादिहापि योगशास्त्रप्रसिद्धा मनसः पञ्चवृत्तयः परिग्रहान्ते 'प्रमाणविपर्ययविकल्पनिद्रा-
सूतयः' (पात० योग० सू० १।१।६) नाम । बहुवृत्तित्वमात्रेण वा मनः प्राणस्य निदर्शनमिति
दृश्यम् । जीवोपकरणत्वमपि प्राणस्य पञ्चवृत्तित्वान्मनोवदिति योजयितव्यम् ॥ १२ ॥

अणुश्च ॥ १३ ॥



प्राणोऽयं विभुरस्यो वा विभुः स्यात्पुण्यक्रमे ॥ हिरण्यगर्भस्येते सर्वदेहे समोक्तिः ॥ १ ॥

समष्टिस्वरूपेण विभुरेवाभिदैविकः ॥ आप्यात्मिकोऽयः प्राणः स्वादरस्यश्च सपेन्द्रियम् ॥ २ ॥

बहुधाप्यं मुख्यः प्राणः प्रत्येतद्वय इतरप्राणवत् । अणुत्वं चेहापि सौहृदपरिच्छेदौ न परमाणु-
न्यत्वम् । पञ्चभिवृत्तिभिः कृत्स्नशरीरव्यापित्वासूक्ष्मः प्राणः । उत्क्रान्तौ पार्श्वस्थेनानुपलभ्य-
मानत्वात् । परिच्छिन्नश्चोत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्यः । ननु विभुत्वमपि प्राणस्य समाप्तायते—
'समः सुषिणा समो मशकेन समो नागेन सम एभिस्त्रिभिर्लोकैः समोऽनेन सर्वेण' (शृ० १।३।

रत्नप्रभाख्या

सर्ववैकर्म्ये । कामादिवृत्तिवृत्तानेऽपि पञ्चलनियमो नास्तीत्यरुचि स्वयमेवोद्भाव्य पक्षान्तरं दृष्टाति—नन्वत्रापीत्या-
दि । प्रमाणं प्रमितिः । विपर्ययो भ्रमः । शशविषाणादिज्ञानं विकल्पः । तामसी वृत्तिर्निद्रा । स्पृतिः प्रसिद्धा । भ्रमनिद्रा-
निद्रावृत्तित्वान्न मनोवृत्तित्वमित्यरुच्या स्वमतमाह—यद्विनि । सूत्रसार्थान्तरमाह—जीवेति । तदेवं प्राणवायोर्भेदा-
न्तु शरीरोपेक्ष इति सिद्धम् ॥ १२ ॥ एवं मुख्यप्राणस्योपात्तिं स्वरूपं चोक्त्वा परिमाणसंदेहेऽणुत्वमुपदिशति—अणुश्चेति ।
अणुत्वमाह—ननु विभुत्वमपीति । पुषिमशकादपि सूक्ष्मो जन्तुः पुत्तिकेत्युच्यते । नागो हस्ती । प्राण उत्क्रमतीति
उत्क्रमणं प्राणस्य भाति, समोऽनेन सर्वेणेति ध्रुत्वा विभुत्वमिति विरोधे आध्यात्मिकप्राणस्याल्पमाभिदैविकस्य विभुत्वमिति

भामतीव्याख्या

प्राणस्य पुरुषादलन्ताभेदात् । यद्यपि चात्राभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्न्यते तथापि विज्ञेयसंस्कारलक्षणा मनोवृत्तिरिहास्त्वयेनेति
निरूपणम् ॥ १२ ॥ अणुश्च । 'समक्षिभिर्लोकैः' इति विभुत्वश्रवणादिभुः प्राणः, 'समः सुषिणा' इत्याद्यास्तु धृतयो विभोरप्यवच्छे-
दोऽस्ति । यथा विभुन आकाशस्य कुटकरकायवच्छेदादुक्त्यादिसाम्यमिति प्राप्त आह—अणुश्च । उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्य
निरूपणं प्राणस्यापिच्छता न विभुत्वम् । दुरधिगततामात्रेण च शरीरव्यापिनोऽप्यणुत्वमुपचर्यते न तदणुत्वमित्युक्तमप्युक्तम् ।
ननु विभुत्वान्न तदाभिदैविकेन सूत्रात्मना समष्टिस्वरूपेण न त्याग्यात्मिकेन रूपेण । तदाश्रयाथ 'समः सुषिणा' इत्येवमाद्याः

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राणस्य पुरुषादलन्ताभेदात् । यद्यपि चात्राभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्न्यते तथापि विज्ञेयसंस्कारलक्षणा मनोवृत्तिरिहास्त्वयेनेति
निरूपणम् ॥ १२ ॥ अणुश्च । 'समक्षिभिर्लोकैः' इति विभुत्वश्रवणादिभुः प्राणः, 'समः सुषिणा' इत्याद्यास्तु धृतयो विभोरप्यवच्छे-
दोऽस्ति । यथा विभुन आकाशस्य कुटकरकायवच्छेदादुक्त्यादिसाम्यमिति प्राप्त आह—अणुश्च । उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्य
निरूपणं प्राणस्यापिच्छता न विभुत्वम् । दुरधिगततामात्रेण च शरीरव्यापिनोऽप्यणुत्वमुपचर्यते न तदणुत्वमित्युक्तमप्युक्तम् ।
ननु विभुत्वान्न तदाभिदैविकेन सूत्रात्मना समष्टिस्वरूपेण न त्याग्यात्मिकेन रूपेण । तदाश्रयाथ 'समः सुषिणा' इत्येवमाद्याः

२२) इत्येवमादिप्रदेशेषु । तदुच्यते—आधिदैविकेन समष्टिव्यष्टिरूपेण हरण्यगर्भेण प्राणस्य
वैतद्विभुत्वमाप्नायते नाध्यात्मिकेन । अपिच समः क्षुपिणेत्यादिना साम्यवचनेन प्रतिप्रापितं
प्राणस्य परिच्छेद एव प्रदर्श्यते तस्माददोषः ॥ १३ ॥

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ १४ ॥



स्वतन्त्रा देवतन्त्रा या वागाद्याः स्युः स्यतघ्नता ॥ नो चेद्वागादिजो भोगो देवानां सात पन्थाः ।
श्रुतमध्यादितन्त्रत्वं भोगोऽध्यादेस्तु नोपितः ॥ देवदेहेषु सिद्धत्वाग्नीषो भुङ्क्ते स्वधर्मं ॥ १ ॥

ते पुनः प्रकृताः प्राणाः किं स्वमहिम्नैव स्वसै स्वसै कार्याय प्रभवन्त्याहोस्विदेवताधिष्ठिताः प्रवर्तन्तीति विचार्यते—तत्र प्राप्तं तावद्यथा स्वकार्यशक्तियोगात्स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तन्तीति अपिच देवताधिष्ठितानां प्राणानां प्रवृत्तावभ्युपगम्यमानायां तासामेवाधिष्ठात्रीणां देवताभोक्तृत्वप्रसङ्गाच्छरीरस्य भोक्तृत्वं प्रलीयेत । अतः स्वमहिम्नैवैषां प्रवृत्तिरिति । एवं प्राप्तं

रत्नप्रभाव्याख्या

विषयभेदाच्छ्रुत्योरविरोध इति समाधत्ते—तदुच्यत इति । किंचोपक्रमे प्राणस्य सुष्यादिसमवेतान्तरात्तत्त्वोऽत्र
स्त्रिभिर्लोकैरिति विराड्देहसाम्यम् । समोऽनेनेति सूत्रात्मत्वमिति विषयव्यवस्था सुस्थेत्याह—अपिचेति ।
सर्वेऽनन्ता इति इन्द्रियानन्त्यमुपासनार्थमिति समाहितम्, अत्र तु प्राणविभुत्वमधिदैविकमिति समाधानार्थम्
कल्पम् । अन्ये तु प्रसङ्गात्तत्र सांख्याक्षेपो निरस्तः, अत्र तु श्रुतिविरोधो निरस्त इत्यपौनरुक्त्यमाहुः ॥ १३ ॥
प्रातिमिकाधिदैविकविभागेनाप्यणुविभुत्वव्यवस्थोक्ता तत्प्रसङ्गेनाप्यात्मिकानां प्राणानामाधिदैविकधीनत्वमाह—
अधिष्ठानं तु तदामननात् । ‘वाचा हि नामान्यभिवदति चक्षुषा रूपाणि पश्यति’ इति तृतीयाध्यायान्तर्गतम्
वागादीनां निरपेक्षसाधनत्वोक्तिविरोधात् ‘अग्निर्वाग्भूत्वा’ इत्यादिश्रुतिस्तेषामचेतनाभ्यामुपादानकल्पपरा न तु
देवतापरा । नच स्वकार्ये शक्तानामपि वागादीनामचेतनत्वादधिष्ठात्रपेक्षा न विरुध्यत इति वाच्यं, जीवस्याधि-
किंच देवतानामधिष्ठातृत्वे जीवबद्धोक्तत्वमस्मिन् देहे स्यात्, तथा चैकत्रानेकभोक्तृणां विरोधादुर्बलस्य जीव-
स्यादिति पूर्वपक्षार्थः । सिद्धान्त्यति—एवं प्राप्त इत्यादिना । अग्निर्वाग्भूत्वादित्यक्षधर्भूत्वेति च तद्भाषोऽनन्त-
रिति च तदुच्यत इति ।

भामतीव्याख्या

श्रुतयो देहसाम्यमेव प्राणस्याहुः स्वरूपतो न तु करकाकाशवत्परोपाधिकतया कथंचितेत्यत्र इति ॥ १३ ॥ ज्यातरा
तु तदामननात् । यद्धि यत्कार्यं कुर्यद्बुद्धं तत्स्वमिहैव करोतीत्येव तावदुत्तरगः । परापिष्ठानं तु तस्य बलवत्तम
स्यादेतत् । वास्यादीनां तक्षावपिष्ठितानामचेतनानां कार्यकारित्वदर्शनादचेतनत्वेनेन्द्रियाणामप्यपिष्ठानुदेवताकल्पनेति चेत्
वापिष्ठानुचेतनस्य विद्यमानत्वात् । नच 'आभिर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्' इत्यादिश्रुतिस्यो देवतानामप्यपिष्ठानुत्पन्न
अनेकापिष्ठानामप्युपगमे हि तेषामेकमभिप्रायनियमनिमित्ताभावाच्च किंचित्कार्यमुत्पद्येत, निरोधात् । अपिच य इतिप्रायः
भोक्तेति देवतानां भोक्तृत्वेन स्वामित्वं शरीर इति न जीवः स्वामी स्याद्भोक्ता च । तस्मादन्यायुपपत्तौ बाधाय

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरिव्याख्या

व्यवस्थेति परिहरति—तदिति । समष्ट्यष्टिरूपेणानुवृत्तव्यावृत्तरूपेणेत्यर्थः । उभयथा सिद्धयोर्व्यवस्थासिद्धान्तोपपन्नं
त्याशङ्क्य त्वदुकलिहन्त्र प्राणमात्रपरिच्छेदासाधकत्वादाभिदेविकविषयत्वेन समोऽनेनेत्यापासेयमित्याह—अपिचेति ॥ १३
न्यायित्वपरिच्छिन्नत्वक्षुलो रित्थमविरोधात्परिच्छिन्नप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयधीरित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥
स्याधिदेवताभिभागेनाणुत्वविभुत्वनिरूपणप्रसङ्गेनाध्यात्मिकानां प्राणानामाधिदेविकादित्यापेक्षां चेष्टामाचष्टे—ज्योतिरादीनि विवि-
रणस्य विषयसंज्ञायौ दर्शयति—ते पुनरिति । अन्यव्यतिरेकाभ्यामायो विकल्पः, द्वितीयो देवतापित्रित्वोत्पत्तेरिति च
‘चक्षुषा हि रूपाणि पश्यति’ इति । ‘आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणौ प्राविशत्’ इत्यादिभूतविरोधद्वारा देवतापित्रित्वोत्पत्तेरिति च
समन्वयसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे क्षुलोर्विरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधात्तसिद्धिः । केवलव्यतिरेक-
नापिशानुत्वमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । नच दृष्टकारणकुसावन्वयव्यतिरेकोपेक्षायामपि देवतायाः भूतरेपिशानुत्वोत्पत्तेरिति च
देवतायास्तप्रापिशानुत्वादृष्टेर्बागादिभावस्यैव आनाय । नच चेतनस्याचेतनभावसिद्धेरपिशानुत्वमेवेति युक्तम्, अचेतन-
बागादिभावसिद्धेरिति भावः । इतश्च स्वमहिदेशैव प्राणानां प्रवृत्तिरित्याह—अपिचेति । देवताश्चक्षुरादिवन्मन्त्रजनक-
यभिमानेन प्रवर्तकत्वाजीववदित्यनुमित्या तदेव स्फुटयति—देवतेति । सिद्धसाध्यत्वमाशङ्क्य विरोधानिप्रायानेकार्थिन-
गमनाद्यसंभवोपपत्तेः शरीरस्य भोकृत्वं न स्यादित्याह—शारीरस्येति । ‘न ए वै देवान्पापं गच्छति’ इत्यारब्ध देवता-
निरलमित्याशङ्क्य पुण्यफलमेव देवता मुञ्चते न पापफलमित्येतावन्मात्रस्य तत्रेष्टव्यमर्थमिति मत्वोपसंहरति—अत इति ।

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

प्राणवता शब्दात् ॥ १५ ॥

सतीऽपि प्राणानामधिष्ठात्रीषु देवतासु प्राणवता कार्यकरणसंघातस्वामिना शारीरैवेतानां प्राणानां संवन्धः श्रुतेरवगम्यते । तथाहि श्रुतिः—‘अथ यत्रैतदाकाशमनुविपणं चक्षुः स चक्षुः पुरुषो दर्शनाय चक्षुरथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा गन्धाय घ्राणम्’ (छा० १३.१.१) इत्येवंजातीयका शारीरेणैव प्राणानां संवन्धं श्रावयति । अपिचानेकत्वात्प्रतिकरणप्रतिफलसंघातस्य देवतानां न भोक्तृत्वमस्मिञ्शरीरेऽवकल्पते । एको ह्येवमस्मिञ्शरीरे शारीरो भोक्ता प्रतिफलसंघातस्य विसंभवादवगम्यते ॥ १५ ॥

तस्य च नित्यत्वात् ॥ १६ ॥

तस्य च शारीरस्यासिञ्जशरीरे भोक्तृत्वेन नित्यत्वं पुण्यपापोपलेपसंभवात्सुखदुःखोपशान्ति-
वाच्यं न देवतानाम् । ता हि परस्मिन्मैश्वर्ये पदेऽचतिष्ठमाना न हीनेऽसिञ्जशरीरे भोक्तृत्वं
लब्धुमर्हन्ति । श्रुतिश्च भवति—“पुण्यमेवामुं गच्छति न ह वै देवान्पापं गच्छति” (बृ० ४।१०।२)
इति शारीरेणैव च नित्यः प्राणानां संबन्ध उक्तान्त्यादिषु तदनुवृत्तिदर्शनात् । तदुक्तं
प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वं प्राणा अनूत्क्रामन्ति’ (बृ० ४।१।२) इत्यादिश्रुति-
तस्मात्सतीष्वपि करणानां नियन्त्रीषु देवतासु न शारीरस्य भोक्तृत्वमपगच्छति । करण-
हि देवता न भोक्तृपक्षस्येति ॥ १६ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

उभयथोपपत्तौ चेति । उक्तदोषान्तरनिरासाय सूत्रमवतारयति—यदपीति ॥ १४ ॥ शारीरेणैवैति शेषः । संबन्धो भोक्तृभोग्यभावः । अथ देहे प्राणप्रवेशानन्तरं यत्र गोलके एतच्छिद्रमनुप्रविष्टं चक्षुरिदं तत्र भिमानी स आत्मा चाक्षुषः तस्य रूपदर्शनाय चक्षुः । यद्यप्यात्मा करणान्यपेक्षते तथापि शेषज्ञानतद्वशवत्तत्त्वात् आत्मा चिद्रूप एव, करणानि तु गन्धादिप्रवृत्तयेऽपेक्ष्यन्ते न चैतन्यायेति श्रुत्यर्थः । किंच योऽहं रूपमज्ञां न जानीमितीति प्रतिसंधानादेकः शारीर एव भोक्ता न बहवो देवा इत्याह—अपिचेति ॥ १५ ॥ कदाचिदेवमवगच्छेत्तु चिज्जीवत्येव नियमोऽस्ति तस्याश्च स्वकर्माजिते देहे जीवस्य भोक्तृत्वनियमान्मेवमित्याह सूत्रकारः—तस्य चेति मणादिषु जीवस्य प्राणान्यभिचारात्संबन्धे प्राणस्वामित्वं, देवतानां तु परस्वामिकरथसारथिवदधिष्ठानतुल्यत्वमस्तीति रमाह—शारीरेणैव च नित्य इति । यथा प्रदीपादिः करणोपकारकतया करणपक्षस्यान्तर्गतस्तथा देवः करण एव न भोक्ता इत्यर्थः । जीवस्याहृष्टद्वारा करणाधिष्ठानतुल्याद्भस्वामिवद्भोक्तृत्वं, देवानां तु करणोपकारविविक्ततया अधिष्ठानतुल्यमिति न जीवेनान्यथासिद्धिः । देवानामधिष्ठानतुल्यत्वेनास्मिन् देहे भोक्तृत्वानुमानं तु 'न ह वै देवात्' इत्युक्तधृतिवाधितम् । तस्मात् 'चक्षुषा हि रूपाणि पश्यति' इति श्रुतेः साधनत्वमात्रबोधितत्वादिमिर्गन्धवृत्तित्वात् पेशाबोधकधृतिभिरविरोध इति सिद्धम् ॥ १६ ॥ सस्त्रिन्द्वयेषु तदधिष्ठानदेवताचिन्ता, तान्येव प्राणैक

आनन्दगिरीयव्याख्या

अनन्दगिरिव्याख्या
 सुखस्यन्तरं निराकृतुं यत्प्रभवतारयति—यदपीत्यादिना । सृष्टं व्याचष्टे—सर्ताण्विति । शारीरेणैव । भोक्तृत्व
 भोगसाधनत्वेनेति वक्तव्यम् । संबन्धः स्वस्वामिभावः । तामेव श्रुतिमाह—तथाहीति । देहे प्राणमेशाननयनस्य
 गोलकगततन्मयासारे छिद्रमाकाशमनुविपण्णमनुगतं चक्षुस्तत्र स आत्मा चक्षुषि भवश्चाक्षुषस्तस्य दर्शनाय चक्षुः
 अथशब्दोऽप्यर्थः । दर्शनाप्यर्थं चक्षुराप्येषश्चायामपि जिघ्राणीति संकल्पं स्वत एव यो वेद स आत्मा तस्य गन्धराज
 यवावयार्थः । विमता देवता नैतच्चक्षुरादिजन्यधर्मतत्फलयोगिन्यः, एतच्चक्षुरादिसाधनोत्तररूपादिज्ञानानाश्रयत्वात्, पुनरुक्तं
 श्रुतेस्तात्पर्यमाह—शारीरेणेति । इतश्चास्मिन्देहे देवतानां न भोक्तृत्वाह—अपिचेति । अनेकत्वेऽपि तातान्
 तत्राह—एको हीति । योऽहं रूपमद्राष्टं सोऽहं शृणोमीत्येकस्यैव प्रत्यभिज्ञानं प्रतिस्थापनम् । बहूनां भोक्तृत्वे तिर
 रस्योग्मधनमादिशब्दाः ॥ १५ ॥ कदाचिदेवतानामत्र भोक्तृत्वं कदाचिज्जीवस्यैत्यवस्थामाशङ्क्याह—तस्येति । तत्र
 जीवस्य भोक्तृत्वानियमानमेवमित्यर्थः । यत्रार्थं विवृणोति—तस्येत्यादिना । न देवतानामत्र भोक्तृत्वेत्यत्र हेतुमाह—
 तानामिह देहे भोगाभावे श्रुतिमप्यनुकूलयति—श्रुतिश्चेति । यत्प्रव्याख्यान्तरमाह—शारीरेणेति । जलमपि
 मिचाराकस्यैव प्राणत्वामित्यर्थं, देवतानां तु परस्वामिकरधराधिबद्धिषा नृत्वमात्रमित्यर्थः । देवतानामत्रभोक्तृत्वे
 दिति । हेतुमेव स्फोरयति—करणेति । आलोकयत्करणोपकारकत्वमेव देवतानां न तज्जन्यभोगवत्करणीयत्वं
 रूपाणि इत्यादिभूतेः । ‘आदित्यश्चभूर्भुवा’ इत्यादिश्रुतेः आदित्यदिदेवताभिर्मित्तत्रभरादिकारणे ब्रह्मणि सत्त्वविशिष्टं

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

श्रुतावेवं व्यपदेशदर्शनात् । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' (मु० ३।१।१) इति हेतवजातीयकेषु प्रदेशेषु पृथक्प्राणो व्यपदिश्यते पृथक्चेन्द्रियाणि । ननु मनसोऽप्येव सति वर्जनमिन्द्रियत्वेन प्राणवत्स्यात्, 'मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इति पृथग्व्यपदेशदर्शनात् । सत्यमेतत् । स्मृतौ त्वेकादशेन्द्रियाणीति मनोऽपीन्द्रियत्वेन श्रोत्रादिवत्संगृह्यते । प्राणस्यैव इन्द्रियत्वं न श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धमस्ति । व्यपदेशभेदश्चायं तत्त्वभेदपक्ष उपपद्यते । तस्मात् न तु स एवैकः सन्प्राण इन्द्रियव्यपदेशं लभते न लभते चेति विप्रतिषिद्धम् । तस्मात्तत्त्वभेदः श्रुता मुख्यादितरे ॥ १७ ॥ कुतश्च तत्त्वान्तरभूताः—

भेदश्रुतेः ॥ १८ ॥

भेदेन वागादिभ्यः प्राणः सर्वत्र श्रूयते—'ते ह वाचमूचुः' (वृ० १।३।२) इत्युपक्रम्य नानुरपाप्मविध्वस्तानुपन्यस्योपसंहृत्य वागादिप्रकरणम् 'अथ हेममासन्त्यं प्राणमूचुः' इति

रजप्रभाभ्याख्या

विश्वतोमुखत्वाद्भयार्थलमलंकार एव न दूषणम् । एतेन प्रतिज्ञाध्याहारः तच्छब्दस्याप्रकृतभेदपर्याप्तौ हेतु इत्यमपास्तम् । शब्दभेदाद्ब्रह्मभेदसाधनेऽतिप्रसङ्गं चाकूते—नन्विति । प्राणवन्मनसोऽपि इन्द्रियेभ्यो भेदः कर्तव्यः अपर्यायसंज्ञाभेदात्सतत्त्वसंज्ञिवस्तुभेद इत्युत्सर्गः । स च 'मनः पष्ठानीन्द्रियाणि' इत्यादिस्मृतिवाधान्नवसंज्ञेन तत्त्वावकाशाभावाद्भूतसर्गसिद्धिरिति समाधत्ते—सत्यमित्यादिना । मन इन्द्रियाणि चेति भेदोक्तिर्गोचरीर्वादेनानेन तत्त्वान्ते मनसः प्रमोपादानत्वादात्मवदनिन्द्रियत्वमिष्टं ततो चोत्सर्गबाध इति केचित् । किंच 'एतस्यान्वये सर्वेन्द्रियाणि च' इति पृथग्जन्मव्यपदेशात्सतत्त्ववस्तुभेद इत्याह—व्यपदेशभेदश्चायमिति । 'एतस्यैव इन्द्रियशब्दमैक्याल्लभते पुनरुक्तिमयात्र लभते चेति व्याघात इत्यर्थः ॥ १७ ॥ एवं भेदेनापर्यायसंज्ञायामुक्तेः इन्द्रियशब्दस्यैक्यमिति हेतुव्याख्यातः । भेदश्रुतेरिति सूत्रेण प्रकरणभेदो हेतुरुक्त इति न पौनरुक्त्यम् । तेषां केधेति तथ्यपदेशादिति हेतुव्याख्यातः । भेदश्रुतेरिति सूत्रेण प्रकरणभेदो हेतुरुक्त इति न पौनरुक्त्यम् । शास्त्रीयेन्द्रियमनोवृत्तिरूपा असुराणां पापवृत्तिरूपाणां जयार्थमुद्गीथकर्मणि प्रथमं व्यापृतां वाचमूचुस्तत्र उद्गातृत्वात् तथारित्वाद्गीतृत्वोद्गायन्तीं वाचमनृतादिदोषेण विध्वंसितवन्तोऽसुरा इत्येवं क्रमेण सर्वेन्द्रियेषु पापवृत्तेषु प्रकरणं विच्छिद्य प्रसिद्धमास्ये भवमासन्त्यं मुख्यं प्राणमूचुस्तत्र उद्गायेति तेन प्राणेनोद्गाता निर्विपयतया लभते न नष्ट इत्यसुराणां विध्वंसिनो मुख्यप्राणस्योक्तभेदसिद्धिरित्याह—ते हेति । तानि त्रीण्यन्यात्मने स्थावे प्रवर्तन्ते

भामतीव्याख्या

युक्तम् । प्राणरूपताश्रुतेश्च गतिर्दक्षिणा । तथा ज्येष्ठे प्राणशब्दस्य मुख्यत्वादिन्द्रियेषु ततस्तत्त्वान्तरेषु लाघविकः प्रत्ययः न च मुख्यत्वाद्गोपेनावगतभेदयोरैक्यं युक्तं, मा भृद्भक्तादीनां तीरादिभिर्नैक्यमिति । अन्ये तु भेदशब्दाध्याहारिणो रक्तयमिया च तच्छब्दस्य चानन्तरोक्तपरामर्शकत्वादप्यथा वर्णयांचक्रुः । किमेकादशैव वागादय इन्द्रियाण्याहो इन्द्रस्यात्मनो लिङ्गमिन्द्रियं, तथाच वागादिव्याप्राणस्यापीन्द्रलिङ्गतास्ति । न च रूपादिविषयालोचनकरणेन्द्रियत्वं इन्द्रियत्वप्रसङ्गम् । तस्माद्भौतिकमिन्द्रलिङ्गमिन्द्रियमिति वागादिव्याप्राणोऽपीन्द्रियमिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽपिपीकने दीनि श्रेष्ठान् प्राणादन्यत्र । कुतः—तेनेन्द्रियशब्देन तेषामेव वागादीनां व्यपदेशात् । नहि मुख्ये प्राण इन्द्रियमनो लङ्गता तु व्युत्पत्तिमात्रनिमित्तं यथा गच्छतीति गौरिति । प्रवृत्तिनिमित्तं तु देहाधिष्ठानत्वे सति रूपाधालोचनकरणत्वात्

आनन्दगिरिव्याख्या

—एतस्मादिति । उक्तव्यपदेशभेदस्यातिप्रसङ्गित्वं शङ्कते—नन्विति । एवं सति उक्तहेतुना वागादीनां उत्पत्तिः यावत् । उत्सर्गतो भेदव्यपदेशस्य तत्त्वान्तरस्य साधकत्वमङ्गीकरोति—सत्यमिति । कथं तर्हीन्द्रियत्वं मनसः सिद्धे, तद्वत् सति । श्रुतिरश्रुतिन्यामपवादोद्देशव्यपदेशस्यौपचारिकत्वमित्यर्थः । प्राणस्यापि मनोवदिन्द्रियत्वं किं न स्यात्, तद्वत् सति । तत्रापि भेदवादादौपचारिकत्वमाशङ्क्यापवादोद्देशात्त्रेत्याह—व्यपदेशोति । उपपत्तिमेव व्यतिरेकेण दानुपपत्त्योक्तं भेदमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १७ ॥ तत्रैव हेतुन्तरं पृच्छति—कुत इति । प्राणस्य वागादिभ्यः भेदधीरित्याह—भेदेति । एवं विभज्यते—भेदेनेति । इन्द्रियवृत्तयः शास्त्रोद्भासिता देवाः स्वभावाविशेषात् नान्योन्यमभिवक्त्र्यः संग्रामस्तत्रासुरपराजयायौद्गात्रं कर्म देवाः प्रारेभिरे, ते च देवा वाचमूचुस्त्वं न उद्गातृत्वमिति । पाप्मनाऽविध्वन्नेत्यादिना वागादीनमुरैः पाप्मना कस्यापासङ्गनिमित्तेन विद्यानुपत्त्या वागादिप्रकरणमुपसंहृत्य प्रसिद्धमास्ये भवं मुख्यप्राणमनुवागादयस्त्वं न उद्गायेत्युक्त्वा तेन चोद्गातेन प्रारब्धे पूर्ववद्देवाद्योपक्रममात्रेणैव नष्टा इत्यसुरमिध्वंसिनो मुख्यप्राणस्य पृथगुक्तभेदसिद्धिरित्याह—ते हेत्यादिना । भेदे तुल्यन्तरगाह—सत्येति ।

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

संज्ञामूर्तिह्रस्विस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २० ॥



नामरूपव्याकरणे जीवः कर्ताथेश्वरः । अनेन जीवेनेत्युक्तव्याकर्ता जीव इत्यने ॥ १ ॥

जीवान्वयः प्रवेक्षेन तन्निधेः सर्वसर्जने । जीवोऽज्ञातः सक्तः ईदृश उत्तमोक्तिमधेतिनुः ॥ २ ॥

सत्प्रक्रियायां तेजोवन्नानां सृष्टिमभिधायोपदिश्यते—‘सैयं देवतैश्चत हन्ताहमिमास्तिष्ठो’
अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति । तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणी
(छा० ६।३।२) । तत्र संशयः—किं जीवकर्तृकमिदं नामरूपव्याकरणमाहोस्वित्परमेष्ठिनः
मिति । तत्र प्राप्तं तावज्जीवकर्तृकमेवेदं नामरूपव्याकरणमिति । कुतः—‘अनेन जीवेनात्मना
इति विशेषणात् । यथा लोके चारेणाहं परसैन्यमनुप्रविश्य संकलयानीत्येवंजातीयके अनेन
चारकर्तृकमेव सत्सैन्यसंकलनं हेतुकर्तृत्वाद्राजात्मन्यध्यारोपयति संकलयानीत्युत्तमपुरुषस्य

रत्नप्रभाष्याख्या

संज्ञामूर्तिह्रस्विस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् । नामरूपभेदात्करणभिन्नः प्राण इत्युक्तं, तत्प्रसङ्गेन स्वतन्त्रत्वं
किं कर्तृकेति चिन्त्यत इत्यवान्तरसंगतिः । प्रक्रिया प्रकरणं । ईक्षणमेवाह—हन्तेत्यादिना । हन्ता इत्यनेन
अनुप्रविश्येति संबन्धः । तासां तिसृणां देवतानामेकैकां देवतां तेजोवन्नात्मना व्यात्मिकां करिष्यामीति धृतिः परमेश्वर
क्षणार्थी । छान्दोग्येऽप्याकाशवाय्वोरुपसंहारस्योक्तत्वात् । एवं स्थूलीकृतेषु भूतेषु प्राणिनां व्यवहारः केतुस्तन्त्रे
यास्तात्पर्यम् । जीवेनेतिपदस्य व्याकरवाणीत्यनेन संबन्धसंभवासंभवाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे जीवैकत्वेन
लाङ्घनः सर्वस्रष्टृत्वासिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । जीवेनेत्यस्य व्याकरवाणीतिप्रधानक्रियापदेन संकलनं
क्षमाह—तत्र प्राप्तमिति । परदेवताया अकर्तृत्वे कथमुत्तमपुरुषप्रयोग इत्याशङ्क्य प्रयोजकत्वात्कर्तृत्वोपचार इत्यनेन

भामतीव्याख्या

इति सिद्धम् । भाष्यकारीयं त्वधिकरणं भेदश्रुतेरित्यादिषु सूत्रेषु नेयम् ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ संज्ञामूर्तिह्रस्विस्तु
वैत उपदेशात् । सत्प्रक्रियायां ‘तत्तेज एष्वत’ इत्यादिना संदर्भेण तेजोऽवन्नानां सृष्टिं विधायोपदिश्यते—‘सैयं देवतैश्चत
हमिमास्तिष्ठो’ देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणी इति । अनेन
पूर्वोक्तं बहुभवनमीक्षणप्रयोजनमथापि सर्वथा न निष्पन्नमिति पुनरीक्षां कृतवती बहुभवनमेव प्रयोजनमपि सत्
मिमा यथोक्तास्तेजआद्यास्तिष्ठो देवताः पूर्वस्रष्टावनुभूतेन संप्रति स्मरणसंनिधापितेन जीवेन प्राणधारणकर्त्तव्यमनुभूति
भूतमात्रायामादर्श इव मुखविम्बं तोय इव चन्द्रमसो विम्बं छायामात्रतयानुप्रविश्य नाम च रूपं च ते व्याकरवाणि
णीदमस्य नामेदं च रूपमिति । तासां तिसृणां देवतानां त्रिवृतं त्रिवृतं तेजोऽवन्नानात्मना व्यात्मिकां व्यात्मिकमर्कैकां देवतां
तत्र संशयः—किं जीवकर्तृकमिदं नामरूपव्याकरणमाहो परमेश्वरकर्तृकमिति । यदि जीवकर्तृकं तत ‘आकाशो वै
हिता’ इत्यादिश्रुतिविरोधादनप्यवसायः । अथ परमेश्वरकर्तृकं, ततो न विरोधः । तत्र उक्तिभङ्गित्यादिनामप्यत्र च
च जीवकर्तृकदर्शनादिहापि त्रिवृत्करणे नामरूपकरणे चास्ति संभावना जीवस्य । तथाच योग्यत्वादानेन जीवेनेति

आनन्दगिरिीयव्याख्या

तद्वृत्तिषु विप्रतिपत्तिरिति तत्रिरासार्थमाह—संज्ञेति । नामरूपाभेदात्करणानां प्राणाभेदशङ्कानिरासप्रसङ्गेन नामरूपभेद
कमिति निरूपयतीति विशेषसंगतिं गृहीत्वाऽधिकरणस्य विषयमाह—सदिति । उपदेशेनैव दर्शयति—सेवमिति । तत्र
यद्वहुभवनमुक्तं तदथापि न सिद्धमिति पुनरीक्षां कृतवती सदाख्या देवतैर्लथः । ईक्षणप्रकारमभिनयति—हन्तेति । तत्र
यथोक्तास्तेजोवन्नात्मनास्तिष्ठो देवता व्यवहारापेक्षायामनेन पूर्वस्रष्टावनुभूतेनाधुना सृष्टेन जीवेनात्मना पुनरपि देवता
मुखवदनुप्रविश्य नाम च रूपं च ते व्याकरवाणीदमस्य नामेदं च रूपमिति स्पष्टं करवाण्येवमोक्षित्वा पुनरपि देवता
चकारेत्याह—तासामिति । तिसृणां देवतानामेकैकां देवतां त्रिवृतं त्रिवृतं तेजोवन्नात्मना व्यात्मिकां व्यात्मिकमर्कैकां देवतां
रभूत्तेषु व्यवहारसिद्धिरित्यर्थः । नामरूपव्याकरणं विषयीकृत्यानेन जीवेनेत्यस्य व्याकरवाणीत्यनेन
भावनया संदेहमाह—तत्रेति । भौतिकसृष्टिश्रुतिविरोधनिरासेन परस्मिन्नेव तत्कारणे ब्रह्मणि समन्वयसाधनत्वात्तद्विषय
जीवस्यैव भौतिकसृष्टिकारणत्वात्तस्मिन्नेव समन्वयाद्ब्रह्मणि तदसिद्धिः । सिद्धान्ते परस्यैव तदेतुत्वाच्चैव तत्सिद्धिरिति
माह—तत्रेत्यादिना । जीवेनेत्यस्य प्रविश्येत्यनेन संबन्धाच्च जीवस्य व्याकर्तृत्वमिति शङ्कते—कुत इति । तत्र
नान्येषामन्वयाज्जीवेनेत्यस्य व्याकरवाणीत्यनेन संगतिरित्याह—अनेनेति । सैयं देवतैस्तुपुनरप्य व्याकरवाणीत्युत्तमपुरुषस्य
व्याकर्तृत्वं न जीवस्यैवाशङ्क्योपचारादुत्तमपुरुषप्रयोगं दृष्टान्तेन दर्शयति—यथेत्यादिना । उपचारात्तुत्तमपुरुषस्यैव

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

भूमेतिवृत्ततायाः पुरुषेणोपभुज्यमानाया मांसादिकार्यं यथाशब्दं निष्पद्यते । तथाहि श्रुतिः—
'अन्नमशितं त्रेधा विधीयते तस्य यः स्वविष्टो धानुस्तत्पुरीषं भवति यो मध्यमस्तन्मांसं योऽणि-
ष्ठस्तन्मनः' (छा० ६।५।१) इति । त्रिवृत्कृता भूमिरैवैषा ग्रीहियवाद्यन्नरूपेणाद्यत इत्यभिप्रायः ।
तस्याश्च स्वविष्टं रूपं पुरीषभावेन वह्निर्निर्गच्छति । मध्यममध्यात्मं मांसं वर्धयति । अणिष्ठं तु
मनः । एवमितरयोस्तेजसोर्यथाशब्दं कार्यमवगन्तव्यम् । एवं सूत्रं लोहितं प्राणश्चापां कार्यम् ।
असि मज्जा वाक्तेजस इति ॥ २१ ॥ अत्राह—यदि सर्वमेव त्रिवृत्कृतं भूतभौतिकमविशेषश्रुतेः
'वासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्' इति । किंकृतस्तर्ह्ययं विशेषव्यपदेशः 'इदं तेज इमा आप-
तमन्नम्' इति । तथा 'अध्यात्ममिदमन्नस्याशितस्य कार्यं मांसादि । इदमपां पीतानां कार्यं लो-
हितादि । इदं तेजसोऽशितस्य कार्यमस्थ्यादि' इति । अत्रोच्यते—

नृशब्देन चोदितं दोगमपनुदति । विशेषस्य भावो वैशेष्यम् । भूयस्त्वमिति यावत् । सत्यपि त्रिवृत्करणे कचित्कस्यचिद्वृत्तधातोर्भूयस्त्वमुपलभ्यते 'अग्नेस्तेजोभूयस्त्वमुदकस्याभूयस्त्वं पृथिव्या ममभूयस्त्वम्' इति । व्यवहारप्रसिद्धयर्थं चेदं त्रिवृत्करणम् । व्यवहारश्च त्रिवृत्कृततरज्जुवदेकत्वात्सौ सत्यां न भेदेन भूतत्रयगोचरो लोकस्य प्रसिध्येत् । तस्मात्सत्यपि त्रिवृत्करणे वैशेष्यादेव तेजोवन्नविशेषवादां भूतभौतिकविषय उपपद्यते । तद्वादस्तद्वाद इति पदाभ्यासोऽध्यायप-

रत्नप्रभाष्याख्या

किञ्चै कथं मौयमित्यत आह—त्रिवृत्कृता भूमिरेवेति । प्राणस्य वायोरप्यन्यत्समौपचारिकं द्रष्टव्यम् ॥ २१ ॥ एवं
 त्रिवृत्कृता शेषं द्रष्टव्ये—अत्राहेति । तदुत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—तुशब्दनेति । स्वभागाधिक्यं वैज्ञेयं किमप्यं कृतमि-
 त्त आह—व्यवहारप्रसिद्धार्थमिति । एवं स्मृतिन्यायमतान्तरभ्रंतिभिरविरोधो ब्रह्मणि वेदान्ततात्पर्यस्येति सिद्धम्

भारतीयाख्या

॥ २० ॥ मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च । अत्र भायकृत्तोनरसूत्रोपपत्त्या सूत्रमन्त्रिपयोपदर्शन-
 मत्र आख्यातम् । इहानिराकरणार्थत्वमप्यस्य शक्यं वक्तुम् । तथाहि—योऽजस्याणिष्ठे भागमन्मनस्तेजसस्तु योऽणिष्ठो भागः
 तत्रैतच्च हि क्वाणादानां संख्यानां चास्ति विप्रतिपत्तिः । तत्र क्वाणादा मनो नित्यमाचक्षते । संख्यस्याहंकारिके बाह्यनसे ।
 तत्त्वतत्तत्तत्त्वस्य तत्त्वस्य संख्यलक्षणाधर्मम् । अत्रोपभोगे हि मनः स्वस्थं भवति । एवं वाचोऽपि पाठनेन तेजःसाम्यमगृह-
 णति । तेजदुपतिष्ठते—मांसादीति । बाह्यनस इति वक्तव्ये मांसाद्यभिधानं सिद्धेन सह साम्यस्योपन्यासो रक्षानुष्ठानाय ।
 तत्र मांसद्विधायाचं वृद्धिर्वाच्यं बाह्यनसे अपि तेजसभौमे इत्यर्थः । एतदुक्तं भवति—न तावद्व्यतिरिक्तमस्ति किञ्चिदित्यम् । प्रसङ्गानेन
 तत्रैतन्निराख्यायानात्, बहुश्रुतिविरोधाच्च । नाप्याहंकारिकम्, अहंकारस्य संख्याभित्तस्य तत्त्वस्याप्राप्त्यागिकत्वात् । तस्माद-
 हंकारिके शुनिराजसी नान्यथा कर्तव्येन गच्छति । संख्योपनिषत्तं तं देवं दृश्यं दृष्ट्वा पूर्वाप्री—यदि सर्वमेव इति

आनन्दगिरिरव्याख्या
 तदुपयोगं तत्साराख्यात् । वाचोऽपि तेजोमयत्वं पादवेन तेजःसाम्यमेव, तत्राह—मांसादीति । मनआदि
 कल्पये मांसादिवचनं सिद्धेन सह साध्यस्य मनआदेर्दृष्टान्तायम् । यथा मांसादि भोग्येवं राष्ट्रमनस्य अपि तेजसमो
 यत्वेनैव स्थितः । मृत्राक्षराणि व्याचष्टे—भूमेरिति । यथान्नश्चमित्युक्तं विशदयति—तथाहीति । भूयमांसादिभावः गुर्वि-
 मत्वेनैव यथातद्वृष्टेरित्याह्नयाह—त्रिष्टुदिति । मृत्रतात्पर्यमुक्तत्वा भृतिव्यापयन्नाह—तस्याभेति । इतरयोर्भेति भागं
 —एवमिति । तदेव कार्यमुदाहरति—मृत्रमिति । जलाधीनस्थितित्वात्कार्यत्वं प्राप्तस्योपचयं भुक्त्वा तस्य वायुकार्य-
 त्वेन तदानीन्तानावाप्त्युत्पत्त्येतत्कार्यत्वमिति विवेकः ॥ २१ ॥ अविशेषेण सर्वेषां व्याप्त्युत्पत्तये कथमग्निरिदं व्याख्यायतेति चेदयति—
 तद्व्यवहारविशेषासंभवमुक्त्वा देहेऽपि तदसंभवाह—तथेति । उत्तरमृत्रमवतारयति—अग्रेति । तदक्षराणि व्याचष्टे
 —एवमिति । भूयस्त्वं त्रिष्टुणीति—सत्यपीति । दृष्टं भूयस्त्वमुदाहरति—अग्रेरिति । अत्रकस्यादप्रतिपाद्यं त्रिष्टुष्टरपमित्याह-
 —एवमिति । एकैकभूतगोचरत्वेनापि व्यवहारस्य सुकरत्वाच्च सादृश्येन त्रिष्टुष्टरपमित्याह—एवमिति । विशेषतमाभिप्रायसंहरण-
 मितिद्वयागोचरत्वात्तदर्थं तदुक्तिरित्यर्थः । उक्तमनूयावशिष्टं भागं व्याचष्टे—तस्यादिति । विशेषतमाभिप्रायसंहरण-

रिसमाप्तिं द्योतयति ॥ २२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

इति द्वितीयोऽध्यायः ॥ २ ॥

रसप्रभाष्याख्या

॥ २२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्भोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्याद्यां द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

भामतीव्याख्या

॥ २१ ॥ वैशेष्यान्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥ त्रिवृत्करणविशेषेऽपि यस्य च यम भूयस्त्वं तेन तत्तत्करोति ॥ २२ ॥ इति श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचिते श्रीमद्भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

शाम्यासस्य तात्पर्यमाह—तद्वाद इति ॥ २२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादसिष्यनन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकभाष्यन्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ इति लिङ्गशरीरश्रुतीनां विरोधपरिहाराख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्येऽविरोधाख्ये द्वितीयोऽध्यायः ॥





ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।



रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

अथ तृतीयोऽध्यायः ।

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् ॥ १ ॥



अवेष्टितो वेष्टितो वा भूतसूक्ष्मैः पुमान् प्रजेन् । भूतानां सुखमस्येन वासवेष्टित एव सः ॥ १ ॥
बीजानां दुर्लभस्येन निराधारेन्द्रियागतेः । पञ्चमाहुतिपुकेक्ष जीवस्यैवाति वेष्टितः ॥ २ ॥

द्वितीयेऽध्याये स्मृतिन्यायविरोधो वेदान्तविहिते ब्रह्मदर्शने परिहृतः । परपक्षाणां चानपेक्षत्वं प्रज्ञितम् । श्रुतिविप्रतिपेक्षश्च परिहृतः । तत्र च जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि जीवोपकरणानि ब्रह्मणो जायन्त इत्युक्तम् । अथेदानीमुपकरणोपहितस्य जीवस्य संसारगतप्रकारस्तदवस्थान्तराणि ब्रह्मसतत्त्वं विद्याभेदाभेदौ गुणोपसंहाराणुपसंहारौ सम्यग्दर्शनात्युरुपाधिसिद्धिः सम्यग्दर्-

रत्नप्रभाख्यातया

यं हि वैराग्यसंपन्नास्तत्त्वमर्थविवेकिनः । लभन्ते साधनैर्दान्तास्तं सीतानायकं भजे ॥ १ ॥

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । तत्तमन्य तृतीयाध्यायार्थमाह—द्वितीय इत्यादि । अतिरुद्धे वेदान्तार्थे तज्ज्ञानसाधनचिन्तावसर इत्यनयोर्हेतुहेतुमद्भावः । लिङ्गोपाधिसिद्धौ तदुपहितजीवसंसारविन्तेति तद्वैराग्यसंपन्नमिति । अत्र प्रथमपादे वैराग्यम् । द्वितीये स्वप्नाद्यवस्थोक्त्या त्वंपदार्थो ब्रह्मतत्त्वं चोच्यते । तृतीये वाक्यार्थ-संश्लेषणमात्रेण विचार्यन्ते । चतुर्थपादार्थमाह—सम्यग्दर्शनादिति । दर्शनोपायाः संन्यासादयः । मुक्तिरूपफलस्य स्वर्ग-

भामतीख्यातया

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । द्वितीयतृतीयाध्याययोर्हेतुहेतुमद्भावलक्षणं संबन्धं सूचयितुं तदन्तरेति । हेतुहेतुमद्भावसंबन्धमध्याययोर्वक्तुं पूर्वाध्यायार्थं संक्षिपति—द्वितीय इति । प्रथमि निरपवादं सम-विरोधविनिरोधनिरासेनानाध्यवसायरूपाप्रामाण्याभावात्तार्थविचारावसरः स्यादिति हेतुहेतुमत्त्वलक्षणसंगतिरिति भावः । तदन्तरप्रतिपत्तौ तदुपपत्तुक्तमनुव्रवति—तत्र चेति । तत्रान्तरप्रतिपत्तौ जीवस्य संसारप्रकारविचारोऽवतरतीति शेषः । तत्र जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि जीवोपकरणानि चेत्युक्तम् । अध्यायार्थसंक्षेपमुक्त्वा पादार्थसंक्षेपमाह—

आनन्दगिरियख्यातया

तदन्तरेति । हेतुहेतुमद्भावसंबन्धमध्याययोर्वक्तुं पूर्वाध्यायार्थं संक्षिपति—द्वितीय इति । प्रथमि निरपवादं सम-विरोधविनिरोधनिरासेनानाध्यवसायरूपाप्रामाण्याभावात्तार्थविचारावसरः स्यादिति हेतुहेतुमत्त्वलक्षणसंगतिरिति भावः । तदन्तरप्रतिपत्तौ तदुपपत्तुक्तमनुव्रवति—तत्र चेति । तत्रान्तरप्रतिपत्तौ जीवस्य संसारप्रकारविचारोऽवतरतीति शेषः । तत्र जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि जीवोपकरणानि चेत्युक्तम् । अध्यायार्थसंक्षेपमुक्त्वा पादार्थसंक्षेपमाह—

शंनोपायविधिप्रभेदो मुक्तिफलानियमश्चेत्येतदर्थं जातं तृतीयेऽध्याये निरूपयिष्यते प्रसङ्गात् । किमप्यन्यत् । तत्र प्रथमे तावत्पादे पञ्चाग्निविद्यामाश्रित्य संसारगतिप्रभेदः प्रदर्श्यते वैराग्ये 'तस्माज्जुगुप्सेत्' इति चान्ते श्रवणात् । जीवो मुख्यप्राणसच्चिवः सेन्द्रियः समनस्कोऽप्रियर्मेपूर्वप्रज्ञापरिग्रहः पूर्वदेहं विहाय देहान्तरं प्रपद्यत इत्येतदवगतम् । 'अथैनमेते प्राप्य भिसमायन्ति' इत्येवमादेः 'अन्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते' (४० ४११, ४) इति मन्तात्संसारप्रकरणस्याच्छब्दात् । धर्माधर्मफलोपभोगसंभवाच्च । स किं देहवीजैर्मृतसंस्तं परिष्वक्तो गच्छत्याहोस्वित्संपरिष्वक्त इति चिन्त्यते । किं तावत्प्राप्तम् । असंपरिष्वक्तः कुतः करणोपादानवद्भूतोपादानस्याश्रुतत्वात् । 'स पतास्तेजोमात्राः समभ्याददात्' (४११) इति ह्यत्र तेजोमात्राशब्देन करणानामुपादानं संकीर्तयति । वाक्यशेषे चक्षुषिर्ज्ञातं तनात् । नैवं भूतमात्रोपादानसंकीर्तनमस्ति । सुलभाश्च सर्वत्र भूतमात्राः । यत्रैव देह आ

रक्तप्रभाभ्याख्या

वत्तारतन्मनियमाभावः एकरूपमिति यावत् । प्रसङ्गागतं देहात्मदूषणम् । पञ्चसु पुणर्जन्यपृथिवीपुरुषयोपिस्त्वित्यत्र विद्या । यस्मात् कर्मणा गत्यागतिरूपोऽनर्थस्तस्मात् कर्मफले जुगुप्सां घृणां विरक्तिं कुर्वीति पञ्चाग्निविद्योपदेशे द्वैराग्यार्थं प्रदर्श्यते इत्यन्वयः । शास्त्रादिसूत्रे निलानिलविवेककृतं वैराग्यमुक्तम्, इह तद्वाच्यं गत्यागतिरूपेण प्रपद्यत इत्यपौनरुक्त्यम् । अधिकरणविषयमाह—जीव इति । अविद्या प्रसिद्धा । विद्येति पाठे उपपन्नः । धर्माधर्माख्यं, पूर्वप्रज्ञा जन्मान्तरसंस्कारः । अथ मरणकाले प्राणा हृदये जीवेनैकीभवन्तीत्यर्थः । रूपं क्षरीरं, पूर्वदेहोत्तरदेहपरिणामिनो भूतसूक्ष्माः । वेदान्तार्थज्ञानसाधनविचारत्वात् सर्वाधिकरणानां, भुतिशास्त्राध्यायसत्रतः,

भामतीभ्याख्या

तत्र प्रथमे तावत्पाद इति । तस्य प्रयोजनमाह—वैराग्य इति । पूर्वापरपरिशोधनाय भूमिकपारचयनि—जीवो प्राणसच्चिव इति । करणोपादानवद्भूतोपादानस्याश्रुतत्वादिति । अत्र च करणोपादानमुल्लेख्य जीवोपादानं भूतोपादानसिद्धेरिन्द्रियोपादानातिरिक्तभूतविवक्षयाधिकरणारम्भः । यदि भूतान्यादायागमिष्यत्तदा तदपि करणोपादानमिति न च श्रूयते तस्मात् भूतपरिष्वक्तो रंहत्यपि तु करणमात्रपरिष्वक्तः । नञ्नागमैकगम्येऽर्थे तदभावः प्रमेयाभात् । न च देहान्तरारम्भान्यथानुपपत्त्या भूतपरिष्वक्तस्य रंहणकल्पनेति युक्तमित्याह—सुलभाश्च सर्वत्र भूतमात्राः

आनन्दगिर्यभ्याख्या

भिकमत्रास्तीत्याद्युक्ताह—प्रसङ्गेति । अध्यायार्थं संक्षिप्य पादार्थं संक्षिप्यति—सूत्रेति । पञ्चसु पुणर्जन्यपृथिवीपुरुषयोपिस्त्वित्यत्र पासनं पञ्चाग्निविद्या तामाश्रित्य संसारे पुण्यपापफलगतप्रकारोऽत्र निरूप्यत इति यावत् । तस्मापि प्रदर्शनमेव न त्वोक्तं प्रदर्श्यत इति । पुमर्थसाधनमेवात्र निरूप्यं किमर्थं संसारगतिप्रदर्शनं, तत्राह—वैराग्येति । अनेकाभावात् तस्मात् स्वातन्त्र्यं कापि लभ्यते तेन कृतं कर्मतत्फलान्यामित्यर्थः । पञ्चाग्निविद्योपास्तिरस्मिन्प्रकरणे विधीयते न वैराग्यात् संसारपसंहाराज्जेनया संसारगतिरत्र विवक्षितेत्याह—तस्मादिति । यस्मात्कर्मफलभूतः संसारो गत्यागतिरूपोऽनर्थस्तस्मात् कुर्वीत कर्मफले विद्वानिति पञ्चाग्निविद्योपसंहारे श्रवणादत्र वैराग्याय संसारगतिरभिहिता । यद्यपि विरक्तत्वापि विवक्षितं तदपि पिकाविशेषोपसंहारे तथापि तदेव युक्त्या दृढीक्रियत इति भावः । आद्यपादतात्पर्यमुक्त्वा तदनवस्थापिकाधिकरणमिति सूचितं । देहान्तरप्राप्तिं सहायसत्त्वं दर्शयति—मुख्येति । तत्र प्रधानकारणमाह—अविद्येति । अनाद्यनिर्वाच्या इति । तया जीवत्वहेतुरविद्या । कर्म शुभाशुभन्यामिश्ररूपम् । पूर्वप्रज्ञा जन्मान्तरीयसंस्कारः । ते परिग्रहाः प्रधानभूताः तथा । प्रमितस्य विषयत्वात्किमत्र प्रमाणं, तदाह—अथेति । देहान्तरप्रेप्तानन्तर्यमथशब्दार्थः । न केवलं शब्दोपसंहारे तथेत्याह—अथेति । नियतदेशकालफलयोग्यान्यथानुपपत्त्यापि देहान्तरसंचरणं सिद्धमित्यर्थः । देहान्तरसंचरणं वादिविप्रतिपत्तेः संदेहमाह—स किमिति । देहशब्दो भाविविषयः । आद्ये निराश्रयप्राणगत्याभावाच्च वैराग्यवत् प्राणानां नरकादिगतवैराग्यम् । इत्युभयत्र फलम् । अत्र च परिष्वक्तरंहणनिरूपणेन वैराग्यदृढीकरणद्विकारिणोऽपि स्तिरिति पादादिसंगतिरित्यद्वैतस्य पूर्वपक्षमाह—किमित्यादिना । करणैरिव भूतैरपि परिष्वक्तस्यैव रंहणमिति ह्येतन्मते वैषम्यं दर्शयन्ननुत्तरमाह—करणेति । करणोपादाने मानमाह—स इति । तेजोमात्राशब्दस्य करणविषयत्वे हेतुत्वमिति स यत्रैव चाक्षुषः पुरुष इत्यादाविति यावत् । प्रथमप्रतिवचनाभ्यामपि गमने गम्यमाने कथं भूतमात्रायाऽनुपादानत्वमिति नैवमिति । आपः पुरुषवचसो भवन्तीत्यपि पुरुषवचनक्रियायोगमात्रं भाति न पुरुषोपादानत्वम् । न च पञ्च भेदादीनामेव होम्यत्वावयवमात्रं । यद्यपि करणानां भौतिकत्वादनुपादानमूल्येन भूतोपादानमप्राप्तं तथापि त्रिगुणैः शान्यभूतविवक्षयेदमभुतत्वमिति भावः । देहान्तरारम्भान्यथानुपपत्त्या भूतपरिष्वक्तस्य गमनमित्याद्युक्ताह—सुलभाश्च

वस्तुनैव सन्ति ततश्च तासां नयनं निष्प्रयोजनम् । तस्मादसंपरिष्वक्तो यातीति । एवं प्राप्ते
पञ्चाचार्यः—तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्त इति । तदन्तरप्रतिपत्तौ वेदान्तरप्रति-
पत्तौ वेदवैजैर्मृतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो रंहति गच्छतीत्यवगन्तव्यम् । कुतः—प्रश्ननिरूपणाभ्याम् ।
तथाहि प्रश्नः—‘वेत्थ यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति’ (छा० ५।३।३) इति ।
निरूपणं च प्रतिवचनं द्युपर्जन्यपृथिवीपुरुषयोपित्सु पञ्चसमिषु अद्वासोमवृष्ट्यभरेतोरूपाः

रत्नप्रभाव्याख्या

वेदान्तद्वयप्रतिपत्तिः । पूर्वाधिकरणे व्यवहारार्थं पञ्चीकरणमुक्तं स व्यवहारोऽत्र निरूप्यत इति फलफलिभावोऽवान्तरप्रतिपत्तिः ।
संज्ञासंज्ञे निराध्वप्राणगत्याभावात् न वैराग्यं, सिद्धान्ते भूताश्रयप्राणगतैर्वाग्यमिति फलभेदः । तेजोमात्राश्रयधरादयः,
कले विज्रतीति वाक्यसोपात् । आपः पञ्चसमिषु हुताः पञ्चम्यामाहुतौ हुतायां यथा पुरुषशब्दवाच्याः पुरात्मना परिण-
मेन क्व हि सं वेत्थेति श्वेतकेतुं प्रति राज्ञः प्रवाहणस्य प्रश्नः, तस्य चोत्तराज्ञाने तत्पितरं प्रति राजोवाच ‘असौ वाव लोको
विप्रमित्र भद्राख्या आपः आहुतिः पर्जन्यामौ सोमरूपा इह खल्वग्निहोत्रे भद्रया हुता दध्यादिरूपा आपो यज-

भामतीव्याख्या

पुञ्ज इति । इह हि कयारम्भणमग्निहोत्रापूर्वपरिणामलक्षणं अद्वादित्वेन पञ्चधा प्रविभज्य युग्मधत्तिव्यपि होतव्यत्वेनोपासन-
त्वेनैव प्रतिपत्तिमात्रं विवक्षन्त्याह अतिः—‘असौ वाव लोको गौतमाग्निः’ इत्यादि । अत्र सायंप्रातरग्निहोत्राहुती, हुते पयआदिमा-
ने वदन्त्याहुतीन्यामिदमार्चिरह्णारविस्फुल्लिङ्गभाविने कर्त्रादिकरकभाविने चान्तरिक्षं क्रमेणोक्तस्य बुद्धेर्लोकं प्रविशन्त्यां मृदमभूते
समस्तपञ्चमूलसंवेद्यादृष्ट्याप्ये, अद्वाहेतुक्त्याच अद्वासन्दवाच्ये । तयोराहुत्योरधिकरणमभिरूप्यं च समिद्धमार्चिरह्णारविस्फु-
ल्लिङ्गभावेन निर्विद्वन्ते । असौ वाव बुद्धेर्लोकं गौतमाग्निः । यथाग्निहोत्राधिकरणमाहवनीय एवं अद्वासन्दवाच्यामिहोत्राहुतिपरिणा-
मकस्याः स्या या आपः अद्वाभावितस्तदधिकरणं बुद्धेर्लोकः । अस्यादित्य एव समिद्धं । तेन हीडोऽसौ बुद्धेर्लोके दीप्यतेऽजः समि-
द्धं तस्यादित्यस्य रश्मयो धूमाः । इध्नादिवादिवाद्रश्मीनां समुत्थानात् अहरविः । प्रकाशसामान्यादादित्यकर्मतायाः चन्द्रमा
अविः प्रशमेऽभिष्यत्तेः । नक्षत्राण्यस्य विस्फुल्लिङ्गाः । चन्द्रमसोऽह्णारस्यावयवा इव विप्रकीर्णतासामान्याद्विस्फुल्लिङ्गाः । तदन्तरि-
त्वेन यजमानप्राणा अग्न्यादिरूपा अधिदेवम् । अद्वा उद्भवति अद्वा चोक्ता । पर्जन्यो वाव गौतमाग्निः । पर्जन्यो नाम वृष्ट्युपकरण-
त्वेन देवविभेदः । तस्य वापुरेव समिद्धं । वायुना हि पर्जन्योऽग्निः समिध्यते, पुरोवातादिश्रावत्ये वृष्टिर्दर्शनात् । अजं धूमः । धूमः
तस्य धूममास्याच । विद्युदर्चिः । प्रकाशसामान्यात् । अशनिरह्णाराः कष्टिण्याद्विशुलसंवेद्याच । गर्जितं मेवानां विस्फुल्लिङ्गाः विप्रकीर्ण-
त्वेन । तस्मिन्नेवा यजमानप्राणा अग्निरूपाः सोमं राजानं उद्भवति तस्य सोमस्याहुतेर्वैर्भवति । एतदुक्तं भवति—अद्वाग्न्या
स्य पुनोकाहुतित्वेन प्रविश्य चन्द्राकरेण परिणताः सत्यो द्वितीये पर्याये पर्जन्यामौ हुता वृष्टिर्त्वेन परिणमन्त इति । ‘पृथिवी
विप्रमित्रः’ तस्य पृथिवीस्यस्याग्नेः संवत्सर एव समिद्धं संवत्सरेण कलनं हि समिद्धा भूमिर्वाग्निद्विगुण्यते कल्पते । आकाशो
विप्रमित्रश्चित्तं स्वाकाशो हस्यते । रात्रिरर्चिः पृथिव्याः श्यामाया अनुरूपा श्यामतया रात्रिरग्नेरिवानुरूपमिति । दिशोऽह्णाराः
विप्रमित्राः उपशान्तानां प्रसजानां दिशां दर्शनात् । अवान्तरदिशो विस्फुल्लिङ्गाः भुद्रत्तमाग्न्यात् । तस्मिन्मयी अद्वासोमप-
रिणमन्त आपो वृष्टिरूपेण परिणता देवा उद्भवति तस्या आहुतेरचं व्रीडित्यादि भवति । पुरयो वाव गौतमाग्निस्तस्य
वाचा सत्यं तात्वाद्यष्टस्थानस्थितया वर्षपदवाक्याभिव्यक्तिक्रमेणार्जनात् प्रकाशयन् समिध्यते । प्राणो धूमः
विप्रमित्रमात् । जिह्वाचिः लोहितत्वसाम्यात् । चक्षुरह्णाराः प्रभाश्रयत्वात् । श्रोत्रं विस्फुल्लिङ्गाः विप्रकीर्णत्वात् । ता एवापः
विप्रमित्रमागताः ग्रीष्मादिरूपाः परिणताः सत्यः पुरयेऽसौ हुतास्तासां परिणामो रेतः संभवति । योषा वाव गौतमाग्निः तस्या
नामि । तेन हि सा पुत्राद्युत्पादनाय समिध्यते यदुपमन्यते स धूमः द्यौस्तन्वाद्युपमन्यतया । लोमानि वा धूमः योविर्चिः
यदनः करोति मैथुनं तेऽह्णाराः । अभिनन्दाः सुखलवा विस्फुल्लिङ्गाः, भुद्रत्तात् । तस्मिन्नेनरिमधमं देवा रेतो व्रजति
तस्मिन्नेन पञ्चम्यामाहुताविति । यतः पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति तस्मादग्निः पवित्रेष्टितो वीजो रंरंतीति गर्भये । एत-
त्तस्मिन्नेन—अद्वासन्दवाच्या आप इत्यग्ने यथ्यति तासां त्रिगुणकृततया तेजोऽग्निनाभावेनावर्षहणं तेजोऽज्योरपि संग्रह इत्येतदपि

आनन्दगिरीयव्याख्या

अनन्तमुपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपञ्चमनुभाष्य प्रतिष्ठापयतां व्याकरोति—पृथमिति । परिष्वक्ते भानाभा-
वत्तत्वात्तद्वद्वा स्यात् हेतुमादाय व्यानष्टे—कुत इति । पथमु स्थानेय्यासो हुताः पञ्चम्यामाहुतौ हुतायां वया पुरुषशब्दवाच्याः
व्यानष्टे तथा हि सं वेत्थेति श्वेतकेतुं प्रति प्रवाहणस्य प्रश्नः । तस्य चोत्तराज्ञाने तत्पितरं प्रति निरूपणं राजा कृतम् ।
तदिदं संक्षिप्याह—द्युपर्जन्येति । द्युपर्जन्योऽनानन्दनीनामस्ति होमाधारस्वसाम्बादधानार्थं संपा-
दयति—अद्वासन्दवाच्या आप इत्यग्ने यथ्यति तासां त्रिगुणकृततया तेजोऽग्निनाभावेनावर्षहणं तेजोऽज्योरपि संग्रह इत्येतदपि

पञ्चाहुतीर्दर्शयित्वा 'इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' (छा० ५।१।१) इति तस्मादग्निः परिवेष्टितो जीवो रंहति ब्रजतीति गम्यते । नन्वन्या श्रुतिर्जलकावत्पूर्वमुञ्चति यावन्न देहान्तरमाक्रमतीति दर्शयति—'तद्यथा तृणजलायुका' (वृ० ४।१।३) इति । तत्राप्यपरिवेष्टितस्यैव जीवस्य कर्मोपस्थापितप्रतिपत्तयदेहविषयभावनादीर्घाभावमात्रं ज्ञेयमीयत इत्यविरोधः । एवं श्रुत्युक्ते देहान्तरप्रतिपत्तिप्रकारे सति याः पुरुषमतिप्रमथाः कृतव्यापिनां करणानामात्मनश्च देहान्तरप्रतिपत्तौ कर्मवशाद्बृत्तिलाभस्तत्र भवति । केवलस्यैव

रत्नप्रभाष्याख्या

मानसंलम्भाः स्वर्गं लोकं प्राप्य सोमाख्यदिव्यदेहात्मना स्थिताः कर्मान्ते हुताः पर्जन्ये भूयन्ते ततो वृष्टिरूपाः शुभं च पुरुषे रेतोरूपाः योपिति हुताः आपः पुरुषश्चन्द्रवाच्याः पुमात्मका भवन्ति' इति निरूपणं कृतम् । नन्वेतदेहं त्यज्यते गतस्य पश्चाद्देहान्तरप्राप्तिरित्युक्तम् । यथा तृणजलायुका तृणान्तरं गृहीत्वा पूर्वंतृणं त्यजति तथा जीवो देहान्तरं त्यजतीति धृत्यर्थः, अतो न विरोध इति समाधत्ते—तत्रापीति । भावनाया दीर्घभावो भाविदेहविषयत्वम् । यद्वद्विहितो जीवः सूक्ष्मोपाधिगत्या लोकान्तरं गच्छतीति पञ्चमिश्रुत्युक्तः प्रकारस्तद्विरोधादन्याः कल्पना अनादत्तत्वात् साङ्ख्यकल्पनामाह—व्यापिनामिति । सुगतकल्पनामाह—केवलस्येति । निर्विकल्पकज्ञानसन्तानरूपस्यात्मने

भामतीव्याख्या

वक्ष्यते । यद्यप्येतावतापि भूतवेष्टितस्य जीवस्य रंहणं नावगम्यते तेजोवचानां पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवचस्तत्परावचनं कारिणां धृमादिना पितृयानेन यथा चन्द्रलोकप्राप्तिकथनपरया 'आकाशाचन्द्रमसमेव सोमो राट्' इति श्रुत्या सह 'असौ सोमो आहुतेः सोमो राजा संभवति' इत्यस्याः श्रुतेः मानत्वाद्गम्यते भूतपरिष्वक्तो रंहतीति । तथाहि—ना एवाग्रे हुतौ सोमभावं गतास्ताभिरेव परिष्वक्तो जीव इष्टादिकारी चन्द्रभूयं गतश्चन्द्रलोकं प्राप्त इति । ननु स्वतन्त्रा जायते सोमभावमाभुवन्तु ताभिरपरिष्वक्त एव तु जीवः सेन्द्रियमात्रो गत्वा सोमभावमभुवन्तु । को दोषः । अयं दोषः नान्यातिशय इति । एवं हि श्रुतिसामान्यं कल्पेत यदि येन रूपेण येन च क्रमेणापां सोमभावस्तेनैव जीवस्यापि सोमभावेन अन्यथा तु न श्रुतिसामान्यं स्यात् । तस्मात्परिष्वक्तपरिष्वक्तरंहणविषये श्रुतिसामान्यानुसारेण परिष्वक्तरंहणं निषिद्धं । पयःप्रभृतयो द्रवभूयस्त्वादापो हुताः सूक्ष्मीभूता इष्टादिकारिणमाश्रिता नेत्यनेन विधिना देहे हृयमाने हुताः सत्य आहूतौ कारिणं परिवेष्टय स्वर्गं लोकं नयन्तीति । चोदयति—नन्वन्या श्रुतिरिति । अयमर्थः—एवं हि स्वर्गदेहोपेत्य यद्यस्य स्थूलं शरीरं रंहतो न भवेत् । अस्ति त्वस्य वर्तमानस्थूलशरीरयोग आदेहान्तरप्राप्तेस्तृणजलायुकादिनिर्दलेन विरोधाच्च सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंहतीति । परिहरति—तत्रापीति । न तावत्परमात्मनः संसरणसंभवः, तस्य भवत्वात् । किन्तु जीवानाम् । परमात्मैव चोपाधिकल्पितावच्छेदो जीव इत्याख्यायते, तस्य च देहेन्द्रियादेरुपाधेः सत्त्वं देहान्तरं गन्तुमर्हति । तस्मात्सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंहतिकर्मोपस्थापितः प्रतिपत्तयः प्राप्तव्यो यो देहान्तरात् उत्पदानया दीर्घाभावमात्रं जडकयोपमीयते । सांख्यानां कल्पनामाह—व्यापिनां करणानामिति । आहंकारस्य च जगन्मण्डलव्यापित्वात्करणानामपि व्यापित्वर्थः । 'बौद्धानां कल्पनामाह—केवलस्यैवात्मन इति । ज्ञानसन्तान आत्मा तस्य वृत्तिः यद् प्रवृत्तिविज्ञानानि । पञ्चेन्द्रियाणि तु चक्षुरादीनि अभिनयानि जायन्ते ।

आनन्दगिरियव्याख्या

वाक्यत्वावगतेः । सिद्धान्तेन तत्परिवेष्टितो गच्छतीत्याह—इति स्थिति । प्रभादीनां फलितं निगमयति—तस्मादिति । गतिश्चेदग्निः संपरिष्वक्तस्य सा कल्प्येत न तु तस्य गतिः । किन्तु यथा तृणजलायुका तृणान्तरं गृहीत्वा पूर्वंतृणं त्यज्यते देहान्तरं गृहीत्वा पूर्वं देहं मुञ्चति तेन स्थूलन्तरविरोधाच्च परिष्वक्तरंहणमिति शङ्कते—नन्विति । प्रथमश्रुतिरुक्तत्वात् श्रुतिरन्वोक्ता । अपरिवेष्टितस्य गत्युक्तिश्चुनेर्गलन्तराभावादृष्टान्तश्रुतेश्च तत्रावाद्य विरोधोऽस्तीत्याह—तत्रापीति । पञ्चम्यः प्राप्तव्यो यो देहस्तद्विषये भावनाया देवोऽहमित्यादिकाया दीर्घाभावो व्यवहितार्थात्मनस्त्वं तावन्मात्रं जडकयोपमीयते योजना । जीवो हि संसरन्देहेन्द्रियायुषाभिः स्वयं प्रादेशिकत्वाच्च तत्रत्यो देहान्तरं गन्तुमर्हन्तः सूक्ष्मदेहोपेत्य देहान्तरं गच्छन्त्याह—एवमिति । सांख्यादयोऽन्यथा देहान्तरप्राप्तिमाहुस्तथैव किं न गृह्यतेत्याशङ्क्य श्रुतिविरोधादित्याह—एवमिति । सर्वा एवानादत्तव्या इति संबन्धः । तत्र सांख्यायककल्पनामाह—व्यापिनामिति । करणानामाहंकारिकत्वात् तस्य च विभुत्वे किमिति शरीरे बृत्तिलाभो नियम्यते, तत्राह—कर्ममिति । सांगतानां कल्पनामाह—केवलस्येति । ज्ञानसन्तानस्य वृत्तयः शब्दादिज्ञानानि तद्व्यापः शरीरान्तरं भवति । केवलशब्दश्चरु करणसाहित्यमात्रमनो देहान्तरं करणानीत्याशङ्क्य पञ्चेन्द्रियाणि चक्षुरादीनि गोलकमात्रत्वान्नमनसश्च समनन्तरप्रत्ययमात्रत्वाद्भिनयान्ते

शब्दोदिताः सह कर्मभिर्बुद्धिर्लोकाख्येऽग्नौ ह्रयन्त इति वक्ष्यति । तस्मादप्यपां बाहुल्यप्रति-
बाहुल्याच्चाप्यशब्देन सर्वेषामेव देहबीजानां भूतसूक्ष्माणामुपादानमिति निरवद्यम् ॥ २ ॥

प्राणगतेश्च ॥ ३ ॥

प्राणानां च देहान्तरप्रतिपत्तौ गतिः श्राव्यते—‘तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वं प्राणा अनूत्क्रामन्ति’ (बृ० ४।४।२) इत्यादिश्रुतिभिः । सा च प्राणानां गतिर्नाश्रय-
रेण संभवतीत्यतः प्राणगतिप्रयुक्ता तदाश्रयभूतानामपामपि भूतान्तरोपसृष्टानां गतिरप्यतः
नहि निराश्रयाः प्राणाः कचिद्रच्छन्ति तिष्ठन्ति वा जीवतो दर्शनात् ॥ ३ ॥

अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥ ४ ॥

स्यादेतत् । नैव प्राणा देहान्तरप्रतिपत्तौ सह जीवेन गच्छन्ति अग्न्यादिगतिश्रुतेः । तस्मात्
श्रुतिर्मरणकाले वागादयः प्राणा अग्न्यादीन्देवान्गच्छन्तीति दर्शयति—‘यत्रास्य पुरुषस्य स-
स्याग्निं वागप्येति घातं प्राणः’ (बृ० ३।२।१३) इत्यादिनेति चेत् । न । भाक्तत्वात् । वागादि-
मग्न्यादिगतिश्रुतिर्गौणी लोमसु केशेषु चादर्शनात् । ‘ओषधीर्लोमानि वनस्पतीर्केशाः’ (ऋ०
३।२।१३) इति हि तन्नास्त्रायते । नहि लोमानि केशाश्चोत्प्लुत्यौषधीर्वनस्पतीश्च गच्छन्तीति
संभवति । नच जीवस्य प्राणोपाधिप्रत्याख्याने गमनमवकल्प्यते । नापि प्राणैर्विना देहान्तर-
भोग उपपद्यते । विस्पष्टं च प्राणानां सह जीवेन गमनमन्यत्र श्रावितम् । अतो वागाद्यधिक-
णामग्न्यादिदेवतानां वागाद्युपकारिणीनां मरणकाल उपकारनिवृत्तिमात्रमपेक्ष्य वागाद्योप-
दीन्गच्छन्तीत्युपचर्यते ॥ ४ ॥

रसप्रभाष्याख्या

भावः । पृथिवीतरभूतापेक्षयापां बाहुल्यम् । किंच देहनिमित्तानां कर्मणामपूर्वबाहुल्यात्ताभिर्भूतान्तराण्युपसृष्टानां
कर्म चेत्यादिना ॥ २ ॥ उत्क्रामन्तौ प्राणा देहबीजपक्षभूताश्रयाः प्राणत्वाज्जीवदेहस्य प्राणवदित्याह—प्राणगतेऽपि
प्राणानां गतिरसिद्धेत्याशङ्क्य निषेधति—अग्न्यादीति । अदर्शनादोषधिवनस्पतिगमनस्येति शेषः । लोमान्नि
प्राणानामग्न्यादिषु लयस्य मुख्यत्वे जीवस्य गतिभोगयोरयोगात्सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्तीति विस्पष्टयतेत्यर्थः ॥

भामतीव्याख्या

भोपादाननिमित्तयोर्द्रव्यभूयस्त्वादापां पुरुषवचस्त्योक्तिर्न पुनर्भूतान्तरनिरासार्थी ॥ २ ॥ प्राणगतेश्च । प्राणानां जीवतो
त्वमवगतं गच्छति जीवदेहे तदनुविधायिनः प्राणा अपि गच्छन्तीति दृष्टम्, अतः पादकौशिक देहादुत्क्रामन्तः कस्मिन्
त्क्रामन्ति । स चैषामनुविधेयः सूक्ष्मो देहो भूतेन्द्रियमय इति गम्यते । नहीन्द्रियमात्राश्रयत्वमेतां दृष्टं यतस्तस्यायावत्तत्त्व-
येतेति ॥ ३ ॥ अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् । श्रावितेऽपि रूपे जीवस्य प्राणः सह गच्छन्ति
शङ्का श्रुतिविरोधोत्थापनार्थी । अत्र हि लोमकेशयोरोषधिवनस्पतिगमनं दृष्टविरोधाज्ज्ञातं तावदभ्युपेयम् । एवं च तन्म-
न्यत्र श्रावितम् । अतो वागाद्यधिक-
णामग्न्यादिदेवतानां वागाद्युपकारिणीनां मरणकाल उपकारनिवृत्तिमात्रमपेक्ष्य वागाद्योप-
दीन्गच्छन्तीत्युपचर्यते ॥ ४ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

कर्मैति । आपो हि स्थूलकर्मसाधनतया तत्संबन्धिभ्यः सूक्ष्मरूपेण पुरुषमाश्रिताः श्रद्धाशब्दाः सह कर्मसंस्कारवृत्तेः
देहमारभन्त इति वक्ष्यमाणत्वादस्ति तासां देहारम्भोपयोग इत्यर्थः । निमित्तगतमपि द्रवबाहुल्यं देहारम्भोपयोगीति सिद्धे
तान्तरोपलक्षणमित्युपसंहरति—तस्मादिति । अप्यशब्देन भूतान्तरोपलक्षणे भूतसूक्ष्मपक्षपरिवेष्टितस्य युक्तं गतिरित्याह—
किंच भौतिकप्राणगल्यनुपपत्त्या तत्कारणभूतगतिरवश्यं भाविनी भूतगतिश्चेदित्याह देहान्तरारम्भकत्वमपि तेषां स्यादित्याह—
विभवते—प्राणानां चेति । तेषां गमनेऽपि कुतो देहबीजानां भूतानां गतिः, तत्राह—सा चेति । स्वतया गमने
किं न स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । प्राणा हि जीवतः साधया दृष्टास्तेनोक्तमणेऽपि तेषां साश्रयत्वमित्यर्थः । उक्तं हेतुं
श्रयत्वेऽपि जीवेन सह गतिरसिद्धेत्याशङ्क्य प्रत्याह—अग्न्यादीति । चोचं विवृणोति—स्यादिति । उक्तं हेतुं विवृणोति—
हीति । परिहारं व्याकरोति—नेत्यादिना । अदर्शनादोषधिवनस्पतिगमनस्येति शेषः । तदेव विशदयितुमाह—
ओषधीरिति । तत्रापि मुख्यं गतिः स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । अग्न्यादिगतिश्रुतीनां तमुत्क्रामन्तमित्यादिश्रुतीनां
दिगतिश्रुतिरीपचारिकी तस्यापपाठदित्युक्तम् । इदानीं जीवगतिभूत्यनुपपत्त्या प्राणगतिदृष्टेरग्न्यादिगतिश्रुतिरीपचारिकीत्याह—
नापीति । सहगतिश्रुतिरेव कस्याप्येवमिति शङ्का
त्याशङ्क्य निमित्तमाभावादित्याह—विस्पष्टं चेति । अन्यत्र तमुत्क्रामन्तमित्यादावित्यर्थः । अग्न्यादिगतिश्रुतेरीपचारिकीत्याह—
नापीति । सहगतिश्रुतिरेव कस्याप्येवमिति शङ्का

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः ॥ ५ ॥

सादेतत् । कथं पुनः 'पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' (छा० ५।३।३) इत्येतन्निर्धायः
रहितं पार्यते । यावता नैव प्रथमेऽश्रावणां श्रवणमस्ति । इह हि शुलोकप्रभृतयः पञ्चामयः
पञ्चानामाहुतीनामाधारत्वेनाधीताः । तेषां च प्रमुखे 'असौ वाच लोको गौतमाग्निः' (छा०
५।३।१) इत्युपन्यस्य 'तस्मिन्नेतस्मिन्नसौ देवाः अद्वां जुहति' (छा० ५।३।२) इति अद्वा होम्य-
इत्येवनावेदिता । न तत्रापि होम्यद्रव्यतया श्रुताः । यदि नाम पञ्चम्यादिपुत्रेषु चतु-
र्विंशतिषां होम्यद्रव्यता परिकल्प्येत परिकल्प्यतां नाम तेषु होतव्यतयोपात्तानां सोमादीना-
मवहुलत्वोपपत्तेः । प्रथमे त्वमसौ श्रुतां अद्वां परित्यज्याश्रुता आपः परिकल्प्यन्त इति साहस-
मेतत् । अद्वा च नाम प्रत्ययविशेषः प्रसिद्धिसामर्थ्यात् । तस्मादयुक्तः पञ्चम्यामाहुतावपां पुरु-
षमाव इति चेत् । नैप दोषः । यतस्तत्रापि प्रथमेऽसौ ता एवापः अद्वाशब्देनाभिप्रेयन्ते ।
इतः—उपपत्तेः । एवं ह्यादिमध्यावसानसंगानादनाकुलमेतदेकवाक्यमुपपद्यते । इतरथा पुनः
पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वप्रकारे पृष्टे प्रतिवचनावसरे प्रथमाहुतिस्थाने यद्यनपि होम्य-
द्रव्यं अद्वां नामावतारयेत्ततोऽन्यथा प्रश्नोऽन्यथा प्रतिवचनमित्येकवाक्यता न स्यात् ।
इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' इति चोपसंहारभेदेदं दर्शयति । अद्वाकार्यं च
सोमवृष्ट्यादि स्थूलीभवद्रव्यहुलं लक्ष्यते । सा च अद्वाया अप्वे युक्तिः । कारणानुरूपं हि कार्यं
भवति । नच अद्वाख्यः प्रत्ययो मनसो जीवस्य वा धर्मः सन्धर्मिणो निष्कृष्य होमायोपादातुं

रत्नप्रभाख्याया

नैवमित्यर्थः ॥ ४ ॥ भूतान्तरयुक्तानामपां गतिमुक्त्वा पुरुषवचस्त्वं तासामाक्षिप्य समाधत्ते—प्रथम इति । ननु प्रथमपदं
केतुप्राप्तिव्यप्यापमश्रवणादित्याशङ्क्य सोमवृष्ट्यन्तरेतसाममृत्पादुत्तरत्र तासां श्रवणमस्ति, न प्रथम इत्याह—यदि
नैवेति । पञ्चामिष्यपामाहुतित्वे सिद्धे तासां पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवचस्त्वं भवेत् तत्सिद्धं प्रथमाग्नी तासामनाहुतित्वादिति
नैवेति । एवं हि अद्वाशब्देनापां ग्रहे सति प्रश्नोत्तरोपसंहाराणां संगानादेकार्थत्वादेकवाक्यतोपपद्यते, अग्रहे चतुर्विंशति-
वृत्त्यन्तिनावनुध्यामाहुताविति वाच्यं, अतः प्रश्नोपसंहारयोः पञ्चम्यामिति श्रवणात्, प्रथमाववाप्याप एव प्राश्ना इति समा-
सत्वेः । अनपः अज्योऽन्यतः । एतदेवेति । अद्वाशब्दस्यावर्धकत्वं दर्शयतीत्यर्थः । उपपत्तेरित्यस्यान्तरमाह—अद्वा-
रूपमिति । तस्याः अद्वाहुतेः सोमः संभवतीत्यादिना अद्वासोमादीनां पूर्वपूर्वपरिणामत्वं श्रुतं ततो श्रवपरिणामत्वात् ध-

भामतीख्याया

भूतिविशेषाद्वातत्त्वमेवोचितमिति । भन्तिश्रोपकारनिवृत्तिरुक्ता ॥ ४ ॥ प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्यु-
पपत्तेः । पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वप्रकारे पृष्टे प्रथमायामाहुतौ अनपां अद्वाया होतव्यताभिधानमसंभ्रममुपपन्नं च । नहि

आनन्दगिरिव्याख्याया

अत इति ॥ ४ ॥ भूतान्तरपुष्ट्यानामपां गमनमुपपाद्य पञ्चम्यामाहुतौ तासां पुरुषाकारत्वनुक्तमाक्षिप्य समा-
धत्ते—प्रथम इति । चोवं विभजते—स्यादिति । श्रवणाभावं दर्शयितुमस्तीति—इहेति । पञ्चामिष्याप्रकरणं सम्प्रत्यक्षः ।
पञ्चम्यामाहुतौ पुनर्विषयविधीपुरुषयोपिस्तु पञ्चाहुतयः अद्वासोमवृष्ट्यन्तरेतोरुपास्तथापि कथं प्रथमेऽश्रावणमश्रवणं, तत्राह—तेषां
नैवविशेषणनर्थकमन्यथाप्यश्रवणादित्याशङ्क्य कथंचिदन्यथ श्रवणेऽपि प्रकृते तत्रास्तीत्याह—यदीति । तर्हि कल्प-
यन्ते प्रथमत्रि होम्यत्वमविशेषादित्याशङ्क्याह—प्रथमे स्थिति । तत्रापि अद्वाशब्देनापामेतेकेनाश्रवणमित्याशङ्क्याह—
सा चेति । श्रुतिस्मरणयोः श्रुतिर्न्यायेति भावः । प्रथमेऽश्रावणमप्युक्तिरुक्ताह—तस्मादिति । सिद्धान्तभागं, विभजते—नेत्या-
ह—अद्वाशब्दस्यान्तरं रुढेन तेनापामुक्तिरिति शङ्कित्वा मन्त्रावयवं व्याचष्टे—कुत इत्यादिना । एवं हीति । अद्वाशब्दे-
नैव नैव यावत् । संगानं संप्रतिपत्तिः । तामेव व्यतिरेकेण स्फोरयति—इतरेयेति । यदुक्तमितरथा पुनरिति तदेव स्फुट-
पञ्चम्यामिति । अद्वाशब्दस्याज्योऽन्तरत्वं दूषयति—तत्त इति । यदि चतुर्विधं स्थानेषां होम्यता तदा चतुर्विधमाहु-
—इति स्थिति । विशेषणालप्रमस्थानेऽपि तासामेव होम्यता सिद्धेत्यर्थः । उपसंहारात्सोमनामपि अद्वाशब्दत्वमपामेव-
इति स्थिति । उपपत्तेरित्यस्यान्तरमाह—अद्वेति । अद्वापरिणामस्य सोमादेश्वहुलत्वेऽपि अद्वाशब्दत्वमपामित्यत्र
—सा चेति । गोमयवृद्धिकादौ प्रत्यक्षेण विलक्षणत्वदृष्टेर्दृष्टानदेः अद्वाकार्यत्वाच्चतुर्विधत्वेऽपि कारणस्य अद्वाया सा
—कारणेति । कथंचिदेकवचस्य प्रवृत्तत्वादित्येऽपि अद्वापरिणामस्य सोमादेश्वहुलत्वोपपत्तेः अद्वायासाधत्वं
—इति स्थिति । नच अद्वाख्यः प्रत्ययो मनसो जीवस्य वा धर्मः सन्धर्मिणो निष्कृष्य होमायोपादातुं

शक्यते पश्चादिभ्य इव हृदयादीनीत्याप एव श्रद्धाशब्दा भवेयुः । श्रद्धाशब्दश्चाप्युपपन्नः ।
दिकप्रयोगदर्शनात् 'श्रद्धा वा आपः' इति । तनुत्वं श्रद्धासारूप्यं गच्छन्त्य आपो देहादित्यु-
च्यते । श्रद्धाशब्दाः स्युः । यथा सिंहपराक्रमो नरः सिंहशब्दो भवति । श्रद्धापूर्वकर्मणस्त-
याच्चाप्यु श्रद्धाशब्द उपपद्यते । मञ्चशब्द इव पुरुषेषु । श्रद्धाहेतुत्वाच्च श्रद्धाशब्दोपपत्तिः ।
हास्ये श्रद्धां संनमन्ते पुण्याय कर्मणे' इति श्रुतेः ॥ ५ ॥

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ॥ ६ ॥

अथापि स्यात्प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां नामापः श्रद्धादिक्रमेण पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषाकारं प्रति-
रन् । न तु तत्संपरिष्वक्ता जीवा रंहेयुः । अश्रुतत्वात् । न ह्यत्रापामिव जीवानां आहूत-
कश्चिच्छब्दोऽस्ति । तस्माद्रंहति संपरिष्वक्त इत्ययुक्तमिति चेत् । नैप दोषः । कुतः—श्रद्धा-
रिणां प्रतीतेः । 'अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूममभिसंभवन्ति' (छा० ५।१०।१)
इत्युपक्रमेष्टादिकारिणां धूमादिना पितृयाणेन पथा चन्द्रप्राप्तिं कथयति—'आकाशाच्चन्द्रमसं
सोमो राजा' (छा० ५।१०।४) इति । त एवेहापि प्रतीयन्ते 'तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः
जुह्वति तस्या आहुतेः सोमो राजा संभवति' (छा० ५।११।२) इति श्रुतिसामान्यात् ।
चाग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिकर्मसाधनभूता दधिपयःप्रभृतयो द्रवद्रव्यभूयस्त्वात्प्रत्यक्षेणैव
सन्ति । ता आहवनीये हुताः सूक्ष्मा आहुत्योऽपूर्वरूपाः सत्यस्तानिष्टादिकारिण आभवी-

रत्नप्रभाष्याख्या

द्वाया अत्र प्रत्ययात्मकमुख्यश्रद्धाया आहुतित्वायोगाच्चेत्यर्थः । श्रद्धाशब्दस्याप्यु सूक्ष्मत्वगुणेन वृत्तिमुक्त्वा वदन् ।
द्वाया अद्विरेक कर्मयोगिलं हेतुत्वं वा संबन्धमाह—श्रद्धापूर्वकति । अस्यै यजमानाय । ज्ञानाद्यर्थमात्रं श्रद्धा-
जनयन्तीति ध्रुत्वर्थः ॥ ५ ॥ अपां गतिमुपेयाद्भिः सह जीवानां गतिमाक्षिप्य समाधत्ते—अथापीत्यादिना ।
श्रद्धाहुतेः सोमो राजा संभवतीत्युक्त्वा वाक्यशेषे धूमादिमार्गेण 'आकाशाच्चन्द्रमसं प्राप्ता इष्टादिकारिण एव सन्ति'
क्ताः, अतः सोमराजाशब्दसामान्यादिष्टादिकारिणां जीवानां श्रद्धाशब्दिताद्भिः सह गतिरिह श्रद्धाहुतिवाक्ये प्रतीयते ।
तेषां सूक्ष्माभिर्द्रव्यापूर्वरूपाभिः पञ्चीकृताभिरद्भिः संबन्धं वदन् सहगतिं विवृणोति—तेषां चाग्निहोत्रेति ।
तन्निमित्तकमन्येष्टिविधानं, असौ यजमानः, स्वर्गाय गच्छत्विति मन्त्रार्थः । हुतद्रव्यरूपाणामपां गमने श्रुतत्वात्

भामतीव्याख्या

यथा पश्चादित्यो हृदयादयोऽवयवा अवदाय निष्कृत्य हृयन्ते, एवं श्रद्धा बुद्धिप्रसादलक्षणा निष्कण्ठं वा हेतुं वा अहं-
त्वेवैवात्मसिद्धिं कारणानुरूपता कार्यस्य युज्यते । तस्माद्रत्तयायमप्यु श्रद्धाशब्दः प्रयुक्त इति । अतएव श्रुतिः—
॥ ५ ॥ अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः । अत्यर्थः पूर्वमेवोक्तः । अग्निहोत्रे पदमन्त्रेति

आनन्दगिरियव्याख्या

श्रुतेति श्रुतिसामर्थ्यान्मुखाधत्वागे संनिहितवाक्यानुसारेण लक्षणेत्याह—इत्याप इति । नच धर्मिणा महैव होमस्त्विति
संनिहितवाक्यानुसारिण्यास्तस्या न्याय्यत्वादिति भावः । उपपत्तेरिति भागं विधान्तरेण व्याचष्टे—अद्वेति । दृढप्रयोगेण
कोऽपि प्रयोगः स्यादित्याशङ्क्य तस्योपचारिकत्वमाह—तनुत्वमिति । सूक्ष्मत्वगुणादप्यु श्रद्धाशब्दस्य गौणत्वे दृढत्वमाह
श्रद्धाशब्दस्याप्यु गौणत्वमुक्त्वा लक्षणिकत्वमाह—अद्वेति । यत्कर्म श्रद्धापूर्वं तदुपायत्वेनापां तद्योगात्परंपरया
तच्छब्द इत्यर्थः । लक्षणानिमित्तं संबन्धान्तरमाह—अद्वेति । अपां श्रद्धाहेतुत्वे मानमाह—आपो हेति । अनेन
संनमन्ते जनयन्ति दर्शनमात्रेण ज्ञानादिपुण्यकर्मसिद्धयर्थं श्रद्धामित्यर्थः ॥ ५ ॥ अपामेव प्रथमस्थानेऽपि होमस्तत्त्वमाह—
तासां पुरुषाकारपरिणामः स्यादित्युक्तम् । इदानीमाद्ये सूत्रे यदद्भिः परिवेष्टितो जीवो गच्छतीति प्रतिज्ञातं तदसत्त्वमाह—
अश्रुतत्वादिति । तत्र चोयं विज्ञयति—अथापीति । भूतान्तरोपसृष्टानामपां पुरुषाकारपरिणामेऽपीति होमस्तत्त्वमाह—
नास्ति विमतिरित्याशङ्क्याह—न विवति । इत्यर्थं विवृणोति—नहीति । अत्रेति प्रकरणोक्तिः । अश्रुतत्वकर्मण-
समाधिं विभज्यते—नेत्यादिना । कर्मफलोक्तिप्रारम्भायांऽप्यशङ्क्यः । इष्टादिकारिणां प्रदेशान्तरगमनप्रतीतिरिति
तदाह—त इति । पणमिविधावाक्यमित्युक्तम् । तत्र हेतुमाह—तस्मिन्निति । धूमादिवाक्ये पञ्चमिवाक्ये च सोमस्तत्त्वमाह—
पादिष्टादिकारिणः श्रद्धाशब्दिनाग्निर्वेष्टिता पुत्र्योक्तं यान्तीति भातीयर्थः । ननु महदिह श्रुत्योर्बललक्षणे श्रद्धाशब्द-
होमः भूतः कश्चिदिष्टादिकारिणां धूमादिक्रमेणाकाशप्राप्तिर्न च तेषामापः सन्ति येन तदेष्टितानां गतिः, तत्र—तेषां
आपो यथोक्ताः सन्त्यु हुतानां तासां कथमिष्टादिकारिभिर्योगः, तत्राह—ता इति । दध्यादीनामपामाहवनीये हुता-
भूतानां न जीवसंगतिरित्याशङ्क्य विनिश्चयि—सूक्ष्मा इति । तदेव साधयति—आहुत्य इति । तथापि कर्म सत्त्वमाह—

तेषां च शरीरं नैधनेन विधानेनान्त्येऽन्नावृत्तिजो जुहति 'असौ स्वर्गाय लोकाय स्वाहा' इति । ततस्तः श्रद्धापूर्वककर्मसमवायिन्य आहुतिमस्य आपोऽप्युपस्थाप्य सत्यस्तानिष्टादिकारिणो जीवास्परिवृष्टासु लोकं फलदानाय नयन्तीति यत्तदत्र जुहोतिनाभिधीयते—'श्रद्धां जुहति' (वृ० ६।१९) इति । तथाचाग्निहोत्रे पट्प्रश्नीनिर्वचनरूपेण वाक्यशेषेण 'ते वा एते आहुती हुते उत्क्रामन्' इत्येवमादिनाग्निहोत्राहुत्योः फलारम्भाय लोकान्तरप्राप्तिः प्रदर्शिता । तस्मादाहुतीमयीभिः स्मृतिः संपरिवृक्ता जीवा रंहन्ति स्वकर्मफलोपभोगायेति श्रुष्यते ॥ ६ ॥ कथं पुनरिष्टादिकारिणां स्वकर्मफलोपभोगाय रंहणं प्रतिज्ञायते । यावता तेषां धूमप्रतीकेन वर्तमाना चन्द्रमसमपि फलदानात्मनः दृश्यन्ति—'एष सोमो राजा तदेवानामन्नं तं देवा भक्षयन्ति' (छा० ५।१०।४) इति 'ते चन्द्रं प्राप्यान्नं भवन्ति तांस्तत्र देवा यथा सोमं राजानमाप्याय स्वापक्षीयस्येवमेवांस्तत्र भक्षयन्ति' (वृ० ६।१।१६) इति च समानविषयं श्रुत्यन्तरम् । नच व्याघ्रादिभिरिव देवैर्मन्त्राणां मुपभोगः संभवतीति । अत उत्तरं पठति—

भाक्तं वानात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति ॥ ७ ॥

वाद्यधोदितदोषव्यावर्तनार्थः । भाक्तमेवामन्त्रत्वं न मुख्यम् । मुख्ये ह्यन्त्रत्वे 'स्वर्गकामो यजे-

रत्नप्रभाख्या

यचेति । अग्निहोत्रप्रकरणे जनकेन याज्ञवल्क्यं प्रति 'नत्वेवैनयोः सायंप्रातराहुत्योस्तस्मात्कान्तिं न गतिं न प्रतिष्ठां न तृप्तिं न पुण्यं न लोकं प्रत्युत्थायिनं वेत्थ' इति पट् प्रश्नाः कृतास्तेषां निर्वचनमपि राक्षेव 'ते वा एते आहुती हुते उत्क्रामन्तः पृथिव्यां दिवं गच्छतस्ते दिवमेवाहवनीयं प्रतिष्ठां कुर्वते दिवं तर्पयतस्ते ततः पुनरावर्तते ततः पृथिव्यां पुनरेवोपिति' इति वाक्यशेषेण कृतम् ॥ ६ ॥ संप्रत्युत्तरसूत्रव्यावर्त्य शङ्कते—कथमित्यादिना । अत्र सोमोऽन्त्रमन्त्रस्य कर्मो नेष्टादिकारिणामिति भ्रान्तिनिरासार्थं श्रुत्यन्तरमाह—ते चन्द्रमिति । यथा यज्ञे चमसस्य सोमोऽन्त्रमप्यायस्वेति क्रियाश्रुतौ लोद पुनः पुनराप्याय पुनः पुनरपक्षय भक्षयन्ति । एवमेनाग्निहोत्रादिकारिणोऽप्यस्यान्त्रमन्त्रे देवा इत्यर्थः । अधिक्रियते पुरुषो विधिना संबध्यतेऽनेनेत्यधिकारः फलकामना । द्वाष्टान्वयव्यवहारणाय अप्रतं गौण-

भामतीव्याख्या

निरूपणं । अत्रान्येभ्यः प्राप्यायिसमिद्धमाचिरद्वारविस्फुलिङ्गेषु प्रश्नाः पट्, तेषां यः समाहारः पण्णां सा पट्प्रश्नी, तस्या निरूपणं ॥ ६ ॥ स्यान्तरमवतारयितुं शङ्कते—कथं पुनरिति । सोमं राजानमाप्याय स्वापक्षीयस्येवमेवांस्तत्र भक्षयन्ति । क्रियासमधिहोत्रेणाप्यायनापक्षयौ यथा सोमस्य तथा भक्षयन्ति सोममप्यांशोक्तानिर्वचः । अत उत्तरं पठति—
भाक्तं वानात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति । कर्मजनितफलोपभोगकर्ता श्राधिकारी न पुनरुपभोग्यस्तस्मादन्त्रादौक्यमपगतानां

आनन्दगिरीव्याख्या

नैषं विधानमन्येष्टिविधानम् । होममप्रमुदाहरति—असाविति । अनुकनामा यजमानः स्वर्गार्थं गच्छतु । स्वाहा-
वान्तरमन्त्रः । तथापि कथं परिवेष्टितानामिष्टादिकारिणां गतिः, तथाह—तत इति । प्रत्यक्षसिद्धप्रादिवैवेष्ट्यामाहु-
त्योः समे सिद्धे श्रुत्यन्तरमपि मानमित्याह—तथाचेति । अग्निहोत्रप्रकरणे 'न त्वेवैनयोस्तस्मात्कान्तिं न गतिं न प्रतिष्ठां न पुनरावृत्तिं न लोकं प्रत्युत्थायिनं वेत्थ' इति जनकेन ये पट् पदार्थो वाक्यवत्त्वं प्रत्युत्थालो पट् प्रश्ना निर्दिश्यन्ते । तेषां निर्वच-
नस्यैव—'ते वा एते आहुती हुते उत्क्रामन्तः' अन्तरिक्षमाविशतस्तो अन्तरिक्षं तर्पयित्वा दिवं पृथिव्यां पुनरेवोपिति' इत्येवमन्त्रः । तेनाग्निहोत्रे सायं प्रातश्च क्रियमाणानाहुत्योर्पूर्वरूपयोरनुष्ठानागमिकसिद्धये तेन सह मुख्य-
त्वादि ॥ ६ ॥ उत्तरसूत्रव्यावर्त्यमाह—कथमिति । का पुनरसां प्रतिज्ञायानुपपत्तिः, तथाह—यावतेति । यथा यज्ञे सोमं राजानं चमसस्यमृत्विजः पुनः पुनराप्यायफलपक्षयन्ति चेति दृष्टम् । तथा
चन्द्रमन्त्रमपि प्राग्भादेवा भक्षयन्तीत्यर्थः । दार्शनिकं विवृणोति—एवमिति । देवेष्टादिकारिणां भक्षयत्वेऽपि तेषामु-
त्तरमन्त्रे चमसस्यमृत्विजः प्रतिज्ञानं—वाचस्पत्येन । उत्तरसूत्रेन सूत्रमवतारयति—अत इति । इष्टादिकारिणामन्त्रत्वे मुख्ये भोगा-
त्तदुक्तमित्याह—यानन्त्रमाधिसिद्धश्रुत्यापत्तिविरोधादीपचार्दिकी भुनक्तित्याह—मुख्ये हीति ।

करोत्ययम् । तस्माद्लोकात्पुनरैत्यस्यै लोकाय कर्मणे' (वृ० ४।४।६) इति ह्यपरा श्रुतिर्निर्दिष्टा
 त्यविशेषपरामर्शेन कृत्स्नस्यैह कृतस्य कर्मणस्तत्र क्षयिततां दर्शयति । अपिच प्रायणमवस्य
 फलस्य कर्मणोऽभिव्यञ्जकम् । प्राक्प्रायणादारब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्याभिव्यक्त्यनुपपत्तेः
 तच्चाविशेषाद्यावत्किंचिदनारब्धफलं तस्य सर्वस्याभिव्यञ्जकम् । नहि साधारणे निर्दिष्टे
 मित्तिकमसाधारणं भवितुमर्हति । न ह्यविशिष्टे प्रदीपसंनिधौ घटोऽभिव्यज्यते न पट इति
 पद्यते । तस्मान्निरनुशया अवरोहन्तीत्येवं प्राप्ते धूमः—कृतात्ययेऽनुशयवानिति । येन कृ
 न्देन चन्द्रमसमारूढाः फलोपभोगाय तस्मिन्नुपभोगेन क्षयिते तेषां यदम्भयं शरीरं चन्द्रानु
 पभोगायारब्धं तदुपभोगक्षयदर्शनशोकाग्निसंपर्कात्प्रविलीयते । सवितृकिरणसंपर्कादिव हित
 रकाः । हुतभुगर्चिःसंपर्कादिव च घृतकाठिन्यम् । ततः कृतात्यये कृतस्येष्टादेः कर्मणः स
 पभोगेनोपक्षये सति सानुशया एवेममवरोहन्ति । केन हेतुना । दृष्टस्मृतिभ्यामित्याह । ननु
 प्रत्यक्षा श्रुतिः सानुशयानामवरोहं दर्शयति—'तद्य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्त
 णीयां योनिमापद्येरन्नाह्वणयोनिं वा क्षत्रिययोनिं वा वैश्ययोनिं वाथ य इह कपूयच
 अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापद्येरञ्चयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा' (इ

रत्नप्रभाष्याख्या

प्राप्य कर्मार्यं पुनरायातीति ध्रुवार्थः । कर्माभावे श्रुतिमुक्त्वा युक्तिमाह—अपिचेति । अभिव्यक्तिः फलोपभोगेन
 भिव्यक्तस्य सर्वस्य कर्मणः परलोकभोगस्यावश्यंभावात्कर्माभाव इत्यर्थः । चरणाख्यशीलमात्रादवरोह इति श्रुतेः
 तिज्ञां व्याचष्टे—येनेत्यादिना । तत् तत्रावरोहतां जीवानां मध्ये ये केचिदिह कर्मभूमां रमणीयचरणाः पुनरु
 योनिभाज इति यत् अभ्याशो हि अवश्यं हीत्यर्थः । कपूयं पापम् । दृष्टशब्दस्य ध्रुवार्थमुक्त्यर्थेन

आमसीत्याख्या

प्रवृत्तेन सकलकर्माभिव्यञ्जकत्वान् । न खल्वभिव्यक्तिनिमित्तस्य साधारण्येऽभिव्यक्तिनियमो युक्तः । फलदानाभिप्रेतत्वात्
 व्यक्तिस्तरमात्मस्तमेव कर्म फलमुपभोजितवत् । स्वफलविरोधि च कर्म । तस्माच्छ्रुतेरुपपत्तेश्च निरनुशयानामेव चरण
 न कर्मणः । आचारकर्मणी च श्रुतेः प्रसिद्धभेदे । यथाकारी यथाचारी तथा भवतीति । तथाच रमणीयचरणा
 इत्याचारमेव योनिनिमित्तमुपदिशति न तु कर्म । स्तां वा कर्मशील द्वे अप्यविशेषेणानुशयवन्तौ यद्यप्यभिव्यक्तिः
 निरनुशयो भुक्तभोगत्वान्ताया पि पित्रादिगतानुशयवशात्तद्विपाकान् जालायुर्भोगांश्चन्द्रलोकादवरोहानुभविष्यति । स्ते
 सकृन्तदुत्कृताभ्यामन्यस्य तत्संबन्धिनस्तत्फलभागिता—'तत्त्वार्थशरीरेण यस्य भार्या सुरां पिबेत्' इत्यादि । तथा
 येषादेः पितापुत्रादिगामिफलश्रुतिः । तस्माद्यायत्संपातमित्युपक्रमानुरोधात् 'यत् किंचिह करोति' इति च भुक्तभोग
 चरणत्वं संबन्धनतरगतमिष्टापूर्तकारिणि भाक्तं गमयितव्यम् । तथाच निरनुशयानामेव भुक्तभोगानामवरोह इति ननु
 येन कर्मफलान्न फलमुपभोजितं तस्मिन्मतीतेऽपि सानुशया एव चन्द्रमण्डलादवरोहन्ति । कुतः—दृष्टस्मृतिभ्या
 श्रुतिर्दृष्टशब्दाख्या । स्मृतिश्चोपन्यस्ता । अथवा दृष्टशब्देनोच्चावचरूपो भोग उच्यते । अयमभिसंधिः—कपूयच
 चरणा इत्यवरोहतामेतद्विशेषणम् । नच सति मुख्यार्थसंभवे संबन्धिमात्रेणोपचरितार्थत्वं न्याय्यम् । न चोक्तमिति

आनन्दगिरियव्याख्या

नादित्वादित्यर्थः । परामर्शश्चेत्तात्पर्यमाह—इति हीति । न चोपसंहारे ब्राह्मणादिदेतुकर्मावगमादुपक्रमस्य संचो
 पसंहारस्य नेतव्यत्वान् । उपक्रमे च यावत्संपातमिति श्रवणात्तस्य च प्रथमश्रुतस्य बलीयस्त्वाद्ब्राह्मणादिप्राप्तिक्रमस्य
 कर्मणोऽन्तरत्वात् 'यथाकारी यथाचारी' इत्यादिपु भेदेन तयोक्तत्वाच्च कर्मणा ब्राह्मणादियोग्यापत्तिरिति शब्दः । ननु
 म्यते किंतु युक्त्यापीत्याह—अपिचेति । विमतं खसंनिहिताविशेषाभिभ्यञ्जकमभिव्यञ्जकत्वात्प्रदीपवत् ।
 फलदानायोमुखत्वम् । तत्र किंचिदुच्यते किंचिन्नेत्यशक्यं वक्तुमित्याशयवानाह—प्रायणमिति । ननुप्रायणमिति—इति
 अकस्मे हेतुमाह—प्रागिति । अस्तु तर्हि प्रायणं प्रबलस्य कर्मणो व्यञ्जकं तत्राह—तच्चेति । तदुपपादयति—इति
 दृष्टान्तेन साधयति—नहीति । श्रुतिमुक्तिभ्यां सर्वस्य कर्मणश्चन्द्रलोके भुक्तफलत्वेन क्षयितत्वं क्षयितव्यं—इति
 पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रतिज्ञां विभज्यते—येनेति । हेतुमाकाङ्क्षाद्वारादवतार्य व्याकरोति—इति
 तेषां मध्ये ये केचिदिह कर्मभूमां रमणीयचरणान्ते रमणीयां योनिमापद्येरिति यत्तदभ्याशो ह श्रिमन्वाप्राप्तिरिति
 योनिं विधिनष्टि—ब्राह्मणेति । प्रत्यवरोहतां शुभकर्मवतां शुभयोनिप्राप्तिमुक्त्वा तेषामेवाशुभकर्मवतानामुपचरित
 अयेति । कपूयचरणा निन्दितकर्माणः । शेषं पूर्ववत् । ननु चरणादाचारान्योपचरितश्चोच्यते नानुशयवत्

५१०७) इति । चरणशब्देनानुशयः सूच्यत इति वर्णयिष्यति । दृष्टश्चायं जन्मनैव प्रतिप्रा-
प्युवाचरूप उपभोगः प्रविभज्यमान आकस्मिकत्वात्संभवादनुशयसद्भावं सूचयति, अभ्युद-
यत्वावयवोः सुकृतदुःकृतहेतुत्वस्य सामान्यतः शास्त्रेणावगमितत्वात् । स्मृतिरपि 'वर्णा
आधमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुभूय ततः शेषेण विशिष्टदेशजातिकुलरूपायुःश्रुत-
वृत्तिचतुस्रमेधसो जन्म प्रतिपद्यन्ते' इति सानुशयानामेवावरोहं दर्शयति । कः पुनरनुशयो
गमेति । केचिच्चावदाहुः—स्वार्थस्य कर्मणो भुक्तफलस्यावशेषः कश्चिदनुशयो नाम भाण्डा-
नुसारिकेहवत् । यथाहि स्नेहभाण्डं रिच्यमानं न सर्वात्मना रिच्यते भाण्डानुसार्येव कश्चि-
स्नेहशेषोऽवतिष्ठते तथाऽनुशयोऽपीति । ननु कार्यविरोधित्वाद्दृष्टस्य न भुक्तफलस्यावशेषो-

रत्नप्रभाव्याख्या

रश्चेति । 'पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन' इत्यादिशास्त्रेण सुखदुःखयोर्धर्माधर्महेतुकत्वमवगतम् । ततश्च जन्मरन्ध्र
योऽनेन कर्महेतुकः भोगत्वात्, स्वर्गभोगवदित्यनुशयसिद्धिः, विपक्षे च हेतुभावात् भोगस्याकस्मिकत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः । स्मृता-
रम्भाः आधर्माः प्रेत्य मृत्वा लोकान्तरे कर्मफलं भुक्त्वा ततः शेषेण भुक्त्वादन्त्येन कर्मणा अनुशयाख्येन पुनर्जन्म प्रतिपद्यन्ते
तैर्नृपः । विशिष्टा देशादयो मेधान्ता दश गुणा येषु ते तथोक्ताः । श्रुतं ज्ञानं, वृत्तं आचारः । स्वाभिमतानुशयं वक्तुं
तुल्यैः—कः पुनरिति । कृतस्य कर्मणः स्वर्गे भोगे सति भुक्तस्य कर्मणो लेशोऽनुशयस्तद्वानवरोहति, भाण्डे ब्रेहलेखस्य
स्वरूपः, ततः शेषेणेति स्मृत्येवेत्येकदेशिव्याख्यामाह—केचिदित्यादिना । रिच्यमानं ब्रेहेन विरुज्यमानम् । ननु
रिच्यत्वज्ञात् कर्मणो लेशो न युक्त इति शङ्कते—नन्विति । कृतकर्मणो भोगे जाते नाशः स्यात्, ननु भोगो जात

भामतीव्याख्या

यत्तत् पुन्यार्थसंभव इति सांप्रतम् । दत्तफलेष्टापूर्तकर्मणोऽप्यपि यावत्तदस्य यत्किंचेतिपदस्य चोपपत्तेः । नहि 'यावत्तीव्र-
मोहो दुःखान्' इति यावत्तीव्रमाहारविहारादिप्रसंगेऽपि होमं विधत्ते नापि मन्त्राद्यावपि तु सायंप्रातःश्रद्धावत् । सायंप्रातःश्रद्धा-
वत्तन्मन्त्रात्, यत्तस्य चानुपादितयानदस्यापि निमित्तानुप्रवेशात्तत्रैवमिति चेत् । न । इहापि रमणीयचरणा इत्यादिपुन्यार्थ-
संश्लेषणमुपासते । तत्किमिदानीमप्यसंहारानुरोधेनोपक्रमः संकोचपित्त्यः । नेत्युच्यते । नवमावपुसंहारानुरोधेऽप्यसंयुक्तवृत्ति-
निवर्तनं । नहि यावन्तः संपाता यावत्तां वा पुंसां संपातास्ते सर्वे तथेष्टादिकारिणा भोगेन ध्वं नीयन्ते । पुरुषान्तगम्यणां
संपातानां तद्भोगेन ध्वंसेतिप्रसङ्गात् । चिरोपभुक्तानां च कर्मशयानामसत्तां चन्द्रमण्डलोपभोगेनापनयन् । तत्रापि स्वयं संकु-
पितं सत्त्वगुणिरसंहारानुरोधप्रसप्तमपि संकोचनमनुमन्यते । एतेन 'यत्किंचेह करोति' इत्यपि व्याख्यातम् । अपि चेष्टातन्मरीह
करोति केचन न तन्मात्रमकार्यादपि तु गोदोहेनेनापः प्रणयन् पशुकलमप्यपूर्वं समर्चयन् । एवमहिंसां च वायनःशरीर-
संयमः पुन्याप्यभिहामुपेयनोऽपि न मर्त्यलोकदिभोग्यं चन्द्रलोके भोग्यं भवितुमर्हति । नच स्वच्छलितोऽभिनीजु-
न कं प्रापश्चित्तादात्मज्ञानाद्वाऽदत्तफलस्य ध्वंसः संभवति । तस्मात्तेनानुशयेनायमनुशयवात् परावर्तन इति सिध्यति । न
तस्मात्तदः कर्मादय इत्यपि भाष्यकृद्वक्ष्यति । अन्ये तु सकलकर्मध्वंसे परावृत्तिशङ्का निर्वर्जिते मन्यमाना अन्यथाविकरणं वर्षयां
तद्वत्—केचिच्चावदाहुरिति । अनुशयोऽयं दत्तफलस्य कर्मणः शेष उच्यते । तदेदमिह निवार्यते—किं दत्तफलाना-
नुशयसंभवादिहावर्तन्ते उत तान्युपभोगेन निरवशेषं क्षपयित्वाऽनुपभुक्तकर्मवशादिहावर्तन्ते इति । तथेष्टादीनां भो-
गकर्मणो कथितत्वाभिरनुशया एवाह्युपभुक्तकर्मवशादावर्तन्ते इति प्राप्त उच्यते—सानुशया एवावर्तन्ते इति । कुतः—

आनन्दगिरियव्याख्या

—यथेति । अनुशयेन भोक्तारमनुगच्छतीत्यनुशयः कर्मसमूहः स चरणशब्दाद्यो भविष्यतीत्यर्थः । दृष्टशब्देन प्रत्यक्षभक्तिरुक्ता ।
अनुशयमाह—दृष्टेति । सर्वप्राणिषु जन्मरन्ध्रं दृष्टोऽयमुक्तप्रापकृष्टात्मा भोगोऽदृष्टमित्यर्थः । भोगःशब्दवर्गादिभोगवदित्यर्थः ।
अनुशयस्य निवृत्त्या भोगः स कर्मेनिमित्त इति व्याप्तिरनुशयसिद्धिरित्यर्थः । दृष्टं व्याख्याय स्मृतिं व्याचष्टे—स्मृतिरपीति ।
ततः शेषेण भुक्त्वादन्त्येन कर्मणा जन्म प्रतिपद्यन्ते इति संक्षेपः । श्रुतं ज्ञानम् । वृत्त-
देशश्च जातिश्च कुलं च रूपं ज्ञानश्च श्रुतं च वृत्तं च वित्तं च गुणं च मेधा च ते विशिष्टा येषु ते तथोक्ताः । अनुशय-
संकोचोऽनेन शरीरार्थं पृच्छति—कः पुनरिति । एकदेशिमतमाह—केचिदिति । तत्पक्षे किमिष्टादिकर्मवशेषोऽनु-
शयसंभवादिहावर्तन्ते, अथवा तेषामेवावशेषादिति संशयं भुक्तत्वादिष्टादीनामनुशयकर्मवशेषादिवृत्तिरिति प्राप्ते कृत्या-
वशेषादिति व्याचष्टे—सर्वेति । यदिष्टादि स्वर्गांश्च कृतं तस्य भुक्तत्वात्यर्थं कश्चिद्वशेषोऽनुशयस्तद्वानवरोहतीत्यर्थः । दृष्टे-
माण्डेति । तदेव प्रपञ्चयति—यथेति । भाण्डानुसारिणः स्नेहस्यातिरोधायुक्तः शेषः । कर्म तु फलोदयविरो-
धमर्थेनेति न तस्य शेषसिद्धिरिति शङ्कते—नन्विति । कृतस्य कर्मणो यदि फले जाते नशः नावशेषसिद्धिर्ने

वस्थानं न्याय्यम् । नायं दोषः । नहि सर्वात्मना भुक्तफलत्वं कर्मणः प्रतिजानीमहे । ननु निरुक्तं
पकर्मफलोपभोगाय चन्द्रमण्डलमारूढः । बाढम् । तथापि स्वल्पकर्मावशेषमात्रेण तत्रावस्थानं
न लभ्यते । यथा किल कश्चित्सेवकः सकलैः सेवोपकरणै राजकुलमुपसृतश्चिरवासात्
क्षीणवहूपकरणद्वयपादुकादिमात्रावशेषो न राजकुलेऽवस्थातुं शक्नोति । एवमनुशयमात्रेण
ग्रहो न चन्द्रमण्डलेऽवस्थातुं शक्नोतीति । न चैतद्युक्तमिव । नहि स्वर्गार्थस्य कर्मणो भुक्तफलत्वं
वशेषानुवृत्तिरूपपद्यते कार्यविरोधित्वादित्युक्तम् । नन्वेतदप्युक्तम् । न स्वर्गफलस्य कर्मणो
निखिलस्य भुक्तफलत्वं भविष्यतीति । तदेतदपेशलम् । स्वर्गार्थं किल कर्म स्वर्गसंयैव सर्वतः
निखिलं न जनयति स्वर्गच्युतस्यापि कंचित्फललेशं जनयतीति । न शब्दप्रमाणकानामाद्यैः
कल्पनाऽवकल्पते । स्नेहभाण्डे तु स्नेहलेशानुवृत्तिर्दृष्टत्वादुपपद्यते । तथा सेवकस्योपकरण-
लेशानुवृत्तिश्च दृश्यते । न त्विह तथा स्वर्गफलस्य कर्मणो लेशानुवृत्तिर्दृश्यते नापि कर्मणो
शक्यते स्वर्गफलत्वशास्त्रविरोधात् । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । न स्वर्गफलस्योपभोगः कर्मणो
भाण्डानुसारिस्नेहवदेकदेशोऽनुवर्तमानोऽनुशय इति । यद्विहि येन सुकृतेन कर्मणोऽपि
गमनवभूवंस्तस्यैव कश्चिदेकदेशोऽनुशयः कल्प्येत ततो रमणीय एवैकोऽनुशयः स्यात्
रीतः । तत्रेयमनुशयविभागश्रुतिरुपरुध्येत—‘तद्य इह रमणीयचरणा अथ य इह कपूयचरणा
(छा० ५।१०।७) इति । तस्मादामुष्मिकफलं कर्मजात उपभुक्तेऽवशिष्टमैहिकफलं कर्मान्तर-
तमनुशयस्तद्वन्तोऽवरोहन्तीति । यदुक्तं यत्किंचित्यविशेषपरामर्शात्सर्वस्यैव कृतस्य कर्म-
फलोपभोगेनान्तं प्राप्य निरनुशया अवरोहन्तीति । नैतदेवम् । अनुशयसद्भावस्यावश्यक-
त्वात् । यत्किंचिद्विह कृतमामुष्मिकफलं कर्मोपभोगं तत्सर्वं फलोपभोगेन क्षपयित्वेति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

इति परिहारार्थः । भोगो न जायत इत्युक्तमिति शङ्कते—नन्विति । भोगः सावशेषो जात इति समाचरे—वादि-
दिना । इदमेकदेशिष्याख्यानं दूषयति—नचेति । ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादिशालेण स्वर्गभोगार्थं कर्म चोक्तं,
मर्त्यभोगहेतुत्वे शास्त्रविरोध इत्यर्थः । किंच स्वर्गहेतुकर्मशेषादवरोहे कपूयथोऽन्यापत्तिश्रुतिविरोध इत्याह—अवश्यं
स्वाभिमतमनुशयमाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षधीजमनूय दूषयति—यदित्यादिना । क्षपयित्वा पुनरागच्छन्तीति
न्तमिति वाक्येन गम्यत इति योजना । जन्मारभ्य दृष्टभोगजिज्ञानुगृहीतया रमणीयकपूयचरणभुल्लेहिज्ञानुशयस्य

भामतीव्याख्या

दृष्टानुसारम् । यथा भाण्डस्थे मधुनि रापिपि वा क्षालितेऽपि भाण्डलेपकं तच्छेषं मधु वा सर्पिर्वा न क्षालितं
दृष्टमेवं तदनुसारादेतदपि प्रतिपत्तव्यम् । न चावशेषमात्राग्रमण्डले तिष्ठतश्चापि स्थातुं पारयति । यथा सेवको
दातिघातपरिवृत्तो महारानं सेवमानः कलवशाच्छत्रपादुकावशेषो न सेविमुमर्हतीति दृष्टं तन्मूला च लैकिरी स्मृतिरिति
विभ्यां सानुशया एवावर्तत इति । तदेतदूषयति—न चैतदिति । एवकारो प्रयोक्तव्ये इवकारो गुडजिकृषा यतः

आनन्दगिरीव्याख्या

गु तदस्तीत्याह—नायमिति । येन कर्मणा चन्द्रमसमारूढास्तत्कर्म सर्वं तत्र न भुक्तमित्युक्तमिति शङ्कते—नन्विति ।
चन्द्रारोहणमङ्गीकृत्य विरोधं समाचरे—वादिमिति । अत्रापि दृष्टेति व्याचष्टे—अथेति । अत्र च स्मृतिमुच्यते तदेति
यथोक्तदृष्टमूला वा ‘ततः शेषेण’ इत्यावा गृहीता । तदेतदेकदेशिमत्तं दूषयति—नचेति । इवकारो मधुरोक्ता प्रयुक्तो
विबक्षितः । अयुक्तत्वे हेतुमाह—नहीति । स्वर्गार्थेन कर्मणा स्वर्गश्चेद्वारब्धो न तस्य शेषस्तेन स्वर्गो नारब्धो
सेति भावः । स्वर्गस्यारब्धत्वेऽपि कृत्यस्थानारम्भाच्चोक्तदूषणमिति शङ्कते—नन्विति । स्वर्गार्थं चोदितस्य कर्मणः
वमित्याह—तदेतदिति । परोक्तं दृष्टान्तं विवृतयति—स्नेहेति । तथादृष्टत्वादुपपत्तेति यावत् । दृष्टान्तिरेऽपि
तिरित्याद्यद्वय दृष्टा कल्पिता वा सेति विकल्प्यायं प्रत्याह—न स्त्विति । इहेति शास्त्रीयव्यवहारभूमिका । कर्मणो
नापीति । शब्दकाम्यत्वाभायमर्थः सामान्यतोऽदृष्टगम्य इत्यर्थः । किंच स्वर्गहेतुकर्मशेषादनुशयादवरोहे कर्मणो
रोधः स्यादित्याह—अवश्यं चेति । तदेव स्फुटयति—यदीत्यादिना । परमतायोगे स्वमतमुपसंहरति । कर्मणो
पूर्वपक्षधीजमनुभावे—यदिति । यपि यत्किंचयावत्संपातशब्दो चन्द्रमस्यैव सर्वस्य कर्मणो भुक्तमात्रावशेषमात्रेण
तथापि रमणीयचरणाः कपूयचरणा इति शब्दयोर्विशिष्टजालारम्भैकिकर्मसद्भावविदेकवादेशोपभोगविरोधमात्रेण
मंसवविषयविशेषलिङ्गेनानुष्मिकविषयवया संकोचः स्यादिति मत्याह—नैतदिति । कर्मभोगेन चन्द्रलोके

मते । यदप्युक्तं प्रायणमविशेषादनारब्धफलं कृत्स्नमेव कर्माभिव्यक्तं तत्र केनचित्कर्म-
पाऽमुष्मिहोके फलमारभ्यते केनचिदस्मिन्नित्ययं विभागो न संभवतीति । तदप्यनुशयसद्भा-
वप्रतिपादनैव प्रत्युक्तम् । अपिच केन हेतुना प्रायणमनारब्धफलस्य कर्मणोऽभिव्यञ्जकं प्रति-
पाद्यते इति वक्तव्यम् । आरब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्येतरस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तेस्तदुपशमात्प्रा-
यणकाले वृत्त्युद्भवो भवतीति यद्युच्येत । ततो वक्तव्यम् । यथैव तर्हि प्राक्प्रायणादारब्धफलेन
कर्माणां प्रतिबद्धस्येतरस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तिरित्येवं प्रायणकालेऽपि विरुद्धफलस्यानेकस्य कर्मणो
युगपत्फलारम्भासंभवाद्वलवता प्रतिबद्धस्य दुर्बलस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तिरिति । न ह्यनारब्धफ-
लवसामान्येन जात्यन्तरोपभोग्यफलमप्यनेकं कर्मैकस्मिन्प्रायणे युगपदभिव्यक्तं सदेकां जाति-
भारमत इति शक्यं वक्तुं, प्रतिनियतफलत्वविरोधात् । नापि कस्यचित्कर्मणः प्रायणेऽभिव्यक्तिः
कसचिदुच्छेद इति शक्यते वक्तुम् । ऐकान्तिकफलत्वविरोधात् । नहि प्रायश्चित्तादिभिर्ह-
नुभिर्विना कर्मणामुच्छेदः संभाव्यते । स्मृतिरपि विरुद्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्य कर्मोन्तरस्य
विरमवस्थानं दर्शयति—‘कदाचित्सुकृतं कर्म कूटस्थमिह तिष्ठति । मज्जमानस्य संसारे या-
वदुच्छाद्विमुच्यते’ इत्येवंजातीयका । यदि च कृत्स्नमनारब्धफलं कर्मैकस्मिन्प्रायणेऽभिव्यक्तं

रत्नप्रभाव्याख्या

स्य विरोधात्, यत्किंचेति यावत्संपातमिति च सामान्यशब्दयोरामुष्मिकविपक्षत्वेन शङ्कोचो न्याय्य इति भावः । मरणं
पञ्चमभिव्यञ्जकमित्युक्तम्, उक्तानुशयश्रुतिविरोधादित्याह—तदपीति । बलवदनारब्धकर्मप्रतिबन्धनाय न कृत्स्नकर्माभि-
व्यक्त्येतेत्याह—अपिचेत्यादिना । तस्य कृत्स्नकर्मव्यञ्जकत्वे हेतुर्नास्तीति भावः । प्रश्नं भलोतरं शङ्कते—आरब्धेति ।
अनारब्धनाम्भस्यापि बलवतः प्रतिबन्धकत्वात् सर्वकर्मणः फलदानायामिव्यक्तिरिति समाधत्ते—यथेति । अनारब्ध-
कालविशेषात्सर्वकर्मणामभिव्यक्तिमाशङ्क्य मिथोविरुद्धस्वर्गनरकादिदेहफलानामेकदेहारम्भकत्वासंभव उक्तस्तं विवृणोति—
अपीति । अमु तर्हि दुर्बलस्य कर्मणो नाश इत्यत आह—नापीति । नायुक्तं क्षीयते कर्मैकैकान्त उत्सर्गः, स च प्राय-
णकालस्यान्येनैवाच्यते न मरणमात्रेणेत्यर्थः । मरणेन दुर्बलकर्माविनाशो मानमाह—स्मृतिरिति । कर्मणाशपक्षं निरस्य
अनारब्धकर्मभिव्यक्तिपक्षे दोषान्तरमाह—यदि चेति । कृत्स्नकर्मणामेकस्मिन् देवादिविजन्मनि भोगेन क्षयात् जन्मान्तरं
स्य, शानानाशम मुक्तिरित्यज्ञदेवस्य कष्टान्तरालदशा स्यादित्यर्थः । ‘श्वश्रूखरोद्याणां गोऽञ्जाविद्युगपक्षिणाम् । चण्डा-

भामतीव्याख्या

नेन न तामन्योदृष्टानुमानावसर इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् । पूर्वपक्षहेतुमनुभाते—यदप्युक्तं प्रायणमिति । दूयति—
अनुशयसद्भाव इति । रमणीयचरणा कपूयचरणा इत्यादिकयानुशयप्रतिपादनपरया श्रुत्या विरुद्धमित्यर्थः । अपिचे-
त्यादि । इह जन्मनि हि पर्यायेण सुखदुःखे भुज्यमाने दृश्येते । युगपच्छेदकप्रपञ्चेन प्रायणेन सुखदुःखफलानि कर्माणि व्यन्तेत् ।
तत्रैव नश्यन्ति भुज्येत् । तस्मादुपभोगपर्यायदर्शनादलीयसा दुर्बलस्याभिभवः कल्पनीयः । एवं विरुद्धजातिनिमित्तोपभो-
गोन्तरी कर्मो द्रष्टव्यम् । न चाभिव्यक्तं च कर्म फलं न दत्त इति च संभवति । फलोपननाभिमुख्यं हि कर्मणामभिव्यक्तिः ।

आनन्दगिरीव्याख्या

यत्तन्माद्येकपुनरर्गं लोकायागच्छतीति प्राप्यान्तमित्यादिवाक्येन गम्यत इति योजना । द्वितीयं पूर्वपक्षशीजमनुवदति—
अपीति । मरणस्याविशेषेणाशेषानारब्धकर्मव्यञ्जकत्वे विभागयोगं फलिनमाह—तत्रेति । रमणीयचरणा इत्याद्यनुशयवादिभ्यु-
त्थितभिव्यञ्जकमपि प्रायणं न सर्वकर्मव्यञ्जकमनुमातुं शक्यमित्याह—तदपीति । व्यञ्जकत्वं प्रायमस्यापीमुक्तं, तदपि नास्ती-
त्यपिचेति । नहि तस्य सर्वकर्मव्यञ्जकत्वे कारणं किंचिदिति भावः । पूर्ववार्ता दृष्टं मत्वा हेतुमाह—आरब्धेति । नाना-
रुपकर्मकर्मणामप्यप्रायेण प्रायणेऽभिव्यक्तिश्चेत्फलानि मुख्यलक्षणत्वात्तदुपपत्तत्फलभोगप्रसङ्गात्स चाहृष्टेलापप्रवक्तव्य-
कर्मव्यञ्जकत्वं तत्तत्कर्मव्यक्तिरिति परिहरति—यथेति । युगपत्फलारम्भासंभवादित्यसिद्धम् । सर्वस्यापि कर्म-
णामनारब्धविशेषादेकजात्यारम्भकत्वसंभवादित्याशङ्क्य विरुद्धजातिनिमित्तभोगफलस्य कर्मणः शालानुक्तिविरुद्धमेकजात्यारम्भ-
कत्वमाह—नहीति । प्रायणावस्थायामुपस्थितं विरुद्धे कर्मणि प्रवर्त्तने दुर्बलस्योच्छेदः स्यादित्याह—नापीति । एवं क-
र्मणो नानाभावेन वा भोगेन वा विना कर्मणां विच्छेदो नैवैव मानमाह—स्मृतिरिति । दोषेति प्रायणाभिव्यक्तं सर्वमेव
कर्मणामनारब्धविशेषादेकजात्यारम्भकत्वमाह—यदिचेति । पूर्वस्य कर्मणः सर्वस्याप्येकजात्यारम्भकस्य भोगेन क्षयामनुशयविरुद्धत्वाच्च
कर्मणां विच्छेदो नैवैव मानमाह—स्मृतिरिति । श्वश्रूखरोद्याणां गोऽञ्जाविद्युगपक्षिणाम् । चण्डा-

सदेकां जातिमारभेत ततः स्वर्गनरकतिर्यग्योनिष्वधिकारानवगमाद्धर्माधर्मानुत्पत्तौ निमित्त-
भावाच्चोत्तरा जातिरुपपद्येत । ब्रह्महत्यादीनां चैकैकस्य कर्मणोऽनेकजन्मनिमित्तत्वं सर्वकर्म-
परिचयेत । नच धर्माधर्मयोः स्वरूपफलसाधनादिसमधिगमे शास्त्रादतिरिक्तं कारणं शक्तं
भावयितुम् । नच दृष्टफलस्य कर्मणः कारीर्यादेः प्रायणमभिव्यञ्जकं संभवतीत्यव्यापिशक्ति-
प्रायणस्याभिव्यञ्जकत्वकल्पना । प्रदीपोपन्यासोऽपि कर्मवलावलप्रदर्शनेनैव प्रतीनीतः । स्त-
सूक्ष्मरूपाभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिवच्छेदं द्रष्टव्यम् । यथाहि प्रदीपः समानेऽपि संनिधाने स्थित-
मभिव्यनक्ति न सूक्ष्मम् । एवं प्रायणं समानेऽप्यनारब्धफलस्य कर्मजातस्य प्राप्तवसरत्वे कर्म-
कर्मणो वृत्तिमुद्गाययति न दुर्बलस्येति । तस्माच्छ्रुतिस्मृतिन्यायविरोधाद्विप्रोऽयमंशस्त-
भिव्यक्त्यभ्युपगमः । शेषकर्मसद्भावेऽनिर्माक्षप्रसङ्ग इत्ययमप्यस्थाने संश्रमः । सम्प्रमत्त-
पकर्मक्षयश्रुतेः । तस्मात्स्थितमेतदेवानुशयवन्तोऽवरोहन्तीति । ते चावरोहन्तो यथेतमनेव
वरोहन्ति । यथेतमिति यथागतमित्यर्थः । अनेवमिति तद्विपर्ययेणेत्यर्थः । धूमाकाशयोः पिप-
णेऽध्वन्युपात्तयोरवरोहे संकीर्तनाद्यथेतंशब्दाच्च यथागतमिति प्रतीयते । राज्याद्यसंकीर्तना-
द्युपसंख्यानाच्च विपर्ययोऽपि प्रतीयते ॥ ८ ॥

रमप्रभाष्याख्या

ल्लुप्तसंज्ञां च ब्रह्महा योनिश्छति ।' इत्यादिस्मृतिविरोधाच्च न सर्वकर्मणामेकजन्मारम्भकत्वमिलाह—प्रहेति ।
कर्मणः कथमनेकजन्मफलकत्वम्, अदृष्टत्वादित्यत आह—नचेति । किंच व्यञ्जकत्वेऽपि मरणस्य किं सर्वकर्मणामेकजन्म-
उत यत्किंचित्कर्मव्यञ्जकत्वम् । नाद्यः, इह कृतकारीर्यादेरत्रैव फलहेतोर्मरणव्यज्यत्वात्संभवादित्याह—नचेति ।
स्यन् परोक्तं दृष्टान्तं विषदयति—प्रदीपेति । रूपाणां प्रदीपवत्, मरणं न कस्यचिदपि कर्मणो व्यञ्जकं हि
तिवन्धाभावे दुर्बलं व्यज्यत इत्यर्थः । एवं मरणस्य व्यञ्जकत्वानङ्गीकारेण प्रदीपदृष्टान्तो निरस्तः, अङ्गीकारेऽप्युक्त-
इत्याह—स्थूलेति । सूक्ष्ममनुद्भूतरूपमिति मरणे सर्वकर्माभिव्यक्त्यतिद्विरिति शेषः । एवं सर्वकर्मणामेकजन्म-
इत्येकमभिव्यक्त्यः कर्माशय इति मतनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति । चरणश्रुत्या 'ततः शेषेण' इत्यादिस्मृत्या 'प्रवर्तते'
इतिन्यायेन चानभिव्यक्तकर्मसद्भावादित्यर्थः । ननु मुखस्यनुपपत्त्याऽङ्गीकार्य ऐकमभिव्यक्त्य इत्यत आह—शेषेति ।
व्याचष्टे—ते चेत्यादिना । अवरोहमार्ग इत्थं श्रूयते—'तस्मिन् यावत्संपातमुपिला अर्धेतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तने'
माकाशमाकाशाद्वायुं वायुर्भूला धूमो भवति धूमो भूलाग्रं भवत्यग्रं भूला मेघो भवति मेघो भूला प्रवर्तते तस्मिन्
ओपधिवनस्पतयस्तिलमापा इति जायन्ते अतो वै खलु दुर्मिच्छपतरं यो यो ह्यन्नमति यो रेतः सिञ्चति तद्वच्च एत-
इह रमणीयचरणा रमणीयां योनिमापद्यन्ते' इति । धूमाद्यध्वना यथेतं यथागतं तथेतमध्वानं पुनरध्वान्युत्पत्त्या
पपितृमार्गस्थराज्यादिकं नोक्तमधिकं चाग्रादिकमुक्तमिति मत्वा सूत्रकृतोक्तं यथेतमनेव चेति । अवरोह-
मार्गमात्राख्या

अपिच प्रायणस्याभिव्यञ्जकत्वे स्वर्गनरकतिर्यग्योनिगतानां जन्तूनां तस्मिन्नग्ननि कर्मस्वनधिकाराद्यार्थकर्मोपपन्नः
शयस्य प्रायणाभिव्यक्ततया फलोपभोगेन प्रक्षयाद्यास्ति तेषां कर्माशय इति न ते संसरेयुः । नच मृत्प्रेरणान्तरा-
वताविष्टा दशाम् । नच स्वसमयेतमेव प्रायेणेनाभिव्यज्यतेऽर्धं न परसमयेतं, येन पित्रादिगतेन कर्मणा वृत्तिरिति
विमृगपक्षिणाम् । नण्डाल्लुप्तसंज्ञां च ब्रह्महा योनिश्छति ।' इत्यादिस्मृतिविरोधोऽपि कर्माशयस्यैकमभिव्यक्त्य-
पकस्यापि कर्मणोऽनेकजन्माारम्भकत्वमरणदानेकपामेकजन्माारम्भकत्वं दूरनिरस्तमित्युक्तं तदनुक्तम् । एकं हि
सामान्यतोदृष्टविरुद्धं वचनं मानमिलाशङ्काह—नचेति । किंच प्रायणं सर्वस्य वा कर्मणो व्यञ्जकं कर्मणो
इत्याह—नचेति । कारीर्यादेर्देवानुष्ठितस्यात्रैव भुज्यमानत्वाच्च प्रायणेन व्यञ्ज्यतेत्यर्थः । द्वितीयं निरस्तपरोक्तं
प्रदीपेति । यच्च प्रदीपदृष्टान्तः सोऽपि प्रायणस्य सति व्यञ्जकत्वेऽनुकूलः स्यात् । यदा तु न तद्व्यञ्जकं किं तु
दुर्बलं दृष्टमिति शङ्कते तदा तेनैव सोऽपि निरस्त इत्यर्थः । भवतु वा प्रायणस्य क्वचित्कर्मणि व्यञ्जकत्वं न
भवतीत्याह—स्थूलेति । उक्तमेव व्यनक्ति—यथेत्यादिना । इति सर्वकर्मव्यञ्जकत्वासिद्धिः । कतिपयव्यञ्जकत्वमेत-
ऐकमभिव्यक्त्यः कर्माशय इति मतनिरासं निगमयति—तस्मादिति । श्रुतिश्चरणश्रुतिः । स्मृतिश्च श्रम्यकरोत्याज ।
नेत्यादायुक्तः । यदि सर्वं कर्मकस्मिन्मुमुक्षुदेहे न भुज्यते तदावशिष्टकर्मोपपत्त्या कदाचिन्मुक्तिरतो मुक्त्यनुपपत्त्या
कर्मकदेहारम्भकमित्याशङ्काह—शेषेति । सूत्रावयवव्याख्यानमुपसंहरति—तस्मादिति । अवशिष्टं व्याचष्टे—
रुक्मेतदित्याशङ्काह—धूमेति । यथेतंशब्दाच्चेति । यथेतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तने यथेतमिति श्रुतेऽनेनैव ।

चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्णार्जिनिः ॥ ९ ॥

अपि स्यात् । या श्रुतिरनुशयसद्भावप्रतिपादनायोदाहृता—‘तद्य इह रमणीयचरणाः’ (छा० ५।१।७) सा खलु चरणाद्योन्यापत्तिं दर्शयति नानुशयात् । अन्यच्चरणमन्योऽनुशयः । चरणं चारित्रमाचारः शीलमित्यनर्थान्तरम् । अनुशयस्तु भुक्तफलात्कर्मणोऽतिरिक्तं कर्मभिप्रेतम् । भुक्तिश्च कर्मचरणे भेदेन व्यपदिशति—‘यथाकारी यथाचारी तथा भवति (वृ० ४।४।५) इति’ ‘यान्यनवद्यानि कर्माणि तानि सेवितव्यानि नो इतराणि यान्यसाकं सुचरितानि त्वयोपास्यानि’ (तै० १।२।१२) इति च । तस्माच्चरणाद्योन्यापत्तिश्चुतेर्नानुशयसिद्धिरिति चेत् । नैष दोषः । यतोऽनुशयोपलक्षणार्थैवैषा चरणश्रुतिरिति कार्णार्जिनिराचार्यो मन्यते ॥ ९ ॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ १० ॥

सादेतत् । कस्मात्पुनश्चरणशब्देन श्रौतं शीलं विहाय लाक्षणिकोऽनुशयः प्रत्याप्यते । ननु शीलस्यैव श्रौतस्य विहितप्रतिपिद्धस्य साध्वसाधुरूपस्य शुभाशुभयोन्यापत्तिः फलं भविष्यति । अवश्यं च शीलस्यापि किञ्चित्फलमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा हानर्थक्यमेव शीलस्य प्रसज्येतेति चेत् । नैष दोषः । कुतः—तदपेक्षत्वात् । इष्टादि हि कर्मजातं चरणापेक्षम् । नहि सदाचार-

रत्नप्रभाख्याख्या

विषयः ॥ ८ ॥ संप्रति धृतिस्थचरणशब्दमाक्षेपपूर्वकं सूत्रकृत्वाचष्टे—चरणादिति चेदिति । ‘अदोहः सर्व-
त्रैषा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्बुधाः’ इति स्मृतावकोपादयः क्षात्रार्थज्ञानरूपं शीलं सर्व-
त्रैषा तदोषकं चरणपदमग्निः श्रौतादिकर्मणो लक्षकं, कर्मण एवोत्तरावस्था धर्माधर्माल्यापत्तिमिति कर्मलक्षणयैव
विषयः । चरणशब्दाद्योन्यापत्तिरिति कार्णार्जिनिमतम् ॥ ९ ॥ तदेव क्षात्रसमाधानान्यासाह—आनर्थक्यमिति चेदित्या-
दि । किञ्च शीलस्य निष्फललायोगाच्छ्रुतयोन्यापत्तिस्तस्यैव फलं नानुशयस्येत्याह—अवश्यं चेति । वेदान्तदर्शक-
त्वात् विना न फलन्तीति स्पष्ट्या शीलस्य कर्माज्ञानात् पृथक्फलपेक्षा, अहिंसेनाथैवत्याह । न चाज्ञानाद्योन्या-
पत्तिरिति वाच्यम् । अज्ञस्य फलासंभवेन मुख्यार्थस्याचारस्य प्रह्णयोगादलक्षणा युक्तेति समाधानार्थः । यथाचारस्य

भामतीव्याख्या

चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्णार्जिनिः । अनेन निरनुशया एवावरोहन्तीति पूर्वपक्षीनं निवृत्तम्-
निरन्तरं । यद्यपि ‘अकोषः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्बुधाः’ इति स्मृत्यैः शील-
चरणोपलक्षणसिद्धेः सानुशयानामेवावरोहणमिति ॥ ९ ॥ आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् । ‘आनारहीनं न
निरन्तरं’ इति हि स्मृत्या वेदपदेन वेदार्थमुपलक्ष्यन्त्या वेदार्थानुग्रहानुपलम्भाचारस्योक्तं न तु स्वतन्त्र आचारः फलस्य सा-
धनेन वेदार्थानुग्रहोपकारकतयाचारस्य नानर्थक्यं कर्तव्यस्य । तदनेन समिदादिवदाचारस्य कर्तव्यत्वमुक्तम् । संप्रति ब्रानादि-

आनन्दगिरियव्याख्या

राश्यादीति ॥ ८ ॥ पूर्वोदाहृतां धृतिमाक्षेपसमाधिनां विवृणोति—चरणादिति । ज्ञानं व्याकरोति—अथापीति ।
अन्यच्चरणमन्योऽनुशयः । चरणाद्या योन्यापत्तिः सानुशयादेव तदोपलक्षणसिद्धेः—अन्यदिति । तदेवावश्यं
नैषादिना । ‘अदोहः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्बुधाः’ इति स्मृत्यैः शील-
चरणोपलक्षणसिद्धेः सानुशयानामेवावरोहणमिति ॥ ९ ॥ आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् । ‘आनारहीनं न
निरन्तरं’ इति हि स्मृत्या वेदपदेन वेदार्थमुपलक्ष्यन्त्या वेदार्थानुग्रहानुपलम्भाचारस्योक्तं न तु स्वतन्त्र आचारः फलस्य सा-
धनेन वेदार्थानुग्रहोपकारकतयाचारस्य नानर्थक्यं कर्तव्यस्य । तदनेन समिदादिवदाचारस्य कर्तव्यत्वमुक्तम् । संप्रति ब्रानादि-

श्रुतं न गच्छन्तीति चिन्त्यते । तत्र तावदाह—इष्टादिकारिण एव चन्द्रमसं गच्छन्तीत्येतन्न ।
इत्यात् । यतोऽनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रमण्डलं गन्तव्यत्वेन श्रुतम् । तथाहविशेषेण कौपीत-
क्रिया समामनन्ति—‘ये वै के चास्माह्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ (कौपी०
॥२॥) इति । देहारम्भोऽपि च पुनर्जायमानानां नान्तरेण चन्द्रप्राप्तिमवकल्पते । पञ्चम्यामाहुता-
विलाहृतिसंख्यानियमात् । यस्मात्सर्व एव चन्द्रमसमासीदेयुः । इष्टादिकारिणामितरेषां च
समागतित्वं न युक्तमिति चेत् । न । इतरेषां चन्द्रमण्डले भोगाभावात् ॥ १२ ॥

संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्गतिदर्शनात् ॥ १३ ॥

गुणः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति सर्वे चन्द्रमसं गच्छन्तीति । एतत्कस्मात् । यतो भोगायैव
चन्द्रोरोहणं न निष्प्रयोजनम् । नापि प्रत्यवरोहायैव । यथा कश्चिद्दृक्षमारोहति पुष्पफलोपादा-
यैव न निष्प्रयोजनं नापि पतनायैव । भोगश्चानिष्टादिकारिणां चन्द्रमसि नास्तीत्युक्तम् । त-
स्मादिष्टादिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति नेतरे । ते तु संयमनं यमालयमवगाह्य स्वदुष्कृता-
नुशासामीयांतना अनुभूय पुनरेवेमं लोकं प्रत्यवरोहन्ति । एवंभूतौ तेषामारोहावरोहौ भ-
क्तः । कुतः—तद्गतिदर्शनात् । तथाहि यमवचनसरूपा श्रुतिः प्रयतामनिष्टादिकारिणां यम-
व्यतां दर्शयति—‘न सांपरायः प्रतिभाति यालं प्रमाद्यन्तं वित्तमोहेन मूढम् । अयं लोको

रत्नप्रभाव्याख्या

न इति श्रुतेः संशये प्रथमाधिकरणेन सिद्धनियमाक्षेपसंगत्या पूर्वपक्षसूत्रं व्याचष्टे—तत्रेत्यादिना । यमराजं पापि-
नान्तरं नम्यगम्य, हविषा प्रीणयतेति श्रुत्यर्थः । पूर्वपक्षे पुण्यवतामेव चन्द्रगतिरिति नियमाभावात् पुण्यवैयर्थ्यं पापिनां
निष्कर्षं चेति फलं, सिद्धान्ते पापिनां चन्द्रलोकादर्शनमपि नास्तीति पुण्याध्वत्वं वैराग्यदार्ढ्यं चेति फलम् । पञ्चमाग्री
इति नियमात्पापिनामपि प्रथमशुलोकामिप्राप्तिर्वाच्येत्याह—देहारम्भ इति । पापिनां स्वर्गभोगाभावेऽपि
गन्तव्यत्वाच्चन्द्रगतिरिति भावः ॥ १२ ॥ सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द इत्यादिना । संयमने यमलोके यमकृता
अनुशासरोहन्तीत्येवमारोहावरोहाविति योजना सूत्रस्य ज्ञेया । प्रयतां गृह्णा गच्छताम् । सम्यक् परस्ता-
व इति संपरायः परलोकः, तदुपायः सांपरायः, बालमङ्गं, विशेषतो वित्तरागेण मूढं मोहात्प्रमादं कुर्वन्तं प्रति न
व च बालोऽयं क्रीवित्तादिलोकोऽस्ति न परलोकोऽस्तीति मानी । स मे मम यमस्य वशमाप्नोतीत्यर्थः । पापिनां

भामतीव्याख्या

चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ इति कौपीतक्रियां समाधानात्, देहारम्भस्य च चन्द्रलोकगमनमन्तरेणानुपपत्तेः पञ्चम्यामाहुतावि-
नियमानियमात् । तथाहि—युतोमनुवृषचरेतःपरिणामक्रमेण ता एवापो योषिर्दमौ हुताः पुरुषवचसो भवन्तीत्यत्रैवेन श्रुतम् ।
तन्मन्त्रानिमित्रं, कप्यचरणाः श्वयोनिमिल्यमनुव्यस्यापि श्रवणात् । गमनात्मनाय च देवयानविदुषाण्योरेव मार्गयोराज्ञानात्,

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरीयव्याख्या
चन्द्रगतेस्तत्र शुभकरणमार्कितिकरमिति
मिदन्ने त्वमुपकारिणां गत्यन्तरप्रोक्त्याचन्द्रगतां प्रयोजकमिष्टाचेति मत्वा पूर्वपक्षसूत्रं योजयति—तत्रेति । तेषामिष्टादिकं
चन्द्रोपकारकमलीत्यत्रो नियमनिषेधो न युक्तमिति शङ्कते—कस्मादिति । भ्रुत्वा परिहरति—यत् इति । तामेवो-
—तथाहीति । श्रुतेश्चन्द्रलोकगमनमुपपाद्य चकारयचित्तयुक्तितोऽपि तदुपपादयति—देहेति । देवयानविदुषाण्योरेव
प्रयतामनिष्टादिकारिणोऽप्येवमारोहावरोहाविति योजना सूत्रस्य ज्ञेया । प्रयतां गृह्णा गच्छताम् । सम्यक् परस्ता-
व इति संपरायः परलोकः, तदुपायः सांपरायः, बालमङ्गं, विशेषतो वित्तरागेण मूढं मोहात्प्रमादं कुर्वन्तं प्रति न
व च बालोऽयं क्रीवित्तादिलोकोऽस्ति न परलोकोऽस्तीति मानी । स मे मम यमस्य वशमाप्नोतीत्यर्थः । पापिनां
चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ इति कौपीतक्रियां समाधानात्, देहारम्भस्य च चन्द्रलोकगमनमन्तरेणानुपपत्तेः पञ्चम्यामाहुतावि-
नियमानियमात् । तथाहि—युतोमनुवृषचरेतःपरिणामक्रमेण ता एवापो योषिर्दमौ हुताः पुरुषवचसो भवन्तीत्यत्रैवेन श्रुतम् ।
तन्मन्त्रानिमित्रं, कप्यचरणाः श्वयोनिमिल्यमनुव्यस्यापि श्रवणात् । गमनात्मनाय च देवयानविदुषाण्योरेव मार्गयोराज्ञानात्,

नास्ति पर इति मानी पुनः पुनर्वशमापद्यते मे' (कठ० २।६) इति । 'वैवस्वतं संगमनं जगत्
इत्येवंजातीयकं च बह्वेव यमवश्यताप्राप्तिलिङ्गं भवति ॥ १३ ॥

स्मरन्ति च ॥ १४ ॥

अपिच मनुव्यास्तप्रभृतयः शिष्टाः संयमने पुरे यमायत्तं कपूयकर्मविपाकं स्मरन्ति नानि
पाख्यानादिषु ॥ १४ ॥

अपिच सप्त ॥ १५ ॥

अपिच सप्त नरका रौरवप्रमुखा दुष्कृतफलोपभोगभूमित्वेन स्मर्यन्ते पौराणिकैः । तानि च श्रुति-
रिणः प्राप्नुवन्ति । कुतस्ते चन्द्रं प्राप्नुयुरित्यभिप्रायः ॥ १५ ॥ ननु चिरुद्धमिदं यमायत्ता वस्तु-
पापकर्मणोऽनुभवन्तीति । यावता तेषु रौरवादिष्वन्ये चित्रगुप्तादयो नानाधिष्ठाताः सन्ति
इति । नेत्याह—

तत्रापि च तद्व्यापाराद्विरोधः ॥ १६ ॥

तेष्वपि सप्तसु नरकेषु तस्यैव यमस्याधिष्ठातृत्वव्यापाराभ्युपगमादविरोधः । यमप्रयुक्ता वा
ते चित्रगुप्तादयोऽधिष्ठातारः स्मर्यन्ते ॥ १६ ॥

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥ १७ ॥

पञ्चाग्निविद्यायाम् 'वेत्थ यथासौ लोको न संपूर्यते' (छा० ५।३।३) इत्यस्य प्रभवस्य प्रतिपत्तिरिति वसरे श्रूयते—'अथैतयोः पथोर्न कतरेणचन तानीमानि शुद्राण्यसकृदावर्तीनि भूतानि कर्तव्यानि जायस्व म्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न संपूर्यते' (छा० ५।१०।८) इति । तत्रैव पथोरिति विद्याकर्मणोरित्येतत् । कस्मात् । प्रकृतत्वात् । विद्याकर्मणी हि वेद्यवर्तिनोऽपि पथोः पथोः प्रतिपत्तौ प्रकृते । 'तद्य इत्थं विदुः' इति विद्या तथा प्रतिपत्त्योर्द्वयस्यैव

रत्नप्रभाच्याख्या

यमवश्यतावादिविशेषश्रुतिस्मृतियलान् 'ये वै के च' इत्यविशेषश्रुतिरग्रादिकारिविषयत्वेन व्याख्येयेति भावः । तत्र
यस्य भाष्यं सुबोधम् ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ यदुक्तं मार्गान्तराभावात् पापिनामपि चन्द्रगतिरिति । तत्र
श्रुतेरित्याह—विद्याकर्मणोरिति । मार्गद्वितयोक्त्यनन्तरं तृतीयमार्गोक्तिप्रारम्भार्थं श्रुतावधशब्दः । एतन्मार्गोक्ति
पथिद्वयसाधनयोरन्यतरैणापि साधनेन ये नरा न युक्तास्ते जन्ममरणश्रुतिरूपतृतीयसर्गस्थानि भूतानि भवन्ति । जन्म
लोद्, तेन पापिनां चन्द्रगत्याभावाच्चन्द्रलोको न संपर्यत इति श्रुत्यर्थः । प्रतिपत्ताविति । प्राप्तिसाधने इत्यर्थः । जन्म

भामतीव्याख्या

तत्स्थानत्वमसंभवादसंपूर्णेन प्रतिवचनोपपत्तेः भवत्वात्पर्यायम् च तद्भोगविरहिणामपि ग्रामं गन्तुम् इत्युक्तम्

आनन्दगिरीयव्याख्या

यै वक्ष्यमाणाय इति शृङ्खलानिचिकेतसं प्रति वचनम् । श्रुत्यन्तरमाह—वैवस्वतमिति । जनानां परलोकगत्या
वैवस्वतं यमं राजानं हविषा दुबस्वत प्रीणयतेत्यर्थः । ये वै के चारमादित्यादिभ्यस्तथा सर्वेषां चन्द्रगतिः सिद्धेयुक्तत्वात्
नेकलिङ्गद्रष्टया तदन्यथा नेयमित्याह—बह्वेवेति । 'ये वै के च' 'वैवस्वतं संगमनम्' इत्यनयोर्वान्वयोः सामान्येन कर्तव्ये
तिबादिनोर्विचारकर्मविशेषितमार्गद्वयभ्रष्टानामनिष्ठादिकारिणां नृनीयस्यानगतित्वादिवाक्येनेष्टादिकारिणां चन्द्रगतिवार्त्ता
विषयविशेषनियतिरिति भावः ॥ १३ ॥ इतश्चेष्टादिकारिविषये ये वै के चेत्यादिवाक्यस्य संकोच इत्याह—अपीति चेति
रोति—अपिचेत्यादिना ॥ १४ ॥ इतश्चानिष्ठादिकारिणां न चन्द्रगतिरित्याह—अपीति । तथास्याति । अपिचेत्यादिना
अनिष्ठादिकारिणां चन्द्रमण्डले भोगाभावाद्यमवश्यतायाश्च भूतिरश्रुतिसिद्ध्यञ्ज चन्द्रगतिरिरयुक्तमिदानीं तेषां पक्वत्वमेव
नन्विति । निरुद्धत्वं हेतुमाह—याचतेति । सञ्ज्ञे परिहरति—नेत्याहेति । तद्विभज्यते—तेष्वपीति । एतेष्वपीति
गमाद्यङ्गाह—यमेति ॥ १५ ॥ मार्गद्वयभ्रष्टानां नृनीयस्यानोक्तरेपि नानिष्ठादिकारिणां चन्द्रगतिरित्याह—विधेति ।
प्रकटयन्भूमिप्रोक्तिपूर्वकं धृतमुदाहरति—। पञ्चेति । तद्विधेति प्रकरणमुक्तम् । औती व्युत्तिर्विचारकर्मां । अत्र
आपोऽथचन्द्रः । तत्प्रतिपत्तिफलमाह—तेनेति । श्रुत्यं गृह्ययोजनया विशदयति—तत्रेति । उक्तं 'इति' प्रकृत्यतिरिक्ति
शब्दस्यार्थान्तरे लोके विचाकार्थत्वे न मानमिति शङ्कते—कस्मादिति । तत्र प्रकरणं प्रमाणयति—तत्र इति ।
वृणोति—विधेति । प्रतिपत्तौ प्रतिपत्तिसाधने । तत्र देवयानस्य उपरोक्तं निराकर्य प्रकृतत्वं प्रकटयति—तत्र इति ।

‘आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्’ (छा० ६।३।१) इत्यत्र तृतीयेनोद्भिज्जशब्देनैव खेदजोपसंग्रहः कृतः प्रत्येत्यः । उभयोरपि खेदजोद्भिज्जयोर्भूम्युदकोद्भेदप्रभवत्वस्य तुल्यत्वात् । सावरोद्भेदानुविलक्षणो जङ्गमोद्भेद इत्यन्यत्र खेदजोद्भिज्जयोर्भेदवादा इत्यविरोधः ॥ २१ ॥

१ अधिकरणम्

वियदादिस्थरूपत्वं तत्सान्यं वायरोद्दिष्टः । वायुर्भूयेत्यादिवाक्यात्तत्तद्भूतं प्रपद्यते ॥ १ ॥
 स्वयत्सुद्धो वायुश्चक्षो युक्तो भूमादिभिर्भवेत् । अन्यस्यान्वस्यरूपत्वं न मुख्यमुपपद्यते ॥ २ ॥

एतदिकारिणश्चन्द्रमसमारुह्य तस्मिन्यावत्संपातमुपित्वा ततः सानुशया अवरोहन्तीत्युक्तम् ।
 म्बावरोहप्रकारः परीक्ष्यते । तत्रेयमवरोहश्रुतिर्भवति—‘अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेत-
 म्बाकाशमाकाशाद्वायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाऽग्नं भवत्यग्नं भूत्वा मेघो भवति मेघो-
 भूत्वा प्रवर्षति’ (छा० ५।१०।५) इति । तत्र संशयः—किमाकाशादिस्वरूपमेवावरोहन्तः प्रतिप-
 द्यन्ते किवाकाशादिसाम्यमिति । तत्र प्राप्तं तावदाकाशादिस्वरूपमेव प्रतिपद्यन्त इति । कुतः—

रत्नप्रभाय्याख्या

रत्नप्रभाष्याख्या
 त्वं यवते यूषादि जङ्गममिति भेदः । संशोकः स्वेदः ॥ २१ ॥ एवं पापिनां गत्यागती विचार्यं संप्रतीशदिकारिणामवरोहे
 योगाद्—सामाख्यापतिरूपपत्तेः । यथेतमनेवं चेत्युक्तीत्या यथागतं धूमाब्धानं पुनर्वर्तनन्ते, निवृत्ताधानाश्चिनः
 सन्ते हृददेहा आकाशं गता आकाशसदृशा भवन्ति । आकाशसादृश्यानन्तरं पिण्डीकृता अतिसूक्ष्मलिङ्गोपहिताः वायुने-
 रण्य नीयमाना वायुसमा भवन्ति । सोऽनुशयी संघो वायुसमो भूत्वा धूमसंगतस्तत्समो भवति, धूमसमो भूत्वाऽध्रगमो
 यते । अगो विभतीत्यत्र, मेहति सित्यतीति वृष्टिकर्ता मेघस्तत्समो भूत्वा वर्षधाराद्वारा पृथिवीं प्रविश्य ग्रीहियवादिद्रव्यो
 नवती सिद्धान्तगत्या ध्रुवस्थः । पूर्वोत्तरयुक्तिद्वयं संशयबीजं मन्तव्यं, पूर्वत्र मार्गद्वयमुक्त्वा वृत्तीयतोर्ध्वयुक्तं स्थानशब्दस्य
 अर्थश्चक्ष्मिह तु दुग्धं दधि भवतीत्यादिप्रयोगे भवति श्रुतेर्विकारस्वरूपापत्तौ मुख्यत्वात् सादृश्यापत्तिलक्षणावीजं नास्तीति

भामतीव्याख्या

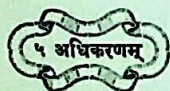
भासतीत्याख्या
 संशोकजं संसेदजम् ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥
 गमाव्यापत्तिरूपपत्तेः । यद्यपि यथेतमाकाशमाकाशाद्यामुमित्यतो न तादात्म्यं रङ्गमगमगते तथापि वायुर्भूतैवत्यदेः
 नान्यस्यान्यभावालुपपत्तिः । मनुष्यशरीरस्य नन्दिने-

आनन्दगिरीयज्याख्या

[illegible]

एवं हि श्रुतिर्भवति । इतरथा लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशये च श्रुतिर्न्याय्या व लक्षणा
तथाच वायुर्भूत्वा धूमो भवतीत्येवमादीन्यक्षराणि तत्तत्स्वरूपापत्तावाञ्जस्येनावकल्पन्ते । न
दाकाशादिस्वरूपप्रतिपत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आकाशादिसाम्यं प्रतिपद्यन्त इति । ननु
ण्डले यदम्भयं शरीरमुपभोगार्थमारब्धं तदुपभोगक्षये सति प्रविलीयमानं सूक्ष्ममाकाशं
भवति ततो वायोर्विशमेति ततो धूमादिभिः संपृच्यत इति । तदेतदुच्यते—‘यथेतमाकाशो
शाद्वायुम्’ (छा० ५।१०।५) इत्येवमादिना । कुत एतत् । उपपत्तेः । एवं होतदुपपद्यते । न ह
स्यान्यभावो मुख्य उपपद्यते । आकाशस्वरूपप्रतिपत्तौ च वाय्वादिक्रमेणावरोहो नोपपद्यते किं
त्वाच्चाकाशेन नित्यसंबन्धवत्त्वाच्च तत्सादृश्यापत्तेरन्यस्तत्संबन्धो घटते । श्रुत्यसंभवे च ल
णाश्रयणं न्याय्यमेव । अत आकाशादितुल्यतापत्तिरेवात्राकाशादिभाव इत्युपचर्यते ॥ २१ ॥

नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥



प्राज्ञादेः प्राग्विलम्बेन त्वरया वाऽयरोहति । तत्रानियम एव स्यान्नियामकपिबन्धनात् ॥ १ ॥
दुःखं ब्राह्मादिनिर्याणमिति तत्र विज्ञेयितः । विलम्बस्तेन पूर्वत्र त्वराभादवशीयते ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रत्युदाहरणसङ्गतिः । श्रुतिमुख्यत्वं फलमिति पूर्वपक्षः । अनुशयिना पूर्वसिद्धाकाशादिस्वरूपापत्त्ययोगादुच्यते किं
ति—एवमित्यादिना । समानो भावो धर्मो यस्य तद्भावः साभाव्यं साम्यमिति सूत्रपदार्थः । एवं होतविति । त
मेवं सादृश्यरूपमेवोपपद्यत इत्यर्थः । अनुशयिनामाकाशादिभ्यो निर्गमनान्यथानुपपत्त्यापि सादृश्यलक्षणेत्वाद्—आकाश
पेति । संयोगलक्षणमात्राद्वाह—विभुत्वादिति । भवतिश्रुत्या संयोगलक्षणायामनुवादः स्यादित्यर्थः । किंभू
मवरोहे भवतीत्यनुसंधानाद्विराग्यमुपसंहरति—अत इति ॥ २२ ॥ नातिचिरेण । उक्तं सादृश्यमुपपन्नं त्वे

भाभतीत्याख्या

श्वरस्य देवदेहरूपपरिणामस्मरणदेवदेहस्य च नहुपस्य तिर्यक्त्वस्मरणात् । तस्मान्मुख्यार्थपरित्यागेन न गौपी बुद्धि
गौण्यां च वृत्तौ लक्षणाशब्दः प्रयुक्तो गुणे लक्षणायाः संभवात् । यथाहुः—‘लक्ष्यमाणशृण्वयौगादुत्तरिह तु गौपां तं
प्राप्ते ब्रूमः—सामाख्यापत्तिः । समानो भावो रूपं येषां ते सभावास्तेषां भावः सामाख्यं सारूप्यं नादरेति
कुतः—उपपत्तेः । एतदेव व्यतिरेकमुत्तेन व्याचष्टे—नह्यन्यस्यान्यभावो मुख्य उपपद्यते । युगमेतदेव
वेन परिणमते, देवदेहसमयेऽजगरशरीरस्याभावात् । यदि तु देवाजगरशरीरे समसमये स्यातां न देवशरीरमकल्पते
नापि क्रियते । नहि दधिपयसी समसमये परस्पराम्नी शक्ये संपादयितुं, तथेहापि सूक्ष्मशरीरकश्रयोर्बुद्ध्यद्भाव
भवितुमर्हति । एवं वाय्वादिनापि योज्यम् । तथाच तद्भावस्तत्सादृश्येनोपचारिको व्याख्येयः । नन्वाकाशनामेन संयोग
किं सादृश्येनेत्यत आह—विभुत्वाच्चाकाशेनेति ॥ २२ ॥ नातिचिरेण विशेषात् । ‘बुद्धिभ्रान्तं

आनन्दगिरिव्याख्या

हरति—एवं हीति । भवतिश्रुतः सादृश्यलक्षकत्वेऽपि नानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—इतरथेति । सापि शब्दविपरि
द्व्याह—श्रुतीति । श्रुतेर्मुख्यार्थत्वे तदक्षरानुक्तत्वं फलमाह—तथाचेति । पूर्वोक्तप्रकारेण श्रुतेर्मुख्यार्थत्वनाश्रित्यु
दिस्वरूपापत्तावक्षराणि सम्यधि भवन्तीत्यर्थः । श्रुत्या पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । आकाशादिनाशास्त्रं
तत्त्वमिति पक्षमनुभाष्य सिद्धान्तयति—एवमिति । समानो भावः सामाख्यं सादृश्यं तद्वापत्तिरिति सोऽवका प्रविष्टे
आकाशादीति । कथं पुनश्चेतनानामनुशयिनामचेतनैराकाशादिभिः सादृश्यगिलाशङ्क्य प्रतिज्ञानमेवार्थं प्रकटयति—
प्रतिज्ञासमाप्ताविति शब्दः । उक्तोऽर्थे श्रुतिमुदाहरति—तदेतदिति । भवतिश्रुत्या तादात्म्यमेवोपेयं न तस्मादुपपत्तेः
कुत इति । तत्र हेतुनवतायं व्याकरोति—उपपत्तेरिति । एवं हीत्याकाशादिसादृश्यादीकारे सतापि वायव
भवनमुक्तम् । युक्तं हि नहुपादिदेहारम्भकभूतानामजगरादिनावेन परिणामित्वं तदेहानामर्थगोपपत्तिरिति । अनु
यत्वाच्च परस्पराम्भेत्युक्तमेव साधयति—नहीति । वायुर्भूत्वेत्यादिश्रुतेर्साहं का गतिः, तथाह—आकाशेति ।
शादिभ्यस्तिलमापान्तेभ्यः स्वेनैव रूपेण निष्क्रमणान्यथानुपपत्तिरूपश्रुतार्थापर्यायत्वस्य पूर्वसिद्ध्यन्यभावात्तदुपपत्त्युप
पत्तिरित्यत्रावापत्तिविषया श्रुतिरिति भावः । आकाशादिना संयोगमात्रं भवतिश्रुत्या लक्ष्यतां किं सादृश्येनेत्याशङ्क्यते
तेर्येवमर्थं वाय्वादावपि सादृश्यमेवेत्याह—विभुत्वाच्चेति । यदुक्तमेवं सति श्रुतिर्भवतीतरथा लक्षणेति, तत्र
अनुशयिनामाकाशादितादात्म्यायोगाच्चानुपपत्तेः मुख्यार्थत्वात्तद्विराग्य प्रज्ञाकारिणा प्रयत्नवता भावमिति पूर्वोक्तं
॥ २३ ॥ पूर्वपूर्वसादृश्यं गतानामुत्तरसादृश्यापत्तिरित्यनेत्याह—नातिचिरेणेति । विषयमन्यथा इत्येवमिति

तत्राकाशादिप्रतिपत्तौ प्राग्ब्रीह्यादिप्रतिपत्तेर्भवति विशयः । किं दीर्घं दीर्घं कालं पूर्वपूर्वसा-
ख्येनावस्थायास्ततोत्तरसादृश्यं गच्छन्त्युत्ताल्पमल्पमिति । तत्रानियमो नियमकारिणः शास्त्र-
सामाधादिति । एवं प्राप्त इदमाह—नातिचिरेणेति । अल्पमल्पं कालमाकाशादिभावेनावस्था-
वर्णधारिणः सहेमां भुवमापतन्ति । कुत पतत् । विशेषदर्शनात् । तथाहि ब्रीह्यादिभावापत्ते-
रन्तरं विशिनष्टि—‘अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतरम्’ (छा० ५।१०।६) इति । तकार एकच्छा-
न्त्यां प्रक्रियायां लुप्तो मन्तव्यः । दुर्निष्प्रपततरं दुर्निष्कमतरं दुःखतरमस्माद्ब्रीह्यादिभावा-
विस्तरणं भवतीत्यर्थः । तदत्र दुःखं निष्प्रपतनं प्रदर्शयन्पूर्वेषु सुखं निष्प्रपतनं दर्शयति ।
सुखदुःखताविशेषश्चायं निष्प्रपतनस्य कालाल्पत्वदीर्घत्वनिमित्तः । तस्मिन्नवधौ शरीरानिष्पत्ते-
रभोगासंभवात् । तस्माद्ब्रीह्यादिभावापत्तेः प्रागल्पेनैव कालेनावरोहः स्यादिति ॥ २३ ॥

अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥



ग्रीह्यादीं जन्म तेषां स्वास्तंशेयो वा जनिर्भवेत् ॥ जायन्त इति मुख्यत्वात्पुद्गिहादिपातः ॥ १ ॥
वैधात्र पापसंश्लेषः कर्मव्यापुल्लभुक्तितः ॥ इयविप्रादीं मुख्यजनो वरणणाश्रुतिः शुभा ॥ २ ॥

तस्मिन्नेवावरोहे प्रवर्णनानन्तरं पठ्यते—‘त इह ब्रीहियवा ओपधियनस्पतयस्तिलमापा इति

रत्नप्रभाव्याख्या

विनिष्पत्तिदर्शनात्संशयं वदन् पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना । अनियमात् कदाचिद्विलम्बेन योन्यापत्तिरिति पूर्वपक्षफलं,
यद्यपि तु ब्रीहियवादिभावादनुशयिनां विलम्बेन निर्गमनमिति विशेषादाकाशादिभावाच्छीघ्रं निर्गम इत्यविलम्बेन योन्याप-
त्तिरनुशयानाद्वैराग्यदार्ढ्यमिति विवेकः । नन्वाकाशादिष्वनुशयिनां सुखं ग्रीहियवादिषु दुःखमिति दुःशब्दाद्भाति न चि-
त्तविषयमनमित्यत आह—सुखदुःखताविशेषश्चायमिति । अवधिः कालः ॥ २३ ॥ अन्याभिलापात् । धृतिरुत्तमा
तस्मिन्नापि कर्णानां क्रमो बोध्यः । इह भूमौ वर्षधाराद्वारा पतितस्तस्मैऽनुशयिनो ग्रीह्यादिसाम्येन जायन्त इति धृतार्थः ।

भामतीव्याख्या

जन्मं कुं न तु विलम्बेनेति मन्यते पूर्वपक्षी । विना स्थूलशरीरं न सूक्ष्मशरीरे दुःखभागीति दुर्निष्प्रपतरं विलम्बं लक्षयतीति
यन्मः ॥ २३ ॥ अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् । आकाशसाम्यं वापुष्पमादिमपकंऽनुशयिनामुक्तं इहेदानीं ब्रीहियवा
विनिष्पत्तिरनुशयानाद्वैराग्यदार्ढ्यमिति विवेकः । नन्वाकाशादिष्वनुशयिनां सुखं ग्रीहियवादिषु दुःखमिति दुःशब्दाद्भाति न चि-
त्तविषयमनमित्यत आह—सुखदुःखताविशेषश्चायमिति । अवधिः कालः ॥ २३ ॥ अन्याभिलापात् । धृतिरुत्तमा
तस्मिन्नापि कर्णानां क्रमो बोध्यः । इह भूमौ वर्षधाराद्वारा पतितस्तस्मैऽनुशयिनो ग्रीह्यादिसाम्येन जायन्त इति धृतार्थः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

जन्मं कुं न तु विलम्बेनेति मन्यते पूर्वपक्षी । विना स्थूलशरीरं न सूक्ष्मशरीरे दुःखभागीति दुर्निष्प्रपतरं विलम्बं लक्षयतीति
यन्मः ॥ २३ ॥ अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् । आकाशसाम्यं वापुष्पमादिमपकंऽनुशयिनामुक्तं इहेदानीं ब्रीहियवा
विनिष्पत्तिरनुशयानाद्वैराग्यदार्ढ्यमिति विवेकः । नन्वाकाशादिष्वनुशयिनां सुखं ग्रीहियवादिषु दुःखमिति दुःशब्दाद्भाति न चि-
त्तविषयमनमित्यत आह—सुखदुःखताविशेषश्चायमिति । अवधिः कालः ॥ २३ ॥ अन्याभिलापात् । धृतिरुत्तमा
तस्मिन्नापि कर्णानां क्रमो बोध्यः । इह भूमौ वर्षधाराद्वारा पतितस्तस्मैऽनुशयिनो ग्रीह्यादिसाम्येन जायन्त इति धृतार्थः ।

जायन्ते' (छा० ५।१०।६) इति । तत्र संशयः—किमस्मिन्नवधौ स्थावरजात्यापन्नाः स्थावर-
दुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्त्याहोस्वित्क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेषु स्थावरशरीरेषु संश्लेषमात्रं गच्छन्-
ति । किं तावत्प्राप्तम् । स्थावरजात्यापन्नास्तत्सुखदुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्तीति । कुत एत-
जनेर्मुख्यार्थत्वोपपत्तेः । स्थावरभावस्य च श्रुतिस्मृत्योरुपभोगस्थानत्वप्रसिद्धेः । पशुवि-
योगाच्चेष्टादेः कर्मजातस्यानिष्टफलत्वोपपत्तेः । तस्मान्मुख्यमेवेदमनुशयिनां ब्रीह्यादिष्व-
श्वदिजन्मवत् । यथा श्वयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वेति मुख्यमेवानुशयि-
दिजन्म तत्सुखदुःखान्वितं भवति । एवं ब्रीह्यादिजन्मापीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—अनेनै-
धिष्ठितेषु ब्रीह्यादियु संसर्गमात्रमनुशयिनः प्रतिपद्यन्ते न तत्सुखदुःखभाजो भवन्ति । पूर्व-

रत्नप्रभाष्याख्या

अत्र जायन्त इति श्रुतेः पूर्वत्राकाशादिवर्णान्तसादृश्योक्तेश्च संशयमाह—तत्रेति । अस्मिन्नवधौ वर्णसादृश्यजन्य-
दुर्निष्पत्तरश्चन्द्रेण चिरनिर्गलनलक्षणोक्ता न युक्ता, दुःखेन निर्गमनमिति मुख्यसंभवादित्याक्षेपशक्त्या पूर्व-
कितावदित्यादिना । अत्र पूर्वपक्षे स्थावरत्वनिवृत्तयेऽधिकारिणां यत्नगौरवं, सिद्धान्ते ब्रीह्यादिसेवकत्वे-
यत्नलाघवं वैराग्यदाढ्यं चेति विवेकः । ननु देहोत्पत्त्या जीवानां जन्म स्यान्न स्वतः, ब्रीह्यादेस्तु न देहत्वमित-
रभावस्येति । 'स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति' इत्याद्या श्रुतिः । 'शरीरजैः कर्मदोषैर्याति स्थावरतां नरः' इत्याद्या स्मृ-
तिरिति पापाभावात्कथं स्थावरत्वं, तत्राह—पश्चिति । सोमाद्युच्छिष्टभक्षणपुराग्रहावादिशब्दायः । श्रवण-
हिंसात्वादिसामान्येन प्रवृत्तेन हिंसादित्यादिशास्त्रनिषिद्धत्वाकारेण दुरितापूर्वकारित्वमविच्छेदमिति साहच-
ब्रीह्यादिभावोऽनुशयिनां न जन्मरूपः कर्मविशेषपरामर्शं विनाशोक्तत्वात्, पूर्वोक्ताकाशादिभाववदिति सिद्धान्त-
प्राप्त इत्यादिना । पूर्ववदिति पदं दृष्टान्तत्वेन हेतुशब्देन च व्याख्यातं यद्यत्र प्रकरणे कर्मविशेषपरामर्शपूर्वकत्वेन

भामतीव्याख्या

इयादिकारिणामिष्टादिकर्मसंकीर्तनादिष्टादेः हिंसादोषदूषितत्वेन सावद्यफलतया चन्द्रलोकभोगानन्तरं स्थावरशरीरेषु-
स्याप्युपपत्तेः । नच 'न हिंस्यात्स्वां भूतानि' इति सामान्यशास्त्रस्याधीपोमीयपशुहिंसाविषयविशेषश्लेषेण वाच्यं, तस्मात्
हिंसामामान्यद्वारेण विशेषोपसर्पणं विलम्बेनेति साक्षाद्विशेषस्पृशः शास्त्राच्छिष्टप्रतरप्रवृत्तादुर्वलत्वादिति सांप्रद-
दुर्वलं वापते किंतु सति विरोधे । न चेद्वास्ति विरोधः, भिन्नगोचरचारित्वात् । 'अधीपोमीयं पशुमालभेत' इति हिं-
सामात्रात् कर्त्तव्यतामस्य गमयति न त्वपनयति निषेधापादितामस्य पुरुषं प्रत्यनर्हेतुताम् । तेनास्तु निषेधात्स्य पुरुषं ननु
निषेध कर्त्तव्यता को विरोधः । यथाहुः—'यो नाम क्रतुमप्यस्थः कलजादीनि भक्षयेत् । न क्रतोस्तत्र वैतुष्यं ददा-
दितः' इति । तस्माज्जनेर्मुख्यार्थत्वाद्ब्रीह्यादिशरीरा अनुशयिनो जायन्त इति प्राप्तेऽभिधीयते—अनेवेदेदेवं यदि स्वयं-
यचरणा इतिवद्ब्रीह्यादिपशुशयवतां कर्मविशेषः कीर्त्येत । न चेतदस्ति । न चेष्टादेः कर्मणः स्थावरशरीरोपभोग-
हेतुभावः संभवति, तस्य धर्मेत्वेन सर्वकहेतुत्वात् । नच तद्वतायाः पशुहिंसाया 'न हिंस्यात्' इति निषेधात्कर्त्तव्यता

आनन्दगिरिव्याख्या

भूमिः सप्तम्यर्थः । ब्रीह्यादिभावमापन्नेष्वनुशयिषु, जायत इति श्रुतेः कर्मपूर्वकत्वाश्रितेश्च विचारहेतुं संशयमाह—उच्यते ।
भाविति । आकाशादिवर्णान्तसादृश्यापर्ययनन्तरदशायामित्यर्थः । अत्र च स्थावरभावस्य संसारगतेरालोचनद्वारा कर्म-
पात्साद्वितिसंगतिः । पूर्वपक्षे ब्रीह्यादिजन्मनो मुख्यत्वेऽनुशयिनां तत्परिहारायाधिकृतेनाधिकं प्रयति तव्यम् । सिद्धान्ते
निराकर्तुं प्रयत्नलाघवमिति विवक्षित्वा विमर्शपूर्वकं पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । आकाशादिष्वि-
तदेहेतेति शङ्कते—कुत इति । विशेषं दर्शयन्परिहरति—जनेरिति । जीवस्य जन्माभावेऽपि देवो जातो मनुष्यो जा-
देहाभिमानद्वारा जनेर्मुख्यत्वदर्शनात्तत्रापि मुख्यत्वाच्च देहाभिमानपूर्वकं मुखदुःखभाक्त्वमाश्लेषमित्यर्थः । कर्म-
नहि तत्र देहाभिमानपूर्वकं मनुष्यादिदेहवद्भोगोऽस्ति, तत्राह—स्थावरेति । 'स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति' इत्याद्या स्मृ-
कर्मदोषैर्याति स्थावरतां नरः' इत्याद्या च स्मृतिः । ननुदाहृतान्यां श्रुतिस्मृतिभ्यां पापफलत्वं स्थावरभावस्य कर्म-
रिणां चन्द्रश्वलरसहितानां तत्राप्तिः शङ्कते, तत्राह—पश्चिति । सोमपानावसरे परस्परपुच्छिष्टभक्षणमभिनन्दन-
'अधीपोमीयं पशुमालभेत' इति विशेषशास्त्राच्च हिंसादित्यादिसामान्यशास्त्रस्य विशेषविषयं बाधत्पशुहिंसनस्य निषेधात्तस्मात्
कर्त्तव्यतया पुरुषार्थतया च विधिनिषेधयोर्भिन्नार्थत्वेनाविरोधाद्वाध्यबाधकत्वासिद्धेरश्वपशु पशुहिंसनस्य निषेधात्तस्मात्
तुमिल्लाशयवानुपसंदरति—तस्मादिति । पशुहिंसादेरज्ञत्वाच्च स्वातन्त्र्येण ब्रीह्यादिजन्महेतुत्वेत्याशङ्कनं पापजन्यत्वं
माह—आदीति । अवरोधाधिकारं आदिभावः श्रुतो नैत्याशङ्क्य ध्वल्यन्तरमाह—यथेति । अनुशयिनां ब्रीह्यादिजन्महेतुत्वं प्रतिज्ञां दूरित्वा
तत्परिहारायाधिकृतेन प्रयत्नगौरवं कर्त्तव्यमित्युपसंहरतुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञां दूरित्वा
मुच्यमिति । तत्र सांभं दृष्टान्तमात्राय व्यानष्ट—पूर्ववदिति । जनेर्मुख्यत्वाच्च ब्रीह्यादिष्वनुशयिनस्तत्सुखदुःखभाजो भवन्ति

स्या वायुधूमादिभावोऽनुशयिनां तत्संश्लेषमात्रम् । एवं ब्रीह्यादिभावोऽपि जातिस्वावरैः सं-
श्लेषमात्रम् । कुत पतत् । तद्वदेवेहाप्यभिलापात् । कोऽभिलापस्य तद्वद्भाषः । कर्मव्यापार-
मन्तरेण संकीर्तनम् । यथाकाशादिषु प्रवर्षणान्तेषु न किञ्चित्कर्मव्यापारं परामृशत्येवं ब्रीह्या-
दिजन्मन्यपि । तस्माद्भास्यत्र सुखदुःखभाक्त्वमनुशयिनाम् । यत्र तु सुखदुःखभाक्त्वमभिप्रेति
परामृशति तत्र कर्मव्यापारं रमणीयचरणाः कपूयचरणा इति च । अपिच मुख्येऽनुशयिनां
ब्रीह्यादिजन्मनि ब्रीह्यादिषु ल्घ्यमानेषु कण्ड्यमानेषु पच्यमानेषु भक्ष्यमाणेषु च तदभिमानिनो-
ऽनुशयिनः प्रवसेयुः । यो हि जीवो यच्छरीरमभिमन्यते स तस्मिन्पीड्यमाने प्रवसतीति प्रसि-
द्धम् । तत्र ब्रीह्यादिभावाद्वेत्तःसिग्भाचोऽनुशयिनां नाभिलष्येत । अतः संसर्गमात्रमनुशयि-
नामन्याधिष्ठितेषु ब्रीह्यादिषु भवति । एतेन जनेर्मुख्यार्थत्वं प्रतिब्रूयात् । उपभोगस्थानत्वं च
स्वावरभावस्य । नच वयमुपभोगस्थानत्वं स्थावरभावस्यावजानीमहे । भवत्वन्येषां जन्तूनामुप-

रत्नप्रभाख्याख्या

जनेर्दशन्तमप्याह—यत्र त्विति । अपिच 'यो यो ह्यन्नमति यो रेतः क्रियां सिञ्चति तद्भूय एव भवति' इति वा-
क्ये ब्रीह्यादिषु प्रविष्टस्यानुशयिसंघस्यान्नद्वारा रेतःसिक्पुरुषयोगः श्रुतस्तदन्यथानुपपत्त्यापि जन्मश्रुतिर्न मुख्येत्याह—
नैवेद्यादिना । ब्रीह्यादिरूपदेहनाशे देहिनामुत्क्रान्तेरवश्यंभावाद्वेत्तःसिग्यो नो न स्यादित्यर्थः । एतेनेति । उक्तानुमा-
नमिति न्याम् । जायत इति श्रुतेर्मुख्यार्थत्वमनुशये भोगायतनत्वं च ब्रीह्यादेः प्रति ब्रूयादित्यर्थः । ननु ब्रीह्यादेर्भोगा-

भामतीख्याख्या

जन्मनः । पुरुषार्थाया एव न हिंस्यादिति प्रतिषेधात् । तथाहि—न हिंस्यादिति निषेधस्य निषेधाधीननिरूपणतया यदर्थं निषेधं
संज्ञं तत्र निषेधो विज्ञायते । न चैतत् 'नानृतं वदेत्' 'न तौ पशौ करोति' इतिवत्स्वरूपनिरूपणस्य समानां येनादृत्यदनव-
स्य निषेधस्य क्लृप्त्यर्थे निषेधोऽपि क्लृप्त्यर्थः स्यात् । पशौ निषिद्धयोराज्यभागयोः क्लृप्त्यर्थत्वेन निषेधस्यापि क्लृप्त्यर्थत्वं भवेत् ।
न हि क्लृप्ताभ्यागारहितैरप्यक्रान्तेराज्यभागसाध्यः क्रतुपकारो विज्ञायते । तस्मादनारम्भाधीनेन न हिंस्यादित्वेनाभिहितस्य
निरूपणस्य पुरुषव्यापारस्य विधिविभक्तिविरोधात्क्रतुत्वर्थहिंसाकर्मभाष्यत्वपरित्यागेन पुरुषार्थ एव भाव्योऽतिष्ठते । आख्या-
नस्य निषेधस्यापि पुरुषस्य कर्तव्यापाराभिधानद्वारेणोपस्थापितत्वात् । केवलं तस्य रागतः प्राप्तत्वात्तदनुवादेन ननर्थ विधि-
निरूपणमिति, तेन पुरुषार्थो निषेध इति तदधीननिरूपणो निषेधोऽपि पुरुषार्थो भवति । तथा चायमर्थः संप्रत्यये—यत्पुरुषार्थ इत्यनेन
न क्लृप्तेति । क्लृप्त्यर्थस्यापि च निषेधे हिंसायाः क्रतुपकारकत्वमपि कल्प्येत । नच दृष्टे पुरुषोपकारकत्वे प्रत्यक्षिणि सति तत्क-
ल्पनम् । नच स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्ये सति संयोगपृथक्त्वे स्वादिरतादिवदेकत्र संभवतः । तस्मात्पुरुषार्थप्रतिषेधो न क्लृप्त्यर्थमप्या-
वर्तते । यदमुपपत्त्यन्तेरेष्टादीनां न स्थावरशरीरोपभोग्यदुःखफलत्वमपीति । आकाशादिविव कर्मव्यापारमन्तरेणाभिलापात् ।
अन्तेरेण ब्रीह्यादिसंयोगमात्रं न तु देहत्वमिति । अयमेवार्थ उक्तर्गापवादकृत्तन्तेनोपलक्षितः । अपिच मुख्येऽनुशयिनां ब्रीह्या-
दिजन्मन्येति । ब्रीह्यादिभावमापन्नाः खल्वनुशयिनः पुरुषैरुपभुक्ता रेतःसिग्भावमनुभवन्तीति ध्रुयते । तदेतद्ब्रीह्यादिदेहेतुऽनुशयिनां

आनन्दगिरियव्याख्या

रत्नप्रभा-भामती-आनन्दगिरियव्याख्या प्रयुक्तत्वादर्थांन्तरं दर्शयन्तीति—
यदेति । यानुर्लेख्यत्वाद् ब्रीह्यादिवाक्ये चोक्तिसाम्येऽपि स्थावरभावात्स्यानुशयिनां विरोधिना पूर्ववाक्ये ब्रीह्यादिवाक्ये वा न
विरोधोऽस्तीति शङ्के—कोऽभिलापस्येति । कर्मपरिणामनिमित्तत्वकथनं विना तद्भावोक्तिसद्वेदस्वाप्त्यभावे शङ्कमिति भुव-
नस्त्वस्य तद्वद्भाषाह—कर्मसि । अन्तरेण कर्मव्यापारं ब्रीह्यादितेति नास्ति संकीर्तनमित्याशङ्क्य कर्मविशेषव्यापारस्य निषि-
द्धमिति शङ्केत्याह—यथेति । अनुशयिनां ब्रीह्यादिभावेन जन्मात्मिन्प्रकरणे कर्मव्यापारोक्तिं विनोक्तत्वाद्भाषादिभाववदिति
तस्मादिति । किञ्च ब्राह्मणादिजन्मन्येव रमणीयचरणा इत्यादिकर्मकीर्तनेन प्राप्य तज्जन्मनो ब्रीह्यादिभावेन जन्मसत्त्वे
न स्थाव । अतो नास्ति पुरस्ताज्जन्मसि श्रुतांशपत्तिमाह—यथेति । किञ्च यो यो ह्यन्नमतीत्यादिनोचरत्र पुरुषादुत्संसर्गोऽनुशयिनां
न च तेषां ब्रीह्यादिभावेन जन्मोपगमेन तत्त्वनाशे प्रवासप्रसङ्गादयुक्तः स्वादतो न पूर्व मुख्यं जन्मेति श्रुतांशोपसम्भारमाह—
यथेति । जीवानां ब्रीह्यादिय्योऽन्यत्वात्तत्पीडनेऽपि न प्रवासोऽस्तीत्याशङ्क्याह—यो हीति । अनुशयिनां प्रवासोऽपि का क्षतिः,
यथेति । पूर्वोक्तहेतुफलमुपसंहरति—अत इति । यत् जनेर्मुख्यत्वमिदंभोगस्थानत्वाव स्थावरत्वस्य मुख्यमेवानुशयिनां
निरूपणं कोऽन्यत्वात्तत्त्वनाशे विकल्पाद्यमुक्तन्यानेन दूषयति—उपभोगेति । यदनुशयिनां स्थावरत्वस्य भोगस्थानत्वं तत्र प्रतिब्रूयादिति
निरूपणं । द्वितीयमपि करोति—नचेति । केषां तां हि तदुपभोगायतनं, तत्राह—भवत्विति । अनुशयिनां वा स्थावरजीवानां वा स्थाव-
रत्वमनुशयिवदित्याशङ्क्य तदेवपरिणामिपराहित्यमुपाधिरित्याह—अपुण्येति । अनुशयिनामपि ब्रीह्यादिभावानुपपत्त्यापि-

पुण्यसामर्थ्येन स्थावरभावमुपगतानामेतदुपभोगस्थानम् । चन्द्रमसस्त्ववरोहन्तोऽनुशयिनो
 स्थावरभावमुपभुञ्जत इत्याचक्ष्महे ॥ २४ ॥

अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥ २५ ॥

यत्पुनरुक्तं पशुहिंसादियोगादशुद्धमाध्वरिकं कर्म तस्यानिष्टमपि फलमवकल्पत इत्यतो युक्तं
 मेवानुशयिनां ग्रीह्यादिजन्मास्तु तत्र गौणी कल्पनानर्थिकेति तत्परिह्रियते । न, शास्त्रे
 त्वाद्धर्माधर्मविज्ञानस्य । अयं धर्मोऽयमधर्म इति शास्त्रमेव विज्ञाने कारणम् । अतीन्द्रिय
 त्तयोः । अनियतदेशकालनिमित्तत्वाच्च । यस्मिन्देशे काले निमित्ते च यो धर्मोऽनुष्ठेयते स
 देशकालनिमित्तान्तरेष्वधर्मो भवति । तेन शास्त्रादृते धर्माधर्मविषयं विज्ञानं न कल्पि
 दस्ति । शास्त्राच्च हिंसानुग्रहाद्यात्मको ज्योतिष्टोमो धर्म इत्यवधारितः स कथमशुद्ध इति
 कथ्यते वक्तुम् । ननु 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानि' इति शास्त्रमेव भूतविषयां हिंसामधर्म इत्युच्यते
 यति । बाढम् । उत्सर्गस्तु सः । अपवादः 'अग्नीपोमीयं पशुमालभेत' इति । उत्सर्गापवादो
 ध्यवस्थितविषयत्वम् । तस्माद्विशुद्धं कर्म वैदिकं शिष्टैरनुष्ठेयमानत्वादन्यद्विमानत्वाच्च । न
 न तस्य प्रतिरूपं फलं जातिस्थावरत्वम् । नच श्वादिजन्मवदपि ग्रीह्यादिजन्म भवितुमिति

रजप्रभाष्याख्या

यतनलानग्नीकारे पूर्वोक्तधृतिस्मृतिप्रसिद्धिबाध इत्यत आह—नचेति ॥ २४ ॥ वैदिकं कर्माशुद्धं न भवति इत्ये
 लादिति सूत्रार्थं प्रपञ्चयति—अयं धर्म इत्यादिना । शुचौ देशे प्रातःसायंकाले जीवनादिनिमित्ते कृतमर्थे
 भवति स एवाशुचिदेशे मध्यरात्रे मरणादिनिमित्ते कृतः सत्रधर्मो भवतीति निर्णयः शास्त्रेकस्याह इत्यर्थः । त
 तत्राह—शास्त्राच्चेति । ननु या हिंसा सोऽधर्म इत्युत्सर्गस्य विशेषविधिना बाधोऽत्र न युक्तः । नातिनिष्ठेति
 द्वयेनस्य पुरुषार्थत्ववत् निषिद्धहिंसादेरपि कृत्यकारकत्वाविरोधादिति, तत्राह—उत्सर्गापवादयोरेति । जन्म
 काम्ये कर्मणि सर्वत्र करणांशे रागतः प्रवृत्तिः, अज्ञेयु विधित इति स्थितिः । तथाच द्येनाख्ये कर्मणि विरोधेति

भानतीत्याख्या

नोपपद्यते । ग्रीह्यादिदेहत्वे हि ग्रीह्यादिषु द्धनेष्ववहन्तिना फलीकृत्येषु च ग्रीह्यादिदेहविनाशादनुशयिनः प्रवर्तमानेति
 यिनां रेतःसिग्भावः । संसर्गमात्रे तु संसर्गिषु ग्रीह्यादिषु नष्टेष्वपि न संसर्गिणोऽनुशयिनः प्रवर्तमानेति रेतःसिग्भावः

आनन्दगिर्याख्या

शेषवत्त्वं कल्पमित्युपाधेरसंभवमाशङ्क्य निरतिशयपुण्यकारिणां प्रबलपापपरिग्रहायोगादल्पपापैश्च स्थावरत्वादिनिमित्ते
 चन्द्रमसस्त्विति ॥ २४ ॥ परोक्षमनूय निरस्यति—अशुद्धमिति । अनुवादं विनञ्जते—यदिति । इष्टादिजन्यतो उत्पन्ने
 त्वसंभवे फलितमाह—इत्यत इति । एतेन गौणी जन्मधृतिरिति प्रत्युक्तमित्याह—तत्रेति । ग्रीह्यादिजन्यतो उत्पन्ने
 यावत् । परिहारमवतारयति—तदिति । न वैदिकं कर्माशुद्धमिति प्रतिशयां शास्त्रे हेतुत्वादित्युक्तं विवृणोति—अस्ति
 मानमपि कस्मादस्मिन्नर्थे न प्रमाणमित्याशङ्क्य दृष्टं सामान्यतोऽदृष्टं वा तदिति विकल्प्यायं प्रत्याह—अतीन्द्रियवदिति ।
 दूषयति—अनियतेति । तदेव प्रपञ्चयति—यस्मिन्निति । शुद्धे हि देशे सायंप्रातरित्यादौ काले जीवनादौ न निमित्तं
 होत्रादिधर्मो निर्वर्त्यते स एवाशुद्धे देशे मध्यरात्रादौ काले मरणादौ च निमित्ते कृतः सत्रधर्म इति प्रसिद्धं तथाच न तत्र
 दृष्टं सावकाशमित्यर्थः । धर्मादिवानं नानुमानिकं किंतु शास्त्रमात्रकृतमित्युक्तं तन्निगमयति—तेनेति । शास्त्रे न निमित्तं
 प्रकृते किं जातं, तदाह—शास्त्राच्चेति । इदमपि ज्योतिष्टोमस्य निषेधाधिगतमिति सांख्यः शङ्कते—नन्वेति । स
 धसामर्थ्यादनर्थहेतुत्वमौत्सर्गिकमित्यग्नीकारोति—बाढमिति । तथापि विषिसामर्थ्यात्तस्य कृत्यकारित्वेन न बाधकावयवहेतुत्वं
 पेयमित्याह—अपवाद इति । तयोः सामान्यविशेषविषयत्वेन व्यवस्थितविषयत्वादेविरुद्धतया न बाधकावयवहेतुत्वं
 उत्सर्गोति । पशुहिंसाया निषेधादनर्थहेतुत्वं कृत्यकारो विषेयित्युभयाथत्वाविरोधेऽपि परिहृत्यैवानर्थ कृत्यकारोपपन्नोऽनुशयि
 विधिरनर्थकः स्यात् । नच द्येनेऽपि वैधी प्रवृत्तिरिति तस्य विशिष्टाथहेतुता । सर्वत्र कामेषु करणांशे रागमद्वेषादौ
 वैधीत्युपगमात् । ज्योतिष्टोमस्य द्येनस्यैव काम्यत्वेऽपि नाभिचरेदितिवदनिषिद्धवादग्रीवोमीयहिंसावहितिकेति न निमित्तं
 ध्यपीनत्वाद्विशिष्टाथसाधनत्वमेव । तथाच विधिनियेधयोर्विरोधे सावकाशाशनवकाशान्यायेन व्यवस्थेति भावः । निमित्तं
 फलितमाह—तस्मादिति । नानृतं वदेदितिवत्कस्यचित्प्रकरणे धृतत्वाभावात्पुरुषार्थत्वेन प्राप्तहननस्यैव हिंसाविरोधे
 कृत्यार्थहिंसाया निषेधाविषयत्वाज्ञानथहेतुता । किं तु सुखफलत्वमेवेत्यर्थः । शिष्टैरनुष्ठेयमानमपि देशविशेषे वासनात्मा
 देशान्तरे दृश्यते, तत्राह—अनित्यमानवादिति । वैदिकस्य कर्मणः शुद्धत्वे सिद्धमर्थमाह—नेति । इदं हि ग्रीह्यादिजन्यकर्म
 यावत् । कर्मान्तरनिरवधनसार्द्धं ग्रीह्यादिभानोऽनुशयिनां भविष्यतीत्युक्तं, तत्राह—नचेति । इदं हि ग्रीह्यादिजन्यकर्म

एवाख्यैप इति यानि ह्येव जाग्रत्पश्यति तानि सुप्तः' (वृ० ४।३।१४) इति स्वप्नजागरितयोरेक-
नन्यायतां श्रावयति । तस्मात्तत्त्वस्वरूपैव संध्ये सृष्टिरिति ॥ २ ॥ एवं प्राप्ते प्रत्याह—

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिर्व्यक्तस्वरूपत्वात् ॥ ३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति यदुक्तं संध्ये सृष्टिः पारमार्थिकीति । मायैव संध्ये सृष्टि-
परमार्थगन्धोऽप्यस्ति । कुतः—कात्स्न्येनानभिर्व्यक्तस्वरूपत्वात् । नहि कात्स्न्येन परमार्थवस्तु-
मेषाभिर्व्यक्तस्वरूपः स्वप्नः । किं पुनरत्र कात्स्न्यमभिप्रेतं देशकालनिमित्तसंपत्तिरवाधश्च । न
परमार्थवस्तुविषयाणि देशकालनिमित्तान्यबाधश्च स्वप्ने संभाव्यन्ते । न तावत्स्वप्ने रथादीन्
चित्तो देशः संभवति । नहि संवृत्ते देहदेशे रथादयोऽवकाशं लभेरन् । स्यादेतत् । नहि
हात्स्वप्नं द्रक्ष्यति देशान्तरितद्रव्यग्रहणात् । दर्शयति च श्रुतिर्वहिर्देहात्स्वप्नम्—'बहिष्कृत्य
मृतश्चरित्वा । स ईयतेऽमृतो यत्र कामम्' (वृ० ४।३।१२) इति स्थितिगतिप्रत्ययभेदश्च त-
त्क्रान्ते जन्तौ सामञ्जस्यमश्रुवीतेति । नेत्युच्यते । नहि सुप्तस्य जन्तोः क्षणमात्रेण योऽपि
तान्तरितं देशं पर्येतुं विपर्येतुं च तत्र सामर्थ्यं संभाव्यते । कचिच्च प्रत्यागमनवर्जितं स्वप्नं

रजप्रभाष्याख्या

सत्यत्वे तात्पर्यमित्याह—अथो खल्वहुरिति ॥ २ ॥ स्वप्नरथादयः प्रातीतिका जाग्रदथादी कुप्तसामर्थ्ये नि-
च्छुक्तिरूप्यादिवदिति सिद्धान्तयति—तुशब्द इत्यादिना । चिन्मात्रनिष्ठाऽविद्या चित्तावच्छेदेन जीवेऽपि निर-
कारा मायेति सूत्रभाष्ययोरुक्ता मायाविद्ययोरभेदज्ञापनाय । मात्रपदेन तु सति प्रमातर्यबाध्यत्वस्वरूपस्य व्यावर्तकत्वात्
रास उक्तः । कात्स्न्यमत्र जाग्रति या कुप्तसामग्री, तज्जन्यत्वं परमार्थवस्तुनो जाग्रदर्थस्य कार्यस्य धर्मः कल-
तदभावं स्वप्ने विप्रणोति—न तावदित्यादिना । संवृत्ते सङ्कीर्णं, पर्येतुं गन्तुं, विपर्येतुमागन्तुं, श्रावयति सृष्टि-

भामतीव्याख्या

रथा न रथयोगा न पथानो भवन्ति' इति विरोधादुपचक्षितार्थो सृजत इति श्रुतिर्व्याख्येया । सृजत इति हि पुनरेत-
माणांतरसंवादाच्च बलीयस्त्वेन तदनुगुणतया न तत्र रथा इत्यस्या भाक्तत्वेन व्याख्यानात् । जाग्रदवस्थादर्शनयोगेन न
तु रथा न सन्तीति । अत एव कर्तृश्रुतिः शास्त्रान्तरश्रुतिरुदाहृता । प्राज्ञकर्तृकत्वाच्चास्य पारमार्थिकत्वं विग्रहयितुं न
कर्तृकत्वाच्च प्राज्ञकर्तृकत्वमिति सांप्रतम् । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्' इति प्राज्ञस्यैव प्रकृतत्वात् । जीवकर्तृत्वेऽपि च
जीवस्य प्राज्ञत्वात् । अपिच जाग्रत्प्रत्ययसंवादनन्तोऽपि स्वप्नप्रत्ययाः केचिद्भूयन्ते । तद्यथा स्वप्ने मुद्राकारः
लेपो ब्राह्मणायनः प्रियव्रतं प्रत्याह—प्रियव्रत । पक्षमेऽहनि प्रातरोचोर्वराप्रायभूमिदानेन नरपतिस्तां भवति-
जाग्रत्प्रथात्मनो मानमनुभूय स्वप्नप्रत्ययं सत्यमभिमन्यते । तस्मात्संध्ये पारमार्थिकी सृष्टिः ॥ १ ॥ २ ॥ इति प्राप्ते उच्यते
मात्रं तु कात्स्न्येनानभिर्व्यक्तस्वरूपत्वात् । इदमत्राकृतम् । न तावत् धीरस्येव दधि रजतस्य रजत-
संभवति । नहि जालीश्वरगृहे निरस्थितान्यपि रजतभाजनानि शुक्तिभावमनुभवन्ति दृश्यन्ते । न चैतत्स्य रजत-
ज्जाकुलेन्द्रियो न तस्य शुक्तिभावमनुभवति प्रत्येति च । न चोभयरूपं वस्तु । सामग्रीभेदात् कदाचिदस्य तोयमन-
चिन्मरीचितेति सांप्रतम् । पारमार्थिके ह्यस्य तोयभावे तस्मात्प्राप्तुमदन्योपशमलक्षणार्थक्रियां कुर्यान्मरीचिना-
श्रुतेस्तत्पर्यमाह—स्वप्नेति । बाध्यत्वेन मिथ्यात्वमाशङ्क्य जागरितसृष्टेः श्रुत्या बाध्यत्वेऽपि तत्त्वसाक्षात्कारप्रमाण-
स्यापि स्वप्नस्य सत्यत्वेत्याह—तस्मादिति । स्वप्नसृष्टेः सत्यत्वं तद्विशिष्टात्मनोऽनुभवेन बाधबाधोन्वयितेत्युपसंहरन्तुं ननु-
पूर्वपक्षानुवादेन सिद्धान्तं सूत्रयति—एवमिति । अक्षरव्याख्यामारभते—तुशब्द इति । पक्षव्यावृत्तिमेव
नक्ति—नैतदिति । पूर्वपक्षनिषेधं प्रतिपाद्योत्तरपक्षं प्रतिजानीते—मायेति । मायाविद्ययोर्भेदो नैति वक्तुं सूत्रना-
सृष्टे माग्रशब्देन सति मातरे बाध्यत्वं नाम भ्रान्तिसिद्धत्वं स्वप्नस्य जाग्रदलक्षणां विवक्षितम् । श्रुतिपुष्टि-
केनेवं प्रतिषेति शङ्कते—कुत इति । तयोर्न्ययासिद्धेर्बन्धमाणात्वं मत्वा हेतुसवतायं व्याकरोति—कात्स्न्येनेति ।
योग्यदेशकालनिमित्तसाहित्यम् । वस्तुत्वस्य कात्स्न्येन व्याप्तत्वात्तत्वाच्चयभावे तत्त्वाप्यं वस्तुत्वमपि व्याप्येनेत्यर्थः—
तस्मादभिर्व्यक्तैः सर्वत्र वस्तुत्वव्यावृत्तिरित्यादिपति—किमिति । अतिप्रसङ्गं प्रत्याख्यातुमिष्टं
मेऽपि तत्सिद्धिमाशङ्क्याह—नेत्यादिना । तत्र स्वप्ने योग्यदेशायोगं विप्रणोति—न तावदिति । यत्र स्वप्ने
दीर्घा योग्यो देशः स्वादित्याशङ्क्य स किं देशादन्तर्बहिर्भेति विप्रकल्प्यायं प्रत्याह—नहीति । द्वितीयं स्वप्ने—स्वप्नेति ।
पक्षिमाह—देशेति । तथैव श्रुतिमाह—दर्शयतीति । देशादन्तर्बहिर्बेति विप्रकल्प्यायं प्रत्याह—नहीति । द्वितीयं स्वप्ने—स्वप्नेति ।
स्वप्ने न बहिरित्याह—नेतीति । बहिरित्यव्याप्यनिर्मातृत्वं प्रतीत्यनुसृतम् । न स्वप्ने बहिरित्याह—नहीति ।

आनन्दमिरीयव्याख्या

श्रुतेस्तत्पर्यमाह—स्वप्नेति । बाध्यत्वेन मिथ्यात्वमाशङ्क्य जागरितसृष्टेः श्रुत्या बाध्यत्वेऽपि तत्त्वसाक्षात्कारप्रमाण-
स्यापि स्वप्नस्य सत्यत्वेत्याह—तस्मादिति । स्वप्नसृष्टेः सत्यत्वं तद्विशिष्टात्मनोऽनुभवेन बाधबाधोन्वयितेत्युपसंहरन्तुं ननु-
पूर्वपक्षानुवादेन सिद्धान्तं सूत्रयति—एवमिति । अक्षरव्याख्यामारभते—तुशब्द इति । पक्षव्यावृत्तिमेव
नक्ति—नैतदिति । पूर्वपक्षनिषेधं प्रतिपाद्योत्तरपक्षं प्रतिजानीते—मायेति । मायाविद्ययोर्भेदो नैति वक्तुं सूत्रना-
सृष्टे माग्रशब्देन सति मातरे बाध्यत्वं नाम भ्रान्तिसिद्धत्वं स्वप्नस्य जाग्रदलक्षणां विवक्षितम् । श्रुतिपुष्टि-
केनेवं प्रतिषेति शङ्कते—कुत इति । तयोर्न्ययासिद्धेर्बन्धमाणात्वं मत्वा हेतुसवतायं व्याकरोति—कात्स्न्येनेति ।
योग्यदेशकालनिमित्तसाहित्यम् । वस्तुत्वस्य कात्स्न्येन व्याप्तत्वात्तत्वाच्चयभावे तत्त्वाप्यं वस्तुत्वमपि व्याप्येनेत्यर्थः—
तस्मादभिर्व्यक्तैः सर्वत्र वस्तुत्वव्यावृत्तिरित्यादिपति—किमिति । अतिप्रसङ्गं प्रत्याख्यातुमिष्टं
मेऽपि तत्सिद्धिमाशङ्क्याह—नेत्यादिना । तत्र स्वप्ने योग्यदेशायोगं विप्रणोति—न तावदिति । यत्र स्वप्ने
दीर्घा योग्यो देशः स्वादित्याशङ्क्य स किं देशादन्तर्बहिर्भेति विप्रकल्प्यायं प्रत्याह—नहीति । द्वितीयं स्वप्ने—स्वप्नेति ।
पक्षिमाह—देशेति । तथैव श्रुतिमाह—दर्शयतीति । देशादन्तर्बहिर्बेति विप्रकल्प्यायं प्रत्याह—नहीति । द्वितीयं स्वप्ने—स्वप्नेति ।
स्वप्ने न बहिरित्याह—नेतीति । बहिरित्यव्याप्यनिर्मातृत्वं प्रतीत्यनुसृतम् । न स्वप्ने बहिरित्याह—नहीति ।

वर्षे मन्यते । तथा मुहूर्तमात्रवर्तिनि स्वप्ने कदाचिद्बहुवर्षपूगानतिवाहयति । निमित्तान्त्वात् स्वप्ने न बुद्ध्ये कर्मणे वोचितानि विद्यन्ते । करणोपसंहाराद्धि नास्य रथादिप्रहणाच्च कृत्वा दीनि सन्ति । रथादिनिर्वर्तनेऽपि कुतोऽस्य निमेषमात्रेण सामर्थ्यं दारुणि वा । बाध्यन्ते रथादयः स्वप्नदृष्टाः प्रबोधे । स्वप्न एवं चैत सुलभवाधा भवन्ति । आद्यन्तयोर्व्यभिचारदर्शने रथोऽयमिति हि कदाचित्स्वप्ने निर्धारितः क्षणेन मनुष्यः संपद्यते मनुष्योऽयमिति निर्धारितः क्षणेन वृक्षः । स्पष्टं चाभावं रथादीनां स्वप्ने श्रावयति शास्त्रम्—‘न तत्र रथा न रथयोगः पन्थानो भवन्ति’ (बृ० ४।३।१०) इत्यादि । तस्मान्मायामात्रं स्वप्नदर्शनम् ॥ ३ ॥

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥ ४ ॥

मायामात्रत्वात्तर्हि न कश्चित्स्वप्ने परमार्थगन्धोऽस्तीति । नेत्युच्यते । सूचकश्च हि स्वप्ने भविष्यतोः साध्वसाधुनोः । तथाहि श्रूयते—‘यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्ने पश्यति । तदा मृच्छि तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्ननिदर्शने’ (छा० ५।२।९) तथा ‘पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति पश्यन् हन्ति’ इत्येवमादिभिः स्वप्नैरचिरजीवित्वमावेद्यत इति श्रावयति । आचक्षते च स्वप्नाभावेन दः—‘कुञ्जरारोहणादीनि स्वप्ने धन्यानि खरयानादीन्यधन्यानि’ इति । मन्त्रदेवताप्रत्ययिणेति मित्ताश्च केचित्स्वप्नाः सत्यार्थगन्धिनो भवन्तीति मन्यन्ते । तत्रापि भवतु नाम सूच्यमानस्य सत्यं नः सत्यत्वं सूचकस्य तु स्त्रीदर्शनादेर्मवत्येव चैतथ्यं बाध्यमानत्वादित्यभिप्रायः । तस्मात्तु स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् । यदुक्तम् ‘आह हि’ इति तदेवं सति भाक्तं व्याख्यातव्यम् । यथा लाङ्गलं गवादीनुद्धतीति निमित्तमात्रत्वादेवमुच्यते न तु प्रत्यक्षमेव लाङ्गलं गवादीनुद्धति । एवंति

रत्नप्रभाष्याख्या

इति भारत इत्युक्तम् । पूर्वपक्षानुमानानां जाग्रदर्थदृष्टान्ते कुसुसामग्रीजन्यत्वमवाधयोग्यत्वं चोपाधिरिति सूच्यते । स्वप्नस्य भ्रान्तिमात्रत्वे तत्सूचितोऽप्यर्थः सत्यो न स्यादिति शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रान्तरं व्याचष्टे—मायेत्यादिना । देवतानुग्रहेणोपधिसेवया वा स्वप्नाः मृत्युसूचकाश्चेत् स्वप्नाः स्युरित्यत आह—तत्रापि भवतु नामेति । करणशुक्तिरूपस्य सत्यत्वाददर्शनादिति भावः । यथा कृपिद्वारा लाङ्गलस्य गवादिजीवननिमित्तत्वं तथा स्वप्नोद्गारकस्य सृष्टिनिमित्तत्वं न तु कुम्भं प्रति कुम्भकारस्येव साक्षात् स्वप्नकर्तृत्वं सामर्थ्यभावबाधयोक्तत्वादित्याह—यदुक्तं दिना । तथाच स्वप्नस्य सकर्तृकत्वं मुख्यं नास्तीति हेत्वसिद्धिरिति भावः । श्रुतितात्पर्यविरोधाच्च न स्वप्नकर्तृ

भामतीव्याख्या

रजनीसमयेऽपि हि भारताद्वर्षान्तरे केतुमालादौ वासरो भवतीति भारते वर्षं इत्युक्तम् ॥ ३ ॥ सूचकश्च हि भूतेषु च तद्विदः । दर्शनं सूचकं तच्च स्वरूपेण सत् । असन्तु दृश्यम् । अत एव स्त्रीदर्शनस्वरूपसाध्याधर्मभानुविनिर्णय

आनन्दगिरीव्याख्या

कालविसंवादमाह—तथेति । योग्यकालयोगमुक्त्वा तादृङ्निमित्तायोगमाह—निमित्तान्यपीति । उदर्यं साधयति—करणेति । अत्येति स्वप्नदृष्टकृतिः । कर्माधं योग्यनिमित्तानामाह—रथादीति । अवाधसंज्ञं विनोदयति चेति । न केवलं प्रबोधे बाध्यत्वं स्वप्नेऽपीत्याह—स्वप्न इति । आदावन्ते च व्यभिचारपीडांगरेऽपि योग्येति । रथोऽयमिति । न केवलमध्यक्षं स्वप्ने रथादीनां बाध्यत्वं किंतु भुतमपीत्याह—स्पष्टं चेति । योग्येति । रथमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३ ॥ स्वप्नस्य मायामात्रत्वे शुभाशुभफलत्वान्वयव्यतिरेकान्मां शास्त्रेण च विनोदयति । दृष्ट्याह—सूचकश्चेति । सूत्रव्याख्यामात्रमाह—मायेति । विरोधद्वयं प्रत्याह—नेतीति । तत्र प्रथमं श्रुतिनिर्णयं सूचकश्च हीति । स्वप्ने भविष्यतः साधुनः सूचक इत्यत्र श्रुतिमुक्त्वा तादृशोऽसाधुनोऽपि सूचकोऽसाधिवत् । तत्र द्वितीयं अन्यव्यतिरेकविरोधसमाधिं स्फुटयति—आचक्षते चेति । इतश्चोभयविरोधैर्धुवंमित्याह—मन्त्रेति । तत्रापि त्वानुपपत्त्या स्वप्नस्य सत्यत्वाच्च मायामात्रत्वमित्याह—शङ्कायार्थक्रियाकारित्वेऽपि परमार्थत्वाभावात्निमित्तत्वमित्याह—तत्रापि सत्यार्थसूचकत्वेऽपीति यावत् । द्विविधविरोधसमाधिफलमुपसंहरति—तस्मादिति । परोक्तमनूय दूषयति—यदित्यादि । स्वप्नस्य लघुत्वादिवचनम् । एवं सतीति पूर्वोक्तन्यायेन स्वप्नस्य मायामात्रत्वे सतीत्यर्थः । स्वप्नदृष्टादिनिर्वर्तकत्वेन दृष्टान्तेन स्पष्टयति—तथेति । लाङ्गलस्यापि गवाधुदोर्त्वं मुख्यमेव किं न स्यादित्याह—न त्विति । त्वमिति

अधिकार०]

व्यावृत्तात्सुप्तो रथादीन्सृजते स हि कर्तेति चोच्यते । न तु प्रत्यक्षमेव सुप्तो रथादीन्सृजति । निमित्तत्वं त्वस्य रथादिप्रतिभाननिमित्तमोदत्रासादिदर्शनात्तन्निमित्तभूतयोः सुकृतदुष्कृतयोः कृत्वैवेति वक्तव्यम् । अपिच जागरिते विषयेन्द्रियसंयोगादादित्यादिव्योतिर्व्यतिकराद्यात्मन स्वान्योतिष्ठं दुर्विवेचनमिति तद्विवेचनाय स्वप्न उपन्यस्तः । तत्र यदि रथादिच्छृष्टिवचनं श्रुत्या नोपेत ततः स्वयंज्योतिष्ठं न निर्णीतं स्यात् । तस्माद्रथाद्यभाववचनं श्रुत्या रथादिच्छृष्टिवचनं तु मत्स्येति व्याख्येयम् । एतेन निर्माणश्रवणं व्याख्यातम् । यदप्युक्तम्—‘प्राज्ञमेतं निर्मातारमा-
जन्ति’ इति । तदप्यसत् । श्रुत्यन्तरे ‘स्वयं विहृत्य स्वयं निर्माय स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषा प्रख-
रिति’ (बृ० ४।३।९) इति जीवव्यापारश्रवणात् । इहापि ‘य एष सुप्तो जागर्ति’ (क० ५।८) इति प्रसिद्धानुवादाज्जीव एवायं कामानां निर्माता संकीर्त्यते । तस्य तु वाक्यशेषेण तदेव शुक्तं कृत्वेति जीवभावं व्यावर्त्य ब्रह्मभाव उपदिश्यते—‘तत्त्वमसि’ (छा० ६।१।४) इत्यादिवदिति त्र ब्रह्मप्रकरणं विरुध्यते । न चास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यवहारः प्रतिपिध्यते तस्य सर्वेश्वरत्वा-
त्सर्वास्त्वस्यास्वधिष्ठातृत्वोपपत्तेः । पारमार्थिकस्तु नायं संध्याश्रयः सगो विषदादिसर्गवदित्ये-
वप्रतिपाद्यते । नच विषदादिसर्गस्याप्यात्यन्तिकं सत्यत्वमस्ति । प्रतिपादितं हि ‘तद-
न्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः’ (ब्र० सू० २।१।१४) इत्यत्र समस्तस्य प्रपञ्चस्य मायामात्रत्वम् ।
शुक्तं ब्रह्मात्मत्वदर्शनाद्विषदादिप्रपञ्चो व्यवस्थितरूपो भवति । संध्याश्रयस्तु प्रपञ्चः प्रतिदिनं
वाप्यत इति । अतो वैशेषिकमिदं संध्यस्य मायामात्रत्वमदितम् ॥ ४ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

रजप्रभाख्याया
 त्रैविंशति । व्यतिकरः संकरः, ध्रुव्या तत्परतयेत्यर्थः । जागरितादविशेषादिति भावः । फलितमाह—तस्मादिति । एतेने-
 ति । गच्छन्नेत्यर्थः । द्वितीयसूत्रोक्तप्राज्ञकर्तृत्वहेतुरपि स्वप्नस्य किं धृतिसिद्ध उत प्राज्ञस्य सर्वेश्वरत्वात् सिद्धः, नाप-
 न्य—यदप्युक्तमित्यादिना । स्वयं विहृत्य जाग्रदेहं निधेष्टं कृत्वा, स्वयं वासनया देहं निर्माय, स्वेन भासा स्वीयध-
 र्मात् स्वेन ज्योतिषा स्वरूपचैतन्येन च स्वप्नमनुभवतीत्यर्थः । न केवलं बृहदारण्यके जीवस्य स्वप्नकर्तृत्वं धृतं किंतु
 बृहदारण्यकाह—इहापीति । जीवोचौ ब्रह्मप्रकरणविरोध इत्यत आह—तस्य त्विति । एवं हेतोः धृतिसिद्धत्वं निरस्य
 त्विनिराकरोति—न चास्माभिरिति । तर्हि हेतुसिद्धेः स्वप्नस्य सत्यत्वमित्याशङ्क्य सत्यत्वं व्यावहारिकं पारमार्थिकं वेति
 त्वत्वं व्यावहारिकत्वे वाधदर्शनात्, नाय इत्याह—पारमार्थिकसिद्ध्यति । द्वितीये दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमित्याह—
 त्वेति । कदाहि स्वप्नस्य जाग्रतो विशेषोऽत्र कथ्यत इत्याशङ्क्य प्रातिभासिकत्वमित्याह—प्रागिति ॥ ४ ॥ पूर्वं कृतसा-

भामतीव्याख्या

भानतीव्याख्या

ननु वरन्ते । स्त्रीसायास्तु माल्यविलेपनदन्तक्षतादयो नानुवर्तन्ते । न चास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यापार इति । प्राज्ञ-
नैवेद्यं पारमार्थिकान्तमुमानं प्रत्यक्षेण वाचकप्रत्ययेन विरज्यमानं नाम्नानं लभत इति भावः । बन्धमोक्षयोरान्तरादिकं तृतीयमस-

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरियव्याख्या
सृष्ट्ययोगादित्याशङ्क्याह—न तु प्रत्यक्षमिति । ज्ञायतः स्रष्टृत्ववति सुप्रत्यापि नदिदे तर्हि स्रष्टृत्वं प्रतीयते चेति । इतश्च श्रुत्या स्वमसृष्टिवांस्तदीयानामभेदेत्याह—अपिचेति । हेत्वन्तरं स्फोरयति—जागरित इति । अस्मात्परमः स्वोपादानं स्वमोक्तिलाभाय स्वमे सृष्टिवचनं मुख्यमेवेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । जाग्रतादविशेषादित्यर्थः । पूर्वापरालो-
कात्मन्यपरत्वादसत्त्वे रथादीनां सिद्धे फलितमाह—तस्मादिति । यत्तु निर्माणारं चेत्सादि, तथाह—पूर्वेवेति । रथादि-
भिरात्मैक्य आत्मोपादानमेवेति यावत् । परोक्षमुमानमनूय हेत्वसिद्धया दूषयति—यदपीति । स्वयं विहाय पूर्व देहे निधेये
निर्माणापूर्वं वासनानामयं देहं संपाद्य स्वैन भासा स्वकीययुक्तिवृत्त्या स्वेन ज्योतिषा स्वरूपेन चेत्यर्थः । न केवलं
जीवस्य स्वापकर्तृत्वं हृतं किंतु काष्ठकेऽपीत्याह—इहापीति । प्रकरणवास्ययोपाभ्यां परमात्मा निर्मातेत्युक्तमाशङ्क्य जीव-
स्याप्यस्मात्स्वभाविकत्वात् स्वमोपादानत्वं वा बिना तद्भावं स्वाविषया तदपिशान्तुं चेति विकल्प्यायमार्ज्वकरोति—नचेति ।
तर्हि प्राशङ्क्यस्त्वेतोः सिद्धेरनुमानमदुष्टमित्याशङ्क्य व्यावहारिकं पारमार्थिकं वा सत्त्वं साध्य-
मिति चेति । निषादादिसंगत्यासिद्धं मिथ्यात्वमिति कुतो दृष्टान्तस्य साध्यविकल्पात्, तथाह—प्रतीति । कदाहि स्वप्नस्य
वैयर्थ्येनेति मिथ्यात्वं पृथगुच्यते, तथाह—प्राक्सिद्धति । व्यवहारेण स्वप्नस्य मिथ्यात्वं वक्तुं पृथगुक्तिरिति भावः ॥ ४ ॥

चक्षुयते—‘तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वप्नं न विजानात्यासु तदा नाडीषु सुप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) इति । अन्यत्र तु नाडीरेवानुक्रम्य श्रूयते—‘ताभिः प्रत्यवस्य्य पुरीतति श्वेतं’ (वृ० २।१।१९) इति । तथान्यत्र नाडीरेवानुक्रम्य ‘तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कृतं पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ (कौषी० ४।१९) इति । तथान्यत्र ‘य एषोऽज्ज्ञः आकाशस्तस्मिञ्छेते’ (वृ० २।१।१७) इति । तथान्यत्र ‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । ‘प्राज्ञेनात्मना संपरिण्यक्तो न बाह्यं किंचन वेद बानरम्’ (वृ० ४।३।२१) इति च । तत्र संशयः—किमेतानि नाड्यादीनि परस्परनिर्देशाणि मिथ्यानि सुषुप्तिस्थानाद्याहोस्वित्परस्परपेक्षैकं सुषुप्तिस्थानमिति । किं तावत्प्राप्तं मिथ्यामिति । कुतः—एकार्थत्वात् । नहोकार्थानां क्वचित्परस्परपेक्षत्वं दृश्यते ब्रीहियवादीनाम् । नाड्यादीनां त्वेकार्थता सुषुप्तौ दृश्यते—‘नाडीषु सुप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) ‘पुरीतति श्वेतं’ (वृ० २।१।१९) इति च तत्र तत्र सप्तमीनिर्देशस्य तुल्यत्वात् । ननु नैवं सति सप्तमीनिर्देशो दृश्यते—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । नैप दोषः । तत्रापि सप्तमीनिर्देशस्य गम्यमानत्वात् । वाक्यशेषो हि तत्रायतनैषी जीवः सदुपसर्पतीत्याह—‘अन्यत्रायतनम्’

रत्नप्रभाच्याख्या

सुप्तः सुपुप्तः समस्तो निरस्ताबाह्यकरणो मनोल्यात्सम्यक्प्रसन्न इत्यर्थः । स्वापे नाडीस्थानमुक्ता नाडीपुरीतर्वाङ्गीरससमुच्चयधृती आह—अन्यत्रेति । परमात्ममात्रधृतीराह—तथान्यत्रेत्यादिना । नाडीपुरीतब्रह्मणु सप्तमीति सूत्रेण यथुक्तेषु संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे स्थानविकल्पाज्जीवस्य ब्रह्मैक्याननिर्णयः, सिद्धान्ते नाडीभिः पुरीतं ब्रह्मण्येव शेत इति समुच्यतात् तभिर्णय इति विवेकः । एकपुरोडाशाश्रित्वं ग्रीहियवयोर्दृष्टं नाड्यादीनामेकस्मिन् तस्मिन् निरपेक्षस्थानत्वं तु कुत इत्यत आह—नाड्यादीनां चेति । सति ब्रह्मणि तृतीयाधुतेन सप्तमीति शङ्क्यः । ब्रह्मात्समस्यर्थं आधारत्वं गम्यत इत्याह—नैष दोष इति । अन्यत्रावस्थाद्वये श्रान्तो जीवो विधान्तिस्थानं

भारतीयव्याख्या

‘कर्मणैव तु संसिद्धिमास्थिता जनकादयः’ इति । अथ तु परमात्मैव नाडीपुरीतत्सिद्ध्या सुषुप्तिस्थानं ततो तिष्ठते । वृत्तेरस्ति मात्रया परमात्मभावोपयोगः । तथा हि तावदेव जीवस्तद्वस्थानो भवति केवलम् । तत्त्वज्ञानाभावेन समुत्पत्तिरकक्षायास्तत्त्वप्रलक्षणं जीवस्य व्युत्थानं भवति । तस्मात्प्रयोजनवत्येषा पिचारणेति । किं तावत्प्राप्तं, नाडीपुरीतस्थानेषु सुषुप्तस्य जीवस्य नित्यं प्रति विकल्पः । यथा बहुषु प्राप्तादेव्येको नरेन्द्रः कदाचित्कचिचिदीयते कदाचिद्विचिदीयते । जीवः कदाचिच्चाडीयु कदाचित्पुरीतति कदाचिद्व्रजणीति । यथा निरपेक्षा व्रीहियवाः क्रतुसाधनीभूतपुरोडासप्रकृतिता विकल्प्यन्ते, एवं सप्तमीश्रुत्या वायतनश्रुत्या वैकनिलयनार्थोः परस्परानपेक्षा नाज्यादयोऽपि विकल्पमहन्ति । यस्मिन् प्रत्यवसृष्य पुरीतति श्रेत इति नाडीपुरीततोः समुच्चयश्रवणं तथा ‘ताम् तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति । प्राण एवैकधा भवति’ इति नाडीव्रजणोपाधारयोः समुच्चयश्रवणम् । प्राणशब्दं च ब्रह्म ‘अथास्मिन् प्राणे ब्रह्मणि स जीव एकप्रकृतिः यचनात् । तथाप्यासु तदा नाडीषु सुप्तो भवतीति च पुरीतति श्रेत इति च निरपेक्षयोर्नाडीपुरीततोऽप्युत्पत्तिरिति निर्दिष्टा । रेषाधारत्वम् । इत्यास्तु विक्षेपः । कदाचिच्चाज्य एवाधारः कदाचिच्चाडीभिः संचरमाणस्य पुरीतदेव । एवं तानि च कदाचिद्वैवाधार इति सिद्धमाधारत्वे नाडीपुरीततरमात्मनामानपेक्षत्वम् । तथाच विकल्पो व्रीहियवबहुवृद्धप्रजननेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—जीवः समुच्चर्यनैवैतानि नाज्यादीनि स्वाण्योपैति न विकल्पेन । अयमभिधेयः—नित्यवद्वत्त्वम् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरियव्याख्या
तात्त्विकस्यासु मध्ये नुपुसिरुच्यते । यस्यामवस्थायामेतत्स्वपनं यथा स्यात्तथा मुद्रः । समस्तः संवृतसर्वबाधेन्द्रियः ।
तान्तःकरणध्वेत्स्यः । नाडीपुरीततोः समुच्चयवाक्यं पठति—अन्यत्रेति । नाडीपरमात्मनोः समुच्चयवाक्यं दशमं—संकीर्णं
परमात्ममात्रविषयाणि वाक्यान्तराण्यह—तथेति । नाडीपुरीतद्वक्ष्यसु समर्पिधृतः समुच्चयोक्तेश्च संशयमाह—संकीर्णं
स्वापनिरूपणद्वारा ब्रह्माभिन्नत्वमर्थसिद्धेर्वाक्यार्थसंभवात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे स्थानविकल्पाज्जीवस्य मर्त्यत्वात्प्राप्तिः
नाडीपुरीतद्वारा ब्रह्मस्थानत्वनियमाज्जीवस्य ब्रह्मात्मत्वनियमतिरिक्त्यभिप्राय विमृश्य पूर्वपक्षयति—किमिति । तत्र
विकल्पे प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । एकार्थत्वेऽपि समुच्चये का श्रुतिः, तत्राह—नहीति । एकार्थत्वं
तत्राह—नाद्यादीनां चेति । एकार्थता निरपेक्षस्वाभाधारतेति यावत् । अस्मिन्प्राण एवैकधा भवतीत्यपि वाक्ये
रत्वं तां सतस्तृतीयेकेनाधारतेति शङ्कते—नन्विति । सप्तम्यभावेऽपि तदर्थसिद्धेर्द्वाराधारत्वं सतोऽपि स्मरितम्—यत्र
तत्रापि सत्तापि नाद्यादिविधेयः । तस्य गम्यमानत्वमेव दर्शयति—वाक्येति । तत्र सता सोम्येत्वादविधि यावत्

पतति । नानार्थत्वसमुच्चययोरप्येकविभक्तिनिर्देशदर्शनात्प्रासादे शेते पर्यङ्के शेते इत्येवमिति ।
तथेहापि नाडीषु पुरीततति ब्रह्मणि च स्वपितीत्येतदुपपद्यते समुच्चयः । तथाच श्रुतिः—‘तु
तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ (कौषी० ११।१)
इति समुच्चयं नाडीनां प्राणस्य च सुषुप्तौ श्रावयत्येकवाक्योपादानात् । प्राणस्य च ब्रह्मत्वं स्त-
धिगतम्—‘प्राणस्तथानुगमात्’ (ब्र० सू० ११।१२८) इत्यत्र । यत्रापि निरपेक्षा इव नाडीः कुत-
स्थानत्वेन श्रावयति—‘आसु तदा नाडीषु सुप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) इति । तत्रापि ब्र-
ह्मान्तरप्रसिद्धस्य ब्रह्मणोऽप्रतिषेधान्नाडीद्वारेणैव ब्रह्मण्येवावतिष्ठत इति प्रतीयते । नैवैक-
नाडीषु सप्तमी विरुध्यते नाडीद्वारापि ब्रह्मोपसर्पन्सुप्त एव नाडीषु भवति । यो हि ब्रह्मस-
गरे गच्छति गत एव स गङ्गायां भवति । अपिचात्र रश्मिनाडीद्वारात्मकस्य ब्रह्मलोकात्
विवक्षितत्वान्नाडीस्तुल्यर्थं सुप्तिसंकीर्तनम् । ‘नाडीषु सुप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) इत्यु-
क्तं ‘तं न कश्चन पाप्मा स्पृशति’ (छा० ८।६।३) इति ब्रह्मनाडीः प्रशंसति । ब्रवीति च पाप्म-
नाभावे हेतुम्—‘तेजसा हि तदा संपन्नो भवति’ (छा० ८।६।३) इति । तेजसा नाडी-
पित्ताख्येनाभिव्याप्तकरणो न बाह्यान्विपयानीक्षत इत्यर्थः । अथवा तेजसेति ब्रह्मण एवार्थमिति
श्रुत्यन्तरे—‘ब्रह्मैव तेज एव’ (वृ० ४।४।७) इति तेजःशब्दस्य ब्रह्मणि प्रयुक्तत्वात् । अत्र

रत्नप्रभाष्याख्या

शयनसाधनत्वात् समुच्चयश्च, तथेहापि नाडीपुरीतततोर्जावस्य संचारद्वारा ब्रह्मण्येव सुप्तिरिति समुच्चय इत्यर्थः । नानां
च एकेन वाक्येनोपादानान्मिथः समुच्चय इत्याह—एकवाक्येति । आधारत्वमात्रं सप्तम्यर्थं न निरपेक्षत्वेन
चयस्य सप्तम्या बाध इत्याह—न चैवमपीति । समुच्चयेऽपीत्यर्थः । अत्र नाडीश्रुतौ नाडीषु भोक्तुः श्रुतेः
रश्मिसंबन्धनाडीरूपमार्गस्तुल्यर्थत्वादित्याह—अपिचेति । पित्तं विपरीक्षणाभावे मुखदुःखयोरभावात् तदेव

भामतीव्याख्या

दर्शनं ‘दर्शतानध्वर्युः प्रातःसवने अहान् गृह्णाति’ इति । समुच्चये च सति क्रमोऽप्युपपद्यते । ‘आश्विनो दग्धो दग्ध-
हृत्यते’ । तथैव ‘ऐन्द्रवायवाग्रान्महान् गृह्णाति’ इति । तेषां च समुच्चये सति यावच्चतुर्दशेन गृहीतं तावत्सर्वं देवार्थं तत्त-
र्थावागत्यावृत्त्या भवितव्यम् । यदि पुनः पृथक्पृथक्पेकीकृत्य कंचन देवतामुद्दिश्य त्यजेत्, पृथक्पृथक् च तेषां
प्राणी भवेयुः । नच दृष्टे संबलवदृष्टकल्पना न्याय्येत्युक्तम् । तस्मात्तत्र समुच्चयस्यावश्यंभावित्वाद्बुधपुरीततेनैव
आस्थीयते । इह त्वस्यासकल्पनाप्रमाणाभावात्पुरीतशब्दस्य चानियमेन प्रकृतिद्रव्ये यस्मिन्स्मिन्विशेषे
ग्रीह्यश्रुतिर्यवधुतिश्च नियामिकैर्कार्यतया विकल्पमर्हतः । न तु नाडीपुरीततरमात्मनामन्योन्यप्रेषणयोरेकित्वम-
विकल्पो भवेत् । नबोक्विभक्तिनिर्देशमात्रेणैकार्थता भवति समुचितानामप्येकविभक्तिनिर्देशदर्शनात् पर्यङ्के शेते प्राप्ते
तस्मादेकविभक्तिनिर्देशस्यानेकान्तिकत्वादित्यतो विनिगमना यत्तव्या । सा चोक्तं भाष्यकृता—यत्रापि निरपेक्षा
सुप्तिस्थानत्वेन श्रावयतीत्यादिना । सापेक्षश्रुत्यनुरोधेन निरपेक्षश्रुतिर्नैतदप्येत्यर्थः । शेषमतितोहितात्पर्यं । ननु
निलयनस्थानं तावन्मात्रमुच्यतां कृतं नाड्युपन्यासेनेत्यत आह—अपिचात्रेति । अपिचेति समुच्चये न वि-
पत्तिसहिता पूर्वोपपत्तिरर्थसाधनीति । मार्गोपदेशोपयुक्तानां नाडीनां तुल्यार्थमत्र नाडीसंकीर्तनमित्यर्थः । नि-
न बाह्यान्विपयान्येदेति तद्वारा सुखदुःखाभावेन तत्कारणपाप्मास्पर्शेन नाडीस्तुतिः । यदा तु तेनो ब्रह्म तत्तत्

आनन्दगिरीव्याख्या

धनत्वसमुच्चयः । तद्वदप्यु श्रुतिष्वपि नाड्यादिषु सप्तमीसमुच्चयश्चेत्याह—तथेति । अनेकश्रुतिसामर्थ्यात्तेनैव
तत्रैव श्रुतिमाह—तथाचेति । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—समुच्चयमिति । तत्र हेतुः—एकेति । नाडीनां प्राण-
नोपादानान्मिथः समुच्चय इत्यर्थः । प्राणस्य नाडीसमुच्चयेऽपि ब्रह्मणस्तत्तत्तः समुच्चये किं जातं, तत्राह—नञेति । त-
स्तुल्यतरं निरपेक्ष्यवोति विरुध्येतेत्याद्यह—अत्रेति । नाडीनां द्वारत्वे कथमधिकरणश्रुतिः, तत्राह—नाडीभिरिति ।
सामोप्यमर्थमादाय ब्रह्मण्यधिकरणात्त्वेऽपि न तद्विरोधोऽस्तीत्यर्थः । विरोधाभावं साधयति—नाडीभिरिति ।
रश्मिरयति—यो हीति । इतश्च ब्रह्मैवेकं स्वाधाधिकरणमित्याह—अपिचेति । तर्हि नाडीषु सुप्तिसंकीर्तनमवश्यं
रश्मिरयति—अत्रेति । नाडीप्रकरणं सप्तम्यर्थः । मार्गोपदेशोक्तानां नाडीनां तुल्यार्थं सुप्तिर्नैवैकविभक्ति-
नाडीत्वमिति । तासु सुप्तस्य पाप्मारपणं को हेतुः, तत्राह—ब्रवीतीति । हेतुं विभजत—तेजसेति । विप-
रभावात्तदेतुषामाचनुमानायोगात्पाप्मभिरपणं इति शेषः । हेतुवाक्यं विधान्तेन व्याकरोति—अथवेति ।

तदा संपन्नो भवति नाडीद्वारेणातस्तं न कश्चन पाप्मा स्पृशतीत्यर्थः । ब्रह्मसंपत्तिश्च पाप्मस्य
 शोभावे हेतुः समधिगतः—‘सर्वं पाप्मानोऽतो निवर्तन्तेऽपहतपाप्मा ह्येव ब्रह्मलोकः’ (छा०
 ८।१२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । एवं च सति प्रदेशान्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणा सुपुत्तिस्थानेनानुगतो ना-
 दीनां समुच्चयः समधिगतो भवति । तथा पुरीततोऽपि ब्रह्मप्रक्रियायां संकीर्तनात्तदनुगममेव
 सुप्तिस्थानत्वं विज्ञायते—‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिच्छेते’ (वृ० २।१।१७) इति । हृदया-
 काशे सुप्तिस्थाने प्रकृत इदमुच्यते ‘पुरीतति शेते’ (वृ० २।१।१९) इति । पुरीतदिति हृदय-
 ष्विवेकमुच्यते । तदन्तर्ब्रह्मस्यपि हृदयाकाशे शयानः शक्यते पुरीतति शेते इति वक्तुम् ।
 शकारपरिक्षिप्तेऽपि पुरे वर्तमानः प्राकारे वर्तते इत्युच्यते । हृदयाकाशस्य ब्रह्मत्वं समधि-
 गतम्—‘दहर उत्तरेभ्यः’ (ब्र० सू० १।३।१४) इत्यत्र । तथा नाडीपुरीतसमुच्चयोऽपि—‘ताभिः
 प्रलवस्य पुरीतति शेते’ (वृ० २।१।१९) इत्येकवाक्योपादानादवगम्यते । सत्प्राज्ञयोश्च
 प्रसिद्धमेव ब्रह्मत्वम् । एवमेतासु श्रुतिषु व्रीण्येव सुपुत्तिस्थानानि संकीर्तितानि नाड्यः पुरीतब्रह्म
 जेते । तत्रापि द्वारमात्रं नाड्यः पुरीतश्च ब्रह्मैव त्वेकं सुपुत्तिस्थानम् । अपिच नाड्यः पुरीतद्वा
 जीवस्योपाध्याधार एव भवति तत्रास्य करणानि वर्तन्ते इति । ननुपाधिसंयन्धमन्तरेण स्वत एव
 जीवसाधारः कश्चित्संभवति, ब्रह्माव्यतिरेकेण स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वात् । ब्रह्माधारत्वमप्यस्य
 सुपुते नैवाधाराद्येयभेदाभिप्रायेणोच्यते कथं तर्हि तादात्म्याभिप्रायेण । यत आह—‘सता
 सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । स्वशब्देनात्मामिलप्यते

रत्नप्रभाष्याख्या

अतस्तं इत्यर्थः । अपहतपाप्मब्रह्मसंपत्त्या वा पाप्मास्पर्श इत्याह—अथवेति । अस्मिन् व्याख्याने लभमाह—एवं च
 भवति । ‘तासु तदा भवत्यथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इति श्रुतः समुच्चय आधितो भवतीत्यर्थः । नाडीब्रह्मणोऽपि
 प्रलवस्येन सुप्तौ समुच्चयवत्पुरीतब्रह्मणोरपीत्याह—तथेत्यादिना । आकाशे ब्रह्मणि शेते इत्युपक्रम्य ताभिः प्रल-
 वस्य पुरीतति शेते इत्युक्तं, तथाच नाडीद्वारा पुरीततं गत्वा ब्रह्मणि शेते इति समुच्चयः सिद्ध इत्याह—तथा नाडीति ।
 नाडीततो भवति प्राज्ञेन संपरिपक्व इति सत्प्राज्ञयोः श्रुतेः पत्र सुप्तिस्थानीयत्वात् आह—सत्प्राज्ञयोरिति । किंच
 सत्प्राज्ञेनासाधनैकपुरोडाशानिपत्तौ मिथोऽनेपक्षतया समर्थत्वाद्युक्तो मीधिव्यवयोर्विकल्पः, नाड्यादीनां तु ब्रह्मनिर्गम्यतया
 जीवसाधारत्वात्सामर्थ्यात् विकल्प इत्याह—अपिच नाड्य इति । उपाधिलिङ्गाश्रयनाडीपुरीततोरुपहितजीवा-
 त्स्य करणत्वात् वाच्यं, तदपि सुपुत्तौ न संभवति, उपाधिलयादित्यर्थः । ननु ब्रह्मापि जीवस्य न सुपुत्तं स्थानं अनेददिल्लत
 ब्रह्माधारत्वमिति । जीवस्य ब्रह्मण्यभेदेनावस्थानं नाडीपुरीतोलु कीनोपाधेर्जीवस्य स्थितिरिव न संभवतीत्येक-

भाष्ये

पुरीतद्वा जीवस्योपाध्याधार एव भवतीति । अयमर्थः—अन्युपेत जीवस्याधेयत्वमिदमुक्तम् । परमावेतस्तु न
 भवत्येवमिति । तथाहि—नाड्यः पुरीतद्वा जीवस्योपाधीनां करणानामाश्रयः । जीवस्तु ब्रह्माव्यतिरेकस्त्वमहिमप्रतिष्ठः । न चापि
 जीवसाधारः, तादात्म्यात् । विकल्पस्तु व्यतिरेके ब्रह्मण आधारत्वमुच्यते जीवं प्रति । तथाच सुपुत्तारुपाध्यामुपाधीनामसमुदाचारा-
 त् ब्रह्मत्वमप्येव ब्रह्माधारत्वं न तु नाडीपुरीतदाधारत्वम् । तदुपाधिकरणमात्राधारतया तु सुपुत्तदशारम्भाय जीवस्य नाडीपुरीतदा-

आनन्दगिरियव्याख्या

तदाह—ब्रह्मेति । कतरव्याख्यानमादेवं द्वितीयमित्याह—एवं चेति । नाडीनां ब्रह्मप्रतिष्ठारत्वे सन्नीति यावत् ।
 ब्रह्मणः स्वापस्थानत्वे कचित्ताभिः प्रलवस्य पुरीतति शेते इति पुरीतदुक्तिर्वेत्यादिना पुरीतब्रह्मणोरपि गुणप्रधानत्वेन
 तथेति । उक्तमेव विवृणोति—य इति । आकाशे शेते चेत्पुरीतति कथं शेते, तत्राह—तदिति । तदेव
 तथेति—प्राकारेति । पुरीतदाकाशसमुच्चयेऽपि कथं पुरीतब्रह्मणोः समुच्चयः, तत्राह—हृदयेति । नाडीब्रह्मणोरिव
 समुच्चयस्तथा नाडीपुरीततोः समुच्चयमाह—तथेति । सत्प्राज्ञयोरपि सुप्तिस्थानतोरुपहितजीवस्य कथं समुच्चय-
 त्वमाह—सदिति । समुच्चयपक्षसुपसंहरति—एवमिति । तेष्वान्तरविनाशमाह—तत्रेति । नाडीपुरीततोऽपि
 तथेति । तयोदुपाध्याधारत्वमपि कथं, तत्राह—तत्रेति । नाडीषु पुरीतनि च जीवस्योपाध्यान्तर्गतानि करणानि
 तथेति । नाडीब्रह्मणोऽपि कुतो जीवाधारत्वमेकवादित्यादिनाह—ब्रह्मेति । तादात्म्याभिप्रायेण स्वाधे जीवस्य ब्रह्माधारत्वोक्ति-
 र्भवति इति । स्वशब्दस्य स्वकीयार्थत्वात् नादात्म्यमप्यभावीत्यादिना पदार्थत्वात् बाधार्थमाह—स्वेति । जीवस्य

स्वरूपमापन्नः सुप्तो भवतीत्यर्थः । अपिच न कदाचिज्जीवस्य ब्रह्मणा संपत्तिर्नास्ति स्वरूप-
नपायित्वात् । स्वप्रजागरितयोस्तूपाधिसंपर्कवशात्पररूपापत्तिमिवापेक्ष्य तदुपशमस्तु-
स्वरूपापत्तिर्वक्ष्यते । अतश्च सुप्तावस्थायां कदाचित्सता संपद्यते कदाचिन्न संपद्यत इत्युच्यते ।
अपिच स्थानविकल्पाभ्युपगमेऽपि विशेषविज्ञानोपशमलक्षणं तावत्सुप्तं न क्वचिद्विशेषो-
तत्र सति संपन्नस्तावत्तदेकत्वाच्च विज्ञानातीति युक्तम् 'तत्केन कं विजानीयात्' (वृ० १४११)
इति श्रुतेः । नाडीषु पुरीतति च शयानस्य न किञ्चिद्विज्ञाने कारणं शक्यं विज्ञातुं, भेदेति-
त्वात् 'यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्' (वृ० ४।३।३१) इति श्रुतेः । ननु भेदेति-
स्याप्यतिदूरादिकारणमविज्ञाने स्यात् । बाढम् । एवं स्याद्यदि जीवः स्वतः परिच्छिन्नोऽभ्युपगमे-
यथा विष्णुमित्रः प्रवासी स्वगृहं न पश्यतीति । न तु जीवस्योपाधिव्यतिरेकेण परिच्छेदो वि-
द्यते । उपाधिगतमेवातिदूरसदिकारणमविज्ञान इति यद्युच्येत तथाभ्युपाधेरुपशान्तत्वात्तत्वे-
संपन्नो न विजानातीति युक्तम् । नच वयमिह तुल्यवन्नाड्यादिसमुच्चयं प्रतिपादयामः । न

रत्नप्रभाष्याख्या

यंसामर्थोभावाच्च विकल्प इत्यर्थः । सुप्तसौ जीवस्य भेदकोपाधिलयाचौत्सर्गिकब्रह्माभेदस्य विकल्पो न कुच इत्य-
अपिचेति । किंच नाड्यादीनामन्यतमस्थाने क्वचित्सुप्तिवादिनापि सुप्तं न विशिष्यत इति वक्तव्यं, तत्र ननु रत्न-
इत्याह—अपिच स्थानेति । भेदाभावो हि भेदज्ञानाभावे हेतुः, नाडीपुरीततत्तस्य तु जीवस्य भेदावस्थाभेद-
कारणं नास्तीत्यर्थः । द्वैतावस्थस्यापि द्वैताज्ञाने हेतुं शङ्कते—ननु भेदेति । द्रष्टृदेस्यादूरस्थत्वं स्वाभाविकमौपाधिकं वा-
सदृशान्तमनूय प्रत्याह—बाढमित्यादिना । द्वितीयमनूय दूषयति—उपाधिगतमेवेति । उपाधिविषयस्य रत्न-

भामतीष्याख्या

धारत्वमित्यनुत्पार्थक्यं न विकल्प इति । अपिच न कदाचिज्जीवस्येति । औत्सर्गिकं ब्रह्मस्वरूपं जीवस्यातीत-
प्रदशास्त्रेऽप्यभेदे सुप्तावस्थायां नान्यथयितुं शक्यमित्यर्थः । अपिच येऽपि स्थानविकल्पमारिष्यत तैरपि विवेकिते-
क्षणा सुप्तस्यवस्थाहीकर्तव्या । न चैयमात्मतादात्म्यं विना नाड्यादिषु परमात्मव्यतिरिक्तेषु स्थानेषूपपद्यते । तत्र हि स्थान-
जीव आत्मव्यतिरेकाभिधानी सध्वन्यं विशेषज्ञानवान् भवेत् । तथाहि श्रुतिः—'यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्'
आत्मस्थानत्वे तदोपः । 'यत्र तस्य सर्वमात्मैवाभूतत्वेन कं पश्येद्विजानीयात्' इति श्रुतेः । तस्मादात्मस्थानापीति । नि-
वीत्याह—अपिच स्थानविकल्पाभ्युपगमेऽपीति । अत्र चोदयति—ननु भेदविषयस्यापीति । नि-
भेदः । भिद्यमानस्यापि विषयस्येत्यर्थः । परिहरति—बाढमेवं स्यादिति । न तावज्जीवस्यास्ति स्वतःपरिच्छेदस्त-
विमुत्वात् । औपाधिके तु परिच्छेदे यत्रोपाधिरसंनिहितस्तन्मात्रं न जानीयाच्च तु सर्वम् । ननु संनिधानात्सुप्तं कस्यचित्
संनिहितमपि न वेद । तस्मात्सर्वविशेषविज्ञानप्रत्यस्तमर्गा सुप्तं प्रसाधयता तदास्य सर्वोपाधुपगतो वक्तव्यः । ननु
द्वयस्य तदा ब्रह्मात्मत्वमित्यर्थः । गुणप्रधानभावेन समुच्चयो न समप्रधानतयापेयादिवदिति वदन्निष्कल्पमप्युक्तं । ननु
वयमिहेति । स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितपुरुषार्थत्वस्य वेदराशेरकेनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं युज्यते । न

आनन्दगिर्यष्याख्या

प्रक्षेपमेव नाडीपुरीतस्तु तदुपाध्यापारतया तदाधारतस्तुत्यर्थत्वाच्च विकल्पोऽस्तीत्युक्तम् । इदानीं विकल्पादो-
अपिचेति । जीवस्य चैतत्सर्गिकं ब्रह्मत्वं तर्हि किमिति स्वापे तस्य तद्रूपत्वमुच्यते, तत्राह—स्वमेति । सुप्तावस्था-
ब्रह्मतादात्म्ये फलितमाह—अतश्चेति । इतश्च विकल्पासिद्धिरित्याह—अपिचेति । हेतुवन्तरोव रकोरवशिकरपरिच्छेदे-
र्थाह—स्थानेति । कचिदिति नाडीपुरीतब्रह्मणामन्यतमोक्तिः । अन्यथा सुप्तिभक्षो जागरादिवदिनि भावः । तदिति-
विकल्पे कानुपपत्तिः, तत्राह—तत्रेति । एकत्वमद्वैतावस्थात्वम् । सति संपन्नस्य विशेषज्ञानाभावे मानमाह—तदिति ।
हेऽपि स्थानद्वये यथोक्तं सुप्तं सुकमेवेत्याशङ्काह—नाडीप्त्विति । नाड्यादिगोररस्य पुंसो द्वैतावस्थया विशेषक-
रित्यर्थः । द्वैतावस्थस्य विशेषज्ञाननियमे मानमाह—यत्रेति । तस्यापि विशेषाज्ञाने हेतुं शङ्कते—वन्मिति । नि-
भिद्यमानस्य विषयस्यापीत्यर्थः । जीवस्यातिदूरत्वं स्वाभाविकमौपाधिकं वा । तत्राद्यं दूषयति—बाढमिति । नि-
त्वमज्ञाने हेतुरित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । अतु प्रस्तुतेऽपि तादृगतिदूरत्वमज्ञानहेतुर्नैत्याह—न स्थिति । नि-
वपापीति । तर्हि विकल्पासिद्धिरित्याह—तथापीति । सुप्तिदशायामुपाधिपरिच्छेदाङ्गीकार-
पविशेषज्ञानशून्यतायै निरुपाधितया जीवस्य ब्रह्मरूपेणावस्थानमाश्लेषमित्यर्थः । उपाधीनामुपशम-
मचेति । इहेति स्वापस्थानमुक्तम् । गुणप्रधानत्वेन समुच्चयोक्तिरित्यर्थः । किंच नाड्यादीनां स्वापस्थानादो-
विकल्पो नैत्याह—नहीति । कथमस्याकलत्वमित्याशङ्का स्वापस्थाने वा कलवदत्वेन वा कलवस्त्विति विकल्प-

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

प्रक्षिप्यते जलराशिरेव स तदा भवति पुनरुद्धरणे च स एव जलविन्दुर्भवतीति दुःसंपादम् । तद्वत्सुप्तः परैरेणकत्वमापन्नः संप्रसीदतीति न स एव पुनरुत्थातुमर्हति । तस्मात्स एवेत्येवा वाऽन्यो वा जीवः प्रतिबुध्यत इत्येवं प्राप्त इदमाह—स एव तु जीवः सुप्तः स्वास्थं गतः पुरुषोत्तम इति नान्यः । कस्मात् । कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । विभज्य हेतुं दर्शयिष्यामि । कर्मणोऽनुष्ठानदर्शनात्तावत्स एवोत्थातुमर्हति नान्यः । तथाहि—पूर्वद्युरनुष्ठितस्य कर्मणोऽनुष्ठानं शेषमनुतिष्ठन् दृश्यते । न चान्येन सामिकृतस्य कर्मणोऽन्यः शेषक्रियायां प्रवर्तितुमर्हति । अतिप्रसङ्गात् । तस्मादेक एव पूर्वद्युरपरेद्युश्चैकस्य कर्मणः कर्तैति गम्यते । इतश्च स एवोत्तिष्ठति यत्कारणमतीतेऽहन्त्यहमदोऽद्राक्षमिति पूर्वानुभूतस्य पश्चात्सरणमन्यस्योत्थाने नोपपन्नं । न ह्यन्यदृष्टमन्योऽनुस्मर्तुमर्हति । सोऽहमस्मीति चात्मानुस्सरणमात्मान्तरोत्थाने नावकल्पे । शब्देभ्यश्च तस्यैवोत्थानमवगम्यते । तथाहि—‘पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति बुद्धान्तरं’ (बृ० ४।३।१६) ‘सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ (छा० ८।३।१) इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यच्छन्ति तदाभवन्ति’ (छा० ६।१।१३) इत्येवमादयः शब्दाः स्वापप्रबोधाधिकारे पठिता तात्मान्तरोत्थाने सामञ्जस्यमीयुः । कर्मविधाविधिभ्यश्चैवमेवावगम्यते । अन्यथा हि कर्मविधाविशेषोऽर्थकाः स्युः । अन्योत्थानपक्षे हि सुप्तमात्रो मुच्यत इत्यापद्येत । एवं चेत्स्याद्वद किं कालम्

रसप्रभाष्याख्या

पुनस्तस्यैवोत्थानावश्यंभावादज्ञाननाशाय ज्ञानापेक्षेति फलम् । ईश्वरो वेत्यनियमदार्ढ्यायोजकम् । स बान्यो वेति तत्तत् ज्ञानं विना बुद्ध्युपाधेरत्यन्तनाशाभावाद्यया बुद्ध्योपहितो जीवः सुपुत्तौ कारणत्वात् स्थितस्तथैव नानाकर्मोपपन्नोत्पत्तिः पठित उत्तिष्ठतीति सिद्धान्तयति—स एव त्वित्यादिना । सामिकृतस्याद्वैकृतस्य एकस्यैव ज्योतिष्टोमादेरनेककृतत्वापातोऽतिप्रसङ्गः । स्मृतिमुक्तानुशब्दसूचितां प्रत्यभिज्ञामाह—सोऽहमिति । अयनं गमनं आवः । योनिः स्थानं स्थानम् । प्रतिनियतं गमनं यथा भवति तथा प्रतियोन्यागच्छति जागरणायैति श्रुत्यर्थः । न विन्दतीत्यज्ञानानुत्थाननियम उक्तः । इह पूर्वप्रबोधे ये भवन्ति त एव तदोत्तरप्रबोधे भवन्तीत्यर्थः । विधि व्याप्ते—कर्मोत्पत्तिः

भामतीव्याख्या

स्तथाप्युपायवच्छेदेन भेदं विवक्षित्वाधिकरणान्तरारम्भः । स एवेति दुःसंपादमिति । स बान्यो वेति ईश्वरो वेति तत्तत् ज्ञानं नहि तस्य शुद्धमुक्तस्वभावस्याविद्याकृतच्युत्थानसंभवः । अत एव विमर्शवसरेऽस्यानुपपत्तिः । यदि पूर्ववर्तनीयमेकस्य पुंस्येदितं कर्म तस्य पूर्वद्युरनुष्ठितस्यास्ति स्मृतिरिति वक्तव्येऽनुः प्रत्यभिज्ञानपूर्वकारणः । अत एव तस्यैवोत्पत्तिः । पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवतीति । अयनं आयः नियमेन गमनं न्यायः । जीवः प्रतिनियतं सुपुत्तत्वात्थायां बुद्धान्तायाद्रवति आगच्छति प्रतियोनि । योहि व्याघ्रयोनिः सुपुत्तो बुद्धान्तमागच्छन् स व्याघ्र एव जालन्तरम् । तदिदमुक्तम्—त इह व्याघ्रो वा सिंहो वेति । अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठेदिति । यो हि जीवः

आनन्दगिरियव्याख्या

वमिति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति । नियमकायोगे फलितमाह—तस्मादिति । संभावनामात्रेणैश्वरो वेत्युक्तं यमपक्षे मोक्षः सुप्तस्येति ज्ञानवैयर्थ्यमिति वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूप सिद्धान्तप्रतिज्ञामाह—एवमिति । तस्यैवोत्पत्तिः दामावे तस्यैवोत्थानं नियन्तुमशक्यमिति शङ्कते—कस्मादिति । अवच्छेदकाविद्याशक्तिं सिद्धवत्तुल्यं तस्यैवोत्पत्तिः कर्मेति । पञ्चागानामिव समुचितानामिह न हेतुत्वं किंतु प्रत्येकमित्याह—विभज्येति । तत्र कर्मशब्दोक्तं हेतुं कर्मेति । शेषानुष्ठानदर्शनमेव प्रकटयति—तथाहीति । कथमेतावता तस्यैवोत्थानमित्याशङ्क्योक्तम्—नचेति । मनुष्ठितस्येति यावत् । एकस्यैव ज्योतिष्टोमादेरनेकयजमानकत्वापातादित्याह—अतिप्रसङ्गादिति । तस्मादिति । अतः स एवोत्तिष्ठतीति शेषः । अनुस्मृतिं व्याकरोति—इतश्चेति । का पुनरुत्पत्तिरनुस्मृतेरुत्थानेऽनुत्पत्तिः नहीति । अनुस्मृतिरित्यनुष्ठानशब्देन प्रत्यभिज्ञापि सूचितेत्याह—सोऽहमिति । शब्दशब्दार्थमाह—शब्देभ्यश्चेति । नमायः प्रतिनियतं गमनं प्रतिन्यायः स यथा भवति तथा योनिं योनिं प्रत्यागच्छति स्थापनान्तरं जागरायेत्यर्थः । मुक्तोत्पत्तिः मापन्नमेतं न विन्दन्तीति सूचितम् । इदं हि पूर्वप्रबोधोक्तिः । तदाभवन्तीति रवापक्यवहितं जागरितमुच्यते । विधानार्थं कर्मेति । स एवोत्तिष्ठतीत्येतदेवैवमुक्तम् । तदेव व्यतिरेकमुखेन विज्ञापयति—अन्यथेति । विधानार्थं ध्यातव्यं कर्मेवैवमाह—एवं चेदिति । सुप्तमात्रस्य सुपुत्तपुण्यमर्थेदित्यर्थः । अनुष्ठानकाले फलाभावाकर्मणो ध्यातव्यं

तल्लेन कर्मणा विद्यया वा कृतं स्यात् । अपिचान्योत्थानपक्षे यदि तावच्छरीरान्तरे व्यवहर-
माणो जीव उत्तिष्ठेत्तत्रत्यव्यवहारलोपप्रसङ्गः स्यात् । अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठेत्कल्पनानर्थक्यं
स्यात् । यो हि यस्मिंश्चारीरे सुप्तः स तस्मिंश्चोत्तिष्ठत्यन्यस्मिंश्चारीरे सुप्तोऽन्यस्मिन्नुत्तिष्ठतीति
सोऽसां कल्पनायां लाभः स्यात् । अथ मुक्त उत्तिष्ठेदन्तवान्मोक्ष आपद्येत । निवृत्ताविद्यस्य च
पुनरुत्थानमनुपपन्नम् । एतेनेश्वरस्योत्थानं प्रत्युक्तम् । नित्यनिवृत्ताविद्यत्वात् । अकृताभ्यागम-
प्रविप्रणाशौ च दुर्निवारावन्त्योत्थानपक्षे स्याताम् । तस्मात्स एवोत्तिष्ठति नान्य इति । यत्पु-
नरकं यथा जलराशौ प्रक्षिप्तो जलविन्दुर्नोद्धर्तुं शक्यत एवं सति संपन्नो जीवो नोत्पतितुम-
र्हति । तत्परिह्रियते । युक्तं तत्र विवेककारणाभावाज्जलविन्दोरनुद्धरणम् । इह तु विद्यते
विवेककारणं कर्म चाविद्या चेति वैपरम्यम् । दृश्यते च दुर्विधेचयोरन्यस्मज्जातीयैः क्षीरोदकयोः
संस्पृष्टोर्हसिन् विधेचनम् । अपिच न जीवो नाम कश्चित्परस्मादन्यो विद्यते यो जलविन्दुरिव
ज्वरशोः सतो विविच्येत । सदेव तूपाधिसंपर्काज्जीव इत्युपचर्यत इत्यसकृत्प्रपञ्चितम् । एवं
सति यावदेकोपाधिगता बन्धानुवृत्तिस्तावदेकजीवव्यवहारः । उपाध्यन्तरगतायां तु बन्धानु-
वृत्तौ जीवान्तरव्यवहारः । स एवायमुपाधिः स्वापप्रबोधयोर्बोधादुत्पन्न्यायेनेत्यतः स एव जीवः
प्रतिबुध्यत इति युक्तम् ॥ ९ ॥

मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥



किमुच्छंका जाग्रदादौ किं वाऽवस्थान्तरं भवेत् ॥ अन्यावस्था न प्रतिष्ठा तत्रैका जाग्रदादिषु ॥ १ ॥
न जाग्रत्स्वप्नयोरेका द्वैताभावात् सुमता ॥ सुखादिविकृतैस्तेनावस्थाऽप्या लोफसंभवा ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

उत्तिष्ठति निर्धार्यते इत्यर्थः । अत्रैवोत्सृज्यं युक्त्यन्तरमाह—अपिचेत्यादिना । अन्योत्थाने सुखादेनं पूर्वकर्मकार्य-
मुत्पन्नवागमः पूर्वसुप्तजीवकृतकर्मनाशधेत्यर्थः । पूर्वपक्षयुक्तं दृष्टान्तं वैपरम्येण दृश्यते—यत्पुनरित्यादिना ।
अपिचान्यमपि विवेचनं प्राण्यदृष्टापेक्ष ईश्वरः करोतीति मत्वा दृष्टान्तमाह—दृश्यते चेति । प्रप्राप्तेर्वाद्य जीवस्य
निरपेक्षमिल्याह—अपिचेति । अभेदे स बान्यो वोत्तिष्ठति इति चिन्तानवकाश इत्याशङ्क्य बुद्धिभेदेन जीव-
संभवेत्याह—एवं सतीति । सुप्तसौ बुद्धिनाशेन प्रत्यहं बुद्धपुपाधिभेदादेकजीवस्य व्यवहारो न स्यादित्यत आह—
स्वापमिति । स्थूलसूक्ष्मात्मना तिष्ठत्येकोपाधिरित्यर्थः ॥ ९ ॥ अवस्थात्रयादात्मानं विविच्य मूर्च्छातो विवेच-

भामतीव्याख्या

उत्तिष्ठति शरीरान्तरगतस्तु सुप्तजीवसंन्ययिन् शरीर उत्तिष्ठति, तत्र न शरीरान्तरे व्यवहारलोप इत्यर्थः । अपिच
जीवो नाम कश्चित्परस्मादन्य इति । यथा घटाकाशो नाम न परमाकाशादन्यः । अथ चान्य इव यावद्व्यमनुवर्तते ।
कर्म बुद्धिवेचनदुपाधेरप्यस्य विविक्तत्वात् । एवमनाद्यनिर्वेचनीयाविशेषानभेदोपाधिकृत्यतो जीवो न वस्तुतः परमात्मनो
न तस्य बुद्ध्याभिनयान्यां चोद्धृत इवाभिभूत इव प्रतीयते । तत्र न सुप्तसादावपि अभिभूत इव जाग्रदवस्थादिपुद्गत इव । तस्य
अनन्योपाधेरनादितया कार्यकारणभावेन प्रवहतः सुविवेचतया तदुपहितो जीवः सुविवेच इति ॥ ९ ॥ मुग्धेऽर्धसंपत्तिः

आनन्दगिरियव्याख्या

अन्योत्थाने सोऽन्यो जीवो वा स्वाधीनो वा ।
विचार्य ध्यानम् । इतश्च नान्योत्थानमिल्याह—अपिचेति । अन्योत्थाने सुप्तो जीवो वा स्वाधीनो वा ।
सुप्तो वा बद्धोऽपि देहान्तरे व्यवहरमाणस्तत्र सुप्तो वेति विकल्पस्याचमनस्य प्रत्याह—अन्येति । द्वितीयमनुभाष्य दृश्यते—
विकल्पं गौरवमेव स्फोरयति—यो हीति । कल्पान्तरमनूप निरस्यति—अथेति । अन्तर्वचने का ध्वनिः, तत्राह—
देवभावमिति भावः । मुक्तस्य नोत्थानमित्युक्तन्यायेन कल्पान्तरं निराह—एतेवेति । तदीयवक्तृपक्षेया हेतुमाह—
तत्रैवं सर्वपक्षेषु दोषमुक्त्वा साधारणं दोषमाह—अकृतेति । अन्योत्थाने पाश्चात्प्रबोधकालीनसुखादेनं पूर्वकर्मकार्य-
च सुप्तस्य मुक्तौ फलमदस्यैव नश्येदिति दोषद्वयमित्यर्थः । अन्योत्थानायोगे कश्चित्माह—तस्मादिति । पूर्वप-
क्षेति । दृष्टान्तवैपरम्योक्त्या प्रत्याह—तदित्यादिना । नास्मान्निर्वान्यैरपि दुर्विवेचनत्वं पुनर्मिल्याशङ्क्याह—
प्रकारान्तरं दृष्टान्तवैपरम्यमाह—अपिचेति । कस्मादि जीवः, तत्राह—सदेवेति । सत एवोपाधिना जीवके-
रम्यमित्याशङ्क्य बीजादुरव्यक्ताभ्यक्तारमनेकस्यैवोपाधेः स्थितैवेकमित्याह—स एवेति । सुप्तसंवेतोत्थानादकाशब्रह्मणा
विदित्युपसंहरति—इत्यत इति ॥ ९ ॥ अवरधात्रयमुपस्था मूर्च्छास्वप्नवस्थान्तरं दर्शयति—मुग्ध इति । विषय-

अस्ति मुग्धो नाम यं मूर्छित इति लौकिकाः कथयन्ति । स तु किमवश्य इति परीक्षायामुपेतः । तिस्रस्तावदवस्थाः शरीरस्थस्य जीवस्य प्रसिद्धा जागरितं स्वप्नः सुषुप्तमिति । चतुर्थी शरीर-
दपसृप्तिः । न तु पञ्चमी काचिदवस्था जीवस्य श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धास्ति । तस्माच्चनमू-
मेवावस्थानामन्यतमावस्था मूर्च्छेत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावन्मुग्धो जागरितावस्थो भवितुमर्हति ।
न ह्ययमिन्द्रियैर्विपयानीक्षते । स्यादेतत् । इषुकारन्यायेन मुग्धो भविष्यति । यथेष्टाकारो
दपीष्वास्तकमनस्तया नान्यान्विपयानीक्षत एवं मुग्धो मुसलसंपातादिजनितदुःखानुभवस्त-
मनस्तया जाग्रदपि नान्यान्विपयानीक्षत इति । न । अचेतयमानत्वात् । इषुकारो हि जग-
तमना ब्रवीतीषुमेवाहमेतावन्तं कालमुपलभमानोऽभूवमिति । मुग्धस्तु लघ्वसंज्ञो प्रवृत्त-
तमस्यहमेतावन्तं कालं प्रक्षिप्तोऽभूवं न किञ्चिन्मया चेतितमिति । जाग्रतश्चैकविपयवि-
चेतसोऽपि देहो विधियते । मुग्धस्य तु देहो धरण्यां पतति । तस्मान्न जागर्ति नापि स्थान-
दयति निःसंज्ञकत्वात् । नापि स्मृतः प्राणोष्मणोर्भावात् । मुग्धे हि जन्तौ स्मृतोऽयं स्वाह-
स्मृत इति संशयाना ऊष्मास्ति नास्तीति हृदयदेशमालम्बन्ते निश्चयार्थं प्राणोऽस्ति नास्ती-
च नासिकादेशम् । यदि प्राणोष्मणोरस्तित्वं नावगच्छन्ति ततो स्मृतोऽयमित्यध्यवसाय इत्य-
यारण्यं नयन्ति । अथ तु प्राणमूष्माणं वा प्रतिपद्यन्ते ततो नायं स्मृत इत्यवयव-

रत्नप्रभाष्याख्या

यति—मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् । मूर्च्छा प्रसिद्धावस्थान्तर्गता वा पञ्चमावस्था वेति । अवस्थाचतुर्वर्त्त-
तद्वैलक्षण्याच्च संशये सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञयोऽस्थितस्य सुप्त्या भेदवद्विशेषज्ञानाभावाविशेषेण छिन्नेन सुषुप्तिरेव मूर्च्छा-
भिज्ञानात्सुषुप्त्यन्तर्गता मूर्च्छेति दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षमाह—तिस्रस्तावदिति । पूर्वपक्षे प्रसिद्धावस्थाः
मूर्च्छातो विवेकार्थं यन्नासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते पृथग्यन्नप्रोच्यमिति भेदः । परिशेषं दर्शयन् सिद्धान्तमिति न
दित्यादिना । जाग्रदपि जागरावस्थोऽपीत्यर्थः । ऐन्द्रियकमर्थज्ञानं देहधारणं च तस्यास्ति न मुग्धस्येति न
इत्यति—नेत्यादिना । मूर्च्छाया जागराद्भेदमुक्त्वा स्वप्नमृत्तिभ्यां भेदमाह—नापीत्यादिना । आत्मनो लघ्व-

भामतीव्याख्या

परिशेषात् । विशेषविज्ञानाभावान्मूर्च्छा जागरस्वप्नावस्थान्तां मिथ्ये पुनरुत्थानाच्च मरणावस्थायाः । अतः मुग्धो
विशेषज्ञानाभावाविशेषात् । चिरानुच्छास्तेष्वप्युपपन्नतयस्तु सुषेरावन्तरभेदाः । तद्यथा कश्चित्सोऽस्तिः प्राद-
लघुनि मे गात्राणि प्रसन्नं मे मन इति, कश्चित्पुनर्दुःखमुपस्थाप्यं गुरुणि मे गात्राणि अमत्यनवस्थितं मे मन इति । न
सुषुप्तिर्भियते । तथा विक्रान्तरेऽपि मूर्च्छा न सुषुप्तेर्भियते । तस्माद्वैकप्रसिद्धावस्थायां पञ्चम्यवस्थेति प्राप्तम् । एवं न
यद्यपि विशेषविज्ञानोपश्लेभेन मोहसुषुप्तयोः साम्यं तथापि नैक्यम् । नहि विशेषविज्ञानसद्भावसाम्यमात्रेण स्वप्नावस्थेति

आनन्दगिरिव्याख्या

माह—अस्तीति । प्रामाणिकस्य विषयत्वात्तस्य लोकसिद्धतामाह—यमिति । स हि जागरावस्थानामन्यतमावस्था-
वावस्थान्तर्गत इत्यवस्थाचतुष्टयप्रसिद्धिनियमवैलक्षण्यभ्यां संदेहे प्रत्यभिज्ञया स एवोत्तिष्ठतीत्युक्तैर्विशेषज्ञानाभावेति तस्य स्वप्न-
ज्ञानानुसंधिः सुषुप्तेति पूर्वपक्षयति—स स्थितिः । अथ मुग्धेरवस्थान्तरत्वोक्त्या ततो विभक्ते स्वप्ने शोषिते तस्य पूर्व-
सर्वादिहेतुत्वात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मूर्च्छातिरेकार्थं पृथङ्न प्रयतितव्यम् । सिद्धान्ते पृथग्यन्नप्रोच्यमिति तस्या-
तिस्रस्तावदिति । शरीरस्थस्यैति विशेषणसिद्धमवस्थान्तरमाह—चतुर्थीति । मूर्च्छापि चिरानुच्छास्तेष्वप्युपपन्नतयस्तु सुषेरा-
त्वाशङ्क्य सुषेरेवावन्तरभेदादेव विषयसिद्धेर्न धर्मभेदकल्पनेत्याह—न स्थितिः । अवस्थान्तरस्याप्रसिद्धत्वे
मत्वा निगमयति—तस्मादिति । तथाच तव्यतिरेकार्थं पृथङ्न प्रयतितव्यमिति फलितमिति शब्दाः । पूर्वपक्ष-
यति—पूर्वमिति । परिशेषादित्यस्य परिशेषं दर्शयितुमारभते—न तावदिति । जाग्रदवस्थो हीन्द्रियैर्विपय-
नैवमिति वैषम्यं हेतुमाह—नहीति । जाग्रदवस्थस्यैव मुग्धस्याहानुपलम्भो दुःखानुभवव्यवस्थया जागरितावस्थ-
स्यादिति । इषुकारन्यायं प्रपञ्चयति—यथेत्यादिना । वैषम्योक्त्या प्रत्याह—नेत्यादिना । मुग्धस्य
न्तरमाह—जाग्रतश्चेति । देहधारणाभावादिपयमात्रानुपलम्बेन मुग्धो जाग्रदवस्थो नेति निगमयति—तस्मादिति ।
तर्हि तस्य स्वप्नावस्थत्वं, नेत्याह—नापीति । तर्हि तस्य स्मृतावस्थत्वं नेत्याह—नापीति । पूर्वपक्षाणोपपत्तौ मुग्ध-
तोऽस्य स्मृतावस्थत्वं, तत्राह—मुग्धे हीति । ऊष्मास्ति नेति संशयान्यतरनिश्चयार्थं हृदयदेशमालम्बन्ते
प्राणोऽस्ति नेति च संदिष्टान्यतरार्थं नासिकादेशमालम्बन्ते इति संबन्धः । नास्तिस्वनिश्चयफलमाह—यदीति । तस्मा-
गोचरो नेत्याशङ्क्य कार्यलिङ्गकमनुमानमाह—दृष्टनायेति । अस्तिस्वनिश्चयफलमाह—अथ स्थितिः । तस्मा-

तदपि किं सविशेषमुत निर्विशेषमिति मीमांस्यते । तत्रोभयलिङ्गश्रुत्यनुग्रहादुभयलिङ्गमेव ब्रह्म-
त्वेन प्राप्ते ब्रूमः—न तावत्स्वत एव परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वमुपपद्यते । न ह्येकं यस्तु स्वत एव
स्वाविशेषोपेते तद्विपरीतं चेत्यवधारयितुं शक्यं विरोधात् । अस्तु तर्हि स्थानतः पृथिव्या-
गुपाधियोगादिति । तदपि नोपपद्यते । ननुपाधियोगादप्यन्यादृशस्य यस्तुनोऽन्यादृशः स्व-
भावः संभवति । नहि स्वच्छः सन्स्फटिकोऽलक्तकागुपाधियोगादस्वच्छो भवति भ्रमात्रत्वा-
दस्वच्छतामिनिवेशस्य । उपाधीनां चाविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् । अतश्चान्यतरलिङ्गपरिग्रहेऽपि
समस्तविशेषरहितं निर्विकल्पकमेव ब्रह्म प्रतिपत्तव्यं न तद्विपरीतम् । सर्वत्र हि ब्रह्मस्वरूपप्र-
तिपादनपरेषु वाक्येषु 'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' (क० ३।१५। मुक्तिको० २।७२) इत्ये-
वादिष्यतास्तसमस्तविशेषमेव ब्रह्मोपदिश्यते ॥ ११ ॥

न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतवचनात् ॥ १२ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

सन्तीत्यर्थः । यथा विरुद्धसुप्तिमरणोभयरूपं सुगन्धत्वं तथा धृतिग्रामाभ्यादुभयरूपं ब्रह्म ध्येयमिति दृष्टान्तेन
ज्ञेयः । निर्विशेषमेकरूपमेव ज्ञेयमिति सिद्धान्तयति—एवमिति । किमुभयरूपत्वं स्वतः, उत स्वतो निगुणस्य सर्वगन्ध-
विशेषः उपाधितः सत्यः, आहोस्वित्स्वतः सविशेषमेव ब्रह्मेति । तत्राद्यं निरस्य द्वितीयमनूय दूषयति—अस्तु तर्हीति ।
अस्तुपापि । ब्रह्मणि विशेषः कल्पितः, औपाधिकत्वात्स्फटिकलौहित्यवदित्यर्थः । उपाधेः सत्यत्वेऽपि तत्कृतं मिथ्येति
ब्रह्मणि उपाधीनां मिथ्यात्वात्तत्कृतो विशेषो मिथ्येति किमु वाच्यमित्याह—उपाधीनामिति । मृतीयं निरस्यति—
अश्वेति । सर्वस्य विशेषस्य कल्पितत्वादेवेत्यर्थः । निषेधश्रुत्येवमित्याह—सर्वत्र हीति ॥ ११ ॥ भिद्यत इति भेदो

भामतीव्याख्या

ननुपरात्तरेकं स्वतोऽपरं तु परतः । नच यत्परतस्तदपारमार्थिकम् । नहि चक्षुरादीनां स्वतःप्रमाणभूतानां दोषनोऽपारम-
ार्थिकम् । निषेयज्ञानलक्षणकार्यानुत्पादप्रसङ्गात् । तस्मादुभयलिङ्गकशास्त्रप्राप्त्यादुभयरूपता ब्रह्मणः पारमार्थिकीति प्राप्त-
मिति—न स्थानत उपाधितोऽपि परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वसंभवः । एकं हि पारमार्थिकमन्यदुपाधितमित्युक्तम् । पारमार्थिकत्वे गुपा-
धितस्य रूपस्य ब्रह्मणः परिणामो भवेत् । स च प्राक्प्रतिषिद्धः । तत्पारमार्थिकत्वात्स्फटिकमणेरिव स्वभावस्वच्छभवत्वरूपं साधारसा-
मिथ्यामिथ्या सर्वगन्धत्वादिरोपाधिको ब्रह्मण्यन्यत्वं इति परमात्मो निर्विशेषताप्रतिपादनार्थत्वाच्च्युतीनाम् । सविशेषतासामपि
अन्यत्वां पृथिव्यां तेजोमयः' इत्यादीनां धृतीनां ब्रह्मैकत्वप्रतिपादनपरत्वादेकत्वनास्तव्योर्ब्रह्मैकत्वसंभवादेकत्वात्तन्नेनैव नानान्य-
प्रमाणसंभवानात् । नानात्वस्य प्रमाणान्तरसिद्धतायानुवाकत्वादेकत्वस्य चाप्यभिनेतृविशेषत्वोपपत्तेर्भेददर्शननिन्द्या च साक्षाद्व्य-
भिनेतृविशेषप्रतिपादनादाकारवद्ब्रह्मविषयाणां च कसांचिच्च्युतीनामपामनापरत्वमसति बाधकजन्यपरावचनाप्रतीत्यमानमपि
न । यथा देवतानां विग्रहवत्त्वम् । सन्ति चात्र साक्षाद्विज्ञातव्यत्वादेकत्वप्रतिपादनपराः ज्ञतज्ञः धृतयः । कसांचिच्च ईताभिधा-
नानां तत्रावित्यपरत्वम् । तस्माच्चिर्विशेषमेकरूपं नैतन्मैकरसं सद्ब्रह्म परमार्थतः, विशेषाच्च सर्वगन्धत्ववामनीत्यादय उपाधिवशा-

आनन्दगिरियव्याख्या

पूर्वपक्षयति—तत्रेति । उभयविषयत्वं विदुताधिकृतमप्राप्यैश्वर्या वा स्थितिप्रलयकालभेदेन वा कार्यकारणभेदेन
ननुपरात्तरेकं स्वतोऽपरं तु परतः । नच यत्परतस्तदपारमार्थिकम् । नहि चक्षुरादीनां स्वतःप्रमाणभूतानां दोषनोऽपारम-
ार्थिकम् । निषेयज्ञानलक्षणकार्यानुत्पादप्रसङ्गात् । तस्मादुभयलिङ्गकशास्त्रप्राप्त्यादुभयरूपता ब्रह्मणः पारमार्थिकीति प्राप्त-
मिति—न स्थानत उपाधितोऽपि परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वसंभवः । एकं हि पारमार्थिकमन्यदुपाधितमित्युक्तम् । पारमार्थिकत्वे गुपा-
धितस्य रूपस्य ब्रह्मणः परिणामो भवेत् । स च प्राक्प्रतिषिद्धः । तत्पारमार्थिकत्वात्स्फटिकमणेरिव स्वभावस्वच्छभवत्वरूपं साधारसा-
मिथ्यामिथ्या सर्वगन्धत्वादिरोपाधिको ब्रह्मण्यन्यत्वं इति परमात्मो निर्विशेषताप्रतिपादनार्थत्वाच्च्युतीनाम् । सविशेषतासामपि
अन्यत्वां पृथिव्यां तेजोमयः' इत्यादीनां धृतीनां ब्रह्मैकत्वप्रतिपादनपरत्वादेकत्वनास्तव्योर्ब्रह्मैकत्वसंभवादेकत्वात्तन्नेनैव नानान्य-
प्रमाणसंभवानात् । नानात्वस्य प्रमाणान्तरसिद्धतायानुवाकत्वादेकत्वस्य चाप्यभिनेतृविशेषत्वोपपत्तेर्भेददर्शननिन्द्या च साक्षाद्व्य-
भिनेतृविशेषप्रतिपादनादाकारवद्ब्रह्मविषयाणां च कसांचिच्च्युतीनामपामनापरत्वमसति बाधकजन्यपरावचनाप्रतीत्यमानमपि
न । यथा देवतानां विग्रहवत्त्वम् । सन्ति चात्र साक्षाद्विज्ञातव्यत्वादेकत्वप्रतिपादनपराः ज्ञतज्ञः धृतयः । कसांचिच्च ईताभिधा-
नानां तत्रावित्यपरत्वम् । तस्माच्चिर्विशेषमेकरूपं नैतन्मैकरसं सद्ब्रह्म परमार्थतः, विशेषाच्च सर्वगन्धत्ववामनीत्यादय उपाधिवशा-

अथापि स्याद्यदुक्तं निर्विकल्पमेकलिङ्गमेव ब्रह्म नास्य स्वतः स्थानतो बोभयलिङ्गत्वमस्तीति । तन्नोपपद्यते । कस्मात् । भेदात् । भिन्ना हि प्रतिविधं ब्रह्मण आकारा उपदिश्यन्ते । वृणु-
 ब्रह्म षोडशकलं ब्रह्म वामनीत्वादिलक्षणं ब्रह्म त्रैलोक्यशरीरवैश्वानरशब्दोदितं ब्रह्मेतेवेत्ये-
 यकाः । तस्मात्सर्वविशेषत्वमपि ब्रह्मणोऽभ्युपगन्तव्यम् । ननूक्तं नोभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणं संस-
 तीति । अयमप्यविरोधः । उपाधिकृतत्वादाकारभेदस्य । अन्यथा हि निर्विषयमेव भेदस्य
 प्रसज्येतेति चेत् । नेति ब्रूमः । कस्मात् । प्रत्येकमतद्वचनात् । प्रत्युपाधिभेदं ह्यभेदेव ब्रह्म
 आचयति शास्त्रम्—‘यश्चायमस्यां पृथिव्यां तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमध्यात्मं ज्ञा-
 रस्तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मा’ (बृ० २।५।१) इत्यादि । अतश्च न किञ्चि-
 कारयोगो ब्रह्मणः शास्त्रीय इति शक्यते वक्तुम् । भेदस्योपासनाथत्वादभेदे तात्पर्यात् ॥१॥

अपिचैवमेके ॥ १३ ॥

अपिचैवं भेददर्शननिन्दापूर्वकमभेददर्शनमेवैके शास्त्रिनः समामनन्ति—‘मनसैवेदमात्मं वे-
 नानास्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ (क० ४।११) इति
 तथान्येपि ‘भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्म मे तत्’ (ब्र० ४।१२)
 इति समस्तस्य भोग्यभोक्तृनियन्तृलक्षणस्य प्रपञ्चस्य ब्रह्मैकस्वभावतामधीयते ॥ १३ ॥ एवं
 पुनराकारवदुपदेशिनीष्वनाकारोपदेशिनीषु च ब्रह्मविषयासु श्रुतिषु सतीष्वनाकारमेव ब्रह्म
 धार्यते न पुनर्विपरीतमिति । अत उत्तरं पठति—

अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ॥ १४ ॥

रूपाद्याकाररहितमेव ब्रह्मावधारयितव्यं न रूपादिमत् । कस्मात् । तत्प्रधानत्वात् । ‘नस्त-
 मनष्वहस्थमदीर्घम्’ (बृ० ३।८।८) ‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्’ (कठ० ३।५।५) इति
 २।७२) ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१।१)

रत्नप्रभाष्याख्या

विशेषः, निर्विशेषत्वश्रुतावपि विशेषस्यापि श्रुतेरुभयरूपत्वं स्यादिति शङ्कां व्याचष्टे—अथापि स्यादिति । किञ्चि-
 स्मारयति—ननूक्तमिति । भेदश्रुतिप्रामाण्यार्थं मौपाधिकरूपभेदस्वीकारादविरोध इति समाचर्यः । किञ्चि-
 रूपमेदो ब्रह्मण्युपचर्यते ध्यानार्थमुतोपाधियोगारसत्यविरुद्धरूपवत्तया ब्रह्मणो भेदो भवतीति । आद्येऽस्यद्विधिरिति
 भेदश्रुत्या दूषयति—नेति ब्रूम इति ॥ १२ ॥ द्वैतनिन्दापूर्वकमद्वैतोक्तेश्च निर्विशेषं तत्त्वमिति सूत्रार्थमाह—
 भोक्ता जीवो भोग्यं शब्दादि तयोः प्रेरितारमीश्वरं च मत्वा विचार्य मे मम प्रोक्तं तत्त्वं त्रिविधं ब्रह्मेति जानीया-
 ॥ १३ ॥ द्विविधश्रुतिषु सतीषु निर्विशेषत्वे किं नियामकमिति शङ्कते—कथं पुनरिति । तत्परात्परविरोधे
 दिति न्यायो नियामक इत्याह—अरूपवदेवेति । उपासनापरवाक्येषु आकारे तात्पर्याभावेऽपि देवताविषय-
 आनन्दगिरीयव्याख्या

यमाह—अथापीति । श्रुतिभिर्ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे मितेऽपीति यावत् । औनस्य नासिद्धिरिति शङ्कते—कस्मादिति । कस्मा-
 भात्तदसिद्धिरिति सूत्रायवेनाह—भेदादिति । तदेव विभजते—भिन्ना हीति । तादृगाकारोपदेशस्य फलमाह—अयमपीति । अयम-
 निर्विशेषत्ववदित्यपर्यः । उक्तविरोधं स्मारयति—नन्विति । औपाधिकमाकारभेदमादाय प्रत्याह—अयमपीति । अयम-
 कारणे विरोधसमाधिवदित्यपर्यः । आकारभेदो नोपाधितोऽपीत्युक्तमित्याशङ्क्याह—अन्यथेति । रूपभेदवदित्यपर्यः । अयम-
 भिक्ताद्वेदो वक्तव्य इत्यर्थः । किमुपाधिगत एव रूपभेदो ब्रह्मण्युपचर्यते किं नोपाधिसंनिधेस्तत्त्वं एव ब्रह्मेति चे-
 प्रथमे ब्रह्मणो नोभयरूपत्वेति प्रत्याह—नेतीति । आकाशश्चापूर्वं हेतुमवतार्य व्याकुर्वन्दिताये-
 दित्यादिना । कल्पद्वयफलमाह—अतश्चेति ॥ १२ ॥ भेददर्शननिन्दया भेदोक्तैरपि न तात्त्विको भेदः शङ्कतेति चे-
 अपिचेति । यत्र व्याकरोति—अपिचेत्यादिना । भोक्ता जीवो भोग्यं शब्दादि तदुभयं प्रेवं प्रेरितारं च मत्वा विचार्य मे मम प्रोक्तं तत्त्वं त्रिविधं ब्रह्मेति जानीयादित्यर्थः । उक्तवाक्यार्थमाह—समस्तत्वेति ॥ १३ ॥ अयम-
 मत्वा विचार्य तत्त्वं त्रिविधं मे मम प्रोक्तं ब्रह्मेति जानीयादित्यर्थः । उक्तवाक्यार्थमाह—समस्तत्वेति ॥ १३ ॥ अयम-
 शङ्क्याह—कथमिति । श्रुतीनां मुख्यत्वाद्ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे नियामकं नास्तीत्यर्थः । तत्परात्परविरोधे तत्र प्रथमा निर्विशेष-
 नियामकं वदन्नन्तरसमवतारयति—अत इति । तत्र प्रतिज्ञां विभजते—रूपादीति । प्रथमा निर्विशेष-
 णेति—कस्मादित्यादिना । एतेषामपि तत्प्रधानत्वमुपासिविधोपेक्षादसिद्धिमिलाशङ्क्याह—इत्येतेदिति ।

नियो ह्यमृतः पुरुषः स बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः' (मुण्ड० २।१।२), 'तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तर-
त्वाहमयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' (बृ० २।५।१९) इत्येवमादीनि वाक्यानि निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मतत्त्व-
प्रधानानि नार्थान्तरप्रधानानीत्येतत्प्रतिष्ठापितं 'तनु समन्वयात्' (ब्र० सू० १।१।४) इत्यत्र ।
तत्साम्येनान्यतः प्रतीयते वाक्येषु यथाश्रुतं निराकारमेव ब्रह्मावधारयितव्यम् । इतराणि त्वाकारव-
द्ब्रह्मविषयाणि वाक्यानि न तत्प्रधानानि । उपासनाविधिप्रधानानि हि तानि तेष्वासति विरोधे
रुपश्रुतमाश्रयितव्यम् । सति तु विरोधे तत्प्रधानान्यतत्प्रधानेभ्यो बलीयांसि भवन्तीति ।
एवमिनिगमनायां हेतुः । येनोभयीष्वपि श्रुतिषु सतीष्वनाकारमेव ब्रह्मावधारयते न पुनर्विपरी-
तमिति ॥ १४ ॥ का तर्ह्यनाकारवद्विषयाणां श्रुतीनां गतिरित्यत आह—

प्रकाशवच्चावैयर्थ्यात् ॥ १५ ॥

रथा प्रकाशः सौरश्चान्द्रमसो वा विद्यद्वाप्यावतिष्ठमानोऽङ्गुल्याद्युपाधिसंबन्धात्तेष्वनुवक्रा-
 रिताव प्रतिपद्यमानेषु तद्भावमिव प्रतिपद्यते । एवं ग्रहापि पृथिव्याद्युपाधिसंबन्धात्तदाकारता-
 मिव प्रतिपद्यते तदालम्बनो ग्रहण आकारविशेषोपदेश उपासनाथो न विरुध्यते । एवमवै-
 रग्यमाकाशवद्ब्रह्मविषयाणामपि वाक्यानां भविष्यति । नहि वेदवाक्यानां कस्यचिदर्थवत्त्वं
 कस्यचिदनर्थवत्त्वमिति युक्तं प्रतिपत्तुं प्रमाणत्वाविशेषात् । नन्वेवमपि यत्पुरस्तात्प्रतिज्ञातं नो-
 पाधियोगादप्युभयलिङ्गत्वं ग्रहणोऽस्तीति तद्विरुध्यते । नेति ब्रूमः । उपाधिनिमित्तस्य वस्तुधर्म-
 तत्त्वोपपत्तेः । उपाधीनां चाविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् । सत्यामेव च नैसर्गिक्यामविद्यायां लोक-
 वेद्यव्यवहारावतार इति तत्र तत्रावोचाम ॥ १५ ॥

आह च तन्मात्रम् ॥ १६ ॥

ग्राह च श्रुतिश्चैतन्यमात्रं विलक्षणरूपान्तररहितं निर्विशेषं ब्रह्म—‘स यथा सैन्धवघ्नोऽनन्त-

रत्नप्रभाख्याख्या

रत्नप्रभात्याख्या
 निष्प्रपञ्चपरश्रुतिविरोधान्नैवमित्याह—तेष्वसतीति ॥ १४ ॥ कल्पितद्वैते सावकाशात्वाच्च सप्रपञ्चत्वाद्भुतयो
 इत्याह—प्रकाशश्चेति । नन्वाकारवाक्यानामुपाधिककल्पितसर्वगन्धत्वादिनार्थवत्त्वं किमिति वर्ण्यते वैयर्थ्येभ्यो-
 न्मन्, तथाह—नहि वेदवाक्यानामिति । नन्वेवमपीति । उक्तरीत्योभयरूपत्वाङ्गीकारेण भूतीनां व्यवस्थित-
 त्वेति । उपाधीनां कल्पितत्वादौपाधिकस्य सत्यत्वानुपपत्तेर्न सत्यमुभयरूपत्वमिति पूर्वमुक्तं संप्रति सत्त्वं निर्विशेषत्वं
 सतिविशेषतन्मित्युच्यत इत्युभयरूपत्वाङ्गीकारेऽपि न पूर्वापरविरोध इत्याह—नेति ब्रूम इति । द्वैतस्य मिथ्यात्वे
 नैव बाधदुपपत्तनादिव्यवहारो न स्यादित्याक्षर्यथावाद्यत्राणोव स इत्याह—सत्यमिति ॥ १५ ॥ यतः श्रुतिभिन्नात्र-
 त्वस्य विज्ञेयो मिथ्येति सूत्रार्थमाह—आह चेति । सैन्धवघ्नो लवणपिण्डः ॥ १६ ॥ किञ्च श्रुतिस्मृत्योः

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दनगरीयव्याख्यायाः
प्रतिपाद—सत्यादिति । सप्रपञ्चाख्यानामपि तुल्यं तत्प्रधानत्वमित्याशङ्क्याह—इतराणीति । तेषां वस्तुपरत्वाभावात्
—व्यासमेति । तेषामपि स्वशेष्यविरोधादुक्तं स्वार्थं माननेत्याशङ्क्य पर्यायव्याख्ययन्मानान्तरविरोधान्नैवमित्याह—
विरोधस्य तुल्यत्वात्कुतो निर्धारणेत्याशङ्क्याह—सतीति । उक्तैरेतुक्तां विनिगमनामेवाभिनयति—येनेति ॥ १४ ॥
प्रपञ्चकमवगारयति—का तर्हीति । दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । चकारार्थं दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । किमर्थं
निर्धारस्याकारोपदेशः, तत्राह—तदिति । अवेयध्यादित्यत्र प्रातिपदिकार्थमाह—एवमिति । निष्प्रपञ्चाख्यविरोधादेयर्थ-
त्वं हि न स्यादित्याशङ्क्य प्रत्ययार्थमाह—नहीति । पूर्वापरविरोधं शङ्कते—नन्विति । एवमर्थानुगतीत्या शङ्कितं व्यव-
हृत्यैवार्थः । औपाधिकमुभयद्विज्ञत्वं वास्तवमुपेत्य विरोधः साध्यते किञ्चादिव्याकृतमिति विलम्ब्याच निराह—नेतीति । न
निर्णयपरतः वस्तुनो धर्मः सत्यत्वं तद्वत्तात्तद्वेति यावत् । इतश्च नोपहितनानात्वस्य सत्यतेत्याह—उपाधीनां चेति । न
शास्त्रतत्त्वादित्यं विना तद्विशिष्टोपाख्ययोगादित्याशङ्क्य तत्त्वावेदकमानाद्वैतज्ञाने तद्विशान्त्वलेखात्स्यादिव्यवहारस्यापि
उपाधीनां व्यावहारिकसत्त्वेऽपि न तात्त्विकतेत्याह—सत्यामिति । आविषकं तु नातत्वं न विरोधेऽनुलक्ष्य पूर्वमपि
तत्त्वज्ञानेनोद्वेगवर्तेति मत्वाह—सत्र तत्रेति ॥ १५ ॥ कीदृशं तादं निर्विशेषं ब्रह्म, तत्रोक्तम्—आहेति । तद्विश्रुते—
येति । यावत्तद्व्यवहारः—विलक्षणेति । कामो भुतिस्त्माह—स यथेति । एकरसे किमर्थं स दृष्टान्तो यथा येन
तद्वैतज्ञानेनैवैवमवस्य पानो मूर्तिविशेषः खिल्यभावोऽन्तर्निर्भेदशून्यः सर्वो लवनेकरसलवैवायानामाऽन्तर्निर्भेदविभागरहितः समस्योऽपि

रोऽवाह्यः कृत्स्नो रसघन एवैवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽवाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव (१४।५।१३) इति । एतदुक्तं भवति—नास्यात्मनोऽन्तर्यहिर्वा चैतन्यादन्यद्रूपमस्ति चैतन्यमेव निरन्तरमस्य स्वरूपम् । यथा सैन्धवघनस्यान्तर्यहिश्च लवणरस एव निरन्तरो भवति न ह्यन्तरं तथैवेति ॥ १६ ॥

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥ १७ ॥

दर्शयति च श्रुतिः पररूपप्रतिपेधेनैव ब्रह्म निर्विशेषत्वात्—‘अथात आदेशो नेति नेति’ (१२।३।६) इति ‘अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि’ (के० १।३) ‘यतो वाचो निर्वर्तने प्राप्य मनसा सह’ (तै० २।४।१) इत्येवमाद्या । वाष्कलिना च वाध्वः पृष्ठः सवक्त्रैश्च ब्रह्म प्रोवाचेति श्रूयते—‘स होवाचाधीहि भो इति स तूर्णीं बभूव तं ह द्वितीये वा तृतीये वा वचन उवाच ब्रूमः खलु त्वं तु न विजानासि । उपशान्तोऽयमात्मा’ इति । तथा स्मृतिर्वा परप्रतिपेधेनैवोपदिश्यते—‘ज्ञेयं यत्तत्प्रवक्ष्यामि यज्ज्ञात्वाऽमृतमश्नुते । अनादिमत्परं ब्रह्म सत्तन्नासदुच्यते’ (१३।१२) इत्येवमाद्यासु । तथा विश्वरूपधरो नारायणो नारदमुवाचे स्मर्यते—‘माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं नैवं मां शतुर्वा ॥ १७ ॥’ इति

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ॥ १८ ॥

यत एव चायमात्मा चैतन्यरूपो निर्विशेषो वाङ्मनसातीतः परप्रतिपेधोपदेशोऽत एव चायमात्मा पाधिनिमित्तामपारमार्थिकीं विशेषवत्तामभिप्रेत्य जलसूर्यकादिवदित्युपमोपादीयते मोक्षरत्ने स्त्रेषु—‘यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानपो मित्रा बहुधैकोऽनुगच्छन् । उपाधिना क्रियते ते

रत्नप्रभाष्याख्या

परनिपेधेन ब्रह्मोपदेशान्निष्पन्नं ब्रह्मोवाह—दर्शयति चेति । अथ द्वैतोक्त्यनन्तरं ज्ञानहेतुत्वाच्चेति नेति उपदेश इत्यर्थः । अथ अन्यत् पुनः पुनरधीहि भो इति निर्वन्धकारिणं तं द्वितीये तृतीये च प्रश्ने तूर्णीभावं लक्षणम् । जलसूर्यकादिवत् निरस्तद्वैतः । अतस्तस्य तूर्णीभाव एवोत्तरमिति सौत्रश्च अथोशब्दस्तथार्थकः । आदिमत्कार्यं तत्र भवतीति सत्त्वं इन्द्रियवेद्यम् । असत् परोक्षं च न स्वप्रकाशलादित्यर्थः । सर्वभूतगुणैर्द्विगुणधादिभिर्भुक्तं मां श्रुतिनाना यत्सा माया अत एव सदैवो भगवानिति मां द्रष्टुं नाहंसि वस्तुतो द्वैतातीतलादित्यर्थः ॥ १७ ॥ किंच यथा चोक्तं विकल्पितः सूर्यचन्द्रादेर्भेदचलनादिर्भेद एवमात्मन इति दृष्टान्तधृतेश्च निर्विशेषं तत्त्वमित्याह—अत एव चोक्तं

आनन्दगिरीव्याख्या

प्रकृतप्रत्येकज्ञानातिष्ठतीत्यर्थः । सविशेषस्यैव सैन्धवघनस्य दृष्टान्तितात्वादाष्टान्तिकस्यापि ब्रह्मणः सविशेषत्वं दृष्टव्यम् । रूप्यादित्याशङ्क्याह—एतदिति ॥ १६ ॥ अन्यापोहमुत्तेन बोध्यमानत्वादपि स्वगतविशेषशून्यं ब्रह्म । विवेकस्य प्रतिपादनसिद्धावितरव्यावृत्तिवैयर्थ्यादित्याह—दर्शयतीति । सूत्रं व्याचष्टे—दर्शयतीत्यादिना । अन्यविषयेष्वेव प्रमाणैः सविशेषाभावे हेतुमाह—निर्विशेषत्वादिति । रूपद्रव्याख्यानन्तर्यमथशब्दार्थः । तस्य ब्रह्मोहेतुत्वमनःशब्दः । तत्रैव त्रैव ध्रुवन्तरमाह—वाष्कलिनेति । स तु प्रश्ने कृते वाध्वस्य तूर्णीभावे भावमभिधानभूयो भूयः प्रपच्छ तं पुनर्विदितामिति । बाष्को द्वितीये तृतीये वा प्रश्ने प्रत्युक्तानित्याह—तं हेति । उक्तं चेदुत्तरं किमिति न मया ज्ञातं, तत्राह—स्वं विदिति । तत्रैव प्रश्नोत्तरं, तत्राह—उपशान्त इति । अथो इत्यादि व्याचष्टे—तथेति । सूत्रगताथोशब्दस्थेयर्थं ज्ञेयः । यदिति । ज्ञेयमेव विशिनष्टि—अनादिमदिति । आदिरस्यास्तीत्यादिमत्कार्यं तदस्य नास्तीत्यनादिमत्कार्येणैव विवेकस्य च न कार्यमित्याह—न सदिति । न च तत्कारणमित्युक्तम्—नासदिति । तथा वास्तवनिर्देशपक्षवशेनेति तत्र भूतानां पृथिव्यादीनां गुणा गन्धादयः सर्वप्राणभूता वा गुणा जनकत्वपालकत्वशब्दादयस्त्वेतुक्तं मां पश्यसीति सदेवेषा माया योजना । कस्मादेषा मायेत्युक्ते निर्विशेषश्रुतिमाश्रित्याह—नैवमिति ॥ १७ ॥ विशिष्टदृष्टान्तोक्तिरपि निर्विशेषत्वस्य योजना । सत्त्वस्यैव शक्तिर्लोकमपारमार्थिकीमिति । जलसूर्यकादिवदिति कप्रत्ययो विभवाद्भेदेन प्रतिविम्बस्यानासत्त्वविना प्रत्युक्तं शास्त्राणि संक्षिप्याह—तथेति । अयं हि विवरवाज्योतिःस्वभावः स्वयमेकोऽपि तत्तत्पात्रगता मित्रा अनेऽनुगच्छन्

दर्शयति च श्रुतिः परस्यैव ब्रह्मणो देहादिपूपाधिष्वन्तरनुप्रवेशम्—‘पुरश्चक्रे द्विपदः पुरुषं चतुष्पदः । पुरः स पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आविशत्’ (बृ० २।५।१८) इति । ‘अनेन ब्रह्मे नात्मनानुप्रविश्य’ (छा० ६।३।२) इति च । तस्माद्युक्तमेतत्—‘अत एव चोपमा सर्वव्यापि’ (ब्र० सू० ३।२।१८) इति । तस्मान्निर्विकल्पकैकलिङ्गमेव ब्रह्म नोभयलिङ्गं विपरिवर्तिहं चेत् सिद्धम् । अत्र केचिद्वे अधिकरणे कल्पयन्ति । प्रथमं तावत्—किं प्रत्यस्तमितशेषप्रत्यक्षकारं ब्रह्मोत्त प्रपञ्चवदनेकाकारोपेतमिति । द्वितीयं तु—स्थिते प्रत्यस्तमितप्रपञ्चत्वे किं स्रक्षणं ब्रह्मोत्त बोधलक्षणमुतोभयलक्षणमिति । अत्र वयं वदामः—सर्वव्याप्यानर्थक्यविचारणान्तरारम्भस्येति । यदि तावदनेकलिङ्गत्वं परस्य ब्रह्मणो निराकर्तव्यमित्ययं प्रयासस्तर्हि नैव ‘न स्थानतोऽपि’ इत्यनेनाधिकरणेन निराकृतमित्युत्तरमधिकरणं ‘प्रकाशवच्च’ फलमिति भवेत् । नच सल्लक्षणमेव ब्रह्म न बोधलक्षणमिति शक्यं वक्तुम् । विज्ञानघन एवेत्यादिश्रुतिरूपं प्रसङ्गात् । कथं वा निरस्तचैतन्यं ब्रह्म चेतनस्य जीवस्यात्मत्वेनोपदिश्येत । नापि बोधलक्षणमेव ब्रह्म न सल्लक्षणमिति शक्यं वक्तुम् ‘अस्तीत्येवोपलब्धव्यः’ (क० ६।१३) इत्यादिश्रुतिरूपं प्रसङ्गात् । कथं वा निरस्तसत्ताको बोधोऽभ्युपगम्येत । नाप्युभयलक्षणमेव ब्रह्मेति वक्तुं वक्तुम् । पूर्वाभ्युपगमविरोधप्रसङ्गात् । सत्ताव्यावृत्तेन च बोधेन बोधव्यावृत्त्या च सत्ता

रक्षप्रभाष्याख्या

चतुष्पदः पुरः पशुशृङ्गा पुरश्चक्षुराद्यभिव्यक्तोः पुरस्तात् स ईश्वरः पक्षी लिङ्गशरीरी भूत्वा पुर उक्तावि शरीरान्तरं स च प्रविष्टोऽपि पुरुषः पूर्ण एवेत्यर्थः । तैत्तिरीयके लिङ्गस्य पक्षाद्युक्तोः पक्षित्वं मन्तव्यम् । एवं प्रतिबिम्बनात्वेन कल्पितत्वात् निर्विशेषं ब्रह्मेति स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति । एकदेशिव्याख्यामुत्थापयति—अत्रेति । न स्थानतोऽपि कमधिकरणं, तत्र ब्रह्मणो निष्प्रपञ्चत्वे स्थिते किंलक्षणं ब्रह्मेति संदेहे प्रकाशवच्चैत्यादिद्वितीयमधिकरणं प्रवृत्तं, न स्थानतोऽपि किंतु प्रकाशवच्च चित्रं च । कुतः—अवैयर्थ्यात् । सत्त्वं ज्ञानं सदेव सोम्येत्युभयधुतेर्द्विरूपे ब्रह्मण्यवस्थादिति पूर्वपक्षं दृष्ट्वा आह च तन्मात्रम् । सन्मात्रं ब्रह्म श्रुतिराह, ‘ज्ञानस्य सत्तानतिरेकात्’ इति । इदं द्वितीयाधिकरणं दूषयति—अत्र मिति । द्वितीयाधिकरणस्य किं ब्रह्मणोऽनेकरूपत्वनिरासः फलम्, उत बोधरूपत्वनिरास आलोचनमित्येति । विकल्प्य सर्वव्याप्यानर्थक्यं प्रपञ्चमात्रे गतार्थतामाह—यदि तावदिति । नहि द्वितीय इत्याह—नचेति । न बोधरूपत्वनिरासे जडत्वाजीवाभेदश्रुतिबाधश्च स्यादित्याह—कथं वेति । न तृतीय इत्याह—नापीति । न बोधस्य तुच्छत्वं च स्यादित्याह—कथमिति । नच बोधस्य सत्तानतिरेकात् तुच्छतेति वाच्यम् । सल्लक्षणमेव ब्रह्मेति तिरेके पर्यायत्वप्रसङ्गात् । एवं सिद्धान्तं फलाभावेन दूषयित्वा पूर्वपक्षं दूषयति—नापीति । प्रसङ्गमेवाह—

भाष्यव्याख्या

दृष्टत्वा इति सिद्धम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥
केचिद्वे अधिकरणे कल्पयन्तीति । किं सल्लक्षणं च प्रकाशलक्षणं च ब्रह्म किं सल्लक्षणमेव ब्रह्मेति प्रसङ्गमेव
तत्र पूर्वपक्षं दूषयति—प्रकाशवच्चैवैयर्थ्यात् । चकारात्सच । अवैयर्थ्यात् । ब्रह्मणि सत्कुतेः सिद्धान्तो—
तन्मात्रम् । प्रकाशमात्रम् । नहि सत्त्वं नाम प्रकाशरूपादन्यत्, यथा सर्वगन्धत्वादयोऽपि तु प्रसङ्गमेवाह—

आनन्दगिरीयव्याख्या

पुरश्चक्रे पुरश्चक्षुराद्यभिव्यक्तोः पुरस्तादेव स स्रष्टेश्वरः पक्षी लिङ्गशरीरी भूत्वा पुरस्तादेव सृष्टानि शरीराण्यभिव्यक्तानि च वस्तुवत्पुरुषः पूर्णसदतिरिक्तवस्त्वभावादित्यर्थः । प्रतिबिम्बपक्षस्य श्रुतिमूलत्वे फलितमाह—तस्मादिति । सत्तानतोऽपि संहरति—तस्मान्निर्विकल्पेति । स्वमतेनाधिकरणमुक्त्वा स्वव्ययमतमुत्थापयति—अत्रेति । व्यासयोगे तु स्वमतेनापि स्थानतोऽपीत्यादि प्रकाशवच्चैत्यतः प्रागेकमधिकरणं तद्वत् विचारं दर्शयति—प्रथममिति । प्रकाशवच्चैत्यादि द्वितीयमधिकरणं विचारमाह—द्वितीयं स्थिति । तत्र पूर्वपक्षमुक्तं प्रकाशवच्चैति । न केवलं सद्रूपमेव ब्रह्म किंतु चैतन्यप्रकाशवच्चैति । ‘सदेव’ इत्युभयश्रुतेः । एवं सत्यवैयर्थ्यादिसिद्धान्तसंग्रह आह वेति । सत्त्वं चैतन्यप्रकाशमात्रं सदेव विज्ञानमात्रमिति सिद्धम् । तत्र ब्रह्मणो नानारसत्वाद्भेदित्यर्थः । द्वितीयमधिकरणं दूषयति—अत्रेति । सर्वथापि फलस्य संदेहस्य च बोधरूपत्वनिरासे फलस्य भावे वैयर्थ्यमित्याशङ्क्य तत्किमनेकरूपत्वनिराकरणं किंवा सन्मात्रत्वसाधनमथवा बोधमात्रत्वबोधनमिति विचार्यते । यदिति । द्वितीयं निरस्यति—नचेति । न केवलं श्रुतिविरोधोऽपि तु श्रुतार्थापसविरोधश्चेत्याह—कथं वेति । सतो व्यावृत्तस्य तुच्छत्वस्य सिद्धिरुक्ता । तृतीयं प्रत्याह—नापीति । श्रुतिविरोधव्युक्तिविरोधश्चास्तीत्याह—कथमिति । सतो व्यावृत्तस्य तुच्छत्वस्य पदेन सिद्धान्तसिद्धिरुक्ता । पूर्वपक्षान्तरमपि परस्यायुक्तं पूर्वाधिकरणविरोधादित्याह—नापीति । प्रसङ्गमेवाह—

तेन ब्रह्म प्रतिजानानस्य तदेव पूर्वाधिकरणप्रतिपिद्धं सप्रपञ्चत्वं प्रसज्येत । श्रुतत्वादोप इति चेत् । न । एकस्यानेकत्वभावत्वानुपपत्तेः । अथ सत्तैव बोधो बोध एव च सत्ता नानयोः परस्परव्युत्तिरस्तीति यद्युच्येत तथापि किं सल्लक्षणं ब्रह्मोत बोधलक्षणमुतोभयलक्षण-मित्येव विकल्पो निरालम्बन एव स्यात् । सूत्राणि त्वेकाधिकरणत्वेनैवास्माभिर्नीतानि । अपिच ब्रह्मविषयास्तु श्रुतिष्वाकारवदनाकारप्रतिपादनेन विप्रतिपक्षासन्नाकारे ब्रह्मणि परिगृहीते-ऽप्यस्य वक्तव्येतरासां श्रुतीनां गतिः । तादर्थ्येन प्रकाशवद्येत्यादीनि सूत्राण्यर्थवत्तराणि संप-न्नन्ते । यदप्याहुराकारवादिन्योऽपि श्रुतयः प्रपञ्चप्रविलयमुखेनानाकारप्रतिपत्त्यर्थो एव न पूषण्य इति तदपि न समीचीनमिव लक्ष्यते । कथम् । ये हि परविद्याधिकारे केचित्प्रपञ्चा रण्यन्ते यथा—युक्ता ह्यस्य हरयः शता दशेत्ययं वै हरयोऽयं वै दश च सहस्राणि बहूनि जगन्तानि च' (बृ० २।५।१९) इत्येवमादयस्ते भवन्ति प्रविलयार्थाः 'तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरम-न्तरप्रमाह्वयम्' (बृ० २।५।१९) इत्युपसंहारात् । ये पुनरुपासनाविधानाधिकारे प्रपञ्चा उ-च्यन्ते यथा 'मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः' (छा० ३।१।४।२।) इत्येवमादयो न तेषां प्र-विलयार्थत्वं न्याय्यम् 'स क्रतुं कुर्वीत' (छा० ३।१।४।१) इत्येवंजातीयकेन प्रकृतेनैवोपासन-विधिना तेषां संबन्धात् । श्रुत्या चैवंजातीयकानां गुणानामुपासनाथत्वेऽयकल्प्यमाने न लक्ष-यया प्रविलयार्थत्वमवकल्पते । सर्वेषां च साधारणे प्रविलयार्थत्वे सति 'अरूपवदेव हि तरप्र-

रत्नप्रभाख्यात्या

कल्पनं मित्यत्र । निष्प्रपञ्चैकरूपत्वसिद्धान्तविरोधात् भिन्नोभयरूपत्वपूर्वपक्षानुत्थानमित्यर्थः । उभयश्रुतिबलादुत्था-नीतं शब्दे—श्रुतत्वादिति । मेरुविन्ध्यवत्परस्परभिन्नसत्ताबोधधोरेकब्रह्मभेदशङ्का श्रुतिशतेनापि न युक्तेत्याह—
किं । सद्बोधयोर्भेदोऽस्ति न वा । आद्ये श्रुतेरपि विरुद्धार्थत्वानुपपत्तेर्न पूर्वपक्षोत्थानमित्युक्तम् । संप्रति द्वितीयं शब्दे—
एव सत्तैवेति । सद्बोधपदयोर्वाच्यभेदेऽपि लक्ष्यैक्योपपत्तिरखण्डार्थस्वीकारादित्यर्थः । असण्डार्थस्य पूर्वपक्षत्वं न स्या-
दित्यन्तरात् । किंचात्र संशयोऽप्ययुक्त इत्याह—तथापीति । एकाधिकरणपक्षे सूत्राणि कथं नैयानीत्यत आह—
सूत्रापीति । स्वपक्षे सूत्रसामञ्जस्यं चेत्याह—अपिचेति । अवश्यापक्षितमत्यर्थत्वेनोत्तरसूत्राणां पूर्वकवाक्यव्याभा-
सप्रसंगे इति भावः । आकारश्रुतीनां कल्पिताकारो गतिरिति स्वमतमुक्तं, प्रपञ्चविलयवादिनस्तु 'मनोमयः प्राणशरीरः'
इत्याद्याकारश्रुतीनां तदतिराकारप्रविलयो गतिरित्याहुः । मनोमय इति कोऽर्थः, मनोऽतिरिक्तोपाधिस्थस्य इत्यर्थः ।
तत्रानशरीरपदेन प्राणातिरिक्तोपाधिनिषेधान्मनसोऽप्यभावसिद्धिः, एवं सर्वे शब्दा अनाकारब्रह्मपरा एवेति तन्मतमनूय-
यते—यदपीत्यादिना । किं ज्ञेयब्रह्मप्रकरणस्थानाकारशब्दानां निषेधपरत्वं उतोपासनाप्रकरणस्थानामपि तत्रा-
प्युच्यते—ये हीति । अस्य जीवभावं प्राप्तस्येश्वरस्य दश हरयो विषया हरणाद्वेदत्रियाणि प्राग्भिन्नापेक्षया शतादि-
भेदकानि च तेषामीश्वराद्रेदमाशङ्क्याह—अयमिति । ईश्वर एव हरय इत्यर्थः । द्वितीयं दृश्यति—ये पुनरिति ।
तत्रैव्यादिशब्दानां मुख्यश्रुत्या गुणपरत्वसंभवे निषेधलक्षणापि न युक्तेत्याह—श्रुत्या चेति । किं चाकारानाकारश्रुति-
भेदे सति ब्रह्मानाकारमेवेत्यत्र किं विनिगमकमिति शङ्कोत्थानादस्थूलादिश्रुतीनां निराकारतात्पर्यं नियामकमिति कथनार्थमिदं
उच्यते । सर्वश्रुतीनां निषेधार्थत्वे तु शङ्कानुत्थानाभियामकसूत्रं व्यर्थं स्यादित्याह—सर्वेषां चेति । ननूपासना-

आनन्दगिरियव्याख्या

शब्दत्वं तद्विशिष्टत्वम् । श्रुत्यवष्टम्भेन पूर्वपक्षसिद्धिं शङ्कते—श्रुतत्वादिति । विरुद्धमर्थं श्रुतिरपि न बदेतो न तदवष्टम्भा-
त्तत्वात् शङ्कनीयेत्याह—नैकस्येति । विरोधं परिहर्तुं वाक्यार्थस्याखण्डतां नोदयति—अयेति । वाक्यार्थाखण्डत्वमुपेत्य परस्पर-
व्युत्तिरिति भावः—तथापीति । एकाधिकरणत्वे सूत्राणामसंगत्याद्विधाधिकरणत्वमाशङ्क्याह—सूत्राणीति । इतश्च नाभि-
योज्यते—अपिचेति । पूर्वाधिकरणापेक्षितदेवन्तरवादिस्त्वेनोत्तरसूत्राणां तच्छेषत्वसिद्धेर्न भेदकत्वेनेति हेत्वन्तरेणैव
ब्रह्मेति । आकारब्रह्मवादिश्रुतीनां प्रकारान्तरेण गतिरिति मतमनुवदति—यदपीति । प्रपञ्चप्रविलयपक्षं दृश्यति—
पीति । सर्वश्रुतीनामेकात्म्यत्वसंभवे किमिति तदसमीचीनतेति पृच्छति—कथमिति । परविद्याप्रकरणस्थानाकारवदलम्बा-
नानाकारवत्त्वं किं योपास्तिप्रकरणस्थानामथ वा सर्वासां तत्राद्यमद्वीकरोति—ये हीति । दशा रथे वाणिनो युज्यन्ते यथा-
संयुक्ताः स्वविषयप्रकाशनाय हरयो हरणादित्रियाणि दश प्राग्भिन्नापेक्षया च शताः शतानीत्युपकन्यात्मनश्चेद्विद्याणां च भेद-
कत्वम्—अयमित्यादि । तेषां प्रविलयद्वारा ब्रह्मवाक्येनैकवाक्यत्वं हेतुमाह—यदेतदिति । द्वितीयं दृश्यते—ये पुनरिति ।
तत्रैव्यादिशब्दानां मुख्यश्रुत्या गुणपरत्वसंभवे निषेधलक्षणापि न युक्तेत्याह—श्रुत्या चेति । किं चाकारानाकारश्रुति-
भेदे सति ब्रह्मानाकारमेवेत्यत्र किं विनिगमकमिति शङ्कोत्थानादस्थूलादिश्रुतीनां निराकारतात्पर्यं नियामकमिति कथनार्थमिदं
उच्यते । सर्वश्रुतीनां निषेधार्थत्वे तु शङ्कानुत्थानाभियामकसूत्रं व्यर्थं स्यादित्याह—सर्वेषां चेति । ननूपासना-

विकल्पे निष्पन्नब्रह्मतत्त्वप्रतिपादनेन पृथिव्यादिवर्जजीवस्यापि प्रविलापितत्वात्कस्य प्रपञ्चनि-
नियोग उच्येत कस्य वा नियोगनिष्ठतया मोक्षोऽचास्तव्य उच्येत । द्वितीयेऽपि ब्रह्मवर्ति-
ज्यस्वभावं जीवस्य स्वरूपं जीवत्वं त्वविद्याकृतमेवेति प्रतिपादिते ब्रह्मणि नियोज्याभाववि-
गाभाव एव । द्रष्टव्यादिशब्दा अपि परविद्याधिकारपठितास्तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधाना न ब्रह्म-
वबोधविधिप्रधाना भवन्ति । लोकेऽपीदं पश्येदमाकर्णयेति चैवंजातीयकेषु निर्देशेषु प्रपञ्च-
नमात्रं कुर्वित्युच्यते न साक्षाज्ज्ञानमेव कुर्विति । ज्ञेयाभिमुखस्यापि ज्ञानं कदाचिन्नापेक्ष-
चित्तं जायते तस्मात् प्रति ज्ञानविषय एव दर्शयितव्यो ज्ञापयितुकामेन । तस्मिन्दिशिते स्वत-
यथाविषयं यथाप्रमाणं च ज्ञानमुत्पद्यते । नच प्रमाणान्तरेणान्यथाप्रसिद्धेऽर्थेऽन्यथाज्ञानं नि-
युक्तस्याप्युपपद्यते । यदि पुनर्नियुक्तोऽहमित्यन्यथा ज्ञानं कुर्यान्न तु तज्ज्ञानं किं तर्हि मानं
सा क्रिया । स्वयमेव चेदन्यथोत्पद्येत भ्रान्तिरेव स्यात् । ज्ञानं तु प्रमाणजन्यं यथाभूतविषयं न
तन्नियोगशतेनापि कारयितुं शक्यते । नच प्रतिषेधशतेनापि चारयितुं शक्यते । नहि तदुपपन्न-

रत्नप्रभाष्याख्या

सिद्धिः, तर्हि ज्ञाने विधिप्रत्ययानां का गतिरित्यत आह—द्रष्टव्यादिशब्दा इति । ननु धृतं ज्ञानं तत्त्वा-
व्यापारविधिः किमिति कल्प्यत इत्याशङ्क्य ज्ञानस्य पुरुषकृत्यासाध्यत्वादित्याह—ज्ञेयाभिमुखस्यापीति । किं त-
विधादिना ज्ञेयं ब्रह्मावश्यं वेदान्तैर्ज्ञानीयं विषयानवबोधे विधियोधायोगात् । तथाच वेदान्तैरेव ज्ञानोपपत्तिरिति
मिल्याह—तस्मादिति । तं ज्ञानार्थिनं प्रतीत्यर्थः । ननुपपन्नं ज्ञानमन्यथाकर्तुं विधिरर्थवानिति, नेत्याह—ननु
नन्वनभिर्योपिदिति प्रत्यक्षप्रमाणानुत्पन्नमपि ज्ञानं तामभि ध्यायेदिति विधिनान्यथाकृतं दृश्यत इत्यत आह—यदि
अन्यथार्थः कृतिसाध्या चेत् क्रियैव, कृतिं विनैव चेद्भ्रान्तिरेवातो मानं विना विधितो ज्ञानासिद्धेरानवसुतवत् इति

आभामतीत्याख्या

ध्यायामस्माभिरुपपादितम् । विस्तरेण चायमर्थस्तथैव प्रपञ्चितः । तस्मात् 'जतिंल्यवागवा ब्रह्मणा' इतिविधिरित्युक्तं
वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादयो न तु विषय इति । तदिदमुक्तम्—द्रष्टव्यादिशब्दा अपि तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधाना
तत्त्वावबोधविधिप्रधाना इति । अपिच ब्रह्मतत्त्वं निष्पन्नमुक्तं न तत्र नियोज्यः कश्चित्संभवति । जीवो हि
भवेत्, स चेत्प्रपञ्चपक्षे वर्तते को नियोज्यस्तस्योच्छिद्यत्वात् । अथ ब्रह्मपक्षे तथाप्यनियोज्यः, ब्रह्मणोऽनियोज्यत्वं
ब्रह्मणोऽन्योऽप्यविद्ययाज्य इवेति नियोज्यः । तदयुक्तम् । ब्रह्मभावं पारमार्थिकमवगमयतागमेनाविषया विस्ततान्
योज्याभावादपि न नियोगः । तदिदमुक्तम्—जीवो नाम प्रपञ्चपक्षस्यैवेति । अपिच ज्ञानविधिरनेन कल्प-
स्यानुत्पत्तेस्तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमभ्युपगमनीयम् । तत्र यत् तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमेवास्तु तस्यावश्याभ्युपगमनव्यवधानेनोपपत्तिरिति
एवं च कृतं तत्त्वज्ञानविधित्वेत्याह—ज्ञेयाभिमुखस्यापीति । नच ज्ञानाधाने प्रमाणानपेक्षस्यासि कश्चिदपेक्ष-
एवं हि तदुपयोगो भवेद्यद्यन्यथाकारं ज्ञानमन्यथादधीत । नच तच्छक्यं वापि युक्तमित्याह—नच प्रमाणान्तरेण
किंचान्यन्नियोगनिष्ठतयैव च पर्यवस्यत्याज्ञायै यदभ्युपगतं भवद्भिः शास्त्रपर्यालोचनयाऽनियोज्यत्वमप्युक्तं
तदेतच्छास्त्रनितोपादप्रमाणम् । अर्थतच्छास्त्रमनियोज्यब्रह्मात्मत्वं च जीवस्य प्रतिपादयति जीवं च नियुक्तं ततो इत्यर्थं च नित्यं

आनन्दगिर्याख्या

मुमुक्षोर्निर्बोध्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—कस्येति । ब्रह्मान्तर्भावे नियोज्यत्वं दुर्बचनमित्याह—द्वितीयेऽपीति । ब्रह्मणोऽनियोज्य-
ऽविषयाऽन्यत्वाद्यनियोज्यः सादित्याशङ्क्य ब्रह्मण्यावेदिते भेदकाविद्यायोगाच्चैवमित्याह—जीवत्वमिति । ब्रह्मज्ञाने
बलकर्म कथं निरस्यन्ते, तत्राह—द्रष्टव्यादीति । तेषामभिमुखीकरणार्थत्वं न कापि दृष्टमित्याशङ्क्याह—लोकेऽपीति ।
प्रकृत्यन्तया धृतं किमिति लोके वेदे वा न विषयमित्याशङ्क्यापुरुषतत्त्वत्वादित्याह—ज्ञेयेति । किंच नियोगवदन्तर्भावे
वस्तुवादित्यमवश्यं वाच्यं नियोगमात्राच्चत्वज्ञानयोगात् । ततो वाक्यादेव तदुत्पत्तेर्नियोगानर्थक्यमित्याह—तस्मादिति ।
पुरुषतत्त्वतया विषयत्वायोगस्तच्छब्दार्थः । तं ज्ञेयाभिमुखं पुरुषं प्रतीतिं यावत् । तथापि नियोगाभावे कथं तत्र
सम्पन्निति । किंच मानानपेक्षो विधिर्न सम्यग्ज्ञानं जनयति । नच मुमुक्षोर्मिथ्याज्ञानमुपयुक्तम् । नच प्रमाणान्तरेण
जनयितुं शक्यम् । तथाच मानमेव तस्मिन्देश्येण विधिरित्याह—नचेति । योपिदादिष्वविद्यादिष्वभिमानविकल्पा-
मित्याशङ्क्याह—यदीति । अन्यथाज्ञानमपि न मानसी क्रिया रज्जुमुज्जगादिष्वविद्यादिष्वभिमानविकल्पा-
पेक्षतया ज्ञातज्ञानस्वाक्रियात्वेऽपि शास्त्रीयमन्यस्यान्वज्ञानं प्रख्यादिकृतं मानसी क्रियैवेत्यर्थः । कथंभूतं तर्हि सम्यग्ज्ञानं
ज्ञानं त्विति । तदपि नियोगाधीनं किं न स्यात्, तत्राह—नेति । नक्षेत्रादिनिषेधविषयत्ववद्विधिविषयत्वमिति
नचेति । तथापि संकल्पप्रपञ्च एव विधीयत इति भावः । सम्यग्ज्ञानस्य विधिनिषेधविषयत्वं हेतुमाह—नहीति ।

वस्तुतन्ममेव हि तत् । अतोऽपि नियोगाभावः । किंचान्यन्नियोगनिष्ठतयैव पर्यवस्यत्यान्नाये
 दम्भुपगतमनियोज्यब्रह्मात्मत्वं जीवस्य तदप्रमाणकमेव स्यात् । अथ शास्त्रमेवानियोज्यब्रह्मा-
 न्नवमाचक्षीत तदवबोधे च पुरुषं नियुज्जीत ततो ब्रह्मशास्त्रस्यैकस्य द्वयपरता विरुद्धार्थपरता
 च प्रसज्येयाताम् । नियोगपरतायां च श्रुतहानिरश्रुतकल्पना कर्मफलबन्धोक्षस्यादृष्टफलत्वम-
 नित्यत्वं चेत्येवमादयो दोषा न केनचित्परिहर्तुं शक्याः । तस्मादवगतनिष्ठान्येव ब्रह्मवाक्यानि
 रनियोगनिष्ठानि । अतश्चैकनियोगप्रतीतेरेकवाक्यतेत्युक्तम् । अभ्युपगम्यमानेऽपि च ब्रह्मवा-
 स्येपु नियोगसद्भावे तदेकत्वं निष्प्रपञ्चोपदेशेषु सप्रपञ्चोपदेशेषु चासिद्धम् । नहि शब्दान्तरा,
 विभिः प्रमाणैर्नियोगभेदे गम्यमाने सर्वत्रैको नियोग इति शक्यमाध्ययितुम् । प्रयाजदशपूर्णमा-
 सवाक्येषु त्वधिकारांशेनाभेदाद्युक्तमेकत्वम् । न त्विह सगुणनिर्गुणबोदनासु कश्चिदेकत्वाधि-
 श्यंशोऽस्ति । नहि भारूपत्वादयो गुणाः प्रपञ्चप्रविलयोपकारिणः । नापि प्रपञ्चप्रविलयो भारू-
 पत्वादियुगोपकारी परस्परविरोधित्वात् । नहि कृत्स्नप्रपञ्चप्रविलापनं प्रपञ्चकदेशापेक्षणं चैक

रत्नप्रभाख्यात्या

नेतः । वेदान्तेषु विधिवादिनोऽन्यथा दूषणमस्तीत्याह—किंचान्यदिति । ब्रह्मार्थक्ये नियोगे च वेदान्तवाक्यस्य
 तत्त्वप्रदर्शनाभेदाद्वाक्यभेदो विरुद्धार्थत्वादप्रामाण्यं चेति दूषयति—अथेत्यादिना । किंच धृतं ब्रह्म न धृतो विधि-
 नित्ये तत्त्वत्वे च कर्मजन्यत्वान्मोक्षस्यानित्यत्वसातिशयत्वादप्रसङ्ग इत्याह—नियोगपरतायां चेति । फलितमाह
 —अतश्चेति । इदानीं प्रौढवादेन नियोगमङ्गीकृत्य तदेकत्वं खण्डयति—अभ्युपगम्यमानेऽपीति । निष्क्रियावाचिशब्दः
 अन्तरं यथा यजति ददातीति तथेहापि वेदोपासीतेति शब्दभेदः । निर्गुणसगुणरूपभेदः प्रकरणभेदः सुखसद्भुदयकर्मभेदः
 प्रमाणैर्निर्गुणज्ञानसगुणोपासनाविषयकनियोगभेद इत्यर्थः । कथं तर्हि तत्रात्रिवाक्येषु नियोगैक्यं, तत्राह—
 नहीति । एकस्यैव स्वर्गकामस्य साङ्गप्रधानाधिकारात्तत्साध्यफलापूर्वक्यादेकवाक्यतेत्यर्थः । इहापि निर्गुणसगुणविषयोरैक-
 यत्नपर नियोगैक्यमस्तु, नेत्याह—न त्विहेति । सुखसद्भुदयार्थभेदान्मिथो विरुद्धार्थविषयोरत्रात्रिलोकोपाय न नियोगै-
 क्यम् । नच निर्गुणविद्यानियोग एक एव सगुणविद्यानङ्गीकारादिति वाच्यम् । अहो विपरीतं पाण्डित्यमायुधमतः, विषयोर्य-
 त्त्वं विधिर्निषिध्योर्यायामविधिरिति, तस्मात्साकारवाक्यानामाकारलयद्वारा निर्गुणवाक्यैकवाक्यतागतिरसद्वतिरेव, किंतु तेषां
 नित्यसरो गतिलुपपासनयाम्भुदयसिद्धेः, निर्गुणवाक्यानां तु परमार्थोलम्बनत्वमित्यसदुक्त एव विभागः साधीयानित्युपसं-

भामतीव्याख्या

नहीति—अथेति । दर्शपूर्णमासादिवाक्येषु जीवस्यानियोज्यस्यापि वस्तुतोऽन्यस्तनियोज्यभावस्य नियोज्यता युजा । नहि
 तस्य तस्य नियोज्यतामाहापि तु लौकिकप्रमाणसिद्धां नियोज्यतामाश्रित्य दर्शपूर्णमासौ विभजे । इदं तु नियोज्यतामपनयति च निपुत्रे
 नहीति भावः । नियोगपरतायां चेति । पूर्वोपर्यालोचनया वेदान्तानां तत्त्वनिष्ठता भुता न भुता नियोगनिष्ठत्वर्थः ।
 नियोगनिष्ठत्वे वाक्यस्य दर्शपूर्णमासकर्मण इवापूर्वान्तरव्यापारादात्मज्ञानकर्मणोऽप्यपूर्वान्तरव्यापारादेव स्वर्गोदिकत्वबन्धो-
 पकारकत्वस्य सिद्धिः । तथा चानित्यत्वं सातिशयत्वं स्वर्गवद्भवेदित्याह—कर्मफलवदिति । अपिच ब्रह्मवाक्ये-
 निति । नप्रयत्नप्रपञ्चोपदेशेषु हि साध्यानुवन्धभेदादेकनियोगत्वमसिद्धम् । दर्शपूर्णमासप्रयानवाक्येषु तु यद्यनुवन्धभेदल-

आनन्दगिरियव्याख्या

अत इति । मानवस्तुतत्त्वमपेरर्थः । नियोगादिनं प्रत्यक्षं किंचिदुच्यते दूषयित्वाह—किंचेति । तदेव
 नियोगेति । शास्त्रस्य नियोगनिष्ठत्वे पदान्वयोरैक्यो गमो अस्ति नूलः स्यादित्यर्थः । शास्त्रनिष्ठत्वादन्यमपि प्रामाणि-
 यमेति । अनेकाधेतया वाक्यभेदो विरुद्धार्थत्वादप्रामाण्यं चेति दूषयति—तत इति । उक्तमोपसंहरकस्यादिसिद्धा
 वेदान्तानां नियोगपरत्वे पीड्येत्याह—नियोगेति । किंच विभजे विषयेषु कर्मवदपूर्वावन्तरव्यापारादात्मज्ञानकर्मणोऽप्यपूर्वावन्तरव्यापारादेव स्वर्गोदिकत्वबन्धो-
 पकारकत्वस्य सातिशयत्वं न स्वर्गोदिवत्तत्त्वस्य स्यादित्याह—कमेति । वेदान्तानां नियोगाभावादेकनियोगगतिरसिद्धा इत्युक्तम् ।
 तस्मादिति । तेषामनियोगनिष्ठत्वे फलितमाह—अतश्चेति । वेदान्तेषु नियोगाभावादेकनियोगगतिरसिद्धा इत्युक्तम् ।
 तस्मादिति । यथा यजतिददातिनुषोचनवस्तथेहापि वेदोपासीतेति शब्दभेदः । आदिशब्देन रूपभेदः प्रकरणभेदः फलभेदश्च
 भेदे सिद्धे तदेकत्वासिद्धिरित्यर्थः । अनुवन्धभेदेऽपि प्रयाजदशपूर्णमासवाक्येष्वेव नियोगैक्यमाशङ्क्याधिकारात् तत्रा-
 न्वयव्यापारविज्ञेयाह—प्रयाजेति । एकस्यैव स्वर्गकामस्य साङ्गप्रधानाधिकारात्तत्साध्यफलापूर्वक्यादेकवाक्यतेत्यर्थः । नहीति । नहि भारूप-
 पत्वादियुगोपकारी परस्परविरोधित्वात् । नहि कृत्स्नप्रपञ्चप्रविलापनं प्रपञ्चकदेशापेक्षणं चैक

स्निग्धमिणि युक्तं समावेशयितुम् । तस्मादसदुक्त एव विभाग आकारवदनाकारोपदेशः
युक्ततर इति ॥ २१ ॥

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः ॥ २२ ॥



ब्रह्मापि नेति नेतीति निषिद्धमथवा नहि ॥ द्विरुक्त्या ब्रह्मजगती निषिध्येते उभे अति ॥ १ ॥
वीप्सेयमिति ब्रह्मोक्तं सर्वद्वयनिषिद्धये ॥ अनिदं सत्यसत्त्वं च ब्रह्मैकं सिध्यतेऽपि ॥ २ ॥

‘हे वाच ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चैवामूर्ते च’ (वृ० २।३।१) इत्युपक्रम्य पञ्चमहाभूतानां
द्वैराद्येन प्रविभज्यामूर्तरसस्य च पुरुषशब्दोदितस्य माहारजनादीनि रूपाणि दर्शयितुम्

रत्नप्रभाष्याख्या

हरति—तस्मादिति ॥ २१ ॥ ब्रह्मणो निर्विशेषचिन्मात्रलमुक्ता सर्वनिषेधावधित्वेन सद्वृत्तमाह—प्रकृतैतावत्त्वं
हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूय इति । पृथिव्यतेजोभूतत्रयं मूर्तं वाय्वाकाशद्वयममूर्तमिति उच्यते
द्वयस्यामूर्तस्य सारः ‘करणात्मा हिरण्यगर्भो य एष एतस्मिन् सूर्यमण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षिणि पुरः’ इति
तस्य वासानामयानि स्वरूपाणि ‘तद्यथा माहारजनं वासो यथा पाण्डुविकं यथेन्द्रगोपः’ इत्युपमाभिरुचिभिः
तत्र महारजनं हरिद्रा तथा लिप्तं वङ्गं माहारजनं, पाण्डुविकमिति धवलं कम्बलादि । केचित्तु धुतिमुपलक्षणं इत्युच्यते
अमूर्तान्यमूर्तानि पञ्चीकृतानि मूर्तानि ततश्चामूर्तरसलोक्त्या करणानां पात्रभौतिकलसिद्धिरिति व्याचक्षते । जगत्स्य
रत्नप्रपञ्चोक्त्यनन्तरं, अत उक्तारोपस्य निषेधार्थेलाघ्रेति नेतीति निषेधेनोपदेशः कियत् इत्यर्थः । नेतिशब्दोक्त्या

भामतीव्याख्या

धाप्यधिकारांशस्य सायस्य भेदाभावादभेद इति ॥ २१ ॥ प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति
भूयः । अधिकरणविषयमाह—हे वाच ब्रह्मणो रूपे इति । हे एव ब्रह्मणो रूपे ब्रह्म-
रूपस्याप्यारोपिते हे एव रूपे ताभ्यां हि तद्रूप्यते । ते दर्शयति—मूर्ते चैवामूर्ते च । समुचीयमानावध-
पृथिव्यतेजांसि त्रीणि भूतानि ब्रह्मणो रूपं मूर्तं मूर्च्छितावयवमितरेतरानुप्रविष्टावयवं कठिनमिति यावत् । तस्यैव
राणि—मर्त्यं मरणधर्मकम् । स्थितमप्यापि । अवच्छिन्नमिति यावत् । सत् अन्येभ्यो विशिष्यमाणमसाधारणमिति
गन्धबोहोष्णताश्चान्योन्यव्यवच्छेदहेतवोऽसाधारणाधर्माः । तस्यैतस्य ब्रह्मरूपस्य तेनोऽवयवस्य चतुर्विंशेऽवयवस्य सत्
सविता तपति । अथामूर्तं वायुश्चान्तरिक्षं च तद्वि न कठिनमित्यमूर्तमेतदमृतममरणधर्मकम् । मूर्तं हि मूर्तान्तराभि-
विशेषाद्भूतं ननु तथाभावः संभवत्यमूर्तस्य । एतद्यदेति गच्छति व्याप्नोतीति एतत्त्वं नित्यपरोक्षमित्यर्थः । तस्यैव
तस्यैतस्य यत् एतस्य त्वस्यैव रसो य एष एतस्मिन् सवितृमण्डले पुरुषः । करणात्मको हिरण्यगर्भप्राणपञ्चक-
सारो नित्यपरोक्षता च साम्यमित्यभिदेयम् । अथाध्यात्ममिदमेव मूर्तं यदन्यत्राणान्तराकाशस्थं भूतत्वं सरीरात्मक-
तस्मिन्मतेतत्तत्तस्यैतस्य मूर्तस्यैतस्य मर्त्यस्यैतस्य स्थितस्यैतस्य सत् एष रसो यच्चक्षुः सतो ह्येष रस इति । अथामूर्तं
मन्तरात्मकाकाश एतदमृतमेतद्यदेतत्त्वं तस्यैतस्यामूर्तस्यैतस्यामृतस्यैतस्य यत् एतस्य त्वस्यैव रसो योऽयं दक्षिण-
रसः । छिद्ध्यति हि करणात्मकस्य हिरण्यगर्भस्य दक्षिणमक्ष्यधिष्ठानं ध्रुवेति गतम् । तदेवं ब्रह्मण आधाधिक्येनोत्पत्ति-
कथिर्देविकयोः कार्यकारणभावेन विभागो व्याख्यातः सत्यच्छब्दवाच्ययोः । अथेदानीं तस्य करणामनः पुरुषस्य
यत्तत्त्वं । मूर्तामूर्तवासनाविज्ञानमयं विचित्रं मायामहेन्द्रजालोपमं तद्विचित्रैर्दृष्टान्तेरादर्शयति—‘तद्यथा माहारजनं
एतदुक्तं भवति—मूर्तामूर्तवासनाविज्ञानमयस्य विचित्रं रूपं छिद्ध्यति । तदेवं निरवशेषं सवासनं सत्यरूपमुक्तं
सत्यमुक्तं ब्रह्म तत्सत्त्वावधारणार्थमिदमारभ्यते । यतः सत्यस्य रूपं निःशेषमुक्तमतोऽवशिष्टं सत्यस्य यत्तत्त्वं तत्तत्त्वं

आनन्दगिरिव्याख्या

फलितमाह—तस्मादिति । अनिवाच्यदेतालम्बनाः सविशेषधृतयः स्वाभाविकौदृतालम्बनाश्च निर्विशेषधृतय इत्युक्तं
निष्प्रपञ्चमद्वयं नैतन्यकरसं ब्रह्मेति तत्पदलक्ष्यमुपसंहरतुमितीत्युक्तम् ॥ २१ ॥ निषेधधृतिभिर्ब्रह्मणि निर्विशेषे
पेक्ष्यमादादुक्तम्—प्रकृतैति । ब्रह्म सन्मात्रं तच्च सामान्यत्वाद्विशेषोपेक्षं तेन तेषु निषिद्धेषु नास्ति ब्रह्मेति
तस्य विषयवाच्यं सोपक्रममाह—हे वाचेति । वाचशब्दोऽवधारणे । रूपद्वयमेवावधृतं विशिष्टादि—मूर्तं चेति ।
किंच तदमूर्तमित्याकाशवायुनामुक्तम्—पञ्चेति । पृथिव्यतेजोरूपं भूतत्रयं मूर्तरूपं वाय्वाकाशं चामूर्तममूर्तं
भूतानि विभागेनोक्तानित्यर्थः । अमूर्तस्य भूतद्वयस्य रसः सारो हिरण्यगर्भः करणात्मा य एष एतस्मिन्मण्डले
दक्षिणेऽक्षमुपस्य इत्युक्तस्य वासानामयानि रूपाणि तद्यथा माहारजनमित्यादिना निविष्टाणि दर्शयित्वा इति
तस्यैवगर्भस्यादि वाप्यमित्याह—अमूर्तैति । सत्यस्य सत्यमित्यत्र पञ्चभूतस्यैव ब्रह्मार्थोक्त्यनन्तरमित्यवश्यायः ।

तु पठ्यते—'अथात आदेशो नेति नेति न ह्येतस्यादिति नेत्यन्यत्परमस्ति' (वृ० २।३।६)
इति । तत्र कोऽस्य प्रतिषेधस्य विषय इति जिज्ञासामहे । न ह्यत्रेदं तदिति विशेषितं किंचि-
त्प्रतिषेध्यमुपलभ्यते । इतिशब्देन त्वत्र प्रतिषेध्यं किमपि समर्थ्यते नेति नेतीतीतिपरत्वाच्चप्रयो-
गस्य । इतिशब्दश्चायं संनिहितालम्ब्यन एवमशब्दसमानवृत्तिः प्रयुज्यमानो दृश्यते 'इति ह
सोपाध्यायः कथयति' इत्येवमादिषु । संनिहितं चात्र प्रकरणसामर्थ्यादुपलभ्यं सप्रपञ्चं ब्रह्मण-
त्तत्र ब्रह्म यस्यैते द्वे रूपे । तत्र नः संशय उपजायते—किमयं प्रतिषेधो रूपे रूपवद्योभयमपि
प्रतिषेधत्वाहोस्विदेकतरम् । यदाप्येकतरं तदापि किं ब्रह्म प्रतिषेधति रूपे परिशिनष्ट्याहो-
स्विदूरे प्रतिषेधति ब्रह्म परिशिनष्टीति । तत्र प्रकृतत्वाविशेषादुभयमपि प्रतिषेधतीत्याश-
ङ्गमेव । द्वौ चैतौ प्रतिषेधौ द्विनैतिशब्दप्रयोगात् । तयोरेकेन सप्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं प्रतिषिध्य-
दपरेण रूपवद्ब्रह्मेति भवति मतिः । अथवा ब्रह्मैव रूपवत्प्रतिषिध्यते तद्धि बाध्यनसातीतत्वा-

रत्नप्रभाख्या

इति । एतस्यादात्मनोऽन्यमास्तीति नेतीत्युच्यत इत्यर्थः । शून्यतानिरासार्थं परं ब्रह्मज्ञान्युक्तमिति सिद्धान्तरीत्या
ननु । अत्र निषेधविशेषानुपलम्भात्संशयमाह—तत्र कोऽस्येत्यादिना । नञप्रयोगस्य नकारस्येतिशब्दोपस्थापितवल्-
ल्लोकादित्यर्थः । इतिशब्दाभिप्रेत्यसामान्यसमर्पणे विशेषाकाङ्क्षायां प्रकरणादुपलभ्यस्य रूपब्रह्मणश्च निषेध्यलभानात्संशयमुक्त्वा
ननु निषेधे ब्रह्म नास्तीत्याक्षेपसत्त्वया पूर्वपक्षयति—तत्र प्रकृतत्वेति । पूर्वपक्षे तत्पक्षाभावात्पक्षाभावेद-
न्ते, सिद्धान्ते तस्मिन्निति फलम् । निरधिष्ठाननिषेधादर्शनात्सर्वनिषेधो न युक्त इत्युक्त्या प्रपञ्चे ब्रह्मनिषेध इत्याह—

भामतीव्याख्या

ननु वक्तव्यमित्याह—अथात आदेशः । कथनं सत्यसत्यस्य परमात्मनस्तमाह—नेति नेति । एतदर्थक्यनार्थ-
विपर्ययः । ननु किमेतावदेवादेश्ययुतेतः परमन्यदप्यस्तीत्यत आह—नह्येतस्याब्रह्मण इति । नेत्यादिशब्दपरमस्ति
इत्येतं मेव । तस्मादेतावदेवादेश्यं नापरमस्तीत्यर्थः । अथैवमर्थेनेतिना यस्तंनिहितं परामृष्टं तद्विपर्यये नञा संनिहितं च पूर्वो-
क्तं रूपवत् । तदवच्छेदकत्वेन च ब्रह्म । तत्रेदं विचार्यते—किं रूपवत् सत्त्वमनं ब्रह्म च सर्वमेव च प्रतिषिध्यते, उत
सत्त्वमनं रूपवत् ब्रह्म तु परिशिष्यत इति । यद्यपि तेषु तेषु वेदान्तप्रदेशेषु ब्रह्मस्वरूपं प्रतिपादितं तदमद्भाषणं च निरि-
तं । अस्तीत्येवोपलब्धयः' इति चास्य सत्त्वमनधारितं तथापि सद्बोधरूपं तद्ब्रह्म सत्त्वमनपूर्वाभूत्वरूपमाधारणतया च सामान्यं
न केन विज्ञेया मृतोमृतादयः । नच तत्तद्विशेषनिषेधे सामान्यमवस्थातुमर्हति निर्विशेषस्य सामान्यस्यायोगात् । यथाहुः—
'न सामान्यं भवेच्छशविषाणवत्' इति । तस्मात्तद्विशेषनिषेधेऽपि तत्सामान्यस्य ब्रह्मणोऽनवस्थानान्नसर्वस्यैव निषेधः ।
तत्र नैवमप्यादिति नेत्यन्यत्परमस्तीति निषेधात् परं नास्तीति सर्वनिषेधमेव तत्त्वमाह भुक्तिः । 'अस्तीत्येवोपलब्धयः' इति चोपा-
ध्यायस्य निषेधः, न तस्मिन्नेवमास्य तत्त्वम् । तत्त्वसामर्थ्यं चासद्भाषज्ञाननिन्दा । यथाल्प्य ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनं तदपि पूर्वो-
क्तं सत्त्वमनधारितम् । असंनिहितोऽपि च तत्र निषेधो योग्यत्वात्संन्ययने । यथाहुः—'येन यस्याभिसंक्तो दूरधरस्यापि
ननु' इति । तस्मात्सर्वस्यैवाविशेषेण निषेध इति प्रथमः पक्षः । अथवा धृविष्यादिप्रपञ्चस्य समस्तस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणसि-

आनन्दगिरियव्याख्या

ननु वक्तव्यमित्याह—अथात आदेशः । कथनं सत्यसत्यस्य परमात्मनस्तमाह—नेति नेति । एतदर्थक्यनार्थ-
विपर्ययः । ननु किमेतावदेवादेश्ययुतेतः परमन्यदप्यस्तीत्यत आह—नह्येतस्याब्रह्मण इति । नेत्यादिशब्दपरमस्ति
इत्येतं मेव । तस्मादेतावदेवादेश्यं नापरमस्तीत्यर्थः । अथैवमर्थेनेतिना यस्तंनिहितं परामृष्टं तद्विपर्यये नञा संनिहितं च पूर्वो-
क्तं रूपवत् । तदवच्छेदकत्वेन च ब्रह्म । तत्रेदं विचार्यते—किं रूपवत् सत्त्वमनं ब्रह्म च सर्वमेव च प्रतिषिध्यते, उत
सत्त्वमनं रूपवत् ब्रह्म तु परिशिष्यत इति । यद्यपि तेषु तेषु वेदान्तप्रदेशेषु ब्रह्मस्वरूपं प्रतिपादितं तदमद्भाषणं च निरि-
तं । अस्तीत्येवोपलब्धयः' इति चास्य सत्त्वमनधारितं तथापि सद्बोधरूपं तद्ब्रह्म सत्त्वमनपूर्वाभूत्वरूपमाधारणतया च सामान्यं
न केन विज्ञेया मृतोमृतादयः । नच तत्तद्विशेषनिषेधे सामान्यमवस्थातुमर्हति निर्विशेषस्य सामान्यस्यायोगात् । यथाहुः—
'न सामान्यं भवेच्छशविषाणवत्' इति । तस्मात्तद्विशेषनिषेधेऽपि तत्सामान्यस्य ब्रह्मणोऽनवस्थानान्नसर्वस्यैव निषेधः ।
तत्र नैवमप्यादिति नेत्यन्यत्परमस्तीति निषेधात् परं नास्तीति सर्वनिषेधमेव तत्त्वमाह भुक्तिः । 'अस्तीत्येवोपलब्धयः' इति चोपा-
ध्यायस्य निषेधः, न तस्मिन्नेवमास्य तत्त्वम् । तत्त्वसामर्थ्यं चासद्भाषज्ञाननिन्दा । यथाल्प्य ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनं तदपि पूर्वो-
क्तं सत्त्वमनधारितम् । असंनिहितोऽपि च तत्र निषेधो योग्यत्वात्संन्ययने । यथाहुः—'येन यस्याभिसंक्तो दूरधरस्यापि
ननु' इति । तस्मात्सर्वस्यैवाविशेषेण निषेध इति प्रथमः पक्षः । अथवा धृविष्यादिप्रपञ्चस्य समस्तस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणसि-

दसंभाव्यमानसद्भावं प्रतिपेधाहम् । न तु रूपप्रपञ्चः प्रत्यक्षादिगोचरत्वात्प्रतिपेधाहम् । अथ
सस्त्वादरार्थ इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावदुभयप्रतिपेध उपपद्यते शून्यवादप्रसङ्गात्किं
चिद्विपरमार्थमालम्ब्यापरमार्थः प्रतिपिध्यते यथा रज्ज्वादिषु सर्पादयः । तच्च परिशिष्यमाणे किं
चिद्विपरमार्थोऽवकल्प्यते । उभयप्रतिपेधे तु कोऽन्यो भावः परिशिष्येत । अपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन्
इतरः प्रतिपेक्षुमारभ्यते प्रतिपेक्षुमशक्यत्वात्तस्यैव परमार्थत्वापत्तेः प्रतिपेधानुपपत्तिः । न
ब्रह्मप्रतिपेध उपपद्यते 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' (चु० २।१।१) इत्याद्युपक्रमविरोधात् । 'ब्रह्म ते
स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत्' (तैत्ति० २।६।१) इत्यादिनिन्दाविरोधात् । 'अस्तीति

रत्नप्रभाष्याख्या

अथवेति । एकब्रह्मण एव निपेधे नकारद्वयस्य पौनरेक्यमित्यत आह—अभ्यासस्त्विति । उत्सृजेने तत्
द्वान्तमुपक्रमते—एवमिति । शून्यप्रसङ्ग इष्ट इति वदन्तं प्रत्याह—किंचिच्चीति । तच्चेति प्रतिपेधमिलनः ।
प्रमाणानवशेषे तत्प्रमारूपहेलभावात् निपेधवाक्यार्थः प्रमा न स्यात्, 'इदमत्र नास्ति' इति लोके निपेधस्य अनिपेध
प्रमितिदर्शनादित्यर्थः । किंच यद्भाति तत्सदित्युत्सर्गस्य भानार्थाभावाधिष्ठानप्रमितिरपवादस्तथा पूर्वभास्य प्रसङ्गे
येनार्थसत्त्वापत्त्यात् । अपवादानङ्गीकारे तत्सर्गतः प्रपञ्चस्य सत्यत्वापत्तेर्निपेधानुपपत्तिरित्याह—अपरिशिष्य
चेति । अधिष्ठानसत्त्वं विना भ्रान्तिनिपेधयोरयोगाच्छून्यवादो न युक्त इत्युक्ता पूर्ववादिनः पक्षान्तरं रूपवति—भाति
देहात्माभिमानबलैकिकमानप्राप्तद्वैतस्य निपेधो युक्तो न वेदान्तप्रमितब्रह्मण इति भावः । यदुक्तं वाच्यनशावेति

भासतीत्याख्या

इत्यात्, ब्रह्मणस्तु वाच्यनसागोचरतया सकलप्रमाणविरहात्, कतरस्यास्तु निपेध इति विशेषे प्रपञ्चप्रतिपेधे समन्यमाना
प्रसङ्गात्, ब्रह्मप्रतिपेधे त्वन्याकोपाद्भवेति प्रतिपेधेन संवध्यते योग्यत्वात् प्रपञ्चस्तद्विपरीत्यात्, वीक्षा तु तद्वत्त्वाना
मयमः पक्षः । तत्र प्रथमं पक्षं निराकरोति—न तावदुभयप्रतिपेध उपपद्यते शून्यवादप्रसङ्गादिति ।
संधिः—उपाधयो ह्यमी पृथिव्यादयोऽविद्याकल्पिता न तु शोणकर्मादय इव विशेषा अस्त्वस्य । न चोपाधिनो
वोऽप्रतीतिर्या । ननुपाधीनां दर्पणमणिकूपाणादीनामपगमे मुखस्याभावोऽप्रतीतिर्या । तस्मादुपाधिनिपेधेऽपि नोपहित
यमानताप्रत्ययो वा । न चेतीति संनिधानाविशेषात्सर्वस्य प्रतिपेध्यत्वमिति युक्तम् । नहि भावमनुपाधिल प्रतिपे
किंचिदि कचिन्निपेधे । नञानाश्रयः प्रतिपेधः शक्यः प्रतिपनुम् । तदिदमुक्तम्—अपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन्
प्रतिपेक्षुमारभ्यते तस्य प्रतिपेक्षुमशक्यत्वात्तस्यैव परमार्थत्वापत्तेः प्रतिपेधानुपपत्तिः ।
प्रतिपिपति—नापि ब्रह्मप्रतिपेध उपपद्यते । युक्तं यत्सर्गिकाविद्याप्राप्तः प्रपञ्चः प्रतिपिप्यते प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिपे
तु नाविद्यासिद्धं, नापि प्रमाणान्तरात् । तस्माच्छब्देन प्राप्तं प्रतिपेधनीयम् । तथाच यस्तस्य शब्दः प्राक्कः त तत्पर इति
प्रमाणमिति कथमस्य निपेधोऽपि प्रमाणवान् । नच पर्युदासाधिकरणपूर्वपक्षन्यायेन विकल्पः, वस्तुनि सिद्धत्वात् तद्वत्
चात्वाच्यनसागोचरो बुद्ध्यालोच्यते शक्यः । अशक्यं कथं निपिप्यते । प्रपञ्चस्यनायविद्यासिद्धोऽप्यत्र ब्रह्मि प्रतिपे
युक्तम् । तदिमामनुपपत्तिमभिप्रेत्योक्तम्—'नापि ब्रह्मप्रतिपेध उपपद्यते' इति । हेत्वन्तरमाह—ब्रह्मे ते ब्रवाणीति ।
विरोधादिति । उपक्रमपरामर्शोपसंहारपर्यालोचनया हि वेदान्तानां सर्वेषामेव ब्रह्मपरत्वमुपपादितं प्रमेयं
त्वात्माह्वयानां दूरतस्थेन प्रतिपेधेनैवा संवन्धः संभवति । यच्च वाच्यनसातीततया ब्रह्मणस्तत्प्रतिपेधस्य न प्रमाणान्तरात्

आनन्दगिर्याख्या

वमित्याह—न विवति । ब्रह्ममात्रनिपेधे निपेधद्वयैवार्थमेकेनेव कृतत्वादित्याद्युक्ताह—अभ्यासस्त्विति । किंचिच्चीति ।
यति—एवमिति । तत्र प्रथममुल्लेखमेव प्रथमं पक्षं प्रत्याह—नेति । प्रसङ्गस्येष्टत्वं निराकृष्टे—किंचिच्चीति ।
शात्वारोऽयं निरस्यमित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । अस्तु तदिदं शून्यमेव वस्तु तदधिगम्येतरनिपेधं नेत्याह—यथेति ।
तदर्थः । लोकसिद्धपदार्थान्वययोग्यतावशेन वाक्यार्थसंस्काराद्येत्वेन च निपेधादर्शनायमयं वेदमिहेति धर्मिप्रतिषेधोक्तिरिति
दृष्टेर्विशेषभावशेषस्यावश्यकत्वादयुक्ता शून्यत्वैत्यर्थः । किंच लोके अमस्य साधिष्ठानत्वोपलब्धत्वात्सात्त्विकविद्यानाने
द्वैतस्यैव तात्त्विकत्वापातात्प्रतिपेधो निरवकाशः स्यादित्याह—अपरीति । दृष्टसर्वविनिपेधे तदेकदेशवस्तुभीरुत्वावकाशान्न
न्यायात्पूर्वदृष्टस्य वस्तुत्वप्रसङ्गादनवधिकनिपेधोपायोगादवस्तुतया च शून्यभानात्तद्वृष्टना पूर्वदृष्टनिपेधसंभवान्न
भावः । पूर्वपक्षान्तरं प्रत्याह—नापीति । प्राप्तिपूर्वकत्वाविपेधस्य ब्रह्मणश्चाविषया प्रत्यक्षादिभिर्वा द्वैतवदभावेः शब्देन
निपेधे पदप्रसङ्गादनन्यायात् तन्निपेध इति भावः । ब्रह्मणो निपेध्यत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—प्रसङ्गेति । आदिदेवेन
दिश्यकमो गृह्यते । ब्रह्मणः सत्त्वासत्त्वविधौगुणद्वैतोक्तंरपि न तन्निपेध्यमित्याह—असङ्घति । ब्रह्मणः सत्त्वासत्त्वविधौ
पेध्यमित्याह—अस्तीति । किंच सर्वेषु वेदान्तेषु साक्षाद्वा परंपरया वा प्रमेयं प्रतिपाद्यते तेन तद्विरोधारी न तन्निपेध्य

‘ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः’ (मु० ३।१।८) इति माद्या । स्मृतिरपि—‘यं विनिद्रा जितश्वासाः संतुष्टाः संयतेन्द्रियाः । ज्योतिः पश्यन्ति नृणां नास्तस्मै योगात्मने नमः ॥ योगिनस्तं प्रपश्यन्ति भगवन्तं सनातनम्’ । इति चैवमाद्या ॥ १॥ मनु संराध्यसंराधकभावाभ्युपगमात्परेतरात्मनोरन्यत्वं स्यादिति । नेत्युच्यते—

प्रकाशादिवच्चावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ॥ २५ ॥

यथा प्रकाशाकाशसवितृप्रभृतयोऽङ्गुलिकरकोदकप्रभृतिषु कर्मसूपाधिभूतेषु सविशेषात् तदभासन्ते नच स्वाभाविकीमविशेषात्मतां जहति । एवमुपाधिनिमित्त एवायमात्मभेदः तत्त्वैकात्म्यमेव । तथाहि—वेदान्तेष्वभ्यासेनासङ्गजीवप्राज्ञयोरभेदः प्रतिपाद्यते ॥ २५ ॥

अतोऽनन्तेन तथाहि लिङ्गम् ॥ २६ ॥

अतश्च स्वाभाविकत्वाद्भेदस्याविद्याकृतत्वाच्च भेदस्य विद्ययाविद्यां विधूय जीवः परेणान्तं प्राप्नोतात्मनैकतां गच्छति । तथाहि लिङ्गम्—‘स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैवकीर्तिः’ (मु० ३।२।९) ‘ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति’ (बृ० ४।४।६) इत्यादि ॥ २६ ॥

उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ॥ २७ ॥

तस्मिन्नेव संराध्यसंराधकभावे मतान्तरमुपन्यस्यति स्वमतविशुद्धये । क्वचिजीवप्राज्ञयोरेवमव्यपदिश्यते ‘ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः’ (मुण्ड० ३।१।८) इति ध्यातृध्यातव्यत्वेन द्रष्टृद्रष्टव्यत्वेन च । ‘परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्’ (मु० ३।२।८) इति गन्तुगन्तव्यत्वेन । ‘यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति’ इति नियन्तुनियन्तव्यत्वेन । क्वचित्तु तयोरेवाभेदो व्यपदिश्यते ‘तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७) ‘अहं ब्रह्मास्मि’ (बृ० १।४।१०) ‘एष त आत्मा सर्वान्तरात्मा’ (बृ० ३।४।१) ‘एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः’ (बृ० ३।७।३) इति । तत्रैवमुभयव्यपदेशे स्ती

रसप्रभाष्याख्या

त्करणेन संध्यायंस्तं निष्कलं पश्यतीत्यर्थः । विनिद्राः वितमस्काः, तत्र हेतुर्जितश्वासत्वं प्राणायामनिष्ठत्वं, बुधानां योगलभ्यः आत्मा योगात्मा ॥ २४ ॥ यथा प्रकाशादय उपाधिषु भिद्यन्ते न स्वतः, एवं प्रकाशाविद्यायां कर्मण्युपाधौ भिद्यते स्वतस्तत्त्वावैशेष्यमेकरसत्वेन तत्त्वमसीत्यभ्यासादिति सूत्रयोजना ॥ २५ ॥ जीवस्य ब्रह्मत्वमभेदं रूपलिङ्गादपि भेद औपाधिक एवेत्याह सूत्रकारः—अतोऽनन्तेनेति ॥ २६ ॥ भेदाभेदपूर्वपक्षसूत्रद्वयस्य संक्षेपेन तस्मिन्नेवेति । यथाहित्वेनाभेदः । कुण्डलादयस्य सर्पावस्थाविशेषस्य कुण्डलत्वेन भेदः । तथा जीवस्य ब्रह्मत्वमभेदत्वेन भेदः । यद्वा सूर्यप्रकाशयोरैकतेजस्तत्त्वमसीत्यभेदेन भेदाभेदव्यपदेशयोरपि एकेनैवात्मलक्षणं भेदाभेदं तस्मात्कार्याविति सूत्रद्वयार्थः । कुण्डलत्वं बलयाकारत्वं आभोगत्वं वक्राकारत्वं, प्रांशुत्वं दीर्घदण्डाकारत्वं उद्गुणत्वं

भामतीभाष्याख्या

तिरोहितार्थम् ॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् । अनेनाहिरुणाभेदः कुण्डलवत् भेद इत्युक्तं तेन विषयभेदाद्भेदाभेदयोरविरोध इत्येकविषयत्वेन वा सर्वदोषलब्धेरविरोधः । विरुद्धमिति हि न ह भेदः यत्रमाणोपलभ्यते । आगमतश्च प्रमाणादेकगोचरावपि भेदाभेदौ प्रतीयमानौ न विरोधमावहतः सति तदुपलब्धेः

आनन्दगिरीयभाष्याख्या

निरवयवं निष्पपन्नं प्रत्यक्षं ध्यायन्नविषयत्वेन तत्साक्षात्करोतीत्याह—ज्ञानेति । विगता निद्रा वेग्यस्ते तथेति स्वाभाविकः । यैरिति प्राणायामनिष्ठोक्तिः । संतुष्टा इति मनोव्याकुलताव्यावृत्त्या स्वमादिवेकः । संयतानीन्द्रियाणि येषामिति जगत्सर्वभूतैः विशेषणानि यमनियमादिसर्वाङ्गोपसंग्रहाधीनि । योगात्मत्वं तज्जर्गमव्यत्ययम् ॥ २४ ॥ सूत्रान्तरव्यावर्त्तमाह—निरवयवम् । सूत्रमवतारयति—नेतीति । प्रकाशादिवच्चेति भागं विभज्यते—यथेति । यद्यपि वृष्टान्तादस्या प्रकाशादिवेकः कर्मण्युपाधौ सविशेषस्तथापि वस्तुतस्तत्त्ववैशेष्यमेकरसत्वेनेति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । अस्यास्येति । हीति ॥ २५ ॥ जीवरस्य ब्रह्मात्मत्वात्सिद्धित्वेन शादपि बालत्वमेकवसौपाधिकं नानात्वमित्याह—अत इति । व्याचष्टे—अतश्चेति । अनेदस्य स्वाभाविकत्वेन सूत्रावयवं व्याकुवांशो हेतुमाह—तथाहीति । आदिपदेन सूत्रवत्त्वं तद्वत्त्वमाह—तथाहीति । लादि शब्दम् ॥ २६ ॥ जीवब्रह्मणोरालम्बित्वमेकवयस्यमुक्त्वा भेदाभेदवानुस्थापयति—उभयेति । सूत्रवत्त्वं तद्वत्त्वमाह—तथाहीति । तदुपन्यासफलमाह—स्वमतेति । अस्तु तर्हि भेदव्यपदेशात्तयोर्भिन्नत्वमेव, तत्राह—क्वचिदिति । सदन्यस्य लान्यतामाशङ्क्याह—तत्रेति । भेदो नियतो गृह्यते चेद्भेदोक्तिरनालम्बना स्यादिति द्रष्टव्यम् ।

परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः ॥ ३१ ॥



अस्त्वन्मद्ब्रह्मणो नो वा विद्यते ब्रह्मणोऽधिकम् ॥ सेतुर्व्योन्मानवत्त्वाच्च संबन्धाद्भेदवत्त्वम् ॥ १ ॥
धारणात्सेतुतोन्मानमुपास्यै भेदसंगती ॥ उपाध्युद्भयनाशाभ्यां नान्यदन्यनिषेधः ॥ २ ॥

यदेतन्निरस्तसमस्तप्रपञ्चं ब्रह्म निर्धारितमस्मात्परमन्यत्तत्त्वमस्ति नास्तीति श्रुतिविश्रान्तिके संशयः । कानिचिद्धि वाक्यान्यापातेनैव प्रतिभासमानानि ब्रह्मणोऽपि परमन्यत्तत्त्वं प्रतिपादयन्तीव । तेषां हि परिहारमभिधानमयमुपक्रमः क्रियते । परमतो ब्रह्मणोऽन्यत्तत्त्वं न विदुर्हति । कुतः—सेतुव्यपदेशादुन्मानव्यपदेशात्संबन्धव्यपदेशाद्भेदव्यपदेशाच्चेति । सेतुव्यपदेशस्तावत्—‘अथ य आत्मा स सेतुर्विधुतिः’ (छा० ८।४।१) इत्यात्मशब्दमिहितस्य ब्रह्मणो सेतुत्वं संकीर्तयति । सेतुशब्दश्च हि लोके जलसंतानविच्छेदकरे मृदावादिप्रचये प्रसिद्धः । इह तु सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति लौकिकसेतोरिवात्मसेतोरन्यस्य वस्तुनोऽस्तित्वं कथयति । ‘सेतुं तीर्त्वा’ (छा० ८।४।२) इति च तरतिशब्दप्रयोगात् । यथा लौकिकं सेतुं तीर्त्वा जाङ्गलमसेतुं प्राप्नोत्येवमात्मानं सेतुं तीर्त्वाऽनात्मानमसेतुं प्राप्नोतीति गम्यते । उन्मानव्यपदेशश्च भवति तदेतद्ब्रह्म चतुष्पादष्टाशकं षोडशकलमिति । यच्च लोक उन्मितमेतावदिदं परिच्छिन्नं कार्पापणादि ततोऽन्यद्वस्त्वस्तीति प्रसिद्धम् । तथा ब्रह्मणोऽप्युन्मानात्ततोऽन्यत्

रत्नप्रभाष्याख्या

वस्तु निषिध्यत इति तदयुक्तम् । सेत्वादधुतिभिर्वस्त्वन्तरास्तित्वमानादित्याक्षिपति—परमत इति । बुध्वाचधिकरणे सेतुशब्दो विधारकत्वेन गौणो व्याख्यातस्तथाप्युन्मानादिश्रुतीनां गतिमजानतोऽयं पूर्वपक्षः । उन्मानादिश्रुतीनां मुख्यत्वात्, सद्भयं ब्रह्मेति फलं सिद्धान्ते तूक्ताद्वितीयतत्पदलक्ष्यसिद्धिरिति विवेकः । ब्रह्म सद्भयं, लौकिकसेतुवत् । तीर्णलधुतेवेत्याह—सेतुं तीर्त्वेति । जाङ्गलं वातभूयिष्ठमिति वैद्योक्तेः वातप्रचुरो देशो जाङ्गलं देशमात्रं प्राप्यम् । दिशश्चतस्रः कलाः प्रकाशवाचां पादः, पृथिव्यन्तरीक्षं द्यौः समुद्र इत्यनन्तवाचां पादः, चक्षुः श्रोत्रं वाङ्मन इत्यायतनवाचां पाद इति चतुष्पादशेति पादानामर्थान्तरं शफा अत्येवष्टाशकं, पादेषु चतुर्षु प्रत्येकं चतस्रः कला इति षोडशकलमित्यर्थः । षोडशपणपरिमितं ताम्रं कला

भामतीव्याख्या

परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः । यद्यपि श्रुतिप्राचुर्याद्ब्रह्मव्यतिरिक्तं तत्त्वं नास्तीत्यवधारितं तदपि दिश्रुतीनामापाततत्सिद्धिरोपदर्शनात्तत्प्रतिमाधानार्थमयमारम्भः । जाङ्गलं स्थलम् । प्रकाशवदनन्तवज्ज्योतिष्पदानवत्त्वमिति ब्रह्मणश्चतस्रस्तोऽयं पादानामर्थान्तरं शफाः । तेऽष्टावस्य ब्रह्मण इत्यष्टाशकं ब्रह्म । षोडश कला अत्येति षोडशकम् । इत्येव प्रतीची दक्षिणेदीचीति चतस्रः कला अवयवा इव कलाः स प्रकाशवाचां प्रथमः पादः । एतदुपासनायां प्रकाशवत्त्वमिति प्रकाशवान् पादः । अथापराः पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इति चतस्रः कला एव द्वितीयः पादोऽनन्तवाचान् नन्तवत्त्वेन गुणेनोपास्यमानोऽनन्तलमुपासकस्यावहतीति अनन्तवान् पादः । अथाग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विषुदिति चतस्रः कला

आनन्दगिरिव्याख्या

वस्तुन्तरसत्त्वावगमात् । बुध्वाचधिकरणे सेतुव्यपदेशस्य प्रतिनीतत्वेऽपि भेदादिव्यपदेशानां गतिमजानाश्रुतेः पूर्वपक्षः निषेधोक्तिपूर्वकं सवीचं संशयमाह—यदिति । संबन्धविधिरपिपत्तिनिरासेनादयं ब्रह्मेव वस्तु नान्यदिति सिद्धे द्रव्यवत्त्वमिति व्याख्यातस्तथाप्युन्मानादिश्रुतीनां गतिमजानतोऽयं पूर्वपक्षः । उन्मानादिश्रुतीनां मुख्यत्वात्, सद्भयं ब्रह्मेति फलं सिद्धान्ते तूक्ताद्वितीयतत्पदलक्ष्यसिद्धिरिति विवेकः । ब्रह्म सद्भयं, लौकिकसेतुवत् । तीर्णलधुतेवेत्याह—सेतुं तीर्त्वेति । जाङ्गलं वातभूयिष्ठमिति वैद्योक्तेः वातप्रचुरो देशो जाङ्गलं देशमात्रं प्राप्यम् । दिशश्चतस्रः कलाः प्रकाशवाचां पादः, पृथिव्यन्तरीक्षं द्यौः समुद्र इत्यनन्तवाचां पादः, चक्षुः श्रोत्रं वाङ्मन इत्यायतनवाचां पाद इति चतुष्पादशेति पादानामर्थान्तरं शफा अत्येवष्टाशकं, पादेषु चतुर्षु प्रत्येकं चतस्रः कला इति षोडशकलमित्यर्थः । षोडशपणपरिमितं ताम्रं कला

बलुना भवितव्यमिति गम्यते । तथा संवन्धव्यपदेशोऽपि भवति—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इति ‘शारीर आत्मा’ (तै० २।३।१) ‘प्राप्तेनात्मना संपरिष्वक्तः’ (बृ० ३।३।१) इति च । मितानां च मितेन संवन्धो दृष्टो यथा नराणां नगरेण । जीवानां च ब्रह्मणा संवन्धं व्यपदिशति सुषुप्तौ । अतस्ततः परमन्यदमितमस्तीति गम्यते । भेदव्यपदेशश्चैतमेवामर्थं गणयति । तथाहि—‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।६।६) इत्यादिवाधारमीश्वरं व्यपदिश्य ततो भेदेनाक्ष्याधारमीश्वरं व्यपदिशति—‘अथ य एषोऽन्तरिक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।७।५) इति । अतिदेशं चास्यामुना रूपादिषु करोति—‘तस्यैतस्य तत्त्वं रूपं यदुच्यते रूपं यावदुच्यते गेष्णौ तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम’ (छा० १।७।५) इति । सावधिकं चेश्वरत्वमुभयोर्व्यपदिशति—‘ये चामुष्मात्पराश्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च’ (छा० १।६।८) इत्येकस्य । ‘ये चैतस्पादवर्षाश्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च’ (छा० १।६।८) इत्येकस्य । यथेदं मागधस्य राज्यमिदं वेदेहस्येति ॥ ३१ ॥ एवमेतेभ्यः सेत्वादिव्यपदेशेभ्यो ब्रह्मणः परमस्तीत्येवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते—

सामान्यात्तु ॥ ३२ ॥

तुल्येन प्रदर्शितां प्राप्तिं निरुणद्धि । न ब्रह्मणोऽन्यत्किञ्चित्प्रवितुमर्हति प्रमाणभावात् । न ह्यन्यत्वास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमुपलभामहे । सर्वस्य हि जनिमतो वस्तुजातस्य जन्मादि ब्रह्मणो भवतीति निर्धारितम् । अनन्यत्वं च कारणात्कार्यस्य । नच ब्रह्मव्यतिरिक्तं किञ्चिदजं संभवति ‘सर्वेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इत्यवधारणात् । एकविशानेन च स-

रत्नप्रभाख्याख्या

वति वस्तुत्वेन ब्रह्म, परिमितत्वादित्यर्थः । संवन्धित्वाच्च नगरवदित्याह—तथा संवन्धेति । अन्यदमितमिति असंभवात् । अन्यसर्वोऽल्पत्वेन मितत्वनियमादिति मन्तव्यम् । भेदेनोक्ताया पदवदित्याह—भेदव्यपदेशश्चेति । अत्रैतस्यामुनादित्यस्थेन सहेति यावत् । आधारतोऽतिदेशतश्च भेदमुक्तावधितोऽपि तयाह—सावधिकं चेति । सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुल्यत्वेनेत्यादिना । यदन्यत्किञ्च साधनादिवानसाधनादिवान वा, नायः मानाभावात्, ब्रह्मणोऽन्यत्वात् निर्णययेत्युक्ता न द्वितीयः प्रागुत्पत्तेरद्वयत्वावधारणादित्याह—नच ब्रह्मव्यतिरिक्तमिति । उक्ता-

भामतीव्याख्या

विशेषात् पादसूत्रीयस्तदुपासनाज्ज्योतिष्मान् भवतीति ज्योतिष्मान् पादः । अथ प्राणधनुः श्रोत्रं नासिनि चतस्रः कलाधनुः चतस्रः पादः । एते प्राणादयो हि गन्धादिविषया मन आयतनमात्रित्य भोगसाधनं भवतीत्यन्यतन्वात्तम पादः । तदेवं चतुर्धा भेदः षोडशकलमुन्मिगितं श्रुत्या । अतस्ततो ब्रह्मणः परमन्यदस्ति । स्यादेतत् । अस्ति चेत् परितस्त्यायोऽन्यतमेवावधार्यते । अत्र आह—अमितमस्तीति प्रमाणसिद्धम् । न त्वेतावदित्यर्थः । भेदव्यपदेशश्च विप्रश्नः—आधारतन्वातिदेशतन्वावधारणम् ॥ ३१ ॥ सामान्यात्तु । जगतस्तन्मर्यादानां च विधारकत्वं च सेतुरामान्यम् । यथा हि तन्नाम पटं विधारयति तन्नाम तदेवं ब्रह्मापि जगद्विधारयति तदुपपादकत्वात् । तन्मर्यादानां च विधारकं ब्रह्म । इतरथाविचारस्तुल्यत्वात्तन्नाम जगदस्मिन्नाज्ञापयेत् । पवनः प्रचण्डे जलनिधिरित्वापरिमण्डलमवगच्छेत् । नृबानलो वा विस्फुरितज्वालाज्जितो जगदस्मिन्नाज्ञापयेत् । पवनः प्रचण्डे

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्त्वं व्याचष्टे—सयेति । तथापि कथं सद्वितीयत्वमित्याशङ्क्य व्याप्तिमाह—मितानां चेति । व्याप्तस्य हेतोः पञ्चपदेना-जीवानां चेति । विषयं सद्वितीयं, संवन्धवत्त्वात्, नगरवदित्याह—अत इति । चतुर्धं हेतुं विदुषोति—भेदेति । तथाधारतो-परमन्यदस्ति—तथाहीति । अतिदेशतस्तं दर्शयति—अतिदेशं चेति । अस्तेलक्षितस्य पदस्येत्यर्थः । अमुनेलक्षित-स्य पदस्येति यावत् । अवधितोऽपि भेदेति साधयति—सावधिकं चेति । एकस्तेलक्षितपदेनिलस्य पदस्येति यावत् । ॥ ३१ ॥ पूर्वपक्षमुपसंहरति—एवमिति । ब्रह्मणः सद्वितीयत्वे ततोऽन्यस्य निषेधत्वोक्तिरुच्यते वस्तुमितीत्युक्तम् । निषेधत्वमिति—एवमिति । गृहं व्याचष्टे—तुल्यत्वेनेति । निरोधप्रकारमभिनयति—नेति । तस्मिन् सादि किंवादि । तद्वत्—प्रमाणेति । तदेव स्फुटयति—नहीति । अभेदेऽपि मानादुचित्युत्वेनाशङ्क्य जन्मादिदृष्टान्तरं तत्र तत्र सिद्ध-मिति—सर्वस्येति । आरम्भणाधिकरणसिद्धमर्थं कथयति—अनन्यत्वं चेति । द्वितीयं निराह—नचेति । मन्नातिरिक्त-मिति—सर्वस्येति । आरम्भणाधिकरणसिद्धमर्थं कथयति—अनन्यत्वं चेति । द्वितीयं निराह—नचेति । तत्र सेतुव्यपदेशस्य

वैविज्ञानप्रतिज्ञानाच्च ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वस्तित्वमवकल्पते । ननु सेत्वादिव्यपदेशा ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वं सूचयन्तीत्युक्तम् । नेत्युच्यते । सेतुव्यपदेशस्तावन्न ब्रह्मणो बाह्यस्य सद्भावं प्रतिपादयति क्षमते । सेतुरात्मेति ह्याह न ततः परमस्तीति । तत्र परस्मिन्नसति सेतुत्वं नावकल्प्यते । परं किमपि कल्प्यते । न चैतद्व्याप्यं हठो ह्यप्रसिद्धकल्पना । अपिच सेतुव्यपदेशादात्मनो वैकिकसेतुनिदर्शनेन सेतुबाह्यवस्तुतां प्रसञ्जयता मृदाद्यमयतापि प्राप्तकृत्येत । न चैतदात्म्यं । अजत्वादिश्रुतिविरोधात् । सेतुसामान्यात् सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति श्लिष्यते । उक्तमन्योदानां च विधारकत्वं सेतुसामान्यमात्मनः । अतः सेतुरिष सेतुरिति प्रकृत आत्मा सूच्यते । सेतुं तीर्त्वंत्यपि तरतेरतिक्रमासंभवात्प्राप्नोत्यर्थ एव वर्तते । यथा व्याकरणं दीपं हि प्राप्त इत्युच्यते नातिक्रान्तस्तद्वत् ॥ ३२ ॥

बुद्ध्यर्थः पादवत् ॥ ३३ ॥

यदप्युक्तमुन्मानव्यपदेशादस्ति परमिति तत्राभिधीयते—उन्मानव्यपदेशोऽपि न ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वस्तित्वप्रतिपत्त्यर्थः । किमर्थस्तर्हि बुद्ध्यर्थं उपासनार्थं इति यावत् । चतुष्पादशब्दोऽपि पोडशकलमित्येवंरूपा बुद्धिः । कथं नु नाम ब्रह्मणि स्थिरा स्यादिति विकारद्वारेण ब्रह्मण उन्मानकल्पनैव क्रियते । न ह्यविकारेऽनन्ते ब्रह्मणि सर्वैः पुंभिः शक्या बुद्धिः स्थापयितुं मन्त्राद्यमोक्षमबुद्धित्वात्पुंसामिति । पादवत् । यथा मनआकाशयोरेष्यात्ममधिदैवतं च ब्रह्मव्यतिरिक्तयोराज्ञातयोश्चत्वारो घागादयो मनःसंबन्धिनः पादाः कल्पन्ते चत्वारश्चाद्यादयः चत्वारः

रत्नप्रभाष्याख्या

नुमानानामागमवाध इति भावः । उक्तं सारयित्वा हेतुनामसिद्धिमाह—ननु सेत्त्वित्यादिना । किं सेतुशब्दोऽपि रथाद्वा, नाथ इत्युक्ता द्वितीयं शङ्कते—तत्र परस्मिन्निति । सेतुत्वलिङ्गेनाद्वितीयत्वश्रुतिवाचनमात्मनो नचेति । लिङ्गं चासिद्धमित्याह—अपिचेति । विधारकत्वं तु कल्पितद्वितीयापेक्षयापि युज्यत इति भावः । तर्हि सेतुसिद्ध इत्याह—सेतुं तीर्त्वंति ॥ ३२ ॥ परिमितत्वमप्यसिद्धमित्याह—बुद्ध्यर्थ इति । वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रादि पादा अग्निवाय्वादित्यदिश आकाशस्य पादा ध्यानार्थं कल्पितास्तद्वद्ब्रह्मण उन्मानमित्यर्थः । तौकिकं ब्रह्म

आमतीष्याख्या

याकाण्डमेव ब्रह्माण्डं विषयेदिति । तथाच श्रुतिः—“भीपास्माद्वातः पवते” इत्यादिका ॥ ३२ ॥ बुद्ध्यर्थः पादवत् । मनो ब्रह्मणो समारोपितब्रह्मभावस्य वाग्प्राणभक्षुः श्रोत्रमिति चत्वारः पादाः । मनो हि वक्तव्यप्रातव्यद्रष्टव्यश्रोतव्यादौ गोचरान् वागपि किं त्वं संचरणसाधारणतया मनसः पादास्तदिदमप्यात्मम् । आकाशस्य ब्रह्मप्रतीकस्याग्निर्वायुरादित्यो दिश इति चत्वारः पादा व्यापिनो नभस उदर इव गोः पादा विलया उपलक्ष्यन्त इति पादास्तदिदमधिदैवतम् । तदनेन पादवदिति श्रुतिः

आनन्दगिरिय्याख्या

द्वितीयवस्तुसाधकत्वं नास्तीत्याह—नेतीति । स हि श्रुतितोऽर्धतो वा वसन्तर्न साधयति, तत्राच्च दूषयति—सेत्विति । शङ्कते—तत्रेति । औताधेविरोधादधिकाथो न युज्ये लिङ्गस्य श्रुतितो दुर्बलत्वादित्याह—नचेति । इतश्च तस्य न साधकत्वमित्याह—अपिचेति । विवक्षितं सेतुसाम्यमुपेक्ष्य तत्रासमर्थान्तरं कल्पयतोऽतिप्रसक्तिः स्यादिति हेतुत्वदेव न चेति । यावति स्वीकृते श्रुतिर्न विरुध्यते तावदेव स्वीकर्तव्यं तस्या निदोषत्वेन बलवत्तत्वादित्याह—नचेति । सेतुसिद्धिर्न का गतिरित्याशङ्क्य सत्रयोजनया दर्शयति—सेतुसामान्यादिति । किं तत्प्रसिद्धेन सेतुना सामान्यव्यतिरिक्तप्रयोगे निमित्तं तदाह—जगत इति । तस्य जगतो मर्यादास्तत्तन्निवृत्तार्थक्रियासु व्यवस्थितत्वलक्षणास्तासां तदाभ्यस्त मितया यदात्मनो विधारकत्वं तत्तस्य सेतुसामान्यमित्यर्थः । तेनात्मनि सेतुशब्दप्रयोगे सति किं सिध्यति तदाह—नचेति । तरनिशब्दादात्मसेतोः सद्वितीयत्वं, तत्राह—सेतुमिति । स्वस्यैव स्वातिक्रमायोगात्प्राप्नोत्यर्थस्तदतिरिक्त्युक्तं प्राप्नोतेरिति त्वत्वेन ब्रह्मविद्याप्रोतीनिवदुपपत्तावधि नात्र तरतिसादर्थो वृद्धप्रयोगानुपलब्धेरित्याशङ्क्याह—यथेति ॥ ३२ ॥ सेतुव्यपदेशोऽपि निरस्यति—बुद्ध्यर्थ इति । व्यावलम्बनस्य व्यावर्तकं सत्रमाशय विभजते—यदपीति । उन्मानव्यपदेशोऽपि निरस्यति । उपासनार्थत्वं मुन्मानव्यपदेशस्य विशदयति—चतुष्पादिति । शब्दं ब्रह्म हित्वा सोपाधिकं किमिति तत्र पुनः दृष्टव्यत्वे । उपासनार्थत्वं मुन्मानव्यपदेशस्य विशदयति—चतुष्पादिति । शब्दं ब्रह्म हित्वा सोपाधिकं किमिति तत्र पुनः दृष्टव्यत्वे । यत्ने, तत्राह—नहीति । उत्तमबुद्धीनां ज्ञातिलक्षणोपाधिकं ब्रह्मणि बुद्धिप्रवेशोऽपि तरेयां तदभावात्तेषामपि संशयार्थं केचित्तु विस्तीर्यति । विस्तीरयति उद्विगतिं फलितं वक्तुमितीत्युक्तम् । सूत्रभागमाशय वैदिकोद्देशहरणत्वेन व्याकरोति—पादवदित्यादिना । इत्यादिशब्देन प्राणभक्षुः श्रोत्रमिति गृहीतम् । अस्यादय इत्यादिशब्देन वायुरादित्यो दिश इति त्रयमुक्तम् । इदानीं नेत्र

संबन्धेन आध्यानाय तद्वत् । अथवा पादवदिति यथा कार्यापणे पादविभागो व्यवहारप्रा-
वृत्त्या कल्प्यते । नहि सकलेनैव कार्यापणेन सर्वदा सर्वे जना व्यवहर्तुमीशते क्रयचिक्रये
परिमाणानियमात्तद्वदित्यर्थः ॥ ३३ ॥

स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ॥ ३४ ॥

इह सूत्रे द्वयोरपि संबन्धभेदव्यपदेशयोः परिहारो विधीयते । यदप्युक्तं संबन्धव्यपदेशाद्भेद-
व्यपदेशाच्च परमतः स्यादिति तदप्यसत् । यत एकस्यापि स्थानविशेषापेक्षयैतौ व्यपदेशादुप-
पद्येते । संबन्धव्यपदेशो तावदयमर्थः । बुद्ध्याद्युपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य विशेषविज्ञान-
सोपाधुपशमे य उपशमः स परमात्मना संबन्ध इत्युपाध्यपेक्षयोपचर्यते न परिमितत्वापे-
क्षया । तथा भेदव्यपदेशोऽपि ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयोपचर्यते न स्वरूपभेदापेक्षया । प्रकाशा-
निवदित्युपमोपादानम् । यथैकस्य प्रकाशस्य सौर्यस्य चान्द्रमसस्य दोषाधियोगादुपजातवि-
शेषसोपाधुपशमात्संबन्धव्यपदेशो भवत्युपाधिभेदाच्च भेदव्यपदेशः । यथा वा सूचीपाशाका-
शादिप्राध्यपेक्षयैवैतौ संबन्धभेदव्यपदेशौ भवतस्तद्वत् ॥ ३४ ॥

उपपत्तेश्च ॥ ३५ ॥

उपपद्यते चात्रेदृश एव संबन्धो नान्यादृशः 'स्वमपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इति हि स्वरूप-
संबन्धमेनमामनन्ति स्वरूपस्य चानपायित्वात् । न नरनगरन्यायेन संबन्धो घटते । उपाधिकृत-
स्वरूपतिरोभावाच्च—'स्वमपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इत्युपपद्यते । तथा भेदोऽपि नान्या-
दृशः संभवति । बहुतरश्रुतिप्रसिद्धैकेश्वरत्वविरोधात् । तथाच श्रुतिरेकस्याप्याकाशस्य स्थान-
रूपं भेदव्यपदेशमुपपादयति—'योऽयं बहिर्धा पुरुषादाकाशः' (छा० ३।१२।७) 'योऽय-

रत्नप्रभाख्या

वेति । पादकल्पनां विनापि व्यवहारः किं न स्यादित्यत आह—नहीति । कार्यापणस्य व्यवहाराय पादकल्पनावत् मन्द-
स्थानव्यवहाराय ब्रह्मण उन्मानकल्पनेत्यर्थः ॥ ३३ ॥ संबन्धभेदो कल्पितौ न सत्यद्वितीयत्वायैवाविराह—स्थानेति ।
उपाधिविज्ञानादिः । एकस्यैवोपाधिना भिन्नसोपाधिशान्तौ सत्यां संबन्ध उपचर्यते । यथा सौराष्ट्रकादरेषुत्यामुपाधिना
भेदोपाधिविशेषे महालोकाद्यात्मनां संबन्धोपचारस्तद्वत् । तथादित्येकधुर्योः स्थानचोभेदाद्विपर्ययपुरुषभेदकल्पनेत्यर्थः
॥ ३४ ॥ मुख्यत्वेन संबन्धभेदो किं न स्यातामित्यत्र सूत्रम्—उपपत्तेश्चेति ॥ ३५ ॥ स्वरूपेण ब्रह्मणा जीवस्य संबन्धो

भामतीव्याख्या

सैकिकं चेदं निदर्शनमित्याह—अथवा पादवदिति । तद्वदिति । इहापि मन्दबुद्धीनामायानव्यवहारमेलर्षः
॥ ३३ ॥ स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् । बुद्ध्याद्युपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य जाग्रत्स्वप्नोर्बिम्बविज्ञानस्योपाधुपश-
मेनैव सुषुप्त्यावस्थानमिति । तथा भेदव्यपदेशोऽपि त्रिविधो ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयैति । यथा सौंपात्रमार्गनिवेशिन्यः सवि-
ज्ञाने जाग्रदुपाधिभेदाद्विज्ञाना भासन्ते तद्विज्ञाने तु गमस्तिमण्डलेनैकीभवन्त्यतस्तेन संबन्धेनैवमपि परिहरति—उपपत्तेश्च । स्वमपीत
॥ ३४ ॥ मुख्यः कर्मदाहः संबन्धः कर्षादिप्रकाश्यायते न मुख्य एवेत्येतन्मतेन परिहरति—उपपत्तेश्च । स्वमपीत
॥ ३५ ॥ मुख्यत्वेन संबन्धभेदो किं न स्यातामित्यत्र सूत्रम्—उपपत्तेश्चेति ॥ ३५ ॥ स्वरूपेण ब्रह्मणा जीवस्य संबन्धो

आनन्दगिरियव्याख्या

अथवेति । पादविभागं विनापि व्यवहारबाहुल्यं स्यादित्याह—नहीति । उत्तुष्टान्तेन मन्दमव्य-
वहाराय ब्रह्मण्युन्मानकल्पनेति दाष्टान्तिकमाह—तद्वदिति ॥ ३३ ॥ अवशिष्टं हेतुत्वं निरागते—स्थानेति ।
इति । तमेव परिहारमुक्त्वाऽनुवादद्वारा स्फोरयति—यदपीति । तत्र सूत्रावयवं हेतुत्वेन बोधयति ।
॥ ३४ ॥ स्थानविशेषो बुद्धिः । आदित्यश्चधुरित्यादिः । द्वयोरपि परिहारं संक्षिप्य विनश्य दसंप्रज्ञादौ संबन्धव्यपदेशं प्रत्याह—
भेदव्यपदेशोऽपि स्थानविशेषादिति पदं बोधयति—तथेति । व्यपदेशयोरोपाधिकर्तृ प्रकाशदृष्टान्तेन स्थाने-
नादिवत् । आदिशब्देनोक्तमुदाहरणान्तरमाह—यथा वेति । एवमेकस्मिन्ब्रह्मण्युपाध्यपेक्षयैतौ व्यपदेशादिवत्—
॥ ३४ ॥ मुख्यं व्यपदेशद्वये संभवति कुतस्तदोपचारिकमुच्यते, तत्राह—उपपत्तेश्चेति । तत्र संबन्धव्यपदेशे सूत्रं बोध-
यति । अथेति ब्रह्मात्मनोऽहंतिः । औपचारिकत्वेन संबन्धभेदोपपत्तिमुपपादयति—स्वमिति । मुख्यसंबन्धार्थं भवे-
त्तद्वदिति । संबन्धस्य द्विनिष्ठत्वादिकस्मिन्नयोगमाह—उपाधीति । इदानीमौपचारिकं भेदमाशय्य सूत्रं बोध-
यति । औपचारिकस्य मुख्यत्वेनैव न औपचारिकत्वमन्वयादुद्भूतमित्याह—तथाचेति ॥ ३५ ॥ स्वमपीतं हेतुवन्तर-

मन्तः पुरुष आकाशः' (छा० ३।१२।८) 'योऽयमन्तर्हृदय आकाशः' (छा० ३।१२।९)
इति ॥ ३५ ॥

तथान्यप्रतिषेधात् ॥ ३६ ॥

एवं सेत्वादिष्यपदेशान्परपक्षहेतुजुन्मथ्य संप्रति स्वपक्षं हेत्वन्तरेणोपसंहरति । तथान्यप्रतिषेधादपि न ब्रह्मणः परं वस्तुवन्तरमस्तीति गम्यते । तथाहि—'स एवाधस्तात्' (छा० ७।२५।१), 'अहमेवाधस्तात्', (छा० ७।२५।१), 'आत्मैवाधस्तात्', (छा० ७।२५।२), 'सर्वं तं पराशब्देऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद', (बृ० २।४।६), 'ब्रह्मैवेदं सर्वम्' 'आत्मैवेदं सर्वम्', (छा० ७।२५।२), 'नेह नानास्ति किञ्चन', (बृ० ४।४।१९), 'यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्', (वे० ३।१), 'तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यम्' (बृ० २।५।१९) इत्येवमादिवाक्यानि स्वप्रकरणवत्तन्मार्थत्वेन परिणेतुमशक्यमानानि ब्रह्मव्यतिरिक्तं वस्तुवन्तरं वारयन्ति । सर्वान्तरभुक्तेष्वपरमात्मनोऽन्योऽन्तरात्मास्तीत्यवधार्यते ॥ ३६ ॥

अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥ ३७ ॥

अनेन सेत्वादिष्यपदेशनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति । अन्यथा हि तन्न सिध्येत् । सेत्वादिष्यपदेशेषु हि मुख्येष्वङ्गीक्रियमाणेषु परिच्छेदमात्मनः प्रसज्येत सेत्वादीनामेवमात्मकत्वात् । तथान्यप्रतिषेधेऽप्यसति वस्तु वस्तुवन्तरात्मनोऽन्तरात्मास्तीति परिच्छेद एवात्मनः प्रसज्येत । सर्वगतत्वं चास्यायामशब्दादिभ्योऽविज्ञायते । आत्मशब्दो व्याप्तिवचनः शब्दः 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेयोऽन्तर्हृदय आकाशः' (छा० ८।१।३) 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः', 'ज्यायान्दिवः' (छा० ३।१४।३) 'ज्यायानाकाशश्च नित्यः सर्वगतः स्यात्पुरुषलोऽयं सनातनः' (२।२४) इत्येवमादयो हि श्रुतिस्मृतित्यायास्तत्त्वगतत्वमात्मनोऽवबोधयन्ति ॥ ३७ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

भेदनिश्चितिरूपो युज्यते न मुख्यः संयोगादिः वस्तुद्वयासत्त्वात् तथा भेदोऽपि न स्वत एकत्वभूतेरित्यर्थः ॥ ३५ ॥ द्वितीयाभावे सर्वगतत्वश्रुतिविरोध इत्यत आह—अनेन सर्वगतत्वमिति । द्वितीयं सत्त्वं चेत्सेत्वादिष्यपदेशस्यात् 'यथान्यतदप्यति तदल्पम्' इति श्रुतेः । किञ्च निरवयवासंगब्रह्मणः सत्यप्रपञ्चसंबन्धायोगात्सर्वं सर्वगतत्वमिति भावः । अधिष्ठानेनाप्यस्तं जगद्व्याप्तमध्यस्तत्वात् रज्ज्वा व्याप्तसर्पवत्, इति न्यायः ॥ ३७ ॥ एवं तत्त्वगतत्वमिति

भामतीष्याख्या

मिल्यर्थः । तथा भेदोऽपि त्रिविधो वान्यादृशः स्वाभाविक इत्यर्थः ॥ ३५ ॥ तथान्यप्रतिषेधात् । मुगमेन भावेन ॥ ३६ ॥ अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः । ब्रह्माद्वैतसिद्धावपि न सर्वगतत्वं सर्वव्यापिता सर्वसत्त्वमिति रूपवत्त्वं तिप्यतीत्यत आह—अनेन सेत्वादिनिराकरणेन परहेतुनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च तत्त्वगतत्वमिति भावः । पन्यासेन च सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति । अद्वैते सिद्धे सर्वोऽयमनिर्वचनीयः प्रपञ्चावभासो ब्रह्माधिष्ठान इति तत्त्वगतत्वमिति

आनन्दगिर्यव्याख्या

माह—तथेति । सूत्रप्रत्ययमाह—एवमिति । ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वं स्वपक्षः । हेत्वन्तरमेव सूत्रयोजनया विद्वद्भ्यः यथा सेत्वादिष्यपदेशनिरासेभ्यो न वस्तुवन्तरभीत्येति यावत् । अन्यप्रतिषेधमुदाहरति—तथाहीति । सर्वव्यापिता भवति—अहमेवेति । अहंकारस्य सर्वात्मत्वप्राप्तिं प्रत्याह—आत्मैवेति । निन्दानुपपत्त्या भेदनिषेधं दर्शयति—सर्वव्यापिता सामानाधिकरण्यादपि तस्मिद्विरलयाह—ब्रह्मैवेति । आधिष्ठीयं निषेधधियमुक्त्या साक्षादेव तत्त्वतस्तिनाह—नेहेति । तत्परमित्यत्र तेनैवं पूर्णं पुरुषेणेत्युच्यते संबन्धः । सेत्वादिष्यपदेशेभ्यो दर्शितवान्यानां विशेषमाह—स्वप्रकरणेति । हेत्वन्तरमाह—सर्वान्तरेति ॥ ३६ ॥ ब्रह्मणोऽद्वयत्वेऽपि सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वं च कथं, तत्राह—अनेनेति । अनेनेत्यादिना । सेत्वादिष्यपदेशानामनिरासे परप्रतिषेधानाश्रयणे च सर्वगतत्वमाकाशत्वेन ब्रह्मणः स्थापितमिति तत्त्वगतत्वमिति तत्र सेत्वादिष्यपदेशानिरासे सर्वगतत्वासिद्धिं रकुटयति—सेत्वादीति । परनिषेधानाश्रयणोऽपि तत्त्वगतत्वमिति तत्र परिच्छेदप्रसक्तिरिष्टेत्वासादृश्यावशिष्टं व्याचष्टे—सर्वेति । आदिशब्दः सूत्रे स्मृतिव्यापिश्रया प्रयुक्तः । तत्र सूत्रेण परिच्छिन्नत्वे सत्यनित्यत्वादिलक्षणो यावद्विकारः सूत्रोक्तः । नच सर्ववृत्तिसंयोगित्वं सर्वगतत्वं सत्यं इत्यत रक्तम् । न्यायगुण परिच्छिन्नत्वे सत्यनित्यत्वादिलक्षणो यावद्विकारः सूत्रोक्तः । नच सर्ववृत्तिसंयोगित्वं सर्वगतत्वं सत्यं इत्यत रक्तम् । तत्त्वरूपनाधिष्ठानतया ब्रह्मणः सर्वगतत्वोपगमादतोऽद्वितीयमनवच्छिन्नं भवेति ॥ ३७ ॥ ब्रह्माद्वैतसिद्धेः

संबन्धात्फलत्वानुपपत्तेः । यत्कालं हि यत्सुखं दुःखं चात्मना भुज्यते तस्यैव लोके फलं प्रसिद्धम् । नह्यसंबन्धस्यात्मना सुखस्य दुःखस्य वा फलत्वं प्रतीयन्ति लौकिकाः । अर्थो मा भूत्कर्मानन्तरं फलोत्पादः । कर्मकार्यादपूर्वात्फलमुत्पत्स्यत इति । तदपि नोपपद्यते । अर्थो चेतनस्य काष्ठलोष्टसमस्य चेतनेनाप्रवर्तितस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तदस्तित्वे च प्रमाणाभावात् । अर्थापत्तिः प्रमाणमिति चेत् । न । ईश्वरसिद्धेरर्थापत्तिक्षयात् ॥ ३८ ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ ३९ ॥

न केवलमुपपत्तेरेवेश्वरं फलहेतुं कल्पयामः किं तर्हि श्रुतत्वादपीश्वरमेव फलहेतुं मन्यते तथाच श्रुतिर्भवति—‘स वा एष महानज आत्मानादो वसुदानः’ (वृ० ४१।२४) इति जातीयका ॥ ३९ ॥

धर्मं जैमिनिरत एव ॥ ४० ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यो धर्मं फलस्य दातारं मन्यते । अत एव हेतोः श्रुतेरुपपत्तेश्च । श्रूयते तस्मात्

रत्नप्रभाष्याख्या

नभिव्यक्तस्वर्गसुखादिसत्त्वे मानं नास्तीति दूषयति—तदपीत्यादिना । तृतीयं शङ्कते—अथेति । अपूर्वं किं तत् फलदानाय प्रवर्तते, चेतनाधिष्ठितं वा, नाद्य इत्याह—तदपीति । द्वितीयं त्वदृष्टानभिज्ञजीवसाधिष्ठितत्वात्तत्त्वोक्तमिति सूत्रसिद्धिरिति भावः । प्रौढवादेनापूर्वं नास्तीत्याह—तदस्तित्व इति । क्षणिकयागादेः श्रुतस्वर्गादिहेतुत्वानुपपत्तेरिति सिद्धिरिति चेत् । न । कर्मभिराराधितादीश्वरादेव स्थायिनः फलसिद्धेरित्यर्थः । न केवलतर्कपूर्णं निवेदनं ॥ ३८ ॥ ‘कृताख्येऽनुशयवान्’ इत्यत्रोदाहृताभिः ‘य इह रमणीयचरणाः’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिभिरपूर्वसिद्धिबोधादिति फलदानत्वं स्वीकार्यमित्याह—श्रुतत्वाच्चेति सूत्रकारः । अग्रमासमन्तात्प्राणिभ्यो ददातीत्यत्रादः । धनदाता, कर्मणोऽपूर्वस्य वा जडत्वेनोपकरणमात्रत्वात्सततश्च ईश्वर एव फलदातेति सिद्धान्तो दर्शितः ॥ ३९ ॥ पूर्वपक्षयति—धर्ममिति । विधिभूतिर्विध्यर्थः । तस्य लिङ्गर्थस्य प्रेरणात्मनो यागो विषयस्तद्वाच्यवयागः ।

भासतीत्याख्या

तादृशस्य फलत्वमिति भोग्यमेव सत्फलमिति । नच तादृशं कर्मनन्तरमिति कथं फलं, तदपि स्वरूपेण । अथ तद्विषयमेव सुखदुःखे इति तद्विषयेणानुभवेन भोगापरनाभावस्य भवितव्यम् । तस्मादनुभवेयोग्ये अननुपपत्तेः उपपत्तिरिति निधीयते । चोदयति—अथोच्येत मा भूत्कर्मानन्तरं फलोत्पादः । कर्मकार्यादपूर्वात्फलमुत्पत्स्यत इति । तदपि नेति । यद्यदचेतनं तत्तत्सर्वं चेतनाधिष्ठितं प्रवर्तत इति प्रत्यक्षागमाम्यामवधारितम् । तस्मादपूर्वकार्यत्वेन तदधिष्ठितैव प्रवर्तितव्यं नान्यथेत्यर्थः । न चापूर्वं प्रामाणिक्यपीत्याह—तदस्तित्वेति ॥ ३८ ॥ श्रुतत्वाच्च अप्रदः ॥ ३९ ॥ सिद्धान्तेनोपक्रम्य पूर्वपक्षं गृह्णाति—धर्मं जैमिनिरत एव । श्रुतिमाह—श्रूयते तस्मात् ननु ‘स्वर्गकर्मो यजेत’ इत्यादयः श्रुतयः फलं प्रति न साधनतया यागं विदधति । तथाहि—यदि यागस्य स्वर्गोत्पत्तिरिति भावना तथापि त एव स्वपदेभ्यः पूर्वापरीभूताः साध्यस्वभावा अवगम्यन्त इति न साध्यान्तरेणोपपत्तेः साध्यान्तरेण संवदुर्भवेति । अथापि तदतिरेकिणी भावनास्ति तथाप्यसौ भाव्योपेक्षापि स्वपदोपात्तं पूर्वापत्तेः धर्मपदस्य न भिन्नपदोपात्तं पुरुषविशेषणं च स्वर्गादि भाव्यतया स्वीकर्तुर्मुदिति । न चैकस्मिन् वाक्ये साध्यद्वयसंज्ञकस्य भेदप्रसङ्गात् । न केवलं शब्दतो वस्तुतश्च पुरुषप्रत्यक्षस्य भावनायाः साक्षाद्वात्वर्थ एव साध्यो न तु स्वर्गोदितस्य स्वर्गोदितस्य नामपदमभिधेयतया सिद्धरूपस्याख्यातवाच्यं साध्यं धात्वर्थं प्रति ‘भूतं भव्यायोपदिश्यते’ इति न्यायानुसारेण नाभिसंबन्धः । तथाच पारमर्त्यं सूत्रम्—‘द्रव्याणां कर्मसंयोगे गुणत्वेनाभिसंबन्धः’ इति । तथाच कर्मो कर्तारो

आनन्दगिरिव्याख्या

स्वर्गनरकयोरतितीव्रमुखदुःखत्वादननुभूयमानयोरसिद्धेः स्वरूपेण फलसत्त्वोक्तिरयुक्तेत्याह—यदिति । प्रसिद्धत्वेन रकोरयति—नहीति । कल्पान्तरमुत्थापयति—अथेति । तस्य स्वतन्त्रस्य वा चेतनाधिष्ठितस्य वा फलदानत्वं तदपीति । न द्वितीयसत्त्वेवाप्रामाणिकत्वादित्याह—तदस्तित्वे चेति । आशुतरविनाशिनो यागस्य कर्मभिराराधितादीश्वरादेव स्थायिनस्त्वतिरेकेणानुपपन्नपूर्वं कल्पपीत्यल्लोपपत्तिरत्र मानमिति शङ्कते—अर्थापत्तिरिति । कर्मभिराराधितादीश्वरादेव यथोक्तफलसिद्धेर्मैवमित्याह—नैश्वरेति ॥ ३८ ॥ श्रुतिविरुद्धत्वाच्च न फलहेतुत्वेन नियोगकल्पनेत्याह—श्रुतत्वाच्च—न केवलमिति । कर्मफलत्वादिलक्षणा पूर्वाकोपपत्तिः । तामेव श्रुतिमुदाहरति—तथाचेति । सोपाधिकमाह—अत्राद इति । अग्रमासमन्तात्प्राणिभ्यो ददातीत्यत्रादः । वगु धनमर्थिभ्यो ददातीति वगुदत्तः वगु च कर्मफलम् ॥ ३९ ॥ संप्रति पूर्वपक्षयति—धर्ममिति । यत्नं विधुयते—जैमिनिरित्येति

वर्धः—‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्येवमादिषु चाक्येषु । तत्र च विधिभुतेर्विषयभावोपगमाद्यागः
 तर्कसोत्पादक इति गम्यते । अन्यथा ह्यननुष्ठातृको याग आपद्येत तत्रास्योपदेशवैयर्थ्यं स्यात् ।
 न्वनुष्ठापविनाशिनः कर्मणः फलं नोपपद्यत इति परित्यक्तोऽयं पक्षः । नैप दोषः । श्रुतिप्रा-
 ण्यात् । श्रुतिश्चेत्प्रमाणं यथायं कर्मफलसंबन्धः श्रुत उपपद्यते तथा कल्पयितव्यः । न
 नानुष्ठाप किमप्यपूर्वं कर्म चिनइत्यत्कालान्तरितं फलं दातुं शक्तोऽस्यतः कर्मणो वा सूक्ष्मा

रत्नप्रभाख्याख्या

नोते गम्यते । यागस्येष्टसाधनत्वाभावे प्रेरणानुपपत्तेरित्यर्थः । अपूर्वद्वारा कर्मणः फलमुपपद्यत इत्युक्ता सिद्धान्तं वृष-
 भामतीव्याख्या

समीहितत्वात् समीहितस्य च स्वर्गादेरसाध्यत्वाच्च यागादयः पुरुषस्योपकुर्वन्त्यनुपकारिणां चैषां न पुरुष इष्टे अनिश्चान्न न
 न संसृज्यधिकारीत्यधिकाराभावप्रतिपादितानर्थक्यपरिहाराय कृत्स्नस्यैवास्त्रायस्य निर्गृह्यनिर्लिङ्गः सातुगहनित्यसुतपयप्रज्ञानपरत्वं
 देवताविषयनद्वारेण । तथाहि—सर्वत्रैवास्त्रायै कचित्कस्यचिद्रेदस्य प्रतिलयो गम्यते—यथा ‘स्वर्गकामो यजेत’ इति शरीरालम्भा-
 न्नैव । इह सत्यापाततो देहातिरिक्त आधुमिककलोपभोगसमर्थोऽधिकारी गम्यते । तथाधिकारस्योत्पत्तेन क्रमेण निराकरणा-
 न्नैव प्रतीयमानस्य विचारसहस्योपायतामात्रेणावस्थानादनेन वाक्येन देहात्मभावप्रतिलयस्तत्परेण कियते । ‘गोदो-
 लेष पशुसमस्य प्रणयेत्’ इत्यत्राप्यापाततोऽधिकृताधिकारावगमादधिकारिभेदप्रतिलयः । निषेधवाक्यानि च साधोदय प्रवृत्तिनि-
 निषिधवाक्यानि चाप्यानि ‘साम्रहण्या यजेत ग्रामकामः’ इत्यादीनि न साम्रहण्यादिप्रवृत्तिपराण्यापि दूषणान्तरोपदेशेन सेवा-
 विरोधप्रतिषेधापीति । यथा विषं भुङ्क्त्व मास्य गृहे भुङ्क्वेति । तथाच रागाद्याशिसप्रवृत्तिप्रतिषेधेन शास्त्रस्य शास्त्रत्वमुप-
 न्यते । रागनिवन्धनां तूपायोपदेशद्वारेण प्रवृत्तिमनुजानतो रागसंघर्षनादशास्त्रत्वप्रसङ्गः । तद्विषयेन तु मन्त्राणि प्रणिधानमादधच्छास्त्रं
 वेत् । तस्मात्कर्मफलसंबन्धस्याप्राप्तापि कल्यादनादिनिषिधवाविद्यासहकारिण ईश्वरादेव कर्मनोपदेशादिष्विच्छेदोत्पत्तिरिति ।
 निषिधवा विधिः किमत्र कथं प्रवर्तनामात्रत्वादिष्वेस्तस्य चाधिकारमन्तरेणाप्युपपत्तेः । नहि यो यः प्रवर्तयति स सर्वोऽधिकृतोपपत्तेः ।
 कर्मणः प्रवर्तकस्य तदनपेक्षत्वादिति शङ्कामपाचिकीर्तुराह—तत्र च विधिभुतेर्विषयभावोपगमाद्यागः स्वर्गसोत्पादक
 इति गम्यते । अन्यथा ह्यननुष्ठातृको याग आपद्येत । अयमभिर्तिष्ठः—उपदेशो हि विधिः । यथोक्तम्—‘तस्य
 उपदेशः’ इति । उपदेशश्च नियोज्यप्रयोजने कर्मणि लोकसाक्षयोः प्रसिद्धः । तद्यथाश्रयकमो जीर्णं भुञ्जीत । एष दुष्ण्या
 नाननेनेति । न त्वाज्ञादिरिव नियोज्यप्रयोजनस्तत्राभिप्रायस्य प्रवर्तकत्वात् तस्य चाप्योपदेशोऽसंभवात् । अस्य चोपदेशस्य
 नियोज्यप्रयोजनव्यापारविषयत्वमनुष्ठानपेक्षितानुष्ठानकूलव्यापारगोचरत्वमस्माभिरुपपादितं न्यायकणिकया । तथाच ‘स्वर्गकामो यजेत’
 स्वर्गकामादेः समीहितोपाया गम्यन्ते यागादयः । इतरथा तु न साधयितारमनुगच्छेयुः । तदनुगम्यपि—‘असाधकं तु
 ननुगच्छेयुः’ इति । अनुष्ठानपेक्षितोपायतारहितप्रवर्तनामात्रार्थत्वे यजेतेत्यादीनामसाधकं कर्म यागादि स्यात् । साधयितारं नाधिगच्छे-
 युः । न चेत् साध्याव्यवधानाभ्याम् अपि कर्मपेक्षितसाधनताविशुद्धाहितमर्थाद् भावनोद्देश्या भविनुमर्हति, येन पुंसापनुपकारः
 नोत्पद्येत । न चेत् साध्याव्यवधानाभ्याम् अपि कर्मपेक्षितसाधनताविशुद्धाहितमर्थाद् भावनोद्देश्या भविनुमर्हति, येन पुंसापनुपकारः
 नोत्पद्येत । नामपदाभिप्रेयानामपि पुरुषविशेषणानामपि भावनोद्देश्यतालक्षणभाव्यत्वप्रतीतिः । फलार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्वलक्षणेन
 फलार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्वरूपस्य फलसाध्यत्वस्य समप्रधानताभावेन फलार्थक्यसमवायसंभवात्, भावनाभाव्य-
 त्वस्य च यागादिसाध्यत्वस्य करणेऽप्यविरोधात् । अन्यथा सर्वत्र तदुच्छेदम् । परस्वादपि छिद्रादिषु तथाभावात् । फलस्य साधा-
 न्यत्वात्तद्विरहिणोऽपि तदुद्देश्यतया सर्वत्र व्यापितया व्यवस्थानात्सर्वसाधने यागादौ स्वर्गकामादेरधिकार इति सिद्धम् । न
 विषयः साम्रहण्यादियागविधयः परिसंख्यायका नियामका वा भविनुमर्हति । न चाधिकाराभावे देहात्मप्रतिलयो वाधि-
 त्वस्य नोत्पत्तिरिति वा शक्य उपपादयितुम् । आपाततः प्रतिभाने चास्य तत्परत्वमेव नार्थोपातरत्नम् । स्वस्ततः प्रतीयमानेऽर्थे
 तदर्थं संभवति न संपातायातपरत्वमुचितम् । न चैतावता शास्त्रत्वव्यापातः । तस्य स्वर्गोपायज्ञानेऽपि शास्त्रतोपपत्तेः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

इति । कर्ममतावत्रा फलहेतुत्वं कर्मणः सिद्धं, तत्राह—तत्र चेति । विधिभुतिविषयस्य छिद्रापर्यन्तं प्रेरणायमो
 निरस्यज्ञावागमाद्यागः स्वर्गस्य साधनमिति गम्यते । पुरुषानिर्लिपितस्वर्गसाधनत्वाभावे यागस्य तत्र प्रेरणायोगादित्यर्थः ।
 न चैतदसाधनत्वाया आभ्याकाश्चत्वादेकप्रदोपात्ततया यागस्य संनिहितत्वाद्भाष्यत्वेन संबन्धो न विषयत्वेनेत्याहुः—
 चेति । योव्यवधानायाः संनिधेः सकाशादन्तरद्वत्वाद्यागस्य च क्लेशात्मकत्वेन फलार्थं प्रवृत्तभावनाभाव्यत्वाद्योगात्पुरुषसिद्धेयत्वेन
 भावनोद्देश्यक्यभाव्यत्वस्यसिद्धेरपुरुषार्थं पुरुषस्याप्रवृत्तेः स्वर्गादेरेव भाष्यत्वं यागस्य तु करणतया साध्यत्वेत्यर्थः । कर्म न
 धुमिकत्वादित्युक्तं स्मारयति—नन्वेति । धुल्यवद्वन्नेन निराच्ये—नेति । तदेव न्यूनकि—श्रुतिश्चेदिति ।
 दशयति—नचेति । कर्मावान्तरव्यापारत्वमुपेत्य कर्मणो हेतुकम् । फलोत्पत्त्यवधानोपपत्त्या कस्य-

(अ२१) इति । सर्ववेदान्तेषु चेश्वरहेतुका एव सृष्टयो व्यपदिश्यन्ते । तदेव चेश्वरस्य फलहेतुत्वं यत्स्वकर्मानुरूपाः प्रजाः सृजति । विचित्रकार्यानुपपत्त्यादयोऽपि द्वोपाः कृतप्रयत्नापेक्षतादीश्वरस्य न प्रसज्यन्ते ॥ ४१ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

संज्ञानुसारिभ्युत्पत्त्यर्थं यत्सर्ववेदान्तेष्वीश्वरस्य जगद्धेतुत्वश्रुतेश्चेश्वराधिष्ठितत्कर्मणो जगदन्तःपातिफलसिद्धिरिति समुपपन्नः ॥ ४१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्यायां भाष्यरत्नप्रभा तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

भामतीभाष्या

हेतुत्वे सृष्टिरोधादेवमिहापीति । तथा देवपूजात्मको यागो देवतां न प्रसादयन् फलं प्रसूत इत्यपि स्पष्टमिदम् । नहि राज्ञः प्रसादाभावेन राजानमप्रसाद्य फलाय कल्पते । तस्माद्दृष्टानुगुण्याय यागादिभिरपि देवताप्रसक्तिरुपपाद्यते । तथाच देवताप्रसादेनैव साविनः फलोत्पत्तेरुपपत्तेः कृतमपूर्वेण । एवमनुभेनापि कर्मणा देवताविरोधं श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धम् । ततः स्थापितोऽनित्यत्वः । नच शुभाशुभकारिणां तदनुकूलं फलं प्रसुवाना देवता द्वेषपक्षपातवतीति युज्यते । नहि राजा साधुकारिणमनुग्रहयति वा पापकारिणं भवति द्विष्टो रक्तो वा तद्वदलौकिकोऽपीश्वरः । यथा च परमापूर्वं कर्तव्ये उत्तरस्य पूर्वाणामङ्गापूर्वाणां चोपयोगः । एवं प्रधानाराधनेऽङ्गाराधनानामुत्तराधनाराधनानां चोपयोगः । स्वाभ्याराधन इव तदभावे तत्र प्रणयिनाराधनानामिति नैव न्यायः । तस्माद्दृष्टाविरोधेन देवताराधनात् फलं न तत्पूर्वकर्मणो वा केवलाविरोधतो हेतुव्यपदेशश्च शीतः नैव व्याख्यातः । ये पुनरन्तर्यामिव्यापाराया फलोत्पादनाया नित्यत्वं सर्वसाधारणत्वमिति मन्यमाना भाग्यकारीयमधिकरणं दूरेण हेतुत्वेनोपपन्नं व्यावहारिक्यामीशिवीशितव्यविभागावस्थायामिति भाग्यं व्याचक्षीत ॥ ४१ ॥ इति श्रीभाष्येतिमिश्रविरचिते भाष्ये तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

इति । ईश्वरस्य सृष्ट्यादिहेतुत्वेऽपि कथं फलहेतुत्वं, तत्राह—तदेवेति—यच्च विचित्रस्य कारणत्वेत्यादि, तत्राह—विचित्रेति ॥ ४१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादशिष्यभगवदानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्यविभागे न्यायनिर्णये तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य तत्त्वम्पदार्थपरिज्ञोपनाख्यो द्वितीयः पादः ॥

तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ।

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥



सर्ववेदेष्वनेकत्वमुपात्तेरधैकता ॥ अनेकत्वं कौथुमादिनामधर्मविभेदतः ॥ १ ॥
विधिरूपफलैकत्वादेकत्वं नाम न श्रुतम् ॥ शिरोप्रताप्यधर्मस्तु स्वाध्याये स्वाध वेदने ॥ २ ॥

व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मणस्तत्त्वम् । इदानीं तु प्रतिवेदान्तं विज्ञानानि भिद्यन्ते न वेति वि-
र्यते—ननु विज्ञेयं ब्रह्म पूर्वापरादिभेदरहितमेकरसं सैन्धवघनचद्वधारितं तत्र कुतो विज्ञा-
भेदाभेदचिन्तावतारः । नहि कर्मबहुत्ववद्ब्रह्मबहुत्वमपि वेदान्तेषु प्रतिपिपादयिष्यतिमिति श-
क्यम् । ब्रह्मण एकत्वादेकरूपत्वाच्च । न चैकरूपे ब्रह्मण्यनेकरूपाणि विज्ञानानि संभवन्ति ।
ह्यन्यथाथोऽन्यथा ज्ञानमित्यभ्रान्तं भवति । यदि पुनरेकस्मिन्ब्रह्मणि बहूनि विज्ञानानि वेदान्ता-
रेषु प्रतिपिपादयिष्यितानि तेषामेकमभ्रान्तं भ्रान्तानीतराणीत्यनाश्वसप्रसङ्गो वेदान्तेषु तस्मा-
तावत्प्रतिवेदान्तं ब्रह्मविज्ञानभेद आशङ्कितुं शक्यते । नाप्यस्य चोदनाद्यविशेषादेव उच्यते ।
ब्रह्मविज्ञानस्याचोदनालक्षणत्वात् । अविधिप्रधानैर्हि वस्तुपर्यवसायिभिर्ब्रह्मवाक्यैर्ब्रह्मविज्ञा-
नज्यत इत्यवोचदाचार्यः 'तच्च समन्वयात्' (ब्र० सू० १।१।४) इत्यत्र । तत्कथमिमां भेदो-

रत्नप्रभाष्याख्या

मार्तण्डं ध्वान्तनासाय त्रिलोकस्वामिनं मुदे । विज्ञेशं विप्रविष्वस्त्यै प्रणमामि सुहृर्मुहुः ॥

ब्रह्मस्वरूपं निर्धार्य तज्ज्ञानसाधनोपासनास्वरूपमाह—सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषादिति । एत-
दिमाह—व्याख्यातमिति । पूर्वपादे तत्त्वम्पदार्थविवेकः कृतः इह तत्फलवाक्यार्थज्ञानमानन्दादयः प्रथमस्त-
णापुनरुक्तोपेक्षिततत्पदतद्वाच्यार्थोपसंहारेण निर्धार्यत इति फलफलिभावः संगतिः । सगुणवाक्यार्थविचिन्ता तु द-
चित्तैकाग्र्यद्वारा निर्गुणज्ञानसाधनलात्क्रियत इति मन्तव्यम् । संप्रति निर्गुणज्ञानं भेदाभेदविचारविषयत्वेनोक्तमिति
आक्षिपति—नन्विति । वेद्यभेदे विद्याभेदचिन्ता स्यात्, ब्रह्मणस्तु वेद्यस्यैक्याच्च चिन्तावसर इत्यर्थः । अत्रैक्येऽपि
बिन्द्वेत्यत आह—एकरूपत्वाच्चेति । निर्धर्मत्वादित्यर्थः । एकरूपेऽपि ब्रह्मण्यनेकप्रकारसंभवाद्भेदश-
नचेत्यादिना । पूर्वपक्षे ज्ञानभेदशङ्कापुनपत्तिमुक्त्वा चोदनाद्यभेदाज्ञानभेद इति सिद्धान्तोऽप्युक्त इत्याह—नाप्य-

आमतीव्याख्या

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् । पूर्वेण संगतिमाह—व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मण इति ।
विभक्तत्वगोचरं विज्ञानं मनान आक्षिपति—ननु विज्ञेयं ब्रह्मेति । सावयवस्य व्यवयवानां भेदादप्यवि-
गोचराणि विज्ञानानि गोचरभेदाद्विधेरभिलषयया ब्रह्मणो निराकृताः पूर्वापरादित्यनेन । नच नानात्वभावं ब्रह्म
दाद्विज्ञानं ज्ञानानीत्युक्तम्—एकरसमिति । घनं कठिनम् । नन्वेकमयनेकरूपं लोके दृष्टं, यथा सोमसर्वैरेऽप्युपा-
यिता पुनो ब्राता भर्ता जामाता द्विजोत्तम इत्यनेकरूप इत्यत उक्तम्—एकरूपत्वाच्च । एकरस्मिन् गोचरे संवर्त-

आनन्दगिरीव्याख्या

तात्त्विकमतात्त्विकं च ब्रह्मणो रूपमुक्त्वा तद्व्याप्तं प्रतिवेदान्तं प्रतीतानां नामाद्यभेदादभेदमाह—सर्ववेदान्तेति । पूर्व-
संगतिं वक्तुं दृष्टं क्लीयति—व्याख्यातमिति । ज्ञेये ब्रह्मण्युक्ते तज्ज्ञानं किंरूपमित्येषायां तद्विचारोपचरद्वारेण
इदानीमिति । पदार्थयोः शोषनानन्तरमपुनरुक्तोपेक्षिततत्पदार्थोपसंहारेण सगुणनिर्गुणवाक्यानामर्थो निर्धार्यते । तत्र तदु-
सन्नशुद्धिद्वारा निर्गुणविशेषोपात्तपदार्थोपसंहारेण वाक्यार्थज्ञानार्थत्वाच्च सगुणवाक्यार्थचिन्तावन्ती निर्गुणचिन्ता तु तद्वि-
हेतुरित्यर्थः । निरुपाधिकं ब्रह्मज्ञानं विचार्यत्वेनोक्तमिति मत्वा पादारम्भमाक्षिपति—नन्विति । अवयवभेदानाद्यभेदेन
न संभवतीत्याह—पूर्वेति । स्वभावभेदाभावाच्चतत्त्वतोऽपि ज्ञानभेदो नास्तीत्याह—एकरसमिति । वेद्यस्य ब्रह्म-
दाभावे फलितमाह—तत्रेति । वेदान्तानां श्रुतितात्पर्यालोचनायामपि नेयं चिन्तेत्याह—नहीति । एकरस्यति शि-
त्यादायनेकविज्ञानविषयत्ववदिहापि स्यादित्याशङ्क्याह—एकेति । एकरस्मिन्नेकरूपे रस्युत्पादनेकज्ञानवदेकज्ञानवदिति
नचेति । दृष्टान्ते तु पूर्वकालविशिष्टादेतत्कालविशिष्टमन्यदिति ज्ञानभेदो युक्तो ब्रह्मणि न निरुपाधिकं नैवमित्यर्थः । अनेक-
ज्ञानमनेकरूपं तयोर्भेदादित्याशङ्क्याह—नहीति । तदेव प्रपचयति—यदीति । पूर्वपक्षे ज्ञानभेदशङ्कायाम्
द्विदि । सिद्धान्तेऽपि चोदनाद्यभेदाज्ञानभेदो न सिद्ध्यतीत्याह—नापीति । तर्हि यद्यविरोधः स्यादित्याशङ्क-
ज्यभेदतद्विभ्रित्याह—अविधीति । आक्षेपमुपसंहरति—तदिति । तत्तदनेकोपाध्यवच्छिन्नब्रह्मविषयानि ज्ञानवदित्ये-

स्तावन्नेदप्रतिपत्तिहेतुत्वं प्रसिद्धं ज्योतिरादिषु । अस्ति चात्र वेदान्तान्तरविहितेषु वि-
नेष्वन्यदन्यदन्त्यन्नाम तैत्तिरीयकं वाजसनेयकं कौथुमकं शांखायनकमित्येवमादि । तथा स-
मेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादकः प्रसिद्धो वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनमित्येवमादि ।
अस्ति चात्र रूपभेदः । तद्यथा—केचिच्छास्त्रिनः पञ्चाग्निविद्यायां पष्ठमपरमग्निमामन्तरे
पुनः पञ्चैव पठन्ति । तथा प्राणसंवादादिषु केचिदूनाच्यागादीनामनन्ति केचिदधिकार । तथा

रत्नप्रभाष्याख्या

इति 'नानाशब्दादिभेदात्' इत्यत्र वक्ष्यते । अत्र तु मिथोभिप्रास्ताः किं प्रतिशास्त्रं भिद्यन्ते न वेति नामादिभेदहेतु-
शेषाच्च संशयः । पूर्वपक्षे विद्याभेदाद्गुणानुपसंहारः सिद्धान्ते त्वभेदादुपसंहार इति फलभेदः । पूर्वपक्षे शास्त्रान्तरे-
णपूर्वपक्षसूत्रं नामरूपधर्मविशेषपुनरुक्तिनिन्दाश्चकिसमाप्तिवचनप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनाच्छास्त्रान्तरे कर्मभेदः तस्यै-
तत्रोक्ता हेतवो नामादयो विद्याभेदार्थमिहोच्यन्ते 'अथैष ज्योतिरथैष सर्वज्योतिरेतेन सहस्रविधेन सं-
इत्यत्र प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणाख्यगुणविधिसाक्ष्यं ज्योतिरितिपदस्य कर्मान्तरनामत्वसंभवे ज्योतिरे-
कत्वायोगादथेति प्रकरणविच्छेदाच्च ज्योतिष्टोमात्कर्मान्तरं विशिष्टदक्षिणाकं विधीयत इति नाम्नः कर्मभेदकत्वं
ज्योतिरादिष्वित्यादिपदेनाध्यर्थं ह्यत्रमिति संज्ञाभेदात्कर्मभेदो ग्राह्यः । तसं स्वीरं दध्ना कठिनमामिक्षा, तत्र स-
वाजिनमिति भेदः, 'तस्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्यत्र वैश्वदेवे अग्नि-
वाजिनाख्यगुणविधिः वाजिभ्य इति विश्वेदेवानुवादादित्याशङ्क्यामिक्षां प्रत्युपसर्जनत्वेनोक्तविश्वेदेवानां कर्म-
इत्यनुवादायोगादुत्पत्तिशिष्टमिक्षावरुद्धे कर्मणि वाजिनद्रव्यस्यानाकाङ्क्षितस्य विध्ययोगाद्वाजिदेवतात्वे
कर्मान्तरमिति द्रव्यदेवताख्यरूपभेदात्कर्मभेदः सिद्धान्तितः । आदिपदात् 'ऐन्द्रं दध्यैन्द्रं पयः' इति इन्द्र-
भेदो ग्राह्यः । एवमिहापि पशामिषवडभिरूपभेदाद्विद्याभेदो वाजिच्छन्दोगयोः तथा रेतोन्यूना

भामतीव्याख्या

आह—अस्ति चात्र वेदान्तान्तरविहितेष्विति । यथैव काठकादिसमाख्या ग्रन्थे प्रयुज्यन्त एवं ज्ञानेऽपि तैत्ति-
न चास्ति विशेषो यतो ग्रन्थे मुख्या विज्ञाने गौणी भवेत् । प्रणयनं च ग्रन्थज्ञानयोरभिन्नं प्रवृत्तिनिमित्तम् । तस्या-
वाचिका समाख्या । तथाच यदा ज्योतिष्टोमसंनिधौ श्रूयमाणं समाख्यान्तरं तत्प्रतीकमपि कर्मणो भेदकं तदा केन कथा
रीये विप्रकृतमेतत्प्रतीकभूतसमाख्यान्तरमभिधेयं ज्ञात इति । तथा रूपभेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादकः प्रसिद्धो यथा
मिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्येवमादिषु । इदमाज्ञायते—'तस्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा' इति । अत्र
देवतासंख्यानुमितो यागो विधीयते । तदनन्तरं चेदमाज्ञायते—'वाजिभ्यो वाजिनम्' इति । अत्रेदं संदिश्यते—किं
कर्मणि वाजिनं गुणो विधीयते उत कर्मान्तरं द्रव्यदेवतान्तरविशिष्टमपूर्वं विधीयत इति । किं तावत् प्राप्तं, द्रव्यदेवता-
एकमान्तरविधौ विधिगौरवप्रसङ्गात् कर्मान्तरापूर्वान्तरकल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च न कर्मान्तरविधानमपि तु पूर्वस्मिन्नेव कर्मणि
द्रव्यविधिः । न चोत्पत्तिशिष्टमिक्षागुणावरोधात्तत्र वाजिनमलक्षणावकाशं कर्मान्तरं गोचरयतीति युक्तम् । उभयोरी-
समसमयप्रद्वेतरामिक्षावाजिनयोरुक्तौ समं श्रूयमाणत्वेन नामिक्षायाः शिष्टत्वम् । तत्कथमनयावरुद्धं कर्म न वाजिनं विधि-
नच वैश्वदेवीत्यत्र श्रौत आमिक्षासंख्यो विश्वेषां देवानां येन वाजिनसंख्याद्वाक्यगम्याद्ब्रह्मवान्मेवैवमगोरी पशु-
तितया वाक्यगम्याविशेषात् । नो खलु वैश्वदेवीत्युक्ते आमिक्षापदानपेक्षामामिक्षामध्यवस्यामः । अस्तु वा श्रौतं

आनन्दगिरिव्याख्या

रात्कर्मभेदोऽपि प्रकृते किं जातमित्याशङ्क्याह—अस्ति चेति । तैत्तिरीयकादिशब्दानां शास्त्रानामेव विधानमन्त-
प्रवृत्तिनिमित्तस्य च प्रवचनस्य ग्रन्थज्ञानयोरविशिष्टत्वाच्च क्वचिन्मुख्यमन्यत्र गौणं नामाप्रसिद्धविभागायोगादिति भावः । निरन्तरे
भेदादुक्त्या रूपभेदादपि तमुदाहरति—तथेति । आदिपदेनाग्नेयाग्नीषोमीयादिसंग्रहः । 'तस्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदे-
वाग्निभ्यो वाजिनम्' इत्यत्र पूर्वस्मिन्नेव वैश्वदेवे कर्मणि वाजिनवाक्येन वाजिनगुणविधिं द्रव्यदेवतान्तरयुक्तकर्मान्तरविधि-
विशेषाभेदं देवानां वाजिनान्नामिक्षाया शुक्तानां वाजिपदेनोक्तेर्वाजिभ्य इति ताननूच वाजिनगुणविधेरामिक्षावदवाजिन-
न कर्मान्तरविधिरिति प्राप्तं विश्वेषां देवानामामिक्षां प्रत्युपसर्जनतया प्राधान्येनाप्रकृतत्वाद्वाजिपदेन परामर्शयोगादिति युक्तम् ।
देवताभिधानेन संख्यात्कर्मान्तरदृष्टेस्तद्विधितया नामिक्षावरुद्धतया वाजिनस्य तत्रानवकाशात्पूर्वस्यात्कर्मणः स्वकर्मकत्वेन
कत्वाचक्षितधृतिविरोधे वाक्यस्य दौर्बल्याद्वाजिनवाक्येन द्रव्यदेवतान्तरयुक्तकर्मान्तरविधिरिति तत्रैव स्थितम् । अत्रेति निवेदि-
भेदाद्भेदे न विगानमिति भावः । अस्तु रूपभेदात्कर्मभेदः प्रयुज्यते किं जातं तदाह—अस्ति चेति । अत्रेति निवेदि-
भिन्नं रूपमुदाहरति—तथेति । यथा यागस्य द्रव्यदेवतेन रूपभेदं वेद्यमेव विद्याया रूपम् । तथान वेद्यभेदे विद्याभेदः
धर्मभेदाद्विद्याभेदं वस्तुं तस्य कर्मभेदकत्वमाह—तथेति । कारीरीवाक्यान्यधीयानास्तैत्तिरीया भूमौ युज्यते न तदन्त्ये ।

काण्डे 'न नाम्ना स्यादचोदनाभिधानत्वात्' इत्यारम्भ्य परिहृताः ॥ १ ॥ इहापि कंचिद्विशेषमा-
शङ्क्य परिहरति—

भेदान्नेति चेन्नैकस्यामपि ॥ २ ॥

स्यादेतत् । सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विज्ञानानां गुणभेदान्नोपपद्यते । तथाहि—वाजसनेयिनः पञ्च-
म्विधां प्रस्तुत्य पष्ठमपरमग्निमामनन्ति 'तस्याग्निरेवाग्निर्भवति' (वृ० ६।२।१४) इत्यादिना ।
छन्दोगास्तु तं नामनन्ति पञ्चसंख्ययैव च त उपसंहरन्ति 'अथ ह य एतानेवं पञ्चाग्नीन्वेद'
(छा० ५।१०।१०) इति । येषां च स गुणोऽस्ति येषां च नास्ति कथमुभयेपामेका विद्योपपेवते ।
न चात्र गुणोपसंहारः शक्यते प्रत्येतुं पञ्चसंख्याविरोधात् । तथा प्राणसंवादे श्रेष्ठान्याम्बुत-
प्राणान्वाक्क्षुःश्रोत्रमनांसि च्छन्दोगा आमनन्ति । वाजसनेयिनस्तु पञ्चममप्यामनन्ति 'तो-
वै प्रजापतिः प्रजायते ह प्रजया पशुभिर्य एवं वेद' (वृ० ६।१।६) इति । आवापोद्वापभेदाच्च
वेद्यभेदो भवति वेद्यभेदाच्च विद्याभेदो द्रव्यदेवताभेदादिव यागस्येति चेत् । नैव दोषः । न च

रत्नप्रभाष्याख्या

न कर्मभेदकः, शाखाभेदे पुनरुक्तिरसिद्धा, निन्दान्यार्थदर्शनयोरपि न भेदकत्वं तत्तद्विधित्वमितिमात्राद्बहुशाखाव्यवहारो-
त्सशाखानुक्तविशेषस्यापेक्षितस्यान्यतो ग्रहसंभवादशक्तिरभेदिका, एकस्मिन्नपि कर्मण्यङ्गोपादिना प्रायश्चित्तं संनम्री । ए-
समाप्तिवचनभेदोऽप्यप्रयोजक इत्येवं कर्माभेदप्रमाणप्राप्तये भेदहेतवः परिहृता इत्यर्थः ॥ १ ॥ तर्हि शाखान्तरन्यायेनैव कर्म-
वद्विधैक्यसिद्धेः पुनरुक्तिरित्यत आह—इहापीति । रूपस्योत्पत्तिशिष्टत्वं विशेषः । पञ्चाग्नीन्वेदेत्यागुपासनात्पत्तिविषय-
प्राप्त्यादिरूपभेदादुपासनाभेदः स्यादामिक्षावाजिनरूपभेदात्कर्मभेदवदित्यादिनाशङ्कानिरासार्थं तत्रात्र यौनरूपस्यैव साधितत्वे-
मलाशङ्कां व्याचष्टे—स्यादित्यादिना । अस्य पृथक्शास्त्रात्मकमन्यायानां मानसविद्यासु विना सूत्रं दुर्बलत्वात् पुनरुक्ति-
न्धोऽपि नास्तीति मन्तव्यम् । ननु तस्य मृतस्य दाहार्थमभिरन्त्येष्टिगतः पष्ठो यः प्रसिद्धवद्वाजिमिरुक्तः स छान्दोग्ये उपसं-
हृत इति न रूपभेदः, तत्राह—न चात्रेति । अस्तु प्रजननगुणवतो रेतसो वाजिनामावापश्छन्दोगानां च तस्योद्वापकतः भे-
द इत्यत आह—आवापेति । छान्दोग्ये पष्ठान्यभावमङ्गीकृत्यात्परूपभेदो न विद्यैक्यविरोधीति परिहरति—नैव इति

भारतीभाष्याख्या

फलसंयोगोऽपि ज्येष्ठश्रेष्ठभवनलक्षणः स एव । रूपमपि तदेव । यथा यागस्य यदेकस्यां शाखायां द्रव्यदेवतारूपं तदेव कर्मा-
न्वपीति । एवं वेदान्तस्यापि यदेकत्र प्राणज्येष्ठत्वश्रेष्ठत्वरूपं विषयस्तच्छास्त्रान्तरेऽप्यपीति ॥ १ ॥ कंचिद्विशेषमिति । गुणभेदे-
मीयस्योत्पन्नस्य पञ्चदेकादशकपालत्वादिसंघर्षेऽप्यभेद इति । यथोत्पन्नस्य तस्य सर्वत्र प्रत्यभिज्ञापमानत्वादिह तद्विषय-
एव गुणभेद इति कथं वेदान्तदेवीवचन भेदक इति विशेषः । तमिमं विशेषमभिप्रेत्याशङ्कते सूत्रकारः—भेदाच्चेति

आनन्दगिरीयभाष्याख्या

पाल्ववरूपभेदो वाचनिकः । तथास्यादिपु रूपभेदेऽपि विधेयवाविरोधात् । न च धर्मविशेषो भेदकः । तस्य विषयसंघर्ष-
कर्मानुपकारिणस्तद्भेदकत्वाभावात् । उक्तं हि—'विद्यायां कर्मशास्त्रम्' इति । तथात्रापि धर्मविशेषो न निर्वाह इति वक्तव्यं ।
पुनरुक्तिर्भेदिका । नष्टेतिद्वैचनं यदेकोऽर्थो बहुभिः शालिभिरुच्यते । एकस्मिन्नपि भेदे बहुभिरुच्यमाने पुनरुक्तिर्भवति ।
तस्मादध्यैवभेदेन पुनरुक्त्यभावात्कर्मव्ययम् । तदुक्तम्—'अद्वैचनं धृतिसंयोगाविशेषात्' इति । एवमत्रापि विधेय-
प्रत्येक्यम् । अशक्तिरपि न भेदहेतुः । असमर्थानामेकस्मिन्नपि भेदे सर्वाङ्गोपसंहारानर्हत्वात् । समर्थानां तु कर्म-
तदध्ययनाभावेऽपि तदध्यैतन्मयो विश्वस्य तत्तद्रूपमुपसंहरतुं शक्यत्वात् । न च समाप्तिवचनं भेदकमेकत्रेऽपि कर्मविषय-
समाप्तिः समाप्तिवचनसंभवात् । न चान्यार्थदर्शनमन्यपरत्वात्कर्मपर्यं विधेयत्वं वा प्रमितं निषेद्धमर्हति । शब्दान्तरसंख्याति-
प्रवर्तनाभेदेन भेदकत्वमपास्यमतो न विद्याभेदाशङ्केति ॥ १ ॥ तर्हि पूर्वतश्चोक्तन्यायेनैव प्रतिशालं विधेयविशेषो-
त्पादक्याह—इहापीति । शास्त्रान्तराधिकरणे खल्वेकस्यां शाखायामङ्गीपोमीयस्यैकादशकपालत्वमपरस्यां द्वादशकपालत्वमिति
भेदात्कर्मभेदं शङ्कित्वा संख्ययोर्विकल्प इत्युक्तम् । तच्च कपालसंख्ययोरुत्पन्नशिष्टयोरुत्पत्तावैकरूप्येण शब्दकर्मप्रसक्तिकर्म-
कर्माभेदत्वादभ्यादिगतपथमस्यादेकस्यसिद्धिप्राप्त्याद्विनिवर्धेदकत्वमिति शङ्कास्तथाप्य परिहारादस्यासंघर्षत्वेत्यर्थः ।
अने—स्यादिति । गुणभेदं साधयति—तथाहीति । छन्दोगाः पष्ठमग्निं नामनन्तीति कथं सिद्धमित्याशङ्कते उपसंहार-
क्याह—पञ्चेति । गुणभेदमुक्त्वा तत्फलं विद्याभेदक्याह—येषां चेति । वाजसनेयकगतो योऽग्निः पष्ठोऽस्तीति शङ्का-
दुक्तत्वात् छान्दोग्येऽप्युपसंहारात् गुणभेदोऽस्तीत्याशङ्क्याह—नचेति । पञ्चाग्निविद्यायां गुणभेदाद्भेदमुक्त्वा प्रायश्चित्त-
याद्भेदक्याह—तथेति । अस्तु प्रजननगुणवतो रेतसो वाजसनेयिनामावापश्छन्दोगानां चोद्वापकतापि कथं निजभेद-
आवापेति । सूत्रावयवं परिहारत्वेन व्याचष्टे—नेत्यादिना । ननु गुणभेदे वेद्यभेदाद्विद्याभेदो न च पष्ठस्यावैक्यसंभवात्

धर्मत्वेन समाचारे वेदव्रतोपदेशपरे ग्रन्थ आथर्वणिका इदमपि वेदव्रतत्वेन व्याख्यातमिति समाप्नोति । 'नैतदचीर्णव्रतोऽधीते' (मु० ३।२।११), इति चाधिकृतविषयादेतच्छब्दाध्ययनशब्दाच्च खोपनिषदध्ययनधर्म एवैष इति निर्धार्यते । ननु च 'तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत शिरोव्रतं विधिवद्यैस्तु चीर्णम्' (मुण्ड० ३।२।१०) इति ब्रह्मविद्यासंयोगश्रवणादेकैव सर्वत्र ब्रह्मविद्येति संकीर्येतैष धर्मः । न । तत्राप्येतामिति प्रकृतप्रत्ययवमर्शात् । प्रकृतत्वं च ब्रह्मविद्यायाः ग्रन्थविशेषापेक्षत्वमिति ग्रन्थविशेषसंयोगेवैष धर्मः । सववच्च तन्नियम इति निदर्शननिर्देशः । यथाच सवाः सप्त सौर्यादयः शतौदनपर्यन्ता वेदान्तरोदितत्रेताद्वयनभिसंबन्धादाथर्वणिकित्वाकाद्वयभिसंबन्धाच्चाथर्वणिकानामेव नियम्यन्ते तथैवायमपि धर्मः स्वाध्यायविशेषसंबन्धात्तत्रैव नियम्यते । तस्मादध्ययनवचं विद्यैकत्वम् ॥ ३ ॥

दर्शयति च ॥ ४ ॥

दर्शयति च वेदोऽपि विद्यैकत्वं सर्ववेदान्तेषु वेद्यैकत्वोपदेशात् 'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति' (क० २।१५) इति । 'तथैतं होव बह्वृचा महत्युक्थे मीमांसन्त एतमन्नावध्वर्यव एतं महाव्रते छन्दोगाः' इति च । तथा 'महद्भयं वज्रमुद्यतम्' (क० ६।२) इति काठक उक्तस्यैश्वरगुणस्य भयहेतुत्वस्य तैत्तिरीयके भेददर्शननिन्द्यायै परामर्शो दृश्यते । 'यदा होवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं

रत्नप्रभाष्याख्या

व्याचष्टे—नैतद्विति । एतत्प्रकृतं मुण्डकमननुष्ठितशिरोव्रतो नरो नाधीत इति ध्रुतेमुण्डकाध्ययनाद्भवे शिरोव्रतमित्येतां ननु विद्याहत्वेनापि इदं व्रतं ध्रुतमिति शङ्कते—नन्विति । सर्वशाखासु ब्रह्मविद्यैकैव चेद्विद्यासंयुक्तं व्रतमपि सर्वत्र संवध्येत । नच संवध्यत इति विद्याभेद इत्यर्थः । प्रकृतग्रन्थवाच्यैतच्छब्दयत्नाद्ब्रह्मप्रकाशकग्रन्थपरो ब्रह्मविद्याग्रन्थ इति परिहरति—नेति । तस्य शिरोव्रतस्य मुण्डकाध्ययने नियम इत्यत्र सववदिति निदर्शननिर्देशः । सवाः होमाः । आथर्वणिकस्वमूने उदित एकोऽग्निरैकपिसंज्ञया प्रसिद्धस्तस्मिन्मौ कार्या इति यथा नियम्यन्ते तथेत्यर्थः ॥ ३ ॥ किंच वेदेष्वेव निर्गुणब्रह्मविद्यैक्यं तावच्छ्रुतिर्दर्शयति, तत्संतिषिपायस्तस्यगुणविद्यानामपि सर्वशाखास्वैक्यसिद्धिरित्याह सूत्रकारः—दर्शयति चेति । सगुणमप्येकं वेदत्रये वेचं दर्शयतीत्याह—तथेति । किंच शाखान्तरोक्तपदार्थस्य शाखान्तरे सिद्धत्वात् मर्शो विद्यैक्यं दर्शयतीत्याह—तथा महद्भयमित्यादिना । एष नर एतस्मिन्ब्रह्मेऽल्पमप्यन्तरं भेदं न

भामतीव्याख्या

तत्प्राप्त्ययनप्राप्तग्रन्थोपेक्षिता फलं प्रच्छयति नान्यथा । अन्येषां तु छन्दोग्यादीनां सैव विद्यार्णशिरोव्रतानां फलत्वेनैव ग्रन्थाध्ययनसंबन्धादवगम्यते । तत्संबन्धश्च वेदव्रतेनेति 'नैतदचीर्णव्रतोऽधीते' इति समाप्तानादवगम्यते । तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत' इति विद्यासंयोगेऽप्येतामिति प्रकृतपरामर्शना सर्वनाम्नाऽध्ययनसंबन्धाविरोधायार्थवैतिर्हितं विद्योच्यत इति । सप्त होमः सप्त सौर्यादयः शतौदनान्ता आथर्वणिकानां त एकुस्मिन्नेवाथर्वणिकेऽग्नौ क्रियन्ते न येतायां ॥ ३ ॥ विद्यैकत्वं दर्शयति च ।

आनन्दगिरिय्याख्या

वेदव्रतेष्वन्यगतत्वेनोक्तं तेन यथा गोदानाध्ययनाद्वं तथेदमपीत्यर्थः । अधिकाराधेति व्याचष्टे—नैतद्विति । एतद्व्यवहारिकं व्रतमननुष्ठितशिरोव्रतः पुरुषो नाधीत इति प्रकृतमुण्डकपरामर्शकादेतच्छब्दाद्युपेक्षाध्ययनधर्म एवायं न विद्यापरं इति प्रतिपाद्यतीत्यर्थः । अधिकाराधिकृतविषयादेतच्छब्दाच्चकारादधीत इत्यध्ययनशब्दाच्चेति व्याख्यातम् । इदानीं शङ्कोरत्वेन व्याख्यातम् । दर्शयति—नन्विति । सर्वत्र ब्रह्मविद्यैकैव चेत्तथा शिरोव्रतस्य संयोगाद्धर्मसंकरः स्यात्, नच सोऽस्तीति विद्याभेद इत्यर्थः । ब्रह्मविद्यामिति तत्प्रकाशकमिमं ग्रन्थमिति योज्यम् । अन्यथा प्रकृतविषयतच्छब्दविरोधादित्याह—नेति । ब्रह्मविद्यैव प्रकृतस्यैव परावृत्तयतामित्याशङ्क्य तस्याः सर्ववैक्यादथर्वणिकेतिवैतान्न परावृत्त्येत्याह—प्रकृतत्वं चेति । यत्रावयवान्तसंयोजनस्यैव सववद्येति । तस्य शिरोव्रतस्य मुण्डकाध्ययने नियम इत्यत्र सववदिति निदर्शनमिति योजना । ततश्च शिरोव्रतस्य संयोजनं यत्रैव चकारार्थः । तदेव विवृणोति—यथेति । सवा होमाः । आथर्वणिकेऽदित एकोऽग्निरैकपिसंज्ञया प्रसिद्धस्तेषामेव नियम्यन्ते तथेत्यर्थः । स्वाध्यायविशेषसंबन्धादेतच्छब्दादधीतशब्दाच्च मुण्डकाध्ययनसंबन्धाधिगतैरिति यावत् । धर्मेभेदस्य धर्मवैक्यत्वं वेदो दर्शयति । तथान्यत्रापि वेद्याभेदेऽपि विद्यैक्यमित्याह—दर्शयति चेति । यत्र व्याचष्टे—दर्शयतीत्यादिना । वेदेष्वेव निर्गुणब्रह्मविषयमुपदेशान्तरमाह—तथेति । किंच शाखान्तरोक्तपदार्थस्य शाखान्तरे सिद्धत्वात्परमर्शो दर्शयति चेति । तथैवायमपि धर्मः स्वाध्यायविशेषसंबन्धात्तत्रैव नियम्यते । तस्मादध्ययनवचं विद्यैकत्वम् ॥ ३ ॥

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्समाने च ॥ ५ ॥



श्रुतत्यादन्यशाखायामाहार्या अग्निहोत्रवत् ॥ विक्षिष्टविधोपकारः स्वशास्त्रोक्तगुणैः समः ॥ २ ॥

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

मुख्यप्राणपरिग्रहः पठ्यते—‘अथ हेममासस्य प्राणमृचुस्त्वं न उद्गायेति तथेति तेभ्य एष प्राण
अणयत्’ (बृ० १।३।७) इति । तथा छान्दोग्येऽपि—‘तद्ध देवा उद्गीथमाजहुरनेनैनानभि-
निध्यामः’ (छा० १।२।१) इति प्रक्रम्येतरान्प्राणानसुरपाप्मविद्धत्वेन निन्दित्वा तथैव मुख्य-
प्राणपरिग्रहः पठ्यते—‘अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासांचक्रिरे’ (छा० १।२।७)
इति । उभयत्रापि च प्राणप्रशंसया प्राणविद्याविधिरन्यवसीयते । तत्र संशयः—किमत्र विद्या-
नेः स्यादाहोस्त्रिद्विचैकत्वमिति । किं तावत्प्राप्तं पूर्वेण न्यायेन विद्यैकत्वमिति । ननु न
गुणैकत्वं प्रक्रमभेदात् । अन्यथा हि प्रक्रमन्ते वाजसनेयिनोऽन्यथा छन्दोगाः ‘त्वं न
द्वय’ (बृ० १।३।२) इति वाजसनेयिन उद्गीथस्य कर्तृत्वेन प्राणमामनन्ति । छन्दोगास्तुद्गी-
त्वेन ‘तमुद्गीथमुपासांचक्रिरे’ (छा० १।२।७) इति । तत्कथं विद्यैकत्वं स्यादिति चेत् ।

रत्नप्रभाच्याख्या

‘(पञ्चमोऽतिरूपानसुरानतीत्य देवलं गच्छामः’ इति ते चैवं निर्दोषमुद्गीथकर्तारमुपास्यं निर्धारयितुं कृतसंवादाः
 सत् परीक्षितवन्तस्त्वमीद्वात्रं नोऽस्माकं स्वीकुर्वन्ति तयानृतं कृतं तथा प्राणचक्षुःश्रोत्रमनोऽस्यि कमेनासुरापामना
 इति निन्दित्वा आसन्वमात्ये भवं मुखमध्यस्थं प्राणमुपास्यं निर्धारितवन्त इत्यर्थः । तत्तत्रान्योन्याभिभवात्मकमुदे
 देशः पूर्ववदुद्गीथमाहृतवन्तः अनेनोद्गीथेनैतानसुराजनेमेत्यर्थः । भेदाभेदमानाभ्यां संक्षयमाह—तत्रेति ।
 प्राणिकरणसिद्धान्तन्यायेनोद्गीथविधेयं संक्षेप्येन विधेयक्यमिति पूर्वपक्षे मिथो गुणोपसंहारः फलं, सिद्धान्ते
 विधेयविधेयपवादादनुपसंहार इति । एवं यत्र पूर्वन्यायेन पूर्वपक्षः तत्रापवादिक्री संगतिरिति मन्तव्यम् । सूत्रस्थ-
 त्तत्त्वभागं व्याचष्टे—ननु न युक्तमिति । संपूर्णोद्गीथकर्मकर्ता प्राणो वाजिनामुपास्यः, उद्गायेति कर्तृसंवादा-
 त्तत्त्वानां तद्गीथावयव ॐकारः प्राणदृष्टोपास्यः, ॐमित्येतदक्षरमुद्गीथमित्युपक्रम्य प्राणमुद्गीथमिति कर्मरूपलक्षणात्,
 कर्तृकर्मणोरुपास्ययोर्भेदाद्विषयोरन्यथात्वं भेद इति शङ्काः । उद्गीथत्वेनेति ॐकारत्वेनेत्यर्थः । अल्परूपभेदो न

भामतीव्याख्या

भाष्यसामर्थ्यात्

अथानु अमुनिः प्राणैरिन्द्रियैरहृदितेस्तेषु तेषु विषयेषु रमन्त इत्यमुना अतएव ते ज्यायामो यतोऽपि तत्त्वज्ञानवन्तः ।
ननु देवाः । अज्ञानपूर्वकत्वात्तत्त्वज्ञानस्य । प्राप्तस्य प्रजापतेः सात्त्विकद्रव्यद्रव्यस्तापसद्रव्यविभवः कदाचिद् । कदाचि-
त्पुत्रलोभिवश्च सात्त्विकस्या वृत्तेः । सेयं स्पर्धा । ते ह देवा ऊचुः, हन्त असुरान् यज्ञ उद्धीधेनास्त्याम असुरान्
विष्णोर्माधिकारिकं यज्ञ उद्धीधेनास्त्याम भक्त्युत्पलक्षितेतौ द्राघेय कर्मणेति । ते ह वाचमूरुत्थादिना संदर्शेण वाक्प्राप्तचक्षुःश्रो-
त्राद्युपाधिब्रह्मविदया निन्दित्वा अथ हेममासन्यमास्थे भवमासन्यं मुत्तान्तर्विलस्यं मूल्यं प्राणं प्राणाभिमानवतीं देवतामू-
च्छति । तथेल्लभ्युपगम्य तेभ्य एव प्राण उदगायत् तेऽसुरा विद्वरेतेन प्राणेतौ द्राघा नोज्यमान् देवा अलेखन्तीति ।
प्राणपानादविष्यन्नसुरा यथास्मान्मृता प्राप्य मृदा लोष्टे वा विषंसत एवं विषंसमाना विषञ्जोऽसुरा विनेष्टुः ।
विष्वाहा—वाजसनेयक इति । तथा छान्दोग्येऽप्येतदुक्तमित्याह—तथा छान्दोग्येऽपीति । विषयं दर्शयित्वा
—तत्र संशय इति । पूर्वपक्षं ब्रूयति—विद्यैकत्वमिति । पूर्वपक्षमाश्रयति—ननु न युक्तमिति । एकयो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरिब्रह्मल्ल्या
विचारके यथे वयमुद्गीशाख्यभक्तिलक्षितेनौद्गात्रेण कर्मणा तमोवृत्तिप्रधानानमुरानतीत्य स्वमदयादिभावमवामेति । ते चैवं
वाचमौद्गात्रे कर्मणि प्रधानां त्वमस्मदर्थमौद्गात्रं निर्भरंतेति नियुक्तवन्तस्योपक्रमस्य बागादीन्वास्त्राणचष्टुःश्रेयमनासि
केन विद्वेदादिना पाप्मविक्षलेन निन्दित्वा तेषामध्येत्यत्वं निर्धारं मुख्यप्राणस्योपास्यत्वं च निश्चित्य तत्परिग्रहः श्रूयत
रुद्गीतानाममुपास्यत्वेनिश्चयानन्तरमित्यशब्दार्थः । आसन्ममास्ते भवं मुक्तान्तर्विलसं प्राणं मुख्यप्राणाभिमानिनी देवता-
म् । उद्गीत्रास्त्राणमुक्तवोद्गीताभ्याम् कथयति—सथेति । तत्तत्राण्योन्याभिभवामके संग्रामे देवाः पूर्ववद्गीताभ्यांक्षिप्तं
व्यवहृत्यः । अनेन कर्मणेनानमुरान्वाभाविकेन्द्रियवृत्तिलक्षणानभिभवविधायाम् इत्यनिमेल कमारब्धवन्त इत्यर्थः । तथैवेत्यु-
क्तंनिर्देशः । आख्यायिकैव भुक्ता न विद्याविधिरित्याशङ्क्य ब्राह्मणाभ्याययोर्विपन्नितमर्थमाह—उभयथेति । शाखाद्वयस्यो-
क्तं विषयमुक्त्या विचारवीर्यं संशयमाह—सत्रेति । भेदाभेदमानाभ्यां तमेव विशदयति—किमिति । विशुध्य पूर्वपक्ष-
सिद्धयदिति । पूर्वत्राख्याविशेषादियैन्यमुक्तं तदत्राण्युद्गीतविशेषेलाख्याविशेषादियैन्यमित्यर्थः । अत्र चोपासितेभेदेवत्या वाक्या-
न्वयमिष्टव्यापारादिसंगतयः । पूर्वपक्षे गुणोपसंहारः सिद्धान्ते तदसत्तेति फलभेदः । अन्यथात्वमित्यादिसिद्धान्तिकीं शङ्कां
विशयमाश्रयति—नन्विति । प्रक्रमभेदादित्युक्तं व्यनक्ति—अन्यथा हीति । कथमुभयत्र प्रक्रमस्यान्यथात्वं, तत्राह—
उद्गीतस्येति । सर्वस्या भवेरिति यावत् । उद्गीतस्येतेति । तदवयवो योऽयनाकारस्यान्यथात्वेत्यर्थः । उद्गानवृत्तां प्राणो-
क्तं विषयानेनोद्गीतं छान्दोग्ये स्तोत्रारः प्राणश्चोपास्य इष्टः । तथाच कर्तृकर्मणेभेदाच्च विषयक्यमिति फलितमाह—सदिति ।

त्रेण समानार्थत्वमध्यवसातुं युक्तम् । तथाह्यभ्युदयवाक्ये पशुकामवाक्ये च—'त्रेधा तण्डुलान्विमजेद्ये मध्यमाः स्युस्तानमये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्यात्' इत्यादिनिर्देशासाम्येऽप्यु-

रत्नप्रभाष्याख्या

ऽपि नेत्यर्थः । यदुक्तं बहुतरार्थाविशेषाद्धि विवैक्यमिति, तत्राह—नचेति । एकत्रोद्गाता प्राण उपासोऽन्यत्रोद्गात इत्यन्त-
त्रोपास्यरूपभेदे स्पष्टे सति बहिरहार्थवादस्याम्यमात्रेण नोपासनेक्यं युक्तमित्यर्थः । वाक्यस्याम्यमात्रेणार्थक्यं नास्तीत्य-
दृष्टान्तमाह—तथाहीति । 'वि वा एतं प्रजया पशुभिरर्धयति वर्षयत्यस्य भ्रातृव्यं यस्य हविर्निरुतं पुरस्ताच्चन्द्रमा
अभ्युदेति त्रेधा तण्डुलान्विमजेद्ये मध्यमाः स्युस्तानमये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्यात्' इत्यादिनिर्देशासाम्येऽप्यु-
दशकर्मार्थं प्रवृत्तस्य पुरस्तात्पूर्वं हविस्तण्डुलदधिपयो रूपं निरुतं दर्शदेवताभ्योऽभ्यादिभ्यः सङ्कल्पितं चन्द्रमाश्च पश्चादनु-
देति तमेतं यजमानं कालव्यत्ययापराधात्तदेव निरुतं हविः प्रजादिनार्धयति वियोजयति शत्रुं चास्य वर्षयति यस्मात्क-
भ्रान्तिमान्यजमानः, ये मध्यमादिभावेन त्रेधा भूतास्तण्डुला दध्यादिसहिता निरुतास्तान्विमजेदभ्यादिभ्यो हविवर्धये-
योज्य च दातृत्वादिगुणकाभ्यादिभ्यो दर्शदेवभिन्नेभ्यो निर्वपेदिति दधन् दधनि स्थविष्ठतण्डुलचरं शृते दुग्धेऽपि दधि-
त्यर्थः । अत्र कालपराधे देवान्तरयुक्तं प्रायश्चित्तरूपं दर्शोद्भिन्नं कर्म विधीयत इति प्राप्ते तण्डुलत्रेधात्वाद्यनुवादेन सिद्धे-
दिति हविषः प्रकृतदेववियोगेन तस्मिन्नेव दर्शकर्मणि देवतान्तरसंबन्धमात्रविधानं न कर्मान्तरमिति सिद्धान्तितम् । एत-

भासतीत्याख्या

दग्रस्तण्डुलानां पयस्तण्डुलानां चेन्द्रादिदेवतासंबन्धं विधातव्यः । चरुत्वं चात्र विहितं नास्तीति तदपि विधातव्यम् । तथा
कर्मण्येकगुणविधानादप्यर्थं भिद्यत । कर्मान्तरं त्वपूर्वं शक्यमेवेत्येव प्रयत्नेनानेकगुणविशिष्टं विधातुमिति निमित्ते कर्मान्ते-
विधीयते । दर्शस्तु लुप्यते कालपराधादिति प्राप्त उच्यते—न कर्मान्तरम् । पूर्वदेवतातो हविषो विभागपूर्वं निमित्ते देवता-
विधानात् । चरुत्वं चार्थप्राप्तेः । भवेदेतदेवं यदा त्रेधा तण्डुलान् विभजेदिति तण्डुलानां त्रेधा विभागविधानसंभवेन
स्यादपि तु वाक्यान्तरप्राप्तं तण्डुलानां त्रेधात्वमनूय विभजेदित्येतावद्विधत्ते तत्र वाक्यान्तरालोचनया पूर्वदेवतास्य इति गम्यते
तण्डुलानिति त्वविभक्तिं हविर्भयत्यतः । तथा च ये मध्यमा इत्यादीनि वाक्यान्यपनीते पूर्ववत् देवतासंकेपे हविर्निरुतं
भेव कर्मण्यप्रपूर्वं देवतान्तरसंबन्धं विधातुं शक्नुवन्ति । तथाच द्रव्यमुत्सेन प्रकृतमुत्तमप्रत्यभिज्ञानात् देवतान्तरसंकेपेऽपि न क-
न्तरकल्पना भवितुमर्हति । ततश्च समाप्तेऽपि नैमित्तिकाधिकारे नित्याधिकारसिद्धयर्थं तान्येव पुनः कर्मोप्यनुष्ठेयानि । नच दधनि कर्म-
चरुसमन्वययोर्विधानं तयोपर्यर्थाप्राप्तत्वात् । प्रकृते हि कर्मणि तण्डुलपेषणप्रथमं पुरोडाशपाकादि दधिपयसी च प्राप्तानि तन्म-
दयनिमित्ते दधियुक्तानां पययुक्तानां च तण्डुलानां विभजेदिति वाक्येन पूर्वदेवतानयनं कृत्वा ये मध्यमा इत्यादिविधानां
न्तरसंबन्धः कृतः । नच प्रवृत्तदधिपयःसंसर्गैरस्यैस्तण्डुलैः पुरोडाशक्रिया संभवति । इति पुरोडाशनिवृत्तौ तदर्पस्य प्रयत्न-

आनन्दगिरिय्याख्या

मुद्गाता प्राणवर्धयेण करोतीत्येतदेव कथं, तत्राह—तथाचेति । तत्रैवेत्युद्गीथप्रकरणोक्तिः । उद्गाता प्राणप्रधानया वाचा कर्मण्ये-
मिति मुख्यार्थः । यत् बहुतरार्थाविशेषाद्विवैक्यमिति, तत्राह—नचेति । वाजसनेयके तावदुद्गीथोद्गातारौ ध्येयत्वेनोच्येते कर्म-
स्वीकारस्तदवयवः प्राणदृष्ट्योपास्य उक्तः । एवं विवक्षितार्थस्यान्तरत्रोपास्यस्वरूपस्य भेदे गम्यमाने बहिरहार्थवार्ताविशेषाद्विवैक्य-
विवैक्यमित्यर्थः । वाक्यसादृश्यमात्रेणार्थक्यं नास्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह—तथाहीति । चतुर्दश्यामेवामावास्याभ्रान्ता-
यजमानस्य चन्द्रमाः पश्चादभ्युदेति तद्विषयं वाक्यमभ्युदयवाक्यम् । तस्मिन्वाक्ये पशुकामस्येष्टविधायकं च वाक्ये चतुर्दश्यामेवामावास्याभ्रान्ता-
तण्डुलान्विमजेदित्यादिनिर्देशस्तुल्यस्तथापि 'वि वा एतं प्रजया पशुभिरर्धयति वर्षयत्यस्य भ्रातृव्यं यस्य हविर्निरुतं पुरस्ताच्चन्द्रमा
अभ्युदेति' इति कालातिक्रमापराधेनोपक्रमदभ्युदयवाक्ये नित्ये दर्शकर्मण्येव पूर्वदेवताभ्यो हविषामपनयनेन दातृत्वादिगुणकाभ्यादिभ्यो
देवतान्तराङ्गीकारः । पशुकामवाक्ये च 'यः पशुकामः स्यात्सोऽमावास्यामिष्टा वत्सानपाकुर्वात्' इति नित्यं दर्शकर्मणि
पुनर्दर्शार्थं वत्सापाकरणविध्युपक्रमात्पशुकामस्येष्टपन्तरविधानमुपगतम् । न तु वाक्यद्वये निर्देशस्य सादृश्यमात्रेणार्थक्यं गम्यमान-
यतं प्रजया पशुभिरर्धयति वर्षयत्यस्य भ्रातृव्यं यस्य हविर्निरुतं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति त्रेधा तण्डुलान्विमजेद्ये मध्यमाः स्युस्तानमये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्यात्
पुरस्तात्पूर्वं हविर्निरुतं देवतार्थं संकल्पितं चन्द्रमाश्च पश्चादाभिमुर्येनोदेति तमेतं यजमानं निरुतं हविः प्रजादिना दधन् दधनि स्थविष्ठतण्डुलचरं शृते दुग्धेऽपि दधि-
चास्य वर्षयति । तथाचासौ चतुर्दश्याममावास्याभ्रान्तिभागी मध्यमादिभावेन त्रेधाभूता ये तण्डुलस्तान्देवताभ्यादिभ्यो हविर्वर्धये-
योजिदभ्य च दातृत्वादिगुणकाभ्यादिभ्यो देवताभ्यो निर्वपेदित्येवमर्थादां धृतौ किमभ्युदये नैमित्तिकं कर्मान्तरं दर्शकर्मण्येव पूर्वदेवतासामेन देवतान्तरं विधीयत इति संदेहे त्रेधा तण्डुलान्विमजेदिति हविषामेव मध्यमादिभ्यो

द्यते । उक्तं हेतुत्—‘न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वाद्विद्यत्’ (ब्र० सू० ३।३।७) इति । तदेव चात्र न्याय्यतरं श्रुत्यक्षरानुगतं हि तत्संज्ञैकत्वं तु श्रुत्यक्षरवाह्यमुद्गीथशब्दमात्रप्रयोगाद्वै-
किकैर्न्यवहर्तुमिरुपचर्यते । अस्ति चैतत्संज्ञैकत्वं प्रसिद्धभेदेष्वपि परोवरीयस्त्वाद्युपासनेष्वुद्गीथ-
विद्येति । तथा प्रसिद्धभेदानामप्यग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां काठकैकग्रन्थपरिपठितानां काठक-
संज्ञैकत्वं दृश्यते तथेहापि भविष्यति । यत्र तु नास्ति कश्चिदेवंजातीयको भेदेहेतुस्तत्र भवतु
संज्ञैकत्वाद्विद्यैकत्वं यथा संवर्गविद्यादिषु ॥ ८ ॥

व्यासेश्च समञ्जसम् ॥ ९ ॥



किमध्यासोऽध्यास बाध ऐक्यं बाध विशेष्यता ॥ अक्षरस्यात्र नास्त्यैक्यं नियतं हेत्वभावनः ॥ १ ॥
वेधेयु व्यास आक्षर उद्गीथेन विशिष्यते ॥ अध्यासादौ कलं कल्पं संविष्टांशरक्षण ॥ २ ॥

‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) इत्यत्राक्षरोद्गीथशब्दयोः सामानाधिकरण्ये
भूयमाणेऽध्यासापवादैकत्वविशेषणपक्षाणां प्रतिभासनात्कतमोऽत्र पक्षो न्याय्यः स्यादिति
विचारः । तत्राध्यासो नाम द्वयोर्वस्तुनोरनिवर्तितायामेवान्यतरबुद्धावन्यतरबुद्धिरध्यस्यते य-
स्मिन्नितरबुद्धिरध्यस्यतेऽनुवर्तते एव तस्मिन्तद्वुद्धिरध्यस्यतेतरबुद्धावपि । यथा नास्ति ब्रह्मबुद्ध्या-
ध्यस्यमानायामप्यनुवर्तते एव नामबुद्धिर्न ब्रह्मबुद्ध्या निवर्तते । यथा वा प्रतिमाविषु विष्णवा-
दिवुद्धयध्यासः । एवमिहाप्यक्षर उद्गीथबुद्धिरध्यस्यतेतोद्गीथे वाऽक्षरबुद्धिरिति । अपवादो नाम
यत्र कस्मिंश्चिद्वस्तुनि पूर्वनिविष्टायां मिथ्याबुद्धौ निश्चितायां पञ्चादुपजायमाना यथार्था बुद्धिः

रजप्रभाध्याख्या

चेलाह—अस्ति चेति । किं संज्ञैक्यं सर्वत्राप्रमाणमेव नेत्याह—यत्र तिष्ठति । असति बाधके संज्ञैक्यमपि न
यथा संवर्गविद्येति संज्ञैक्यात्सर्वैशाखाषु तद्विद्यैक्यं, तथा पञ्चाध्यादिविद्यैक्यमित्याद्यसूत्रे दर्शितमित्यर्थः ॥ ८ ॥ व्यासेश्च
समञ्जसम् । सामानाधिकरण्यं विपर्ययकृत्य संशयमाह—ओमित्येतदिति । अध्यासादिपदार्थान्व्यास्यते—तत्राध्यासो
स्यादिना । बुद्धिपूर्वकाभेदारोपोऽध्यासः, बाधोऽपवादः, एकत्वं वास्तवभावेदः, विशेषणं व्यावर्तकमिति विवेकः । पूर्वमुद्गीथस्य
स्मकोद्गीथावयवत्वलोकारस्य ध्येयस्य विशेषणं सिद्धवत्कृत्य ध्येयभेदाद्विद्याभेदः सिद्धान्तितः स न युक्त इत्याक्षेपसंगतः तत्र

भामतीव्याख्या

पादात् । अपिच श्रुत्यक्षरालोचनया भेदप्रत्ययोऽन्तरङ्गभानपेक्षश्च । संज्ञैकत्वं तु श्रुतिबाधतया बहिरङ्गं च पौरोषयतया साधेयं च
तस्मादुर्वैकं नामभेदापनायालमिति ॥ ८ ॥ व्यासेश्च समञ्जसम् । अध्यासो नामेति । गोपी बुद्धिरध्यासः । तत्र
माणवकेऽनित्यतायामेव माणवकबुद्धिरप्यपदेशवृत्तौ सिद्धबुद्धिरप्यपदेशवृत्तिः सिद्धो माणवक इति, एवं प्रतिमायां बाधदेववृत्तिः

आनन्दगिरिव्याख्या

धारस्य बाधकत्वाद्योपाभासोऽयमित्याह—उक्तं हीति । समाख्याविशेषादभेदो गम्यते रूपभेदाद्य भेदस्तथा सति किञ्च न
तत्राह—तदेवेति । रूपभेदस्यान्तरङ्गतया बलवत्तरत्वात्संज्ञायाश्च श्रुतिबाधतया बहिरङ्गत्वात्पौरोषयतया च साधेयत्वेन दुर्गत्वेन
द्रष्टृभेदादुक्तं विधानानालम्बमेव युक्तमित्यर्थः । कथं संज्ञैक्यं ध्रुत्यक्षरश्रुतबाधं, तत्राह—उद्गीथेति । संज्ञैक्यादिवैक्ये स्मरति
रित्यस्तीत्यादि व्याकरोति—अस्ति चेति । अपिशब्दोपासुमुदाहरणान्तरमाह—तथेति । संज्ञैक्येऽपि न चैक्यैक्यं तर्हि नैक्यैक्यं
द्रष्टृशानेऽन्यप्रयोजकमित्याह—तथेति । कथं तर्हि संज्ञैक्यस्य व्यभिचारित्वे प्रथममुक्ते तस्यैक्ये हेतुत्वं युक्तमित्याह—तत्राह—
नित्यमर्थमाह—यत्रेति । एवंजातीयकः प्रक्रमभेदो वा तु तत्पक्षो वैक्यः । असति बलवत्ति बाधकं संज्ञैक्यमपि साधकमित्यत्र
माह—यथेति । आदिपदेन पञ्चाग्निविद्या वैश्वानरविद्येत्यादि गृह्यते ॥ ८ ॥ ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीतित्येवोद्गीथविशेषणं
कारस्यापि सिद्धवत्कृत्य प्रक्रमभेदाद्विद्याभेदमुक्त्वा तमेव विशेषणविशेष्यभावं निरूपयति—व्यासेश्चेति । अत्र च विचारः
भिकरप्रथमभिकरणस्य विपर्ययं दर्शयति—ओमित्येतदिति । विशेषणवधारणकृतं संदेहमाह—अध्यासेति । अत्र च विचारः
संशयभावनिरूपणेन विचारस्य बाधयार्थोपासनसंक्रान्ततया पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे समानाधिकरण्यवाक्यस्यान्यत्वेति
योऽध्यासो नाम प्रसिद्धः स व्युत्पासते । गोपी बुद्धिरसावित्र्युत्पेय व्युत्पादनमभिनयति—द्वयोरिति । कथमन्यतरबुद्धिरध्यस्यते
मन्यतरबुद्धेरध्यासः स्यात्, तत्राह—यस्मिन्निति । अन्यस्तबुद्धेतरबुद्धेर्निबल्यत्वमाशङ्क्य वृष्टान्तमाह—यथेति । भिकरप्रथमभिकरणस्य
लौकिकमाह—यथा चेति । विशेषमनवधारयन्दाष्टौस्तिकमाह—एवमिति । अध्यासपक्षसमाप्तापि विद्युद्भवः । योऽक्षरप्रत्ययः
प्रतिबाध व्युत्पादयति—अपवाद इति । यत्रेति । यस्मिन्कारिणश्चिद्वस्तुनीत्यर्थः । तत्रापि लौकिकं वैदिकं

[१००]

मिथ्याबुद्धेर्निवर्तिका भवति । यथा देहेन्द्रियसंघात आत्मबुद्धिरात्मन्येवात्म-
 मया पञ्चाङ्गाधिन्या 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इत्यनया यथार्थबुद्ध्या निवर्तते । यथा या-
 त्रिणिवृद्धिर्दिग्याथात्म्यबुद्ध्या निवर्तते । एवमिहाप्यक्षरबुद्धयोद्गीथबुद्धिर्निवर्तते उद्गीथ-
 क्षरबाधरुद्धिरिति । एकत्वं त्वक्षरोद्गीथशब्दयोरनतिरिक्तार्थवृत्तित्वम् । यथा द्विजोत्तमो
 पुनः भूमिदेव इति । विशेषणं पुनः सर्ववेदव्यापिन ओमित्येतस्याक्षरस्य ग्रहणप्रसङ्ग औद्गा-
 रोपस्य समर्पणम् । यथा नीलं यदुत्पलं तदानयेति । एवमिहाप्युद्गीथो य औंकारस्तमुपा-
 नयेति । एवमेतस्मिन्सामानाधिकरण्यवाक्ये विमृश्यमान एते पक्षाः प्रतिभान्ति तत्रान्यतम-
 त्तिरिक्तकारणाभावादननिर्धारणप्राप्ताविदमुच्यते—व्याप्तेश्च समञ्जसमिति । चशब्दोऽयं तुश-
 क्ताननिवेशी पक्षत्रयव्यावर्तनप्रयोजनः । तदिह त्रयः पक्षाः सावचा इति पर्युदस्यन्ते ।
 त्रयपक्ष एवैको निरवद्य इत्युपादीयते । तत्राभ्यासे तावद्या बुद्धिरितरत्राभ्यस्यते तच्छ-
 लक्षणावृत्तित्वं प्रसज्येत तत्फलं च कल्प्येत । श्रूयत एव फलम् 'आपयिता ह वै का-
 त्वं भवति' (छा० १।१।७) इत्यादीति चेत् । न । तस्यान्यफलत्वात् । आस्यादिदृष्टिफलं
 उद्गीथोद्गीथाभ्यासफलम् । अपवादेऽपि समानः फलाभावः । मिथ्याज्ञाननिवृत्तिः फलमिति
 न । न । पुरुषार्थोपयोगानवगमात् । नच कदाचिदप्यौंकारादौंकारबुद्धिर्निवर्तत उद्गीथादौ-

रत्नप्रभाभ्याख्या

तत्रेति । अत्र पूर्वपक्षे पूर्वोक्तसिद्धान्तसिद्धिः फलं सिद्धान्ते तत्तिद्विरिति मत्वा सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—चशब्द-
 दिना । पक्षत्रयस्य दुष्टत्वं प्रतिज्ञायाभ्यासपक्षे दोषमाह—तत्राभ्यास इति । यत्तोद्गीथस्य बुद्धिरोद्गारेऽभ्यस्यते तद्वाच-
 योद्गीथोद्गारे लक्षणा स्यात्तद्बुद्धिविषयलग्नपरत्वात्तथा संयन्धोऽप्यसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलं च कल्प्यमिति
 तदुद्गीथोद्गारे लक्षणा स्यात्तद्बुद्धिविषयलग्नपरत्वात्तथा संयन्धोऽप्यसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलं च कल्प्यमिति
 तदुद्गीथोद्गारे लक्षणा स्यात्तद्बुद्धिविषयलग्नपरत्वात्तथा संयन्धोऽप्यसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलं च कल्प्यमिति
 तदुद्गीथोद्गारे लक्षणा स्यात्तद्बुद्धिविषयलग्नपरत्वात्तथा संयन्धोऽप्यसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलं च कल्प्यमिति

भामतीभ्याख्या

तदुद्गीथोद्गारे लक्षणा स्यात्तद्बुद्धिविषयलग्नपरत्वात्तथा संयन्धोऽप्यसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलं च कल्प्यमिति
 तदुद्गीथोद्गारे लक्षणा स्यात्तद्बुद्धिविषयलग्नपरत्वात्तथा संयन्धोऽप्यसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलं च कल्प्यमिति
 तदुद्गीथोद्गारे लक्षणा स्यात्तद्बुद्धिविषयलग्नपरत्वात्तथा संयन्धोऽप्यसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलं च कल्प्यमिति
 तदुद्गीथोद्गारे लक्षणा स्यात्तद्बुद्धिविषयलग्नपरत्वात्तथा संयन्धोऽप्यसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलं च कल्प्यमिति

आनन्दगिरियव्याख्या

तदुद्गीथोद्गारे लक्षणा स्यात्तद्बुद्धिविषयलग्नपरत्वात्तथा संयन्धोऽप्यसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलं च कल्प्यमिति
 तदुद्गीथोद्गारे लक्षणा स्यात्तद्बुद्धिविषयलग्नपरत्वात्तथा संयन्धोऽप्यसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलं च कल्प्यमिति
 तदुद्गीथोद्गारे लक्षणा स्यात्तद्बुद्धिविषयलग्नपरत्वात्तथा संयन्धोऽप्यसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलं च कल्प्यमिति
 तदुद्गीथोद्गारे लक्षणा स्यात्तद्बुद्धिविषयलग्नपरत्वात्तथा संयन्धोऽप्यसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलं च कल्प्यमिति

ग्रीथबुद्धिः । न चेदं वाक्यं वस्तुतत्त्वप्रतिपादनपरम् । उपासनाविधिपरत्वात् । नाप्येकवचन-
संगच्छते निष्प्रयोजनं हि तदा शब्दद्वयोच्चारणं स्यात् । एकैनेव विवक्षितार्थसमर्पणात् । न
हौत्रविषय आध्वर्यवविषये वाऽक्षर ओंकारशब्दवाच्य उद्गीथशब्दप्रसिद्धिरस्ति । नापि लक्ष-
णायां साम्नो द्वितीयायां भक्ताबुद्धीथशब्दवाच्यायामोंकारशब्दप्रसिद्धिर्येनानतिरिच्यते
स्यात् । परिशेषाद्विशेषणपक्षः परिगृह्यते । व्याप्तेः सर्ववेदसाधारण्यात् । सर्वव्याप्यपक्षे
मा प्रसज्जीत्यत उद्गीथशब्देनाक्षरं विशेष्यते । कथं नामोद्गीथावयवभूत ओंकारो गृह्यतेति ।
नन्वस्मिन्नपि पक्षे समाना लक्षणा । उद्गीथशब्दस्यावयवलक्षणार्थत्वात् । सत्यमेवमेतत् । लक्ष-
णायामपि तु संनिकर्षविप्रकर्षौ भवत एव । अध्यासपक्षे ह्यर्थान्तरबुद्धिरर्थान्तरे निक्षिप्य
इति विप्रकृष्टा लक्षणा विशेषणपक्षे त्ववयवविचचनेन शब्देनावयवः समर्प्यत इति संनिकृष्टा ।
समुदायेषु हि प्रवृत्ताः शब्दा अवयवेष्वपि वर्तमाना दृष्टाः पट्टग्रामादिषु । अतश्च व्याप्तेः

रत्नप्रभाज्याख्या

इत्यप्रान्तिरित्यर्थः । किंच तत्त्वयोधकाद्वाक्यान्नाग्न्यपवादो भवति नेदं वाक्यं तत्त्वपरमित्याह—नचेति । षट्कुम्भकपदं
रिवोद्धारोद्गीथशब्दयोः पर्यायत्वपक्षं दृश्यति—नापीति । पर्यायत्वमपि नास्तीत्याह—नचेति । परिशिष्टविशेषणस्य
योजयति—ज्यातेरिति । 'ओमित्यक्षरमुपासीत' इत्युक्ते सर्ववेदव्याप्योद्धार इहोपास्तौ प्रसज्येत तन्निरासार्यमुद्धारमात्रं
इत्यपेक्षायामदीश्वदेवेति सिद्धिरिति ।
भामतीव्याख्या

इत्यपेक्षायामुद्गीथपदेनेति विशिष्यते । उद्गीथपदेनोकाराद्यवयवघटितसामभक्तिभेदाभिधायिना समुदायस्यावयवभावात्प्राप्तत्वं न
वयव औकरो लक्ष्यते, न पुनरौकारेणाययिन उद्गीथस्य लक्षणा । औकारस्यैवोपरिष्ठात् तत्तद्वृणविशिष्टस्य तत्तत्तद्विनिष्ठा
चोपन्यास्यात्पमानत्वात् । दृष्टञ्च समुदायशब्दोऽवयवे लक्षण्या यथा ग्रामो दग्धः पटो दग्ध इति तदेकदेशद्वारे । अत्रापि तु दग्ध
फलकस्यान्यत् । तथा हि आन्यादिगुणकप्रणवोपासनादिदमुद्गीथतोपासनं प्रणवस्यान्यत् । नचात्रास्यादि उपासनेति च दृष्टं
तस्मात् कल्पनीयम् । उद्गीथसंविधप्रणवोपासनाधिकारपरे वाक्ये नायं दोषः । अपिच गौण्या वृत्तेर्लक्षणाग्निरिति
लक्षात् । लक्षणाया हि लक्षणीयपरत्वं पदस्य तस्यैव वाक्यार्थान्तरभावात् । यथा गह्वारां घोष इति लक्ष्यमाणस्य वीरस्य क
र्षेऽन्तर्भावोऽधिकरणतया । गौर्वाहीक इत्यत्र तु गोसंघनिधित्वमूत्रपुरीपादिलक्षण्या न तत्परत्वं गोशब्दस्य । अपि तु तत्त्वज्ञान
सिततद्वृणयुक्तवाहीकरत्नमिति गौण्या वृत्तेर्द्वैलत्वं तदिदमुक्तं—लक्षणाग्राममपि त्विति । गोण्यापि वृत्तिर्लक्षणावयवत्वात्तद्वैल
यद्यपि वैश्वदेवीपदमामिश्रायां प्रवर्तते तथाप्यर्थभेदः स्फुटतरः । आमिश्रापदं हि रूपेणामिश्रायां प्रवर्तते । वैश्वदेवीपदं तु तत्त्वं

आनन्दगिरीयव्याख्या

लाहिलाह—नचेति । एकत्वपक्षं निराह—नापीति । पिकशब्दस्य कोकिलशब्देन व्युत्पादनवदन्यतराशब्दस्यान्यतराशब्दे व्युत्पादनं फलवदेवेत्याशङ्क्य संदिग्धाद्यंतराशब्दस्यान्यैवमिलाह—एकेनेति । ओंकारोद्गीथशब्दोद्गीथार्थत्वादन्यतरेण शब्दान्तरमर्थवदित्यर्थः । किंचैकत्वपक्षे किमुद्गीथस्याक्षरंऽन्तर्भावोऽक्षरस्य वेतरस्मिन्निति विकल्प्यायं निराह—नचेति । प्रत्याह—नापीति । उद्गीथशब्दस्याक्षरे तच्छब्दस्य चोद्गीथे प्रतिद्वयभावे तयोरेकार्थत्वादिह्यं फलतीत्याह—येनेति । सावयत्वेनापेक्ष निरवयवं पक्षं गृह्णाति—परिक्षेपादिति । तत्र सौत्रं पदमादाय विभज्यते—व्यासेरिति । तथापि क्वं विहितं पक्षसिद्धिः, तथाह—सर्वेति । इहेत्युपासनोक्तिः । तत्र सौत्रं वाक्यशेषविरोधः स्यादिति मत्वा मूले—अत इति । संनये व्यनिये च विशेषणपदवदित्युपमादोकारस्य विशेष्यस्य सर्ववैदव्यापित्वादुद्गीथेन विशेषणेन व्यभिचारवारणेऽपि सर्वस्या द्वितीयत्वा नयेन उद्गीथशब्दितयास्तदवयवे संभवाभावादुक्तमोकारविशेषणत्वमुद्गीथस्येत्याशङ्क्यावयवलक्षणापार्थव्यमुद्गीथशब्दस्योपेक्षाह—कथमिति । इतिशब्दो वृत्तिक्रियापदेन संबध्यते । न चोद्गीथस्यैवावयवविनो लक्षणा स्यादोकारेणावयवेनेति युक्तमोकारस्योपरिष्टादित्येव व्याख्यानं मानतया प्रधानत्वात्तेन भक्तिलक्षणायामुद्गीथपदेन भक्तिविशेषस्यैवापेक्षे व्यभिचाराभावादिशेषणवैयर्थ्यमिति भावः । लक्षणापेक्षे नाध्यासस्य निरस्तत्वाद्यमपि पक्षो दोषसाम्याज्जोपादेयः स्यादिति शङ्कते—नन्विति । उद्गीथशब्दस्यावयवे लक्षणायाश्चोपेक्षे सत्यमिति । अध्यासपक्षवदयमपि तर्हि पक्षो नोपादेयः स्यादित्याशङ्क्याह—लक्षणायामिति । पक्षद्वये तुल्यायामपि लक्षणापेक्षे अध्यासपक्षमुपेक्ष्य विशेषणपक्षमादिश्यामेह तत्र लक्षणापर्यय वाक्यार्थान्वयित्वेन लक्षणायाः संनिवृष्टविषयतया वलीयत्त्वात् । अथान्ते उ गौमी धीरसानित्युक्तत्वात् । लक्ष्यमाणगुणवत्येकस्मिन्नितरशब्दस्यावसानालक्षणाया विप्रकृष्टविषयत्वेन दोषव्यादित्यर्थः । अथ सपक्षे लक्षणाया विप्रकृष्टविषयत्वं स्पष्टयति—अध्यासेति । सिद्धान्ते लक्षणायाः संनिवृष्टविषयत्वेन प्रवृत्तत्वं स्पष्टयति—विशेषणेति । अवयविवचनेन शब्देनावयवलक्षणाया लौकिकत्वानाजं प्रत्याह—समुदायेष्विति । पदे द्रव्यो द्रव्यो द्रव्य इति तदेकदेशदोषेऽपि समुदायशब्दो लक्षणवाक्यवये प्रयुज्यते तथोद्गीथशब्दोऽपि द्वितीयभक्त्यवयवेऽक्षरे लक्षणया वर्तियते, नवभक्त्यवये उद्गीथशब्दो तदुपासनं च विधेयमिति वाक्यभेदः । निशिष्टाश्रयानुपादेनोपास्तेरेव तत्तदुपवत्यास्तत्तत्तद्विशिष्टायाः समन्तेन वाक्येन विधानादिति भावः । उक्तहेत्वानुपादेनावशिष्टं मूलपदं व्याकुर्वन्विशेषणपक्षस्य निरवयवत्वमुपसंहरति—अतश्चेति ॥ ९ ॥

निःश्रेयसं विदित्वा' इति तत्र तत्रैवंशब्देन वचं वस्तु निवेद्यते । एवंशब्दश्च संनिहिता-
वलम्ब्यनो न शास्त्रान्तरपरिपठितमेवंजातीयकं गुणजातं शक्नोति निवेदयितुम् । तस्मात्-
प्रकरणस्यैव गुणैर्निराकाङ्क्षत्वमिति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अस्येरन्निमे गुणाः क्वचिदुक्ता
वसिष्ठत्वादयोऽन्यत्रापि । कुतः—सर्वाभेदात् । सर्वत्रैव हि तदेवैकं प्राणविज्ञानमभिन्नं प्रत्यभिज्ञा-
यते । प्राणसंवादादिसारूप्यात् । अभेदे च विज्ञानस्य कथमिमे गुणाः क्वचिदुक्ता अन्यत्र न-
स्येरन् । नन्वेवंशब्दस्तत्र तत्र भेदेनैवंजातीयकं गुणजातं वेद्यत्वाय समर्पयतीत्युक्तम् । अत्रो-
च्यते—यद्यपि कौपीतकिब्राह्मणगतेनैवंशब्देन वाजसनेयिब्राह्मणगतं गुणजातमसंशब्दितमसं-
निहितत्वात्तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने वाजसनेयिब्राह्मणगतेनैवंशब्देन तत्संशब्दितमिति न पर-
शास्त्रागतमप्यभिन्नविज्ञानावरुद्धं गुणजातं स्वशास्त्रागताद्विशिष्यते । न चैवं सति श्रुतहानि-
श्रुतकल्पना वा भवति । एकस्यामपि हि शाखायां श्रुता गुणाः श्रुता एव सर्वत्र भवन्ति गुणवतो
भेदाभावात् । नहि देवदत्तः शौर्यादिगुणत्वेन स्वदेशे प्रसिद्धो देशान्तरं गतस्तेदृश्यैरविभा-
वितशौर्यादिगुणोऽप्यतद्गुणो भवति । यथाच तत्र परिचयविशेषाद्देशान्तरेऽपि देवदत्तगुणा
विभाव्यन्ते । एवमभियोगविशेषाच्छास्त्रान्तरेऽप्युपास्या गुणाः शास्त्रान्तरेऽप्यस्येरन् । तस्मादे-

रूपप्रमात्याख्या

विद्वानुपास्ते स प्राणे श्रेष्ठं विदित्वा ध्यात्वा श्रेष्ठो भवतीति श्रुत्यर्थः । एवंजातीयकविषयक्यात्प्रासमर्थिकं वसिष्ठत्वादिगुणजन्य-
वंशब्दो न गृह्यति श्रुतावलम्बित्वादिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—अस्येरन्निमे । वाजसनेयिब्राह्मणे तावदेवंशब्देन वसिष्ठत्वादि-
गुणजातस्य प्राणविद्यासंबन्धः सिद्धः सैव विद्या कौपीतकिश्रुतौ प्रत्यभिज्ञायते, तथाच गुणानां गुण्यविनाभावेनायतः प्राप्तामपि
श्रुतगुणैरविरोधात्सहैव श्रुतमार्थं च गुणजातं श्रुत्यर्थाभ्यां संनिहितत्वाविशेषात्कौपीतकिगतेनैवंशब्देन परामृश्यत इत्यह-
तथापीति । कौपीतकिश्रुतित्थः प्राणो वसिष्ठत्वादिगुणकः, श्रेष्ठप्राणत्वात्, वाजिश्रुतित्थप्राणवदित्युक्तगुणानुभावे
श्रुतहानिर्नास्ति, अविरोधादित्युक्तं स्पष्टयति—न चैवं सतीति । अपरिगणिता अपि गुणाः श्रुता एवेत्यत्र दृष्टव्यं

भारतीत्याख्या

ब्रह्मैवति' इत्यव्यभिचितक्रतुसमन्वयया जुष्टोपस्थापितः क्रतुः । तस्मादुपास्यफलप्रत्यभिज्ञानात्तदव्यभिचारिणः प्रकर्षमेतदेव
तस्यापि बुद्धौ संनिधानात्क्रतुपरामर्शिनैवकारेण परामर्शो युक्त इति सिद्धं कौपीतकिब्राह्मणगतेन तावदेवंकारेण शक्यते परामर्श-
तथाप्यन्युपेक्षापि ब्रूम इत्याशयवता भाग्यकृतोक्तं—तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने वाजसनेयेऽपि ब्राह्मणगतेनैव
श्रुतहानिरिति । केवलस्य श्रुतस्य हानिरितरसहितस्य चाश्रुतस्य कल्पना न चेत्यर्थः । अतिरोहितमन्यम् ॥ १०

आनन्दगिरिब्याख्या

विद्वान्यः कश्चिदधिकृतः सन्नपास्ते सोऽपि प्राणे श्रेष्ठं विदित्वा उपास्यप्राणात्मकरूपप्राप्त्या श्रेष्ठप्राणनिवो भवतीति श्रुत्यर्थः । एवंशब्द-
योगेऽपि विद्याया वसिष्ठत्वादिगुणवत्त्वं किं न स्यात्, तत्राह—तत्र तत्रेति । बोधयता तत्तद्विद्याप्रकरणमुच्यते । एकत्र विद्याया
वेद्यापेक्षेणैवंशब्देन शास्त्रान्तरोक्तानामपि वसिष्ठत्वादीनां परामर्शः स्यादित्याशङ्क्याह—एवमिति । शब्दस्य शब्दमेवानुमानेनैव
संनिहितमिति कुतः शास्त्रान्तरीयगुणधीरित्यर्थः । विद्याया निराकाङ्क्षत्वात् शास्त्रान्तरीयमपि गुणजातमिह परामृष्टमित्याशङ्क्याह—
तस्मादिति । पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तपक्षमवगत्य प्रतिष्ठां व्याकरोति—एवमिति । क्वचिदुक्तानां गुणानां गुणानवधारितत्वात्
खाद्युपसंहारे सर्वत्र तत्प्रसङ्गात्कावेदोपसंहारे निमित्तं पृच्छति—कुत इति । तत्र सौत्रं हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—सर्वेति । सर्वत्र
शास्त्रासु प्राणज्ञानस्यैव मानमाह—अभिन्नमिति । प्रत्यभिज्ञापकं दर्शयति—प्राणेति । आदिशब्दः श्रेष्ठत्वादिसूचकः ।
यथाश्रुति गुणव्यवस्थामाशङ्क्योक्तम्—अभेदे चेति । गुण्याकृतगुणानां व्यवस्थोक्तिरनुमानविरुद्धेत्यर्थः । पूर्वपक्षधीनमनुमान-
नन्विति । अनुमानस्य शब्दविरोधं परिहराह—अत्रेति । असंनिहितत्वादेवंशब्देन वसिष्ठत्वादिप्राणयोगाद्युपासनात्तदव्यभि-
देत्वाशङ्क्याह—यद्यपीति । वाजसनेयिब्राह्मणस्येन तावदेवंशब्देन वसिष्ठत्वादिगुणजातस्य प्राणधीसंबन्धः सिद्धः सैव कौपीतकि-
ब्राह्मणेऽपि प्रत्यभिज्ञाया तथाच तद्वेत्तनापि वसिष्ठत्वापेक्षेवंशब्देन शक्यं परामृष्टमित्यर्थः । शब्दस्य शब्दोक्तमेव संनिहितं न विदितं
यानुमासिद्धमित्याशङ्क्याह—इति नेति । नहि शब्दस्य शब्दमेव संनिहितं किंतु शब्दोक्तार्थानन्तरीयकतया प्राप्तामपि बुद्धि-
शब्दस्य संनिहितमेव प्रथमधीत्वस्य जुष्टपर्यापितक्रतुवदतः संनिध्यविशेषादेवंशब्देन तस्यापि संग्रहसिद्धिरिति भावः । श्रुत्युक्तान्तरीयक-
शास्त्रान्तरीयगुणोपसंहारे परिगणितत्वं श्रुतं हीयताश्रुतानामपि गुणान्तराणामत्रोपसंहारादित्याशङ्क्यानुभावाः श्रुत्युक्तान्तरीयक-
मित्याह—नचेति । तदेव व्यनक्ति—एकस्यामिति । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन समर्थयति—नहीति । शब्दोक्तान्तरीयक-
दिनमेवेत्युक्तं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथाचेति । देवदत्तस्य चाश्रित्यन्तरे तद्गुणानां बुद्धिरुपस्थापनान्नव्याचरितमनुदितमिति भावः ।
अपि तथा भवन्तीत्याह—एवमिति । अनुमानस्याविरोधे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १० ॥ प्राणस्य संनिहितमन्यम्

स्त्वादयोऽपि धर्माः सर्वे सर्वत्र संकीर्यन् । तथाहि—तैत्तिरीयक आनन्दमयमात्मानं प्रक-
म्यान्नायते—‘तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद उत्तरः पक्षः । आनन्द आत्मा ।
ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ (तै० २।५) इति । अत उत्तरं पठति—

प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरूपचंचयापचयौ हि भेदे ॥ १२ ॥

प्रियशिरस्त्वादीनां धर्माणां तैत्तिरीयक आन्नातानां नास्त्यन्यत्र प्राप्तिः । यत्कारणं प्रियं मोदः
आनन्द इत्येते परस्परापेक्षया भोक्तृन्तरापेक्षया चोपचितापचितरूपा उपलभ्यन्ते । उपचयापचयौ
च सति भेदे संभवतः । निर्भेदं तु ब्रह्म ‘एकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इत्यादिश्रुतिभ्यः । न
चैते प्रियशिरस्त्वादयो ब्रह्मधर्माः कोशधर्मास्त्वेत इत्युपदिष्टमस्माभिः ‘आनन्दमयोऽध्यासात्’
(ब्र० सू० १।१।१२) इत्यत्र । अपिच परस्मिन्ब्रह्मणि चित्तावतारोपायमात्रत्वेनैते परिकल्प्यन्ते
न द्रष्टव्यत्वेन । एवमपि सुतरामन्यत्राप्राप्तिः प्रियशिरस्त्वादीनाम् । ब्रह्मधर्मास्त्वेतान्कृत्वा
न्यायमात्रमिदमाचार्येण प्रदर्शितं प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरिति । स च न्यायोऽन्येषु निश्चितेषु
ब्रह्मधर्मेषूपपासनायोपदिश्यमानेषु नेतव्यः संयद्भामादिषु सत्यकामादिषु च । तेषु हि सत्यपुण्य-
स्यस्य ब्रह्मण एकत्वे प्रक्रमभेदादुपासनाभेदे सति नान्योन्यधर्माणामन्योन्यत्र प्राप्तिः । यथा च
द्वे नार्यावेकं नृपतिमुपासते छत्रेणैका चामरेणान्या तत्रोपास्यैकत्वेऽन्युपासनाभेदो धर्म-
व्यवस्था च भवत्येवमिहापीति । उपचितापचितगुणत्वं हि सति भेदव्यवहारे सगुणे ब्रह्मणु-
पपद्यते न निर्गुणे परस्मिन्ब्रह्मणि । अतो न सत्यकामत्वादीनां धर्माणां कचिच्छ्रुतानां सर्वत्र
प्राप्तिरित्यर्थः ॥ १२ ॥

रूपप्रभाष्याख्या

द्वयमविकल्पं ब्रह्माहमिति विशेषदर्शने सर्वत्रमनिरासात् । तत्र विशेषदर्शनं यावद्भिः पदैर्भवति तावन्ति पदानुर-
व्यानीति भावः ॥ ११ ॥ ब्रह्मधर्मयोदानन्दत्वादिधर्माणां सर्वत्र प्राप्तिर्नास्ति सगुणब्रह्मविद्यागतधर्मप्राप्तिरपि स्यादिति
निरासार्थं सूत्रं व्याचष्टे—प्रियेति । पुत्रदर्शनमुखं प्रियं तद्वातादिना मोदस्तस्य विद्यावतिशये प्रमोद इत्येवं तारतम्य-
धर्मास्त्यद्वये ज्ञेये न प्राप्नुवन्ति तेषामब्रह्मस्वरूपाणां ब्रह्मज्ञानानुपयोगादिति भावः । तेषां ब्रह्मधर्मत्वं चातिदुर्मिला-
चेत इति । ब्रह्मणि चित्तावतारोपायत्वेऽपि तेषां प्राप्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—एवमपीति । अज्ञेयत्वादेयां न ज्ञेये
प्राप्तिरित्यर्थः । किमर्थं तर्हि सूत्रमित्यत आह—ब्रह्मधर्मानिति । कृत्वाचिन्ताफलमाह—स चेति । ज्ञेये
गामनुपयोगादप्राप्तिरिति न्यायात्संपन्नमत्वादीनामप्राप्तिरिति सूत्रं व्याख्येयमित्यर्थः । ज्ञानानुपयोगेऽपि ध्याने तेषां पदो-
योगादुपास्यब्रह्मधर्माप्राप्तिरन्योन्यविद्यासु स्यादित्याशङ्क्याह—तेषु हीति । ध्यानविधिपरतन्त्राणां धर्माणां

आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्मधर्माणां सर्वत्र संकरे सतीति यावत् । ब्रह्मधर्मतेव तेषामसिद्धेत्याशङ्क्याह—तथाहीति । सूत्रेणोत्तरमाह—अत इति
तत्र प्रतिष्ठां विनश्यते—प्रियेति । हेतुं व्याकरोति—यदिति । इष्टवरसामान्यासिद्धत्वं प्रीतिमात्रं प्रियम् । उप-
पत्त्यामहतो एवविशेषो मोदः । स एव प्रकृतः सत्यमोदः । सुखसामान्यमानन्द इत्येवमेत परस्परापेक्षोपचय-
भोक्तृभेदाच्च तथात्वभाजो जीवेषु सुखादिर्बिध्यदृष्टेरित्यर्थः । तेषामेवंरूपत्वोपलब्धेऽपि किमायातमित्याशङ्क्याह—उपचय-
तर्हि ब्रह्मण्यपि भेदोऽस्तु नेत्याह—निर्भेदं स्थिति । अतो यत्र यत्र ब्रह्म प्रतिपाद्यं तत्र तत्र प्रियशिरस्त्वादीनां न प्राप्तिरिति
ब्रह्मधर्मत्वमेषामुपलोकं तदेव नास्तीत्याह—नचेति । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे कथं तदभावात्तेषामब्रह्मधर्मत्वेत्याशङ्क्याह—अत इति
वृत्तं स्मारयति—कोशेति । इत्थं प्रियशिरस्त्वादीनां ब्रह्मधर्मत्वं न प्राप्तिरित्याह—अपिचेति । अस्तु तर्हि विद्यावतेश्चोप-
सर्वत्र ब्रह्मधर्मत्वं तस्यातिः, तथाह—एवमपीति । तेषां ब्रह्मणि चित्तावतारोपायत्वेऽपि न ब्रह्मधर्मत्वं सर्वत्र
देशात् । अमब्रह्मधर्मत्वाच्च । चित्तावतारस्तु तत्र तत्रोच्चैरेव धर्मः संभवन्ननुपपत्त्यर्थं काद्वीत्यर्थः । अमब्रह्मधर्मत्वेऽपि
शङ्काभावादन्त्यं कमिदं सूत्रमित्याशङ्क्याह—अप्येति । कृत्वाचिन्ताफलमाह—स चेति । तथापि ब्रह्मधर्मत्वमित्येव
न स्यादित्याशङ्क्याह—तेष्विति । तेषां ध्यानाभ्युत्थानां विधिपरतन्त्रावच्च यावद्ब्रह्मणि शिष्टतयोपासिर्बिधीयते तत्र तत्तन्त्रेण
नान्येषामित्यन्योन्यप्राप्त्यनुपपत्त्यर्थः । उपास्यैक्ये कथमुपासिभेदो धर्मभेदो वेत्याशङ्क्याह—यथाचेति । निश्चि-
विधिमतिक्रम्य संकरो नास्तीत्युपसंहृत्युमिति शब्दः । सगुणवद्भिर्गुणैः ब्रह्मत्वाविशेषादुपसंहारानुपसंहारव्यवस्था
तथाह—उपचिचेति । सगुणनिर्गुणधर्मपन्थमुक्त्वा सूत्रे विवक्षितं यदुपसंहारं—अतो नेति ॥ १२ ॥ विधिपरतन्त्रः

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ १४ ॥

अनेकं हि पठ्यते—‘इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिः’ (क० ३१०) इत्यारभ्य ‘पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः’ (क० ३११) इति । तत्र तेषां—किमिमे सर्व एवार्थादयस्ततस्ततः परत्वेन प्रतिपाद्यन्त उत पुरुष एवैभ्यः सर्वेभ्यः प्रतिपाद्यत इति । तत्र तावत्सर्वेषामेवैषां परत्वेन प्रतिपादनमिति भवति मतिः । तथाहि श्रुते—‘इदमस्मात्परमिदमस्मात्परम्’ इति । ननु बहुष्वर्थेषु परत्वेन प्रतिपादादयिपितेषु वाक्य-
नैः सात् । नैष दोषः । वाक्यबहुत्वोपपत्तेः । बह्वन्येव हेतानि वाक्यानि प्रभवन्ति बहुविषया-
न्त्योपेतान् प्रतिपादयितुम् । तस्मात्प्रत्येकमेषां परत्वप्रतिपादनमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पुरुष

॥ १२ ॥ संयद्रामत्वादिधर्मैभ्य आनन्दादीनां वैषम्यं ज्ञानोपयोगित्वादित्साह—इतरे त्विति । सत्यज्ञानानन्दा-
दिभ्यः पञ्च सर्वत्रोपसंहर्तव्या इति सिद्धम् ॥ १३ ॥ आध्यानाय वाक्यभेदाभेदानवधारणात्संशयमाह—तत्रेति ।
वाक्यभेदाद्विधाभेदः, सिद्धान्ते वाक्यैक्याद्विवैक्यमिति फलम् । पूर्वत्र ब्रह्मस्वभावाणामानन्दादीनामुपसंहराणां ब्रह्म-
स्वभावत्वमुक्तमत्र तत्र ब्रह्मस्वभावस्यार्थादिपरत्वस्यानुपसंहार्यस्य तदुपायत्वमुच्यत इत्येकफलकत्वं संगतिः । तत्तत्परत्व-
त्वेनैकभाषादीनामपूर्वतया प्रतिपाद्यानां भेदाद्वाक्यभेदो न दोष इति पूर्वपक्षः । उत्सूत्रसिद्धान्तं प्रतिज्ञाय गीत्रं
कथं—पुरुष एवेति । फलवत्त्वे सत्यपूर्वत्वात्पुरुषत्वैव प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वमफलाभादीनां परत्वं तु तच्छे-

मावतीयाख्या

नैवेद्यानिर्वा पत्स्परपेक्षादुपचयापचयौ ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ आध्यानाय प्रयोजनाभावात् । इन्द्रियेभ्यः परा
 रिति । क्षिप्र संवंपामेवार्थादीनां परत्वं प्रतिपादयितुम्, आहो पुरुषस्यैव तत्रप्रतिपादनार्थं चेतरेणां परत्वप्रतिपादनम् ।
 नैवेद्यादिपरत्वप्रतिपादनश्रुतेः श्रूयमाणतत्परत्वे च संभवति न तत्तदतिक्रमे सर्वेषामेकपरत्वाज्ज्वलानं न्यायम् । न च
 नैवेद्यानामनन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तकाः । भौतिकस्तु ज्ञातं पूर्णं सहस्रं त्वाभिमानिकाः ॥ बौद्धा दश सहस्राणि निश्चिन्ति
 नैवेद्यानां पूर्णं ज्ञातसहस्रं तु तिष्ठन्त्यव्यक्तचिन्तकाः ॥ पुरुषं निर्गुणं प्राप्य कालसंख्या न विद्यते ।' इति । ग्रामाणिफस्य
 नैवेद्यानामुपपन्नान् प्रत्येकं तेषामर्थान्दीनां परत्वपरायेतानि वाक्यानीति प्राप्त उच्यते—इन्द्रियेभ्यः परा तयोर् ह्येष तावत्संदर्भो
 नैवेद्यानामविधानपरः प्रतीयते नायानविधिपरः । तदश्रुतेः । तद्व यत्प्रत्ययस्य साक्षात्प्रयोजनवत्त्वं दृश्यते तत्प्रत्ययपरत्वं सर्वे-
 ष्वेवं च विद्ध्योः परमपदज्ञानस्य निर्विघ्नानर्थसंसारकरणाविशेषप्रभः । तत्त्वज्ञानोदयस्य विपर्ययोपशमलक्षणत्वेन तत्र तत्र

आनन्दगिरिषयाख्या
प्रत्ययान्तराणां ब्रह्मत्वमित्युपयोगितया यत्र यत्र भेदं ब्रह्मोच्ये तत्र तत्र प्राप्तिरिति विशेषमाह—इतरे स्त्विति । यद्वि-
शेषयति—इतरे स्त्वित्यादिना । ब्रह्मस्वरूपसिद्धयर्थमुच्यमानस्त्वमेवान्दादीनां वैपण्यां कथयति—प्रतिपत्तीति ।
आनन्दस्तात्मनः पूर्णत्वलक्षणाः पञ्च पदार्थां ज्ञानाधिकारे सर्वत्रोपसंहृतव्या इति वक्तुमिति शब्दः ॥ १३ ॥ ब्रह्मस्वभावभू-
तत्वान्तरपरमस्वभावस्थानुपसंहार्यस्याप्यर्थादिपरत्वरूपमस्य ब्रह्मप्रमित्युपायत्वं वदति—आध्यानायेति । विषयवाक्यं
—ब्रह्म इति । वाक्यभेदादभेदादिधारणेनार्थादीनपि कथं संज्ञमाह—तत्रेति । विद्याभेदाभेदप्रसङ्गेन वाक्यभेदाभेदयो-
रभेदाभेदादयोर्वा चिन्तया वाक्यार्थयोर्हितोरेव चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे वाक्यभेदाद्विद्याभेदः । सिद्धान्ते तदभे-
दोऽपि चिन्तयित्वा वाक्यार्थयोर्हितोरेव चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । संभवत्कथं वाक्यभे-
दोऽपि न वाक्यभेद एवेति समाचरे—नेति । उपरतिमेवाह—यद्वन्तीति । सर्वेषां प्रत्येकं परत्वेति फलेत्याद्युक्त-
त्वात्—सर्गादि सिद्धान्तीन्द्रियचिन्तकाः इत्यादिस्मृत्यर्थान्तरा प्रत्येकं परत्वेकैः सकलत्वसिद्धेरपूर्वायतनं च प्रामाणिक्य-
वशात्—सर्वत्रोपसंहृतव्या इति वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सद्वादिरेव सिद्धान्तं प्रतिजा-
यतेति । पुरुषपरत्वस्य चित्तिपरत्वस्य तात्पर्यगम्यत्ववदार्थादिपरत्वानामपि शक्तिविषयत्वादपूर्वत्वाच्च तात्पर्यमेवत्यं हि न

वाशयतिशयः श्रुतेः पुरुषे लक्ष्यते नेतरेषु । अपिच 'सोऽध्वनः पारमाप्रोति तद्विष्णोः परमं तम्' (क० ३।९) इत्युक्ते किं तदध्वनः पारं विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायामिन्द्रि-
याधुक्कमणात्परमपदप्रतिपत्त्यर्थ एवायमायास इत्यवसीयते ॥ १५ ॥

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥



आत्मा वा इदमित्यत्र विराट् स्यादथवेधरः ॥ भूतासृष्टेर्नेधरः स्याद्व्याधानयनाद्विराट् ॥ १ ॥
भूतोपसंहृतेरीशः स्यादद्वैतावधारणात् ॥ अर्धपादो गद्यायुक्तिर्ब्रह्मरत्नं विवक्षितम् ॥ २ ॥
द्वयोर्वस्वव्यदेकं वा काण्वच्छन्दोऽत्यपद्योः ॥ उभयत्र पृथग्वस्तु तद्व्याख्यायुक्तमात्रं ॥ ३ ॥
साधारणोऽयं सच्छब्दः स आत्मा तत्त्वमित्यतः ॥ वाक्यज्ञेयादात्मवाची तस्माद्वस्वैकमेतयोः ॥ ४ ॥

नेतरेषु श्रूयते—'आत्मा वा इदमेक एवात्र आसीन्नान्यत्किंचन मिपत्स ईक्षत लोकास्तु खजा
ति' (पे० १।१) 'स इमाँल्लोकानखजताम्भो मरीचीर्मरमापः' (पे० १।२) इत्यादि । तत्र
संशयः—किं पर एवात्मेहात्मशब्देनाभिलप्यत उतान्यः कश्चिदिति । किं तावत्प्राप्तं न परमात्मे-
शब्दशब्दभिलप्यो भवितुमर्हतीति । कस्मात् । वाक्यान्वयदर्शनात् । ननु वाक्यान्वयः सुतरां
एवात्मविषयो दृश्यते प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणात् । ईक्षणपूर्वकप्रवृत्त्यवचनाच्च । नेत्यु-
च्यते । लोकसृष्टिवचनात् । परमात्मनि हि कष्टरि परिगृह्यमाणे महाभूतसृष्टिरादौ वक्तव्या

रत्नप्रभाख्यात्या

अपिचेति ॥ १५ ॥ आत्मगृहीति । मिपत् चलत् । लोकानाह—अम्भ इति । अम्भः स्वर्गः, मरीच-
ज्जललोकः, मरो मर्त्यलोकः, आपः पाताललोक इत्यर्थः । आत्मशब्दस्य ब्रह्मणि सूत्रात्मनि च प्रयोगात्संशय-
तत्रेति । अत्र पूर्वपक्षे वाक्यस्य सूत्रोपास्तिपरत्वात्परब्रह्मधर्माणामानन्दादीनामेतरेषुकुपसंहारः, सिद्धान्ते
सूत्रादुपसंहार इति फलम् । पुरुषवाक्याद्रेदप्रसङ्गादर्थोदिवाक्यानां नार्थादिप्रतिपादकत्वमित्युक्तं तद्विहापि प्रजापते रेतो
मृते पूर्वस्मात्प्रजापतिवाक्याद्रेदप्रसङ्गादात्मा वा इत्यादिवाक्यस्य न ब्रह्मपरत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—न पर-
त्वयादिना । वाक्यस्य प्रजापतौ तात्पर्यदर्शनादित्यर्थः । पूर्वपक्षमाश्लिष्य लोकसृष्ट्यवधिप्राप्तं प्रजापतौ वाक्यान्वय
आनन्दीव्याख्या

भूतिनिर्माणे धृतिराचष्टे इत्याह—अपिच सोऽध्वनः पारमाप्रोतीति ॥ १५ ॥ आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ।
.....भूतिस्मृत्योर्हि लोकसृष्टिः परमेश्वराधिष्ठाता परमेश्वरहरिण्यगर्भकुण्डलोपलब्धा सेयमिह महाभूतसर्गमभिधाय प्राथमिकी
सृष्टिरप्यध्वन्यान्तरेश्वरकार्या प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणं चावान्तरेश्वरसंभवितया गमयति । पारमेश्वरसर्गस्य महाभूताका-
शस्य च तद्विपरीत्यात् । अस्ति हि तस्यैकस्य विकारान्तरोपपन्नप्रत्ययमिति चेन्नपि । अपि चैतस्मिन्नेतरेषु पूर्वस्मिन्-
प्रजापतिर्नृकैव लोकसृष्टिस्तत्र । तदनुसारादप्येतदेव विज्ञायते । अपिच तान्यो गामानयेदित्यादयश्च ध्वनहाराः ध्रुवोन्ना
नानपरमात्मसु प्रसिद्धाः । ततोऽप्यवान्तरेश्वर एव विज्ञायते । आत्मशब्दप्रयोगाभावादि दृष्टस्तस्मादपरात्माभिलोपोऽयमिति
उच्यते—परमात्मनो गृहीतिरिह यथा इतरेषु सृष्टिष्ववशेषेषु 'एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्यादिषु । तस्मादुत्तरात् एव

आनन्दगिरीयव्याख्या

नेतरेषु श्रूयते—'आत्मा वा इदमेक एवात्र आसीन्नान्यत्किंचन मिपत्स ईक्षत लोकास्तु खजा
ति' (पे० १।१) 'स इमाँल्लोकानखजताम्भो मरीचीर्मरमापः' (पे० १।२) इत्यादि । तत्र
संशयः—किं पर एवात्मेहात्मशब्देनाभिलप्यत उतान्यः कश्चिदिति । किं तावत्प्राप्तं न परमात्मे-
शब्दशब्दभिलप्यो भवितुमर्हतीति । कस्मात् । वाक्यान्वयदर्शनात् । ननु वाक्यान्वयः सुतरां
एवात्मविषयो दृश्यते प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणात् । ईक्षणपूर्वकप्रवृत्त्यवचनाच्च । नेत्यु-
च्यते । लोकसृष्टिवचनात् । परमात्मनि हि कष्टरि परिगृह्यमाणे महाभूतसृष्टिरादौ वक्तव्या
आनन्दगिरीयव्याख्या
अपिचेति ॥ १५ ॥ आत्मगृहीति । मिपत् चलत् । लोकानाह—अम्भ इति । अम्भः स्वर्गः, मरीच-
ज्जललोकः, मरो मर्त्यलोकः, आपः पाताललोक इत्यर्थः । आत्मशब्दस्य ब्रह्मणि सूत्रात्मनि च प्रयोगात्संशय-
तत्रेति । अत्र पूर्वपक्षे वाक्यस्य सूत्रोपास्तिपरत्वात्परब्रह्मधर्माणामानन्दादीनामेतरेषुकुपसंहारः, सिद्धान्ते
सूत्रादुपसंहार इति फलम् । पुरुषवाक्याद्रेदप्रसङ्गादर्थोदिवाक्यानां नार्थादिप्रतिपादकत्वमित्युक्तं तद्विहापि प्रजापते रेतो
मृते पूर्वस्मात्प्रजापतिवाक्याद्रेदप्रसङ्गादात्मा वा इत्यादिवाक्यस्य न ब्रह्मपरत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—न पर-
त्वयादिना । वाक्यस्य प्रजापतौ तात्पर्यदर्शनादित्यर्थः । पूर्वपक्षमाश्लिष्य लोकसृष्ट्यवधिप्राप्तं प्रजापतौ वाक्यान्वय
आनन्दगिरीयव्याख्या
भूतिनिर्माणे धृतिराचष्टे इत्याह—अपिच सोऽध्वनः पारमाप्रोतीति ॥ १५ ॥ आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ।
.....भूतिस्मृत्योर्हि लोकसृष्टिः परमेश्वराधिष्ठाता परमेश्वरहरिण्यगर्भकुण्डलोपलब्धा सेयमिह महाभूतसर्गमभिधाय प्राथमिकी
सृष्टिरप्यध्वन्यान्तरेश्वरकार्या प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणं चावान्तरेश्वरसंभवितया गमयति । पारमेश्वरसर्गस्य महाभूताका-
शस्य च तद्विपरीत्यात् । अस्ति हि तस्यैकस्य विकारान्तरोपपन्नप्रत्ययमिति चेन्नपि । अपि चैतस्मिन्नेतरेषु पूर्वस्मिन्-
प्रजापतिर्नृकैव लोकसृष्टिस्तत्र । तदनुसारादप्येतदेव विज्ञायते । अपिच तान्यो गामानयेदित्यादयश्च ध्वनहाराः ध्रुवोन्ना
नानपरमात्मसु प्रसिद्धाः । ततोऽप्यवान्तरेश्वर एव विज्ञायते । आत्मशब्दप्रयोगाभावादि दृष्टस्तस्मादपरात्माभिलोपोऽयमिति
उच्यते—परमात्मनो गृहीतिरिह यथा इतरेषु सृष्टिष्ववशेषेषु 'एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्यादिषु । तस्मादुत्तरात् एव
आनन्दगिरीयव्याख्या
अपिचेति ॥ १५ ॥ आत्मगृहीति । मिपत् चलत् । लोकानाह—अम्भ इति । अम्भः स्वर्गः, मरीच-
ज्जललोकः, मरो मर्त्यलोकः, आपः पाताललोक इत्यर्थः । आत्मशब्दस्य ब्रह्मणि सूत्रात्मनि च प्रयोगात्संशय-
तत्रेति । अत्र पूर्वपक्षे वाक्यस्य सूत्रोपास्तिपरत्वात्परब्रह्मधर्माणामानन्दादीनामेतरेषुकुपसंहारः, सिद्धान्ते
सूत्रादुपसंहार इति फलम् । पुरुषवाक्याद्रेदप्रसङ्गादर्थोदिवाक्यानां नार्थादिप्रतिपादकत्वमित्युक्तं तद्विहापि प्रजापते रेतो
मृते पूर्वस्मात्प्रजापतिवाक्याद्रेदप्रसङ्गादात्मा वा इत्यादिवाक्यस्य न ब्रह्मपरत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—न पर-
त्वयादिना । वाक्यस्य प्रजापतौ तात्पर्यदर्शनादित्यर्थः । पूर्वपक्षमाश्लिष्य लोकसृष्ट्यवधिप्राप्तं प्रजापतौ वाक्यान्वय
आनन्दगिरीयव्याख्या
भूतिनिर्माणे धृतिराचष्टे इत्याह—अपिच सोऽध्वनः पारमाप्रोतीति ॥ १५ ॥ आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ।
.....भूतिस्मृत्योर्हि लोकसृष्टिः परमेश्वराधिष्ठाता परमेश्वरहरिण्यगर्भकुण्डलोपलब्धा सेयमिह महाभूतसर्गमभिधाय प्राथमिकी
सृष्टिरप्यध्वन्यान्तरेश्वरकार्या प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणं चावान्तरेश्वरसंभवितया गमयति । पारमेश्वरसर्गस्य महाभूताका-
शस्य च तद्विपरीत्यात् । अस्ति हि तस्यैकस्य विकारान्तरोपपन्नप्रत्ययमिति चेन्नपि । अपि चैतस्मिन्नेतरेषु पूर्वस्मिन्-
प्रजापतिर्नृकैव लोकसृष्टिस्तत्र । तदनुसारादप्येतदेव विज्ञायते । अपिच तान्यो गामानयेदित्यादयश्च ध्वनहाराः ध्रुवोन्ना
नानपरमात्मसु प्रसिद्धाः । ततोऽप्यवान्तरेश्वर एव विज्ञायते । आत्मशब्दप्रयोगाभावादि दृष्टस्तस्मादपरात्माभिलोपोऽयमिति
उच्यते—परमात्मनो गृहीतिरिह यथा इतरेषु सृष्टिष्ववशेषेषु 'एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्यादिषु । तस्मादुत्तरात् एव

लोकसृष्टिस्त्विहादाबुध्यते । लोकाश्च महाभूतसंनिवेशविशेषाः । तथाचात्मः प्रभृतील्लोके-
नैव निर्बन्धीति—‘अदोऽम्मः परेण दिवम्’ (पे० १।२) इत्यादिना । लोकसृष्टिश्च परेश्वरा-
धिष्ठितेनापरेण केनचिदीश्वरेण क्रियत इति श्रुतिस्मृत्योरुपलभ्यते । तथाहि श्रुतिर्भवति—
‘आत्मैवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः’ (वृ० १।४।१) इत्याद्या । स्मृतिरपि ‘स वै शरीरी प्रथमः
स वै पुरुष उच्यते । आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत’ इति । ऐतरेयिणोऽपि ‘अ-
थातो रेतसः सृष्टिः प्रजापते रेतो देवाः’ इत्यत्र पूर्वस्मिन्प्रकरणे प्रजापतिकर्तृत्वां विविधां
सृष्टिमात्मनन्ति । आत्मशब्दोऽपि तस्मिन्प्रयुज्यमानो दृश्यते—‘आत्मैवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः’
(वृ० १।४।१) इत्यत्र । एकत्वावधारणमपि प्रागुत्पत्तेः स्वविकारापेक्षमुपपद्यते । ईक्षणमपि
तस्य चेतनत्वाभ्युपगमादुपपन्नम् । अपिच ताभ्यो गामानयत्ताभ्योऽश्मानयत्ताभ्यः पुरुषमा-
नयत्ता अनुवक्षित्वेयंजातीयको भूयान्दयापारविशेषो लौकिकेषु विशेषवत्स्वात्मसु प्रसिद्ध इहा-
नुगम्यते । तस्माद्विशेषवानेव कश्चिदिहात्मा स्यादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पर एवात्मेहात्मनः

रत्नप्रभायाख्या

इत्याह—नन्वित्यादिना । लोका एव महाभूतानीत्यत आह—लोकाश्चेति । लोकशब्दस्य महाभूतेष्वेवद्वन्द्वं
एव लोकाः । निर्बन्धनाद्येत्याह—तथाचेति । अम्मो मरीचीर्मरमाप इति सूत्रयित्वा स्वयमेव धृतिर्विद्योति-
दिवं दिवः परस्तादिवि प्रतिष्ठितश्चन्द्राऽम्मस व्याप्तो यो लोकः तदम्मः, अन्तरिक्षं मरीचयः, पृथिवी मरः या अथस्ता
आप इति । ननु लोकसृष्टिरपीश्वरादेवास्तु नेत्याह—लोकेति । पुरुषविधो नराकारः । आत्मा हिरण्यगर्भः, आपिर्लोका-
सर्वमन्त्रजलेत्यर्थः । भूतानां लोकानामित्यर्थः । प्रकरणादपि लोकस्य प्रजापतिरेत्याह—ऐतरेयिणोऽपीति । त-
त्कार्यमिति यावत् । ब्रह्मलिङ्गानि प्रजापतीं योजयति—आत्मशब्दोऽपीत्यादिना । किंच प्रजाः सृष्टा ताः प्रति येन
गामानयल्लोकस्य तथाऽश्मानयत् । तास्तु गवाश्चप्राप्त्या न तृप्तास्ततः पुरुषशरीरे आनीते ता अनुवृन्ताः सन्ति
अयं च व्यवहारो लोकस्य प्रजापतित्वे लिङ्गमित्याह—अपिचेति । आत्मशब्दस्य चिदात्मनि मुख्यत्वात्मुख्येन
धर्माभावाद्युत्तरस्येक्षणमादेरनुकूलत्वात्परमात्मग्रहणमिति सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । महाभूतसृष्टिपूर्वकं लोकनिरूपणं

आमतीयाख्या

तैत्तिरीयपूर्वकमप्युल्लेखनादामेवधातव्यम् । एतदभिहितम्—मुख्यं तावत् सर्गात्प्राक्कैवल्यमात्मपदं संपूर्णं च परमेश्वर-
भूतः । तदस्त्वामनुपपत्तौ नान्यत्र व्याख्यानुचितम् । नच महाभूतसृष्टवनभिधानेन लोकसृष्टयभिधानमनुपपत्तिर्भवति ।
अपूर्विकायां वस्तुतो ब्रह्मणः सृष्टौ यथा कचित्तेनः पूर्वकसृष्टयभिधानं न विरुध्यते ‘एतस्मादात्मन आकाशः संयुतः’ इति

आनन्दगिरिभाष्याख्या

चातयालदृष्टेः सूत्रस्य च लोककर्तृकतायाः धृतिस्मृतिसिद्धत्वाप्राय परगृहीतित्यर्थः । लोकशब्देनात्र महाभूतानामेवोक्तं
महाभूतादिविषयमित्याह—लोकाश्चेति । महाभूतसंनिवेशविशेषे लोकशब्दस्य रुढत्वेऽपि प्रकरणादि महाभूतानामेव
गुणैरित्याह—तथाचेति । अम्मो मरीचीर्मरमाप इति सूत्रयित्वा स्वयमेव धृतिर्विद्योति । अदस्तदम्मः परेण दिव-
परस्तादिवैषुप्रतिष्ठे लोको दिवमारम्भोपरितनलोकाश्चान्द्रमसैरम्मोभिरव्याप्तेरम्मः सन्निभता इत्यर्थः । अन्तरिक्षलोकाः सविज्जलोकाः
मरीचयः । स्थानभेदाद्वृत्तिः । प्रियन्तेऽस्मिन्भूतानीति पृथिवीलोको मरम् । याः पृथिव्या अपस्तात्ता आपः पाताला नि-
स्यादिव्यापेक्षया खल्लिङ्गत्वम् । एवमादिपदेन सौः प्रतिष्ठान्तरिक्षं मरीचयः पृथिवी मरो या अपस्तात्ता आप इति गृहीतम् ।
परमात्मेव ऋषि किं न स्यात्, तत्राह—लोकेति । आत्मा हिरण्यगर्भः पुरुषविधस्तत्प्रकारः शिरःपाण्यादिनामभूतानां सृ-
कार्याणां चराचराणामिति यावत् । प्रजापतिकर्तृत्वेन लोकसृष्टिरित्येतत्प्रकरणेन भातीत्याह—ऐतरेयिणोऽपीति ।
ध्यानन्तर्यमेत्युक्तम् । नियन्तृसृष्टयतिरेकेण तत्सृष्टेरकिंचित्करत्वमतः शब्दार्थः । किं तद्वतो यस्य सृष्टिरित्येतादृश-
रेतो वीर्यं तत्कार्यत्वादेवास्तच्छब्दाः । वाक्यस्य तात्पर्यमाह—इत्यत्रेति । उपक्रमोपसंहारस्याभ्यामात्मब्रह्मधृतिभ्यां
कुतो लोकसृष्टयलिङ्गेनापरमसिद्धिः । धृतिभ्यां लिङ्गस्य दुर्बलत्वादित्याह—लिङ्गस्यैव प्राधान्यमिति बक्तुं तयोरेवमिति
आत्मेति । ब्रह्मलोक इत्यादौ ब्रह्मशब्दस्यापि तस्मिन्प्रयोगोऽस्तीति वक्तुमपीत्युक्तम् । एक एवेत्येकत्वावधारणस्य
ईक्षणमिति । परमिग्रसंभावितविशेषदृष्टेरपि सूत्रस्यैवात्मशब्देनेत्याह—अपिचेति । ईश्वरो हि करणाधिपतिरित्यादिना
सह सृष्ट्यां स्थाप्य तं प्रति भोगार्थं शरीरमयाचत स च ताभ्यो गां गोशरीरमथशरीरं पुरुषशरीरं च दशकर्म च यत्तत्
स्तत्सा देवताः सोऽन्यविधायतनं यथाचक्षुरादिरथानमस्मिन्देहं प्रविशति, तदाह—ताभ्य इति । उक्तस्यैव
एवमिति । इदं हि स्रष्टारामनो निदेशः । लिङ्गप्रकरणमिदमुपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तसूत्रमत्राह—

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

अन्वो गानामप्यस्त्युदकं तादात्म्योपदेश
लुक्कम् । सत्यमुक्तम् । उपक्रमतन्त्रत्वादुपसंहारस्य तादात्म्यसंपत्तिः सेति मन्यते । तथा
श्रोऽभिधीयते—आत्मगृहीतिः 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (छा० ६।१।१) इत्यत्र छन्दो-
गानामपि भवितुमर्हतीतरवत् । यथा 'कतम आत्मा' (वृ० ४।३।७) इत्यत्र वाजसनेयिनामा-
त्मगृहीतिस्तथैव । कस्मात् । उत्तरात्तादात्म्योपदेशात् । अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् ।
रुक्कमुपक्रमान्वयादुपक्रमे चात्मशब्दश्रवणाभावाच्चात्मगृहीतिरिति तस्य कः परिहार इति
चेत्तोऽभिधीयते स्यादवधारणादिति । भवेदुपपन्नेहात्मगृहीतिः । अवधारणात् । तथाहि—
यैनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्' (छा० ६।१।१) इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञान-
मवधार्य तत्संपिपादादिपया 'सदेव-' इत्याह । तच्चात्मगृहीतौ सत्यां संपद्यते । अन्यथा हि योऽयं
गुह्य आत्मा स न विज्ञात इति नैव सर्वविज्ञानं संपद्येत । तथा प्रागुत्पत्तैरेकत्वावधारणं जीवस्य
चात्मशब्देन परामर्शः स्वापावस्थायां च तत्सम्भावसंपत्तिकथनं परिचोदनापूर्वकं च पुनः पुनः
'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इत्यवधारणमिति च सर्वमेतत्तादात्म्यप्रतिपादनायामेवावकल्पते
न तादात्म्यसंपादनायाम् । न चात्रोपक्रमतन्त्रत्वोपन्यासो न्याय्यः । न ह्युपक्रम आत्मत्वसं-
कीर्तनमनात्मत्वसंकीर्तनं वास्ति । सामान्योपक्रमश्च न वाक्यशेषगतेन विशेषेण विरुध्यते

रसप्रभाष्याख्या

संपत्तिपरतया नेय इति पूर्वपक्षनिष्कर्षः । पूर्वत्र वाक्येक्यादर्थादिपरत्वं त्यक्त्वा विधेयक्यमुक्तामिह तु सदात्मवाच्या-
जालात्मवाचिभ्यामुपक्रमभेदाद्वाक्यभेदे सति विद्याभेद इति प्रत्युदाहरणसंगतिः । न चात्मवाच्यो जातिवाचकः, आत्म-
वाचिभ्यामालम्ब्यैव सर्वान्तरस्युवाचकः । कल्पितजातिवाचित्वेऽप्युपक्रमभेदः स्फुट एव सत्तात्मत्वयोर्भेदादिति मन्त-
विद्वान्तयति—तथेत्यादिना । उपक्रमान्वयादिति । उपक्रमाधीनत्वादुपसंहारस्येत्यर्थः । तथावधारणं सत्पदे-
नार्थस्य सत्त्वां युज्यत इत्याह—तथेति । सदेकमेवैत्यवधारणं, अनेन जीवेनात्मनेति रादेवतात्कर्म्यो जीव-
व्यवस्थेन परामर्शः, सुप्तौ जीवः सति संपन्नो भवतीति कथनं, भूय एव मा भगवान् विज्ञापयस्विति परिचोदना ।
सत्पदेन सत्ताश्रय उच्यते न जातिमात्रं, कर्तृवाचित्वपरप्रत्ययान्तत्वात् । तथा चोपक्रमे सत्ताश्रयसामान्योक्तौ क आ-
त्मवाच्यत्वात् वाक्यस्योपादानेति निर्धीयत इत्याह—नचेति । सच्छब्दस्यात्मानात्मसाधारण्यमुपेत्योक्तं तदपि नास्ति

भामतीन्याख्या

भाष्ये । नीतायैपक्रमानुरोधेन व्युपसंहारवर्णना न पुनः संदिग्धार्थेनैकप्रमेणोपसंहारो वर्णनीयः । अत्र च संपत्तौ फलं वर्णनीयम् । न च सामान्यमात्रे ज्ञाते विशेषज्ञानसंभवः । न ललाकारादृष्टे ज्ञाते शिश्नापादयस्तद्विशेषा ज्ञाता भवन्ति । तदेवमवधार- सर्वमान्यार्थे त्वे स्यादनुपपन्नमिति छान्दोग्यस्याल्लार्थत्वेनेति सिद्धम् । अत्र च पूर्वस्मिन् पूर्वपक्षे हिरण्यगर्भापासना सि-

आनन्दगिरीयच्या

आनन्दगिरिव्याख्या

प्रकृते—नन्विति । ‘स आत्मा तत्त्वमसि’ इति तादात्म्योपदेशमक्षीकरोति—सत्यमिति । तर्हि तदनुसारं नोपक्रमोऽपि
विष्णुद्वैतवाङ्मय—उपक्रमेति । स हि संदिग्धार्थो निश्चितार्थोपसंहारेण नीयते । प्रकृते तु तस्मादसंदिग्धार्थत्वाच्चतदनुसारिण्युपसंहारे
हति मन्यत इति । अनुत्तरार्थतया विभागेदमनूप सिद्धान्तमाह—तथेति । तादात्म्योपदेशस्य गलन्तरमनूप
अन्यथादिति । तत्रानुवादं विभजने—यदिति । उपक्रमान्वयात्तत्त्वतादुपसंहारस्थेति यावत् । उपक्रमोऽपि तर्हि
परमात्मनादात्म्यमात्मनो गृह्यते । नहि
सतोऽनात्मनस्तादात्म्यसंपत्तिरात्मनि तत्त्वमसीति विवक्षितेत्याह—
परिहारमादत्ते—स इति । तत्र प्रतिषां व्याचष्टे—भवेदिति । अवधारणादिति हेतुं विब्रूवोति—तथाहीति ।
सर्वविज्ञानं सच्छब्देनानात्मग्रहेऽपि सतः सर्वात्मत्वाद्विरुद्धमित्याशङ्क्याह—तच्चेति । उक्तमेव व्यतिरेकेण साध-
न्ययेति । प्रकारान्तरेण हेतुं व्याचष्टे—तथेति । एकमेवाद्वितीयमित्येकत्ववधारणम्, अनेन जीवनात्मनेति जीवस्यात्मशब्देन
सति संप्रत्येसादि तत्त्वभावापत्तिवचनं, भूय एव मा भगवान्विशेषवक्तिरिति परिचोदना । हेतुजातस्योक्तस्य फलमाह—
सर्वमिति । यत्तुपक्रमतज्ज्ञेयोपसंहारेण भाग्यमिति, तत्राह—नच्चेति । अत्र च्छान्दोग्ये स आत्मेत्यादेरुपसंहारस्थेति
ननु हेतुः—नहीति । उपसंहाराणुसारेणापि तर्हि नोपक्रमो नेत्यस्त्योर्निवृत्तिव्यवस्था, तत्राह—सामान्येति । सच्छब्दस्य
अनेनानुपसंहारविभक्त्येनात्मनात्मसाधारण्यादिशेषाकाङ्क्षावानुपसंहाराणुसारेणात्मनो तदर्थो निर्णीयते । संदिग्धार्थेनोपक्रमेणोपसंहारस्थानि-
तदनुसारं नोपक्रमादित्यर्थः । उपक्रममेदमुपेत्य सूत्रिद्वयेऽपि बंधनं विवेकवस्तुत्वं । संप्रत्युपक्रममेदोऽपि

च नोभयविधानम् । उभयविधाने च वाक्यं भिद्येत । तस्मात्प्राप्तमेवाशिशिपतामशितवतां चोभयत आचमनमनूद्य 'एतमेव तदनमनसं कुर्वन्तो मन्यन्ते' (बृ० ६।१।१४) इति प्राणस्यान-
ग्रताकरणसंकल्पोऽनेन वाक्येनाचमनीयास्त्वप्सु प्राणविद्यासंबन्धित्वेनापूर्वं उपदिश्यते । न
चायमनग्रतावाद् आचमनस्तुल्यर्थे इति न्याय्यम् । आचमनस्याविधेयत्वात् । स्वयं चानग्रता-
संकल्पस्य विधेयत्वप्रतीतेः । न चैवं सत्येकस्याचमनस्योभयार्थताऽभ्युपगता भवति प्रायत्यार्थता
परिधानार्थता चेति । क्रियान्तरत्वाभ्युपगमात् । क्रियान्तरमेव ह्याचमनं नाम प्रायत्यार्थं पुर-
पस्याभ्युपगम्यते तदीयास्तु त्वप्सु वासःसंकल्पनं नाम क्रियान्तरमेव परिधानार्थं प्राणस्याभ्यु-
पगम्यत इत्यनवयवम् । अपिच 'यदिदं किंचाश्वभ्य आ कृमिभ्य आ कीटपतंगेभ्यस्तत्तेऽश्वाभ्य'
(बृ० ६।१।१४) इत्यत्र तावन्न सर्वांश्चाभ्यवहारश्चोद्यत इति शक्यं वक्तुम् । अश्वत्वादशक्य-
त्वाच्च । सर्वं तु प्राणस्यान्नमितीयमन्नदृष्टिश्चोद्यते तत्साहचर्याच्चापो वास इत्यत्रापि नापाम-
चमनं चोद्यते प्रसिद्धास्वेव त्वाचमनीयास्त्वप्सु परिधानदृष्टिश्चोद्यत इति युक्तम् । न ह्यर्धवैशसं

रत्नप्रभाष्याख्या

प्राणवासस्त्वध्यानाख्यः संकल्पः प्राणविद्याज्ञत्वेन विधीयत इत्याह—तस्मादिति । स्वयं चेति अपूर्वत्वादित्यर्थः । पुनर्न
विनियुक्तस्याचमनस्य प्राणाच्छादनार्थत्वं विरुद्धमित्याशङ्क्याह—न चैवं सतीति । आचमनस्याच्छादनार्थत्वमसिद्धमित्यर्थः ।
किंच यथा पूर्ववाक्ये प्राणस्यान्नध्यानमन्नं विहितं तथाप्राप्तुं वासोऽध्यानं विधीयते, अन्यथाचमनविधी पूर्वत्र ध्यानविधिपरत-
क्रियाविधिरित्यर्थवैशसं स्यादित्याह—अपिचेति । भक्षयेदिति शब्दाभावाच्छाद्यन्नस्य सर्वस्य मनुष्येणोपासकेन भोज्य-

भामतीष्याख्या

विधानम् । युतयन्तरमाह—उभयविधाने चेति । उपसंहरति—तस्मात् प्राप्तमेवेति । न चायमनग्रतावाद्
इति । स्तोत्रप्राभावे स्तुतिर्नोपपद्यत इत्यर्थः । अपिच मानान्तरप्राप्तेनाप्राप्तं विधेयं स्यूयते । न चानग्रतासंकल्पोऽप्यतः प्रो-
यतः स्तावको भवेत् । न चाचमनमन्यतोऽप्राप्तं येन विधेयं सत्स्यूयतेत्याह—स्वयं चानग्रतासंकल्पस्येति । अपि चैवं
कर्मण एकार्थत्वेत्युच्यते तस्य बलवत्प्रमाणवशादनन्यगतित्वे सत्येनैकवर्तता कल्पते । संकल्पे तु कर्मन्तरे विधीयमाने नान्ये
इत्याह—न चैवं सत्येकस्याचमनस्येति । अपिच दृष्टिचोदनासाहचर्यादृष्टिचोदनैव न्याय्या न चाचमनकेनैव
त्याह—अपिच यदिदं किंचेति । यथा हि श्वादिमर्यादस्यान्नस्यानुपशक्यत्वादन्नदृष्टिश्चोद्यते एवमिहाप्यन्नं परिधानार्थं
दृष्टिरेव चोद्यत इत्यन्नदृष्टिर्विनासाहचर्याद्व्युत्पद्यते । अन्नद्वन्द्वं च यद्यपि दृष्टव्यवहारयोस्तुल्यं तथापि दृष्टिः शान्त्यद्वयनान्तरपरि-
साक्षाच्छब्देन क्रियमाणोपलभ्यते । अन्यवहारस्त्वयाहरणीयः कथंचिद्योग्यतामात्रेणेति विशेषः । किंच छान्दोग्यानां वान्तर्गतं

आनन्दगिरिष्याख्या

प्राप्तस्य विधानमविरुद्धमाचमनस्य तु सर्वकर्माद्विगतया विहितस्य प्राणोपास्यत्त्वमपि सिद्धमिति पुनर्विधानानर्थक्यमिति न-
आचमनस्य प्रकृते विधानायोगं हेतुकृत्वाप्यं पूर्वपक्षं प्रत्याह—अत एवेति । युतयन्तरमाह—उभयेति । न चोपरिधारण-
नानास्वमदोषः संभवत्येकवाक्यत्वे तद्वेददर्यानिष्ठत्वादिति भावः । तर्हि किमिह विधेयं तदाह—तस्मादिति । अनुवाद-
प्राप्तमिति । अनग्रताकृतिसंकल्पे विधिस्मिन्ने कृतमनुवादेनेत्याशङ्क्याह—आचमनीयास्त्विति । प्राणविद्याधिकार-
विधीयते कथं वाक्यभेदो न स्यादित्याशङ्क्याह—प्राणिति । तस्य विधियोग्यत्वं सूचयति—अपूर्वं इति । एतेनानुपूर्व-
व्याख्यातम् । यत्वनग्रतासंकीर्तनमाचमनस्तुल्यमिति, तत्राह—नचेति । स्तोत्रव्यविधेयभावे स्तुतिरित्युक्तत्वं ।
प्राप्तेन स्यूयते न चानग्रतासंकल्पोऽन्येन प्राप्ते येन स्तावकः स्यान्न चान्यतोऽप्राप्तमाचमनं येन विधेयतया स्तोत्रव्यविधेय-
स्वयं चेति । शुक्रयर्थं विनियुक्तस्यैवाचमनस्य प्राणपरिधानार्थत्वे विनियुक्तविनियोगविरोधः स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । हेतुमेव सार-
कर्मणः स्यादेकार्थत्वेत्युत्सर्गादसति बाधके तदनेकार्थत्वासिद्धेः संकल्पविधिपरत्वमेव वाक्यस्येत्याह—किंचेति । हेतुमेव सार-
क्रियान्तरमिति । वासःसंकल्पक्रियातो भेदादचमनस्य क्रियान्तरत्वं संकल्पस्यापि परिधानार्थस्याचमनादन्वयत्वात्वाचमनं—अपिचेति ।
सत्सुत्सर्गस्य भद्रो नास्तीत्याह—इत्यनवयवमिति । किंच दृष्टिचोदनासाहचर्यादिहापि सैव युक्ता नाचमनचोदनेत्याह—अपिचेति ।
सर्वांश्चाभ्युपगमनापि चोद्यते न दृष्टिरित्याशङ्क्याह—अत्रेति । दृष्टिवाचकाभावं हेतुमाह—अशब्ददृष्टादिति ।
वदरणं भातीत्याशङ्क्याह—अशक्यत्वाच्चेति । नहि श्वादिमर्यादं सर्वमन्नमेकेनानुं शक्यं भक्ष्याभक्ष्यविधिविरोधात् । प्राणविद्या-
दसामर्थ्यविरोधसमाधानं तु सर्वांश्चाभ्युपगमनपरिकरणे निररयमिति भावः । अशब्दवत्स्य दृष्टेरपि तुल्यत्वादन्वयवद्वयवद्विषयवत्त्व-
नान्तरीयकतया दृष्टेः शब्देन क्रियमाणत्वादन्वयवद्वयवद्विषयवत्त्ववद्विषयवत्त्ववद्विषयवत्त्ववद्विषयवत्त्ववद्विषयवत्त्ववद्विषयवत्त्व-
चिद्विधानमेवेतदित्याह—सर्वं स्थिति । तथापि प्रकृतं संकल्पविधी क्रियायातं तदाह—सदिति । प्रकरणविरोधाच्चान्य-
विधिपरत्वाभावे विपरत्वं तदाह—प्रसिद्धास्त्विति । अस्तु सर्वोन्नवाक्ये दृष्टिनिविराचमनवाक्ये तु किंचेन चोद्यते

संभवति । अपिचाचामन्तीति वर्तमानापदेशित्वाच्चायं शब्दो विधिक्षमः । ननु मन्यन्त इत्यपि
समानं वर्तमानापदेशित्वम् । सत्यमेव तत् । अवश्यविधेये त्वन्यतरस्मिन्वासःकार्याख्यानादपां
वासःसंकल्पनमेवापूर्वं विधीयते नाचमनं पूर्ववद्धि तदित्युपपादितम् । यदप्युक्तं विस्पष्टा
वाचमने विधिविभक्तिरिति तदपि पूर्ववत्त्वेनैवाचमनस्य प्रत्युक्तम् । अत एवाचमनस्याविधि-
त्सितत्वादेतमेव तदनमनसं कुर्वन्तो मन्यत इत्यत्रैव काण्वाः पर्यवस्यन्ति नामनन्ति तस्मादेवं-
विदित्यादि । तस्मान्माध्यंदिनानामपि पाठ आचमनानुवादेनैव विस्त्वमेव प्रकृतप्राणवासोविस्त्वं
विधीयत इति प्रतिपत्तव्यम् । योऽप्ययमभ्युपगः कचिदाचमनं विधीते कचिद्वासोविज्ञान-
मिति सोऽपि न साधुः । आपो वास इत्यादिकाया वाक्यप्रवृत्तेः सर्वत्रैकरूप्यात् । तस्माद्वासो-
विज्ञानमेवेह विधीयते नाचमनमिति न्याय्यम् ॥ १८ ॥

समान एवं चाभेदात् ॥ १९ ॥



शाण्डिल्यविद्याकाण्वानां द्विविधैकविधाऽथवा ॥ द्विकेरेकशाखायां द्विविधमिति गम्यते ॥ १ ॥
एका मनोमयत्वादिप्रत्यभिज्ञानतो भवेत् ॥ विद्याया विधिरेकत आदन्त्यत गुणे विधिः ॥ २ ॥

वाजसनेयिशाखायामग्निरहस्ये शाण्डिल्यनामाङ्किता विद्या विज्ञाता तत्र च गुणाः श्रूयन्ते—
'स आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राणशरीरं भारूपम्' इत्येवमादयः । तस्मामेव शाखायां गृह-
दार्ण्यके पुनः पठ्यते—'मनोमयोऽयं पुरुषो भाःसत्यस्तसिध्नन्तर्हृदये यदा व्रीहिर्वा यवो
वा स एव सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः सर्वमिदं प्रशास्ति यदिदं किंच' (गृ० ५।६।१) इति ।

रत्नप्रभाख्याख्या

अथवा न पूर्ववाक्ये क्रियाविधिरित्यर्थः । इतश्चाचमनमत्र न विधेयमित्याह—अपिचेति । अनमं मन्यन्त इत्यत्र वास-
नमानमपि न विधेयं दोषसाम्यादिति शङ्कते—नन्विति । उभयोरप्यनुवादत्वे वैकल्यादवश्यमेकानुवादेनैकं विधेयं तत्र
तत्र वासोप्यानमेव वासःकार्यस्यानमत्तस्याख्यानादपूर्वत्वायेति समाधानार्थः । पूर्ववदिति स्पष्टा प्राप्तमित्यर्थः । आनामेदिति
विधिः किन्तु विष्णुरपांशु यष्टव्य इतिवदनुवाद इत्यत्र लिङ्गमाह—अत एवेति । तस्मादेवं विदशिष्यवाचाभेदशिला नाचा-
निति वाक्यस्याविधिले काण्वैरपठनं लिङ्गमित्यर्थः । तर्हि पाठवलान्माध्यंदिने आचमनविधिः काण्वैरप्यानविधिरिति कस्यचिन्मतं
करोति—योऽपीति ॥ १८ ॥ समान एवंचाभेदात् । शाण्डिल्येन दृष्टं तस्मान्नाऽङ्किता, अन्तर्हृदये व्रीह्यादिष्वभ्यु-
पगम्यत्यर्थः । अन्यासप्रत्यभिज्ञाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । गुणानुपसंहारोपसंहारौ पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । पूर्वत्र प्राप्ताच-

भामतीव्याख्या

अने श्रेण्याचामन्तीति वर्तमानापदेशः । एवं यत्रापि विधिविभक्तिस्तत्रापि जतिलयवाया वा जुहुयादिति विधिविभक्तिविवक्षितम् ।
न इति तस्मात्प्राप्तत्वात्समिधो यजतीत्यादिविधिरित्येवमाह—अपि चाचमन्तीति । शेषमतिरोहिताभेदः ॥ १८ ॥ समान
चाभेदात् । इहाम्नासाधिकरणन्यायेन पूर्वः पक्षः । इयोरिध्याविध्योरेकशाखागतयोरभ्युपगमणविशेषतया कस्य को मुख्योऽनु-
पगमो विनिश्चयाभावादज्ञातज्ञापनाप्रवृत्तप्रवर्तनारूपस्य च विधित्वस्य स्वरसमिधेरभ्युपगमोपासनाभेदः । नच गुणान्तरविधानार्थक-
त उभयत्रापि गुणान्तरविधानोपलब्धेर्विनिगमनाहेत्वभावात्समानगुणानभिधानप्रसङ्गाच्च । तस्मात्समिधो यजतीत्यादिवदभ्यासा-

आनन्दगिरियव्याख्या

इतश्चाचमने विधिरत्र नास्तीत्याह—अपिचेति । तर्हि चिन्तनमपि न विधेयं दोषसाम्यादित्याह—नन्विति । आचमन-
नमेव वर्तमानापदेशमङ्गीकरोति—सत्यमिति । तर्हि इयोरिधेयत्वमित्याहक्यानुवादमात्रस्याङ्किचित्करत्वादन्यतरविधेरावश्यकत्वे
नान्यत्र विधेयमिति विधान्तरेण गृह्यं योजयति—अवश्येति । तत्र हेतुत्वेनाचमनस्यान्यतः प्राप्तिसुक्तं स्मरयति—पूर्ववदिति ।
अनमनुभाष्य दूषयति—यदपीति । पूर्ववत्त्वेनापूर्ववत्त्वाभावेनेति यावत् । तत्र कृता विधिविभक्तिरनमतामं कृत्येन नैया, जति-
नुवादादितिवदविचक्षितं वा विधित्वमिति भावः । आचमनस्याविधेयत्वे लिङ्गान्तरमाह—अत इति । तर्हि पाठविस्त्वार्थं
अनमनाचमने विधिरित्यतमित्याहक्यं मुख्यतानुसारेण तत्रापि चिन्तनमेव विधेयमित्याह—तस्मादिति । एवंविस्त्वमेव-
प्रकृतेति । यदाचामेदित्यनु तदेवंविधिरिति वेदनमेव निर्धारयत इत्यर्थः । शाखाभेदेनोदितानुदितशेषमवभ्यमपि
देक्षितमनाशङ्काह—योऽप्ययमिति । एकीकृत्यवत्त्वायोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १८ ॥ पूर्वत्र प्राप्ताचमनानु-
पगमनं विधेयमित्युक्तम् । इह तु वाक्ययोः कस्य विधिर्यं कस्य वातुपादत्वमित्यन्तिभ्यामुभयोरपि विध्याविधित्वाभावा-
त्समान इति । शाण्डिल्यविद्यानुदाहरति—वाजसनेयीति । शाण्डिल्येन दृष्टं तस्मान्नाऽङ्किता विज्ञाता विशेषिता

त दोषः । तद्वलेनैव प्रदेशान्तरपठितविद्याप्रत्यभिज्ञानात् । समानगुणान्नानेन हि वि-
शेषदेशां शाण्डिल्यविद्यां प्रत्यभिज्ञाप्य तस्यामीशानत्वाद्युपदिश्यते । अन्यथा हि कथं तस्या-
सं गुणविधिरभिधीयते । अपि चाप्राप्तांशोपदेशेनार्थवति वाक्ये संजाते प्राप्तांशपरामर्शस्य
नित्यनुवादतयाऽन्युपपद्यमानत्वान्न तद्वलेन प्रत्यभिज्ञोपेदितुं शक्यते । तस्मादत्र समानाया-
जीशाखायां विद्यैकत्वं गुणोपसंहारश्चेत्युपपन्नम् ॥ १९ ॥

संबन्धादेवमन्यत्रापि ॥ २० ॥



संहारः स्याद्यवस्था या नागोरहरहं स्थिति ॥ विवेकत्वेन संहारः स्यादध्यात्मार्थिदेवयोः ॥ १ ॥

तस्योपनिषदित्वेन भिन्नस्थानत्यदज्ञानात् ॥ स्थितासीनगुरुपास्तोरिव नाज्ञोर्व्यवस्थितिः ॥ २ ॥

ह्यारण्यके 'सत्यं ब्रह्म' (वृ० ५।५।१) इत्युपक्रम्य 'तद्यत्तत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष
सस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः' (वृ० ५।५।२) इति तस्यैव सत्यस्य ब्रह्मणो-
पदिष्टवैतमध्यात्मं चायतनविशेषमुपदिश्य व्याहृतिशरीरत्वं च संपाद्य द्वे उपनिषदाबुपदिश्येते ।
तस्योपनिषदहरित्यधिदैवतम् । तस्योपनिषदहमित्यध्यात्मम् । तत्र संशयः—किमविभागै-
र्येषे अन्युपनिषदाबुभयत्रानुसंधातव्ये उत विभागैर्नैकाधिदैवमेकाध्यात्ममिति । तत्र सूत्रेणैवो-

रत्नप्रभाख्यात्या

प्रधानविधिवदुत्तरत्र गुणविधिरिति भावः ॥ १९ ॥ संबन्धादेवमन्यत्रापि । सद्गतत्रयं सद्गताकाशात्मकं,
संश्लेषात्मकं हिरण्यगर्भाख्यं ब्रह्मोपक्रम्य, तदुक्तं यत्सत्त्वं तत् स योऽसावादित्यः किं मण्डलं न तत्र स्थाने पुरुषः
स एवाध्यात्ममक्षिस्थानस्थ इत्युपदिश्य 'तस्य भूरिति शिरो भुव इति बाहुः खरिति पादौ' इति व्याहृतिरूपं
द्वे उपनिषदौ रहस्यदेवतानामनी उपदिश्येते तस्यादित्यमण्डलस्थस्याहरिति नाम प्रकाशकत्वात्तस्याक्षि-
मिति नाम प्रत्यक्त्वादिति । इदं नामद्वयं विषयस्तत्र नामिनः सत्याख्यस्य ब्रह्मण एकत्वात्स्थानभेदोक्तं संशयमाह—
पूतपक्षे प्रतिस्थानं नामद्वयानुष्ठानं सिद्धान्ते यथाश्रुत्यैककनामागुष्ठानमिति फलम् । दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षसूत्रं

भामतीव्याख्या

सत्यस्यापि तत्र तत्रोपलब्धेः । तस्मान्नदेव बृहदारण्यकेऽन्युपासनं तदुत्प्रेणोपसंहारादिवदिति सिद्धम् ॥ १९ ॥ संबन्धादे-
वमन्यत्रापि । यथेकस्यापि शाखायां तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञानादुपासनस्य तत्र विहितानां धर्माणां संकरः । तथा सति सत्यस्यै-
वमन्यमण्डलव्यवतिन उपनिषदोरपि संकरप्रसङ्गात्तस्येति च प्रकृतपरामर्शत्वाद्भेदः सत्यस्य च प्रधानस्य प्रकृतत्वादधिदैव-

आनन्दगिरियव्याख्या

समानेति । प्रत्यभिज्ञानस्याकिञ्चित्करत्वाद्वाह—अन्येति । तस्यां बृहदारण्यके गुणविधानेनैवमक्षिरहस्यो-

नैव तत् । अयं गुणविधिरिज्ञानत्वादिगुणकथनमित्यर्थः । अक्षिरहस्योत्पत्तां विजामनूय विशिष्टगुणत्वेन बृहदारण्यके तस्यां

नैव तत् । इतश्च मुख्यगुणोक्तिप्राप्ता प्रलम्बिता नोपेक्षितव्येत्याह—अपिचेति । तदेव केमुक्तिरन्योवेन स्फोरयति—

नैव । बान्तरिक्षे न दिवीत्यादिषु निष्फलानुवादस्यापि निर्दोषत्वात्प्रकृतं मुख्यगुणानुवादस्य प्रलम्बितानां रत्नं नार्थवत्त्वात्तुल्यगु-

ण प्रलम्बिता नोपेक्षितं शक्या तेनेशानत्वादिगुणवद्विषयत्वा बृहदारण्यकवाक्ये समानार्थं मनोनयत्वादित्युक्त्यानुवादस्य

नैव तत् । तदेव केमुक्तिरन्योवेन स्फोरयति—

नैव । तदेव केमुक्तिरन्योवेन स्फोरयति—

नैव । तदेव केमुक्तिरन्योवेन स्फोरयति—

नैव । तदेव केमुक्तिरन्योवेन स्फोरयति—

नैव । तदेव केमुक्तिरन्योवेन स्फोरयति—

नैव । तदेव केमुक्तिरन्योवेन स्फोरयति—

नैव । तदेव केमुक्तिरन्योवेन स्फोरयति—

स्वरूपानुबद्धस्य च धर्मस्य ग्रामारण्यकृतविशेषाभावादुभयत्र तुल्यवद्भाव इत्यद्वयान्तः सः ।
तस्माद्यवस्थाऽनयोरुपनिपदोः ॥ २१ ॥

दर्शयति च ॥ २२ ॥

अपि चैवंजातीयकानां धर्माणां व्यवस्थेति लिङ्गदर्शनं भवति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य
सं यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम’ (छा० १।७।५) इति । कथमस्य लिङ्गत्वमिति
मुच्यते । अक्ष्यादित्यन्तानभेदभिन्नान्धर्मानन्योन्यस्मिन्ननुपसंहार्यान्पश्यन्निहातिदेशेनादित्यपुरु-
षात्तरूपादीनक्षिपुरुष उपसंहरति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपम्’ (छा० १।७।५) इत्यादिना ।
तस्माद्यवस्थिते एवैते उपनिपदाविति निर्णयः ॥ २२ ॥

संभृतिशुब्ध्यास्यपि चातः ॥ २३ ॥



आह्वार्यां वा न बान्धव संभृत्यादिविभूतयः ॥ आह्वार्यां ब्रह्मपदं त्वाच्छाण्डिल्यादावधारणात् ॥ १ ॥
असाधारणधर्माणां प्रत्यभिज्ञाऽयं नास्त्वतः ॥ अनाह्वार्यां ब्रह्मपदसंबन्धोऽतिप्रसङ्गः ॥ २ ॥

ब्रह्मज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान् इत्येवं राणायनीयानां खिलेषु वीर्य-
संभृतिशुब्धनिवेशप्रभृतयो ब्रह्मणो विभूतयः पठ्यन्ते । तेषामेव चोपनिपदि शाण्डिल्यविद्याप्रभृ-
त्यो ब्रह्मविद्याः पठ्यन्ते । तासु ब्रह्मविद्यासु ता ब्रह्मविभूतय उपसंहियेरन्न चेति विचारणायाम्

रत्नप्रभाव्याख्या

प्रामेति ॥ २१ ॥ उक्तनामव्यवस्थायामतिदेशो लिङ्गमित्याह—दर्शयति चेति । विचैक्यादेवोपसंहारसिद्धाव-
स्था स्यात्तस्मादेकविद्यायामपि स्थानभेदेनोक्तगुणानां विनातिदेशमनुपसंहार इति सिद्धम् ॥ २२ ॥ संभृतिशु-
ब्ध्यास्यपि चातः । ब्रह्मज्येष्ठं कारणं येषां तानि ब्रह्मज्येष्ठानि, निलोपसंहारदसः, वीर्याणि पराक्रमविशेषा आकाशोत्पा-
दकः, तानि च वीर्याणि संभृतानि निर्विघ्नं सप्रवृत्तानि, सर्वनियन्तुः कार्यं विघ्नकर्तुंरसत्त्वात् । तत्र ज्येष्ठं ब्रह्माग्रे देवा-
नां प्रागेव दिवं स्वर्गमाततान व्याप्तवत्सदा सर्वव्यापकमित्यर्थः । सर्वप्राथम्यं स्पर्धानर्हत्वमिति वाक्यशेषस्या गुणाः
विशिष्टाः । खिलेष्विति विधिनियेषंशून्यवाक्येष्वित्यर्थः । ब्रह्मसंबन्धाद्विद्याभेदभानाच्च संशयमाह—तास्थिति ।

भामतीव्याख्या

तस्मात्तुल्यवद्भावः कर्मण्डलुमानानीयते । तस्मादधिदैवं सत्यस्योपनिपदुक्तं न तस्यैवाध्यात्मं भवितुमर्हति । यथा चाचार्यस्य
अध्यात्मनं निहितं न तिष्ठतो भवति तस्माच्चोपनिपदोः संकरः किंतु व्यवस्थितिः । तदिदमुक्तं—स्थरूपानपायादिति
दर्शयति च । अतिदेशादप्येवमेव तत्त्वे हि नातिदेशः स्यादिति ॥ २२ ॥ संभृतिशुब्ध्यास्यपि चातः ।
ब्रह्मज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान् । ब्रह्मभूतानां प्रथमं तु जज्ञे तेनाहंति ब्रह्मणा स्पर्धितुं कः । ब्रह्म ज्येष्ठं येषां तानि
वक्ष्यते आस । यद्यपि तासु तासु शाण्डिल्यादिविद्यास्वायतनभेदपरिग्रहेणाध्यात्मिकपतनत्वं संभृत्यादीनां गुणानामधिदैवि-
यत्नभेदः प्रतिभाति । तथापि ज्ञायान् दिव इत्यादिना संदर्भेणाधिदैविकविभूतिप्रत्यभिज्ञानात्तोऽशक्यत्वाच्च च विद्या-

आनन्दगिरियव्याख्या

निदिष्टोपाधुकिफलमाह—तस्मादिति ॥ २१ ॥ उपनिपदोर्व्यवस्थितत्वे हेतुन्तरमाह—दर्शयति चेति । तदेव
अपिचेति । यथोक्तं वाक्यं धर्माणां संकरमेव दर्शयतीति शङ्कते—कथमिति । अत्यन्तसंकरे सत्यभेद एवेति नाति-
तद्व्याधिचैक्येऽपि स्वतो नाल्पतन्तसंकरे धर्माणामित्याह—तदिति । उपनिपदोस्त्वतिदेशाभावाद्यवस्थित्यनुपसंहारमिति—
॥ २२ ॥ आयतनभेदाद्गुणानुपसंहारमुक्त्वा तेनैव हेतुना संभृतिप्रभृतानां गुणानां विधान्तरं पञ्चनूपसंहारमाह—
पुनर्यादेनैव वाक्यान्तरं व्याख्यानुमुदाहरति—ब्रह्मेति । वीर्यां वीर्याणि पराक्रमभेदाः । अन्ये हि पुरुषाः सहाया-
भिरभ्यर्त्तयन्ति तेन तत्पराक्रमाणां तत एव नियतपूर्वस्वरूपकारणत्वेन ज्येष्ठा भवन्ति किंतु तत्सहकारिणोऽपि । ब्रह्मवीर्याणां तु
तेनैव स्ववीर्याणि न विभ्रति । ब्रह्मवीर्याणि तु ब्रह्मणा संभृतान्यधिभेदेन संभृतानीत्यर्थः । तज्ज्येष्ठं ब्रह्माग्रे देवादिजन्मतः
स्वर्गमाततान व्याप्तवशित्वमेव विश्वव्यापकमित्यर्थः । ‘ब्रह्म भूतानां प्रथमं तु जज्ञे तेनाहंति ब्रह्मणा स्पर्धितुं कः’ इत्युच्यते
विधिनियेषादीनेषु परिशिष्टोपदेशेषु प्रत्येक्येति यावत् । विषयमुक्त्वा संशयं वक्तुं भूमिकां करोति—तेषामिति ।
विद्याभेदस्य गुणव्यवस्थापकत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षमिति—ब्रह्मेति । न चाधिदैवि-

ब्रह्मसंबन्धादुपसंहारप्राप्तावेवं पठति । संभृतिद्युव्याप्तिप्रभृतयो विभूतयः शाण्डिल्यविद्याप्र-
तिपु नोपसंहर्तव्याः । अत एव चायतनविशेषयोगात् । तथाहि शाण्डिल्यविद्यायां हृदयायत-
नत्वं ब्रह्मण उक्तम्—‘एष म आत्माऽन्तर्हृदये’ (छा० ३।१४।३) इति । तद्वदेव दहरविद्याया-
मपि ‘दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ (छा० ८।१।१) इति । उपकोसलविद्यायां
त्वक्ष्यायतनत्वम् ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० ४।१५।१) इति । एवं तत्र तत्र तत्तदा-
ध्यात्मिकमायतनमेतासु विद्यासु प्रतीयते । आधिदैविक्यस्त्वेता विभूतयः संभृतिद्युव्याप्तिप्रभृ-
तयस्तासां कुत एतासु प्राप्तिः । नन्वेतास्त्व्याधिदैविक्यो विभूतयः श्रूयन्ते—‘ज्यायान्विवो
ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः’ (छा० ३।१४।३) ‘एष उ एव भामनीरेप हि सर्वेषु लोकेषु भवति’
(छा० ४।१५।४) ‘यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाश उमे अस्मिन्वावापृथिवी
अन्तरेव समाहिते’ (छा० ८।१।३) इत्येवमाद्याः । सन्ति चान्या आयतनविशेषहीना अपीह ब्रह्म-
विद्याः षोडशकलाद्याः । सत्यमेवमेतत् । तथाप्यत्र विद्यते विशेषः संभृत्याद्यनुपसंहारहेतुः । समा-
नगुणास्त्रानेन हि प्रत्युपस्थापितासु विप्रकृष्टदेशास्त्वपि विद्यासु विप्रकृष्टदेशा गुणा उपसंहिये-
रिति युक्तम् । संभृत्यादयस्तु शाण्डिल्यादिवाक्यगोचराश्च मनोमयत्वादयो गुणाः परस्परव्यावृत्त-
स्वरूपत्वाच्च प्रदेशान्तरवर्तिविद्याप्रत्युपस्थापनक्षमाः । नच ब्रह्मसंबन्धमात्रेण प्रदेशान्तरवर्तिविद्या-
प्रत्युपस्थापनमित्युच्यते विद्याभेदेऽपि तदुपपत्तेः । एकमपि हि ब्रह्म विभूतिभेदेनैकेनधोपास्यत

रत्नप्रभाष्याख्या

अनारभ्याधीतब्रह्मविभूतीनां ब्रह्मसंबन्धेन सर्वैर्ब्रह्मविद्यासु प्रत्यभिज्ञानादुपसंहार इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तमाह—संभृ-
तीति । संभृतिश्च युव्याप्तिश्च संभृतिद्युव्याप्ति तदपि सर्वत्र नोपसंहर्तव्यमुपनिषदोरिव व्यवस्थापकविशेषयोगादिति सू-
योजना । आध्यात्मिकायतनविशेषयुक्तासु विद्यास्वाधिदैविकविभूतीनां प्रत्यभिज्ञाने हेत्वभावाच्च प्राप्तिरित्युक्ते हेतुं शक्ये-
नन्वेतास्त्विति । आधिदैविकत्वसाम्यादाध्यात्मिकायतनहीनत्वसाम्याद्वा तत्तद्विद्यासु संभृत्यादीनां प्राप्तिरिति शङ्क्य-
उक्तहेतुद्वयं न गुणप्रापकमाधिदैविकविद्यानां शाण्डिल्यदहरादीनामायतनहीनविद्यानां च मिथोगुणसंक्रम्यप्रसङ्गात्, तत्त-
कतिपयसमानगुणविशिष्टोपास्यरूपकं विचैक्यमायहृद्गुणप्राप्तिहेतुस्तदभावाच्च प्राप्तिरिति परिहरति—सत्यमित्यादिना ।
स्थानविशिष्टभेदाभावाच्चैव्यवस्थावत्संभृत्यादिगुणविशिष्टस्य ब्रह्मणः शाण्डिल्यादिविद्योक्तगुणविशिष्टब्रह्मणश्च मिथो भेदेन स-

भामतीव्याख्या

स्वायतनाश्रवणादन्ततो ब्रह्माश्रयतया साम्येन प्रत्यभिज्ञासंभवात् । संभृत्यादीनां गुणानां शाण्डिल्यादिविद्यासु षोडशकलादिनां
चोपसंहार इति पूर्वः पक्षः । राक्षान्तस्तु—मिथः समानगुणश्रवणं प्रत्यभिज्ञाय यद्विद्या अपूर्वानपि तथाश्रुतान्गुणानुपसंहारणी-
विह संभृत्यादिगुणकब्रह्मविद्यायां शाण्डिल्यादिविद्यागतगुणश्रवणमस्ति । या तु कचिदाधिदैविकी विभूतिः शाण्डिल्यादिविद्यायां
तस्यास्तत्प्रकरणधीनत्वात्तात्पर्याग्रं गृहीयते नैतावन्मात्रेण संभृत्यादीननुक्रममर्हति । तत्रैतत्प्रत्यभिज्ञानाभावादित्युक्तम् । ब्रह्मसंभ-
तु प्रत्यभिज्ञानसमर्पणमस्तिप्रसक्तम् । श्रूयसीनामैक्यप्रसङ्गात् । तदिदमुक्तं—संभृत्यादयस्तु शाण्डिल्यादिवाक्ययो-

आनन्दगिरियव्याख्या

कगुणानामाध्यात्मिकविचारवनुपसंहारः । एष हि सर्वेषु लोकेषु भातीत्यादिषु व्यभिचारात् । अनुपसंहारे च पृथगुपासनं तत्त-
च कल्पमिति गौरवम् । अतो गुणिवेशादीनां ब्रह्मसंबन्धेन सर्वत्र प्रत्यभिज्ञानादुपसंहार इत्यर्थः । सिद्धान्तमवगतं को-
पुवमिति । संभृतिश्च युव्याप्तिश्च संभृतिद्युव्याप्ति तदपि सर्वत्र नोपसंहर्तव्यमुपनिषदोरिव विशेषयोगव्यवस्थानादित्येवंप्रस-
व्याख्यातमित्यर्थः । इदानीं चकारस्वाधारणाधेत्वं गृहीत्वा हेतुं विवृणोति—तथाहीति । आयतनभेदयोगानुपसंहार-
एवमिति । कथं तावता संभृत्यादीनामेतासु विद्यास्यनुपसंहारः, तत्राह—आधिदैविक्यस्त्विति । आध्यात्मिकविचारवत्त-
त्वाधाधिदैविकगुणानुपसंहारः स्यादिति लिङ्गेन शङ्कते—नन्विति । ज्यायान्विव इति शाण्डिल्यविद्यायामपि उ-
विद्यायां यावान्वा अयमाकाश इति दहरविद्यायामपि भेदः । अध्यात्माधिदैवभेदादनुपसंहारश्चेत्तर्हि तद्वदन्तेषामेवमायतनसंक्रम-
स्यादित्याह—सन्ति चेति । आध्यात्मिकविचारस्याधिदैविकविभूतीनामायतनभेदस्यैवमायतनसंक्रम-
सत्यमिति । तर्हि षोडशकलाद्यासु ब्रह्मविद्यासु संभृत्यादिगुणानां किमित्युपसंहारो न स्यादित्याशङ्क्याह—संभृत्यादयस्त्विति ।
विशेषहेतुमेव विवृणोति—समानेति । प्रकृष्टेऽपि विद्याप्रत्यभिज्ञया गुणोपसंहारः स्यादित्याशङ्क्याह—संभृत्यादयस्त्विति ।
तदर्थमिति शिष्टब्रह्मणः शाण्डिल्यादिविद्यासु धृतमनोमयत्वादिप्रमेकब्रह्मणश्च भेदाच्च प्रत्यभिज्ञेति नोपसंहार इत्यर्थः । निमित्त-
स्वरूपाभेदाद्यल्लभियेषोपसंहारसिद्धिमाशङ्क्याह—नचेति । कतिपयगुणविशिष्टतयोभयवशात्तानं विना स्वरूपमायतन-
ज्ञानस्य ज्ञानभेदकत्वे स्यादितिप्रसक्तिरित्यर्थः । तामेव ध्येयं—एकमपीति । एकस्यानैकगुणवत्त्वेनानेकेनधोपास्यते

प्रति स्थितिः । परोक्षरीयस्त्वादिवद्भेददर्शनात् । तस्माद्वीर्यसंभृत्यादीनां शाण्डिल्यविद्यादिव्यनु-
संहार इति ॥ २३ ॥

पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनान्नानात् ॥ २४ ॥

प्रतिप्रकरणम्

पुंविधौ विभिन्ना वा तैत्तिरीयकतापिडोः ॥ मरणाय च त्वत्पादिसाम्यादेवेति गम्यते ॥ १ ॥
बहुना रूपभेदेन किञ्चित्साम्यस्य बाधनात् ॥ न विषयस्य तैत्तिरीयस्य प्रत्यविद्याप्रसङ्गमात्रम् ॥ २ ॥

यत्ति तापिडनां पैङ्गिनां च रहस्यब्राह्मणे पुरुषविद्या । तत्र पुरुषो यज्ञः कल्पितः । तदीयमा-
नुषेया विभज्य सवनत्रयं कल्पितम् । अशिशिपादीनि च दीक्षादिभावेन कल्पितानि । अन्ये
धर्मास्तत्र समधिगता आशीर्मेन्नप्रयोगादयः । तैत्तिरीयका अपि कंचित्पुरुषयज्ञं कल्प-
यन्ति—‘तस्यैवं विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी’ (नारा० ८०) इत्येतेनानु-
संहारः । तत्र संशयः—किं य इतरत्रोक्ताः पुरुषयज्ञस्य धर्मास्ते तैत्तिरीयकेषूपसंहर्तव्याः
किं नोपसंहर्तव्या इति । पुरुषयज्ञत्वाविशेषादुपसंहारप्राप्तावाचकमहे—नोपसंहर्तव्या इति ।

रत्नप्रभाख्या

संभृत्यादीनां नोपसंहार इत्युक्तन्यायातिदेशत्वादस्य न संगत्याचपेक्षा यथैकस्मिन्नुद्गीथे परोक्षरीयस्त्वादिगुणोपातोर्हिरण्य-
गुणप्राप्तिर्भियते तथैकस्मिन्पि ब्रह्मणि विद्याभेदोपपत्तेः ब्रह्मप्रलम्भिना न गुणप्रापिकेलाह—परोक्षरीयस्त्वादिच-
रति । तस्मात्संभृत्यादिगुणविशिष्टविद्यान्तरविधिरिति सिद्धम् ॥ २३ ॥ पुरुषविद्यायां छान्दोग्यस्थां विद्यामाह—अस्तीति ।
तत्र यज्ञस्य यानि चतुर्विंशति वर्षाणि तस्मात्सवनमथ यानि चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि तन्माध्यन्दिनं सवनमथ
चतुर्विंशद्वर्षाणि तत्तृतीयं सवनम् इति प्रसिद्धयज्ञसाम्यार्थं सवनत्रयं कल्पितं, ‘स यदशिशिपति यत्पिपासति यत्र
न ता दीक्षा अथ यदधाति यत्पिबति यद्रमते ता उपसदः अथ यद्वसति यज्जक्षति यन्मैथुनं चरति तानि स्तुतशस्त्राणि अथ
यद्विनादि सा दक्षिणा मरणमेवावबुधः वस्वादिरूपा मे प्राणा इदं सवनत्रयं यावदायुरनुसंतनुते’ इत्यादीः, ‘अक्षितमस्य
प्राणं संक्षितमसि’ इति मन्त्रत्रयप्रयोगः । षोडशाधिकशतवर्षजीवित्वं फलमिति दर्शितम् । संशयार्थं शास्त्रान्तरी-
यविद्यामाह—तैत्तिरीयका इति । अत्र विदुषो यज्ञस्येति पद्योः सामानाधिकरण्यावैयधिकरण्यानिधायत्संशयमाह—
उपसंहारादुपसंहारावेव फलम् । पूर्वत्रासाधारणगुणप्रलम्भिनाभावात्संभृत्यादी विद्याभेद उक्तः । इह तस्याधार-
ण्यविशेषादुपसंहारावेव फलम् । पूर्वत्रासाधारणगुणप्रलम्भिनाभावात्संभृत्यादी विद्याभेद उक्तः । इह तस्याधार-
ण्यविशेषादुपसंहारावेव फलम् । पूर्वत्रासाधारणगुणप्रलम्भिनाभावात्संभृत्यादी विद्याभेद उक्तः । इह तस्याधार-

भामतीव्याख्या

यत्ति । तस्मात्संभृतिश्च शुच्यासिद्ध तदिदं संभृतिशुच्यास्य चितः प्रलम्भिनाभावान्न शाण्डिल्यादिनिष्कामपुंसिद्यत
इत्युक्तम् ॥ २३ ॥ पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनान्नानात् । पुरुषयज्ञत्वमभयत्रायविशिष्टम् । नच विदुषो यज्ञ-
न सामानाधिकरण्यसंभवः । यज्ञस्यात्मेत्यात्मशब्दस्य स्वरूपवचनत्वात् । यज्ञस्य स्वरूपं यजमानन्त्यस्य च चेतनत्वाद्विदुष-
सामानाधिकरण्यसंभवः । तस्मात्पुरुषयज्ञत्वाविशेषात्प्रमाणवत्त्वादितामन्यावैकविद्याभ्यवसाने उभयत्र उभयधर्मोपसंहार इति

आनन्दगिरियव्याख्या

येति । यथोद्गीथस्यैकस्यैव परोक्षरीयस्त्वादिगुणवत्त्वेन हिरण्यमनश्चत्वारिगुणवत्त्वेन च बहुधोपासनं कृष्टं तथा ब्रह्मणोऽपि
उपसंहारानेकधोपासनाद्ब्रह्मसंन्यधमात्रेण प्रलम्भिनां स्यादतिप्रसक्तिरित्यर्थः । संभृत्यादीनां मनोमयत्वादीनां च विद्याप्रलम्भि-
नानां फलितमाह—तस्मादिति ॥ २३ ॥ तच्छेदश्चैवसंनिधिविद्युत्तु गुणानुपसंहारोक्तिप्रसङ्गात्कावेदविद्यायां गुणा-
न्तरेण फलितमाह—पुरुषेति । विषयमाह—अस्तीति । पुरुषो याव यज्ञ इति सामानाधिकरण्यधुनेरर्थमाह—तत्रेति । छान्दो-
ग्यस्य सवनमर्थः । तस्य यानि चतुर्विंशतिवर्षाणि तस्मात्सवनमथ यानि चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि तन्माध्यन्दिनं सवनमथ
चतुर्विंशद्वर्षाणि तत्तृतीयं सवनमिति प्रसिद्धयज्ञसाम्यार्थं सवनत्रयं कल्पितमित्याह—तदीयमिति । स यदशिशिपति यत्पिपासति
यत्र न ता दीक्षा अथ यदधाति यत्पिबति यद्रमते ता उपसदः अथ यद्वसति यज्जक्षति यन्मैथुनं चरति तानि स्तुतशस्त्राणि अथ
यद्विनादि सा दक्षिणा मरणमेवावबुधः वस्वादिरूपा मे प्राणा इदं सवनत्रयं यावदायुरनुसंतनुते’ इत्यादीः । षोडशवर्षाणां सवनत्रयं
प्राणसंक्षितमसि प्राणसंक्षितमसि मन्त्रप्रयोगस्तथाह—अन्ये चेति । संशयार्थं शास्त्रान्तरीयपुरुषविद्यामुदाहरति—
तैत्तिरीयका इति । तत्रतयोर्विदुषो यज्ञस्येति पद्योः सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्यानिधायत्संशयमाह—
उपसंहारादुपसंहारावेव फलम् । पूर्वत्रासाधारणगुणप्रलम्भिनाभावात्संभृत्यादी विद्याभेद उक्तः । इह तस्याधार-
ण्यविशेषादुपसंहारावेव फलम् । पूर्वत्रासाधारणगुणप्रलम्भिनाभावात्संभृत्यादी विद्याभेद उक्तः । इह तस्याधार-
ण्यविशेषादुपसंहारावेव फलम् । पूर्वत्रासाधारणगुणप्रलम्भिनाभावात्संभृत्यादी विद्याभेद उक्तः । इह तस्याधार-

कस्मात् । तद्रूपप्रत्यभिज्ञानाभावात् । तदाहाचार्यः—पुरुषविद्यायामिवेति । यथैकेषां शा-
खिनां ताण्डिनां पैङ्गिनां च पुरुषविद्यायामात्मानं नैवमितरेषां तैत्तिरीयाणामात्मान-
मस्ति । तेषां हीतरविलक्षणमेव यज्ञसंपादनं दृश्यते पत्नीयजमानवेदवेदिर्विद्युपाज्यपशूति-
गाद्यनुक्रमणात् । यदपि सवनसंपादनं तदपीतरविलक्षणमेव 'यत्प्रातर्मध्यंदिनं सायं च
तानि' (नारा० ८०) इति । यदपि किञ्चिन्मरणावभृथत्वादिसाम्यं तदप्यल्पीयस्त्वाद्वयसा
वैलक्षण्यानाभिभूयमानं न प्रत्यभिज्ञापनक्षमम् । नच तैत्तिरीयके पुरुषस्य यज्ञत्वं श्रूयते । वि-
दुपो यज्ञस्येति हि न चेत् समानाधिकरणे पृष्ठयौ विद्वानेव यो यज्ञस्तस्येति । नहि पुरुषस्य
मुख्यं यज्ञत्वमस्ति । व्यधिकरणे त्वेते पृष्ठयौ विदुपो यो यज्ञस्तस्येति । भवति हि पुरुषस्य
मुख्यो यज्ञसंबन्धः । सत्यां च गतौ मुख्य एवार्थ आश्रयितव्यो न भाक्तः । आत्मा यजमान इति
च यजमानत्वं पुरुषस्य निर्गुणवैयधिकरण्येनैवास्य यज्ञसंबन्धं दर्शयति । अपिच तस्यैवविदुषः

रत्नप्रभायाख्या

'तस्यैव विदुपो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी शरीरमिध्ममुरो वेदिलोमानि बहिर्वेदः शिखा हृदयं यूपः कान् अङ्ग-
मन्युः पशुस्त्वपोऽग्निर्दमः क्षमयिता दक्षिणा वाग्धोता प्राण उद्गाता चक्षुरध्वर्युर्मनो ब्रह्मा' इति बहुतरधर्मवैलक्षण्यात् सारूप्य-
प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । वेदः कृशमुष्टिः क्षमयिता दमो दक्षिणेत्यन्वयः । किंच छान्दोग्ये त्रिधाविभक्तायुपि सवनवत्स्वभावात् सारूप्य-
सायंकालादविति वैरूप्यमाह—यदपीति । यन्मरणं तदवभृथो यद्रमते तदुपसद इति तित्तिरीयैः सारूप्यमपि न
त्यत आह—यदपि किञ्चिदिति । गजोद्ग्रयोश्चतुष्पात्त्वसारूप्यवदिदं सारूप्यं नैक्यप्रयोजकमित्यर्थः । किंच छान्दोग्ये
पुरुषयज्ञयोरेक्यं श्रुतमत्र तु भेद इति वैरूप्यान्तरमाह—नचेति । यद्यपि निपादस्थपतित्यायेन सामानाधिकरण्यं पशुपशु-
तथायप्रसिद्धैक्यकल्पनागौरवायज्ञस्यास्मेति भेदोक्तेरेकस्यैव यज्ञस्य यजमानत्वविरोधादात्मविदो यो यज्ञः प्रसिद्धस्तस्येति नैक्य-
करण्यमेव युक्तम् । किंच विद्वत्संबन्धियज्ञरूपविशेषानुवादेन विद्वदङ्गैरङ्गसंपद्विधावेकवाक्यता प्रतीयते तस्यां सत्यां विद्व-
दङ्गैरङ्गसंपद्विधावेकवाक्यता प्रतीयते तस्यां सत्यां विद्व-

भामतीव्याख्या

प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—यादृशं ताण्डिनां पैङ्गिनां च पुरुषयज्ञसंपादनं तदायुपश्च त्रेधा व्यवस्थितस्य सवनस्यपञ्चपद-
अग्निशिपादीनां च दीक्षादिभावसंपादनं नैवं तैत्तिरीयाणाम् । तेषां न तावत् पुरुषे यज्ञसंपत्तिः । नब्रह्मा यजमान इत्यन्तर-
शब्दः स्वरूपवचनो नहि यज्ञस्वरूपं यजमानो भवति । कर्तृकर्मणोरभेदाभावात् । चेतनाचेतनयोश्चैक्यानुपपत्तेः यज्ञकर्मणो-
तनत्वात् । यजमानस्य चेतनत्वात् । आत्मनस्तु चेतनस्य यजमानत्वं च विद्वत्त्वं चोपपद्यते । तथा चायमर्थः—एवं तित्तिरी-
पुरुषस्य यः संबन्धी यज्ञः तस्य संबन्धितया यजमान आत्मा तथा चात्मनो यजमानत्वं च विद्वत्संबन्धिता च यज्ञस्य
स्यातामितरथात्मशब्दस्य स्वरूपाचित्ये विदुपो यज्ञस्येति च यजमानो यज्ञस्वरूपमिति च गौणे स्याताम् । नच सत्यां गतौ यो यज्ञः
चम् । तस्मात्पुरुषयज्ञता तैत्तिरीये नास्तीति तथा तावन्न साम्यम् । नच पत्नीयजमानवेदविद्यादिसंपादनं तैत्तिरीयाणामि-

आनन्दगिरिव्याख्या

हारावित्यर्थः । सिद्धान्तयति—आचक्ष्वह इति । पूर्वोक्तयतनविशेषयोगाभावात्पुनसंहारसिद्धिरिति शङ्के—कस्मादिति
विशेषवसापक्षेयैक्याभावाच्चद्वेदे नोपसंहार इत्याह—तदिति । उक्तेऽर्थे सृजं पातयति—तदाहेति । तदक्षरानि
यथेति । अतो विद्याभेदादनुपसंहार इति शेषः । यत्तु रूपैक्यादिधैक्यं गुणोपसंहारश्चेति, तत्राह—तेषां हीति ।
हेतुमाह—पत्नीति । 'आत्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी शरीरमिध्ममुरो वेदिलोमानि बहिर्वेदः शिखा हृदयं यूपः कान् अङ्ग-
पशुस्त्वपोऽग्निर्दमः क्षमयिता दक्षिणा वाग्धोता प्राण उद्गाता चक्षुरध्वर्युर्मनो ब्रह्मा श्रोत्रमधीर्' इत्यादिबहुतरवैलक्षण्यात्
मित्यर्थः । वैलक्षण्यान्तरमाह—यदपीति । छान्दोग्ये हि पुरुषस्यायुक्तेषां विभज्य सवनत्रयमुक्तम् । तैत्तिरीये तु सायं
दिनमिति सवनसंपादनमितरविलक्षणं लक्ष्यते, तेन विद्याभेद इत्यर्थः । 'मरणमेवावभृथः' इति छान्दोग्ये ।
इति तैत्तिरीये । 'यद्रमते तदुपसदः' इति चोन्नयत्रापि तुल्यम् । अतो रूपैक्यादिधैक्यमिति चोन्नयनमुपपत्तिः—यदपीति ।
वैलक्षण्ये सति किञ्चिन्मात्रसाक्ष्यस्याव विशैक्यमतिप्रसङ्गादित्याह—तदपीति । यत्तु पुरुषयज्ञत्वाविशेषादिति, तत्राह—
निपादस्थपतित्यायेन पृष्ठयोः सामानाधिकरण्यात्पुरुषस्य यज्ञत्वमुक्तमिलाशङ्काह—विदुष इति । सामानाधिकरण्येनैव
नहीति । अर्थानुपपत्त्यभावे न्यायोऽनवतरति । प्रकृते च पुरुषस्य कर्तृत्वावशस्य क्रियात्वादचेतन्यास्य पुरुषैक्यायोगेनैव
मित्यर्थः । कथं तां पशुमेतन्वयः, तत्राह—व्यधिकरणे स्थिति । अर्थानुपपत्तित्त्रयापि तुल्येत्याशङ्काह—भवतीति ।
तथाभावेऽपि प्रकृते पुरुषस्य यज्ञत्वमेवेत्याशङ्कोक्तम्—सत्यां चेति । यज्ञस्य ज्ञानवशेति त्वं मानान्तरसिद्धमपूर्वसंज्ञक-
सायं वदनुवादेन विद्याप्रसंसनार्थं पत्न्यादिसंपादनसंज्ञादित्यर्थः । यजमानतया पुरुषस्य यज्ञसंबन्धितावचनादी न
त्याह—आत्मेति । इतोऽपि तैत्तिरीयैरेक्यं पुरुषयज्ञत्वं नेष्टमित्याह—अपिचेति । यथा प्रमितेऽर्थे प्रवृत्तं प्रमानानुवर्त-

शास्त्रायनिनाम्—‘श्वेताश्वो हरितनीलोऽसि’ इत्यादिः । कठानां तैत्तिरीयाणां च—‘शं नो मित्रः शं वरुणः’ (तै० १।१।१) इत्यादिः । वाजसनेयिनां तूपनिषदारम्भे प्रवर्ग्यब्राह्मणं पठ्यते—‘देवा ह वै सत्रं निषेदुः’ इत्यादि । कौपीतकिनामप्यग्निष्टोमब्राह्मणम्—‘ब्रह्म वा अग्निष्टोमो ब्रह्मैव तदहर्ब्रह्मणैव ते ब्रह्मोपयन्ति’ तेऽमृतत्वमाप्नुवन्ति य एतदहहृषयन्ति’ इति । किमिमे सर्वे प्रविध्यादयो मन्त्राः प्रवर्ग्यादीनि च कर्माणि विद्यासूपसंहियेरन्किंवा नोपसंहियेरन्निति मीमांसामहे । किं तावन्नः प्रतिभाति । उपसंहार एवैषां विद्यास्थिति । कुतः—विद्याप्रधानानामुपनिषद्ग्रन्थानां समीपे पाठात् । नन्वेषां विद्यार्थतया विधानं नोपलभामहे । बाढम् । अनुपलभमाना अपि त्वनुमास्यामहे संनिधिसामर्थ्यात् । नहि संनिधेरर्थवत्त्वे संभवत्यकस्मादसावनाश्रयितुं युक्तः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

हे देव सवितः, यज्ञं तत्पतिं च प्रभुव निर्वर्तयेत्यर्थः । उच्चैःश्रवाः श्वेतोऽश्वो यस्येन्द्रस्य स त्वं हरितमणिवशीलोऽशीलवः नोऽस्माकं शं युक्करो भवत्वित्यर्थः । अग्निष्टोमो ब्रह्मैव स यस्मिन्नहनि क्रियते तदपि ब्रह्म तस्मात् एतदहःसाव्यं क्वं पयन्त्यनुतिष्ठन्ति ते ब्रह्मणैव साधनेन ब्रह्मोपयन्ति ते च क्रमेणामृतत्वमाप्नुवन्तीति योजना । मन्त्रादिषु तत्पतिं विद्याशेषत्वे प्रमाणभावाभावाभ्यां संशयमाह—किमिति । फलं पूर्ववत् । ननु तेषां शेषत्वे मानाभावोपसंहारो न शङ्कते—नन्वेवामिति । मन्त्रादयस्तत्विद्याशेषाः फलवद्विद्यासंनिहितत्वात्तैत्तिरीयकगतपुरुषपञ्चवदिति समाप्ते बाढमिति । तथाच दृष्टान्तसंगतिः सिद्धान्तिपक्षे । संनिधिवैयर्थ्यव्याधकमाह—नहीति । अफलमन्त्रादीनां फलवत्त्वपक्षे संनिधेरर्थवत्त्वं तत्संभवे सत्यकस्मादर्थशून्यत्वेनासौ संनिधिराश्रयितुं नहि युक्त इत्यर्थः । नन्वपदेत्येकस्मात् फलवत्त्वमिति विनाऽसावर्थो नाश्रयितुं नहि युक्त इत्यर्थः । ननु मन्त्राणां विद्यासमवेतार्थप्रकाशनसामर्थ्याभावात् विद्याशेषत्वमिति चेत्—

भामतीव्याख्या

च प्रवर्ग्यादीनि कर्माणि समाग्रातानि । संशयमाह—किमिम इति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—उपसंहार एवैषां विद्यास्थितिः सफला हि सर्वा विद्या आग्रातास्तत्सिद्धौ मन्त्राः कर्माणि च समाग्रातानि ‘फलवत्संनिधावफलं तदङ्गम्’ इति न्यायादिविधानेन विज्ञायते । चोदयति—नन्वेवामिति । नञ्च श्रुतिलिङ्गाक्त्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां सन्ति विनियोजकानि प्रमाणानि नहि यथा दर्शपूर्णमासाधारम्य समिदादयः समाग्रातास्तथा कांचिद्विद्याधारम्य मन्त्रा वा कर्माणि वा समाग्रातानि । न च सामान्यसंबन्धे संविधिं संनिधानमात्रात्तदर्थसंभवः । नच श्रुतस्वाङ्गपरिपूर्णा विद्या एतानाकाङ्क्षितुमर्हति येन प्रकरणादिपुरुषार्थसंबन्धानां संनिधिविशेषसंबन्धाय भवेदित्यर्थः । समापते—बाढमनुपलभमाना अपीति । मा नाम भूतलवर्तमानां विद्यानां परिपूर्णज्ञानमाकाङ्क्षा । मन्त्राणां तु स्वाध्यायविद्यापादितपुरुषार्थभावानां कर्मणां च प्रवर्ग्यादीनां स्वविद्यापादितपुरुषार्थभावानां पुरुषाभिलषितमाकाङ्क्षतां संनिधानादन्यतराकाङ्क्षानिवन्धनो रत्नपटन्यायेन संबन्धः । तथापि च विद्यानां फलवत्त्वमिति मफलानां मन्त्राणां कर्मणां च । नच प्रवर्ग्यादीनां पिण्डपितृयज्ञवत्स्वर्गः कल्पनास्पदं, फलवत्संनिधानेन तदवरोहः—अनुपलभमाना मयाह संनिधिसामर्थ्यादिति । इदं तद्वत् निवृत्ताकाङ्क्षाया विद्यायाः संनिधाने श्रुतमनाकाङ्क्षाया साक्षाद्व्यापि संनिधिरिति मर्थ्यात् । तस्या अप्याकाङ्क्षामुत्पापयति । उक्त्या च कल्पवृक्षतदुत्पत्ति । असमर्थस्य चोपकारकत्वानुपपत्तेः । प्रकृतिरिति उपकारसामर्थ्यात्मनः कल्पयति । नच सत्यपि सामर्थ्ये तत्र श्रुत्या अविनियुक्तं सद्वृत्तामुपगन्तुमर्हतीत्यनया परंपरया तस्मै

आनन्दगिरिव्याख्या

प्रवर्ग्यार्थं कर्म श्रुतमित्याह—देवा इति । अग्निष्टोमब्राह्मणमुपनिषदारम्भे पठ्यत इति संबन्धः । अग्निष्टोमो ब्रह्मैव स यस्मिन्नहनि क्रियते तदपि ब्रह्मातश्चेतदहर्ब्रह्मणैव ते ब्रह्मोपयन्ति ते च क्रमेणामृतत्वमाप्नुवन्तीति विनियोजकानि प्रमाणानि नहि यथा दर्शपूर्णमासाधारम्य समिदादयः समाग्रातास्तथा कांचिद्विद्याधारम्य मन्त्रा वा कर्माणि वा समाग्रातानि । न च सामान्यसंबन्धे संविधिं संनिधानमात्रात्तदर्थसंभवः । नच श्रुतस्वाङ्गपरिपूर्णा विद्या एतानाकाङ्क्षितुमर्हति येन प्रकरणादिपुरुषार्थसंबन्धानां संनिधिविशेषसंबन्धाय भवेदित्यर्थः । समापते—बाढमनुपलभमाना अपीति । मा नाम भूतलवर्तमानां विद्यानां परिपूर्णज्ञानमाकाङ्क्षा । मन्त्राणां तु स्वाध्यायविद्यापादितपुरुषार्थभावानां कर्मणां च प्रवर्ग्यादीनां स्वविद्यापादितपुरुषार्थभावानां पुरुषाभिलषितमाकाङ्क्षतां संनिधानादन्यतराकाङ्क्षानिवन्धनो रत्नपटन्यायेन संबन्धः । तथापि च विद्यानां फलवत्त्वमिति मफलानां मन्त्राणां कर्मणां च । नच प्रवर्ग्यादीनां पिण्डपितृयज्ञवत्स्वर्गः कल्पनास्पदं, फलवत्संनिधानेन तदवरोहः—अनुपलभमाना मयाह संनिधिसामर्थ्यादिति । इदं तद्वत् निवृत्ताकाङ्क्षाया विद्यायाः संनिधाने श्रुतमनाकाङ्क्षाया साक्षाद्व्यापि संनिधिरिति मर्थ्यात् । तस्या अप्याकाङ्क्षामुत्पापयति । उक्त्या च कल्पवृक्षतदुत्पत्ति । असमर्थस्य चोपकारकत्वानुपपत्तेः । प्रकृतिरिति उपकारसामर्थ्यात्मनः कल्पयति । नच सत्यपि सामर्थ्ये तत्र श्रुत्या अविनियुक्तं सद्वृत्तामुपगन्तुमर्हतीत्यनया परंपरया तस्मै

सुनैषां मन्त्राणां विद्याविषयं किञ्चित्सामर्थ्यं पद्यामः । कथं च प्रवर्ग्यादीनि कर्माण्यन्यार्थ-
नैव विनियुक्तानि सन्ति विद्यार्थत्वेनापि प्रतिपद्येमहीति । नैप दोषः । सामर्थ्यं तावन्मन्त्राणां
विद्याविषयमपि किञ्चिच्छब्दं कल्पयितुं हृदयादिसंकीर्तनात् । हृदयादीनि हि प्रायेणोपासने-
व्यवहारादिभावेनोपदिष्टानि तद्गारेण च हृदयं प्रविध्येत्येवंजातीयकानां मन्त्राणामुपपन्नमुपास-
नवत्त्वम् । दृष्टश्रोपासनेष्वपि मन्त्रविनियोगः 'भूः प्रपद्येमुनामुनामुना' (छा० ३।१।५।३) इत्येव-
मिति । तथा प्रवर्ग्यादीनां कर्मणामन्यत्रापि विनियुक्तानां सतामविरुद्धो विद्यासु विनियोगो

रत्नप्रभाख्याख्या

नञ्चिन्ति । पुरस्तादुपसदां प्रवर्येणप्रचरन्तीति वाक्येन प्रवर्यस्य क्रतुशेषत्वं धृतं, अभिशोभादेश तत्तद्वाक्येन
तत्तत्सतो न विद्यार्थलसित्याह—कथं चेति । मन्त्राणां विद्यासमवेतहृदयनाञ्जादिप्रकाशकलमस्तीत्याह—
ति । उपास्तिषु मन्त्रप्रयोगः कापि न दृष्ट इत्यत आह—दृष्टश्चेति । पुत्रस्य दीर्घाण्युपार्थं छान्दोग्ये त्रैलोक्यस्य
त्रैलोक्यसिद्धका तत्र पितुरयं प्रार्थनामन्त्रः । तत्रामुनेति पुत्रस्य त्रिणामं गृह्णाति अमुना पुत्रेण सह भूरितीमं लोकममुं च
ननु पुत्रवियोगः स्यादित्यर्थः । तत्तद्वाक्येनान्यत्र विनियुक्तानामपि कर्मणां संनिधिना विद्यामु विनियोगो न विरुध्यत

भामतीव्याख्या

[illegible]

आनन्दगिरीयव्याख्या

[illegible]

अतीत्यको हि न सकलो मन्त्रार्थो विद्याभिरभिसंबन्धते । आभिचारिकविषयो होषोऽर्थस्तस्मा-
 अभिचारिकेण कर्मणा सर्वं प्रविष्येत्येतस्य मन्त्रस्याभिसंबन्धः । तथा 'देव सवितः प्रसुव यज्ञम्'
 तस्य यज्ञप्रसवलिङ्गत्वाद्यज्ञेन कर्मणा संबन्धः । तद्विशेषसंबन्धस्तु प्रमाणान्तरादनुसर्तव्यः ।
 समन्येषामपि मन्त्राणां केषांचिल्लिङ्गेन केषांचिद्वचनेन केषांचित्प्रमाणान्तरेणेत्येवमर्थान्तरेषु
 त्रिभुक्तानां रहस्यपठितानामपि सतां न संनिधिमात्रेण विद्याशेषत्वोपपत्तिः । दुर्बलो हि

रत्नप्रभाच्याख्या

निरक्षवेव मच्चाणां विनियोग इत्यर्थः । ‘देव सवितः प्रभुय’ इति प्रदक्षिणतोऽग्निं पर्युक्षेदिति वाक्यादमिष्युक्षणे
ज्वहेति कर्मणः पुरस्तात्सवने सवने जुहोति’ इति वाक्याद्वाजपेये कर्मविशेषे संबन्धोऽस्य गद्यस्थैत्याह—तद्विशेषेति ।
अत्र येताश्च इत्यादिष्वतिदिशति—एवमन्येपामिति । प्रमाणान्तरं प्रकरणादिकम् । ननु लिङ्गादिभिरन्यत्र
विनामासि संनिधिना विद्यास्तपि विनियोगोऽस्त्वविरोधादित्युक्तं, तत्राह—दुर्बलौ हीति । समवाये समानविपर्ययनेन
विशेषे, परस्य दीर्घत्वं, कुतः अर्थविप्रकर्पात्, स्थांधोधने परस्य पूर्वव्यथानेन प्रवृत्तेरित्यर्थः । अन्यमात्रायः—एकत्र
देवमुष्य निराकाङ्क्षादन्यत्र विनियोगो विरुद्ध एव परंतु विनियोजकप्रमाणयोः समयत्वेऽन्यतरविनियोगगत्यायोगाद-
संबन्धोऽपदानेन विनियुक्तविनियोगः स्वीक्रियते ‘यथा खादिरो यूपो भवति’ ‘खादिरं वीर्यकामस्य यूपं कुर्यात्’ इति वाक्याभ्यां
इत्युक्तेनैकोपस्य खादिरत्वस्य वीर्यफले विनियोगः । यत्र तु प्रमाणयोरनुत्पत्त्यं तत्र न स्वीक्रियते प्रवलप्रमाणेन दुर्बलविनियोगया-
पत्तिः । यथा ‘कदाचनसूरीरसि नेन्द्रस्य’ इत्यस्या ऋच ऐन्द्रथा गार्हापत्यमुपतिष्ठत इति तृतीयाविभक्तिः श्रुत्वा न्यनिरपेक्षतया
कर्मविशेषस्थानशेषत्वबोधिका ऐन्द्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गाप्राप्तमिन्द्रशेषत्वं बाध्यते लिङ्गे हि न साक्षाच्छेष्टतं बोधयति
कर्मविशेषजनमात्रं करोति तेन च लिङ्गेनानेन मन्त्रेण इन्द्र उपस्थापयितव्य इति धृतिः कल्पनीया, तथा शेषत्वबोध

भामतीव्याख्या

तन्निमित्तं युक्तम् । हृदयपदस्याभिचारेऽपि सम्प्रेतारपदेतदप्यत्र वाक्यप्रमाणसहितस्याभिधारकत्वमर्थः संनिधिः ।
तन्निमित्तकत्वादेवं 'देवसवितः प्रसाय यज्ञम्' इत्यादेरपि यज्ञप्रसवलिङ्गस्य यज्ञाद्भवे सिते जनन्यो निवासंनिधिः किं करिष्यति ।
तन्निमित्तमपि येताभ इत्येवमादीनां केषांचिद्विज्ञेन केषांचित्प्रमाणान्तरेण प्रकरणेति । कस्याप्युनः संनिधिः
विज्ञेनोच्यते इत्यत आह—**दुर्बलो हि संनिधिरिति** । प्रथमतस्तत्प्रतीत्यर्थः स्मार्यते । तत्र तु श्रुतिविज्ञेयोः समतायै
विज्ञेनत्वलक्षणे विरोधे किं बलीय इति चिन्ता । अयोदाहरणम्—अत्येन्द्री ऋक् 'कदागन स्तरीरसि गेन्द्र' इत्यादिष्व श्रुति-
विज्ञेनत्वात् कदागनं स्तरीरसि गेन्द्र इति विनियोगः प्रतिभाति । श्रुतेष्वर्हाहर्षत्वमिति द्वितीयाश्रुतेराधेयीमृचं
विज्ञेनत्वात् कदागनं स्तरीरसि गेन्द्र इति विनियोगः प्रतिभाति । श्रुतेष्वर्हाहर्षत्वमिति द्वितीयाश्रुतेराधेयीमृचं
विज्ञेनत्वात् कदागनं स्तरीरसि गेन्द्र इति विनियोगः प्रतिभाति । श्रुतेष्वर्हाहर्षत्वमिति द्वितीयाश्रुतेराधेयीमृचं
विज्ञेनत्वात् कदागनं स्तरीरसि गेन्द्र इति विनियोगः प्रतिभाति । श्रुतेष्वर्हाहर्षत्वमिति द्वितीयाश्रुतेराधेयीमृचं

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दमिरिष्याख्या
विशेषमाद्युपाह—अभिचरेति । सर्वैरेव पदैरेव मयः स्वतोऽभिचारगतार्थप्रकाशको दृश्यते । तथाच सामर्थ्यकृत्यं
वाचित्वा कर्मक्षेपत्वमस्यापादयति । नच संबन्धानभिचारे समवेतान्तरे सत्त्वैकपदमवेतान्तरेकमात्रेण विद्याक्षेपत्वं
समवेतार्थवादित्यर्थः । आवर्णेकान्तानुपनिषदुपक्रमस्य सिद्धिरात्मनस्तत्त्वव्यापारिणानामपि तदुपक्रमस्य
इत्येवमतिरिक्त्याह—तथेति । कर्ममात्रप्रयोगेऽपि केन कर्मण्यस्य संगतिरिति विज्ञातुं गन्धवं तेन प्रमाणान्तरमन्येष्वभिप्रा-
यति । साधितं जुहोति कर्मणः कर्मणः पुरस्तात्सर्वे सत्त्वे जुहोतीति वाक्याद्वाग्येयसंबन्धोऽस्य सिध्यतीत्यर्थः ।
नच कर्मसंबन्धोऽयं संबन्धानुसर्तव्य इति संवन्धः । विज्ञातुं निरन्यत्र विनियोगेन नञायां सिद्धे फलितमाह—इत्येवमिति ।
संनिधिविधानेन, तत्राह—द्वयंलो हीति । कर्म दोषत्वं प्रमाणत्वाविशेषे, तत्राह—इत्युक्तमिति । स्वायं

विनियुक्तानां न विद्याशेषत्योपपत्तिः । न होपां विद्याभिः सहैकार्थ्यं किञ्चिदस्ति । वाजपेये तु ब्रह्मस्मृतिसवस्य स्पष्टं विनियोगान्तरम्—“वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवनेन यजेत” इति । अपिचै-
श्वर्यं प्रवर्यः सकृदुत्पन्नो बलीयसा प्रमाणेनान्यत्र विनियुक्तो न दुर्बलेन प्रमाणेनान्यत्रापि

भामतीव्याख्या

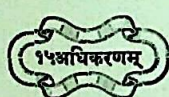
तस्मात्परोडाशिक इति समाख्यातो कण्ठे साक्षात्प्रक्रमे च शुन्धर्षं दद्यात् कर्मण इति शुन्धनामो मन्त्रः
न त्वं संदिश्यते किं समाख्यानस्य वलीयस्तापुरोडाशापात्राणां शुन्धने विनियोज्यः, आहो साक्षात्पात्राणां शुन्धने
मेव प्रतीतिरिति । किंतावत्यासम् । समाख्यानं वलीय इति । पौरोडाशिक्षन्देन हि पुरोडाशसंभविनीत्युच्यते तात्पर्यकृत्य
तं कण्ठं पौरोडाशिकम् । ततश्च यावत्क्रमेण प्रकरणाद्यनुमानपरम्परया संवन्धः प्रतिपादनीयः तावत्समाख्यया श्रुत्यैव
ज्ञेत त प्रतिपादित इति अर्थविप्रकर्षेण क्रमात्समाख्यैव वलीयसीति पुरोडाशापात्रशुन्धने मन्त्रः प्रयोक्तव्यः न साक्षात्पात्रान-
तरेण प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—समाख्यानात्मको यल्लानर्घविप्रकर्षादिति । तथाहि—समाख्या न तावत्संवन्धस्य
किंतु पौरोडाशविशिष्टं कण्ठमाह । तद्विशिष्टत्वान्नानुपपत्त्या तु संवन्धः कण्ठस्यानुमीयते न तु साक्षामन्त्रदेशस्य ।
अथ च तन्मन्त्रपातिनो मन्त्रभेदस्यापि तदनुमानम् । न चास्तौ संवन्धोऽपि श्रुत्यैव शेषशेषिभावः प्रतीयते । अपि तु संवन्ध-
स्य । तस्माच्छ्रुतिसादृश्यमस्य दूरापेतमिति क्रमेण नास्य स्पर्शोचिता । तथापि च सामान्यतो दर्शपूर्णमासप्रकरणापादितेदमर्थस्य
विशेषसाख्यानानादिवच्चारानुपकारकतया प्रकृतमात्रसंवन्धानुपपत्तिः । मन्त्रस्य प्रयोगसमवेतार्थस्मारणेन सामवायिकद्रव्यात् ।
अथ च संविद्यद्गतप्रयोगगतमर्थं प्रकाशयतोऽस्य प्रकरणात्तत्प्रविरुद्धमिति विशेषापेशायां साक्षात्प्रक्रमः साक्षात्प्रक्रमेण प्रति प्रकरणाद्य-
नप्रयोगे विनियोगं कल्पयितुमुत्सहते न तु समाख्यानम् । तस्य दुर्बलत्वात् । तथाहि—समाख्या संवन्धनिबन्धना सती
निबन्धनं संनिधिमुपकल्पयति यावत्तावदेदिकेन प्रत्यक्षदृष्टेन संनिधानेनाकाङ्क्षा कल्प्यते । यावच्च कुमेन संनिधानेनाकाङ्क्षा
न तावदितरत्र कुसयाकाङ्क्षयैकवाक्यता यावच्च कुसयाकाङ्क्षयैकवाक्यता तावदितरत्रैकवाक्यतया कुसयोपकारसामर्थ्यम् ।
एकैकवाक्यतयोपकारसामर्थ्यं तावदितरत्र छिन्नेन विनियोजिका श्रुतिः । यावदत्र छिन्नेन विनियोजिका श्रुतिस्तावदितरत्र
तथा युक्ता विनियोग इति तावदेव प्रकरणपाटोपपत्तेः सर्वं समाख्यानकल्पितं विशिष्टमूलत्वाद्युत्पन्नमित्यभिप्रेतं निर्वातं भवति ।
तस्मात्संविद्यद्गताप्रमाणस्य पौरोडाशिकसमाख्येति मन्त्रज्यम् । ‘एकद्वित्रिचतुष्पञ्चसप्तनन्तर्यकारितम् । श्रुत्यर्थं प्रति
विज्ञादीनां प्रतीयते ॥ इत्यर्थविप्रकर्ष उक्तः । तथापि च बाधिकेन श्रुतिर्निर्ले समाख्या वायते सदा । मन्त्रमाणां तु वाच्यत्वं
‘मन्त्रोऽयम्’ इति विशेष उक्तं ब्रूहेः । तद्वयं विस्तारद्विमतोऽपि प्रभवतन्वानभिज्ञानकल्पया निष्ठा विस्तरं पतितः स्य
मन्त्रे । तस्माद्यथानुज्ञापानावश्यकयोः प्रज्ञातकमयोरुपहत उपहृयस्तेष्वेवं मन्त्राभावात्ततो देशसामान्यान्तर्यभावादतया प्राप्तुतः ।
अस्ति लिङ्गतोऽनुज्ञापानो नानुज्ञापन उपहृयस्तेष्वेव च लिङ्गतोऽनुज्ञापनं च मन्त्रो नानुज्ञापाम् । तदिह छिन्नेन कर्म बाधित्वा
ततोऽनुज्ञापामायते । यावद्वि स्थानेन प्रकरणमृत्वायैकवाक्यत्वं कल्प्यते तावद्विज्ञेन श्रुतिं कल्पयित्वा साधितो विनियोग इति
तद्विज्ञेन श्रुतिः क्रमस्य बाधः । तद्विज्ञापि विनियोगे प्रत्येकान्तरीतेन लिङ्गेन चतुरन्तरितस्य विधाक्रमस्य बाध इति । यद्यपि
तद्विज्ञेन श्रुतिः क्रमस्य बाधः । तद्विज्ञापि विनियोगे प्रत्येकान्तरीतेन लिङ्गेन चतुरन्तरितस्य विधाक्रमस्य बाध इति । यद्यपि
तद्विज्ञेन श्रुतिः क्रमस्य बाधः । तद्विज्ञापि विनियोगे प्रत्येकान्तरीतेन लिङ्गेन चतुरन्तरितस्य विधाक्रमस्य बाध इति । यद्यपि
तद्विज्ञेन श्रुतिः क्रमस्य बाधः । तद्विज्ञापि विनियोगे प्रत्येकान्तरीतेन लिङ्गेन चतुरन्तरितस्य विधाक्रमस्य बाध इति । यद्यपि

आनन्दगिरायब्याख्या

आनन्दगिरौष्याख्या
 यत्प्रकारकस्य शेषत्वाभावादुपकारकस्य च प्रवर्गोदिकृतस्य विद्यायामनिरूपणात् तेषां तच्छेपतेत्यर्थः । यत्तु विनियुक्त-
 न विरोधायेल्लोपेयत्वादेनोदाहरणं, तथाह—वाजपेये स्थिति । इन्द्रिणि क्त्वाभुतिः समाननद्वयत्वे विहिता संयोगधृ-
 तिविनिवृत्तमपि विनियोजयत्यतो न तत्र ध्रुवोत्पत्त्यवलोक्योक्तिर्वा नाथ इत्युभयत्वात् गृह्यपतिसम्बन्धमित्यर्थः । प्रकृतो तुल्य-
 विनियोजकयोर्वासीत्याह—अपिचेति । तुल्यवत्त्ववद्भूतिरासङ्गारा विनियुक्तविनियोगायोगे हेतुनतरसमुच्चयार्थमपिचेत्युक्तम् ।
 अन्वयार्थातिशयादिवाच्यं बलीयः प्रमाणम् । अन्यथेति ज्योतिष्टोमायुक्तम् । इदं प्रमाणं संतिथिः । अन्यथापि विनियोगा-

विनियोगमर्हति । अगृह्यमाणविशेषत्वे हि प्रमाणयोरेतदेवं स्यान्न तु बलवदवलगतोः प्रमाणयोर्ब्रह्माणविशेषता संभवति बलवदवलगतस्त्वविशेषादेव । तस्मादेवंजातीयकानां मन्त्राणां कर्मणां वा न संनिधिपाठमात्रेण विद्याशेषत्वमाशङ्कितव्यम् । अरण्यानुवचनादिधर्मसामान्यात्तु संनिधिपाठ इति संतोष्यम् ॥ २५ ॥

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् ॥ २६ ॥



उपायनमनाहार्यं हानायाद्विद्यतेऽथवा ॥ अश्रुतत्वादानुपेक्षादिवाभेदाद्य नाहतिः ॥ १ ॥
विद्याभेदेऽप्यर्थवाद आहार्यः स्तुतिसाम्यतः ॥ हानस्य प्रत्यभिज्ञानादेकविंशतिवाद्यवत् ॥ २ ॥
विधूतनं चालनं स्याज्ज्ञानं वा चालनं भवेत् ॥ दोषयन्ते ध्वजाग्राणीत्यादौ चालनदर्शनात् ॥ ३ ॥
हानमेव भेदादप्यभेदेऽन्योपायनश्रवात् ॥ कार्ता न ह्यपरित्यक्तमन्यः स्वीकर्तुमर्हति ॥ ४ ॥

अस्ति ताण्डिनां श्रुतिः—‘अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात्प्रमुच्य धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि’ (छा० ८।१३।१) इति । तथाथर्वणिकानाम् ‘तथा विद्वान्नामरूपाद्भिमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्’ (मुण्ड० ३।२।८) इति । तथा शाठ्यायनिनः पठन्ति ‘तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विपन्तः पापकृत्याम्’ इति । तथाच कौपीतकिनः ‘तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुते तस्य प्रिया ज्ञातयः सुकृतमुपयन्त्यप्रियादुक्तम्’ (कौ० १।४) इति । तदिह क्वचित्सुकृतदुष्कृतयोर्हानं श्रूयते क्वचित्तयोरेव विभागो निर्धेयैश्चोपायनं क्वचित्भयमपि हानमुपायनं च तद्यत्रोभयं श्रूयते तत्र तावच्च किञ्चिद्वक्तव्य-

रत्नप्रभाभ्याख्या

ताभिः सहैकफलत्वे च मानं किञ्चिन्नास्तीत्यर्थः । अपिचेत्युक्तार्थम् । ननु तर्हि वेधादिवाक्यानामुपनिषद्भिः सह पाठस्य गतिस्तामाह—अरण्येति । तस्माद्वेधादिमन्त्रकर्मणां विद्याखनुपसंहार इति सिद्धम् ॥ २५ ॥ हानौ तूक्तम् । यथाप्येव रजोयुक्तानि जीर्णरोमाणि त्यक्त्वा निर्मलो भवति तथाहमपि पापं विधूय कृतात्मा निर्मलीकृतचित्तः सन् यथा वा राहुप्रलयलो राहुमुखात्प्रमुच्य सग्नो भवति तथा शरीरं धृत्वा त्यक्त्वा देहाभिमानान्मुक्तः सन्नकृतं कृतस्थं ब्रह्मात्मकं लोकं गच्छति प्रत्यक्षत्वेन संभवामीत्यर्थः । यथा नयः समुद्रं प्राप्य नामरूपे त्यजन्ति तथा विद्वानित्यर्थः । तस्य सूतस्य विदुषः, यथा धनं, तत्तेन विद्यावलेन सुकृतदुष्कृते त्यजतीत्यर्थः । उपायनं ग्रहणं तस्य त्यागपूर्वकत्वात्, अत्यक्तयोर्ग्रहणयोर्वाक्योऽर्थदायाति । यत्र तु त्याग एव श्रुतः तत्र हानोपायनयोः सहभावस्यावश्यकत्वात्तावदवश्यकत्वाभ्यां संशयमाह—

भामतीभ्याख्या

पाठमुपपादयति—अरण्यादिवचनवादीति ॥ २५ ॥ हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् । यत्र हानोपायने श्रूयते तथाविधः संनिपातः यथाप्युपायनमात्रवर्णनं तत्रापि नान्तरीयकत्वात् हानमपि संनिधौ संनिपातः । यत्र तु हानमात्रं सुकृतदुष्कृतयोः श्रुतं न श्रूयते उपायनं, तत्र किमुपायनमुपादानं संनिपतेव

आनन्दगिरिभ्याख्या

विरोधाभावादसति विरोधे वाधाभावादुभयत्रापि प्रमाणान्यां विनियोगः स्यादित्याहुः—अगृह्यमाणेति । एतदुक्तवत् विनियोगमेवं शास्त्रां मानाभ्यामिति यावत् । वाक्यादेः संनिधेश्च विशेषो निश्चितो नास्तीत्याहुः—न त्विति । मानमेव विशेषप्रदे फलितमाह—तस्मादिति । प्रकरणपाठसिद्धये विनियोगो मन्त्रादीनां कल्पयते तथान् बलवत्प्रमाणेनान्यत्र विनियोगे प्रमाणसिद्धौ न क्रमो विनियोगको दौर्बल्यादित्यर्थः । तर्हि संनिधिपाठस्य का गतिस्तामाह—अरण्येति ॥ २५ ॥ विनियोगोऽनुपसंहार इत्याहुः—हानौ त्विति । विषयं वक्तुं तत्तच्छास्त्रास्त्ववाक्यान्नुदाहरति—अस्तीत्यादिना । यथाप्येव रोमाणि रजोभिः सह धातवित्वा स्वच्छो भवति तथाहमपि पापं सर्वं विधूय निर्मलः सन्नब्रह्मलोकमभिसंभवामीति प्रत्यक्षत्वेन प्रमाणसिद्धौ च चन्द्रे राहुप्रलयो राहोर्मुखात्प्रमुच्य भास्वरो भवत्येवं शरीरमकृतममुद्रं प्रवाहरूपेणानादिसिद्धं वा धृत्वा त्यक्त्वा स्वच्छो भवति कृतः सिद्धो न पुनरप्युपश्रवणं साध्यो वसत्यामा सोऽहं कृतकृत्यः सन्नब्रह्मलोकं रूपमभिसंभवामि प्रत्यक्षत्वेन प्रमाणसिद्धौ तथा ताण्डिनामिथाथर्वणिकानामस्ति श्रुतिरिति संवन्धः । ‘यथा नयः समुद्रं प्राप्य नामरूपे त्यजन्ति’ इत्यर्थः । तद्वत्तत्त्वं परावृत्तिरिति—तथेति । ताण्डिनश्चाथर्वणिकश्च तथेत्युच्यन्ते—तथेति । विदुषो सूतस्येत्यर्थः । तथेति विद्यावलेन सुकृतं न दुष्कृतं न ते विधूनुते निरस्यति विद्वानित्यर्थः । त्यक्तयोर्वाविनियोगो दर्शयितुमाह—तथेति । विषयपरिधेर्भाषणागततो बान्धवाधमाह—तदिति । तत्रैव श्रुताविद्योदाहृतो बलवदिति यावत् । क्वचित्तयोरेव विभागो माधर्मेणिकानां च श्रुतावित्यर्थः । क्वचित्तयोरेवैव क्वचित्तिदं शास्त्राभ्यामिति श्रुतिरुक्तं क्वचित्तमभिमित्यत्र क्वचित्तिरिति कौपीतकिभिरुक्तं

प्रेयत्वेन संकीर्त्यते विद्यास्तुत्यर्थं त्वनयोः संकीर्तनम् । इत्थं महाभागा विद्या यत्साम्प्र-
दस्य विदुषः सुकृतदुष्कृते संसारकारणभूते विधूयेते ते चास्य सुहृद्विपस्तु निविशेते इति ।
स्तुत्यर्थं चास्मिन्संकीर्तने हानानन्तरभावित्वेनोपायनस्य कच्चिच्छ्रुतत्वादन्यत्रापि हानभुवा-
वुपायनानुवृत्तिं मन्यते स्तुतिप्रकर्षलाभाय । प्रसिद्धा चार्थवादान्तरापेक्षार्थवादान्तर-
वृत्तिः—‘एकविंशो वा इतोऽसावादित्यः’ (छा० २।१०।५) इत्येवमादिषु । कथं हीहैकविं-
शतादित्यस्याभिधीयेतानपेक्षमाणेऽर्थवादान्तरे ‘द्वादश मासाः पञ्चतर्वक्ष्य इमे लोका असा-
वादित्य एकविंशः’ इत्येतस्मिन् । तथा ‘त्रिष्टुभौ भवतः सेन्द्रियत्वाय’ इत्येवमादिवादेषु ‘इन्द्रि-
यं वै त्रिष्टुप्’ इत्येवमाद्यर्थवादान्तरापेक्षा दृश्यते । विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्य कथम-
न्यदीये सुकृतदुष्कृते अन्यैरुपेयेते इति नातीवामिनिवेष्टव्यम् । उपायनशब्दोपत्वादिति
तु शब्दशब्दं समुच्चारयन्स्तुत्यर्थमेव हानावुपायनानुवृत्तिं सूचयति । गुणोपसंहारविवक्षायां

रसप्रमाणाख्या

आनीयते, तत्राह—स्तुतिप्रकर्षलाभायेति । नन्वर्थवादस्य विधिना संयन्धः प्रसिद्धो नार्थवादान्तरेणेतत् आह—
प्रसिद्धा चेति । इतो भूलेकादित्यर्थः । हेमन्तशिशिरयोरैक्यात्पञ्चतर्वः । यज्ञस्य पुरुषरूपरूपनायां सेन्द्रियत्वात् त्रि-
ष्टुभौ भवत इत्युक्तं बहुचम्राज्ञे, तत्र त्रिष्टुभश्छन्दोमात्रत्वात्कथमिन्द्रियत्वकल्पनेत्याकाङ्क्षायां यजुर्वाक्यं संवायत इत्यु-
क्तं नन्वमूर्तयोः पुण्यपापयोः उपादानस्यासंभवादनुपसंहार इत्यत आह—विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चेति । विद्वन्निष्ठत्वेन फलं
फलं परे प्राप्तुवन्ति विद्यासामर्थ्यादित्युपयन्तिपदेनोच्यत इत्यर्थः । नन्वन्यनिष्ठकर्मणोरन्यत्र फलसंचारः कथम् । न
वचनवलादिति चेत् । न । फलमुपयन्तीत्यधुतेः । नच यथा पुत्रकृतश्राद्धस्य पितृषु फलं तथात्रेति वाच्यं, यस्य फलं
हिदस्य यत्कर्म विहितं तस्य तत्फलमिति न्यायेन पितॄणां तृपुष्टेर्द्वेन कृतकर्मणो व्यधिकरणफलत्वेऽपि विदुषः कर्मशब्देऽ-
दिद्व्यधिकरणफलयोगात् । किंच विदुषो देहपाते कर्मणोऽसत्त्वाद्यावज्जीवं विद्वत्सेवकस्य तत्रेपिणो वा फलं स्थापित-
आह—नातीवामिनिवेष्टव्यमिति । विद्वत्सेवाद्वाप्यायां विद्वन्निष्ठपुण्यपापपुण्ये पुण्यपापे सेवकद्वेपिणोर्जावेते जायते
फलतः स्वीकार उपायनमिति परिहारस्य सुलभत्वादनपोह इत्यर्थः । उपायनादेः स्तुतिर्त्वे लिङ्गमाह—उपायनेति
उपायनविवक्षाया उपायनसंबोधोपसंहारं सूत्रकारो ब्रूयादतः शब्दस्य तं भुवन्स्तुतिं सूचयतीत्यर्थः । विद्याविचारात्मके पादे तु

नामतीव्याख्या

स्तुतिप्रकर्षस्तु प्रयोजनं न प्रमाणम् । अप्रकर्षेऽपि स्तुत्युपपत्तेः । न चार्थवादान्तरापेक्षार्थवादान्तराणां न दृष्टा । नच तर्त-
मिल्याह—प्रसिद्धा चेति । विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्येति । यद्यन्यन्यदीये अपि सुकृतदुष्कृते अन्यत्र
प्रयच्छतः, यथा पुत्रस्य श्राद्धकर्म पितृस्तुतिं यथा च पितृवैश्वानरीयेष्टिः पुत्रस्य । नार्थाभि संप्रापानं भर्तुनेरकम् । इ-
त्यन्यदीये अपि सुकृतदुष्कृते साक्षाद्व्यस्मिन् संभवत इत्याशयेन शङ्का । फलतः प्राप्या स्तुतिरिति परिहारः । गुणोपसंहार-
वक्ष्यायामिति न स्वरूपतः सुकृतदुष्कृतसंचाराभिप्रायम् । ननु विद्यागुणोपसंहाराधिकारं कोऽयमकाण्डे स्तुत्यर्थविचार

आनन्दगिरियव्याख्या

सदभेदे तदुपसंहार इति निर्देश इत्यर्थः । तर्हि किमर्थमनयोः संकीर्तनं तदाह—विद्येति । संकीर्तनस्य स्तुत्यर्थत्वमनिक-
इत्यमिति । अस्तु स्तुत्यर्थं संकीर्तनं तथापि किमर्थं हानावुपायनानुवृत्तिः, तत्राह—स्तुत्यर्थं चेति । हानावुपायनानुवृत्तिं
मन्यते चेत्तर्हि कथं स्तुतिप्रकर्षोपायनोपसंहारकल्पकत्वं, तत्राह—स्तुतीति । स्तुतिर्हि विद्यायाः कार्या सा च केवलकृत-
नापि लभ्या तदैव प्रकर्षोऽपेक्षेत यद्यप्रकर्षेण स्तुतिर्नैवं तस्मात्प्रमाणसिद्धोपायनोपसंहारस्य फलं स्तुतिप्रकर्षसिद्धिरिति-
ननुपायनवादस्यार्थवादत्वे विधिशेषत्वं तस्य तच्छेषत्वात् न हानवादाधर्मादपेक्षत्वं, तत्राह—प्रसिद्धा चेति । हेमन्तशिशिर-
रूपात्वेकादिति यावत् । तत्रापि कथमर्थवादान्तरापेक्षा, तत्राह—कथं हीति । इहेति पूर्वोक्तार्थवादोक्तिः । सेन्द्रियत्व-
मत्वा पञ्चतर्व इत्युक्तम् । अथुतमपि ध्वलन्तरातुसारम्राष्टमित्र दृष्टान्तमाह—तथेति । यद्यस्य पुरुषाकाररूपनायां सेन्द्रियत्व-
त्रिष्टुभौ भवत इत्युक्तं बहुचम्राज्ञे, तत्र त्रिष्टुभश्छन्दोमात्राभिधानात्कथं सेन्द्रियत्वमित्युक्ते वाच्येनयके तथात्वेन त्रिष्टु-
स्तत्वं गृहीतमित्यर्थः । ननु ध्वलन्तरातुसारमप्युपायनं न हानावुपसंहारं परकीयसुकृतदुष्कृतोपादानस्य परेण कर्तुं नान्यथा-
तत्राह—विद्येति । विद्यासामर्थ्यादन्यत्र सुकृतदुष्कृतफलसंचारोक्त्या विद्यास्तुतेरिष्टत्वात्तन्निवेदयितुं शक्यता इत्यर्थः । उपसंहार-
स्तुत्यर्थत्वं कथमित्याशङ्क्य सूत्रकारोक्तिसामर्थ्यादित्याह—उपायनेति । तदेवोपायनमिति—गुणेति । उपायनार्थशब्देन
उपायनमिदं फलत उपायनसंज्ञेत्वात् । फलोपसंहारं विनाऽर्थापसंहारोऽभीष्टशब्दोपायनोपसंहारवदिति स्वात्च्छब्दशेषवदिति च
वदन्नर्थोपसंहारं नैच्छतीत्यर्थः । विद्यागुणोपसंहारप्रस्तावे स्तुत्यर्थविचारो न युक्त इत्याशङ्क्य प्राप्तिकत्वादन्यथेन

पायनार्थस्यैव हानावनुवृत्तिं ब्रूयात् । तस्माद्वृणोपसंहारविचारप्रसङ्गेन स्तुत्युपसंहारप्रदर्श-
नमिदं सूत्रम् । कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवदित्युपमोपादानम् । तद्यथा भाल्लविनाम्—'कुशा
वनस्पत्याः स्य ता मा पात' इत्येतस्मिन्निगमे कुशानामविशेषेण वनस्पतियोनित्वेन श्रवणे शा-
स्त्रनिर्नामौदुम्बरा इति विशेषवचनादौदुम्बर्यः कुशा आश्रीयन्ते । यथाच कचिद्देवासु-
लब्धसामविशेषेण पौर्वापर्यप्रसङ्गे 'देवच्छन्दांसि पूर्वाणि' इति पैङ्गवाह्मनात्प्रतीयन्ते ।
एवाच षोडशित्तोत्रे केषांचित्कालाविशेषप्राप्तौ 'समयाध्युषिते सूर्ये' इत्याचक्षुतेः काल-
विशेषप्रतिपत्तिः । यथैव चाविशेषेणोपगानं केचित्समामनन्ति विशेषेण भाल्लविनः । यथैतेषु
शादिषु श्रुत्यन्तरगतविशेषान्वय एवं हानावन्युपायनान्वय इत्यर्थः । श्रुत्यन्तरकृतं हि विशेषं

रत्नप्रभाख्या

स्तत्र च संगतिरित्यत आह—तस्मादिति । शास्त्रान्तरस्य विशेषः शास्त्रान्तरेऽपि प्राप्य इत्यत्र दृष्टान्तमाह—कुशेति ।
तत्रानुपायं स्तोत्रगणनार्थाः शालाका दाहमय्यः, भो कुशा सूर्यं वानस्पत्याः वनस्पतमहाश्वो वनस्पतिः तत्प्रभवाः
ननु इहभूता सूर्यं मा पात मां रक्षतेति यजमानप्रार्थना । अत्र ता इति क्षीलिहनिर्देशादौदुम्बर्य इति भाष्याच
स्तुत्युपसंहारस्य क्षीत्वं मन्तव्यं दर्शयित्वा न क्षीत्वं, अस्ती कुशमित्यनुशासनात् । छन्दोदृष्टान्तं व्याचष्टे—
यथेति । नवाक्षराणि छन्दांसि आधुराण्यन्यानि दैवानि तेषां कचिच्छन्दोभिः स्तुत इत्यत्राविशेषप्राप्तौ पैङ्गवाक्या-
न्येति इत्यर्थः । स्तुतिं विवृणोति—यथेति । अतिरात्रे षोडशिनो ग्रहस्याभूतं स्तोत्रं कदेति छन्दोगादीनामाह्मत्या-
न्येति इत्यर्थः । ननु कुशादिवाक्यानामपि किमिति विशेषश्रुत्यन्तरैकवाक्यताऽभ्युपगम्यते, तत्राह—श्रुत्यन्तरकृतं हीति ।
नवाक्षराण्येववाक्यरूपायां गतां सत्यां वाक्यभेदं कृत्वा नाध्वर्युरिति विषेयादविशेषभूतेष्वध्वर्युरुपगमयति नोपगमयति चेत्सर्वं
न विवृणो न युक्तः, ग्रीहियवयोस्त्वगत्या विकल्प आश्रित इत्यर्थः । विकल्पस्यान्यात्थत्वमष्टदोषदुष्टत्वात् । तथाहि—यदि
नवाक्षराणां वाक्यमपि तदा यववाक्यस्यैष्टप्रामाण्यस्यागः, अनिष्टप्रामाण्यस्वीकारः, कदाचिद्यववाक्याश्रयणे त्वक्तप्रामाण्यस्वी-
करोति, तौहताप्रामाण्यस्यागथेत्येकस्मिन्यववाक्ये चत्वारो दोषा भवन्ति, एवं ग्रीहवाक्येऽपि चत्वारो दोषा इत्येवं

भामतीव्याख्या

नवाक्षराणां वाक्यमपि तदा यववाक्यस्यैष्टप्रामाण्यस्यागः, अनिष्टप्रामाण्यस्वीकारः, कदाचिद्यववाक्याश्रयणे त्वक्तप्रामाण्यस्वी-
करोति, तौहताप्रामाण्यस्यागथेत्येकस्मिन्यववाक्ये चत्वारो दोषा भवन्ति, एवं ग्रीहवाक्येऽपि चत्वारो दोषा इत्येवं
नवाक्षराणां वाक्यमपि तदा यववाक्यस्यैष्टप्रामाण्यस्यागः, अनिष्टप्रामाण्यस्वीकारः, कदाचिद्यववाक्याश्रयणे त्वक्तप्रामाण्यस्वी-
करोति, तौहताप्रामाण्यस्यागथेत्येकस्मिन्यववाक्ये चत्वारो दोषा भवन्ति, एवं ग्रीहवाक्येऽपि चत्वारो दोषा इत्येवं
नवाक्षराणां वाक्यमपि तदा यववाक्यस्यैष्टप्रामाण्यस्यागः, अनिष्टप्रामाण्यस्वीकारः, कदाचिद्यववाक्याश्रयणे त्वक्तप्रामाण्यस्वी-
करोति, तौहताप्रामाण्यस्यागथेत्येकस्मिन्यववाक्ये चत्वारो दोषा भवन्ति, एवं ग्रीहवाक्येऽपि चत्वारो दोषा इत्येवं

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्तुत्युपसंहारः स्तुत्युपयोगिनो गुणस्य मुकुतदुष्कृतयोरन्यत्र कलसंचारस्योपसंहारस्तत्प्रकारस्यानुपायस्यस्यैव प्रदर्शनार्थं
नवाक्षराणां वाक्यमपि तदा यववाक्यस्यैष्टप्रामाण्यस्यागः, अनिष्टप्रामाण्यस्वीकारः, कदाचिद्यववाक्याश्रयणे त्वक्तप्रामाण्यस्वी-
करोति, तौहताप्रामाण्यस्यागथेत्येकस्मिन्यववाक्ये चत्वारो दोषा भवन्ति, एवं ग्रीहवाक्येऽपि चत्वारो दोषा इत्येवं
नवाक्षराणां वाक्यमपि तदा यववाक्यस्यैष्टप्रामाण्यस्यागः, अनिष्टप्रामाण्यस्वीकारः, कदाचिद्यववाक्याश्रयणे त्वक्तप्रामाण्यस्वी-
करोति, तौहताप्रामाण्यस्यागथेत्येकस्मिन्यववाक्ये चत्वारो दोषा भवन्ति, एवं ग्रीहवाक्येऽपि चत्वारो दोषा इत्येवं
नवाक्षराणां वाक्यमपि तदा यववाक्यस्यैष्टप्रामाण्यस्यागः, अनिष्टप्रामाण्यस्वीकारः, कदाचिद्यववाक्याश्रयणे त्वक्तप्रामाण्यस्वी-
करोति, तौहताप्रामाण्यस्यागथेत्येकस्मिन्यववाक्ये चत्वारो दोषा भवन्ति, एवं ग्रीहवाक्येऽपि चत्वारो दोषा इत्येवं

श्रुत्यन्तरेऽनभ्युपगच्छतः सर्वत्रैव विकल्पः स्यात् । स चान्याय्यः सत्यां गतौ । तदुक्तं द्वादश-
लक्षण्याम्—‘अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्’ इति ।

रत्नप्रभात्याख्या

दुष्टविकल्पपरिहाराय भिन्नशालाश्रुत्योरप्येकवाक्यता जैमिनिसंमतत्वाद्—तदुक्तमिति । ज्योतिष्टोमप्रकरणे ‘द्यौर्दे-
न जुहोति’ इति श्रुतं ‘यावज्जीवमसिहोत्रं जुहुयात्’ इति चान्यत्र श्रुतं, तत्र यदि नदीक्षितवाक्यं होमप्रतिषेधकं स्यात्
कृत्वर्थत्वाभिप्रेतोऽनुप्रेयः, यावज्जीवविधिना होमो वाजुप्रेय इति विकल्पः स्यात्, स चान्याय्यः । अपि तु यावज्जीवक-
प्रति नदीक्षितवाक्यस्य शेषत्वात्कार इतरपर्युदासार्थकः स्याद्दीक्षितान्यलक्षकः स्यात्, न होमप्रतिषेधकः, तस्माद्दीक्षिते
यावज्जीवं जुहुयादित्येकवाक्यतेति नदीक्षिताधिकरणसिद्धान्तसूत्रार्थः । अत्र भगवत्पादैः सूत्रमेव पठितं, मिथैषु संप-
साधिकरणसिद्धान्तसूत्रं ‘अपि तु वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वादिकल्पस्य विधीनामेकदेशः स्यात्’ इति स्थितम् अत्रार्थतः पर-
मित्युक्तं तथिन्यम् । सूत्रार्थस्तु यद्वाग्देयं ज्ञेयजामह इति प्रयोक्तव्यमिति श्रुतं, नानुयाजेषु येयजामहं करोतीत्यपि

आमतीत्याख्या

वाक्यान्तरस्य वाक्यान्तरशेषत्वमत्रभवतो जैमिनेरपि संमतमित्याह—तदुक्तं द्वादशलक्षण्याम् । ‘अपि तु वाक्यशेषः स-
न्याय्यत्वादिकल्पस्य विधीनामेकदेशः स्यात्’ इत्येतदेव सूत्रमर्थदारेण पठति—अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स-
त्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्त चान्याय्य इति शेषः । एवं किल श्रूयते—‘एष वै सप्तदशः प्रजापतिर्यज्ञे यज्ञेऽन्यत्’ इति
ततो नानुयाजेषु येयजामहं करोतीति । तदत्रानारभ्य कंचिद्यज्ञं यज्ञेषु येयजामहकरणमुपदिष्टम् । तदुपदिश्य चात्रातं वाक्य-
विति । तत्र संशयः—किं विधिप्रतिषेधयोर्विकल्प उत पर्युदासोऽनुयाजवर्जितेषु येयजामहः कर्तव्य इति । मा नृदश-
शास्त्रीयेण निषेधेन विकल्पः । इष्टं हि तादृशिकीमस्य मुन्दरतां गमयति नायतौ दोषवत्तां निषेधति । तस्य तत्रौदासीन्य-
निषेधशब्दं तु तादृशिकं सौन्दर्यमवाधमानमेव प्रवृत्त्युत्तमं नरं निवारयदायत्वात्मस्य दुःखफलत्वमवगमयति । दत्त-
‘अकर्तव्यो दुःखफलः’ इति । ततो रागतः प्रवृत्तमयायत्नां दुःखतो विन्यतं पुरुषं शक्नोति निवारयितुमिति वक्त-
शास्त्रीयः प्रतिषेधो रागतः प्रवृत्तेरिति न तथा विकल्पमर्हति । शास्त्रीयौ तु विधिनिषेधौ तुल्यबलतया षोडशप्रहणविकल्प-
तत्र हि विधिदर्शनाप्रधानस्योपकारभूयस्त्वं कल्प्यते । निषेधदर्शनाच्च वैयुष्येऽपि फलसिद्धिरवगम्यते । यथाह—‘अत्र-
सर्वदिति चेच्च तुल्यत्वादभूयं शब्दलक्षणम्’ इति । नच वाच्यं यावज्जीवितेषु येयजामहकरणं यावज्जीवितानामन्य-
नुयाजं यजतिविशेषमुपसर्पति तावदनुयाजगतेन निषेधेन तन्निषिद्धमिति शीघ्रप्रवृत्तेः सामान्यशास्त्रादिशेषनिषेधो बलवतीति ।
यतो भवत्येवं विधिषु ब्राह्मणेन्यो दधि दीयतां तर्कं क्रीडिष्यायेति । तत्र तद्विधिर्न दधिविधिमपेक्षते प्रवर्तितुमिह तु
पूर्वकत्वप्रतिषेधस्य । येयजामहस्य चान्यतोऽप्राप्तेस्तन्निषेधेन निषेधप्राप्त्यै तद्विधिरेषेक्षणीयः । नच साधेयतया निषेध-
बलीयानित्यनुपलक्षिततया न विकल्पः किन्तु निषेधस्यैव वाधनमिति सांप्रतं, तथा सति निषेधशब्दं प्रमत्तगीतं स्यात् ।
तद्युक्तं तुल्यं हि सांप्रदायिकम् । नच न तौ पक्षौ करोतीतिवदर्थवादता । असमवेतार्थत्वात् । पक्षौ हि नास्वर्गार्थं न त-
पपद्यते । न चात्र तथा येयजामहाभावः, यजतिषु येयजामहविधानात् । अनुयाजानां च तद्भावात् । नच पूर्वदसलक्षण-
विति, कालापनमतेन नियमप्रसक्तेः । तस्माद्विहितप्रतिषिद्धतया विकल्प इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—उक्तं
शिष्टप्रहणाग्रहणयोर्विकल्प इति । नहि तत्रान्या गतिरस्ति । तेनाष्टदोषदुष्टोऽपि विकल्प आस्थीयते पक्षेऽपि प्राप्त-
भूयमन्तरीतवतेति । इह तु पर्युदासेनाप्युपपत्तौ संभवत्वामन्याय्यं विकल्पाग्रहणमयुक्तम् । एवं हि तदा नमः संवदेति

आगन्दगिरिव्याख्या

अतो यववाच्यवर्थं मानत्वं हेतुयुते त्याज्यं तस्य त्यक्तमानत्वस्यामानत्वमेष्टव्यम् । केनापि हेतुना प्रयोगाद्व्यत्येन यवादीकारे तस्य
त्यस्य पुनराश्रयणं तन्निरासेन स्वीकृतामानत्वस्य पुनरत्यागश्चैकस्मिन्मात्रे चत्वारो दोषाः । द्वितीयेऽपि वाक्ये प्रात्यक्षिक-
यणत्यक्तव्रीकारोपात्तस्यागा इति त एव दोषाः । तथापि तुल्यबलत्वाद्ब्रह्मन्तराभावाच्च त्रीदिव्यवाक्ययोर्विकल्पेऽपि
यथाहुः—‘एवमेपोऽष्टदोषोऽपि यद्विदिव्यवाक्ययोः । विकल्प आश्रितस्तत्र गतिरन्या न विद्यते’ इति । इह तु सत्यां गतौ न तद-
मित्यर्थः । अष्टदोषविकल्पपरिहाराय वाक्यान्तरशेषत्वं वाक्यान्तरस्य जैमिनेरपि संमतमित्याह—तदुक्तमिति ।
मीमांसायां द्वादशमिकमुदाहरति—अपि स्मिति । दीक्षितो न ददाति न जुहोति न पचतीति ज्योतिष्टोमाधिकारे उक्तं तत्र
सर्वदानहोमपाक्षानां निषेधः किंवा तेषामक्रतुप्रयुक्तानामथ वा तत्प्रयुक्तानामपि चोदकप्राप्तानामाहो पर्युदास इति संज्ञे
मादिनिषेधे प्रत्यक्षविधिविरोधादक्रतुप्रयुक्तानां वा तत्प्रयुक्तानामपि चोदकप्राप्तानामानुमानिकतया निषेधस्य प्रत्यक्षविरुद्धत्वेन
शक्यत्वाभिप्रेय इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रमपि त्वित्यादि । तुल्यदोऽन्वधारणाप्यौ नायं निषेधः किन्तु न दीक्षितोऽदीक्षित-
तरेषामभिप्रेतयेण होमादीनां ज्योतिष्टोमे कस्य पर्युदासः स्यादित्यत्र हेतुमाह—वाच्येति । अत्रहर्षनादिप्रतिषेध-
यावत् । पर्युदासमनाश्रित्य निषेधेऽपीदं ज्योतिष्टोमे दानादीनां विकल्पः स्यात्त चान्याय्य इत्याह—प्रतिषेध इति ।

यद्यपीदं परकीययोः सुकृतदुष्कृतयोः परैरुपायनं नाज्ञसं संभाव्यते तथापि तत्संकीर्तनात्-
वत्तदानुगुण्येन हानमेव विधूननं नामेति निर्णेतुं शक्यते । कचिदपि चेदं विधूननसंनिधावु-
पायनं श्रूयमाणं कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवद्विधूननश्रुत्या सर्वत्रापेक्षमाणं सार्धत्रिकं निर्णयका-
रणं संपद्यते । नच चालनं ध्वजाग्रवत्सुकृतदुष्कृतयोर्मुख्यं संभवति । अद्रव्यत्वात् । अथवा
रोमाणि विधून्वानस्त्यजब्रजः सहैव तेन रोमाण्यपि जीर्णानि शातयति 'अथ इव रोमाणि
विधूय पापम्' (छा० ८।१३।१) इति च ब्राह्मणम् । अनेकार्थत्वाभ्युपगमाच्च धातूनां न स्वरूप-
विरोधः । तदुक्तमिति व्याख्यातम् ॥ २६ ॥

सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ २७ ॥



कर्मलागो मार्गमध्ये यदि वा मरणापुरा ॥ उत्तमं विरजां त्यागस्तथा कौपीतिकथुते ॥ १ ॥
कर्मप्राप्यकलाभावान्मध्ये साधनयजंनात् ॥ तापिदभुतेः पुरा लागो बाध्यः कौपीतिकथः ॥ २ ॥

देवयानेन यथा पर्यङ्कसं ब्रह्माभिप्रस्थितसं व्यध्वनि सुकृतदुष्कृतयोर्वियोगं कौपीतिकनः परं-

रत्नप्रभाष्याख्या

विदुषः सेवकादौ तुल्यकर्मसंक्रान्तिरिति नासंभव इति वाच्यं, केवलधुनोतेरपि मुख्यार्थसंभवेनान्यत्र लक्ष्यतया पुन-
र्यहानिलक्षणाया एव युक्तत्वादिति भावः । उपायनस्यामुख्यत्वाच्च कापि हानिलक्षणावीजत्वमिति शङ्कित्वा पुनराप-
फलतः स्वीकारात्मकमुपायनं हानिं विनानुपपन्नं सल्लक्षणा निर्णायकमिति परिहरति—यद्यपीत्यादिना । यथाच्यव-
मौदुम्बरत्वादिकं कुशादिनिर्णायकं तथेदमुपायनं विधूननस्य हानत्वे निश्चायकमित्याह—कचिदपीति । विधूननं सु-
किमिति नोच्यते, तत्राह—नचेति । तथापि हानं कथं लक्ष्यत इत्याशङ्क्य मुख्यसंबन्धादित्याह—अथवेति ।
अनुपपत्तिसंयन्धौ लक्षणावीजरूपावुक्त्वा लक्षकं पदं निर्दिशति—अथ इवेति । विधूयेति पदं दृष्टान्ते हानपर्वनं क-
दाचित्कृतस्य हानिलक्षकमित्यर्थः । यद्वा हानवाचकमेवास्तु नच धूलकम्पन इति धातुपाठविरोधस्तस्योपलक्षणार्थ-
दित्याह—अनेकेति । शास्त्रान्तरस्थमुपायनं विधूननस्य हानत्वनिश्चायकमित्यत्र जैमिनिसूत्रं तदुक्तमिति सूचीतव्यं व्याख्य-
मित्यर्थः । एवं विधूननस्य हानित्वसिद्धेः केवलहानावुपायनोपसंहार इति सिद्धम् ॥ २६ ॥ सांपराये अन्ये । अनेके
अर्धमार्गं । पूर्वोक्तं विधूननस्य हानत्वमुपजीव्य हानस्य नदीतरणानन्तरं श्रुतेरथ इव रोमाणि इत्यादौ देहत्यागाद्व्यवह-
माणत्वात् । नच प्रामाणिकं कल्पनागौरवं लोहगन्धितामाचरत्यपि चानिर्धर्तत्वाद्वातूनां त्यागेऽपि विधूयेति मुख्यमेव

भाष्यटीका

प्यति । प्राच्येण त्यागेऽपि लोके प्रयोगदर्शनात् । विनिगमनाहेतोरभावात् । गणकारस्य चोपलक्षणत्वेनाप्यर्थनिर्दिष्ट-
दर्शनात् । तस्माद्वानार्थ एवाप्येति युक्तम् ॥ २६ ॥ सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये । ननु पाठकमार्गदर्शने
तदुष्कृततरणे प्रतीयेते । विद्यासामर्थ्याच्च प्रागेवावगम्यते । तथा शास्त्रापरिनितां ताण्डिनां च श्रुतेः शुल्लेषं च पाठकमार्गदर्शने
'अभिहोत्रं ग्रहोति यथा' पचति' इत्यत्र यथा । तस्मात्पूर्वपश्चाद्भावाद्वानारम्भमेतदत्रोच्यते । नेतत्पाठक्रममात्रमपि तु श्रुति-
कृतदुष्कृते विधूयत इति । तदिति हि सर्वनाम तस्मादर्थे संहितपरामर्शकं तस्य हेतुभावमाह । संहितं च नस्त्व-
श्रुतम् । तद्यार्थपथवति विरजानदीमनोऽभिगमनमित्यर्थे पथ एव सुकृतदुष्कृतत्यागः । नच शुल्लन्तरविरोधः । अनेके
पापविधूनने ब्रह्मलोकसंभवात्प्राक्कालतोपपत्तेः । एवं शास्त्रापरिनितामप्यविरोधः । नहि तत्र जीवधिति वा जीवत इति

आनन्दगिरिव्याख्या

धूननशब्दसंनिहितोपायनशब्दानुसारेण हानमेव लक्ष्यमित्यर्थः । उपायनस्यापि मुख्यस्यायोगात्तच्छेपतया कथं हानमित्यादि-
यद्यपीति । उपायनशब्दस्य विधूननशब्दसंनिधौ कचिदेव भावात्कथं तद्वशाश्रियः, तत्राह—कचिदुपोति । यथा उ-
पनिषदेषु संदिग्धेषु शुल्लन्तराश्रितयोऽङ्गीकृतस्येदमुपायनं विधूननसंनिधौ कचिदेव श्रुतमपि यत्र यत्र विधूननं श्रुते तत्र तत्र
सर्वत्र तत्संदिग्धार्थं निर्णायकत्वेनापेक्षितं निर्णायकमित्यर्थः । यत्तु लौकिकप्रयोगाद्विधूननं कम्पनमेवेति, तत्राह—नचेति । इत्ये-
कम्पनस्यैव दृष्टेर्दार्ष्टान्तिकेऽपि तदेव प्राक्षमित्याशङ्क्याह—अथवेति । हानमपि तत्र भातीत्यर्थः । तथापि दार्ष्टान्तिके वि-
चालनमेवेत्याशङ्क्य तयोस्तुल्यत्वात्कर्ममित्याह—अथ इवेति । यत्तु पाणिनिस्मरणाद्विधूननं कम्पनमेवेति, तत्राह—अनेकेति ।
शुल्लन्तरस्य विशेषः शुल्लन्तरेऽनाश्रितशब्देदिकल्पः सर्वत्र स्यात् । स चायुक्तः सत्यां गतादिति पशुदासाधिकरणे
तदुक्तमिति ॥ २६ ॥ कर्मशब्दपुनरुक्तं विधायाः सिद्धं कृत्वा हानसंनिधावुपायनोपसंहारो दर्शितः संप्रति तदेकसिद्धं
श्रुतकर्मस्यस्य विधाहेतुत्वाभावादित्याशङ्क्याह—सांपराय इति । यद्वा द्वितीयवर्गकोक्तविधूननशब्दस्य हानस्य
निरूप्यते । विधूननं हानमित्युक्त्वा तदेव कचिद्व्यध्वन्यर्थे पथं श्रुतं विचारयितुं विचारविषयमाह—देवयानेवेति । उत्तं

विद्यायामामनन्ति 'स एतं देवयानं पन्थानमासाद्याग्निलोकमागच्छति' (कौ० १।३) इत्यु-
क्तम् 'स आगच्छति विरजां नदीं तां मनसैवात्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधूयते' (कौ० १।४)
इति। तर्हि यथाश्रुतं व्यध्यन्त्येव वियोगवचनं प्रतिपत्तव्यमाहोस्विदादायेव देहादपसर्पण
इति विचारणायां श्रुतिप्रामाण्याद्यथाश्रुति प्रतिपत्तिप्रसक्तौ पठति सांपराय इति। सांपराये
स्मन एव देहादपसर्पण इदं विद्यासामर्थ्यात्सुकृतदुष्कृतहानं भवतीति प्रतिजानीते। हेतुं
वाच्ये तर्तव्याभावादिति। नहि विदुषः संपरेतस्य विद्यया ब्रह्म संप्रेप्सतोऽन्तराले सुकृत-
दुष्कृताभ्यां किञ्चित्प्राप्तव्यमस्ति यदर्थं कतिचित्क्षणानक्षीणे ते कल्पेयाताम्। विद्याविरुद्ध-
कृतत्वात् विद्यासामर्थ्येन तयोः क्षयः स च यदैव विद्या फलामिमुखी तदैव भवितुमर्हति।
यस्मात्प्रागेव सन्नयं सुकृतदुष्कृतक्षयः पश्चात्पठ्यते। तथा ह्यन्येऽपि शास्त्रिनस्तापिडनः शास्त्र्या-
ननिश्च प्रागवस्थायामेव सुकृतदुष्कृतहानमामनन्ति 'अथ इव रोमाणि विधूय पापम्'
(छा० ८।१३।१) इति 'तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विपन्तः पापकृत्याम्'
इति च ॥ २७ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

नैव संशयमाह—तत्किमिति । ब्रह्मलोकमार्गमध्ये विरजाख्या नदीमत्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधूयते, इत्यत्र तदिति-
निर्गन्धपुलातेनेत्यर्थतया संनिहितनदीतरणस्य कर्महानिहेतुत्वोक्तैरर्धपथे कर्मक्षय इति पूर्वपक्षः । तत्र विद्यायाः
निर्गन्धहेतुत्वसिद्धिः पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा सिद्धान्तयति—सांपराय इति । मरणाध्यागित्यर्थः ।
तत्रैतत् मृतस्य कथितकालं कर्मसत्त्वे फल्यभावाद्वैयानमार्गप्रवेष्टाद्योग्याभावादेव क्षय इत्यर्थः । क्षयहेतोर्विद्याया मध्ये
निर्गन्धत्वाच्चेत्याह—विद्याविरुद्धेति । नदीतरणानन्तरपाठस्तु बाध्यः अर्धंविरोधादित्याह—तस्मादिति । तदिति
विद्यापि प्रकृतविषयैवोच्यत इति भावः ॥ २७ ॥ किंच मृतस्य छन्दतो यथाकामं विद्यानुष्ठानानुपपत्तेरभयोर्विद्याकर्म-

भामतीव्याख्या

तथा चार्धपथ एव सूक्तदुष्कृतविमोक्तः । एवं च न पर्यङ्कविद्यातस्तत्प्रथय इति पूर्वं पक्षः । राजानस्तु विद्यासा-
नविद्युत्कल्पस्य ज्ञानवत उत्तरेण पथा गच्छतो ब्रह्मप्राप्तिर्न चापशीलकल्पस्योत्तरमार्गगमनं संभवति । यथा यथासु-
गमविहीयम् । यमनियमाचनुष्ठानसहिताया विद्याया उत्तरेण मार्गेण पर्यङ्कस्य ब्रह्मप्राप्त्युपायत्ववचनात् । अप्रशीलायमन-
वर्तते । विद्यैव तादृशी कल्पं धृषयति क्षपितकल्पं चोत्तरमार्गं प्रापयतीति कथमर्धपथे कल्पप्रथयः । तरयात्वा-
नार्धपथकर्मोऽनुसर्तव्यः । ननु न पाठक्रममात्रमत्र तदिति सर्वनामभुल्या संनिहितपरामर्शादित्युक्तम् । तदुक्तं बुद्धिस्त-
न्मात्रमत्रोपयुज्यते नात्यन्तं, तच्चानन्तरस्येव विद्याप्रकरणाद्विद्याया अपीति समाना युक्तिरुच्यते । अथैवैषां परिशि-
तव चार्धो वलीयानिति । नच ताण्ड्यादिभुल्यविरोधः पूर्वपक्षे । अथ इव रोमाणि विभूयेति हि स्वतन्त्रस्य पुरुषस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरिव्याख्या

अनिष्टं भुविप्रतिपत्त्या संशयमाह—तदिति । अथ इव रोमाणि विधूय पापमित्यारभ्य धृत्वा शरीरमित्युक्त्वा ब्रह्मलोक-
संगमार्गेण शुद्धा देहात्मिकाग्रयेण सुकृतादिहानोर्केर्विद्यासामर्थ्याच्च जीवत एव तद्धानसिद्धेः सति पुष्कले हेतोः कार्यक्षेत्रेपायोग-
कर्मक्षेत्रे पुष्कलहेतुत्वास्सुकृतदुष्कृते विधूनुत इत्यत्र च पाठक्रमदर्शने सुकृतादित्यानुगतपाठक्रमाचार्यक्रमस्य
पूर्वपक्षभावाभावाश्च तस्यासिमाह—श्रुतीति । तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुत इत्येतन्न पाठमात्रं किंतु तच्छब्देन सर्वनाम्ना
हेतुर्बन्धनं विरजानयतिक्रमस्य विधूननं प्रति हेतुतां वदन्ती भुक्तिरियम् । नन शुल्लन्तरविरोधोऽर्थापत्त्यै कर्मक्षेत्रस्य
सर्वजनवन्त्याकाङ्क्षात्वसिद्धेरिति भावः । विधूननस्यैवसुकृतादिहानस्य काकोकिद्वारा वाच्यार्थधीहेतुकथनात्पादादिसंगतिः ।
विद्यासामर्थ्यानन्तरः । सिद्धान्ते तदादरणमित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षप्राप्तिमुक्त्वा सिद्धान्तप्रश्नमवतार्य योजयति—एतदी-
ति । किं फलवशादर्शने दुष्कृतादिहानं कल्प्यं किंच तत्रैव हानंहतोः सत्त्वात् । तथापि प्रत्याह—नहीति । संपरेतस्य
अति प्रस्थितस्येत्यर्थः । द्वितीयं निराह—विद्येति । अनयाकृतपापस्य देवयानेन पथा गमनावोगाजीवन एव विदुषो
प्राप्तवन्त्यापहानमित्यर्थः । या तदि कीपीतकिमुत्तंगतिः, तथाह—तस्मादिति । तदितिसर्वनामधुला प्रकरणपठितवि-
द्याप्राप्त्यापहानमित्यर्थः । प्राधान्यापरामर्शोद्विरजानयतिक्रमस्यानन्तरप्रकृतसाध्यप्राधान्यादपरामर्शात्पाठक्रमवाचनेार्थक्रमः रवीकृतं च इत्यर्थः । किंच
पूर्वपक्षे हेतौ कार्यं भवेत्येवेतिन्यायानुगृहीतं शुल्लन्तरमेव बलवदिति मत्वा शुल्लन्तरमुदाहरति—तथाहीति । नहि तस्यावि-
नश्यत्वं पूर्वपक्षे युक्तं विधूय पापमिति विधूनने पुंसः स्वातन्त्र्यद्वेष्टेरेत्यासर्वनाह—अथ इवेति । किंच प्रागवस्थापामेव
धृत्वा तदाह—तत्त्वागातदादानायोगाच्चापेयं कर्मनिष्ठचित्तिलाह—तस्येति ॥ २७ ॥ विद्याफलव्याख्यालोका-

छन्दत उभयाविरोधात् ॥ २८ ॥

यदि च देहादपसृप्तस्य देवयानेन पथा प्रस्थितस्यार्धपथे सुकृतदुष्कृतक्षयोऽभ्युपगम्येत ततः पतितं देहं यमनियमविद्याभ्यासात्मकस्य सुकृतदुष्कृतक्षयहेतोः पुरुषप्रयत्नस्यञ्जातोऽनुष्ठानानुपपत्तेरनुपपत्तिरेव तद्धेतुकस्य सुकृतदुष्कृतक्षयस्य स्यात् । तस्मात्पूर्वमेव साधकावस्थायां छन्दतोऽनुष्ठानं तस्य स्यात् । तत्पूर्वकं च सुकृतदुष्कृतहानमिति द्रष्टव्यम् । एवं विमि-
त्तनैमित्तिकयोरुपपत्तिस्ताण्डिशाठ्यायनिश्चुत्योश्च संगतिरिति ॥ २८ ॥

गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः ॥ २९ ॥



उपास्तियोधयोर्भागः समो यद्वा व्यवस्थितः ॥ सम एयोत्तरो मार्ग एतयोः कर्महानयम् ॥ १ ॥
देशान्तरफलप्राप्त्यै युक्तो मार्ग उपास्तिषु ॥ आरोग्यवद्वोधफलं तेन मार्गो व्यवस्थितः ॥ २ ॥

**कचित्पुण्यपापापहानसंनिधौ देवयानः पन्थाः श्रूयते कच्चिन्न । तत्र संशयः—किं हानावशिषे
पेणैव देवयानः पन्थाः संनिपतेदुत विभागेन कचित्संनिपतेत्कच्चिन्नेति । यथा तावद्धानावशि**

रत्नप्रभाव्याख्या

अथ योः श्रुतौ हेतुफलभावो विरुध्यते । किंच सति पुष्कलहेतौ न कार्यविलम्ब इति न्यायोपेततागज्यादिश्रुतिविरोधः ।
स्यादस्तपक्षे त्वविरोध इत्याह—छन्दो इति । तस्मात्कर्महानस्य विद्याफलत्वात्केवलहानादुपायनोपसंहारो विद्यातुल्य
इति सिद्धम् ॥ २८ ॥ गतेरर्थवत्त्वं । कवित्सगुणविद्यायां मार्गः श्रूयते निर्गुणविद्यायां न श्रूयते । तत्र हाननिरोध
मार्गस्य श्रुतत्वादनपेक्षितत्वाच्च संशयो दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षनाह—यथा तावदिति । उपायनवन्मार्गस्यापि हानिरोध

भामतीव्याख्या

यथापारं श्रुते नच परेतस्यास्ति स्यातन्म्यम्, तस्मात्तद्विरोधः ॥ २७ ॥ छन्दत उभयाविरोधात् । केनचित्तरादेन
सूत्रम् । ननु यथा परेतस्योत्तरेण पथा ब्रह्मप्राप्तिर्भवतीति विद्याफलमेवं तस्यैवार्थपथे सुकृतदुष्कृतहानिरपि भविष्यतीति शङ्का
तेष्व उत्तरमिदं सूत्रम् । तस्याचष्टे—यदि च देहादपसृप्तस्येति । विद्याफलमपि ब्रह्मप्राप्तिर्नपरेतस्य भवितुं
शङ्कापदेम्यः । यथाहुः—नाजनिता तत्र गच्छन्तीति । सुकृतदुष्कृतप्रश्नयस्तु सत्यपि नरशरीरे संभवतीति समर्थस्य हेतुः
नियमादिसंहिताया विद्यायाः कार्यध्वयायोगावुक्तौ जीवत एव सुकृतदुष्कृतश्च इति सिद्धम् । छन्दतः स्वच्छन्दतः तत्र
येति यावत् । स्वेच्छयालुघ्नं यमनियमादिसंहिताया विद्यायाः । तस्य जीवतः पुरुषस्य स्यान्न मृतस्य । तदुर्वचं च सुकृतदुष्कृत
स्याजीवत एव । समर्थस्य शेषायोगात् । एवं कारणानन्तरं कार्योत्पादे सति निमित्तनैमित्तिकयोस्तद्वावयोरपत्तिस्तादृशविद्याप्राप्तौ
संगतिरितरथा स्वातन्त्र्याभावेनासंगतिरुक्ता स्यात् । तदनेनोभयाविरोधो व्याख्यातः । ये तु परस्य विदुः सुकृतदुष्कृत
परत्र संक्रामत इति शङ्कोत्तरतया सूत्रं व्याचल्युः । छन्दतः संकल्पत इति श्रुतिस्मृत्योरविरोधादेव । न तत्रागममतेष्वेवं स्वतन्त्रे
युक्तिर्विवेचनीयेति । तेषामधिकरणशरीरावुत्पत्त्येवं संभवत्यर्थान्तरोपपत्त्येवमसङ्गतमेवेति ॥ २८ ॥ गतेरर्थवत्त्वमुपययान्त्र
हि विरोधः । यथा हानिर्नसिन्धावुत्पायनमन्यत्र श्रुतमिति यत्रापि केवला हानिः श्रूयते तत्रापि उपानयनमुत्पायनं
तत्तद्विधावेव देवयानः पन्थाः श्रुत इति यत्रापि सुकृतदुष्कृतहानिः केवला श्रुता तत्रापि देवयानं पन्थानमुत्पायनविदुः
नच निरञ्जनः परमं साम्यमुपैतीत्यनेन विरोधः । देवयानेन पथा ब्रह्मलोकप्राप्तौ निरञ्जनस्य परमसाम्योपपत्तेः । तत्र
निमात्रे देवयानः पन्थाः संबध्यत इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—विद्वान् पुण्यपापे विभूय निरञ्जः
साम्यप्रपैतीति हि विदुषो विभूतपुण्यपापस्य विद्यया धेमप्राप्तिमाह । अमनित्वनोऽधेयो याथात्म्यज्ञानलक्षणा विद्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

सिक्त्वमक्षयोऽपि देहत्यागादूर्ध्वं स्वादित्याशङ्क्याह—छन्दत इति । सूत्रं व्याचष्टे—यदि चेति । जीयता प्रोक्तं ।
पातापक्षे कर्महानेतु देहवत एव सिद्धेर्नैवमित्यर्थः । छन्दतः स्वच्छन्दतः रेवच्छयेति व्याकरोति—दृच्छत इति । सम्पन्नं
एत्स्नुष्ठानासिद्धया साध्यासिद्धौ फलितमाह—तस्मादिति । उभयाविरोधादिति भागं व्याकरोति—पुवसिति ।
क्षेपायोगात्पूणं हेतावनन्तरमेव क्वायंपत्तिरन्यथा निमित्तनैमित्तिकत्वमेव तयोर्न स्वादित्यर्थः । सूत्रपदस्यार्थान्तरमाह—तत्पदमिति ।
इत्थं विद्यासामर्थ्यात्प्रागेव मुकृतादिनिवृत्तिरित्युपसंहृत्युपनिमित्तमित्युक्तम् ॥ २८ ॥ मुकृतादिशान्संनिधानोक्तदेवप्रागणोरुपायवर्तनं
त्रिकत्वप्राप्तावुक्त्य—गतेरिति । विचारविषयमाह—कचिदिति । संशयार्थं कोट्यन्तरमाह—कचिन्नेति । शान्संनिधौ कचिदेव
भुतेविशेषाशानाच्च मार्गविषये संशयमाह—तत्रेति । शान्संनिधौ कचिदेव भुतोपायनस्य सार्धत्रिकत्ववत्तदिव
निष्ठुक्तस्य पयो देवप्रायस्य केवलक्षयवशेणोऽपि युक्ताऽनुवृत्तिरिति संगतिर्गम पूर्वपक्षमाह—यथेति । निगुणपदविज्ञानं
नक्षिपात्त्वत्सगुणनक्षिपात्वादिति भावः । प्रासङ्गिकविषयतमयोक्त्या प्रत्यक्तगणोपसंहारोक्तप्रत्यादेशकिदारा विचारस्य

शेषेणैवोपायनानुवृत्तिरुक्तैवं देवयानानुवृत्तिरपि भवितुमर्हतीत्यस्यां प्राप्तावाचक्ष्महे । गतेर्देवया-
नस्य पथोऽर्थवत्त्वमुभयथा विभागेन भवितुमर्हति कचिदर्थवती गतिः कचिन्नेति नाविशेषेण ।
अन्यथा ह्यविशेषेणैवैतस्यां गतावङ्गीक्रियमाणानां विरोधः स्यात् । 'पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः
एतं साम्यमुपैति' (मु० ३।१।३) इत्यस्यां श्रुतौ देशान्तरप्रापणी गतिर्विरुध्यते । कथं हि
निरञ्जोऽगन्ता देशान्तरं गच्छेत् । गन्तव्यं च परमं साम्यं न देशान्तरप्राप्त्यायत्तमित्यानर्थ-
स्यमेवात्र गतेर्मन्यामहे ॥ २९ ॥

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेलोकवत् ॥ ३० ॥

उपपन्नश्चायमुभयथाभावः क्वचिदर्थवती गतिः क्वचिन्नेति । तल्लक्षणाथोपलब्धेः । गतिकारण-
मृतो ह्यर्थः पर्यङ्कविद्यादिषु सगुणेपूपासनेपूपलभ्यते । तत्र हि पर्यङ्कारोहणं पर्यङ्कस्थेन ब्रह्मणा
संबन्धनं विशिष्टगन्धादिप्राप्तिश्चेत्येवमादि बहुदेशान्तरप्राप्त्यायत्तं फलं श्रूयते तत्रार्थवती
गतिः । नहि सम्यग्दर्शने तल्लक्षणाथोपलब्धिरस्ति । न ह्यात्मैकत्वदर्शिनामाप्तकामानामिदं
दृष्टादोषकेशवीजानामारब्धभोगकर्माशयक्षपणव्यतिरेकेणापेक्षितव्यं किञ्चिदस्ति तत्रानर्थिका
गतिः । लोकवच्चैप विभागो द्रष्टव्यो यथा लोके ग्रामप्राप्तौ देशान्तरप्रापणः पन्था अपेक्ष्यते
नारोग्यप्राप्तावेवमिहापीति । भूयश्चैनं विभागं चतुर्थाध्याये निपुणतरमुपपादयिष्यामः ॥ ३० ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

रत्नप्रभाख्या

निर्गुणैर्वैरोपसंहार इत्यर्थः । अत्र निर्गुणविदोऽपि मुख्यार्थे मार्गापेक्षा पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते लूनपेक्षेति फलम् । देशा-
निहितवस्तुस्वाप्ता मार्गस्यापेक्षेतिन्यायानुद्गीतधृतिविरोधान्नोपसंहार इति सिद्धान्तः । निरञ्जनेऽसद्व्य- साम्यं ब्रह्म
११॥ ननु तद्धि सगुणविद्यायामपि मार्गे व्यर्थ इत्यत आह—उपपन्न इति । सा गतिर्लक्षणं कारणं यस्यार्थस्य स

भामतीव्याख्या

[illegible]

आनन्दगिरीयव्याख्या

[illegible]

गन्ताभ्यां श्रुतिस्मृतिसंख्यामित्यर्थः । तथाहि श्रुतिः—‘तद्य इत्थं विदुः’ (छा० ५।१०।१) इति पञ्चाग्निविद्यावतां देवयानं पन्थानमवतारयन्ती ‘ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते’ (छा० ५।१०।१) इति विद्यान्तरशीलिनामपि पञ्चाग्निविद्याविद्भिः समानमार्गतां गमयति । इयं पुनरवगम्यते विद्यान्तरशीलिनामियं गतिरिति । ननु श्रद्धातपःपरायणानामेव स्यात्त-
न्नाश्रयणात् । नैप दोषः । नहि केवलश्रद्धायां श्रद्धातपोभ्यामन्तरेण विद्यावलमेपा गतिर्लभ्यते
विद्या तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः । न तत्र दक्षिणा यन्ति नाविद्वांसस्तपस्विनः’
इति श्रुत्यन्तरात् । तस्मादिह श्रद्धातपोभ्यां विद्यान्तरोपलक्षणम् । वाजसनेयिनस्तु पञ्चाग्नि-
विद्याधिकारेऽधीयते—‘य एवमेतद्विदुर्यं चामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते’ (बृ० ६।१।१५)
इति । तत्र श्रद्धालवो ये सत्यं ब्रह्मोपासत इति व्याख्येयम् । सत्यशब्दस्य ब्रह्मण्यसकृत्प्रयुक्त-
त्वात् । पञ्चाग्निविद्याविदां चेत्यं वित्तयैवोपात्तत्वाद्विद्यान्तरपरायणानामेवैतदुपादानं न्याय्यम् ।
‘अथ य एतौ पन्थानौ न विदुस्ते कीटाः पतङ्गा यदिदं दन्दशूकम्’ (बृ० ६।१।१६) इति च
नार्गद्वयभ्रष्टानां कष्टमधोगतिं गमयन्ती श्रुतिर्देवयानपितृयाणयोरैवानन्तर्भावयति । तत्रापि
विद्याविशेषादेयां देवयानप्रतिपत्तिः । स्मृतिरपि—‘शुक्लकृष्णे गती ह्येते जगतः शाश्वते मते ।

रसप्रभाव्याख्या

रत्नप्रभायाख्या
 तन्मरणे भद्रात्प इत्युपासते भद्रात्पउपलक्षितं ब्रह्म ध्यायन्ति तेऽर्चिपमभिसंभवन्तीत्यन्वयः । ननु भद्रात्पो-
 त्तुपलाभ्यामेव अर्चिरादिगमनं स्यान्न वैश्वानरादिविद्याशीलानामिति शङ्कते—कथं पुनरिति । अविदुषां गतिनि-
 र्णयः भद्रात्पः शब्दाभ्यां तत्साध्यब्रह्मविद्यालक्षणेति परिहरति—नैप दोष इति । तत् ब्रह्मलोकस्थानं, परागतः
 भद्रात्पः, कर्मकोषदोषा न सन्तीति यावत् । दक्षिणाः केवलकर्मिणस्तपस्विनोऽप्यविद्वांसो न गच्छन्तीत्यर्थः । लभ-
 न्त्येवं वाक्यमाह—चाजसनेयिनस्त्विति । किंच विद्याकर्मलक्षणमार्गद्वयप्रधानामधोगतिध्रुवैः वैश्वानराण्युपास-
 नं चादिमार्गप्राप्तिरित्याह—अथ य एताविति । दन्दशूकः सर्पः । किंच ‘अग्निर्ज्योतिरहः शुक्रः पम्मासा
 न्मृतिरिति । तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः’ इत्यविज्ञेयेणोपासकानामर्चिरादिगतिमुत्तमोपासंहारस्युत्पे-
 त्तप्राप्तिरित्याह—स्मृतिरिति । शुक्रा गतिर्चिरादिक, कृष्णा धूमादिका, जगतो विद्याकर्मोधिकृतस्य, शाश्वते

भामतीव्याख्या

[illegible]

रत्नप्रभाष्याख्यम्

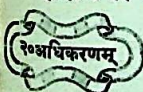
भारतीय व्याख्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

(छा० ६।१।४।२) इति शरीरपातावधिक्षेपकरणात् । तस्मादुपपन्ना यावदधिकारमाधिकारि-
 क्कणामवस्थितिः । नच ज्ञानफलस्यानैकान्तिकता । तथाच श्रुतिरविशेषेणैव सर्वेषां ज्ञानान्मोक्षं
 दर्शयति 'तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्तथर्षीणां तथा मनुष्याणाम्' (बृ०
 १।४।१०) इति । ज्ञानान्तरेषु चैश्वर्यादिफलेष्वासक्ताः स्युर्महर्षयः । ते पश्चादैश्वर्यक्षयदर्शनेन
 निर्विण्णाः परमात्मज्ञाने परिनिष्ठाः कैवल्यं प्राप्नुवन्त्युपपद्यते । 'ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते
 प्रतिसंचरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्' इति स्मरणात् । प्रत्यक्षफलत्वाच्च
 ज्ञानस्य फलविरहाशङ्कानुपपत्तिः । कर्मफले हि स्वर्गादावनुभवानारुहे स्यादाशङ्का भवेद्वा न
 वेति । अनुभवारूढं तु ज्ञानफलम् 'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म' (बृ० ३।४।१) इति श्रुतेः 'तत्त्वमसि'
 (छा० ६।१।७) इति च सिद्धयदुपदेशात् । नहि 'तत्त्वमसि' इत्यस्य वाक्यस्यार्थस्तत्त्वं मृतो
 भविष्यसीत्येवं परिणेतुं शक्यः । 'तद्वैततत्त्वमसि' इति पूर्वोक्तमिदं प्रतिपेदेऽहं मनुजमिव सूर्यश्च' (बृ०
 १।४।१०) इति च सम्यग्दर्शनकालमेव तत्फलं सर्वात्मत्वं दर्शयति । तस्मादैकान्तिकी विदुषः
 कैवल्यसिद्धिः ॥ ३२ ॥

अक्षरधियां त्वचरोधः सामान्यतद्वाचाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥



निषेधानामसंहारः संहारो वा न संहतिः ॥ आनन्ददिचद्वारमर्थं तेषां संभाव्यते यतः ॥ १ ॥
 श्रुतानामश्रुतानां च निषेधानां समा यतः ॥ आत्मलक्षणता तस्मादार्त्वायास्तूपसंहतिः ॥ २ ॥

रत्नप्रभा व्याख्या

अत्रानेव प्रारब्धक्षय इति भावः । ज्ञानिनामाधिकारिकत्वं कथमित्याशङ्क्य ज्ञानाग्राकृतोपासनादिवशादित्याह—ज्ञानान्तरेषु
 चित्ति । प्रतिसंचरो महाप्रलयः, परस्य हिरण्यगर्भस्य, अधिकारान्ते साक्षात्कृतात्मानो मुच्यन्ते इत्यर्थः । ब्रह्मभावफलस्या-
 न्नो भाविलमाशङ्क्य तत्त्वमसीति श्रुतिबाधमाह—नहीति । तस्मात्प्रिगुणविधायां मार्गानुपसंहार इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥

भामती व्याख्या

अत्र शीयेते न प्रवृत्तफलमित्यवगम्यते । अपिच नाधिकारयतां सर्वेषामुपपत्तिनाम्यतत्त्वज्ञानं तेनाप्यापकोचयं पूर्वंपक्ष इत्याह—
 ज्ञानान्तरेषु चेति । तर्हि तेषामनिर्माध एव, नेत्याह—ते पश्चादैश्वर्यक्षय इति । निर्विण्णा निरक्ताः ।
 प्रतिसंचरः प्रलयः । अपिच स्वर्गादावनुभवपयनारोहति शब्दैकसमभिव्यक्त्ये विचिकित्सा स्यादपि मन्दप्रियामाभिमिकफलत्वं
 न यथा चार्थवादः—'को हि तदेदं यद्यमुष्मिन्नेकेऽस्ति वा न वा' इति । अद्वैतज्ञानफलत्वे मोक्षस्यानुभवमिदं विचिकित्साग-
 न्ते नान्तीत्याह—प्रत्यक्षफलत्वाच्चेति । अद्वैततत्त्वसाक्षात्कारो हि अविज्ञासमारोपितं प्रपञ्चं समूलधातं निम्नधोरं संगारा-
 न्तरेणोपापपुण्यपति पुरुषस्येत्यनुभवादपि स्फुटमुपपत्तिर्ब्रह्मज्ञानं श्रुतिर्दर्शिता । तदनुभवाद्ब्रह्मदेवादीनां सिद्धम् । ननु तत्त्वमसि
 इति वाक्यं कथमनुभवमेव श्रुतयतीत्यत आह—नहि तत्त्वमसीत्येति । वतमानापदेशस्य भविष्यदर्शता मृतश-
 रणादप्राशङ्क्य इत्यर्थः ॥ ३२ ॥ अक्षरधियां त्वचरोधः सामान्यतद्वाचाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् । अक्षर-

आनन्दगिरिव्याख्या

अत्रानेव प्रारब्धक्षय इति भावः । ज्ञानिनामाधिकारिकत्वं कथमित्याशङ्क्य ज्ञानाग्राकृतोपासनादिवशादित्याह—ज्ञानान्तरेषु
 चित्ति । प्रतिसंचरो महाप्रलयः, परस्य हिरण्यगर्भस्य, अधिकारान्ते साक्षात्कृतात्मानो मुच्यन्ते इत्यर्थः । ब्रह्मभावफलस्या-
 न्नो भाविलमाशङ्क्य तत्त्वमसीति श्रुतिबाधमाह—नहीति । तस्मात्प्रिगुणविधायां मार्गानुपसंहार इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥
 अक्षरधियां त्वचरोधः सामान्यतद्वाचाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् । अक्षर-
 आनन्दगिरिव्याख्या
 अत्र शीयेते न प्रवृत्तफलमित्यवगम्यते । अपिच नाधिकारयतां सर्वेषामुपपत्तिनाम्यतत्त्वज्ञानं तेनाप्यापकोचयं पूर्वंपक्ष इत्याह—
 ज्ञानान्तरेषु चेति । तर्हि तेषामनिर्माध एव, नेत्याह—ते पश्चादैश्वर्यक्षय इति । निर्विण्णा निरक्ताः ।
 प्रतिसंचरः प्रलयः । अपिच स्वर्गादावनुभवपयनारोहति शब्दैकसमभिव्यक्त्ये विचिकित्सा स्यादपि मन्दप्रियामाभिमिकफलत्वं
 न यथा चार्थवादः—'को हि तदेदं यद्यमुष्मिन्नेकेऽस्ति वा न वा' इति । अद्वैतज्ञानफलत्वे मोक्षस्यानुभवमिदं विचिकित्साग-
 न्ते नान्तीत्याह—प्रत्यक्षफलत्वाच्चेति । अद्वैततत्त्वसाक्षात्कारो हि अविज्ञासमारोपितं प्रपञ्चं समूलधातं निम्नधोरं संगारा-
 न्तरेणोपापपुण्यपति पुरुषस्येत्यनुभवादपि स्फुटमुपपत्तिर्ब्रह्मज्ञानं श्रुतिर्दर्शिता । तदनुभवाद्ब्रह्मदेवादीनां सिद्धम् । ननु तत्त्वमसि
 इति वाक्यं कथमनुभवमेव श्रुतयतीत्यत आह—नहि तत्त्वमसीत्येति । वतमानापदेशस्य भविष्यदर्शता मृतश-
 रणादप्राशङ्क्य इत्यर्थः ॥ ३२ ॥ अक्षरधियां त्वचरोधः सामान्यतद्वाचाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् । अक्षर-

‘अग्नेर्वैहोत्रं वेरध्वरम्’ इत्येयमादीनामुद्गातृवेदोत्पन्नानामप्यध्वर्युभिरभिसंबन्धो भवति । अध्वर्यु-
कृतकत्वात्पुरोडाशप्रदानस्य प्रधानतन्त्रत्वाच्चाङ्गानाम् । एवमिहाप्यश्वरतन्त्रत्वात्तद्विशेषणानां
एव कचिदप्युत्पन्नानामक्षरेण सर्वत्राभिसंबन्ध इत्यर्थः । तदुक्तं प्रथमे काण्डे—‘गुणमुख्यव्य-
तिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः’ (जै० सू० ३।३।८) इत्यत्र ॥ ३३ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

संज्ञादविधातजनिपेक्षत्वेन संप्रतिदिश्येन निरपेक्षा स्थूलानुषाङ्गस्यतथा कृत्तनिपेक्षशब्दानामन्यत्रभुतनिपेक्षवाक्य-
स्येवसंज्ञा इति चिन्ता युक्तैत्यर्थः । अन्यत्रभुतक्षोपाणां अन्यत्रस्थक्षोपिसंबन्धे दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । ‘जमदग्निः
प्रेक्ष्यमथत्वात्रेणायजत’ इत्युपक्रम्य विहितो जमदग्निना कृतो जामदग्न्यः, अहीनधत्वात्तत्रः कृतस्तस्मिन्पुरोडाशिन्य
रक्षो भवन्तीति पुरोडाशसाध्या इष्टयसैत्तिरीयके विहिताः, तासामध्वर्युकृतकत्वात्सामवेदोत्पन्नमात्राणां तासु विनियो-
गव्युपेक्ष प्रयोगो नोद्गात्रेत्यर्थः । वेदवर्गणस्य होत्रं अध्वरं च कर्माभेदत्वात् एवेत्यस्यामन्त्रणमन्त्रार्थः । उत्पत्तिवि-
शेषः फलोपेक्षत्वादुत्पन्नस्य फले विनियोगविधिमुख्यः सफलत्वात् । तथाच मन्त्राणामुद्गातृवेदोत्पन्नत्वादुद्गात्रा प्रयोगः,
वेदोत्पन्नविधानाध्वर्युणा प्रयोग इति गुणमुख्ययोर्व्यतिक्रमे विरोधे सति मुख्येन यत्कीयसा मन्त्रात्मकवेदस्याध्वर्युणा
संयोगे उत्पत्तेर्विनियोगार्थत्वादिति जैमिनिस्त्वार्थः । यद्यपि श्रावणभाष्ये वारवन्तीयादिसाम्नामूर्ध्वःस्वरकसामवेदोत्पन्न-
व्युत्पन्नात्त्वेनोच्चैःस्वरप्रयोगः ‘य एवं विद्वान्वारवन्तीयं गायति यज्ञायज्ञीयं गायति वामदेव्यं गायति इत्याधाने तेषां
वेदोत्पन्नविधाना याजुपेण याजुपस्योपांजुस्वरस्य प्रयोग इति गुणमुख्ययोर्विरोधे सत्युत्पत्तेर्विनियोगार्थत्वात्मुख्यविनियो-
गत्वे साम्रां यजुर्वेदस्वरसंयोग इति सूत्रं व्याख्यातं, तथापि न्यायसाम्यादौपसदमन्त्राः सूत्रविपर्ययेनोदाहृता इत्य-

भामतीव्याख्या

वेदोत्पन्नत्वेन स्वरेण ‘उच्चैः सामोपांजु यजुषा’ इति श्रुतेः । किं तावत्प्राम् । उत्पत्तिविधिनिर्वापेक्षितोपायत्वात्मना विहितत्वादङ्गानां
तत्र प्राप्यन्तात्तन्निबन्धन एवोच्चैःस्वरे प्राप्त उच्यते—गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः । अयमर्थः—
रक्षेतिविशेषणो विनियोगविधिस्तु प्रधानं, तदनयोर्व्यतिक्रमे विरोधे उत्पत्तिविध्यालोचनेनोच्चैर्वि नियोगविध्यालोचनेन चोपांजुत्वं
तत्र विरोधो व्यक्तिकमस्तस्मिन्व्यतिक्रमे मुख्येन प्रधानेन नियुज्यमानत्वक्षणे तस्य वारवन्तीयादेर्वेदसंयोगो प्राप्नोतीत्यमा-
त्रेण गुणेन । कृतः, विनियुज्यमानत्वस्य मुख्यत्वेनोत्पन्नमानत्वस्य गुणत्वेन तदर्थत्वाद्विनियुज्यमानार्थत्वादुत्पन्नमानत्वस्य ।
भवति—यद्यप्युत्पत्तिविधावपि चातूरूपमस्ति विधित्वस्याविशेषात् । तन्मात्रान्तरीयकत्वाच्च चातूरूपस्य । तथापि वाक्या-
न्तरं मिथ्यते । एकस्यैव विधेरुत्पत्तिविनियोगाधिकारप्रयोगक्षेपे चतुर्षु मध्ये किंचिदत्र रूपं केनचिद्वचनेनोक्तिर्यत्र
पुरोडाशस्य । तत्र यद्यपि सामवेदे सामानि विहितानि तथापि तडाक्यानां तदुत्पत्तिमात्रपरता विनियोगस्य याजुर्वेदिकरेण
प्राप्तत्वात् । तथाचोत्पत्तिवाक्येभ्यः समीहितार्थप्रतिष्ठाभाद्भिन्नविनियोगवाक्येभ्यस्तदवगतेस्तदर्थान्येवोत्पत्तिवाक्यानि भव-
न्ति तत्र येन वाक्येन विनियुज्यन्ते तस्यैव स्वरस्य साधनत्वसंसाधिनो ग्रहणं न तु रूपमात्रसाधिन इति । भाष्यका-
न्तरेणोद्गात्रणमेवमेव योजयितव्यम् । उद्गातृवेदोत्पन्नानां मन्त्राणामुद्गात्रा प्रयोगे प्राप्ते अध्वर्युप्रदानकडेति पुरोडाशे विनियुक्तत्वा-
त्पुरोडाशोत्पन्नाध्वर्युण तेषां प्रयोगो नोद्गात्रेति दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिहापीति ॥ ३३ ॥ इयदमनन्तात् । ‘यद्वा’

आनन्दगिरियव्याख्या

विश्रुतोति—यथेति । जमदग्निः पुष्टिकामश्चत्वात्रेण यजेतेत्युत्पत्तेर जामदग्नेऽङ्गानि पुरोडाशिन्य उपसरो भवन्तीति
पुरोडाशयुक्तासुप्रसस्तिस्वष्टिपूषदिष्टासु पुरोडाशप्रदानमात्राणामुद्गातृवेदोत्पन्नानामुद्गात्रा प्रयोगे प्राप्तेऽध्वर्युप्रदानकं पुरोडाशे
उत्पन्नस्य चोत्पत्त्यपेक्षया प्राधान्यात्तदनुरोधेनाध्वर्युणैव तेषां प्रयोगो नोद्गात्रेत्यर्थः । उक्तमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—
यथेति । अत्रोदाहरणान्तरविकक्षया तात्तार्थं सूत्रमुदाहरति—तदुक्तमिति । याजुर्वेदिकेऽव्याधाने य एवं विद्वान्वारवन्तीयं
य एवं विद्वान्वारवन्तीयं गायति य एवं विद्वान्वारवन्तीयं गायति य एवं विद्वान्वारवन्तीयं गायति तस्यैव साम-
वेदस्य तदर्थत्वेन य एवं विद्वान्वारवन्तीयं गायति य एवं विद्वान्वारवन्तीयं गायति य एवं विद्वान्वारवन्तीयं गायति तस्यैव साम-
वेदस्य तदर्थत्वेन सदेहे सत्युत्पत्तिविधिनिर्वापेक्षितोपायत्वात्मना विहितत्वादङ्गानां तस्यैव प्राबल्यात्तन्निर्वापेक्षः स्वरे प्राप्ते प्रत्याह—
उत्पत्तिविधिगुणो विनियोगविधिमुख्यस्तत्रोच्चैर्व्यतिक्रमे विरोध उत्पत्तिविध्यालोचनेनोच्चैर्व्य नियोगविध्यालोचनेनोच्चैर्व्य
व्यतिक्रमे मति मुख्येन प्रधानेन विनियुज्यमानेन रूपेण वारवन्तीयादेर्वेदस्य संयोगो प्राप्नोतीत्यमात्रेण गुणेनेति
तदुत्पत्तिमात्रपरतां—तदर्थत्वादिति । उत्पन्नमानस्य विनियुज्यमानार्थत्वाच्चपि सामवेदे सामानि विहितानि तथापि तडाक्यानां
तदवगतेस्तदर्थान्येवोत्पत्तिवाक्यानि भवन्ति तत्र येन वाक्येन विनियुज्यन्ते तस्यैव स्वरस्य साधनत्वसंसाधिनो ग्रहणं न तु रूपमात्रसाधिन इति । भाष्यका-
न्तरेणोद्गात्रणमेवमेव योजयितव्यम् । उद्गातृवेदोत्पन्नानां मन्त्राणामुद्गात्रा प्रयोगे प्राप्ते अध्वर्युप्रदानकडेति पुरोडाशे विनियुक्तत्वा-
त्पुरोडाशोत्पन्नाध्वर्युण तेषां प्रयोगो नोद्गात्रेति दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिहापीति ॥ ३३ ॥ इयदमनन्तात् । ‘यद्वा’

भ्रं ब्रह्म यत्परम्' (क० ३।२) इति । 'गुहां प्रविष्टावात्मानो हि' (ब्र० सू० १।२।११) इत्यत्र चैतत्प्रपञ्चितम् । तस्मान्नास्ति वेद्यभेदस्तस्माच्च विद्यैकत्वम् । अपिच त्रिष्वप्येतेषु वेदान्तेषु पौर्वापर्यालोचने परमात्मविद्यैवावगम्यते तादात्म्यविचक्षयैव जीवोपादानं नार्थान्तर-विचक्षया । नच परमात्मविद्यायां भेदाभेदविचारावतारोऽस्तीत्युक्तम् । तस्मात्प्रपञ्चार्थं पदैव योगः । तस्माच्चाधिकधर्मोपसंहार इति ॥ ३४ ॥

अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ॥ ३५ ॥



विद्याभेदोऽथ विषयैक्यं स्यादुपस्तकहोलयोः ॥ समानस्य द्विराज्ञानाद्विद्याभेदः प्रतीयते ॥ १ ॥

सर्वांतरत्यमुनयोरस्ति विद्यैकता ततः ॥ द्वाद्वाधिशेषतुल्यं हिः पाठस्तत्त्वमसीतिवत् ॥ २ ॥

'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः' (बृ० ३।४।१-३।५।१) इत्येवं द्विरुपस्तकहोलप्रश्नयोर्नैस्तयैष वाजसनेयिनः समामनन्ति । तत्र संशयः—विद्यैकत्वं वा स्याद्विद्यानानात्यं वेति । विद्यानानात्वमिति तावत्प्राप्तम् । अभ्याससामर्थ्यात् । अन्यथा ह्यन्यूनानतिरिक्तार्थे द्विराज्ञानम-

रत्नप्रभाव्याख्या

भेदेनाप्योपसंहार इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षः । नन्वयं गुहाधिकरणे निरस्त इति चेत्, सत्यं, किंतु पितृपदस्य मुख्यार्थ-ताव सतः कल्पनया च पानकलाश्रयौ बुद्धिजीवौ पितृन्तौ प्राप्नोति, सुपर्णौ तु जीवैश्चराविविधैश्चक्षुषायां मन्त्रद्वयेऽपि ज्ञेयनशब्दसामान्यादौत्पत्तिकद्विविशिष्टतया तुल्यवस्तुद्वयप्रत्यभिज्ञानस्य बाधकाभावात्प्रकरणार्थमुपहाय जीवानुपादेना-स्माद्विषयमन्त्रद्वयतात्पर्यमिति प्रपञ्चार्थमिदं सूत्रमिति भावः ॥ ३४ ॥ अन्तराभूतग्रामवत्स्वात्मनः । यदादिकं त्रैविध्यत्वेनापरोक्षं, ब्रह्म तु साक्षादविषयत्वेनापरोक्षमिति । प्रथमार्थे पञ्चमी । अत्र धृतावात्मधर्मोऽपरोक्षत्वं वक्ष्यमुक्तं, तदर्थः सर्वांतरत्यमात्मन्युक्तं, तेन तयोरैक्यं दृढीकृतं मन्तव्यं, तन्मे व्याचक्ष्वेत्युपस्तकप्रश्ने यावत्त्वय्येन प्राणादित्रैरकोऽह-द्विषाक्षी प्रतिपादितः । तथैव 'यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वांतरज्ञानमे व्याचक्ष्व' इति कहोलप्रश्नेऽज्ञानाया-

भामतीव्याख्या

नैवेतौ प्रतीयते तेन समानतौत्सर्गिकी । पितृताविति द्वयोः पितृता या सा बाष्पीया, सा चोपक्रमोपसंहारादुरोपेन न ज्ञेयते तु छत्रियायेन लाक्षणिकी व्याख्येया । येन सुपक्रम्यते येन चोपसंहियते तदुरोपेन मयं ज्ञेयम् । यथा जामिन्दोप-संहारोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे च संदर्भे मयपातिनो विष्णुराण्ड यद्व्योऽजामित्वायेलादयः पृथग्विशितमलममाना-विषयविश्लिष्यार्थादतया नीतास्तकस्य हेतोरैकपायता हि साक्षीयसी वाक्यभेदादिति । तथेहानि तदुरोपेन पितृपदस्य-संज्ञकं लक्षणीयं पितृतावित्वेन । तथाच वेद्याभेदाद्विद्याभेद इति । अपिच त्रिष्वप्येतेषु वेदान्तेषु प्रकरणत्रयेऽपि पौर्वा-पर्यालोचनेनया परमात्मविद्यैवावगम्यते । यद्येवं कथं तर्हि जीवोपादानमस्तित्यत आह—तादात्म्यविचक्षयति । जीवः प्रतिपाद्यते किंतु परमात्मनोऽभेदं जीवस्य दर्शयितुमतावन्नुद्यते । परमात्मविद्याभावेदविषयत्वात् भेदाभेदवि-त्पत्तारः । तस्मादेकविद्यमत्र सिद्धम् ॥ ३४ ॥ अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः । कीरीतकैयकहोलचक्रायणोपस्त-कप्रश्नयोर्विषयोर्नैस्तयैषाज्ञातयोः किमस्ति भेदो न चेति विज्ञये भेद एवेति श्रमः । कुतः—यद्यप्युभयप प्रभोत्तरयोर्भेदः प्रतीयते । तथापि तत्त्वैक्यस्य पुनः श्रुतिरविज्ञोपादानैक्यप्रसङ्गाथनलन्यासात्प्रद्वेदः प्राप्तः । न चैक्यस्य ताण्डिनं नवकृत्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

भेदोपसंहारिकरूपान्मध्यमपि तथा नेवमिति भावः । सिद्धार्थत्वाच्च मन्त्रद्वयस्य परविषयत्वात्—गुहामिति । मन्त्रद्वयस्य-संज्ञकत्वात्तद्व्यापारभेदाद्विद्याभेदो नेति निगमयति—तस्मादिति । न केवलं मन्त्रद्वयमेव परविषयं किंतु तत्संनिध्याज्ञातं सर्वमपि परविषयमित्याह—अपिचेति । आभवंषिकभेदात्परकारकविषयत्वात् त्रिष्वित्युक्तम् । किमिति तां जीवोपादानं तत्राह—अपिचेति । ऐक्यं वक्तुं जीवोऽन्यत इत्यर्थः । तदनुपादेन परप्रतिपादनेऽपि कुतो विषयत्वं, तत्राह—नचेति । प्रागेव-मन्त्रद्वयस्य सिद्धार्थत्वे किमेनाधिकरणेनेत्याह—तस्मादिति । गुणोपसंहारप्रस्तावे मन्त्रद्वयविवरणं कुत्रोपयुक्तं, तत्राह—अपिचेति ॥ ३४ ॥ मन्त्रयोरर्थानेदोक्तिप्रसङ्गेन ब्राह्मणयोरपि तुल्यार्थतामाह—अन्तरेति । शुद्धद्वयार्थकं पापमिकं ब्राह्मणद्वयमु-च्यते—यदिति । यदादि संवित्कर्मत्वेनापरोक्षं ब्रह्म तु साक्षादपरोक्षं तदेव प्रवगातेत्याह—य इति । स च सर्वान्तरो ब्रह्मणि-सर्वान्तरत्यस्यात्मनि स्थितस्य चापरोक्षत्वस्य ब्रह्मणि संकीर्तनादुभयोरैक्यवन्मत्यर्थः । तन्मे व्याचक्ष्वेति शेषः । ब्राह्मणद्वयं-तस्मात्तस्मात्सर्वान्तरत्यस्यप्रत्यभिज्ञानाच्च संशयनाह—तत्रेति । विवन्नास्तित्यस्य लाक्षणिकत्वं गुह्यत्वा मन्त्रयोर्नोक्तोक्तपरत्वे-नोक्तपरत्वमुक्तम् । इह त्वर्थेनेऽपि न विषयमन्यासादिति पूर्वपक्षमाह—विषयति । हेतुं त्वर्थेनेकतः रक्षोरयति—तस्मादिति । एकत्वेन पुनः श्रुतिरविज्ञोपादानैकं हि स्यादितिन्यासाच्चतत्त्वभ्यासेऽपूर्वकमभेदविद्याभेद इत्युपसंहारि—तस्मादिति ।

नर्थकमेव स्यात् । तस्माद्यथाभ्यासात्कर्मभेद एवमभ्यासाद्विद्याभेद इत्येवं प्राप्ते प्रत्याह—
अन्तरात्मानाविशेषात्स्वात्मनो विद्यैकत्वमिति । सर्वान्तरो हि स्वात्मोभयत्राप्यविशिष्टः पृच्छ्यते
च प्रत्युच्यते च । नहि द्वायात्मानावेकस्मिन्देहे सर्वान्तरौ संभवतः । तदा श्लोकस्याङ्गसं सर्वा-
न्तरत्वमवकल्प्येत । एकस्य तु भूतग्रामवन्नैव सर्वान्तरत्वं स्यात् । यथा च पञ्चभूतसमूहे
देहे पृथिव्या आपोऽन्तर अद्भ्यस्तेऽतोऽन्तरमिति सत्यप्यापेक्षिकेऽन्तरत्वे नैव मुख्यं सर्वा-
न्तरत्वं भवति तथेहापीत्यर्थः । अथ वा भूतग्रामवदिति श्रुत्यन्तरं निदर्शयति । यथा—
'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे० ६।११) इत्यस्मिन्मन्त्रे स-
स्तेषु भूतग्रामेष्वेक एव सर्वान्तर आत्मास्मायते । एवमनयोरपि ब्राह्मणयोरित्यर्थः । तस्मात्-
द्यैक्याद्विद्यैकत्वमिति ॥ ३५ ॥

अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत् ॥ ३६ ॥

अथ यदुक्तमनभ्युपगम्यमाने विद्याभेद आत्मानभेदानुपपत्तिरिति तत्परिहर्तव्यम् । अत्रो-
च्यते—नायं दोषः । उपदेशान्तरवदुपपत्तेः । यथा ताण्डिनामुपनिषदि पृष्ठे प्रपाठके—स
आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।८।७) इति नवकृत्वोऽप्युपदेशे न विद्याभेदो भवत्ये-
वमिहापि भविष्यति । कथं च नवकृत्वोऽप्युपदेशे विद्याभेदो न भवति । उपक्रमोपसंहाराभ्या-
मेकार्थतावगमात् । 'भूय एव मा भगवान्विज्ञापयतु' (छा० ६।५।४) इति चैकसैवार्थस्य
पुनः पुनः प्रतिपिपादयिषितव्यत्वेनोपक्षेपात् । आशङ्कान्तरनिराकरणेन चासकृदुपदेशोपपत्तेः ।
एवमिहापि प्रश्नरूपाभेदात् 'अतोऽप्यदार्तम्' (वृ० ३।४।२-३।५।१) इति च परिसमाप्त्यविशेष-

रत्नप्रमात्याख्या

यतीतः प्रतिपादितः । तत्र ब्राह्मणद्वयेऽपि प्रश्नादभ्यासात्सर्वान्तरत्वप्रत्यभिज्ञानाच्च संशये मन्त्रयोर्वैक्यादस्तु विवेकः, न
तु ब्राह्मणयोर्वैक्येऽपि अभ्यासाद्विद्याभेदः, यजलभ्यासात्प्रयाजभेदवदिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षः, तत्र मिथो स्त-
नुपसंहारः फलं, सिद्धान्ते तूपसंहार इति विवेकः । द्वयोः सर्वान्तरत्वानुपपत्त्या तावद्ब्राह्मणयोरैकवस्तुपरत्वं सिद्ध-
तथाच वैक्यमिगुणविवेक्ये न विवादः ॥ ३५ ॥ अन्यथा । ननु विवेक्याङ्गीकारे अभ्यासानुपपत्तिरिति चे-
च्यते—स एवाभ्यासः कर्मभेदको यो निरर्थकः, इह तत्प्रत्यक्षाद्विज्ञानात्मात्मन एवाज्ञानायाद्यत्ययरूपविशेषकथनार्थकत्व-

आमतीत्याख्या

उपदेशेऽपि यथा भेदो न भवति स 'आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इत्यत्र तथेहाप्यभेद इति युक्तम् । 'भूय एव मा भगवान्वि-
यतु' इति हि तत्र श्रूयते तेनाभेदो युज्यते । न चेह तथासि । तेन यद्यपीह वेद्याभेदोऽप्युपपत्त्ये तथाप्येवमत्र तत्परिह-
यादिमात्रात्ययोपाधेरुपासनादेकत्र च कार्यकारणविरहोपाधेरुपासनाद्विद्याभेद एवेति प्राप्ते प्रत्युच्यते । नैतदुपासनाविधानरूप-
वस्तुस्वरूपप्रतिपादनपरं प्रश्नप्रतिवचनालोचनेनोपलभ्यते । किमतो यथेवम् । एतदतो भवति—विधेरग्रासग्रापणार्थत्वात्प्राप्तवस्तु-
वस्तुस्वरूपं तु पुनः पुनरुच्यमानमपि न दोषमावहति शतकृत्वोऽपि हि पथं यदन्त्याताः । विशेषतस्तु वेदः सिद्धमन्त्र-
हितः । नच सर्वथा पौनरुक्त्यम् । एक्याशनायाद्यत्ययादन्यत्र च कार्यकारणप्रविलयात् । तत्पादेका विद्या प्रत्यभिज्ञान-
उभयमपि विद्याभ्यां भिन्न आत्मा प्रतिपाद्यते इति यो मन्यते पूर्वपक्षेकदेशी तं प्रति सर्वान्तरत्वविरोधो दर्शितः ॥ ३५ ॥
अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवदिति । अस्य तु पूर्वपक्षतत्त्वाभिप्रायो दर्शितः । सुयममन्त्रम् ॥ ३६ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्राह्मणयोरैक्यत्वेन विधेयकोक्त्या वाक्यार्थधीहोतरेवात्र चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्याभेदादुपपत्तिसंहारः । सिद्धान्ते
यथाचदुपसंहारसिद्धिरिति सिद्धवत्कृत्य सिद्धान्तयति—एवमिति । पूर्वपक्षेऽप्युपपत्तिरिति पदमिहाऽनुपपत्तिरिति शब्द-
राशानाविशेषादित्युक्तं तदेव स्पष्टयति—सर्वेति । तथापि कथं ब्राह्मणयोरैक्यार्थः, तत्राह—नहीति । भूतग्रामवद्व्य-
वस्थिते विधेयमित्यर्थः । कथं पुनर्द्वयोः सर्वान्तरत्वानुपपत्तिर्मनोमयत्वादित्युपपत्तेः, तत्राह—तदा हीति । भूतग्रामवद्व्य-
यथेति । तमेवानुप विधान्तरेण व्याकरोति—अथवेति । द्वयोः सर्वान्तरत्वयोगलभ्यमर्थमुपसंहारति—तस्मादिति । ननोऽनुपपत्ति-
पूर्वपक्षधीवमनूप दूषयति—अन्यथेति । तयानुवादं व्याकरोति—अथेति । परिहारमवतारयति—अथेति । ननोऽनुपपत्ति-
न्वेनाज्ञानभेदोपपत्तिं सूत्रायवार्थमाह—नेत्यादिना । तदेव विवृणोति—यथेति । दृष्टान्तोऽपि संगतो नेति दृष्ट-
दृष्टान्ते विधेयं साधयति—उपक्रमेति । ऐकार्थ्येतिदो देवन्तरमाह—भूय इति । एकस्यैव भूयःसम्बन्धप्रतिपादने नैकत्व-
त्वाद्युपाह—आद्यान्तरेति । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । इति प्रमाणद्वयोक्तिः । एवकारसामर्थ्यादपि विवेक-

विद्यां सनामाक्षरोपासनां विधायानन्तरमाज्ञायते—‘तद्यच्चत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष प्तस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्ष्णुपुरुषः’ (शृ० ५।५।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं द्वे एते सत्यविद्ये किंवैकैवेति । द्वे इति तावत्प्राप्तम् । भेदेन हि फलसंयोगो भवति ‘जयतीमा-
होकाव’ (शृ० ५।४।१) इति पुरस्तात् ‘हन्ति पाप्मानं जहाति च’ (शृ० ५।५।३,४) इत्युप-
रिधात् । प्रकृताकर्पणं तूपास्यैकत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—एकैवेयं सत्यविद्येति । कुतः—
‘तद्यच्चत्सत्यम्’ (शृ० ५।५।२) इति प्रकृताकर्पणात् । ननु विद्याभेदेऽपि प्रकृताकर्पणमुपास्यैक-
त्वादुपपद्यत इत्युक्तम् । नैतदेवम् । यत्र तु विस्पष्टात्कारणान्तराद्विद्याभेदः प्रतीयते तत्रैतदेवं
स्यात् । अत्र तूभयथा संभवे तद्यच्चत्सत्यमिति प्रकृताकर्पणात्पूर्वविद्यासंबन्धमेव सत्यमुत्तर-
शङ्क्यत इत्येकविद्यात्यनिश्चयः । यत्पुनरुक्तं फलान्तरश्रवणाद्विद्यान्तरमिति । अत्रोच्यते—

रत्नप्रभाख्याख्या

रत्नप्रभाष्येत्यादि । यतस्पूर्वंप्रकृतं हृदयाद्यर्थं तत्संप्रत्युक्तयक्ष्णत्वादिगुणकं, सोऽसावादित्यमण्डलेऽक्षिणि च पुरुषस्तस्याहरिरहमिति च नामद्वयज्ञानात्पापक्षयः फलमित्यर्थः । अत्र पूर्वोत्तरवाक्ययोः फलभेदध्रुतेः प्रकृताकर्पणाच्च संशयमाह—तत्रेति । तस्मै गुणानां व्यवस्थायानुष्ठानं, सिद्धान्ते वस्तुग्रन्थैक्यमिति फलम् । यथा जीवेशशरीरचोऽन्यात्मत्वान्तर्निधूतिभेदाद्वै-
मुक्तं, तथात्र फलध्रुतिभेदाद्विद्याभेद इति दृष्टान्तेन पूर्वंपक्षयति—हे इति । विशेष्यब्रह्ममात्राकर्पणमनुक्तं, तयत्तदिति
निर्णयमभिः पूर्वोक्तगुणविशिष्टं ब्रह्म आकृष्यादित्याधिस्थानादिगुणविधानात्, तथाच वाक्यादेव विवेक्यसिद्धिरिति सिद्धा-
न्त्यपी—एकेचेति । यथा दहरशाण्डिल्यविद्ययोगेश्वरैक्यप्रत्यभिज्ञानमात्रं तथात्र नेलाह—नैतदिति । कारणान्तर-
भरणभेदादिकम् । एवं विद्याभेदेऽप्येतदुपास्यैक्यज्ञानं स्यादत्र तुभयथासंभवे विवेक्यनामानालसंधये सत्यमित्युपास्यसं-
ज्ञानादिविवेक्यनिश्चय इत्यक्षरार्थः । असत्यपवादकारणे रूपैक्याद्विवेक्योत्सर्गासिद्धिनं च फलभेदादपवादः । अङ्गे फलध्रुतेः
आगतयथा फलभेदासिद्धिरित्याह—यत्पुनरित्यादिना । किंच यत्र प्रधानविधावेवंकाम इति फले ध्रुते, तत्र प्रधान-
विद्याज्ञानां फलाकाङ्क्षानियुक्तेरेवे फलध्रुतेः स्तुतिमात्रत्वं, इह तु प्रथमजं सर्वं ब्रह्मेति वेदेति प्रधानविद्याविधिस्थत्वं

भारतीयारूपा

आमतीत्याख्या

स—स आदित्यो य एष इत्यादिना तस्योपनिषदहरहमिति । हन्ति पाप्मानं जहाति च य एवं वेदेत्यन्तेन । उपनिषत्स्य नाम । तस्य निर्वचनं—हन्ति पाप्मानं जहाति चेति । हन्तेर्नहतेर्पो रूपमेतत् । तथाच निर्वचनं कुर्वन्कलं पापहानिमाह । तमिमं विषयमाह भाष्यकारः—यो वै हैतमिति । सनामाक्षरोपासनामिति । तथाच श्रुतिः—‘तदेतदध्वरं’ इति । स इत्येकमध्वरं तीत्येकमध्वरं यमित्येकमध्वरम् । प्रथमोत्तमे अध्वरे सत्यम् । मध्यतोऽद्भुतं तदेतदध्वरं सत्येन परिगृहीतं भवति । नैवं विद्वांसमध्वरं हिनस्तीति । तीतीकारादुबन्ध उच्चारणार्थः । निरनुबन्धस्तकारो द्रष्टव्यः । अत्र हि प्रथमोऽध्वरः सत्यं मृत्युरूपाभावात् । मध्यतो मध्येऽद्भुतमध्वरं हि मृत्युः । मृत्युवृत्तयोस्तत्कारसाम्यात् । तदेतदध्वरं मृत्युरूपाभावात् । अतोऽकिञ्चित्करं तत्सत्यमन्यमेव सत्यबाहुल्यमेव भवति । शेषमतितरोहि-
तं सत्येन परिगृहीतम् । अन्तर्भावितं सत्यरूपान्याम् । अतोऽकिञ्चित्करं तत्सत्यमन्यमेव सत्यबाहुल्यमेव भवति । शेषमतितरोहि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरिव्याख्या
न वेदोपासते तस्य लोकजयः फलमित्यर्थः । तदेतदक्षरं सत्यमिति स इत्येकमन्धर्मित्यादिना सत्यनामविशिष्टमुपासनमुक्तमित्याह—
यमेति । तत्र च ब्रह्मणो हृदयात्मत्वे सिद्धे यच्छ्रुत्वा सर्वं हृदयाख्यं सोऽसावादित्य इति योजना । विशेष्यादित्यवशेन स
त्यमुक्तम् । तस्य मण्डलमात्रत्वं व्यापतयति—य एष इति । तस्यैवाध्यात्मिकत्वमाह—यश्चेति । वाक्यद्वये युतां सत्यविधां
हृदय फलभेदात्प्रकृताकर्षणाच्च संशयमाह—तत्रेति । विद्याभेदाभेदविरुद्धाद्वारा वाक्यार्थभेदेनूत्तरत्र पादादिसंगतिः । पूर्व-
मनुष्यवत्त्वा सिद्धान्ते तदव्यवस्थेत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षयति—हे इति । सत्यनामाध्वर्यवविशिष्टादहरदंशुपविशिष्टस्य विरुद्धगतया
विद्याभेदात् इत्यर्थः । तत्रैव फलसंयोगभेदं हेतुन्तरमाह—भेदेनेति । तत्रवित्प्रकृताकर्षणाद्ब्रह्मणः सत्यनामाध्वर्यवविशिष्टस्योत्तरत्र
मनुष्यसंयमकथनादपूर्वपक्षे कृता विद्यानानाख्यं, तत्राह—प्रकृतेति । फलभेदस्योक्त्याश्रित्यकाम्यदशपूर्णमासवदनुबन्धाभेदेऽपि
मनुष्यसंयमकथनादपूर्वपक्षे कृता विद्यानानाख्यं, तत्राह—प्रकृतेति । फलभेदस्योक्त्याश्रित्यकाम्यदशपूर्णमासवदनुबन्धाभेदेऽपि
विद्यानानाख्यमिति भावः । विद्याभेदाद्ब्रह्मण्यवस्थेति पक्षमनूय संवति सत्तावबन्धेन सिद्धान्तमाह—एवमिति । तत्र हेतुं हिदाव्ययः
विद्यापूर्वकमाह—कुल इति । सर्वत्वंस्यैवाध्वर्यवस्योक्त्याख्यानमिति विद्याभाभेदेऽपि प्रकृताकर्षणं स्वादिति शङ्कते—नञ्चिति ।
कारणान्तरादविद्याभाभेदेऽपि प्रकृते तदवावाचच्छब्देन प्रकृतप्रवादभेदेन प्रत्यभिज्ञानादित्येकमित्याह—नैतदिति । कल्पे-
नानुबन्धेन शङ्कते । कारणान्तरं फलभेदादि । एतदिति प्रकृताकर्षणमुक्तम् । एवमिति तस्य विषयव्यभिचारित्वमिति भेदः ।
सत्यविशेष्यत्वं । उभयथा संनयो भेदाभेदाभ्यामुपपत्तिः । प्रकृते फलसंयोगभेदो भेदोपादादौऽस्तीत्युक्तं, तत्राह—यत्पुन-
रिति । प्रसाधाभावात्कल्पेनास्य फलवित्प्रतिज्ञाभावात् फलसंयोगभेदसिद्धिरित्याह—अत्रेति । इतश्च फलभेदादिवानेदो नायेत्याह—

‘अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ (छा० ८।१।१) इति प्रस्तुत्य च्छान्दोगा अधीयते—‘एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजि-
वत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।१।५) इत्यादि । तथा वाजसनेयिनः—
‘स वा एष महानज आत्मा योयं विश्वानमयः प्राणेषु य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिच्छेते
सर्वस्य वशी’ (बृ० ४।४।२२) इत्यादि । तत्र विधैकत्वं परस्परगुणयोगश्च किं वा नेति संशये
विधैकत्वमिति । तत्रेदमुच्यते—कामादीति सत्यकामादीत्यर्थः । यथा देवदत्तो दत्तः सत्य-
भामा भामेति । यदेतच्छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य सत्यकामत्वादिगुणजातमुपलभ्यते तदि-
तरत्र वाजसनेयके ‘स वा एष महानज आत्मा’ इत्यत्र संवध्यते । यच्च वाजसनेयके व-
शित्वाद्युपलभ्यते तदपीतरत्र च्छान्दोग्ये ‘एष आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।१।५) इत्यत्र
संवध्यते । कुतः—आयतनादिसामान्यात् । समानं ह्युभयत्रापि हृदयमायतनं समानञ्च
वेद्य ईश्वरः समानं च तस्य सेतुत्वं लोकासंभेदप्रयोजनमित्येवमादि बहुसामान्यं दृश्यते ।
ननु विशेषोऽपि दृश्यते च्छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य गुणयोगो वाजसनेयके त्वाकाशाश्रयस्य
ग्रहण इति । न । ‘दहर उत्तरेभ्यः’ (ब्र० सू० १।३।१४) इत्यत्र च्छान्दोग्येऽप्याकाशशब्दं ब्रह्म-
वेति प्रतिष्ठापितत्वात् । अयं त्वत्र विद्यते विशेषः सगुणा हि ब्रह्मविद्या च्छान्दोग्य उपदिश्यते
‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामान्’ (छा० ८।१।६) इत्यात्मवत्कामानामपि
वेद्यत्वश्रवणात् । वाजसनेयके तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यमानं दृश्यते ‘अत ऊर्ध्वं विमोक्षाय
बृहि’ (बृ० ४।३।१४) ‘असङ्गो ह्ययं पुरुषः’ (बृ० ४।३।१५) इत्यादिप्रश्नप्रतिवचनसमन्वयात् ।
वशित्वादि तु तत्स्तुत्यर्थमेव गुणजातं वाजसनेयके संकीर्त्यते । तथा चोपरिष्ठात् ‘स एष नेति
नेत्यात्मा’ (बृ० ३।९।२६) इत्यादिना निर्गुणमेव ब्रह्मोपसंहरति । गुणवतस्तु ग्रहण एकत्वादि-

रत्नप्रभाख्याख्या

निरस्य फलभावान्भावान्यां संदेहे सत्यविद्याया एकत्वाद्गुणसांकर्येऽप्यत्र विद्ययोः सगुणनिर्गुणरूपभेदेन भेदाभिर्गुण-
विद्यायां गुणोपसंहारस्य फलभावान्भावानुपसंहार इति बहिरेव प्राप्ते सिद्धान्तयति—तत्रेदमित्यादिना । एवं विद्यानेदे
कृते कथं गुणोपसंहारः, तत्राह—गुणवतस्त्विति । भिन्नविद्यास्थानामपि गुणानामायतनादिसाम्येन निर्गुणस्थले बुद्धि-
स्थानं स्तुल्यमुपसंहारो युक्तः, ज्ञानस्तुतिप्रकर्षस्याकाङ्क्षितत्वात्, यत्र कचिद्बृहद्गुणोः स्तुतेः कर्तुं योग्यत्वात् । यद्यपि

भामतीख्याख्या

नेन भेदः । तथाहि च्छान्दोग्ये—‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्ति एतांश्च सत्यान्कामान्’ इत्यात्मवत्कामानामपि वेद्यत्वं श्रूयते ।
सत्यनेने तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यते ‘विमोक्षाय बृहि’ इति तथापि तयोः परस्परगुणोपसंहारः । निर्गुणायां तादृश्यायां ब्रह्म-
गुणमेव सगुणविद्यासंवन्धिगुणोपसंहारः संभवी । सगुणायां च यद्यप्यायानाय न वशित्वादित्युपसंहारसंभवः । नहि निर्गु-
णां विद्यात्वाभावात्तत्पत्त्येनेति चोदिता येनाप्राप्येत्येन संवयेरक्षति तु सत्यकामादिगुणानन्तरिपक्षत्वेनेतितां प्राप्तिरित्युपसंहार-
संभवे । एवं व्यवस्थित एष संशेषोऽधिकरणार्थस्य—साम्यबाहुल्येऽप्येकत्राकाशाभारत्वस्यापरत्र चाकाशतादात्म्यस्य श्रवणाद्रेदे-
त्येने परस्परगुणोपसंहार इति पूर्वपक्षः । रादान्तस्तु सर्वसाम्यमेवोभयथायात्मोपदेशादाकाशशब्देनैकशालोक्तोऽप्यत्र च दह-

आनन्दगिरिव्याख्या

गुणवतस्त्विति—अथेति । परावरविद्यागता वशित्वादयः सत्यकामादयश्च गुणा विषयास्तो किमन्योन्यत्र नोपसंहर्तव्याः किंनोपसं-
हर्तव्य इत्युभयत्रोभयेषामुपयोगनावानावास्यां संशये ध्यानस्तुल्यपयोगित्वेन गुणानामन्योन्यनोपसंहारोपला वाक्यार्थपीतवेनुचिन्त-
नादिसंगतिः । पूर्वपक्षे कचिदाकाशस्य ध्येयत्वं कचित्तदाश्रयस्य श्रेयतेति विशेषतः सिद्धिः । सिद्धान्तेऽपि ब्रह्मण एवाकाशशब्द-
संशेषोपपत्तिरित्युक्तं सिद्धान्तमाह—तत्रेति । अवयववाचकेनावयवविग्रहे दृष्टान्तमाह—यथेति । पदार्थगुणत्वा वाक्या-
यदेतदिति । हेतुमुक्तं विवृणोति—समानं हीति । आदिपदेनान्तवादि गृह्यते । बहुतरसाम्यदशनादितरेतरगुणोपसंहार-
संभवे । अत्राधिकरणस्य पूर्वपक्षमाह—नन्विति । नायं विशेषस्तत्राव्याख्याशस्य ब्रह्मत्वादित्याह—नेत्यादिना । सगुणनिर्गुणतया
निरस्य फलभावान्भावान्भावानुपसंहार इत्याह—अयं स्त्विति । वाजसनेयकेऽपि वशित्वाद्युपसंहार-
संभवेन सगुणमेवेत्याह—स्तुल्यर्थमिति । तत्र निर्गुणत्वमेव वाक्यशेषं दर्शयति—तथाचेति । कथं तां गुणोपसंहारः
संभवे, तत्राह—गुणवतस्त्विति । साम्यबाहुल्येऽप्येकत्राकाशाभारत्वस्यापरत्र चाकाशतादात्म्यस्य श्रवणाद्रेदे-
त्येने परस्परगुणोपसंहार इति पूर्वपक्षः । रादान्तस्तु सर्वसाम्यमेवोभयथायात्मोपदेशादाकाशशब्देनैकशालोक्तोऽप्यत्र च दह-

भूतिप्रदर्शनायायं गुणोपसंहारः सूत्रितो नोपासनायेति द्रष्टव्यम् ॥ ३९ ॥

आदरादलोपः ॥ ४० ॥



न लुप्यते लुप्यते वा प्राणादुत्तरिभोजने ॥ न लुप्यतेऽसिधेः पूर्वं भुजितेत्यादरोक्तिः ॥ १ ॥
भुज्यमानोपजीवित्वात्तदलोपे लोप इत्यते ॥ भुक्तिपक्षे पूर्वमुक्तायादरोऽप्युपपद्यते ॥ २ ॥

छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्य श्रूयते—‘तद्यज्ञकं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयं स यां प्रथमामाहुतिं जुहुयात्तां जुहुयात्प्राणाय स्वाहा’ (छा० ५।१९।१) इत्यादि । तत्र पञ्च प्राणादुत्तरो विहितः । तासु च परस्तादग्निहोत्रशब्दः प्रयुक्तः ‘य एतदेवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति’ (छा० ५।२४।२) इति ‘यथेह श्रुयिता बाला मातरं पर्युपासते । एवं सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासते’ (छा० ५।२४।५) इति च । तत्रेदं विचार्यते—किं भोजनलोपे लोपः प्राणाग्निहोत्रस्योत्तरो लोपः प्राणाग्निहोत्रस्येति । एवं प्राप्ते न लुप्येतेति तावदाह । कस्मात् । आदरात् । तथाहि वैश्वानरवि-

रत्नप्रभाष्याख्या

सगुणस्थसत्यकामादिषु निर्गुणस्थगुणा अन्तर्भूता एव तथापि नोपसंहारोक्तेर्वैयर्थ्यं निर्गुणस्तावकत्वेन श्रुतगुणानामन्यत्राप्येयत्वमिति शङ्कानिरासेनान्तर्भावदाढ्यार्थत्वादित्यनवयम् ॥ ३९ ॥ आदरादलोपः । अत्र यच्छब्दाग्निहोत्रप्रधान्यं संशयमाह—तत्रेदं विचार्यते इति । वैश्वानरोपासकेनातिथिभोजनात्प्राकार्यत्वेन विद्याप्राणाग्निहोत्रविचारप्रधान्यं गतिः । पूर्वपक्षे भोजनलोपेऽपि द्रव्यान्तरेण प्राणाग्निहोत्रानुष्ठानं, सिद्धान्ते तल्लोप इति भेदः । ननु यज्ञकमिति यच्छब्दे भोजनाक्षिप्तं भक्तमन्य तद्धोमीयमिति होमसंयोगविधानादाक्षेपकभोजनलोपे तदाक्षिप्तभक्ताभितहोमलोप इति सिद्धान्ते शङ्कते—तद्यदिति । निर्गुणस्योपास्तिलोपेऽपि स्तुत्यर्थगुणस्थैर्यवद्भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रस्यादरेण स्तुतिनिर्वाहपक्षेन इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षसूत्रेण परिहरति—एवं प्राप्त इति । एवं तदिति स्वयं प्राणाग्निहोत्रमकृत्वातिथीनां तत्करणमित्येव ।

भामतीत्याख्या

राक्षसाधारः स एवोक्त इति सर्वसाम्याद्ब्रह्मपुत्रभयप्रापि सर्वगुणोपसंहारः । सगुणनिर्गुणत्वेन तु विद्याभेदेऽपि गुणोपसंहारमप्यहं दर्शिता । तस्मात्सर्वपवदातम् ॥ ३९ ॥ आदरादलोपः । अस्ति वैश्वानरविद्यायां तदुपासकस्यातिथिः पूर्वभोजनत्वेन यद्यपीयमुपासनागोचरा न चिन्ता साक्षात्तथापि तत्संबन्धप्रथमभोजनसंबन्धादस्ति संगतिः । विचारगोचरं दर्शयति—छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्येति । विचारप्रयोजकं संदेहमाह—किं भोजनलोप इति । अत्र पूर्वपक्षान्ते संशयमाक्षिपति—तद्यज्ञकमिति भक्तागमनसंयोगश्चणवादि । उक्तं तत्त्वेतत्प्रथम एव तत्रे ‘पदकर्मणोऽर्थे नयनस्य परार्थत्वात्’ इत्यनेन । यथा सोमक्यार्थानीयमार्गिकहायनीसमपपदानांशुग्रहणमप्रयोजकं न पुनरेकहायनीयमप्रयोजयति । तत्कस्य हेतोः । सोमक्येण तद्यनस्य प्रयुक्तत्वात्तदुपजीवित्वात्समपपदानांशुग्रहणस्येति । तथेहापि भोजनार्थं गमनसंयोगात्प्राणादुत्तरोभोजनाभावे भक्तं प्रत्यप्रयोजकत्वमिति नास्ति पूर्वपक्ष इत्यपूर्वपक्षमिदमपिकरणमित्यर्थः । पूर्वपक्षेन समापत्ते—एवं प्राप्ते, न लुप्येतेति तावदाह । तावच्छब्दः सिद्धान्तशङ्कानिराकरणार्थः । पृच्छति—कस्मात् । उक्त-

आनन्दनिरास्यव्याख्या

कुरुं शक्येति सगुणविद्यासु ध्येयत्वेनोक्तानामपि गुणानां निर्गुणविद्यायां शुकः स्तुत्यर्थत्वेनान्वयः । ध्येयत्वं स्वपूर्वविशेषकत्वं । यत्र वक्षित्वादयः श्रुता न तत्रैषां ध्येयत्वेन विधानमित्यन्यत्र गतानामपि न ध्येयत्वम् । स्तुत्यर्थत्वं तु स्वाचरति न शक्यते । नयनमपेक्षते सत्यकामत्वादिसामर्थ्यादेव सर्वेश्वरत्वादिसिद्धिः । अतोऽन्तर्भावमात्रमुपसंहार इति भावः ॥ ३९ ॥ उपरतिरिति । स्तुत्यर्थत्वेन गुणालोपवत्पूर्वोऽतिथिभ्यः ह्यादिस्तुत्युपपत्तये भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रालोप इति बोधयति—आदरादिति । वैश्वानरविद्यागतं प्राणाग्निहोत्रं विषयत्वेनोपन्यस्यति—छान्दोग्य इति । स इति वैश्वानरविद्याविशुद्धः । श्रुतिप्रत्ययार्थं संयुज्यते । तत्रेति । संदेहार्थं शब्दान्तरप्रयोगं पूर्वपक्षधीजमाह—तास्त्विति । न कश्चिदपि पाप्मा तं रश्चसीति यच्छब्दस्य संशयः । शिद्योत्रे यच्छब्दाग्निहोत्रशब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । उपास्तिविचारप्रस्तावेन तत्रतत्प्रथमभोजनाभितविचारद्वारा हेतुविचारसंक्रान्तेरस्ति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रतिनिधिभ्यायेन प्राणाग्निहोत्राक्रयार्थताम्र्यम् । सिद्धान्ते तदनन्तरादलोपसंशयः । कत्वमित्याशयेन पूर्वपक्षसूत्रव्याख्यायां सिद्धान्ताशङ्कामुत्थापयति—तद्यदिति । भक्तागमनसंबन्धात्प्राणाग्निहोत्रस्येति संशयः । होमस्य भक्तागमनप्रयोजकत्वं भोजनप्रयुक्तमत्तुपजीवित्वादतस्तल्लोपे लोपात्पूर्वपक्षाभावादपिकरणमनारम्भमित्यर्थः । होमस्य समादधानोऽपिकरणारम्भमुपपादयति—एवमिति । तावच्छब्दः सिद्धान्तशङ्कानिरासार्थः । पूर्वपक्षां प्रसङ्गपूर्वकं सर्वं हेतुमाह—यति—कस्मादिति । आदरेण स्मरयति—तथाहीति । विध्यपेक्षितगुणं दर्शयति—यथेति । ननु रवमिहोत्रमिति

वाक्यं तद्यज्ञकमिति । अतो गुणलोपे न मुख्यस्येत्येवं प्राप्तम् । भोजनलोपेऽप्यङ्गि-
र्वाऽन्येन वा द्रव्येणाचिरुद्धेन प्रतिनिधानन्यायेन प्राणाग्निहोत्रस्यानुष्ठानमिति ॥ ४० ॥
अत उत्तरं पठति—

उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ॥ ४१ ॥

उपस्थिते भोजनेऽतस्तस्मादेव भोजनद्रव्यात्प्रथमोपनिपतिताप्राणाग्निहोत्रं निर्वर्तयितव्यम् ।
कस्मात् । तद्वचनात् । तथाहि—‘तद्यज्ञकं प्रथममागच्छेत्तद्वोमीयम्’ (छा० ५।१।१) इति
सिद्धवद्भक्तोपनिपातपरामर्शेन परार्थद्रव्यसाध्यतां प्राणाहुतीनां विदधाति । ता अप्रयोजक-
लक्षणापत्त्या आहुतयः सत्यः कथं भोजनलोपे द्रव्यान्तरं प्रतिनिधापयेयुः । न चात्र प्राह-

रत्नप्रभाष्याख्या

तस्या गुणभूताया लोपेऽपि मुख्यस्य निर्वापस्य न लोप इत्यर्थः । आरव्यनित्यादिकर्मणोऽवद्यानुष्ठेयत्वाच्चतद्वचनात्
प्रतिनिहितद्रव्येणापि कर्म कर्तव्यमिति प्रतिनिधिन्यायः ॥ ४० ॥ सिद्धान्तयति—उपस्थितेऽतस्तद्वचनादिति । तद्वोमीयमेति
तच्छब्देन भोजनार्थं सिद्धभक्तमाश्रित्यहोमविधानादित्यर्थः । सिद्धवद्भक्तोपनिपातः प्रकृतभक्तागमनं, तस्य तच्छब्देन भोजनं
नेत्यर्थः । आश्रित्य विहिताहुतीनामाश्रयलोपे लोप एव न द्रव्यान्तराक्षेपकत्वं, यथा क्रतुप्रयुक्ताप्रणयनाश्रितस्य गोहोमस्य
क्रतुलोपे लोपो न लाभयान्तरप्रयोजकत्वं तथेति फलितमाह—ता इति । यदुक्तमग्निहोत्रशब्दाद्द्रव्यान्तरप्राप्तिरिति
तत्राह—न चात्रेति । तद्वद्भावो नित्याग्निहोत्रसादृश्यमर्थवादस्थशब्दस्य स्तुतिव्तेनोपपत्तेरित्यर्थः । धर्मप्राप्तये हेन-

सामतीत्याख्या

द्रव्यसाधनस्यापि प्रयोजकत्वात् । यथा जावण्या पत्नीः संयाजयन्तीति प्रह्वीसंयाजानां जावन्येकदेशद्रव्यभूतां जावनीकेश-
त्वम् । स हि नामाप्रयोजकौ भवति यस्य प्रयोजकग्रहणमन्तरेणाप्यौ न ज्ञायते । यथा न प्रयोजकपुरोडाशग्रहणमन्तरेणे-
ज्ञातुं शक्यम् । शक्यं तु जावनीवद्भक्तं ज्ञातुम् । तस्माद्यथा जावन्यन्तरेणापि पशुपादानं परप्रयुक्तपशुपजीवनं वा तत्पशो मन्त्रिक-
यिणो मुण्डादिवदाकृतिरूपादीयते । एवं भक्तमपि शक्यमुपादातुम् । तस्माच्च भोजनस्य लोपे प्राणाग्निहोत्रलोप इति मन्ये-
पक्षी । अत्रिरिति तु प्रतिनिधुपादानमावश्यकत्वसूचनार्थं भाष्यकारस्य ॥ ४० ॥ उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् । तद्वोमीयमेति
हि वचनं किमपि संनिहितद्रव्यं होमे विनियुङ्क्त तदः सर्वनामः संनिहितावगममन्तरेणाभिधानार्थवसानात्तद्वेन स्तुति-
नपर्यवसानाय तद्यज्ञकं प्रथममागच्छेदिति संनिहितमपेक्ष्य निर्वर्तितव्यम् । तच्च संनिहितं भक्तं भोजनार्थमित्युत्तरार्धसिद्धि-
सम्बन्धतीतिवच भक्तं वापो वा द्रव्यान्तरं वा प्रयोनुमर्हति । जावण्यास्तवयवभेदस्य नाभीपोमीयपश्वीनां निरूपेण तत्त्व-
स्यापि तस्य सूनास्थस्य दर्शनात्तस्मादस्त्येतस्य जावनीतो विशेषः । यद्योक्तं चोदकप्राप्तद्रव्यवापया भक्तद्रव्यविभक्त-
तदयुक्तम् । विष्णुदेशगतस्याग्निहोत्रनामस्तथाभावादार्गवादिक्तस्य तु सिद्धं किंचित्सादृश्यमुपादाय स्तावक्तेनोपपत्तेरिति तत्रार्थ-
धातुमर्हतीत्याह—न चात्र प्राकृताग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरिति । अपि चाग्निहोत्रस्य चोदकतो धर्मप्राप्तावन्पुनश्चान्यत्र

आनन्दगिरियव्याख्या

अत इति । अस्याधाने पवमानेष्टिब्रह्मे पवमानाय पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपतीत्याद्यासु प्रकृतावग्निहोत्रहवण्या हविर्निर्वपेति सिद्धि-
हविर्निर्वापोऽतिदेशेन प्राप्ते न चाधानकालेऽग्निहोत्रमिति कुतोऽग्निहोत्रहवणी येन तत्रिर्वापस्य तत्रोपे लोपप्राप्तिं वागमिकं सिद्धि-
माह—गुणेति । विरुद्धी हि कार्यद्वारा पदार्थाः प्राप्तवन्ति तेन हविःसंस्कारार्थं निर्वापः प्रथमं प्राप्तद्वारा न तद्वद्विहित-
वणी पश्चात्प्राप्तेति तेनाद्वयस्याग्निहोत्रहवण्या लोपेऽपि मुख्यस्य लोपो नास्तीति प्रकृतं भोजनलोपेऽपि न लुप्यते प्राणाग्निहोत्रस्य
प्रतिनिधिन्यायेनेत्यग्निहोत्रादिनित्यकर्मसु घृतवीक्षाचलाभे कर्मोत्सर्गे प्राप्ते नित्यानामनित्यानां वारब्धानामवश्यकत्वात्तद्वचनात्
श्रुतंश्च क्रियमाणप्रयोगस्यावशिष्टत्वेन प्रत्यभिधानात्प्रतिनिधावापि कर्म कर्तव्यमित्यधिकारलक्षणे स्तितम् । तत्राच्च भोजनलोपे
जलादिना केनापि द्रव्येण प्राणाग्निहोत्रमनुष्ठेयमित्यर्थः ॥ ४० ॥ अत्रलोपेऽपि प्रधानस्य न लोपोऽस्तीति प्राप्ते सिद्धि-
अत इति । तत्र प्रतिष्ठां विभजते—उपेति । पूर्वोऽतिविभ्योऽधीयादिति श्रुत्या विशिनष्टि—प्रथमेति । भोजनार्थे तद्वचनात्
व्याभावेऽपि स्वतन्त्रद्रव्येण प्राणाग्निहोत्रं निर्वर्तयामिति शङ्कते—कस्मादिति । सांघं हेनुमादौ—तदिति । तद्वोमीयमेति तद्वचनात्
प्रकृताव्याघ्रलोपेण स्वीकृतिपर्यवसानार्थं यज्ञकं प्रथममागच्छेदिति संनिहितं भोजनार्थं भक्तं गमयितव्यमिति न स्वतन्त्र-
तच्छब्दविरोधादिति व्याचष्टे—तथाहीति । सिद्धस्य प्रमितस्यानन्तरप्रकृतत्वात्तस्य यथा तच्छब्देन परामर्शस्य भुक्त-
धर्ममुपनिपातो नामागमनं तस्य यत्तच्छब्देन परामर्शेन परार्थं भोजनार्थं यज्ञकं द्रव्यं तेन साध्यतां निर्वर्तयामिति तद्वचनात्
शोणतन्त्रद्रव्योद्देशेन तद्वोमीयमित्याहुतिविधाने फलितमाह—ता इति । आहवनीयाभावे होनाभाववदग्निहोत्राद्वचनात्
वाग्निनाभाववज्जोद्देश्याभावे सत्पुपादेयस्याप्रवृत्तेर्भोजनार्थद्रव्यलोपे लोप एव प्राणाग्निहोत्रस्येत्यर्थः । न तत्र सिद्धि-
द्रव्यकलागुणविधानार्थं तद्यज्ञकमित्यादि वाच्यमिति, तत्राह—उपेति । अर्धव्याघ्रादिहोत्रशब्दस्य सिद्धि-
सिद्धिमाह—तद्वचनात्

तस्मिन्निहोत्रधर्मप्राप्तिरस्ति । कुण्डपायिनामयने हि मासमग्निहोत्रं जुहोतीति विध्युदेशगतोऽग्निहोत्रशब्दस्तद्वद्भावं विधापयेदिति युक्ता तद्धर्मप्राप्तिः । इह पुनरर्थवादगतोऽग्निहोत्रशब्दो न तद्वद्भावं विधापयितुमर्हति । तद्धर्मप्राप्तौ चाभ्युपगम्यमानायामभ्युद्धरणद्वयोऽपि प्रायेण न चास्ति संभवः । अभ्युद्धरणं तावद्धोमाधिकरणभावाय न चायमग्नौ होमो भोजनार्थताव्याघातप्रसङ्गात् । भोजनोपनीतद्रव्यसंबन्धाच्चास्य एवैव होमः । तथाच जाबालश्रुतिः पूर्वांस्तथिभ्योऽग्नीयादित्यास्याधाराभेदेनां होमनिवृत्तिं दर्शयति । अत एव चेहापि सांपादिकान्येवाग्निहोत्राङ्गानि दर्शयति—‘उर एव वेदिर्लोमानि यद्दिहृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः’ (छा० ५।१।८।२) इति । वेदिश्रुतिश्चात्र स्पण्डिलमात्रोपलक्षणार्थाद्रष्टव्या । मुख्याग्निहोत्रे वेद्यभावात् । तदङ्गानां चेह संपिपादयिपितत्वात् । भोजनेनैव च कृतकालेन संयोगान्नाग्निहोत्रकालावरोधसंभवः । एवमन्येऽप्युपस्थानादयो धर्माः केचित्कथंचिद्विद्वध्यन्ते । तस्मान्नो जनपक्ष एवैते मन्त्रद्रव्यदेवतासंयोगात्पञ्च होमा निर्वर्तयितव्याः । यत्वादर्दर्शनवचनं तद्भोजनपक्षे प्राथम्यविधानार्थम् । न ह्यस्ति वचनस्यातिभारः । न त्वनेनास्य नित्यता शक्यते दर्शयितुम् । तस्मान्नो जनलोपे लोप एव प्राणाग्निहोत्रस्येति ॥ ४१ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

तद्वर्त्मप्राप्तौ चेति । अत एवेति तद्वर्त्मप्राप्त्यभावादेवेत्यर्थः । प्राप्तौ संपादनं कृत्वा स्यादिति भावः । मुख्य-
योगेऽत्रापि संपाद्यन्ते चेत्कथं तदनङ्गं वेदिरत्र संपाद्यते तत्राह—चेदिश्रुतिश्चेति । मुख्यमिहोत्रस्याप्युद्गणनसाम-
ान्यत्वाद्ब्रह्मस्यपि न प्राप्तिरित्याह—भोजनेनेति । उपस्थानपरिस्तरणादयोऽप्यभ्यभावाच्च प्राप्नुवन्तीत्याह—एवमिति ।
तस्मात्तद्वर्त्मप्राप्त्यभावस्तस्माद्भोजनद्रव्येणैव होम इत्युपसंहारः । प्राणाय स्वाहा इत्यादयो मन्त्राः । ननु स्वाभिभोजनस्योत्तर-
कालं धृत्यादिविहितं कथं पूर्वंऽस्तिथिम्योऽभ्रीयादिति वचनेन बाध्यते तत्राह—न ह्यस्तीति । उपासकान्यस्वामिधि-
न्युत्तरकालस्य विधानमित्यर्थः । न खिति प्राथम्यमात्रेणेत्यर्थः । प्राणोपासकस्य प्राप्ते भोजने प्राथम्यार्थतयादस्यान्यथासिद्धौ

भामतीव्याख्या

भारतमायाख्या
पुनः प्राप्तं बाध्यते । नच संभवे बाधनिश्चयो न्यायः । कृष्णलक्षरी सत्यगत्या प्राप्तवागोऽन्युपेत इत्याह—तद्धर्मप्राप्तौ
वायुपुण्यमानायामिति । चोदकानावपुषोल्लस्यति—अत एव चेहापीति । यत एवोक्तं क्रमेणादिदशाभाष्ये
सांपादिकत्वमविशोधाह्वनात् । तस्यासौ तु सांपादिकत्वं नोपपद्यते । कमिन्यां किल कुचवदनायमता चक्रवाकनखिनादि-
संघाद्यते । न तु नयां चक्रवाकद्वय एव चक्रवाकदिना संघाद्यते । अतोऽप्यवगच्छामो न चोदकप्राप्तिरिति । यत्वाद-
र्शमिति तद्वोजनपक्षे ग्राह्यत्वनिधानार्थम् । यस्मिन्पक्षे धर्मानवलोपस्तस्मिन्धर्मिणोऽपि न स्वेतावता धर्मिनित्वा स्थित्वीति
न । नचविशिष्टोपजनोक्तकालात् साभिजोवनस्य विहितेति कथमसौ बाध्यत इत्यत आह—नास्ति वचनस्यातिभारः ।

आनन्दगिरीयज्याख्या

[illegible]

इति । यान्येतान्युद्गीथादिर्कर्मगुणयाथात्म्यनिर्धारणानि रसतम आसिः समृद्धिमुख्यप्राण आ-
दित्य इत्येवमादीनि नैतानि नित्यवत्कर्मसु नियम्येरन् । कुतः—तद्वृष्टेः । तथा ह्यनित्यत्वमेवजा-
तीयकानां दर्शयति श्रुतिः—‘तेनोभौ कुरुतो यश्चेतदेवं वेद यश्च न वेद’ (छा० १।१।१०)
इत्यविदुषोऽपि क्रियाभ्यनुज्ञानात् । प्रस्तावादिदेवताविज्ञानविहीनानामपि प्रस्तोत्रादीनां याज-
गाथवसानदर्शनात् ‘प्रस्तोतर्था देवता प्रस्तावमन्वायत्ता तां चेदविद्वान्प्रस्तोष्यसि’ (छा०
१।१०।९) ‘तां चेदविद्वानुद्रास्यसि’ (छा० १।१०।१०) ‘तां चेदविद्वान्प्रतिहरिष्यसि’ (छा०
१।१०।११) इति च । अपि चैवंजातीयकस्य कर्मव्यपाश्रयस्य विज्ञानस्य पृथगेव कर्मणः फलमु-
पलभ्यते कर्मफलसिद्धयप्रतिबन्धस्तत्समृद्धिरतिशयविशेषः कश्चित् ‘तेनोभौ कुरुतो यश्चेत-
देवं वेद यश्च न वेद । नाना तु विद्या चाविद्या च यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा
यदेव धीर्यवत्तरं भवति’ (छा० १।१।१०) इति । तत्र नाना त्विति विद्वदविद्वत्प्रयोगयोः पृथ-
कारणादीर्यवत्तरमिति च तरप्यत्ययप्रयोगाद्विद्याविहीनमपि कर्म धीर्यवदिति गम्यते । तच्चानित्यत्वे
विद्याया उपपद्यते । नित्यत्वे तु कथं तद्विहीनं कर्म धीर्यवदित्यनुज्ञायेत । सर्वाङ्गोपसंहारे हि

रत्नप्रभायाख्या

निर्यादादिवत् । तथा चाज्ञतया प्रयोगविधिना नित्येन प्रयुज्यत इति प्राप्ते पिद्वान्तमुत्रं व्याचष्टे—यानीत्यादिना ।
अत्राद्यः कर्मणां गुणाः अज्ञानि तेषां याथात्म्यं रसतमत्वादिकं तद्विधारणानुपासनानि यानि तानि कर्मसु नित्य-
निर्यादादिवत् नियम्येरन्निर्णयः । एषां कर्माज्ञत्वे तद्गीनस्याविदुषः कर्म न स्यादज्ञलोपात्, तस्मादविदुषोऽपि कर्म-
निर्यादादिवत् नियम्येरन्निर्णयः । तस्यानियमस्य दर्शनादित्यर्थः । तां चेदविद्वान्प्रस्तोष्यति मूर्धां ते विपत्तिवन्तीति
चाक्रयणेन त्विजामाक्षितत्वादनुपासकानामपि कर्मप्रयोगोऽस्तीत्याह—प्रस्तावादीति । उपान्तीनां
निर्यादात् पृथक्फलध्रुवेन कर्माज्ञत्वमित्याह—अपिचेति । तेनोमित्यक्षरेण यदेतदक्षरमेवं रसतमत्वादिरूपेण वेदोपास्ते
न वेद तादृशं कर्म कुरुत एव यद्यपि तथापि तु विद्याविद्ययोर्नानात्वं भिन्नफलत्वम् । दृष्टं हि मणिक्रये ज्ञाना-
न्यां वणिकशाययोः फलवैषम्यं, तस्माद्यदेव कर्म विद्ययोर्नीचायुपास्त्वा श्रद्धायास्तिकयनुद्धयोपनिषदा रहस्यदेवताप्या-
न करोति तदेव कर्मफलातिशयवदित्यर्थः । कर्मणो धीर्यवत्त्वं नाम फलवत्त्वं विद्याहीनस्यापि गम्यमानं विद्याया
फलत्वे लिङ्गमिति भावः । साञ्चि लोकादिदृष्ट्युपासनेषु कर्मसमृद्धपतिरिक्तलोकादिफलध्रुवेन नाज्ञत्वमित्याह—

भामतीयाख्या

व्यापाररूपत्वात् । व्यापारस्यैव च फलवत्त्वात् । गृहाहः—‘उत्पत्तिमतः फलदर्शनात्’ इति । नापि स्वादिरतायामिव प्रकृतकनु-
त्पत्तेरूप आश्रयस्तदाश्रयः प्रकृतोऽस्ति अनारम्भाधीतत्वात्तर्गततायाः । तस्माद्वक्तव्येन ब्रह्मसंस्कारेण पण्यतायाः कतुप्राश्रयो
निर्यायः । न चातत्परं वाक्यं ज्ञापयितुमर्हतीति तत्र वाक्यतात्पर्यमवस्थाश्रयणीयम् । तथाच तत्परं सच पण्यतायाः फल-
कर्मणि गमयितुमर्हति । वाक्यभेदप्रसङ्गात् । उपासनानां तु व्यापारत्वमेतन् स्वत एव फलवन्कर्मोपपत्तेः । उद्गीथावाधायणं
विधानं न निरूप्यते विशिष्टविधानात् । फलाय तदुद्गीथसाधनकर्मपासनं निरीयमानं न वाक्यभेदमावहति । ननु कर्माद्गोद्गीथ-
उपासनं प्रोक्षणादिविद्वितीयाधुतेरुद्गीथमिति । तथा चाज्ञानादिविषय संस्कारेषु फलध्रुवेर्यवादत्वम् । मेवम् । ननु गोद्गीथस्योपासनं
तदवयवपर्याकारस्यैवत्युक्तमवस्तात् । न चाकारः कर्माज्ञमपि तु कर्माद्गोद्गीथावयवः न चानुपयोगमीक्षितम् । तस्मात्समृद्ध-

आनन्दगिरीयव्याख्या

इति । नित्यपण्यमयीत्वादित्येतदनुमानतो नियमे निवेदिते नानियमप्रतिषेधे शङ्कते—कुत इति । तत्र सूत्रपदमवगतायति—
निर्यायति । तस्यानियमस्य दृष्टेरिति व्याचक्ष्णानः श्रुतिरिदंविधानागमनज्ञत्वानाभनैरनुमानं बाध्यमित्याह—तथाहीति । तेने-
निर्यायमसमृद्धकम् । एतदक्षरमुद्गीथावयववृत्तेमेवं रसतमादिगुणकं यो वेद यश्च न तथा तादृशवपि प्राशो कर्म कुरुत
निर्याय । विद्यायाः कर्माज्ञत्वानियमे लिङ्गान्तरमाह—प्रस्तावादीति । तां चेदविद्वान्प्रस्तोष्यति मूर्धां ते विपत्तिवन्तीति
निर्यायनाक्षेपकरणादविद्वत्ता प्रस्तोत्रादेः सिद्धेत्यर्थः । उद्गीथायुपास्तीनां पृथक्फलव्यवसायसिद्धिश्चज्ञावयवं व्या-
पिचेति । ज्ञानाभावे कर्मफलप्रतिबन्धे ज्ञानस्य कर्माज्ञता स्यादित्याह—तदिति । कर्मफलस्य धीर्यवत्तरत्वं
तदभावेऽपि धीर्यवदेव कर्मत्वार्थः । फलभेदे मानमाह—तेनेति । पूर्वपदमुपन्यस्य श्रुतिः स्वयमेव गुणध्वेन निर-
माना रिवति । भिन्नफलत्वं नानात्वम् । दृष्टं हि मणिक्रये श्वरवणिजोशोशनानावागान्यां फलवैषम्यम् । तस्माद्यदेव कर्म
मृदुगोद्गीथावयवा करोति श्रद्धायास्तिकयनुद्धयोपनिषदा तत्तदेवताप्यानेत्यर्थः । ह्युत्पत्तिपर्यमाह—तत्रेति । किं
ते सिद्धं, तत्राह—तत्रेति । विद्याहीनस्य कर्मणो धीर्यवत्त्वं कर्मणि तदनिमित्तत्वगमकमिति व्यतिरेकतः स्फुटयति—
तत्रेति । अन्तिमात्रस्य फलं धीर्यवत्त्वमज्ञत्वस्य तु धीर्यवत्तरव्यतिरेकतस्तदुद्गीथाह—तत्रेति । कर्मसमृद्धव-

विवक्षतो वाक्यभेदः स्यात् । उपासनानां तु क्रियात्मकत्वाद्विशिष्टविधानोपपत्तेरुद्गीथाद्याश्र-
याणां फले विधानं न विरुध्यते । तस्माद्यथा कृत्वाश्रयाण्यपि गोदोहनादीनि फलसंयोगादनि-
त्यान्येवमुद्गीथाद्युपासनान्यपीति द्रष्टव्यम् । अत एव च कल्पसूत्रकारा नैवजातीयकान्युपास-
नानि क्रतुषु कल्पयांचक्रुः ॥ ४२ ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥



एकीकृत्य पृथग्वा स्याद्वायुप्राणानुचिन्तनम् ॥ तस्याभेदात्तयोरेकीकरणेनानुचिन्तनम् ॥ १ ॥
अवस्थानेदत्तोऽस्यात्ममभिर्देयं पृथक्श्रुतेः ॥ प्रयोगभेदो राजादिगुणकेन्द्रप्रदानवत् ॥ २ ॥

वाजसनेयके—‘वदिध्याम्येवाहमिति वाग्दध्ने’ (बृ० १।५।२१) इत्यत्राध्यात्मं वागादीनां प्राणः श्रेष्ठोऽवधारितोऽधिदैवतमस्यादीनां वायुः । तथा छान्दोग्ये—‘वायुर्वाच संवर्गः’ (छा० ४।३।१) इत्यत्राधिदैवतमस्यादीनां वायुः संवर्गोऽवधारितः ‘प्राणो वाच संवर्गः’ (छा० ४।३।२) इत्यत्राध्यात्मं वागादीनां प्राणः । तत्र संशयः—किं पृथगेवेमौ वायुप्राणानुपगन्तव्यौ स्यातामपृथगेवेति । अपृथगेवेति तावत्प्राप्तं तत्त्वाभेदात् । नह्यभिन्ने तस्ये पृथगनुचिन्तनं न्याय्यम् । दर्शयति च श्रुतिरध्यात्ममधिदैवतं च तत्त्वाभेदम्—‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ (ऐ० २।४) इत्यारभ्य । तथा ‘त एते सर्व एव समाः सर्वेऽनन्ताः’ (बृ० १।५।१३) इत्याध्यात्मिकानां प्राणानामाधिदैविकीं विभूतिमात्मभूतां दर्शयति । तथान्यत्रापि तत्र तत्राध्यात्ममधिदैवतं च बहुधा तत्त्वाभेददर्शनं भवति । क्वचिच्च ‘यः

रूपप्रभाव्याख्या

रत्नप्रभाष्यतल्पा

इत्यस्य फलसंयोगो विधेय इति वाक्यभेद इत्यर्थः । पणतादिर्वैलक्षण्यमुपासनानामाह—उपासनानां स्थिति । स्वयं-
क्रियात्वाद्यागादिब्रह्मत्वविशिष्टत्वेन विधानोपपत्तिरित्यर्थः । तस्मादिति अन्नत्वावेदकमानाभावादित्यर्थः । अत एवेति अनन्नत्व-
वैलक्ष्यः । तस्माद्द्रोपास्त्यभावेऽपि कर्माधिकार इति सिद्धम् ॥ ४२ ॥ प्रदानवदेद्य तदुक्तम् । वायुप्राणयोर्मेशभे-
दात्म्याभ्यां संशयसाह—तत्रेति । अस्तु कर्माज्ञानां तत्संबन्धोपासीनां च फलभेदाभिहितत्वाभिसत्वरूपः प्रयोगभेदः,
तत्तु वायुप्राणयोः स्वरूपाभेदात्तत्त्वरूपप्राप्तिलक्षणफलक्याय ध्यानप्रयोगैक्यमिति पूर्वपक्षयति—अग्रथगति । ‘अग्नि-
कोष्ठा’ इत्यादिभ्य ‘वायुः प्राणे भूत्वा नासिके प्राविशत्’ इत्यभेदं दर्शयतीत्यर्थः । ‘यतश्चोदेति सूर्यस्तं वद’ इति

भामतीच्या

भासतीत्याख्या
ना । फलपरत्वे त्वस्य न क्षयं प्रयाजादीनां पारार्थ्येनाफलत्वं वक्तुमिति ॥ ४२ ॥ प्रदानवदेव तदुक्तम् ।
न चान्यथाभिधेयगुणभेदादभेदः । न चाप्यात्मभिधेयगुणभेदादभेदः । न चान्यथाभिधेयगुणभेदादभेदः ।
न चान्यथाभिधेयगुणभेदादभेदः । न चान्यथाभिधेयगुणभेदादभेदः । न चान्यथाभिधेयगुणभेदादभेदः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरिव्याख्या
निर्दिश्यते । पणमयीत्वादिषु फलश्रुतेरर्थवादस्वपुपापोक्षीथापुपासनेषु तेभ्यो वैपम्यमाह—इपासनानां स्थिति । तासां
पुपासनादिव्यापारारम्भपर्यन्तादिभ्यो वैलक्षण्यफलवत्त्वेऽपि च विधानसिद्धेः स्वयंकामो यजेतेत्यादिवाक्यभेदाभावाद्युक्तं फलविधा-
नमित्यर्थः । प्रत्युतोपास्तीनां प्रकरणादिना क्रत्वर्थाश्रिततायाः सिद्धत्वात्तदाश्रयणेन गोशोहनादिविशिष्टफलोद्देशेन विधानसंभवे
स्वपुपासमुपसंहरति—तस्मादिति । उक्षीथादिविधानां पणतादिवत्क्रमांशव्याभावे सिद्धान्तरमाह—अत इति । अह्वाभावादवेति
स्वर । तथाच विदुष इवाविदुषोऽपि कर्माधिकारोऽस्तीति भावः ॥ ४२ ॥ पृथगप्रतिपत्त्यः फलमिति फलपृथक्त्ववदुपगमनरू-
पम्यमाह—प्रदानवदिति । गृहदारपथके छात्रेभ्ये चाग्निद्विध्यात्मभेदेनोक्तं वायुप्राणाहुदाहरति—वाजसनेयक इत्यादिना ।
अथनममग्रतस्तेनोक्तफलम् । तयोर्भेदाभेदादिव्यापारान्तां संशयमाह—सन्नेति । अत्र वायुप्राणयोस्त्वगमनविधौकत्या वाक्यार्थ-
सिद्धिरिव कथनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विषैकवाद्यप्यभिभेदासिद्धिः । सिद्धान्ते तदस्येऽपि गुणभेदात्तस्मिद्विदिति सिद्धवत्फल-
विधौपयति—अपृथगिति । फलभेदात्क्रमांशानां तपुत्तेपास्तीनां च नित्यत्वानित्यत्वरूपप्रयोगभेदवदायुप्राणयोस्त्वभेदात्तस्याग्नि-
विधौवायोपास्तिप्रयोगिकमिति भावः । तत्त्वानेदेऽपि कथमपृथगनुचिन्तनं, तथाह—नेति । न सन्नेकस्मिन्नग्निशोभे प्रयोगभेदो-
त्पत्तिरिति । तत्त्वानेदे मानमाह—द्वयवतीति । वायुः प्राणो भूत्वा नास्मिन् प्राविशदिति सुस्तिरोपयुक्तम् । आध्यात्मिकप्रागखान-
तिविधानव्यभेदे सिद्धमाह—तथेति । अध्यात्ममभिर्धिवं च तयोस्त्वभेदे सर्वभुत्तिसंमतिमाह—तथान्यत्रेति । वायुप्राणयो-
स्त्वभेदे वाक्यमपि मानमित्याह—कचिचेति । अथेनमेव नाप्नोन्मुक्त्यांऽपि मध्यमः प्राण इत्युपक्रम्य प्राणद्वौ एव स्वयं उदेती-

मेतासां देवतानां वायुः' (वृ० १।५।२२) इति चोपमानोपमेयकरणात् । एतेन व्रतोपदेशो व्याख्यातः । 'एकमेव व्रतम्' (वृ० १।५।२३) इति चैवकारो वागादिव्रतनिवर्तनेन प्राणव्रतप्रतिपत्त्यर्थः । भग्नव्रतानि हि वागादीन्युक्तानि 'तानि मृत्युः श्रमो भूत्वोपयेमे' (वृ० १।५।२१) इति श्रुतेः । न वायुव्रतनिवृत्त्यर्थः 'अथातो व्रतमीमांसा' (वृ० १।५।२१) इति प्रस्तुत्य तुल्य-वद्वायुप्राणयोरभग्नव्रतत्वस्य निर्धारितत्वात् । 'एकमेव व्रतं चरेत्' (वृ० १।५।२३) इति बोक्त्वा 'तेनो पतस्यै देवतायै सायुज्यं सलोकतां जयति' (वृ० १।५।२३) इति वायुप्राप्तिं फलं बुधन्यायुव्रतमनिवर्तितं दर्शयति । देवतेत्यत्र वायुः स्यादपरिच्छिन्नात्मकत्वस्य प्रेप्सितत्वात् । पुरस्तात्प्रयोगाच्च 'सैपाऽनस्तमिता देवता यद्वायुः' (वृ० १।५।२२) इति । तथा 'तौ वा एतौ द्वौ संवर्गौ वायुरेव देवेषु प्राणः प्राणेषु' (छा० ४।३।४) इति भेदेन व्यपदिशति 'तौ वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सन्तस्तत्कृतम्' (छा० ४।३।८) इति च भेदेनैवोपसंहरति । तस्मात्पृथगेवोपगमनम् । प्रदानवत् । यथेन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशकपालमिन्द्रियाधिराजा-येन्द्राय स्वराज्ञ इत्यस्यां त्रिपुरोडाशिन्यामिष्टौ सर्वपामभिगमयन्नवचयच्छं वट्कारमिति ।

रत्नप्रभाख्याख्या

[illegible]

भारतीय व्याख्या

भारतीयाख्या
 एतेन व्रतोपदेश इति । एतेन तत्परिभेदेन । एवकारश्च वायादिव्रतनिराकरणार्थः । नन्वेतस्यै देवतायां इति देवतायां
 न तु वायुस्तत्कथं वायुप्राप्तिमाहेत्यत आह—देचेत्त्यत्र वायुरिति । वायुः स्वल्पादीनसंयुत इत्यभ्यादीनपेक्षानव-
 चिनोभ्यादयस्तु तेनैवावच्छिन्ना इति संवर्गगुणतया वायुरवच्छिन्ना देवता । सर्वेषामभिगमयन्निति । मिलितानां श्रवणा-
 आनन्दगिरिब्याख्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरिव्याख्या
विशेष्यभेदेऽस्तीत्याह—स यथेति । यत्तु प्राणव्रतं तोषं हारादेकमेव सत्यप्युपगमनमिति, तत्राह—एतेनेति । श्लोकस्य स्व-
रूपप्रमाणस्यैवोक्तं व्रतवचनमपि तत्त्वाभेदाभिप्रायं युक्तमित्यर्थः । एवकारश्चतेरप्यत्र प्रवृत्तिरपि भातीत्याहङ्गाह—एकमिति ।
विजिति यागादिव्रतनिवर्तनेन प्राणव्रतं साध्यते, तत्राह—भग्नोति । वायुव्रतनिवृत्त्यर्थमेवावधारणं किं न स्यात्, तत्राह—नेति ।
वैयर्थ्येन नामोदितव्यासं मुख्यप्राणस्य मृत्युनाऽनासत्त्वमपि दैवतं नाश्यादीनां ज्वलनादिव्रतभङ्गमुक्त्वा वायोरभग्नव्रतत्वमुक्तम् ।
नेत्येवमन्या देवता न वायुरिति न वायुव्रतनिवृत्तिरेवकारार्थं इत्यर्थः । फलोक्तिरपि वायुव्रतनिवृत्त्यर्थं दर्शयतीत्याह—
एकमिति । तेन व्रतेन । अपिशब्देन समानार्थः समुच्चयः सायुज्यं सलोकतानपीत्युपरि संवध्यते । एतस्यै एतस्या देवद्रायाः सायुज्यं
समानदेहतां वा सालोक्यं समानलोकातां चोपास्येत्सारतम्याजयति प्राप्नोतीत्यर्थः । अन्यव्रतानुष्ठानादन्याप्राप्तेश्च न वायुप्राप्तिर्निर्दि-
ष्टा तद्व्रतनिवृत्तिरिति श्रुतितात्पर्यमाह—चादिविति । देवताप्राप्तिरेवात्र ज्ञानं न वायुप्राप्तिरेत्याहङ्गाह—देवतेति । अश्व्यादीनेषु
व्रतनिवृत्तिश्चो देवो वायुस्ते तु तेनैवावच्छिन्ना इति संवर्गगुणो वायुरनवच्छिन्ना देवता तदात्मत्वमत्रासुमिदमनो देवतासिर्वायुप्राप्ति-
संभवश्चिन्तो देवो वायुस्ते तु तेनैवावच्छिन्ना इति संवर्गगुणो वायुरनवच्छिन्ना देवता तदात्मत्वमत्रासुमिदमनो देवतासिर्वायुप्राप्ति-
संभवः । न केवलं प्रकरणात्तेनैवावच्छिन्ना वायुः किंतु साक्षादेव श्रुतेरित्याह—पुरस्तादिति । यत्तु पृथगुपदेशात्पृथगुपनय-
नं तद्विदानीं विवृणोति—तथेति । संवर्गभेदेनोपक्रमवद्भेदेनोपसंहारादपि पृथगुपनिवृत्तमिति—ते वा इति । उपक्रमोप-
संहारोऽप्युपसंहारमप्युपसंहारमिति—तस्यादिति । तत्रोदाहरणमवतारं व्याचष्टे—प्रदानवदिति । ययः पुरोडाशा यस्यां सा त्रिपुरोडा-
शस्तस्यामुत्पत्तिवाक्यमुदाहरति—इन्द्रायेति । किं तस्यां सह प्रदानं किंवा भेदेनेति संदेहे पूर्वपक्षमाह—सर्वेषामिति ।
इन्द्रायेति तस्यामुत्पत्तिवाक्यमुदाहरति—इन्द्रायेति । किं तस्यां सह प्रदानं किंवा भेदेनेति संदेहे पूर्वपक्षमाह—सर्वेषामिति ।
इन्द्रायेति तस्यामुत्पत्तिवाक्यमुदाहरति—इन्द्रायेति । किं तस्यां सह प्रदानं किंवा भेदेनेति संदेहे पूर्वपक्षमाह—सर्वेषामिति ।
इन्द्रायेति तस्यामुत्पत्तिवाक्यमुदाहरति—इन्द्रायेति । किं तस्यां सह प्रदानं किंवा भेदेनेति संदेहे पूर्वपक्षमाह—सर्वेषामिति ।

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

दर्शनाच्च ॥ ४८ ॥

दृश्यते चैषा स्यात्तन्त्र्ये लिङ्गम् । तत्पुरस्ताद्वर्णितम् 'लिङ्गभूयस्त्वात्' (ब्र० सू० ३।३।४४) इत्यत्र ॥ ४८ ॥ ननु लिङ्गमप्यसत्यामन्यस्यां प्राप्तावसाधकं कस्यचिदर्थस्येत्यास्य तत्प्रकरणसामर्थ्यात्क्रियाशेषत्वमध्यवसितमित्यत उत्तरं पठति—

श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥ ४९ ॥

नैवं प्रकरणसामर्थ्यात्क्रियाशेषत्वमध्यवसायं स्वातन्त्र्यपक्षो वाचितव्यः । श्रुत्यादेर्बलीयस्त्वात् । बलीयांसि हि प्रकरणाच्छ्रुतिलिङ्गवाक्यानीति स्थितं श्रुतिलिङ्गसूत्रे । तानि चेह स्वातन्त्र्यपक्षं साधयन्ति दृश्यन्ते । कथम् । श्रुतिस्त्वावत् 'ते हैते विद्याचित एव' इति । तथा लिङ्गम् 'सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्त्यन्त्यपि स्वपते' इति । तथा वाक्यमपि 'विद्यया हैयेत एवंविदक्षिता भवन्ति' इति । 'विद्याचित एव' इति हि सावधारण्यं श्रुतिः क्रियानुप्रवेशेऽमीपामभ्युपगम्यमाने पीडिता स्यात् । नन्यवाह्यसाधनत्याभिप्रायमिदमवधारणं भविष्यति । नेत्युच्यते । तदभिप्रायतायां हि विद्याचित इतीयता स्वरूपसंकीर्तनेनैव कृतत्वादनर्थकमवधारणं भवेत् । स्वरूपमेव ह्येपामवाह्यसाधनमिति । अवाह्यसाधनत्वेऽपि तु मानसग्रहवत्क्रियानुप्रवेशशङ्कायां तच्च वृत्तिफलमवधारणमर्थवद्भवविष्यति । तथा 'स्वपते जाग्रते चैवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतान्येतानग्रांश्चिन्वन्ति' इति सातत्यदर्शनमेपां स्वातन्त्र्येऽवकल्पते । यथा सांपादिके वाक्प्राणमेवेऽग्निहोत्रे 'प्राणं तदा वाचि जुहोति—वाचं तदा प्राणे जुहोति' (कौ० २।५) इति बोक्तव्ये च्यते—'पते अनन्ते अमृते आहुती जाग्रच्च स्वपंश्च सततं—जुहोति' (कौपी० २।५) इति । तद्वत् । क्रियानुप्रवेशे तु क्रियाप्रयोगस्याल्पकालत्वेन न सातत्येनैपां प्रयोगः कल्पेत । न चेदमर्थवादमात्रमिति न्याय्यम् । यत्र हि विस्पष्टो विधायको लिङ्गादिरुपलभ्यते युक्तं तत्र संकीर्तनमात्रस्यार्थवादत्वम् । इह तु विस्पष्टविध्यन्तरानुपलब्धेः संकीर्तनादेवैपां विज्ञान-

रत्नप्रभाव्याख्या

रत्नप्रभाष्याख्या
विद्येति ॥ ४७ ॥ धृतिलिङ्गवाक्यैः प्रकरणं बाध्यमिति सूत्रत्रयार्थः ॥ ४८ ॥ तत्रावधारणध्रुवेरन्यथासिद्धिं गृह्य-
नन्वबाह्येति । विद्याचित इति पदेनैवाद्याल्लक्षणधनत्वस्य लब्धत्वादवधारणं व्यर्थमित्याह—नेति । तर्हि कथमन्यथा-
तत्राह—अबाह्येति । लिङ्गं व्यनक्ति—तथेति । अमीनां सर्वकालव्यापित्वेनानन्तत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । एष-
ध्यानकाल इत्यर्थः । होमे यथा सातत्यमुच्यते तद्वदमीनां सातत्यदर्शनमित्यन्वयः । यदुक्तमर्थवादस्थत्वान्तिं दुर्लभं
तत्र । सर्वदा सर्वभूतानि मदर्थमग्नीन् चिन्वतीति ध्यायेदित्युपसर्गार्थतया विधिकल्पनात् । तथाच विधिवाक्यस्य
प्रकरणादल्लवदित्याह—न चेदमित्यादिना । एतेनेति विधित्वेनेत्यर्थः । वाक्यं विद्मणेति—तथेति ॥ ४९ ॥

भामतीव्याख्या

अनुबन्धातिदेशशुल्कादिभ्य एवमेव विज्ञेयम् । ते च भाव्य एव स्फुटाः । यदुक्तं पूर्वपक्षिणा क्रत्वङ्त्वे पूर्वपक्षेऽपि ।
आनन्दगिरियव्याख्या
नयमपि समुच्चिनोति—विद्यचेति ॥ ४७ ॥ न शुल्लेव प्रकरणं बाध्यं लिङ्गादपीत्याह—दर्शनाचेति । तद्विभजने—द्वयत्वे चेति ।
किं तदित्यपेक्षायामाह—तत्पुरस्तादिति ॥ ४८ ॥ उत्तरसूत्रव्यावर्त्य पूर्वोक्तं चोद्यमनुस्मारयति—नन्विति । तदुक्तं द्रव्यवत्त्वेऽपि
यति—अत इति । न बाध इत्येतस्याचष्टे—नैवमिति । हेतुमत्तार्थं व्याचष्टे—श्रुत्यादीति । तेषां प्रकरणाद्वीर्यवत्त्वेऽपि
किं जायं, तत्राह—तानि चेति । स्वातन्त्र्यसाधकश्रुत्यादिदिष्टमेव प्रश्नद्वारा स्फुटयति—कथमित्यादिना । तत्र भुति विज्ञेये
विद्येति । अवधारणश्रुतेरन्यथासिद्धिं शङ्कते—नन्विति । द्वययति—नेत्युच्यते इति । कृतत्वादभितरस्याहसापनत्वस्य
दिति यावत् । स्वरूपसंकीर्तनेन कृतत्वमेव स्फुटयति—स्वरूपमिति । विधाशब्देनैव बाह्यसाधनत्वं व्याचष्टे चेत्तन्मन्त्र
किमर्थमवधारणमित्याशङ्क्याह—अबाह्येति । संप्रत्यवधारणश्रुतिवदेव लिङ्गं ध्वनक्ति—सथेति । सातलं सर्वकालसर्वपुरुषस्य
तेन हेतुना क्रियानुप्रवेशभावे दृष्टान्तमाह—यथेति । तदेति संपादनावस्योक्तिः । आहुत्सोरनन्तत्वमस्यकालकत्वमिति चेत्
अमृते इति । तयोरपि क्रियाज्ञत्वशङ्कां प्रत्याह—जाग्रचेति । उक्तदृष्टान्तात्प्रकृताधीनां सातलदृष्टेन क्रियापेक्षेति चेत्तन्मन्त्र
माह—तद्वदिति । सातलप्रयोगेऽपि किमित्यधीनां क्रियाप्रवेशो न स्यात्, तत्राह—क्रियेति । यत्पुनरर्थवादस्य लिङ्गं न स्यात्
बाधकमिति, तत्राह—नचेति । अन्येषां भुतिविध्युद्देशानामन्यार्थदर्शनानामप्रापकत्वेऽपि प्रकृतेषु वचनानि स्वपूर्वभावेति चेत्तन्मन्त्र
सर्वदा सर्वाणि भूतानि मदर्थमग्निं पिबन्तीति मन्वीनेति विधिः कल्प्यते । अपूर्वार्थवादितया भामनानानां दोषकमिति चेत्तन्मन्त्र

विधानं कल्पनीयम् । तच्च यथासंकीर्तनमेव कल्पयितुं शक्यत इति सातत्यदर्शनात्तथाभूतमेव कल्प्यते । ततश्च सामर्थ्यादेपां स्वातन्त्र्यसिद्धिः । एतेन 'तर्थात्किंचेमानि भूतानि मनसा संकल्पयन्ति तेषामेव सा कृतिः' इत्यादि व्याख्यातम् । तथा वाक्यमपि 'एवंचिदे' इति पुरुषविशेषसंबन्धमेवैषामाचक्षेपणं न क्रतुसंबन्धं मृष्यते । तस्मात्स्वातन्त्र्यपक्ष एव ज्यायानिति ॥ ४९ ॥

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद्दृष्टश्च तदुक्तम् ॥ ५० ॥

इतश्च प्रकरणमुपसृज्य स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनां प्रतिपत्तव्यम् । यत्क्रियावयवान्मनआदिव्यापारेष्वनुवध्नाति 'ते मनसैवाधीयन्त मनसाचीयन्त मनसैव ग्रहा अग्रहन्त मनसाऽऽनुवन्मनसाऽऽशंसन्त्यर्त्तिकच यज्ञे कर्म क्रियते यर्त्तिकच यज्ञियं कर्म मनसैव तेपु तन्मनोमयेपु मनश्चित्सु-मनोमयमेव क्रियते' इत्यादिना । संपत्फलो ह्ययमनुवन्धः । नच प्रत्यक्षाः क्रियावयवाः सन्तः संपदा लिप्सितव्याः । न चात्रोद्गीथाद्युपासनवत्क्रियाङ्गसंबन्धात्तदनुप्रवेशित्वमाशङ्कितव्यं श्रुतिवैरूप्यात् । न ह्यत्र क्रियाङ्गं किञ्चिदादाय तस्मिन्नदो नामाध्यवसितव्यमिति वदति । पट-विंशत्सहस्राणि तु मनोवृत्तिभेदानादाय तेष्वग्नित्वं ग्रहादींश्च कल्पयति पुरुषयज्ञाविवत् । संख्या चेयं पुरुषायुपस्याहःसु दृष्टा सती तत्संबन्धिनीपु मनोवृत्तिष्वारोप्यत इति द्रष्टव्यम् । एवमनुवन्धात्स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम् । आदिशब्दादतिदेशाद्यपि यथासंभवं योजयितव्यम् । तथाहि—'तेपामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वः' इति क्रियामयस्याग्नेर्माहात्म्यं ज्ञानमयानामेक-कस्यातिदिशन्क्रियायामनादरं दर्शयति । नच सत्येव क्रियासंबन्धे विकल्पः पूर्वणोत्तरेपामिति

रत्नप्रभाव्याख्या

[illegible]

भामतीव्याख्या

मामतीत्याख्या
विकल्प इति । तदतल्यकार्यत्वेन दूषयति—नच सत्येव क्रियासंबन्ध इति । अपि च पृथग्योर्भागयोर्विद्याप्राप्ता-

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरिराज्याख्या
यस्य गुणवादाश्रयणायोगादिति मत्वाह—यत्रेति । उक्त्यायं यत्तत्प्राप्तेऽपि संचारयति—एतेनेति । श्रुतिभिरेव विविच्य
कथं विनिक्रि—सथेति । श्रुतिविज्ञापयन्मो भये प्रकरणे फलितमाह—तस्यादिति ॥ ४९ ॥ स्वान्तरे हेत्वन्तरायाह—
सुबन्धादिभ्य इति । यत्रस्य हेत्वन्तरोक्ती तात्पर्यमाह—इतश्चेति । तत्रानुबन्धं हेतुं विदुषोति—यदिति । क्रियाज्ञानां
मन्त्रादिभ्यामपरेषु संयोजनान्मयाधनुषस्यापि न क्रियाशेषत्वं मनश्चिदादीनामित्यर्थः । तेऽप्यथो विदुषा मनसेवाधीनतापिपत्ते
इति कालानियमाय । मनसाधीन्यन्त इष्टाक्षीयन्ते । मानसेषु मनश्चित्तस्वप्निषु प्रज्ञाः पात्राणि विदुषाऽप्युत्पन्न गृह्यन्ते ।
मनसेवाधनुषप्रज्ञाऽनुप्रच्यतयः स्तुवन्ति । मनसेवाऽऽशंसन्मनोवाचयः शंसन्ति । अन्यदपि यत्किंचिज्ज्ञेयं पुनरप्यर्थं क्रियते यच्च यथाहं
तत्रानुष्ठीयते तत्सर्वमेव मनोमयं भावनामयं विदुषा मनसेवाक्रियत क्रियत इत्यर्थः । किमर्थमिदमनुबन्धकरणं तदाह—संपदिति ।
अनुबन्धोऽयं ह्यनुबन्धस्तथापि मनश्चिदादीनामक्रियाज्ञाने किनायातं तदाह—नचेति । नेपां क्रियाज्ञाने साक्षादेषाधानादिप्रसिद्धेरन-
नुबन्धोऽयं संपदित्यर्थः । तर्हि कर्माज्ञयोगादुद्गीष्टाधुपासनावधिदमपि क्रियागतमुपासनं स्यात्तदाह—नचेति । उपासनं सम्प्रत्ययः ।
तत्रानुपासनादिभ्यश्चिद्विधिविधेयपरीत्यगेन प्रस्तुतोपासतिविधौ दर्शयति—नहीति । कथं तर्हीह विधानं तदाह—पठिति । मनोवृत्ति-
तत्रानुपासनादिभ्यश्चिद्विधिविधेयपरीत्यगेन प्रस्तुतोपासतिविधौ दर्शयति—नहीति । कथं तर्हीह विधानं तदाह—पठिति । मनोवृत्ति-
तत्रानुपासनादिभ्यश्चिद्विधिविधेयपरीत्यगेन प्रस्तुतोपासतिविधौ दर्शयति—नहीति । कथं तर्हीह विधानं तदाह—पठिति । मनोवृत्ति-
तत्रानुपासनादिभ्यश्चिद्विधिविधेयपरीत्यगेन प्रस्तुतोपासतिविधौ दर्शयति—नहीति । कथं तर्हीह विधानं तदाह—पठिति । मनोवृत्ति-
तत्रानुपासनादिभ्यश्चिद्विधिविधेयपरीत्यगेन प्रस्तुतोपासतिविधौ दर्शयति—नहीति । कथं तर्हीह विधानं तदाह—पठिति । मनोवृत्ति-

शक्यं वक्तुम् । नहि येन व्यापारेणाहवनीयधारणादिना पूर्वः क्रियायामुपकरोति तेनोत्तर उप-
कर्तुं शक्नुवन्ति । यत्तु पूर्वपक्षेऽप्यतिदेश उपोद्बलक इत्युक्तं सति हि सामान्येऽतिदेशः
प्रवर्तत इति तदसत्पक्षेऽभित्वसामान्येनातिदेशसंभवात्प्रत्युक्तम् । अस्ति हि सांपादिकानाम-
प्यङ्गीनामभित्वमिति । श्रुत्यादीनि च कारणानि दर्शितानि । एवमनुबन्धादिभ्यः कारणेभ्यः
स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम् । प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत् । यथा प्रज्ञान्तराणि शाण्डिल्यविद्याप्रभृतीनि
स्वेन स्वेनानुबन्धेनानुबन्ध्यमानानि पृथगेव कर्मभ्यः प्रज्ञान्तरेभ्यश्च स्वतन्त्राणि भवन्त्येवमिति ।
दृष्ट्यावेष्टे राजसूयप्रकरणपठितायाः प्रकरणादुत्कर्षो वर्णत्रयानुबन्धाद्राज्यज्ञत्वाच्च राजसूयस्य ।
तदुक्तं प्रथमे काण्डे—‘कृत्वर्थीयामिति चेन्न वर्णत्रयसंयोगात्’ (जै० सू० ११।४।७) इति ॥ ५० ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

नातिदेश इति तत्रेत्याह—यत्त्विति । सूत्रे बहुवचनार्थमाह—श्रुत्यादीनि चेति । अनुबन्धातिदेशादुक्तिलिङ्गानेन
इत्यर्थः । एवमिति । अर्थ इति शेषः । मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्ये क्रियाप्रकरणादुत्कर्षः स्यादित्याहुः स इह इत्याह—
दृष्टश्चेति । एकादशे चिन्तितं ‘राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेत’ इति प्रकृत्यावेष्टिर्नाम कानिचिद्विराज्ञाता—
योऽष्टकपालो हिरण्यं दक्षिणा’, ‘वार्हस्पत्यं चरं शितिपृष्ठो दक्षिणा’, ‘ऐन्द्रमेकादशकपालस्यमो दक्षिणा’ इति । तस्मां वपिनेते
प्रयोगभेदः श्रूयते—‘यदि ब्राह्मणो यजेत वार्हस्पत्यं मध्ये निधायानुबन्धादुत्कर्षो हुत्वाभिधारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेवं चरं न्ये
निदध्याद्यदि राजन्यस्तदेन्द्रम्’ इति । आग्नेयैन्द्रपुरोडाशयोर्मध्ये वार्हस्पत्यं चरं निधायेत्यर्थः । तत्राग्नेयादिकस्य कर्तृ-
तन्त्रेण प्रयोगो भवति मध्येनिधानलिङ्गात्प्रयोगभेदे मध्येनिधानायोगादेतयाज्ञायाकामं याजयेदित्येकवचनात् । स च तत्र
प्रयोगो राजसूयप्रकृत्याख्यामन्नाद्यकामवर्णत्रयकर्तृक्यामेवावेष्टी ज्ञेयो न तु कृत्वन्तर्गततायां । ननु किमत्र नियामकं कृत्वन्तर्गत-
मप्यवेष्टी तत्र प्रयोगः किं न स्यादिति चेत् । न । वर्णत्रयसंयुक्तायां काम्यायामेवाज्ञातञ्चैक्यसाधकस्य मध्ये निधानादि-
ज्ञस्य सत्त्वादतो लिङ्गैकवचनाभ्यां तन्त्रैक्ये सति हिरण्यादिका मिलितैकैव दक्षिणा देया, अन्यथा प्रयोगेभ्योवाच्य-
राजमात्रकर्तृककृत्वन्तर्गतेष्टी नु वर्णत्रयसंयोगाभावात्मध्ये निधानादिलिङ्गं नास्ति ततश्च तन्त्रैक्यसाधकभावात्प्रतिषेधेन
तन्त्रभेद इत्यज्ञानामावृत्तिरेव चरुष्विति सूत्रार्थः । अत्र चैकप्रयोगलिङ्गस्य कृत्वर्थेष्टावसंभवं कोन्येष्टौ च संसर्गं वदन्त्ये

आनन्दगिर्याख्या

दादीनां तदभावात्प्रकाशितेन विकल्पः स्यादित्याह—नहीति । अतिदेशस्य पूर्वपक्षानुगुण्यात्कथमादिशब्देन प्रधाननियामक-
नुवदति—यत्त्विति । अस्मिन्साम्येनाप्यतिदेशसिद्धेन पारिशेष्यमिति दूषयति—तदिति । अस्मिन्साम्यसंभवमेव
अस्तीति । बहुवचनं घटयति—श्रुत्यादीनीति । उक्तैस्तु कलं निगमयति—एवमिति । इष्टान्तगतवर्षां व्याचष्टे—प्रज्ञानोक्ते-
उक्तदृष्टान्तानुसारादनुबन्धापुच्छेनुभ्यो मनश्चिदादीनामपि स्वातन्त्र्यमिति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । सूत्रविभागव्याख्यायाम्
तिशब्दः । मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्ये क्रियाप्रकरणपाठासिद्धिरित्याहुः—दृष्टश्चेति । उक्तपं हेतुमाह—वर्णंति । तस्मात्
संज्ञाज्ञत्वयोगादुत्कर्षासिद्धिः, तत्राह—राजेति । राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेतत्यारम्भाद्योऽष्टकपालो हिरण्यं
नाऽनेष्टिर्नामेष्टिराज्ञाता । तत्र यदि ब्राह्मणो यजेत वार्हस्पत्यं मध्ये निधायानुबन्धादुत्कर्षो हुत्वाभिधारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेवं चरं न्ये
राजन्यस्तदेन्द्रमिति श्रूयते । तत्र किं ब्राह्मणादीनां राजसूये प्राप्तानां निमित्तार्थेन ध्रुवनमुत तेषामेव यागो विधीयत इति तत्र
प्रजापालकपण्डितोद्वेगादि राज्यं तस्य कर्ता राजेत्यादिप्रसिद्धेनैवार्थानां नामपि तत्कर्मत्वप्रसिद्ध्या राजशब्दवचनेन राजसूयसिद्धिरिति
ब्राह्मणो यजेतेत्याद्याः श्रुतयो निमित्तार्था इति नास्ति प्रकरणादुत्कर्षोऽवेष्टेरिति प्राप्ते ‘गुणवचनमाज्ञादिभ्यः कर्मणि’ इति
पाणिनिना गुणवचनेभ्यः शुद्धादिशब्देभ्यो ब्राह्मणादिशब्देभ्यश्च कर्मणि ध्वन्प्रत्ययस्मरणाद्व्याचष्टे कर्म राज्यमिति राजशब्द-
ज्वमित्यवगमस्तोऽतो राजेत्वपेक्षायामप्येव तत्प्रसिद्धभावेऽपि म्लेच्छानां ध्रुवियमात्रे राजशब्दप्रयोगाम्लेच्छप्रसिद्ध्या राजसूयप्रकरण-
याद्ब्राह्मणादी च पालनादिकर्तार राजशब्दस्य गौणत्वात्क्षत्रियस्यैव राजसूयेऽधिकाराद्ब्राह्मणवैश्ययोस्तत्राप्राप्ते राजसूयप्रकरण-
ब्राह्मणादिकर्तृकाणि कर्मान्तराणि विधीयन्त इति राजसूयप्रकरणादुत्कर्षोऽवेष्टेरिति द्वितीये स्थितम् । तत्र यथा क्षत्रियकर्मणि
ब्राह्मणादेरनधिकारादेवेष्टे राजसूयप्रकरणादुत्कर्षस्तथा मनश्चिदादीनामपि क्रियाप्रकरणादुत्कर्षो लिङ्गादिविरतिरिति भावः । यत्राह—
चिन्तितमेतदित्याह—तदुक्तमिति । राजसूयप्रक्रियायामवेष्टिर्नामेष्टिराज्ञाता आग्नेयोऽष्टकपालो हिरण्यं दक्षिणा वार्हस्पत्यं चरं न्ये
पृष्ठो दक्षिणति । तत्राग्नेयादिहविःष्वदानां तत्रेण प्रयोगः किं बाधुर्येति संशये पूर्वपक्षानुगुणम् ‘अवेष्टी त्वेकत्रयं साहित्यमनेष्टेनैव
वार्हस्पत्यं मध्ये निधायति लिङ्गोपप्लब्धप्रयोगभेदे च मध्ये निधानायोगादेतयाज्ञायाकामित्वेकवचनाच्चैकप्रयोगेनैव सत्यं उ-
ऽज्ञानां तत्रेण भावः सङ्गदनुष्ठानमिति पूर्वपक्षं कृत्वाऽज्ञायाकामप्रयोगेऽवेष्टेरिदं लिङ्गदशनादि न कृत्वैकप्रयोगे सत्यं उ-
भेरात्रेद इत्याह—उत्तिरेवेति राजास्मिन्ने कृत्वर्थीयामपीष्टाविदं लिङ्गदशनायागस्तीत्यज्ञानात्पारित्याह—मनस्यनु-
यामिति चेति । अननुबन्धादुत्कर्षो हुत्वाभिधारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेवं चरं न्ये

त्मानं दहति । नहि नष्टः शिक्षितः सन्स्वस्कन्धमधिरोक्ष्यति । नहि भूतभौतिकधर्मं सता
चैतन्येन भूतभौतिकानि विपयीक्रियेत् । नहि रूपादिभिः स्वरूपं पररूपं वा विपयीक्रियेत् ।
विपयीक्रियन्ते तु बाह्याध्यात्मिकानि भूतभौतिकानि चैतन्येन । अतश्च यथैवास्या भूतभौतिक-
विषयाया उपलब्धेरभां चोऽभ्युपगम्यत एवं व्यतिरेकोऽप्यस्यास्तेभ्योऽभ्युपगन्तव्यः । उपल-
ब्धिस्वरूप एव चन आत्मेत्यात्मनो देहव्यतिरिक्तत्वम् । नित्यत्वं चोपलब्धेरैकरूप्यात् ।
अहमिदमद्राक्षमिति चावस्थान्तरयोगेऽप्युपलब्धत्वेन प्रत्यभिज्ञानात् । स्मृत्याद्युपपत्तेश्च
यत्कृतं शरीरे भावाच्छरीरधर्म उपलब्धिरिति तद्वर्णितेन प्रकारेण प्रत्युक्तम् । अपिच सत्तु
प्रदीपादिपूषकरणेपूपलब्धिर्भवत्यसत्तु न भवति । न चैतावता प्रदीपादिधर्म एवोपलब्धिर्भ-
वति । एवं सति देह उपलब्धिर्भवत्यसति च न भवतीति न देहधर्मो भवितुमर्हति । उप-
करणत्वमात्रेणापि प्रदीपादिवदेहोपयोगोपपत्तेः । न चात्यन्तं देहस्योपलब्ध्याद्युपयोगोऽपि

रत्नप्रभाष्याख्या

मित्यादिना । देहात्मकभूतानां चैतन्यं प्रति विषयलात्कर्तृकर्मविरोधेन विषयस्य कर्तृत्वायोगात् भूतकर्तृत्वं चैतन्ये-
त्यर्थः । किंच ज्ञानस्य भूतधर्मत्वे रूपादिवज्जाव्यापत्तेर्न तद्वर्त्मलमित्याह—नहीति । फलितं सूत्रपदार्थमाह—अतश्चेति ।
या देहातिरिक्ता सद्रूपोपलब्धिः स एवात्मा चेदनित्यः स्यादुपलब्धेरनित्यत्वादित्यत आह—नित्यत्वं चेति । षट् स्फुरति
षट् स्फुरतीति सर्वत्र स्फूर्तिरभेदाभित्यलं, विषयोपरागनाशे तु नाशभ्रम इत्यर्थः । एवमात्मा देहाद्रिभ उपलब्धिस्फूर्ति-
पलब्धिवदित्युक्तम्, किंच जाग्रत्स्वप्नयोर्देहभेदेऽप्यात्मैकत्वप्रत्यभिज्ञानादात्मभेदे चान्यानुभूतेऽन्यस्य स्मृतिच्छ्रुत्या-
स्वप्नस्मृत्यादिमानात्मा देहाद्रिभ इत्याह—अहमिति । निरस्तमप्यधिकाभिधित्त्यानुवदति—यत्कृतमिति । उपल-
ब्धेर्देहान्वयव्यतिरेकौ न देहधर्मलसाधकौ तन्निमित्तत्वेनान्यथासिद्धेरित्यधिकमाह—अपिचेति । उपलब्धिमात्रे देह-
निमित्तत्वमप्यसिद्धमित्याह—न चात्यन्तमिति । स्वप्नोपलब्धिर्न देहजन्या, देहव्यापारं विनापि भावादुपपत् । अत एव तन्-
भावेऽपि स्वप्नबोधिनां भोगं सूत्रदृढयति । जाग्रदुपलब्धेर्देहजलमस्तीत्यल्यन्तमित्युक्तम् । तस्यादुक्तानुमानानुपपत्तीतान्यम् अति-

भासतीत्याख्या

यित्वं भविष्यतीति वाच्यम् । स्वामिनि वृत्तिविरोधात् । न चोपलब्ध्यावेप प्रसङ्गस्तस्या अजडयाः स्वयंप्रकाशना-
मात् । कृतोपपादनं चैतत्पुरस्तात् । उपलब्धिवदिति सूत्राययं योजयति—यथैवास्या इति । उपलब्धिप्राप्ति एव प्र-
च्छीरव्यतिरेकोऽप्यवगम्यते । तस्यास्ततः स्वयंप्रकाशप्रत्ययेन भूतधर्मभ्यो जडभ्यो वैलक्षण्येन व्यतिरेकनिश्चयात् । अस्तु
व्यतिरेकादुपलब्धिर्भूतेभ्यः स्वतन्त्रा तथाप्यात्मनि प्रमाणाभाव इत्यत आह—उपलब्धिस्वरूप एव चन आत्मेति ।
आजानतस्तावदुपलब्धिभेदो नानुभूयत इति विषयभेदादभ्युपगमः । न चोपलब्धिव्यतिरेकिणां विषयाणां प्रमा-
दितम् । नच विषयभेदाहि प्रमाणमस्तीति चोपपादितं ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायावरमाभिः । एवं च सति विषयकूपरित्यतः
सुदुर्लभाविधि दूरनिरस्ता विषयभेदादुपलब्धिभेदसंकथा । तेनोपलब्धेरुपलब्धुत्वमपि न तात्त्विकम् । किन्तु निश्चाकरित्यतः
निश्चादशायापद्युपलब्धेरभेद इत्याह—अहमिदमद्राक्षमिति चेति । न केवलं तात्त्विकभेदादित्यलमतत्त्वलिङ्गद्वि-
लम्बेति तस्यार्थः । स्मृत्याद्युपपत्तेश्च नानान्ते हि नान्येनोपलब्धेऽन्यस्य पुरुषस्य स्मृतिरुपपद्यत इत्यर्थः । निराहृत्य-
निराकरणान्तरायादुभाषते—यत्कृतमिति । यो हि देहव्यापारादुपलब्धिर्न भवति तेन देहधर्म इति मन्यते त

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वात्मानं छिनत्तीतिवदेकत्र विषयविषयित्वायोगादिति हेत्वर्थः । किंच यो यस्य धर्मः स न तत्साधको यथा रूपादिः । कथं
चैतन्यस्य भूतभौतिकसाधकत्वादेव तदतिरेकसिद्धिरित्याह—नहीति । रूपादिदृष्टान्तं रपद्यति—नहीति । नहि भूतेभ्योऽतिरेक-
साधकत्वं मा भूत्, तत्राह—विषयीति । सूत्राययं फलितपरत्वेन योजयति—अतश्चेति । भवतु तर्हि भूतेभ्योऽतिरेक-
स्वतन्त्रोपलब्धित्वापि कथमात्मसिद्धिः, तत्राह—उपलब्धीति । धाणिकत्वात्तस्या नित्यात्मरूपत्वमनुकमितादनुपपत्तौ
भावादिपयोपरागनादज्ञानादसावेवानित्यो नोपलब्धिरित्याह—नित्यत्वं चेति किंच रभूतदेहाभिमानहीनस्य स्व-
निरिक्तात्मसिद्धिरित्याह—अहमिति । स्वप्नेऽपि रभूतदेहान्तरस्यैवोपलब्धुत्वमित्याह—स्मृत्यादीति ।
श्रौंभे सत्यन्योपलब्धेऽन्यस्य स्मृतिरिच्छादयश्च नेति न तयोरन्यतैल्यर्थः । दृष्टिमतपि दोषान्तरं वक्तुमनुनाये—अपिचि-
तज्ञाभाविषयव्याख्यानेन प्रत्याख्यातमेतदित्युक्तं स्मारयति—सदिति । अधिकं दोषं दर्शयति—अपिचेति । सति-
खावन्वयव्यतिरेकौ बाध्यौ देहस्य च चैतन्यान्वयव्यतिरेकावधिष्ठानविषयतयाऽन्यथासिद्धाविति सद्रष्टान्तं साधयति । अत-
उपकरणत्वमपि देहस्योपलब्धौ न सिध्यतीत्याह—नचेति । उपलब्धिर्न देहजन्या तस्मिन्प्रत्ययाप्रियमाणेऽपि तस्यादर्शान्तर-
तु व्यञ्जकजनकतया कर्णविदुषयोगमद्वीकृत्यालन्तमित्युक्तम् । स्वप्ने द्रष्टव्यं पदयामीत्यावधिष्ठानादयस्य रभूतदेहाभिमान-
CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

प्रमत्ति' (छा० ५।१८।१) इति भूमाश्रयमेव फलं दर्शयति । यत्तु प्रत्येकं सुतेजःप्रभृतिषु फलमेदश्रवणं तदेवं सत्यङ्गफलानि प्रधान एवाभ्युपगतानीति द्रष्टव्यम् । तथोपास्स इत्यपि प्रत्यवयवमाख्यातश्रवणं पराभिप्रायानुवादार्थं न व्यस्तोपासनविधानार्थम् । तस्मात्समस्तोपासनपक्ष एव श्रेयानिति । केचित्स्वत्र समस्तोपासनपक्षं ज्यायांसं प्रतिष्ठाप्य ज्यायस्त्ववचनावेव किल व्यस्तोपासनपक्षमपि सूत्रकारोऽनुमन्यत इति कथयन्ति । तद्वयुक्तम् । एकवाक्यतावगतौ सत्यां वाक्यमेदकल्पनस्यान्याय्यत्वात् । 'मूर्धा ते व्यपतिष्यत्' (छा० ५।१२।२) इति चैवमादिनिन्दावचनविरोधात् । स्पष्टे चोपसंहारस्थे समस्तोपासनावगमे तदभावस्य पूर्वपक्षे वक्तुमशक्यत्वात् । सौत्रस्य च ज्यायस्त्ववचनस्य प्रमाणवत्त्वाभिप्रायेणान्युपपन्नमानत्वात् ॥ ५७ ॥

नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५८ ॥



न भिक्षा उत भिक्षन्ते क्षाण्डित्यदहरादयः ॥ समस्तोपासनमैष्टपाङ्गैर्बयादप्यभिक्षा ॥ १ ॥
कृतस्तोपास्तैश्चकयत्पाङ्गुणैर्ब्रह्मपृथक्कृतम् ॥ दहरादीनि भिक्षन्ते पृथक्पृथक्प्रणमाङ्ग ॥ २ ॥

पूर्वसिन्नधिकरणे सत्यामपि सुतेजःप्रभृतीनां फलभेदश्रुतौ समस्तोपासनं ज्याय इत्युक्तम् ।
अतः प्राप्ता वद्विरन्यान्यपि भिन्नश्रुतीन्युपासनानि समस्योपाशिष्यन्त इति । अपिच नैव

रसप्रभाव्याख्या

सर्वसुखे जा इति वाक्यप्रकरणाभ्यां व्यस्तोपास्तीनां समस्तोपास्त्यन्तर्भावेन प्रयाजदश्वदेकप्रयोगस्य सिद्धे प्रधानतद्वाक्यमार्थवादगतानामेकप्रधानफलतयोपसंहाराद्वाक्यभेदो न युक्त इति सिद्धान्त्याशयः । एकदेश्विद्याख्यामनूय दूषयति—
केचिदिति । यद्युभयथोपासनं सिद्धान्तस्ताहिं व्यस्तोपासनमेवेति पूर्वपक्षो वक्तव्यः, स च न संभवतीत्याह—
राष्ट्रे चेति । कथं तर्हि सूत्रे ज्यायस्तोकिस्तप्राह—सौत्रस्येति । व्यस्तोपास्तीनामप्रामाणिक्यत्वोक्तानार्थं तदुक्तिरिति भावः
॥ १० ॥ नानाशब्दादिभेदात् । शाण्डिल्यादिप्रवृत्तविशेषकानां वा तथा संवर्गादिप्राणविशेषकानां वाति रूपैक्यभावाभावाभ्यां
विशेषे दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षमाह—पूर्वसिञ्चिति । रूपैक्याय विशेष्यमित्याह—अपिचेति । विशेष्यं चेदेकध्रुव्युक्तविध्याः

नामतीच्याख्या

चामती व्याख्या
अननिन्दापूर्वं तद्विवायेण समस्तोपासनप्रसूतं जहार । तथा चैकवाक्यतालाभाय वाक्यभेदपरिहाराय च समस्तोपासनपरत्वं
निरूपय छद्यते । तस्माद्बहुफलसंकीर्तनं प्रधानस्तवनाय । समस्तोपासनस्यैव तु फलत्वमिति सिद्धम् । एकदेशियाख्यान-
ानुसृत्य दृश्यति—केचित्त्वचेति । संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्याप्याप्तत्वात् । नेदर्शं दृष्ट्याख्यानां समञ्जसमित्यर्थः ॥ ५७ ॥
विद्यानां भेदादिभेदात् । सिद्धं कृत्वा विद्याभेदमथस्तन्नं विचारजातमभिनिर्वर्तितम् । संप्रति तु सर्वोपासीधरागोचराणां विद्यानां
भेदानां भेदो या, एवं प्राणादिगोचरास्त्विति विचारयितव्यम् । ननु यथा प्रत्यायाभिधेयाया अर्धभावनाया आज्ञानतो भेद-
भेदेनी भाव्यर्थेन निरूप्यमाणत्वात्तस्य च यागादिभेदात्कल्प्ययोगादिशास्त्रार्थानुवच्यभेदाद्भेदः । तदुक्तत्वाया एव तस्याः प्रती-
कात्मिका भाव्यर्थेन निरूप्यमाणत्वात्तस्य च यागादिभेदात्कल्प्ययोगादिशास्त्रार्थानुवच्यभेदाद्भेदः । तदुक्तत्वाया एव तस्याः प्रती-
कात्मिका भाव्यर्थेन निरूप्यमाणत्वात्तस्य च यागादिभेदात्कल्प्ययोगादिशास्त्रार्थानुवच्यभेदाद्भेदः । तदुक्तत्वाया एव तस्याः प्रती-

आनन्दगिरीयज्याख्या

[illegible]

मनोवृत्त्यर्थत्वाभेदात् । अर्थान्तरासंभवाच्च । तत्कथं शब्दभेदाद्विद्याभेद इति । नैष दोषः । मनो-
वृत्त्यर्थत्वाभेदेऽप्यनुबन्धभेदाद्वेद्यभेदे सति विद्याभेदोपपत्तेः । एकस्यापीश्वरस्योपास्यस्य प्रति-
प्रकरणं व्यावृत्ता गुणाः शिष्यन्ते । तथैकस्यापि प्राणस्य तत्र तत्रोपास्यस्याभेदेऽप्यन्यादृग्गुणो-
ऽन्यत्रोपासितव्योऽन्यादृग्गुणश्चान्यत्रेत्येवमनुबन्धभेदावेद्यभेदे सति विद्याभेदो विज्ञायते ।
न चात्रैको विद्याविधिरितरे गुणविधय इति शक्यं वक्तुम् । विनिगमनायां हेत्यभावात् ।
अनेकत्वाच्च प्रतिप्रकरणं गुणानां प्राप्तविद्यानुवादेन विद्यानानुपपत्तेः । न चास्मिन्पक्षे समानाः
सन्तः सत्यकामादयो गुणा असङ्कट्ठावयितव्याः । प्रतिप्रकरणं चेदं कामेनेदमुपासितव्यमिदं-
कामेन चेदमिति नैराकाराङ्गस्यावगमाभैकवाक्यतापत्तिः । न चात्र वैश्वानरविद्यायामिव समस्त-
बोदनापरास्ति यद्वहेन प्रतिप्रकरणवर्तीत्यवयवोपासनानि भूत्यैकवाक्यतामियुः । वैद्यैकत्वनि-
मित्ते च विद्यैकत्वे सर्वत्र निरङ्कुशे प्रतिज्ञायमाने समस्तगुणोपसंहारेऽशक्यः प्रतिज्ञायते ।
तस्मात्सुषूच्यते नाना शब्दादिभेदादिति । स्थिते चैतस्मिन्नधिकरणे सर्ववेदान्तप्रत्ययमित्यादि
द्रष्टव्यम् ॥ ५८ ॥

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ५९ ॥



अहंप्रत्येकनिमित्तो विकल्पनिमित्तोऽध्यात्मः । नियामकत्वाभावेन याथाकाम्यं प्रतीयताम् ॥ १ ॥
इहासाक्षात्कृतस्तेत्येकविधयैव प्रसिद्धिताः ॥ अन्यानर्थैकविधेर्गो विकल्पस्य नियामकः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

नैष भेदादहरशाण्डिल्यादिसमाख्याभेदाद्भेद इति समापत्तेः—नैष दोष इत्यादिना । यदुक्तं श्रुतिनानात्वं गुणान्तरविध्य-
मिति तत्रेत्याह—न चात्रैक इति । किंच प्राप्तविद्यानुवादेनाप्राप्तनैकगुणविधाने वाक्यभेदः स्यादित्याह—
अनेकत्वाच्चेति । किंच विधैक्यपक्षे गुणानां पुनरुक्तिर्वृथा नच प्रत्यभिज्ञानार्थां ब्रह्मैक्यादेव तत्सिद्धेः, विद्यानानात्वपक्षे
गुणानामप्राप्तेः सा प्राप्त्यर्थेत्याह—न चास्मिन्पक्षे इति । फलभेदाद्योदनैक्याभावात्सर्वगुणध्यानस्यावयवस्याय-
नानेत्याह—प्रतिप्रकरणं चेत्यादिना । दहराध्यातुः सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति वैश्वानरध्याता सर्वत्रात्रमर्ती-
ति फलभेद इत्यर्थः । ननु विद्यानानात्वे सिद्धे पथादहरादिविद्या प्रतिवेदान्तगोचराऽनेका चेति विन्नोचिता तत्कथमादी-
न कृतेत्यत आह—स्थिते चेति । विद्यानानात्वाधिकरणं पादादावेव संगतमत्र प्रासङ्गिकमिति भावः ॥ ५८ ॥

भामतीव्याख्या

तत्र तद्गुणतयोपासनानि गुणभेदाच्च भिद्यन्ते । न चाभिहितमिदोपासनानां विधाय दधितन्मूलादिगुणपरिद सत्यसंस्कृता-
विधिरिति नैकशास्त्रत्वं स्यात् । अपि वृत्तान्तोपासनानां तत्तद्गुणविशिष्टानामवगमनात् । तत्राप्यवगमनविशेषतया सर्वानां भेद-
मूलः । नच समस्तशास्त्राविहितसर्वगुणोपसंहारः शक्यानुष्ठानस्तस्माद्भेदः । न चास्मिन्पक्षे समानाः सन्तः सत्यकामादय इति
सिद्धेः । ननु गुणाः फलविशिष्टास्तु समानास्तनैकविध्यान् आवर्तयितव्याः । एकगोचरत्वात् । विद्याभेदे तु न पौनरुक्त्यभे-
दोपासनायाः विद्यान्तरे नोका इति विद्यान्तरस्यापि तद्गुणत्वाय वक्तव्या अनुष्ठानानामप्राप्तेरिति ॥ ५८ ॥ विकल्पो-

आनन्दगिरियव्याख्या

मनोवृत्तित्वादिशेषेऽपि तत्प्रकरणेषुपुष्पतिशिष्टतद्गुणविशिष्टेष्वप्यभेदादिशिष्टोपास्यनुबन्धो भिद्यत इत्याह—नेत्यादिना ।
नानामपि ब्रह्मोपास्यैव्यवस्थानात्रानुबन्धभेद इत्याद्यत्र वस्तुनिष्ठत्वाभावादुपासितवाक्यानां तत्प्रकृत्या कचित्केनचिद्गुणेन विशिष्ट-
मिति विधेरेतदनुबन्धभेदः स्यादित्यभिप्रेत्याह—एकस्यापीति । ब्रह्मण्युक्तं न्यायं प्राणेषु दर्शयति—सथेति । प्रतिप्रकरणं
विद्येकोऽपि फलितमाह—एवमिति । यत्तु श्रुतिनानात्वं गुणान्तरपरमिति तदुपपत्तिः—नचेति । गुणान्तरविधिपरत्वे वाऽप्राप्ताने-
तदनुबन्धतया वाक्यभेदाच्च युक्त्यर्थं व्यवस्थेति शेषान्तरमाह—अनेकत्वाच्चेति । विधैक्ये सत्येकोचरानां गुणानामन्यगोचरित्युक्त-
माह—नचेति । विद्याभेदे तु नैव विद्यान्तरस्यापि तद्गुणत्वाय पुनरुक्तिर्नवदानोऽपि विद्यानानात्वमित्याह—नचेति । सर्वत्र
विद्यान्तरमाह—प्रतीति । सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति सर्वथास्मरवन्नमसि जयतीमंलोकास्तित्यादिफलसंयोगभेदादावश्रद्धाभावा-
त्तत्प्रत्ययत्वायोगादिधानानात्वमित्यर्थः । यत्तु पूर्वस्यायेन समलोपास्येऽवयवस्त्वमुक्तं तत्प्रत्याह—नचेति । अत्रेति शाण्डिल्यादि-
शब्दादिभेदकृतं विद्याभेदमुपसंहरति—तस्यादिति । शब्दादिभेदाद्विद्याभेदे सति कथं सर्ववेदान्तप्रत्ययधिकरणे विधैक्यमुक्तं,
तस्याह—स्थिते चेति । शब्दादिभेदाद्विद्याभेदे सिद्धे सति सर्वशास्त्रागततत्तद्गुणानां प्राणधानं च भिद्यमेवेति शङ्किते सर्ववेदान्तगतं
विद्याभेदमित्युक्तमनोऽस्याधिकरणस्य पादादावेवाधिकारी संगतिरत्र तु प्रसङ्गादुक्तमित्यर्थः ॥ ५८ ॥ विद्याभेदमुक्त्वा तदनुष्ठानभेदं
तदनुष्ठानपर्यन्तं प्रत्योपासनीयानुष्ठानप्रकारमाह—विकल्प इति । अहंप्रत्योपासनान्यपिष्ठस्य याथाकाम्यधिकृत्योपासनात्वात्तस्यादधिकरण-

तस्मादविशिष्टफलानां विद्यानामन्यतमामादाय तत्परः स्यादावदुपास्यविषयसाक्षात्करणेन तत्फलं प्राप्नोति ॥ ५९ ॥

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् ॥ ६० ॥



प्रतीकेषु विकल्पः स्वाधाकाश्वयेन वा मतिः ॥ अहंप्रहेषिवैतेषु साक्षात्फलं विकल्पनम् ॥ १ ॥
देवो भूतेतिवन्नात्र काचित्साक्षात्कृतौ मितिः ॥ याथाकाम्यमतोऽसीतां समुच्चयविकल्पयोः ॥ २ ॥

अविशिष्टफलत्वादित्यस्य प्रत्युदाहरणम् । यास्तु पुनः काम्यास्तु विद्यास्तु 'स य एतमेवं वायुं दिशां वत्सं वेद न पुत्ररोदं रोदिति' (छा० ३।१।१२) 'स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते याव-
न्नास्ते गतं तत्रास्य यथाकामचारे भवति (छा० ७।१।५) इति चैवमाद्यास्तु क्रियावददृष्टे-
नात्मनात्मीयं फलं साधयन्तीषु साक्षात्करणापेक्षा नास्ति । ता यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा
समुच्चीयेरन्पूर्वहेत्वभावात् । पूर्वस्याविशिष्टफलत्वादित्यस्य विकल्पहेतोर्भावात् ॥ ६० ॥

अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ६१ ॥



समुच्चयोऽङ्गपक्षेषु याथाकाम्येन वा मतिः ॥ समुचितत्वादङ्गानां तदङ्गेषु समुच्चयः ॥ १ ॥
ग्रहं गृहीत्वा स्तोत्रप्रारम्भ इत्यादिपक्षदि ॥ भूयते सहभावांश्च याथाकाम्यं मनो भवेत् ॥ २ ॥

कामिङ्गपूरीथादिषु य आश्रिताः प्रत्यया वेदत्रयविहिताः किं ते समुच्चीयेरन्किंवा यथाकामं

रत्नप्रभाभाष्ये

तत्फलत्वं देहपातोत्तरकालं देवान्प्राप्नोतीति ध्रुवन्तरार्थः । अहंप्रह्माणामनुष्ठानप्रकारमुपसंहरति—तस्मादिति
॥ ५९ ॥ काम्यास्तु । तदुक्तोपास्तयोऽत्र विषयस्तासु किं विकल्प उत यथाकाममनुष्ठानमिति पूर्ववत्संशये सत्युपास्तित्वा-
त्तद्वदहंप्रह्मवद्विकल्प इति प्रास्तावपवादं सिद्धान्तयति—अविशिष्टेति । स यः कश्चिदेतं वायुमेवात्रत्येन कल्पितानां
वत्सं वेदोपास्ते नासौ पुत्रमरणनिमित्तं रोदनं रोदिति लभते नित्यमेव जीवत्युक्तो भवतीत्यर्थः । अहंप्रह्मदृष्टान्ते
सत्त्वस्वरूपद्वारत्वमुपाधिरिति भावः ॥ ६० ॥ संप्रत्यङ्गत्वबद्धोपास्तीनामनुष्ठानकर्म वक्तुं पूर्वपक्षयति—अङ्गेष्विति ।
यथाश्रितत्वात्फलत्वाच्च संशयमाह—किमिति । यथा कृत्वनुष्ठाने तदाश्रिताजानां समुच्चयानुष्ठाननियमस्याश्रितानुष्ठाने तदा

भामतीभाष्ये

॥ ५९ ॥ काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् । यास्तुपासनासु विनोपास्यसाक्षात्करणमदृष्टेनैव
समसाधनं तासां काम्यदर्शपौर्णमासादिवत्पुरुषेच्छावशेन विकल्पसमुच्चयाविति साम्प्रतम् ॥ ६० ॥ अङ्गेषु यथाश्रयभावः ।
विशेषाणानियमस्तद्वृष्टेः पृथग्यप्रतिबन्धः फलमित्युपासनासु फलक्षुतेः पण्यमयीत्यायेनार्थवादतयोपासनानां कल्पितत्वेन
समसाधननियमासाङ्गवत् पुरुषार्थैतैकप्रयोगवचनग्रहणभावे समुच्चयनियमो निरस्तः । इह तु सत्यपि पुरुषार्थेन कर्मार्थैकप्रयोगवच-
नमप्यं भवतीति पूर्वोक्तकर्मभाविपत्तं प्रलवतिष्ठते । ययपि हि काम्या एता उपसनास्तयोपि न सन्तया भवितुमर्हन्ति ।
तस्य सति हि कल्पार्थानाश्रिततया क्रतुप्रयोगाद्बहिरयमूपां प्रयोगः प्रसज्यते । नच प्रसज्यन्ते तत्कस्य हेतोः । कल्पार्थाश्रिता-
न्ते तासां तत्तत्कलोद्देशेन विधानादिति । एवं चाश्रयतत्त्वादाश्रितानां प्रयोगवचनेनाश्रयानां समुच्चयनियमेनाश्रितानामपि

आनन्दगिरियव्याख्या

तन्निमित्तं तत्प्राप्तौ च विशेषाभावादित्यस्येनोपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५९ ॥ अहंप्रह्मोपास्तीनामनुष्ठान-
नियममुक्त्वा प्रतीकोपास्तीनां तत्प्रकारमाह—काम्यास्त्विति । अनहंप्रह्मकामांस्तत्प्रवृत्तिं न मनो ब्रह्मोपासोत्तेल्यवमादीन्यनु-
ष्ठाननियममुपासनानि विषयस्तेषु किं विकल्पनियमो याथाकाम्यं वेत्युभयोपपत्त्या संशये प्रतीकोपास्तीनामुपास्तित्वादहंप्रह्मोपास्तित्वदि-
शेनानियमे प्राप्ते तद्विपरीत्यमाह—अविशिष्टेति । अत्र प्रतीकोपास्तित्वा पूर्ववत्परीत्येनानुष्ठानस्य याथाकाम्योक्त्या वाक्यार्थभेदेनोप-
सनात्प्रादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे ब्रह्मादिधिवातुष्ठाननियमसिद्धिः । सिद्धान्ते फलवत्प्रादादत्रियतिरित्यङ्गीकृत्य सुप्रसङ्गराणि योजयति—
स्त्विति । स यः कश्चिदेतं वायुं दिशां गोत्वेन कल्पितानां वत्सं वेद नासौ पुत्रमरणनिमित्तं रोदं रोदनं रोदिति लभते किन्तु
विशिष्टपक्षे तद्विपरीत्यमाह—अविशिष्टेति । अहंप्रह्मोपास्तित्वा साक्षात्कारसाधनत्वमुपाधिरिति मत्वा विनिश्चयि-
तमिति । विमतानुपासनानि याथाकाम्येनानुष्ठानन्यविकल्पनिमित्तकत्वादिवाच्येतिष्टोनावदिति भावः ॥ ६० ॥ प्रतीकोपास्तीनाम-
नुष्ठाननियममुक्त्वाऽहंप्रह्मोपास्तीनां कर्म निरूपयित्वापूर्वपक्षमाह—अङ्गेष्विति । अधिकरणस्य विषयं वक्तुमर्हति पदं ध्या-
नमिति । तदाश्रितोपासनानि निरूपित्वेन दशयति—य इति । अहंज्ञाया क्रतुसंख्यातकृत्संनिष्कर्षोऽस्य संशय इत्याह—
य इति । तद्विनिश्चयनियमाधिकरणे पुरुषार्थत्वबद्धोपास्तीनामुक्तमिह सत्यपि पुरुषार्थत्वे समुच्चये मानं नेत्युच्यते । अहं-

तस्य प्रत्ययस्य वेदान्तरोदितपदार्थसंबन्धसामान्यात्सर्ववेदोदितप्रत्ययोपसंहारं सूचयतीति लिङ्गदर्शनम् ॥ ६३ ॥

गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ॥ ६४ ॥

विद्यागुणं च विद्याश्रयं सन्तमोकारं वेदत्रयसाधारणं आचयति—‘तेनेयं त्रयी विद्या वर्तत योमित्याश्रयत्योमिति शंसत्योमित्युद्गायति’ (छा० १।१।९) इति च । ततश्चाश्रयसाधारण्याश्रितसाधारण्यमिति लिङ्गदर्शनमेव । अथवा गुणसाधारण्यश्रुतेऽपि । यदीमे कर्मगुणा उद्गीथादयः सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणा न स्युर्न स्यात्तत्तदाश्रयाणां प्रत्ययानां सहभावः । तदुद्गीथादयः सर्वाङ्गाहिणा प्रयोगवचनेन सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणाः आच्यन्ते । ततश्चाश्रयसहभावप्रत्ययसहभाव इति ॥ ६४ ॥

न वा तत्सहभावाश्रुतेः ॥ ६५ ॥

न वेति पक्षव्यावर्तनम् । न यथाश्रयभाव आश्रितानामुपासनानां भवितुमर्हति । कुतः—तत्सहभावाश्रुतेः । यथा हि त्रिवेदीविहितानामङ्गानां स्तोत्रादीनां सहभावः श्रूयते—‘ग्रहं वा गृहीत्वा चमसं बोध्नीय स्तोत्रमुपाकरोति स्तोत्रमनुशंसति प्रस्तोतः साम गाय होतरेतद्यज’ इत्यादिना । नैवमुपासनानां सहभावश्रुतिरस्ति । ननु प्रयोगवचन एषां सहभावं प्रापयेत् । वेति ब्रूमः—पुरुषार्थत्वादुपासनानाम् । प्रयोगवचनो हि क्रत्वर्थानामुद्गीथादीनां सहभावं प्रापयेत् । उद्गीथाद्युपासनानि क्रत्वर्थाश्रयाण्यपि गोदोहनादिवत्पुरुषार्थान्तीत्यवोचाम ‘पृथ-न्यप्रतिबन्धः फलम्’ (ब्र० सू० ३।३।४२) इत्यत्र । अयमेव चोपदेशाश्रयो विशेषोऽङ्गानां तदालम्बनानां चोपासनानां यदेकेषां क्रत्वर्थत्वमेकेषां पुरुषार्थत्वमिति । परं च लिङ्गद्वयमकारणमुपासनसहभावस्य श्रुतिन्यायाभावात् । नच प्रतिप्रयोगमाश्रयकार्त्स्न्योपसंहारादाश्रिता-

रत्नप्रभाख्या

न्यापि समानत्वादित्यर्थः ॥ ६३ ॥ अकारस्य ध्येयस्य साधारण्यादपि तदाश्रितध्यानानां समुचितानुष्ठानं गम्यत लिङ्गान्तरमाह—गुणेति । तेनोद्घारेण, वेदत्रयोक्तं कर्म प्रवर्तत इत्यर्थः । अन्यमुखेनोक्तमेवार्थं व्यतिरेकतोऽपि तद्वे—अथवेति ॥ ६४ ॥ फलेच्छया अनियमादुपासननियम एव युक्तः, अङ्गत्समुच्चयनियमे मानाभावाविति तदन्त्ययि—न वेति । प्रयोगविधिः खलु साधनप्रधानानुष्ठाननियमको न स्तनानां संग्राहक इत्याह—नेति ब्रूमः । निमतोपास्तयः कर्तौ न समुचितानुष्ठेयाः, भिन्नफललाभोद्बोहनवदिति भावः । शिष्टेऽप्युक्तं निरस्यति—अय-वेति । समाहाराङ्गुणसाधारण्यश्रुतेऽप्युक्तं लिङ्गद्वयमपि मानान्तरप्राप्तस्य द्योतकं न स्वयं साधकमर्थवादस्थलादि-परं चेति । गुणसाधारण्यसूत्रस्य द्वितीयां व्याख्यां दृश्यति—नचेति । तत्प्रयुक्तत्वाभावे तदाश्रितत्वं क-

भामतीव्याख्या

श्रुतेः कर्मणि उत्पन्नं धृतम् । एवं भुवन्वेदान्तरोदितस्य प्रत्ययस्येत्यादि योजनीयम् ॥ ६३ ॥ गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ।

आनन्दगिरिव्याख्या

॥ ६३ ॥ अकारस्योपास्तस्य साधारण्यादनुपासनानां साधारण्यं समुचितानुष्ठानमिति हेत्वनन्तरमाह—गुणेति । विद्यागुण-व्याख्या विद्याश्रयमिति । विद्योद्गीथविद्या । तेनेत्योक्तोक्तिः । त्रयी विद्या वेदत्रयविविधं कर्मैतत् । अन्यमुखेन व्या-ननुसंहारि—सतश्चेति । आश्रयसाधारण्ये सत्याश्रितसाधारण्यमन्यत्रमेवाश्रयसाधारण्याभावे सत्याश्रितसाधारण्याभावरूपव्यति-तस्यास्य द्रव्यितुं सूत्रमादत्ते—अथवेति । व्यतिरेकेण सूत्रं योजयति—यदीति । उद्गीथादीनामपि तर्हि साधारण्यं मा-तयाह—ते त्विति । गुणेन सहैव गुणिनः प्रत्ययसागमनं सूच्यत इति फलितमाह—सतश्चेति ॥ ६४ ॥ यस्मिन्नु-यस्याभिरुचिः स तदनुतिष्ठति सर्वोपासनसमुच्चये तु न मानमिति सिद्धान्तयति—न वेति । तत्र वाच्यपदार्थाह—ननुदं व्याचष्टे—न यथेति । प्रभपूर्वकमवशिष्टमादाव व्याकरोति—कुत इति । नियमेन समुच्चयमानाश्रयत्वादि-विद्यानुमानपिया शङ्कते—नन्वेति । निमतोपासनानि न कर्तौ समुचितानुष्ठेयानि, अज्ञाश्रित्ये सति भिन्नफललाभोद्बोहनवदिति त-नैतीति । उक्तमेव व्यक्तीकरोति—प्रयोगेति । शिष्टेऽप्युक्तं विषट्ति—अयमेवेति । समाहाराङ्गुणसाधारण्यश्रुतेऽप्युक्तं त-परं चेति । यदर्थवादसामर्थ्यं तदन्वयः प्राप्तस्यावद्योतकं न वेद्योपासनानां समुच्चये प्रापकमस्तीत्यर्थः । गुणसाधारण्येऽप्यो-यस्याख्यानां प्रत्याह—नचेति । उपासनानामाश्रयनावेऽपि सत्त्वानां कथमाश्रयतत्त्वं, तत्राह—आश्रवेति । इदमेवा-

नामपि तथात्वं विज्ञातुं शक्यम् । अतत्प्रयुक्तत्वादुपासनानाम् । आश्रयतत्त्वाप्यपि ह्युपासनानि काममाश्रयाभावे मा भूवन्न त्वाश्रयसहभावेन सहभावनियममर्हन्ति तत्सहभावाश्रुतेरेव । तस्माद्यथाकाममेवोपासनान्यनुष्ठेयम् ॥ ६५ ॥

दर्शनाच्च ॥ ६६ ॥

दर्शयति च श्रुतिरसहभावं प्रत्ययानाम्—‘एवंविद्ध वै ब्रह्मा यज्ञं यजमानं सर्वोश्चर्त्विजोऽभिरक्षति’ (छा० ४।१।७।१०) इति । सर्वप्रत्ययोपसंहारे हि सर्वे सर्वविदः इति न विज्ञानयता ब्रह्मणा परिपाल्यत्वमितरेषां संकीर्त्येत् । तस्माद्यथाकाममुपासनानां समुच्चयो विकल्पो वेति ॥ ६६ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

मिलत आह—आश्रयेति । इदमेव तेषां अज्ञाश्रितत्वं यदज्ञाभावे सत्यसत्त्वं न त्वज्ञापकत्वमित्यर्थः ॥ ६५ ॥ किंच विदुषा ब्रह्मणान्येषामृत्विजां पाल्यत्ववचनात् सर्वोपास्तीनां सहप्रयोग इत्याह—दर्शनाच्चेति । ऋग्वेदादिविहितान्वयं व्याहृतिहोमप्रायश्चित्तादिविज्ञानवत्त्वमेवंवित्त्वं ब्रह्मण इत्यर्थः ॥ ६६ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिम्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभाष्यां तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामतीव्याख्या

अस्य सूत्रस्यान्वयमुत्तेन व्यतिरेकमुत्तेन च व्याख्या । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ६४ ॥ ६५ ॥ ६६ ॥ इति श्रीभाष्यरत्नप्रभाष्यां तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥

आनन्दगिरिव्याख्या

भित्तानामाश्रयतत्त्वं यदाश्रये सत्येव वृष्टिर्नासतीति । न तु तत्र वृष्टिरेव नावृष्टिरिति कामानामनित्यत्वात्तदुपबन्धोपास्तीत्यतीति ॥ ६५ ॥ तथात्वात्तिसंयोगविरोधादित्यर्थः । अज्ञोपास्तीनामज्ञवत्समुच्चये प्रतीकवृष्टिवत्प्राप्त्यनुष्ठानमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ६५ ॥ किंच विदुषा ब्रह्मणान्येषामृत्विजां पाल्यत्वोक्तेरपि न सर्वविज्ञानोपसंहारधीरित्याह—दर्शनाच्चेति । सूत्रं विमज्जे—दृष्टोक्तं इति । ऋग्वेदादिविहितान्वयं व्याहृतिहोमप्रायश्चित्तादिविज्ञानवत्त्वमेवंवित्त्वं ब्रह्मणोऽपीदं कथं तावता विवक्षितानुपसंहारः, तत्राह—सर्वेति । अस्ति च तेनेत्रेषामृत्विजां पाल्यत्वकीर्तने तेन प्रत्ययानुपसंहारधीरिति शेषः । अनुमानादिभिश्च सिद्धमर्थमुपसंहारः तस्मादिति । याभाकाम्यं व्याचष्टे—समुच्चयो विकल्पो वेतीति ॥ ६६ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिम्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभाष्यां तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य परापरब्रह्मविद्यागुणोपसंहाराख्यस्तृतीयः पादः ॥



आचारदर्शनात् ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाज्याख्या

भारतीव्याख्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

तच्छ्रुतेः ॥ ४ ॥

‘यदेव विद्याया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति’ (छा० १।१।१०) इति च कर्म-
शेषत्वश्रवणाद्विद्याया न केवलायाः पुरुषार्थहेतुत्वम् ॥ ४ ॥

समन्वारम्भणात् ॥ ५ ॥

‘तं विद्याकर्मणी समन्वारमेते’ (वृ० ४।४।२) इति च विद्याकर्मणोः फलारम्भे सहकारित्व-
दर्शनाच्च स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ ५ ॥

तद्वतो विधानात् ॥ ६ ॥

‘आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणामिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे ला-
ध्यायमधीयानः’ (छा० ८।१।५।१) इति चैवंजातीयका श्रुतिः समस्तवेदार्थविज्ञानवतः कर्माधि-
कारं दर्शयति तस्मादपि न विज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण फलहेतुत्वम् । नन्वत्राधीत्येत्यध्ययनमात्रं वेदस्य
श्रूयते नार्थविज्ञानम् । नैप दोषः । दृष्टार्थत्वाद्वेदाध्ययनमर्थबोधोपपन्नमिति स्मितम् ॥ ६ ॥

नियमाच्च ॥ ७ ॥

‘कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः । एवं त्वयि नान्यथेतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे’
(ई० २) इति । तथा ‘एतद्वै जरामर्यं सत्रं यदग्निहोत्रं जरया वा होवासान्मुच्यते मृत्युना वा’
इत्येवंजातीयकान्नियमादपि कर्मशेषत्वमेव विद्याया इति ॥ ७ ॥ एवं प्राप्ते प्रतिविधत्ते—

रप्रभाल्याख्या

कर्माङ्गत्वे तृतीयाधुतिरप्यस्तीत्याह—तच्छ्रुतेरिति ॥ ४ ॥ लिङ्गान्तरमाह—समिति । तं परलोकं गच्छन्
विद्याकर्मणी अनुगच्छत इत्यर्थः ॥ ५ ॥ गुरोः शुश्रूषारूपं कर्म कुर्वन्नतिशेषेणावशिष्टेन कालेन यथाविधानं वेद-
मधीत्यानन्तरमाचार्यस्य कुलाद्वृत्तात् । ब्रह्मचर्यादिति यावत् । अभिसमावर्तनं कृत्वा कुटुम्बे गार्हस्थ्ये स्थितः प्रलभे सुखं
देशे स्वाध्यायाध्ययनं कुर्वन्नन्यांश्च नित्यादिधर्माननुतिष्ठन्नल्लोकं प्राप्नोतीति धृत्यर्थः । यथावचात्सुपविशोक्तं
एवमध्ययनमर्थबोधोपान्तम् । दृष्टेऽर्थबोधोपाख्ये फले संभवति अध्ययनस्यादृष्टार्थलाभयोगादिति पूर्वतन्त्रे स्मितम् । ततश्च ब्रह्म-
वेदार्थ इति तदवबोधवतः कर्मविधानमित्यर्थः ॥ ६ ॥ यावज्जीवं कर्मनियमोऽप्यत्र लिङ्गमित्याह—नियमाच्चेति । इ-
देह कर्माणि कुर्वन्नेव शतं संवत्सराञ्जीवितुमिच्छेदेवं कर्मित्वेन जीवति त्वयि नरे कर्म पापं न लिप्यते । इतः क-
र्मणोऽन्यथा नास्ति । कर्मविना श्रेयो नास्तीत्यर्थः । जरामर्यं जरामरणावधिकमित्यर्थः ॥ ७ ॥ कर्तुरधिकत्वात्सर्वार्थोप-
पन्नम् । तृतीयाधुतेः । न त्वेतत्प्रकृतोद्गीर्णविद्याविषयं यदेव विद्येति सर्वनामावधारणाम्यां व्याप्तेरिति गम्यम् । यथा वद-
धूमवान्देशः स वदिमानिति । समन्वारम्भवचनं च फलारम्भे विद्याकर्मणोः साहित्यं दर्शयति । तच्च यद्यप्यावेद्यादिपान्तर-
समप्रधानत्वेनापि भवति तथाप्युक्त्या युक्त्या विद्यायाः कर्म प्रत्यङ्गभावेनैव नेतव्यम् । वेदार्थज्ञानवतः कर्मविधानादुद्गीर्ण-
दोऽपि वेदार्थ इति तज्ज्ञानमपि कर्माङ्गमिति ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ नियमाच्च । मुगमम् ॥ ७ ॥ सिद्धान्तपरी-

भासलीव्याख्या

त्वम् । तृतीयाधुतेः । न त्वेतत्प्रकृतोद्गीर्णविद्याविषयं यदेव विद्येति सर्वनामावधारणाम्यां व्याप्तेरिति गम्यम् । यथा वद-
धूमवान्देशः स वदिमानिति । समन्वारम्भवचनं च फलारम्भे विद्याकर्मणोः साहित्यं दर्शयति । तच्च यद्यप्यावेद्यादिपान्तर-
समप्रधानत्वेनापि भवति तथाप्युक्त्या युक्त्या विद्यायाः कर्म प्रत्यङ्गभावेनैव नेतव्यम् । वेदार्थज्ञानवतः कर्मविधानादुद्गीर्ण-
दोऽपि वेदार्थ इति तज्ज्ञानमपि कर्माङ्गमिति ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ नियमाच्च । मुगमम् ॥ ७ ॥ सिद्धान्तपरी-

आनन्दगिरिव्याख्या

शब्दः ॥ ३ ॥ न केवलं विद्याया लिङ्गादेव कर्माङ्गत्वं किंतु तृतीयाधुतेरपीत्याह—तद्विति । यदार्थं विदुषोति—यदेवेति ॥ ४ ॥
इतश्च न रवतया विद्या पुमर्थहेतुरीत्याह—समन्वारम्भणादिति । यत्रं विदुषोति—तमिस्त्यादिना । तं परलोकं प्रकृतं वि-
कर्माणी समनुगच्छत इति यावत् ॥ ५ ॥ तदस्वातन्त्र्ये लिङ्गान्तरमाह—तद्वत् इति । तत्त्वाकरोति—आचार्येति । तत्तु
गृह्युपनयनं कृत्वा तत्प्राप्त्यनन्तरं गुरोः शुश्रूषारूपं कर्म विधायतिशेषेण शिष्टेन कालेन यथाविधानं पविष्यन्नित्यत्रानुगच्छ-
द्विधानमनतिक्रम्य वेदमधीत्यानन्तरमभिसमावृत्य त्रतविसर्गं कृत्वा दारानाहृत्य कुटुम्बे गार्हस्थ्ये स्थितः शुचौ देशे स्वाध्यायाध्ययन-
कुर्वन्कर्मान्तराणि च विहितानि यथाशक्ति कुर्वाणो ब्रह्मलोकमभिसंप्रपद्यत इत्यर्थः । अध्ययनशब्दस्य यथाशुभमर्थं गृहीत-
इते—नन्विति । अध्ययनविधेरवचात्तादिविधिबुद्धार्थत्वादर्थबोधोपान्तो व्यापारोऽस्तीति प्रथमे तत्रे समर्थितमित्याह—नैव-
दिना ॥ ६ ॥ इतश्च न स्वतया विद्या पुमर्थहेतुरीत्याह—नियमाच्चेति । नियमं विभजते—कुर्वन्निति । इह देहं जन्मं
समाः शतसंख्याकान्संवत्सरान्यजिजीविषेत्तत्कर्माणि कुर्वन्नेवेति नियमविधिः । एवं त्वयि नरे वर्तमाने सत्सुखं जन्मं न
लिप्यते तेन त्वं न लिप्यस इति यावत् । इतः प्रकारादन्यथा प्रकारान्तरं नास्ति यतो न कर्मलेपः स्वादित्यर्थः । सिद्धान्त-
रमाह—सचेति । जरामर्यं जरामरणावधिकम् । तदेव विशदयति—जरयेति । धृत्वादिभिरात्मविषयः तिष्ठे कदाचने तत्तत्कर्म-
फलवत्त्वमित्युपसंहारमिति युक्तम् ॥ ७ ॥ पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । यत्रं योजयति—गुणवदादिति । इति

श्वरमेव हि शारीरस्य पारमार्थिकं स्वरूपम् । उपाधिकृतं तु शारीरत्वम् 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टुं' (वृ० ३।८।११) इत्यादिश्रुतिभ्यः । सर्वं चैतद्विस्तरेणास्माभिः पुरस्तात्तत्र तत्र वर्णितम् ॥ ८ ॥

तुल्यं तु दर्शनम् ॥ ९ ॥

यत्तूक्तमाचारदर्शनात्कर्मशेषो विद्येति । अत्र ब्रूमः—तुल्यमाचारदर्शनमकर्मशेषत्वेऽपि विद्यायाः । तथाहि श्रुतिर्भवति—'एतद्ब्रह्म स वै तद्विद्वांस आहुर्ऋषयः कावयेयाः किमर्थं वयमभ्येष्यामहे किमर्थं वयं यस्यामहे । एतद्ब्रह्म स वै तत्पूर्वं विद्वांसोऽग्निहोत्रं न जुहवांचक्रिरे' 'एतं वै तमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैपणायाश्च वित्तैपणायाश्च लोकैपणायाश्च व्युत्थायाथ भिक्षाचर्यं चरन्ति' (वृ० ३।५।१) इत्येवंजातीयका । याज्ञवल्क्यादीनामपि ब्रह्मविदामकर्मनिष्ठत्वं दृश्यते—'एतावदरे खल्वमृतत्वमिति होक्त्वा याज्ञवल्क्यो विजहार' (वृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अपिच 'यस्यमाणो वै भगवन्तोऽहमसि' (छा० ५।११।५) इत्येतल्लिङ्गदर्शनं वैश्वानरविद्याविषयम् । संभवति च सोपाधिकायां ब्रह्मविद्यायां कर्मसाहित्यदर्शनम् । न त्वत्रापि कर्माङ्गत्वमस्ति । प्रकरणाद्यभावात् ॥ ९ ॥ यत्पुनरुक्तम्—'तच्छ्रुतेः' (ब्र० सू० ३।४।४) इति । अत्र ब्रूमः—

असार्वत्रिकी ॥ १० ॥

'यदेव विद्यया करोति' (छा० १।१।१०) इत्येषा श्रुतिर्न सर्वविद्याविषया । प्रकृतविद्यामिसंभवात् । प्रकृता चोद्गीथविद्या 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' (छा० १।१।११) इत्यत्र ॥ १० ॥

विभागः शतवत् ॥ ११ ॥

यदप्युक्तम्—'तं विद्याकर्मणी समन्वारमेते' (वृ० ४।४।२) इत्येतत्समन्वारम्भवचनमस्वातन्त्र्ये विद्याया लिङ्गमिति तत्प्रत्युच्यते । विभागोऽत्र द्रष्टव्यो विद्यान्यं पुरुषमन्वारमेते कर्मान्यमिति । शतवत् । यथा शतमाभ्यां दीयतामित्युक्ते विभज्य दीयते पञ्चाशदेकसौ पञ्चाश-

रत्नप्रभाष्याख्या

ब्रह्मविदां कर्मवत्संन्यासस्यापि दर्शनात्तेषां कर्मदर्शनात्मकं लिङ्गं लोकसंग्रहार्थत्वेनान्यथासिद्धमिच्छाह—तुल्यं त्विति । किंच यस्य कर्म स न ब्रह्मविदित्वाह—अपिचेति । तर्हि वैश्वानरविद्यायाः कर्माङ्गत्वं स्यादित्यत आह—नत्विति । ब्रह्मविदो लोकसंग्रहार्थं क्रियमाणमपि कर्म न भवति अभिमानाभावेनानधिकारित्वादिति भावः ॥ ९ ॥ समन्वारम्भवचनस्य

भामतीत्याख्या

ज्ञत्वे दर्शनमुपन्यस्तपेवमकर्माङ्गत्वेन दर्शनमुक्तम् । तत्र कर्माङ्गत्वदर्शनामान्यथासिद्धिरुक्ता केवलविद्यादर्शनानां तु नान्यसिद्धिः ॥ ८ ॥ ९ ॥ असार्वत्रिकी । व्याप्तिरभ्युद्गीथविद्यापेक्षया तस्या एव प्रकृतत्वात् त्वेषापेक्षया । यथा सर्वं ब्राह्मणं योग्यमिति निमन्त्रितापेक्षया तेषामेव प्रकृतत्वात् ॥ १० ॥ विभागः शतवत् । सुगमम् । अविभागेऽपि न दोष इत्याह—न चेत्

आनन्दगिर्यध्याख्या

उपाधीति । जीवस्य तात्त्विकं रूपं ब्रह्मेवेत्यत्र श्रुतिसंवादमाह—तत्त्वमिति । संप्रदादिविषयं तत्त्वमादिवाच्यं न वक्तुमिच्छति । शङ्काह—सर्वं चेति ॥ ८ ॥ परोक्तं लिङ्गदर्शनं प्रत्याह—तुल्यं त्विति । उक्तमनूप सृष्टमुत्तरत्वेन योजयति—यद्विद्याविद्या इत्यत्र विद्याया न दोषतेत्याह—याज्ञवल्क्येति । आदिशब्देन शुकादयो गृह्यन्ते । कर्म तेषामकर्मनिष्ठत्वं तत्राह—यद्विदिति । उभयथालिङ्गदर्शने संशयमाशङ्क्य परकीयलिङ्गानामन्यथासिद्धिं वक्तुमारभते—अपिचेति । तत्र यद्व्यमान इत्यत्राह—तत्त्वमसि इत्याह—यस्यमाण इति । तत्रापि विद्यात्वात् कर्मसाहित्यमन्यथा ब्रह्मविद्यायामपि संभवतीति । तर्हि वैश्वानरविद्याया न स्वातन्त्र्येण फलवत्त्वं कर्माङ्गत्वाङ्गीकारात्, तत्राह—न त्विति । येषां च ब्रह्मविद्यायां कर्मवत्त्वं न तत्तेषां कर्मं तद्विद् चोदनालक्ष्यं तेषां चार्हमभाभिमानाभावेन चोदनाभावात्कथं निदुर्बलत्वमिति । निवातबल इत्याह—यदेवेति । पयस्य विशेषाकाशस्य प्राकरणिकविशेषेण चरितार्थत्वादिति हेतुमाह—प्रकृतेति । आत्मभित्तत्वात्सङ्काहं प्रत्याह—यद्विद्याविद्या ॥ १० ॥ परकीयं लिङ्गान्तरं दूषयति—विभाग इति । चोपमन्योत्तरत्वेन सृष्टं व्याचष्टे—यद्विद्याविद्या । तत्त्वमसि इति भावः । स्मात्तत्र सदृष्टान्तमाह—शतवदिति । समन्वारम्भवचनस्य मुमुक्षुविषयत्वमुपेत्य कर्मसाहित्येन तर्हि विद्याविद्या

अध्ययनमात्रवतः ॥ १२ ॥

नाविशेषात् ॥ १३ ॥

स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥

रसप्रभाष्या

भामतीव्याख्या

आनन्दगिरीयज्यः स्यात्

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

सते' (छा० ५।१०।१) इत्यस्य च पञ्चाग्निविधया । यत्तूक्तम् 'तप एव द्वितीयः' (छा० २।२३।२) इत्यादिपञ्चाश्रमान्तराभिधानं संदिग्धमिति । नैप दोषः । निश्चयकारणसङ्गत्वात् । 'त्रयो धर्मस्कन्धाः' (छा० २।२३।२) इति हि धर्मस्कन्धत्रित्वं प्रतिज्ञातम् । नच यद्वायो भूयांसो धर्मा उत्पत्तिमित्राः सन्तोऽन्यत्राश्रमसंयन्धात्रित्वेऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते । तत्र यज्ञादिलिङ्गो गृहाश्रम एको धर्मस्कन्धो निर्दिष्टो ब्रह्मचारीति च स्पष्ट आश्रमविदेशस्तप इत्यपि कोऽन्यस्तपःप्रधानादाश्रमाद्धर्मस्कन्धोऽभ्युपगम्यते । 'ये चेमेऽरण्ये' (छा० ५।१०।१) इति चारण्यलिङ्गाच्छ्रद्धातपोभ्यामाश्रमगृहीतिः । तस्मात्परामर्शोऽप्यनुष्ठेयमाश्रमान्तरम् ॥ १९ ॥

विधिर्वा धारणवत् ॥ २० ॥

विधिर्वाऽयमाश्रमान्तरस्य न परामर्शमात्रम् । ननु विधित्वाभ्युपगम एकवाक्यताप्रतीतिरुपरुध्येत प्रतीयते चात्रैकवाक्यता पुण्यलोकफलाख्यो धर्मस्कन्धा ब्रह्मसंस्थता त्वमुत्तत्वं फलेति । सत्यमेतत् । सतीमपि त्वेकवाक्यताप्रतीतिं परित्यज्य विधिरेवाभ्युपगन्तव्योऽपूर्वत्वात् । विध्यन्तरस्यादर्शनात् । विस्पष्टाच्चाश्रमान्तरप्रत्ययादुपवाद्दकल्पनयैकवाक्यत्वयोजना-

रसप्रभाष्याख्या

सहोक्त्या तदपि विधेयमित्यर्थः । ध्रुतत्रित्वान्यथानुपपत्त्या स्कन्धशब्दस्य आश्रमपरत्वनिश्चय इत्याह—यत्तूक्तमित्यादिना । उत्पत्तिमित्रा इति । यजेताऽप्येतव्यं दद्यादिति पृथगुक्तम् इत्यर्थः ॥ १९ ॥ स्कन्धयुतेनुवादकत्वमङ्गीकृत्य विध्यन्तरकल्पने नाश्रमा अनुष्ठेया इत्युक्तम् । इदानीं विधित्वं तस्या एव कल्प्यं लाघवादित्याह—विधिर्वा । यावज्जीवादिध्रुतेरपरिचयिष्यत्वात् लाघवबाधकत्वमिति भावः । अल्पफलत्वेनाश्रमत्रयनिन्दया ब्रह्मसंस्थतास्तुतिरनेकमिदं वाक्यं भाति । तत्राश्रमविधिचतुष्टयमयुक्तमिति शङ्कते—नन्विति । आश्रमाणां विध्यन्तरप्राप्त्यभावादनुवादयोग्यं । स्तुतिरक्षणपादोपायं वरं विस्पष्टाश्रमविधिभेदकल्पनमपूर्वत्वादित्याह—सत्यमित्यादिना । प्रतीतैकवाक्यत्वमनेन भेदकत्वे

आमतीव्याख्या

पसंगृहीतास्तत्त्वाश्रमाणां त्रित्वाच्छक्याश्रित्वे व्यवस्थापयितुमित्याश्रमवित्प्रतिज्ञोपपत्तिः । तत्र यज्ञादिलिङ्गो गृहाश्रम एको धर्मस्कन्ध इति द्वितीयस्तप इति च तपःप्रधानानु यानप्रस्थाश्रमाच्चान्यो ब्रह्मसंस्थ इति च पारिशेन्यात्प्राप्तिरिति वक्षति । तस्मादन्यपरतदपि परामर्शदाश्रमान्तराणि प्रतीयमानानि देवताधिकरणन्यायेन न शक्यन्तेऽपार्कतुम् । नच प्रत्यक्षप्राप्तिरिति धीरा वेत्तादेः प्रतिपन्नगार्हस्थ्यं प्रमादादज्ञानाद्वाभिप्रेदात्प्रतिष्ठं प्रवृत्तं प्रत्युपपत्तेः । एवंच अविरोधे सिद्धन्तरप्राप्त्यभावात् । प्राचीनापीतं पितृणामिति ज्ञानान्तरसिद्धयोर्निवीतप्राचीनापीतयोः परामर्श इति ॥ १९ ॥ विधिर्वा धारणवत् । यथा ब्रह्मसंस्थत्वस्तुतिपरतयाऽस्य संदर्भस्यैकवाक्यता गम्यते । संभवत्यां चैकवाक्यतायां वाक्यभेदोऽप्याप्यः । तस्याप्यभावात् पूर्वेसिद्धेरभावात्परामर्शोपपत्तेः, अपरामर्शं च स्तुतेरसंभवेन क्षिप्रतया एकवाक्यतास्तुतिं तां भङ्गस्ता धारणवत्पूर्वत्वादिति चेत् । यथा 'अभस्तास्तमिधं धारयन्ननुद्वेदुपरि हि देवेभ्यो धारयति' इत्यत्र सत्यामप्युपधारणेनैकवाक्यताप्रतीतिरिति चेत् । यत एवोपरिधारणमपूर्वत्वात् । तथोक्तम् 'विधित्वा धारणेऽपूर्वत्वात्' इति । तथेहाप्यश्रमान्तरपरामर्शयुतिविधिरेति कल्प्यं

आनन्दगिरिव्याख्या

तस्य सहोक्तिरिति तेन तद्वदेव वानप्रस्थमनुष्ठेयमित्यर्थः । परोक्तिसुद्धान्वय प्रत्याह—यत्स्वित्यादिना । किं तद्विधित्वं तदाह—अथ इति । स्कन्धशब्दस्य समूहवाचित्वेऽपि वित्प्रतिज्ञा स्वादित्याशङ्क्याह—नचेति । यजेत दद्यादित्यादिपञ्चाश्रममित्राः सन्तो बहवो धर्मा नाश्रमसंयन्धमन्तरेण त्रित्वेऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते । यथाश्रमपरः स्कन्धशब्दो न स्यात् सन्तो यथादीनां त्रित्वं तेषामधिकृतत्वाद्गन्तः स्कन्धशब्दस्य समूहार्थत्वायोगात्त्रित्वमेव स्कन्धानामाश्रमत्वनिश्चयायकमित्यर्थः । कथं त्रिं देवताश्रमाणां विभागः, तत्राह—तत्रेति । वाक्यान्तरेऽपि निश्चायकं दशयति—ये चेति । परोक्तं निरस्य रवमनुपपन्नत्वे तस्मादिति ॥ १९ ॥ परामर्शयुत्पेक्षानुष्ठेयत्वमुक्तमिदानीं विधिरेवायमित्याह—विधिर्वा । प्रतिज्ञां विनियोजनं विधित्वमिति वक्षः । रमृत्याचारयोराश्रमचतुष्टयनिविष्टयोर्भ्रान्तिव्यायोगान्मूलकल्पनायां विधियुक्तवाक्यकल्पनालक्षणीयत्व इत्यादिपञ्चाश्रमविधित्वनिश्चयः । अल्पफलत्वेनाश्रमत्रयनिन्दया ब्रह्मसंस्थतास्तुतेरैकवाक्यत्वनिश्चयात्तद्भेदोनाश्रमविधित्वमनुपपत्तिं शङ्कते—नन्विति । आश्रमाणां नार्थरेव कथं, तत्राह—प्रतीयते चेति । एकवाक्यत्वसंभवे तद्वेदो न युक्तिमानित्यङ्गीकरोति—सत्यमिति । किंच विधियुक्तवाक्यान्तरकल्पनायैकवाक्यत्वनिश्चयः सिद्धेरभावात्परामर्शेन स्तुतेरयोगादेकवाक्यत्वतवाप्राप्त्युक्तेत्याह—सतीमिति । किंच विधित्वोपगमप्रसक्त्या स्वपञ्चशानात्कल्पनादिर्देवाभीष्टं वाक्यं विधिमात्रकल्पना युक्तेत्याह—विध्यन्तरस्तेति । किंच उपगमश्रमान्तरप्रसक्त्या स्तुतिरक्षणयैकवाक्यत्वकल्पनायोगाद्वाक्यभेदेन विधिरेवायमित्याह—विस्पष्टाचेति । एकवाक्यत्वमनेन

सात्पूर्वं त्रय आश्रमिणः पुण्यलोकभाजः परिशिष्यमाणः परिव्राडेवामृतत्वभाक् । कथं पुनर्ब्रह्म-
संस्वशब्दो योगात्प्रवर्तमानः सर्वत्र संभवन्परिव्राजक एवावतिष्ठेत् । रुढ्यभ्युपगमेचाश्रम-
मात्रादमृतत्वप्राप्तेर्ज्ञानानर्थक्यप्रसङ्ग इति । अत्रोच्यते ब्रह्मसंस्व इति हि ब्रह्मणि परिसमाप्ति-
जन्यव्यापारतारूपं तन्निष्ठत्वमभिधीयते । तच्च त्रयाणामाश्रमाणां न संभवति । स्वाश्रमवि-
हितकर्मननुष्ठाने प्रत्यवायश्रवणात् । परिव्राजकस्य तु सर्वकर्मसंन्यासात्प्रत्यवायो न संभवत्यननु-
ष्ठाननिमित्तः । शमदमादिस्तु तदीयो धर्मो ब्रह्मसंस्वताया उपोद्बलको न विरोधी । ब्रह्मनि-
ष्ठमेव हि तस्य शमदमाद्युपबृंहितं स्वाश्रमविहितं कर्म यद्वादीनि चेतरेषां तद्व्यतिक्रमे च तस्य
प्रत्यवायः । तथाच 'न्यास इति ब्रह्मा ब्रह्मा हि परः परो हि ब्रह्मा तानि वा एतान्यवराणि
तपांसि न्यास एवात्यरेचयत्' (नारा० ७८) 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः संन्यासयोगाद्यतयः
शुद्धसत्त्वाः' (मुण्ड० ३।२।६ नारा० १२।३ कैवल्य० ३) इत्याद्याः श्रुतयः । स्मृतयश्च—

रत्नप्रभाख्याख्या

तस्यै स्पष्टयितुं शङ्कते—कथं पुनरिति । यद्यपि ब्रह्मसंस्थशब्दः संन्यासाश्रमे न हृदस्तथापि योगात्तमेवोपस्थापयति । संन्यासाश्रमेण यौगिककार्यसमवायादित्याह—अत्रोच्यत इति । सर्वकर्मस्वाग्निः प्रणवार्थब्रह्मनिष्ठातिरेकेणानुष्ठेयं नास्तीत्यत्र ब्रह्ममाह—तथाचेति । न्यासः संन्यासो ब्रह्मेति स्तुतौ हेतुमाह—ब्रह्मा हीति । हिरण्यगर्भो हि पर इति प्रसिद्धः । अतो ब्रह्मत्वेन स्तुतः संन्यासः पर एवेति स्तुत्वा कर्माणि निन्दति तानीति । ततो न्यास एव ज्ञानद्वारा मोक्षकत्वाद्वाधिक उत्तमः । तद्बुद्धयो ब्रह्मचिन्तास्तदात्मनो ब्रह्मस्वरूपास्तन्निष्ठाः श्रवणादिपरास्तत्परायणाः ब्रह्मप्रेमवतः निष्कम्भा इति वाक्यं । एवं ब्रह्मसंस्थशब्दस्य ज्ञानप्रधानाश्रमवाचित्वाद्दमृतत्वकामस्त्वनुमाश्रममनुतिष्ठेदिति विधिः परिगम्यते । अतो

भारमतीव्याख्या

भावतीत्याख्या
 श्यक्त्ये चेति । पूर्वपक्षाभासं स्मारयति—कथं पुनर्ब्रह्मसंस्थशब्दो योगादिति । तथिराकरोति—अत्रोच्यत
 णि । अयमभिप्रायः । सत्यं यौगिकः शब्दः सति प्रकृतसंभवे न तदतिपत्याऽप्रकृते वर्तितुमर्हति । असति तु संभवे या सूत्रमाद-
 द इत्यप्रकृते वर्तयितव्यः । दर्शितश्चात्रासंभवोऽप्यस्तादिति । एष हि ब्रह्मसंस्थतालक्षणो धर्मो विश्वोपाधारण आत्ममन्तराणि
 संस्थाप्यतत्संस्थानि च भिद्युस्तत्संस्थ इत्येव । तत्संस्थता हि स्वभावं व्यचिच्छन्दन्ती निरोपाद्यस्तत्संस्थ एव तत्रात्रो
 ग्यप । शमदमादिस्तु तदीय इति । स्वात्मव्यवधायकमित्यर्थः । ब्रह्मसंस्थत्वमसाधारणं परित्राणकधर्मं सुतिरादर्शयतीत्याह—
 व्याच न्यास इति ब्रह्मेति । सर्वसद्वपरित्यागो हि न्यासः स ब्रह्म कुत इत्यत आह—ब्रह्मा हि परः । अतः परो न्यासो
 भवेति । किमपेक्ष्य परः संन्यास इत्यत आह—तानि वा एतान्यधराणि तपांसि न्यास एवात्यरेच्यदिति ।
 भवति—ब्रह्मपरतया सर्वेणपरित्यागलक्षणो न्यासो ब्रह्मेति । तथा चेदशं न्यासलक्षणं ब्रह्मसंस्थत्वं विश्वोपासाधारणं

आनन्दगिरीयव्याख्या

[illegible]

विशेषितत्वात् । 'पारिप्लवमाचक्षीत' इति हि प्रकृत्य 'मनुर्वैवस्वतो राजा' इत्येवमादीनि कानि-
चिदेवाख्यानानि तत्र विशेष्यन्ते । आख्यानसामान्याच्चेत्सर्वगृहीतिः स्यादनर्थकमेवेदं विशेषणं
भवेत् । तस्मान्न पारिप्लवार्थो एता आख्यानश्रुतयः ॥ २३ ॥

तथा चैकवाक्यतोपबन्धात् ॥ २४ ॥

असति च पारिप्लवार्थस्य आख्यानानां संनिहितविद्याप्रतिपादनोपयोगितैव न्याय्या । एकवा-
क्यतोपबन्धात् । तथाहि तत्र तत्र संनिहिताभिर्विद्याभिरैकवाक्यता दृश्यते प्ररोचनोपयोगा-
त्प्रतिपत्तिसौकर्योपयोगाच्च । मैत्रेयीब्राह्मणे तावत्—'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (४० ४१५६)
इत्याद्यया विद्यैकवाक्यता दृश्यते प्रातर्दनेऽपि 'प्राणोऽस्मि ब्रह्मात्मा' इत्याद्यया जानश्रु-
तिरित्यत्रापि 'घायुर्वाच संवर्गः' (छा० ४।३।१) इत्याद्यया । यथा 'स आत्मनो वषाभु-
खिदत्' इत्येवमादीनां कर्मश्रुतिगतानामाख्यानानां संनिहितविधिस्तुत्यर्थता तद्वत् । तस्मात्
पारिप्लवार्थत्वम् ॥ २४ ॥

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ २५ ॥



आरम्भोपः फले कर्मापेक्षो नो वा लपेक्षते ॥ अङ्गिनोऽङ्गेत्यपेक्षायाः प्रयाजादिव दशनाय ॥ १ ॥
अधिकातमलोर्ध्वसौ दृष्टं हि ज्ञानदीपयोः ॥ नैरेष्यं ततोऽत्रापि विद्या कर्मापेक्षिणी ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

प्रयोगशेषत्वम् । तदेकवाक्यतया सर्ववेदान्तानां कर्मशेषत्वाच्च विद्याप्राधान्यमित्यर्थः । कथानां गुरुशिष्यसमाचारप्रदर्शनेन बुद्धि-
सौकर्यद्वारा संनिहितविद्याशेषत्वं सामर्थ्यलिङ्गादतो विद्याप्राधान्यमिति फलं मत्वा सिद्धान्तयति—तच्छेषादिना । कर्मशेष-
प्रथमेऽहनि मनुर्वैवस्वत इति कथा द्वयाद्वितीयेऽहनि यमो वैवस्वत इति तृतीयेऽहनि वरुण आदित्य इति वाक्यशेषे कथानां विविक्त-
कत्वादुपक्रमस्य संकोचो युक्त इति भावः ॥ २३ ॥ क तर्हि कथानां विनियोग इत्याशङ्क्य संनिधानाद्विद्यास्त्रिधा—तथाचेति ।
कत्वादुपक्रमस्य संकोचो युक्त इति भावः ॥ २३ ॥ क तर्हि कथानां विनियोग इत्याशङ्क्य संनिधानाद्विद्यास्त्रिधा—तथाचेति ।
तत्तद्विधिशेषत्वं द्रष्टव्यम् ॥ २४ ॥ एवमावाधिकरणप्रमेयं विद्यास्त्रिधाऽप्यधिकरणत्रयेण दृढीकृत्यावाधिकरणस्य फलमात्र-
तत्तद्विधिशेषत्वं द्रष्टव्यम् ॥ २४ ॥ एवमावाधिकरणप्रमेयं विद्यास्त्रिधाऽप्यधिकरणत्रयेण दृढीकृत्यावाधिकरणस्य फलमात्र-
अत एव चेति । ब्रह्मविद्या स्वफले मोक्षे जनयितव्ये सहकारित्वेन कर्माप्यपेक्षते न वेति वादिविवादसंशये तेनैव हि
वित्युप्यक्ततैजस इत्यादिश्रुत्या ज्ञानकर्मसमुच्चयेन मोक्षप्राप्तिकथनादपेक्षत इति प्राप्ते विद्याया मुक्तिहेतुत्वादविद्याविहायकत्व-
मामसीत्याख्या

मामसीत्याख्या

न त्वशेषवचनः । यथा सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्र निमित्त्रतापेक्षः सर्वशब्दः । तथा चोपनिषदाख्यानानां नि-
संनिधिरप्रतिद्वन्द्वी विद्यैकवाक्यतां सोऽरोदीदित्यादीनामिव विद्यैकवाक्यत्वं गमयतीति सिद्धम् । प्रतिपत्तिसौकर्यहेतु-
नेन हि बाला अप्यवधीयन्ते यथा तन्नोपाख्यायिकयेति ॥ २३ ॥ २४ ॥ अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा । विद्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

आदित्य इत्याद्याख्यानविशेषो वाक्यशेषे क्षुत्तास्तद्वत्तदुपक्रमस्य संकोचो युक्तः । न चोपक्रमस्वसर्वशब्दादुपसंहारत्वा विद्येत्ये-
रूपलक्षणार्थेति वाच्यम् । आदौ सर्वाण्याख्यानानि पारिप्लवे संसतीत्युक्त्वा पारिप्लवमाचक्षीतेति च विधाय मनुर्वैवस्वत इति
पठ्यते । तत्र पुनर्विधानं वाक्यशेषस्याख्याननियमार्थमन्यथा वैयर्थ्यात् । सर्वशब्दोऽपि वाक्यशेषस्योपाख्यानमन्वयव्यक्तिनन्ते
गमात्रेणोपरमं व्यावर्तयितुमित्यर्थवानिति मत्वा सिद्धान्तं विवृणोति—पारिप्लवमिति । यस्याख्यानसामान्यात्पारिप्लवार्थो दत्तः क्षुत्ता
इति, तत्राह—आख्यानेति । विशेषणफलं निगमयति—तस्मादिति ॥ २३ ॥ तर्हि कुत्राख्यानान्युपपन्नकीलाशङ्क्य सिद्धेति ।
श्रुत्या सर्वश्रुतौ भगवां निर्वाणः संनिधिरविद्यास्त्रेणोपनिषदाख्यानानि नियुजीतेत्याह—तथाचेति । गुणार्थं विवृणोति—अस्तीति ।
एकवाक्यतोपबन्धं विभजते—तथाह्येति । प्ररोचनमनुरागजननम् । संनिहितविद्याभिराख्यानानामेकवाक्यताप्रतीतिमुत्पादयति ।
मैत्रेयीति । आख्यानत्वेऽपि पारिप्लवार्थत्वादशनाय न तादर्थ्यं प्रकृताख्यानानामित्याह—अथेति । उद्विष्टदृष्टव्यत्वेनैव विद्ये-
वाक्य । क्षुत्तिल्लिङ्गसंनिधिरभिर्विद्यार्थं सिद्धे । फलितमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ कथानां विद्याशेषत्वे दक्षिणे
तर्हि तच्छेषत्वं तच्छेषत्वाभावेऽपि स्यादित्याशङ्क्य प्रसङ्गागतं विचारं परिसमाप्य पुरुषार्थधिकरणस्य फलमात्र—अत इति ।
महाविद्या मोक्षे कर्माणीति कर्तव्यत्वेनापेक्षते न वेति वादिप्रतिपत्तेः सन्देहे यथेनेति विविदिषायां विनियुक्तपराधीनां निवृत्त-
ख्यायां तस्मान्नान्वयात्तद्विषयज्ञानसाध्यमोक्षान्वयस्य युक्तत्वादपेक्षत इति पूर्वपक्षे कथं पञ्चतीत्यत्र पाकसापनजातवत्त्व-
ज्ञानां पाकहेतुत्वादशेनान्धानेच्छाजनकान्तःकरणशुद्धिहेतुत्वेन यथादीनां यानेच्छाहेतुत्वसिद्धेः साक्षादेव मोक्षान्वये च यथे

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

प्रो ज्ञानं प्रवर्तते' इत्येवमाद्या । अथ्वदिति योग्यतानिर्दर्शनम् । यथा च योग्यतावशेनाश्वो
। छाङ्गलाकर्षणे युज्यते रथचर्यायां तु युज्यते । एवमाश्रमकर्माणि विद्यया फलसिद्धौ नापे-
क्षन्त उत्पत्तौ चापेक्ष्यन्त इति ॥ २६ ॥

शमदमाद्युपेतः स्यात्तथाऽपितु तद्विधेस्तदङ्गतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् २७
यदि कश्चिन्मन्येत यज्ञादीनां विद्यासाधनभावो न न्याय्यो विध्यभावात् । 'यज्ञेन विविदिपन्ति'
तिवेज्जातीयका हि श्रुतिरनुवादस्वरूपा विद्याभिष्टवपरा । न यज्ञादिविधिपरा । इत्थं महाभागा
विद्या यद्यज्ञादिभिरेतामवामुमिच्छन्तीति । तथापि तु शमदमाद्युपेतः स्याद्विद्यार्थी 'तस्मादेवं-
विच्छान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठुः समाहितो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्यति' (बृ० ४।४।२३) इति
विद्यासाधनत्वेन शमदमादीनां विधानाद्विहितानां चावश्यानुष्ठेयत्वात् । नन्वत्रापि शमाद्युपेतो
भूत्वा पश्यतीति वर्तमानापदेश उपलभ्यते न विधिः । नेति ब्रूमः । तस्मादिति प्रकृतप्रशं-
सापरिग्रहाद्विधित्वप्रतीतेः । पश्येदिति च माध्यंदिना विस्पष्टमेव विधिमधीयते । तस्मा-
द्व्याघनपेक्षायामपि शमादीन्यपेक्षितव्यानि । यज्ञादीन्यपि त्वपेक्षितव्यानीति यज्ञादिश्रुतेरेव ।
ननु यज्ञादिभिर्विविदिपन्तीत्यत्र न विधिरुपलभ्यत इति । सत्यमुक्तं तथापि त्वपूर्वत्वात्सं-
योगस्य विधिः परिकल्प्यते । न ह्ययं यज्ञादीनां विविदिपासंयोगः पूर्वं प्राप्तो येनानूद्येत ।
तस्मात्पूर्वा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हि' इत्येवमादिषु चाश्रुतविधिकेचपि वाक्येभ्यः पूर्वत्वाद्विधि-

रत्नप्रभाख्या

साक्षाद्रक्षाख्यं पदं ब्रूते । कश्चित्तु ज्ञानार्थकर्मद्वारेति मत्वा सर्वं वेदान्ता इत्युक्तम् । स्पष्टमन्यत् ॥ २६ ॥ एवं
तस्मात् बहिरङ्गानि कर्माण्युक्त्वान्तरगाण्याह—शमेति । विद्यास्तुल्यर्थत्वेनैकवाक्यत्वसंभवे वर्तमानोक्तिभेदेन विधि-
न्ययुक्तम् । विद्यावाक्याद्भेदप्रसङ्गादतस्तत्त्वमसीति शब्दमात्रलभ्या विधेति पराभिप्रायमनूयात्रीकरोति—तथापि-
ति । शमादेरावश्यकत्वात् शब्दमात्रलभ्या विधेयार्थः । यस्मादेवं विन्न लिप्यते कर्मणा पापकेन तस्मादेव विद्यार्थी
भूत्वा विचारयेदिति विधिर्गम्यत इत्याह—नेति ब्रूम इति । अत्रोपरतपदेन संन्यास उक्तस्तस्य श्रवणाव्रतत्वमते
विशिष्टश्रवणमत्र विधीयते । यदि तु 'लोकमिच्छन्तः प्रजन्ति' 'ज्ञानं पुरस्कृत्य संन्यसेत्' इत्यादि श्रुतिस्मृतिषु फलव-
त्प्रशंसंन्यासस्याव्रतत्वायोगात्, श्रोतव्य इति विहितश्रवणानुवादेनानेकशमादिविधाने वाक्यभेदापातात्, पश्येदिति च
श्रवणलक्षणादोपाय संन्यासो न श्रवणस्याहं किंतु ततः प्रागनुष्ठेयत्वेऽपि श्रवणवज्ज्ञानार्थ इतिमतं तदा
समुच्येन ज्ञानं भावयेदिति ज्ञानार्थं शमादिसमुच्यविधिरित्यनवयम् । यः पूर्वं यज्ञादिश्रुतेः स्तुत्यर्थत्वाङ्गीकारः
कृतो गुञ्जहि कान्यायेन शमादिस्वीकारार्थं कृतस्तस्मिदानीं त्यजति—यज्ञादीन्यपीति । यज्ञादीनां विद्यासाधन-
संयोगस्यापूर्वत्वाद्वान्तरवाक्यभेदेन विधिः स्वीक्रियते । ब्रह्मविद्यावाक्येन महावाक्यैकवाक्यता चेत्यर्थः । परमप्रक-
रवान्तरविधिरित्यत्र पूर्वतश्चसंमतिमाह—तस्मात्पूर्वेति । दशंपूर्णमासप्रकरणे श्रुतं पूषा प्रपिष्टभाग इति । तत्र पूषा
पिष्टभागो वा दशंपूर्णमासयोर्नास्ति । अतः समासात्प्रतीतस्य कालत्रयानवमृष्टस्य द्रव्यदेवतासंबन्धस्याविनाभावेन
विधुपस्थापकत्वात् प्रयोगज्ञानाय विधिपदमध्याह्न्य प्रकरणादुत्कर्षेण पूषोद्देशेन पिष्टभागः कर्तव्य इति विवृतौ संबन्धः ।

आनन्दगिरिव्याख्या

विद्यादिना ॥ २६ ॥ ज्ञानोत्पत्तौ बहिरङ्गमुपस्थाप्य तत्रैवान्तरङ्गमुपदिशति—शमदमादीति । अत्र व्याख्यां शङ्कामाह—
विद्यास्तावकत्वेनापि संबन्धव्यर्थत्वे वर्तमानताभेदेन विधिकल्पनमयुक्तं वाक्यभेदप्रसङ्गात् । अतः शब्दमात्रलभ्या
भावः । एवं तत्राभिप्रायेऽपि हेतुन्तरमवश्यमनुष्ठेयं न शब्दमात्रलभ्या विधेति सूत्रयोजनया परिहरति—तथापीति ।
तस्मादेवं विद्यार्थी शमाद्युपेतो भूत्वा विचारयेदिति गम्यते विधिरित्याह—नेतीति । विध्यभावे तत्प्रशंसार्थव्याजुक्तविधि-
विहितं । काण्वपाठे विधियुक्तत्वा माध्यंदिनपाठे विध्यभावशङ्कापि नास्तीत्याह—पश्येदिति चेति । विधिफलमाह—
यदीति । यज्ञादीनामसाधनत्वशङ्कामापाततोऽन्युपेत्य साधनान्तरापेक्षोक्ता । इदानीं तदसाधनत्वशङ्कापि न युक्त्याह—
यदीति । उक्तं स्मारयित्वा परिहरति—नन्विद्यादिना । संयोगस्यापूर्वत्वमेव स्पष्टयति—नहीति । सत्यपि महावाक्य-
संयोगस्यापूर्वांशविधिरवान्तरवाक्येन क्रियते न तत्र वाक्यभेदो दोष इत्यत्र पूर्वतश्चसंमतिमाह—तस्मादिति । दशंपूर्णमा-
सं तस्मात्पूर्वेत्यादि । तत्र पूषः पिष्टद्रव्यसंबन्धः सामासिकः । नच पूषा देवता पिष्टभागो द्रव्यं दशंपूर्णमासयोरस्ति
संबन्धः तस्मात्पूर्वत्वायोगात्कालत्रयात्पुष्टद्रव्यदेवतासंबन्धस्याविनाभावेन यागविधुपस्थापकत्वात्प्रवृत्तारसिद्धये विधिपदमध्याह्न्य प्रकरणा-

परिकल्प्य पौष्णं पेपणं विकृतौ प्रतीयेत्यादिविचारः प्रथमे तन्त्रे प्रवर्तितः । तथा चोक्तम् 'विधिर्वा धारणवत्' (ब्र० सू० ३।४।२०) इति । स्मृतिष्वपि भगवद्गीताद्याखनमिसंघाय फलमुद्धितानि यज्ञादीनि मुमुक्षोर्ज्ञानसाधनानि भवन्तीति प्रपञ्चितम् । तस्माच्चार्वाकीनि शमदमादीनि च यथाश्रमं सर्वाण्येवाश्रमकर्माणि विद्योत्पत्ताचपेक्षितव्यानि । तत्राप्येवंविदिति विद्यासंयोगात्प्रत्यासन्नानि विद्यासाधनानि शमादीनि विविदिपासंयोगानु बाह्यतयापि यज्ञादीनीति विवेकव्यम् ॥ २७ ॥

सर्वान्नानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥



सर्वांशनविधिः प्राणविदोऽनुज्ञापवापदि ॥ अपूर्वत्वेन सर्वांशत्रुक्तिप्राप्त्युर्विधीयते ॥ १ ॥

आयश्चभोजनाशक्तेः क्षात्राद्याभोग्यवारणम् ॥ आपदि प्राणरक्षार्थमेवानुज्ञायतेऽसिद्धम् ॥ २ ॥

प्राणसंवादे श्रूयते छन्दोगानाम्—'न ह वा एवंविदि किञ्चनानन्नं भवति' (छा० पा३।१) इति । तथा वाजसनेयिनाम्—'न ह वा अस्यानन्नं जगंधं भवति नानन्नं प्रतिगृहीतम्' (शु० ६।१।१४) इति । सर्वमेवास्यादनीयमेव भवतीत्यर्थः । किमिदं सर्वांशानुज्ञानं शमादिवद्विद्यान्नं विधीयत उत स्तुत्यर्थं संकीर्त्यत इति संशये विधिरिति तावत्प्राप्तम् । तथाहि—प्रवृत्ति-विशेषकर उपदेशो भवत्यतः प्राणविद्यासंनिधानात्तदङ्गत्वेनेयं नियमनिवृत्तिरुपदिश्यते ।

रत्नप्रभाज्याख्या

पौष्णं पेपणमिति सूत्रे विचारितमित्यर्थः । 'स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः' इत्याद्याः स्मृतयः । कर्मणं श्रमादे-नुत्वे शमादिवद्यावज्ज्ञानोदयमनुवृत्तिः स्यात्तथाच संन्यासाभाव इत्यत आह—तत्रापीति । दृष्टविशेषनिवृत्तिद्वारा शमादीनां ज्ञानार्थत्वादानुवृत्तिर्न कर्मणामदृष्टद्वारा ज्ञानार्थत्वादिति भावः ॥ २७ ॥ सर्वांशानुमतिः । एवंविदि प्राणस्यां सर्वमिति प्यनप-तीत्यर्थः । जगंधं भक्षितम् । अपूर्वत्वाद्विध्यश्रुतेश्च संशयः । अपूर्वत्वाद्यज्ञादिवद्विधिः कल्प्य इति पूर्वपक्षयति—विधिरिति । अत्र भक्ष्याभक्ष्यनियमत्यागस्य विद्याज्ञत्वसिद्धिः फलं सिद्धान्ते तु विद्यास्तुतिरिति विवेकः । न कलभं भक्षयेदिति श्रमं

शामतीत्याख्या

स्वाभावादनपेक्षितानामप्यनुवृत्तिः । उपपादितं चैतदस्माभिः प्रथमसूत्र इति नेह पुनः प्रत्याप्यते । तस्माद्विविधौलापन्न-श्रमकर्मणां विद्योत्पत्तावपयोगो न विद्यार्य इति सिद्धम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २६ ॥ २७ ॥ सर्वांशानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् । प्राणसंवादे सर्वेन्द्रियाणां श्रूयते । एष किल विचारविषयः—सर्वाणि तनु बाणादीन्पत्तिना प्राणो मुख्य उवाचैतानि किं मेऽन्नं भविष्यतीति तानि होषुः । यदिदं लोकेऽन्नमा च भक्ष्य आ च शकुनिभ्यः सर्वान्पत्ति-यदन्नं तत्तवाचमिति । तदनेन संदर्भेन प्राणस्य सर्वमन्नमित्यनुचिन्तनं विद्यायाह श्रुतिः—'न ह वा एवंविदि कि-ञ्चनानन्नं भवति' इति । सर्वं प्राणस्यान्नमित्येवं विदितम् किञ्च नानन्नं भवतीति । तत्र संशयः—किमतत्सर्वांशानुज्ञान-शमादिवदेतद्विद्याज्ञतया विधीयत उत स्तुत्यर्थं संकीर्त्यत इति । तत्र यद्यपि भवतीति वर्तमानापदेशाच्च विधिः प्रतीतेः तथापि यथा यस्य पर्णमयी ऋद्धर्भवतीति वर्तमानापदेशादपि पलाशमयीत्वविधिप्रतिपत्तिः पत्रमलकारापत्त्या तपेहापि न-त्तिविशेषकरतालाभे विधिप्रतिपत्तिः । स्तुतौ हि अर्थवादमात्रं न तथार्थवद्यथा विधौ । भक्ष्याभक्ष्यशास्त्रं च सामान्यतः न-त्तमनेन विशेषश्लाघेण वाच्यते । गम्यागम्यविवेकश्लाघामिव सामान्यतः प्रवृत्तं वामदेवविद्याज्ञतुत्तमसमस्तकरणरिहारश्लाघेयं तिस्र-

आनन्दगिरिब्रह्माख्या

तुल्यार्थेन प्रबोधेन विष्टभागः कर्तव्य इति विकृतौ संवन्धः 'पौष्णं पेपणं विकृतौ प्रतीयेतानोदनात्प्रकृतौ' इत्यत्र विचारित इत्यर्थः । अवान्तरवाच्यभेदेन यज्ञकृतापि स्वीकृतौ विधिरित्याह—तथाचेति । स्मृत्यनुसारेणाप्यवान्तरवाच्यस्य निषावकत्वं वाच्यमित्यत-स्मृतिष्विति । कर्मणां शानोत्पत्तिहेतुत्वे श्रुतिस्मृत्यन्यायसिद्धे फलितमाह—तस्मादिति । यज्ञादीनामपि श्रुतिस्मृत्यन्यायसिद्धे फलित-हेतवे शमादीनां तेभ्यो विशेषाभावात्तद्विज्ञोदयमविशेषणानुष्ठानं स्यादित्याशङ्क्याह—तत्रापीति ॥ २७ ॥ यज्ञादीनां च विद्यासंनिहितानां तच्छेषतोका तत्प्रसज्जाद्विद्यासंनिध्युक्तसर्वांशानुज्ञानस्यापि विद्याशेषतामाशङ्क्य सर्वान्नेति । प्राणविदः सर्वांशानुष्ठानं विषयं वक्तुं श्लाघाद्वयस्यां श्रुतिमाह—प्राणेति । जगंधं भक्षितम् । निषयवाच्यार्थं संयुक्त-सर्वमिति । अपूर्वत्वाद्विध्यश्रुतेश्च संशयमाह—किमिति । अत्र प्राणविद्यायाः स्वतन्त्रपुमर्थहेतोर्वैकल्यार्थेनोपयुक्त्याः सुवर्त-सर्वांशानुष्ठानकीर्तनमिति कथना पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्राणविदो भक्ष्याभक्ष्यविभागसिद्धिः । सिद्धान्ते विदुषोऽविदुषुष्यानामपि तद्वि-दिति मन्वानः संक्षयमनूय पूर्वपक्षयति—विधिरिति । विधिपक्षेऽनुष्ठानविशेषलाभं हेतुमाह—तत्राहीति । सर्वानुष्ठान-स्वतन्त्रमेव विधीयतामित्याशङ्क्य संनिधिपिरोषाभ्यवमित्याह—अत इति । सर्वांशानुष्ठानं प्राणविद्याज्ञं चेत्तर्हि न कलभं भक्षयेदिति

नन्वेवंसति भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रव्याघातः स्यात् । नैष दोषः । सामान्यविशेषभावाद्वा-
घोपपत्तेः । यथा प्राणिर्हि साम्प्रतिपेधस्य पशुसंक्षपणविधिना बाधः । यथा च 'न कांचन
परिहरेत्तद्भूतम्' (छा० २।१३।२) इत्यनेन वामदेव्यविद्याविषयेण सर्वल्यपरिहारवचनेन
तत्सामान्यविषयं गम्यागम्यविभागशास्त्रं बाध्यते । एवमनेनापि प्राणविद्याविषयेण सर्वा-
भ्रमक्षणवचनेन भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रं बाध्येतेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नेदं सर्वाज्ञानुद्धानं
विधीयत इति । न ह्यत्र विधायकः शब्द उपलभ्यते 'न ह वा एवंविदि किंचनानन्नं भवति'
(छा० ५।२।१) इति वर्तमानापदेशात् । न चासत्यामपि विधिप्रतीतौ प्रवृत्तिविशेषकरत्त्वलो-
भेनैव विधिरभ्युपगन्तुं शक्यते । अपिच श्वादिमर्यादं प्राणस्यान्नमित्युक्त्येवमुच्यते 'नैव-
विदः किंचिदनन्नं भवति' इति । नच श्वादिमर्यादमन्नं मानुषेण देहेनोपभोक्तुं शक्यते ।
शक्यते तु प्राणस्यान्नमिदं सर्वमिति विचिन्तयितुम् । तस्मात्प्राणान्नविज्ञानप्रशंसायाँऽयमर्थ-
वादो न सर्वाज्ञानुद्धानविधिः । तद्दर्शयति 'सर्वाज्ञानुमतिश्च प्राणाल्यये' इति । एतदुक्तं
भवति—प्राणाल्यय एव हि परस्यामापदि सर्वमन्नमदनीयत्वेनाभ्यनुज्ञायते तद्दर्शनात् । तथाहि
श्रुतिश्चाक्रायणस्यैः कष्टायामवस्थायामभक्ष्यमक्षणे प्रवृत्तिं दर्शयति—'मदचीहतेषु कुर्वु'
(छा० १।१०।१) इत्यस्मिन्प्राहणे । चाक्रायणः किलर्पिरापहत इभ्येन सामिन्नादितान्कुल्मा-

रत्नप्रभाख्याख्या

रत्नप्रभाष्याख्या

नवविधातिरिक्तविषयम् । यथा प्राग्यकर्मणि वामदेव्यसामोपासकव्यतिरिक्तविषयं परस्त्रीनिषेधशास्त्रं तद्वदिति प्राप्ते सिद्धान्तं
 मृगद्विरेव दर्शयति—नेदमिति । प्राणविद्याविधिर्सन्निधेरश्वनयत्वाच्च स्तुतिरेव न विधिः कल्प्यः । निषेधशास्त्रविरोधान्
 प्रो हि विधिः सामान्यशास्त्रबाधको ननु कल्प्य इति भावः । स्वस्थस्य प्राणविदो न सर्वान्भानुमतिरित्यत्र छिन्नं वदन् मूर्धं
 नैव गति—तद्दर्शयतीति । मटच्यो रक्तधुपक्षिणस्तैर्हतेषु कुरुदेशस्थसत्सेषु दुर्भिक्षे जाते बालया सह जायया मुनिर्देशान्तरे
 रक्तभिन्नाभ्यामे स्थितवानिभ्यो हस्तिपालकस्तेन सामिलादितानर्धमक्षितान् कुरिततमापान् याचयित्वा भक्षितवान् । इभ्येन जलं
 प्राणेषुको सत्युच्छिष्टं वै मे पीतं स्यादिति प्रतिपिच्य मापाः किनोच्छिष्टा इतीभ्येनोको सति मापभक्षणे जलत्यागे च कारणमुवाच ।
 प्राणेषुको मम आपदस्ति । जलपानं तु स्वेच्छातस्तद्वापादौ लभ्यत इति मापान् खादित्वावशिष्टाज्जायायै दत्तवान् । सा
 तान् पश्यन् प्रापदं ज्ञात्वा मापान्संरक्ष्य प्रातस्तस्मै ददौ । स च तान् खादित्वा राक्षो यज्ञं गत्वा प्रसोत्रादीनाक्षिप्य

भामतीव्याख्या

आमतीत्याख्या
नैवेणेति प्राप्त उच्यते—अशक्तेः कल्पनीयत्वाच्छास्त्रान्तितरोपधत्तः । प्राणस्याचमिदं सर्वमिति चिन्तनसंस्तपः ॥' न तावत्सर्व-
व्यवस्थादुपमं मनुष्यजातिना युगपत्प्रायेण वा शक्यमनुसृ । इभकरभकादीनामन्त्य शमीकरीरकटकटकाग्रदेरकस्याति अश्वया-
नान् । न चात्र लिङ्ग इव स्फुटतरा विधिप्रतिपत्तिरस्ति । नच कल्पनीयो विधिरपूर्वाभावात् । स्तुत्यापि च तदुपपत्तेः । नच
सर्वं गती सामान्यतः प्रवृत्तस्य शास्त्रस्य विषयसंकेतो युक्तः । तस्मात्सर्वं प्राणस्याचमिदं चिन्तनविधानस्तुतिरिति साध्यतम् । शक्यते
न प्रवृत्तिविशेषकतोपयुज्यते नाशक्यविधानत्वे । प्राणाल्य इति चावधारणपरं प्राणाल्य एव सर्वोच्यतम् । तथोपाख्यानाच्च ।
अन्यविधिसंकेतः । यथापूर्वं विधानमविधांसं प्रतिविधानात् । न तस्यैवेति । इभ्येन हास्तिपक्केन सामिन्नादितानर्थम-

आनन्दगिरीयव्याख्या

[illegible]

पांश्चखाद । अनुपानं तु तदीयमुच्छिष्टदोषात्प्रत्याचक्षे । कारणं चात्रोवाच 'न वा अजीवि-
प्यमिमानंखादन्' (छा० १।१०।४) इति 'कामो म उदपानम्' (छा० १।१०।४) इति च ।
पुनश्चोत्तरेद्युस्तानेव स्वपरोच्छिष्टान्पर्युपितान्कुल्माषान्भक्षयामभूवेति । तदेतदुच्छिष्टोच्छिष्टपु-
पितभक्षणं दर्शयन्त्याः श्रुतेराशयातिशयो लक्ष्यते प्राणात्ययप्रसङ्गे प्राणसंधारणायामभ-
मपि भक्षयितव्यमिति । स्वभावस्थायां तु तत्र कर्तव्यं विद्यायतापीत्यनुपानप्रत्याख्यानाद्व्यत्येते ।
तस्मादर्थवादो 'न ह वा एवंविदि' (छा० ५।२।१) इत्येवमादिः ॥ २८ ॥

अवाधाच्च ॥ २९ ॥

एवंच सत्याहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिरित्येवमादि भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रमवाधितं भविष्यति ॥२९॥

अपिच स्मर्यते ॥ ३० ॥

अपिचापदि सर्वाभक्षणमपि स्मर्यते विदुषोऽविदुषश्चाविशेषेण—'जीवितात्ययमाप-
योऽन्नमस्ति यतस्ततः । लिप्यते न स पापेन पक्षपत्रमिवाभसा' इति । तथा 'मयं नित्यं
ब्राह्मणः' 'सुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णामासिञ्चेयुः,' 'सुरापाः क्रमयो भवन्त्यभक्ष्यभक्षणात्' इति च
स्मर्यते वर्जनमनन्नस्य ॥ ३० ॥

शब्दश्चातोऽकामकारे ॥ ३१ ॥

शब्दश्चानन्नस्य प्रतिषेधकः कामकारनिवृत्तिप्रयोजनः काठकानां संहितायां श्रूयते—'तस्माद्ब्रा-
ह्मणः सुरां न पिबेत्' इति । सोऽपि 'न ह वा एवंविदि' (छा० ५।२।१) इत्यस्यार्थवादत्वा-
दुपपन्नतरो भवति । तस्मादेवंजातीयका अर्थवादा न विधय इति ॥ ३१ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

प्राणादिकां प्रास्तावादिदेवतामुपदिश्य धनं प्राप्य स्थित इति भावः । अत्रोच्छिष्टभक्षणजलस्यागात्मकशिष्टाचारसिद्धौ
तादनापदि विदुषाप्यभक्ष्यं न भक्षणीयमिति सूच्यत इति भावः ॥ २८ ॥ २९ ॥ सुरापानेनापि जीवनमाशङ्क्य कदापि तत्र
कार्यमित्याह—तथा मयं नित्यं ब्राह्मण इति । वर्जयेदिति शेषः । कुत इत्याशङ्क्य मरणान्तप्रायश्चित्तविधानादित्याह—
सुरापस्येति । उष्णामतितप्तां सुरामिति शेषः । इतश्च सा न पेयेत्याह—सुरापा इति ॥ ३० ॥ उदाहृतसर्वान्
मूलश्रुतिमाह—शब्दश्चेति । कामकारो यथेष्टप्रवृत्तिः सोऽपि निषेधोऽपि उपपन्नतरो भवति । न ह वा एवंविदित्यस्य
वादत्वात् । यद्ययमपि विधिः स्मार्तादिं विहितप्रतिपिद्वत्वात्पेदशिश्रुणाग्रहणवत्सुरापाने विकल्पः स्यात्तत्र सर्व-

भाष्यटीका

वितात् । स हि चाग्रयणो हस्तिपक्षोच्छिष्टान्कुल्माषान्भुज्जानो हस्तिपक्षेनोक्तः । कुल्माषानिव मदुच्छिष्टमुदकं कस्माच्चानुपिनती ।
एवमुक्तस्तदुदकमुच्छिष्टदोषात्प्रत्याचक्षे । कारणं चात्रोवाच । न वाऽजीवित्वं न जीवित्वामीतीमान्कुल्माषान्पानतादत् । कस्मै
म उदकपानमिति स्मृत्यर्थं मे उदकपाने नदीकूपतडागप्रपादिषु कथाकर्म प्राप्तेमीति नोच्छिष्टोदकभावे प्राणान्नस्य
तत्रोच्छिष्टभक्षणदोष इति मन्वीहतेषु कुरुषु ग्लायचक्षनायया मुनिनिरपत्रप इभ्येन सामिजधान्यवाद्यामाप्त ॥ २८ ॥ २९ ॥

आनन्दगिरिव्याख्या

ऽप्युच्छिष्टा नेति परेणोक्ते कारणं चानुपाननिषेधे कथितवानित्याह—अनुपानं स्थिति । कुल्माषाश्चेन्न भक्ष्यन्ते जीवन्नेव न
स्वात्कामः स्वेच्छातो मे तद्वागादिदूदकपानं भविष्यतीत्यर्थः । स्वयं खादित्वा शिष्टाज्यायार्थमाजहार तथा च भर्तृस्वभाववशा विहित-
नुचरदिने प्रातरेव भक्षितवानित्याह—पुनश्चेति । कुल्माषभक्षणश्रुतेरभिप्रायमाह—तदिति । अनुपाननिषेधमुपेक्ष्यतत्पर्यं
स्वस्थेति । सर्वाभक्षणस्य निरङ्कुलत्वाभावे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २८ ॥ तस्यार्थवादत्वे हेतुन्तरमाह—अवाधयेति ।
सामान्यशास्त्रविरोधाच्च कल्प्यो विशेषनिषिधित्युक्तम् । अपुना सामान्यज्ञानं दर्शयन्मुञ्जं योजयति—एवंचेति । स्वकावस्था-
भक्ष्याभक्ष्यभेदे सतीति यावत् ॥ २९ ॥ आपदवस्थायामभक्ष्यभक्ष्यपानुपाने स्मृतिं संवादयति—अपीति । स्मृतिरपि विदित्वेना-
द्वयाह—अपिचेति । सुरापानमवस्थाद्वयेऽपि न कार्यमित्याह—तथेति । ब्राह्मणो वर्जयेदिति शेषः । जीवितात्ययवस्थया जल-
तदत्यये पातव्येत्याशङ्क्याह—सुरापस्येति । उष्णां सुरामिति शेषः । उष्णामग्निना तप्तमिति यावत् । मरणान्तप्राय-
चट्टेस्तादृशसङ्केतेऽपि सा न पातव्येत्यर्थः । इतश्च सा सदा न पेयेत्याह—सुरापा इति । तत्र हेतुः—अभक्षयेति । नञ्-
त्वादित्युपेक्ष्यतत्पर्यमाह—वर्जनमिति ॥ ३० ॥ स्मृतिप्रामाण्यार्थं तन्मूलश्रुतिमाह—शब्दश्चेति । तस्माद्ब्राह्मणस्य सुरापस्य
निराप्रायश्चित्तदर्शनादिति यावत् । औतनिषेधस्य प्रकृतोपयोगमाह—सोऽपीति । श्रुतिस्मृतिसिद्ध्यर्थमुपसंहरन्तः शब्द-
पठे—तस्मादिति ॥ ३१ ॥ सर्वाभक्ष्योक्तिः शास्त्रान्तरविरोधे स्तुतिरित्युक्तम् । एवं विचार्यत्वोक्तिर्विशालां

इति । न चेदं विद्यासहकारित्ववचनमाश्रमकर्मणां प्रयाजादिविद्याफलविषयं मन्तव्यम् । अविधिलक्षणत्वविद्यायाः । असाध्यत्वाच्च विद्याफलस्य । विधिलक्षणं हि साधनं दर्शपूर्णमासादि स्वर्गफलसिपाधयिषया सहकारिसाधनान्तरमपेक्षते नैवं विद्या । तथाचोक्तम् 'अत एव चाग्नीधनाद्यनपेक्षा' (ब्र० सू० ३१।१२५) इति । तस्मादुत्पत्तिसाधनत्व एवैषां सहकारित्ववाचोयुक्तिः । नचात्र नित्यानित्यसंयोगविरोध आशङ्क्यः, कर्माभेदेऽपि संयोगभेदात् । नित्यो ह्येकः संयोगो यावज्जीवादिव्याक्यकल्पितो न तस्य विद्याफलत्वम् । अनित्यस्त्वपरः संयोगः 'तमेतं वेदानुवचनेन' (बृ० ४।१।२२) इत्यादिव्याक्यकल्पितस्तस्य विद्याफलत्वम् । यथैकस्यापि खादिरत्वस्य नित्येन संयोगेन क्रत्वर्थत्वमनित्येन संयोगेन पुरुषार्थत्वं तद्वत् ॥३३॥

सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ॥ ३४ ॥

सर्वथाप्याश्रमकर्मत्वपक्षे विद्यासहकारित्वपक्षे च त एवाग्निहोत्रादयो धर्मा अनुष्ठेयाः । त-

रत्नप्रभाष्याख्या

विद्यया सह फलकारित्वं सहकारिपदात्प्राप्तं निरस्यति—नचेदमिति । विद्याया अविहितत्वाभावापेक्षास्ति । अतो विहितानि कर्माणि अविहिताया न सहकार्यज्ञानि मोक्षसाधनत्वाच्च न कर्मणां सहकारित्वसंभव इत्यर्थः । नुत्यबलभूतित्वेन विनियोग-भक्तत्वं संयोगभेदस्ततो न विरोधः । कामनाया अनित्यत्वेऽपि कर्मणां नानित्यत्वम् । नित्यविधिना प्रयोगस्य नित्यत्वात्कालां कामनायां काम्यप्रयोगेनैव नित्यत्वसिद्धेर्न कश्चिद्विरोधः । इदं च 'एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्' इति सूत्रे चिन्तितम् । यथा 'खादिरो यूषो भवति' इति ध्रुवा खादिरत्वस्य क्रत्वर्थता खादिरं वीर्यकामस्येति ध्रुवा पुरुषार्थता चेति । अतः सति व्याक्यद्वये विनियुक्तविनियोगो न विरुध्यत इत्यर्थः ॥ ३३ ॥ ननु नित्याग्निहोत्रादिभ्यो भिन्ना एवापूर्वयज्ञादयो विविदिषायां विनियुज्यन्तां तत्र कुतो विनियुक्तविनियोगस्तत्राह—सर्वथापीति । नित्यत्वे काम्यत्वे चेत्त्यर्थः । कुण्डपायिनामयने यागमहिमोत्रं जुह्वतीत्याख्यातस्य साध्यहोमवाचित्वात्तदेकार्थकमिहोत्रपदस्य व्यवहितसिद्धामिहोत्रपरामर्शकवायोगान्माद्युप-

भामतीव्याख्या

पुत्रेभारं वहति गर्दभी' इति सत्त्वेन दशपुत्रेषु सेव भारत्य वाहिकेति । अविधिलक्षणत्वविदिति । विहितं हि दर्शपूर्णमास-धर्मेभ्योऽन्येन न लविहितम् । ग्राहकग्रहणपूर्वकत्वादङ्गभावंस्य विधेश्च ग्राहकत्वात् । अविहितं च तदनुपपत्तेः । चतुष्पत्तौ च प्रतिपत्तीनां ब्रह्मणि विधानानुपपत्तेरित्युक्तं प्रथमसूत्रे । द्रष्टव्यो निदिध्यासितव्य इति च विधिसरूपं न विधिरित्युक्तम् । उत्पत्तिं प्रति हेतुभावस्तु सत्त्वशुद्धया विविदिषोपनन्दरोत्यधस्तादुपपादितम् । असाध्यत्वाच्च विद्याफलस्यापवर्गस्य तत्त्वत्वात् स्थानलक्षणे हि सः । नच स्वं रूपं ब्रह्मणः साध्यं नित्यत्वात् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् । यथा मासमहिमोत्रं जुह्वतीति प्रकरणान्तरात्कर्मभेद एवमिहापि 'तमेन वेदानुवचनेन ब्रह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन' इति क्रतुप्रकरणमतिक्रम्य श्रवणात्प्रकरणान्तरात्तदुद्दिष्ट्यवच्छेदे सति कर्मान्तरमिति प्राप्त उच्यते—सत्यपि प्रकरणे तदेव कर्म, श्रुतेः स्मृतेश्च संयोगभेदः परं यथाविहोत्रं जुह्वयात्स्वर्गकामो यावज्जीवममहिमोत्रं जुह्वयामिति तदेवाविहोत्रपदस्य युक्तम् । नहि प्रकरणान्तरं साक्षाद्भेदकम् । किंतु अज्ञातज्ञापनस्वरतो विधिः प्रकरणेभ्ये स्फुटतरप्रत्यभिज्ञापनेन स्वतः ज-

आनन्दगिरिव्याख्या

त्वमाचार्यामीष्टं कर्मणामित्याशङ्क्याह—नचेति । शास्त्रीयमन्वयव्यतिरेकासिद्धं चोपकारकत्वं न चात्रोभयमस्तीत्याह—अविधीति । ब्रह्मधीः स्वकार्ये न चोदितपेक्षाऽचोदितत्वान्मर्दनवदित्यर्थः । ब्रह्मधीः स्वफले नेतिकर्तव्यतापेक्षा स्वतोऽसाध्यकत्ववत्तदुपपन्न-व्यापारवदित्याह—असाध्यत्वादिति । अविधिलक्षणत्वं व्यतिरेकोदाहरणेन प्रपचयति—विधीति । अङ्गभावस्य ग्राहकत्वानुर-कत्वादिप्रेमाहकत्वादिति दर्शपूर्णमासादि प्रयाजादिभिर्ग्राहकगृहीतैर्द्रव्येभ्यो नाविहिता विधेत्यर्थः । तथापि कर्मणामन्वयराहित्यं तदाह—तथाचेति । कथं तर्हि सहकारित्ववचनं तदाह—तस्मादिति । सह पुत्रेभारं वहति गर्दभीतिवत्कर्मसु सत्त्वेन विद्या स्वकार्यायां व्याप्यत इत्यभिप्रेत्य सहकारित्वोक्तिरित्यर्थः । परोक्तमुद्भाव्य प्रत्याह—नचेति । संयोगभेदं विशदयति—नित्यो हीति । नुत्यबलभूतित्वेन प्रयोगे संवन्धविधिः संयोगभेदस्तस्मादुभयभावात्सर्वविरुद्धमित्यर्थः । तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्' इत्यत्रैतच्चिन्तितमित्युदाहरणेन दर्शयति—नचेति । वैतलो वा खादिरो वा पालाशो वैलेखो भिन्न-संयोगेनैव क्रत्वर्थस्य खादिरत्वस्य खादिरं वीर्यकामस्येत्यपरः संयोगोऽनित्यत्वेन पुरुषार्थत्वेत्येकस्य खादिरत्वस्योपपत्त्यर्थे तमेव भक्तत्वं हेतुस्तथा कर्मस्वभेदेऽपि संयोगभेदादुभयभावात्सर्वविरुद्धमित्यर्थः ॥ ३३ ॥ ननु प्रकरणान्तरस्थेभ्यो नित्यकर्मिभ्यो विविदिषायाभ्ये विधासंयुक्ततया विधीयन्ते प्रकरणभेदस्य भेदकत्वात्सत्यं तस्योभयत्वं, तथाह—सर्वथेति । प्रविष्टां व्याप्य-सर्वथापीति । एवकारव्यापत्तौ शङ्कया दर्शयति—त एवेतीति । भेदशङ्कानिघृतिं व्यतिरेकदृष्टान्तेन स्पष्टयति—नचेति ।

यामधिकारोऽस्ति किंवा नास्तीति संशये नास्तीति तावत्प्राप्तम् । आश्रमकर्मणां विद्याहेतुत्वावधारणादाश्रमकर्मासंभवाच्चेतेषामिति । एवं प्राप्त इदमाह—अन्तरा चापि त्वनाश्रमित्वेन वर्तमानोऽपि विद्यायामधिक्रियते । कुतः—तद्दृष्टेः । रैकवाचकप्रवृत्तीनामेवंभूतानामपि ब्रह्मवित्त्वश्रुत्युपलब्धेः ॥ ३६ ॥

अपि च स्मर्यते ॥ ३७ ॥

संवर्तप्रभृतीनां च नम्रचर्यादियोगादनपेक्षिताश्रमकर्मणामपि महायोगित्वं स्मर्यत इतिहासे ॥ ३७ ॥ ननु लिङ्गमिदं श्रुतिस्मृतिदर्शनमुपन्यस्तं का नु खलु प्राप्तिरिति साऽभिधीयते—

विशेषानुग्रहश्च ॥ ३८ ॥

तेषामपि च विधुरादीनामविरुद्धैः पुरुषमात्रसंबन्धिभिर्जपोपवासदेवताराधनादिभिर्महेशैरेतुग्रहो विद्यायाः संभवति । तथाच स्मृतिः—जप्येनैव तु संसिष्येद्ब्राह्मणो नात्र संशयः । कुर्यादन्यन्न वा कुर्यान्मैत्रो ब्राह्मण उच्यते इत्यसंभवदाश्रमकर्मणोऽपि जप्येऽधिकारं दर्शयति । जन्मान्तरानुष्ठितैरपि चाश्रमकर्मभिः संभवत्येव विद्याया अनुग्रहः । तथाच स्मृतिः—‘अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्’ (६।४५) इति जन्मान्तरसंचितानपि संस्कारविशेषाननुग्रहीतृविद्यायां दर्शयति । दृष्टार्था च विद्या प्रतिपेधाभावमात्रेणाप्यर्थिनमधिकरोति श्रवणा-

रत्नप्रभाष्याख्या

विद्याहेतुलक्षधुरेनाश्रमस्य निन्दितत्वाच्चानधिकार इति पूर्वपक्षः । तत्रानाश्रमकर्मणां विद्याहेतुत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ रैकादीनां विद्यावत्त्वलिङ्गस्य जन्मान्तराश्रमकर्मणाऽन्यथासिद्धेरनाश्रमकर्मणो विद्यार्थलप्रापकं मानान्तरं वाच्यमिति शङ्कते—ननु लिङ्गमिति । अनाश्रमत्वाविरुद्धानां वर्णमात्रप्राप्तधर्माणां विद्यार्थत्वे मानमाह—तथा चेति । मैत्रो दद्यावानित्यर्थः । नन्वनाश्रमिणां कर्म भवतु विद्याहेतुस्तथापि तेषां न श्रवणादावधिकारः संन्यासाभावादित्येता आह—दृष्टार्था चेति । वन्धकाज्ञानवृत्तिफलकविद्याकामस्य श्रवणेऽधिकारः । संन्यासोऽपि कदाचित्कृतो ज्ञान उप-

आमतीत्याख्या

विधुरादीनामनाश्रमिणामनधिकारो विद्यायाम्, अभावस्तदकारिणामाश्रमकर्मणामिति प्राप्त उच्यते—नात्यन्तमकर्मणो रैकविधुचक्रवर्तीप्रथमः । सन्ति हि तेषामनाश्रमित्वेऽपि जपोपवासदेवताराधनादीनि कर्माणि । कर्मणां च सहकृतिमुक्तमाश्रमकर्मणामुपलक्षणत्वादिति न तेषामनधिकारो विद्यायाम् । जन्मान्तरानुष्ठितैरपि चेति । न खलु विद्याकर्म कर्मणामपेक्षा अपितु उत्पादे । उत्पादयन्ति च विविदिपोपहारेण कर्माणि विद्यायाम् । उत्पन्नविविदिपाणां पुरुषधारेयाणां विधुसंस्मरणप्रवृत्तिर्न कृतं कर्मभिः । यद्यपि चेह जन्मनि कर्मोपन्यननुष्ठितानि तथापि विविदिपातिशयदर्शनात्प्रापि भवेदनुष्ठितानि तैरिति मन्त्र इति । ननु यथाधीतवेद एव धर्मजिज्ञासायामधिक्रियते नानधीतवेदे इह जन्मनि । तथैव जन्मन्याश्रमकर्मोत्पादितवित्तिरिति एता विद्यायामधिकृतो नेतर इत्यनाश्रमिणामनधिकारो विधुरप्रभृतीनामित्यत आह—दृष्टार्था चेति । अविद्यानिवृत्तिर्विद्याया द्योतः । स चान्यप्यतिरेकसिद्धो न नियमपेक्षत इत्यर्थः । प्रतिपेक्षो विद्यतस्तस्याभाव इत्यर्थः ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ यवनाप्रति-

आनन्दगिरियव्याख्या

रकर्मणां विद्याहेतुत्वासिद्धिसाधैवाश्रमकर्मणामपि विद्याहेतुत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते त्वाश्रमत्वस्य ज्यायस्त्वात्तत्कर्मणां सुतरां तत्सिद्धिरिति मन्वानः संशयमनूय पूर्वपक्षमाह—नान्तीत्यादिना । विविदिपावाचये यथादिपु प्रलेकं करणविभक्तिधुरेनाश्रमकर्मणां लोकेति वर्णमात्रधर्माणां दानादीनां संभवाद्विधुरादीनामपि विद्याधिकारः स्यादित्याद्यङ्ग केवलवर्णधर्माणां विद्यासाधनत्वे सिद्धान्तोक्तौ भेदव्यादानाश्रमिणामनधिकारो विद्यायामित्याह—आश्रमेति । अनाश्रमकर्मणां न विद्याहेतुवेति पूर्वपक्षमनूय शिष्टा स्मादिति एवमिति । प्रतिष्ठां व्याकरोति—अनाश्रमित्वेनेति । तद्दृष्टेरेति व्याचष्टे—रैकेति ॥ ३६ ॥ श्रौती दृष्टे शिष्टा स्मादिति दर्शयति—अपीति ॥ ३७ ॥ श्रुतिस्मृतिन्यां सिद्धे सिद्धान्तेऽनन्तरवृत्तिरसं चोपमाह—नन्विति । जन्मान्तरकृतादिति कर्मणो रैकादीनां विद्यासंभवाद्यपेक्षापाधुक्तात्कर्मणो विधेत्स्य श्रुतिस्मृत्योरनियामकत्वाभिधायकान्तरं वक्तव्यमित्यर्थः । अत एव पुराणवर्णधर्मविशेषैरेतुगृहीता विधोदेव्यतीति सूत्रेण समाप्यते—सेति । अविरुद्धैरनाश्रमत्वाविरोधिभिरिति यावत् । मैत्रो ज्ञेये संवन्धिभिरित्युक्तम् । आश्रमधर्मसूत्यानां अपादिष्वपि सूत्रादिव्याधिकारोऽस्तीत्याद्यङ्गाह—तथाचेति । संवन्धुतादिसंको दद्यावानित्यर्थः । किंच नैयोगिकफलेषु कर्मवानन्तर्यस्याचोदितत्वादित्यतः फलत्वे नैयोगिककर्मोपादेयत्वाद्युक्तिर्वैधर्म्यविशेषा भविष्यतीति सूत्रस्य व्याख्यानतरमाह—जन्मान्तरेति । जन्मान्तरसंचितकर्मणां विद्यायामधिकारं दर्शयति । अनेकेषु जन्मसु संचितसंस्कारैः सिद्धः सम्यग्धीपरिपाकनानित्यर्थः । यद्यपि जन्मन्यधीतवेदो धर्मजिज्ञासायामधिकारो तथापि जन्मन्याश्रमधर्मस्त्वादितिविविदिपो विद्याधिकारो स्यादित्याद्यङ्गाह—दृष्टार्थेति । अविद्यानिवृत्तेऽनुष्ठितवित्त्वहेतुत्वात्

स्मरणं त्वेवं सति यत्तगौरवोत्पादनार्थमिति ध्याख्यातव्यम् । एवं मिथुवैखानसयोरपि 'वानप्रस्थो दीक्षाभेदे कृच्छ्रं द्वादशरात्रं चरित्वा महाकक्षं वर्धयेत्' 'मिथुर्वानप्रस्थवत्सोमवह्निर्यज्ञं स्वशास्त्रसंस्कारश्चेत्येवमादि प्रायश्चित्तस्मरणमनुस्मर्तव्यम् ॥ ४२ ॥

बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४३ ॥



शुद्धः शिष्टैरुपादेयस्त्वाज्यो वा दोषहानितः ॥ उपादेयोऽन्यथा शुद्धिः प्रायश्चित्तकृता यथा ॥ १ ॥
आमुष्मिके च शुद्धिः स्वात्ततः शिष्टास्तजन्ति तम् ॥ प्रायश्चित्तादिवाक्यादशुद्धित्वेहिहीनते ॥ २ ॥

यच्चूर्ध्वरेतसां स्वाधमेभ्यः प्रच्यवनं महापातकं यदि वोपपातकमुभयथापि शिष्टैस्ते यद्विष्कृतव्याः । 'आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते पुनः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुष्येत आत्महा' इति 'आरूढपतितं चित्रं मण्डलाच्च चिनिःसृतम् । उद्ध्वं कृमिदण्डं च स्पृष्ट्वा चान्द्रा-

रत्नप्रभाख्या

भगवदत्रिणेत्यर्थः । नैष्ठिकव्यतिवर्तनस्थयोरपि प्रमादाद्ब्रह्मचर्यभङ्गे प्रायश्चित्तमस्तीत्याह—एवमिति । कृच्छ्रं प्राजापलं महाकक्षं बहुवृणकप्रदेशं जलदानादिना वर्धयेत् । यतिस्तु सोमलतावर्जं वर्धयेत् । 'सर्वपापप्रसक्तोऽपि ध्यायन्मिथुमच्युतम् । भूयस्तपस्वी भवति पक्षिपावन एव च । उपपातकसङ्घेय पातकेषु महत्सु च । प्रविश्य रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरेत् ॥' इत्यादि-स्वशास्त्रविहितध्यानप्राणायामादिसंस्कारोऽपि मिथुणा कार्य इत्यर्थः । आदिपदात् 'मनोवाक्याजान्दोषानज्ञानोत्थाप्रमाद-जान् । सर्वान्दहति योगामिस्त्वरूपाशिमिवाऽनलः । नित्यमेव तु कुर्वीत प्राणायामान्स्तु पोडश । अपि भ्रूणहनं मासाद्युपन्यस्रह-कृताः ।' इत्यादिवाक्यं ग्राह्यम् ॥ ४२ ॥ बहिस्तूभयथापि । कृतप्रायश्चित्तैस्तैः सह कृतध्वणादिकं ज्ञानसाधनं नवेति संशये तेषां शुद्धत्वात्साधनमिति प्राप्ते प्रायश्चित्तात्परलोके तेषां शुद्धत्वेऽप्यत्र शुद्धभावाच्च साधनमिति सिद्धान्तव्यति—यच्चूर्ध्वरेतसां ।

भामतीव्याख्या

प्रवृत्तिरिति । स्मर्तुं प्रायश्चित्तादर्शनं तु यत्तगौरवार्थम् । एतदुक्तं भवति—कृतनिर्णेजनैरपि एतैर्न संत्यक्तं कर्तव्यमिति । सृष्टार्थस्तु—उपपूर्वमपि पातकं नैष्ठिकस्यावकीर्णत्वं न महापातकमपिरेवकारार्थं अत एके प्रायश्चित्तभावमिच्छन्तीति । आचार्योपनिषत्पत्तौ विज्ञेयाभावात्साम्यं भवेत् । शास्त्रस्था या वा प्रसिद्धिः सा ग्राह्या शास्त्रमूलत्वात् । उपपादितं च प्रायश्चित्तमात्रप्रसिद्धिः शास्त्रमूलत्वमिति । सुगममितरत् ॥ ४२ ॥ यदि नैष्ठिकादीनामस्ति प्रायश्चित्तं तत्किमेतैः कृतनिर्णेजनैः संत्यक्तवत्तन्मृत् नैति । इति दोषकृतत्वादसंत्यक्त्वहारस्य प्रायश्चित्तेन तन्निवर्हणादनिवर्हणे या तत्करणवैयर्थ्यात्संत्यक्त्वहार्या एवेति प्राप्त उच्यते—बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च । निषिद्धकर्मानुष्ठानजन्यमेनो लोकद्वयेऽप्यशुद्धिप्रापादयति द्वयम् । कल्पचिदन्तो लोक-येऽप्यशुद्धिरपनीयते प्रायश्चित्तेनोनिवर्हणं कुर्वाणैः । कल्पचिचु परलोकशुद्धिमायमपनीयते प्रायश्चित्तेनोनिवर्हणं कुर्वाणैरिति ।

आनन्दगिरिव्याख्या

चेति । एवं सति सामान्यशुद्ध्या प्रायश्चित्तसत्त्वे निश्चितं सतीत्यर्थः । यदि कथंचिन्नैष्ठिकस्य ब्रह्मचर्यं भुज्येत तदा न प्रायश्चित्तं दृश्यते तेन नैष्ठिकेन ब्रह्मचर्यं यत्नवत्ता भाव्यमिति तद्विषयवत्त्वस्याप्रमादेन सशकार्यतारूपं गौरवमुत्पादयितुं प्रायश्चित्ताद्यवस्थ-पमित्यर्थः । नैष्ठिके हि दक्षितन्यायमितरयोरतिदिशति—एवमिति । विशेषतोऽपि प्रायश्चित्तविधेस्तयोरस्ति प्रामादिके प्रमादेः प्रायश्चित्तमित्याह—चानप्रस्थ इति । दीक्षाभेदे व्रतलोपे प्रमादतो ब्रह्मचर्यभङ्गे कृच्छ्रं चरित्वा महाकक्षं वर्धयेत् बहुवृणकप्रदेशं जलदानादिना वर्धयेत् । कृच्छ्रं विशिनष्टि—द्वादशेति । दिनत्रयमेकवारभोजनं दिनत्रयं रात्रिभोजनं दिनत्रयमपानानि दिनत्रयमुपवासकाल-मित्येवंप्रमित्यर्थः । परित्राजकेऽपि प्रमादतो व्रतलोपे तुल्यं कृच्छ्रानुष्ठानमित्याह—मिथुरिति । सोमस्य यज्ञात्पुन्यवत्पवित्र-नाटुल महाकक्षं वर्धयेदित्याह—सोमेति । 'सर्वपापप्रसक्तोऽपि ध्यायन्मिथुमच्युतम् । पुनः स पृथो भवति पक्षिपावन एव च । प्रोक्तं मनोवाक्याजान्दोषानज्ञानोत्थां प्रमादजान् । सर्वान्दहति योगामिस्त्वरूपाशिमिवाऽनलः ॥ उपपातकसङ्घेय पातकेषु महत्सु च । प्रोक्तं रजनीपादं ब्रह्मध्यानं समाचरेत् ॥ नित्यमेव तु कुर्वीत प्राणायामान्स्तु पोडश । अपि भ्रूणहनं मासाद्युपन्यस्रह-कृताः ।' इत्यादि-परित्राजकविषयं शास्त्रं तेनाभिहितः संस्कारो ध्यानादिः स च कर्तव्यो मिथुनेत्याह—स्वशास्त्रेति । ऊर्ध्वरेतसां प्रमादजन्य-ब्रह्मचर्याणां कृतप्रायश्चित्तानामधिकारोऽस्ति विधायामिति भावः ॥ ४२ ॥ कृतप्रायश्चित्तानामपि तेषां शिष्टाव्यवहारवत्त्व-वद्विस्वति । कृतप्रायश्चित्तैः सह शिष्टाचाररूपं कर्म विषयस्तत्किं विषादं किंवा नेति संशये प्रायश्चित्तव्यतिरेक-वद्विस्वति । कृतप्रायश्चित्तैः प्राप्ते सिद्धान्तमाह—यदीति । प्रतिषार्थमुक्त्वा हेतुद्वयं व्याकरोति—आरूढ इत्यादिना । उद्ध्वं कृमिदण्डं च स्पृष्ट्वा चान्द्रा-मेनो लोकद्वयेऽपि कर्तुरशुद्धिमाधायति । तत्र प्रायश्चित्तेन लोकद्वयेऽपि कल्पचिदशुद्धिरपनीयते कल्पचिचु परलोकशुद्धिमाधायति । कल्पचिदशुद्धिरपनीयते । उक्तं हि—'बालप्राश्नं कृतप्राश्नं विशुद्धानि धर्मतः । शरणागतहन्तृश्च स्त्रीहन्तृश्च न संहरत इति कथितं धेष्मिकाशुद्धिरनुवर्तते । उक्तं हि—'बालप्राश्नं कृतप्राश्नं विशुद्धानि धर्मतः । शरणागतहन्तृश्च स्त्रीहन्तृश्च न संहरत इति कथितं तथेष्टाणि 'आरूढो नैष्ठिकम्' इत्यादिस्मृतिशिष्टाचाराच्च परलोकशुद्धिरपनीयतेऽप्यव्यवहार्यत्वात्तन्मृत् संत्यक्त्वहाररूपाकारतः ।

रत्नप्रभाख्याख्या

भारतीय व्याख्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

901

इति तं प्रति कर्तव्यतयोपदिष्टान्याश्रमान्तरकर्मणि च यथासंभवमहिंसेन्द्रियसंयमादीनि तस्य विद्यन्ते । तस्माद्ब्रह्मेधिनोपसंहारो न विरुध्यते ॥ ४८ ॥

मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ॥ ४९ ॥

यथा मौनं गार्हस्थ्यं चैतावाध्रमौ श्रुतिमन्ताधेवमितरावपि वानप्रस्थगुरुकुलवासी । दशिता हि पुरस्ताच्छ्रुतिः—‘तप एव द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयः’ (छा० २।२।३।१) इत्याद्या । तस्माच्चतुर्णामप्याश्रमाणामुपदेशाविशेषाच्चुल्यवद्विकल्पसमुच्चयाभ्यां प्रतिपत्तिः । तरेषामिति द्वयोराश्रमयोर्वहुवचनं वृत्तिभेदापेक्षयाऽनुष्ठातृभेदापेक्षया वेति द्रष्टव्यम् ॥ ४९ ॥

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ५० ॥



वाक्यं यद्यः कामचारो भीतुर्द्विधां प्रतिष्ठितः ॥ यस्यस्तस्याविषेयत्वे कामचारोऽस्तु नेतरा ॥ १ ॥ मननस्योपपुक्तवाङ्मात्रवृत्तिर्बिम्बिता ॥ अलन्तानुपयोगिताद्विरुद्धत्वाच्च न द्वयम् ॥ २ ॥

तस्माद्वाह्यणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं बाल्येन तिष्ठासेत्’ (बृ० ३।५।१) इति बाल्यमनुष्ठेयतया श्रूयते । तत्र बालस्य भावः कर्म वा बाल्यमिति तद्विते सति बालभावस्य वयोविशेषस्येच्छया संपादयितुमशक्यत्वाच्चयथोपपादं सूत्रपुरीषत्वाद्विबालचरितमन्तर्गता वा भावविशुद्धिरप्ररूढेन्द्रियत्वं दम्भदर्पादिरहितत्वं वा बाल्यं स्यादिति संशयः । किं तावत्प्राप्तं कामचा-

रत्नप्रभाख्या

रः कृतो न संन्यासाभावादिति समाख्यर्थः ॥ ४८ ॥ संन्यासगार्हस्थ्यद्वयमत्र सूत्रकृतोक्तम् । ततोऽन्यदाश्रमद्वयं नास्तीति तद्विचित्रमः स्यात्तं निरस्यति—मौनवदिति । आश्रमद्वयवदित्यर्थः । इतरथोरपीति वाच्ये बहुफिरवान्तरभेदमपेक्ष्य । तस्माभिः प्राग्दर्शितः ॥ ४९ ॥ अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् । तत्र बाल्ये विषये तद्वितस्य भावार्थत्वात्संवाक्यमर्थत्वं च तिष्ठन्मूलत्वादिकर्मणोऽप्ररूढेन्द्रियत्वादिरूपभावशुद्धे बालकर्मत्वाविशेषात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे विद्याव्रत्येन तस्मात्प्राप्तत्वादेरप्यनुष्ठानं सिद्धान्ते भावशुद्धेरेवेति फलम् । पूर्वत्र मौनशब्दस्य ज्ञानातिशये ध्याने प्रसिद्धत्वात् ध्यानं विषेयमित्यु- ॥ तद्वद्वाच्यशब्दस्य कामचारादीं प्रसिद्धेस्तद्विधिमहणमित्याह—किं तावदिति । कामतत्परणवदनमक्षणाणि यस्य

भामतीव्याख्या

चाश्रमान्तरधर्माणां च केषांचिदहिंसादीनां समवायान्तोपसंहारो न पुनस्तेन तत्पाननादित्यर्थः ॥ ४८ ॥ एवं तदा- ॥ ततोऽन्यदाश्रमद्वयं नास्तीति तद्विचित्रमः स्यात्तं निरस्यति—मौनवदिति । आश्रमद्वयवदित्यर्थः । इतरथोरपीति वाच्ये बहुफिरवान्तरभेदमपेक्ष्य । तस्माभिः प्राग्दर्शितः ॥ ४९ ॥ अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् । तत्र बाल्ये विषये तद्वितस्य भावार्थत्वात्संवाक्यमर्थत्वं च तिष्ठन्मूलत्वादिकर्मणोऽप्ररूढेन्द्रियत्वादिरूपभावशुद्धे बालकर्मत्वाविशेषात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे विद्याव्रत्येन तस्मात्प्राप्तत्वादेरप्यनुष्ठानं सिद्धान्ते भावशुद्धेरेवेति फलम् । पूर्वत्र मौनशब्दस्य ज्ञानातिशये ध्याने प्रसिद्धत्वात् ध्यानं विषेयमित्यु- ॥ तद्वद्वाच्यशब्दस्य कामचारादीं प्रसिद्धेस्तद्विधिमहणमित्याह—किं तावदिति । कामतत्परणवदनमक्षणाणि यस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

तथाश्रमान्तराणामपि करणसंयमादिकर्मान्तराण्युच्यन्ते तथाच कोऽस्य विशेषः, तत्राह—आश्रमान्तरेति । गृहमेधिनोऽपि सिद्धे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ४८ ॥ मौनं गार्हस्थ्यमित्याश्रमद्वयोत्तरेतराश्रमाभावाशङ्का कस्यापि तद्विचित्रमः स्यात्तं निरस्यति—मौनवदिति । आश्रमद्वयवदित्यर्थः । इतरथोरपीति वाच्ये बहुफिरवान्तरभेदमपेक्ष्य । तस्माभिः प्राग्दर्शितः ॥ ४९ ॥ अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् । तत्र बाल्ये विषये तद्वितस्य भावार्थत्वात्संवाक्यमर्थत्वं च तिष्ठन्मूलत्वादिकर्मणोऽप्ररूढेन्द्रियत्वादिरूपभावशुद्धे बालकर्मत्वाविशेषात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे विद्याव्रत्येन तस्मात्प्राप्तत्वादेरप्यनुष्ठानं सिद्धान्ते भावशुद्धेरेवेति फलम् । पूर्वत्र मौनशब्दस्य ज्ञानातिशये ध्याने प्रसिद्धत्वात् ध्यानं विषेयमित्यु- ॥ तद्वद्वाच्यशब्दस्य कामचारादीं प्रसिद्धेस्तद्विधिमहणमित्याह—किं तावदिति । कामतत्परणवदनमक्षणाणि यस्य

तत्प्रतिबद्धा परस्य तिष्ठति । न चाविशेषेण विद्यायामभिसंधिनोत्पद्यत इहामुत्र वा मे विद्या जायतामित्यभिसंधेर्निरङ्कुशत्वात् । अथवादिद्वारेणापि विद्योत्पद्यमाना प्रतियन्धक्षयापेक्ष्यै-
वोत्पद्यते । तथाच श्रुतिर्दुर्बोधत्वमात्मनो दर्शयति—‘अवघणायापि बहुभिर्यो न लभ्यः
शृण्वन्तोऽपि बहवो यं न विद्युः । आश्चर्योऽस्य वक्ता कुशलोऽस्य लब्धाश्चर्यो ज्ञाता कुशलानुशिष्टः’
(क० २।७) इति । गर्भस्थ एव च वामदेवः प्रतिपेदे ब्रह्मभावमिति वदन्ती जन्मान्तरसंचिता-
त्साधनाज्जन्मान्तरे विद्योत्पत्तिं दर्शयति । नहि गर्भस्थस्यैवैहिकं किंचित्साधनं संभाव्यते ।
स्मृतावपि—‘अप्राप्य योगसंसिद्धिं कां गतिं कृष्ण गच्छति’ (गी० ६।३७) इत्यनुर्जेन पृष्ठो
भगवान्वासुदेवः ‘नहि कल्याणकृत्कश्चिद्गतिं तात गच्छति’ (गी० ६।४०) इत्युक्त्वा पुन-
स्तस्य पुण्यलोकप्राप्तिं साधुकुले संभूतिं चाभिधायानन्तरम् ‘तत्र तं बुद्धिसंयोगं लभते
पौर्धदेहिकम्’ (गी० ६।४३) इत्यादिना ‘अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्’
(गी० ६।४५) इत्यन्तेनैतदेव दर्शयति । तस्मादैहिकमामुष्मिकं वा विद्याजन्म प्रतिबन्ध-
यापेक्ष्येति स्मितम् ॥ ५१ ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः ॥ ५२ ॥



मुक्तिः सातिशया नो वा फलत्वाद्ब्रह्मलोकवत् । स्वर्गवच्च नृभेदेन मुक्तिः सातिशयैव हि ॥ १ ॥
ब्रह्मैव मुक्तिर्न ब्रह्म कपित्सातिशयं श्रुतम् ॥ अत एकविधा मुक्तिर्वैधर्म्येण ननु जस्य वा ॥ २ ॥

रत्नप्रभाभ्याख्या

स्मार्तं च लिङ्गमाह—तथाचेत्यादिना । शृण्वन्तोऽपि न विद्युर्हित्युक्तेः प्रतिबन्धसिद्धिः । आत्मनो यथावद्वाक्यान्वाधः
अद्भुतवत् कश्चिदेव भवति । तिष्ठतु लब्धा साक्षात्कारवान्, परोक्षतो ज्ञाताप्याश्चर्यः । कुशलेनाचार्येणानुशिष्टोऽपीत्यर्थः ॥ ५१ ॥
असति प्रारब्धकर्मप्रतिबन्धे अवघणादिर्नैव विद्योदयः यज्ञादिभिः संचितपापप्रतिबन्धस्य निरस्तत्वात् । सति तु भोगेन तथि-
सादमुत्रेति विद्याया ऐहिकामुष्मिकवविशेषनियम उक्तस्तद्वत्तत्फलेऽपि मोक्षे कश्चिदुत्कर्षादिविशेषः स्यादित्यत आह—एवं
मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः । मुक्तिरत्र विषयः । तस्यां विद्यावद्विशेषनियमोऽस्ति न वेति फल-

भाष्यतीत्याख्या

प्रमातार ऐहिकमपि चिरभाविनं प्रमोत्सादं कामयन्ते किंतु तादात्म्यमेव प्रागेव तु पारलौकिकम् । नहि कुम्भदिस्वधुषी
समुन्मीलयति कालान्तरीयाय कुम्भदर्शनाय किंतु तादात्म्यमय । तस्मादैहिकमेव विद्योत्पादो नानियतफलः । श्रुतिस्मृती च पर-
लौकिकं विद्योत्पादं स्तुत्या मृतः । इत्यभूतानि नाम अवघणादीन्यावश्यकफलानि यत्कालान्तरेऽपि विद्यामुत्पादयन्तीति । एवं ब्रह्म
उच्यते—यत एवात्र विद्योत्पादे अवघणादिभिः कर्तव्ये यज्ञादीनां सत्त्वबुद्धिद्रोणे वा विमोपशमद्वारा वोपयोगोऽत्र एव तेषां
यज्ञादीनां कर्मान्तरप्रतिबन्धाप्रतिबन्धान्यामनियतफलत्वेन तद्वैशेष्याणां अवघणादीनामनियतफलत्वं न्याय्यमपहतविमानां अवघ-
दीनामनुसादकत्वादविशुद्धस्तत्त्वाद्वा पुंसः प्रत्यनुत्पादकत्वात् । तथाच तेषां यज्ञाव्यवेष्याणां तेषां चानियतफलत्वेन अवघणादीनामनियत-
फलत्वं युक्तमेवं श्रुतिस्मृतिप्रतिबन्धो न स्तुतिमात्रत्वेन व्याख्येयो भविष्यति । पुरुषाश्च विद्यार्थिनः साधनसामर्थ्यानुसारेण तदनुसारेण
कामयिष्यन्ते तदिदमुक्तम्—अभिसंधेर्निरङ्कुशत्वादिति ॥ ५१ ॥ एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः

आनन्दगिरिव्याख्या

संभ्रिद्वैरिति, तत्राह—नचेति । इद्व्यमानसंसारदुःखस्थानेकजन्मगमित्वं जानतो यदा कदाचिदनर्धतिष्ठतिः सादित्विजिगे-
साधनसामर्थ्यानुसारेण संभावितत्वादित्याह—अभिसंधेरिति । यतु अवघणादीनां चक्षुरादिबुद्धफलत्वमिति, तत्राह—अवघणादीति ।
तेषां विधानाददृष्टद्वारापि साधनत्वमवघातवदवगतं यज्ञादीनामनियतफलकालानां धानसाधनत्वविशेष विद्योत्पद्येरनित्यत्वमित्यर्थः ।
यतु यज्ञादीनां घटत्वाददितेपु अवघणादिषु विद्यावदवधंभाविनीति तत्र प्रतिबन्धसत्त्वस्य भौतलिङ्गसिद्धत्वात्तन्मैवमित्याह—तथाचेति ।
आत्मनः अवघणमपि दुष्करं बहूनामित्याह—अवघणायेति । कथंचन अवघणेऽपि तत्फलं धानं दुर्लभमित्याह—शृण्वन्तोऽपीति ।
तत्र हेतुः—आश्चर्यं इति । यथावदवस्थामनो वक्ताश्चर्योऽद्भुतवत्कश्चिदेव संभवति । सम्यगाचार्यसंनिधावपि तच्छ्रुत्वा लब्धा साक्षा-
त्कतोऽसाध्यः । तिष्ठतु साक्षात्कारः कुशलेनाचार्येणानुशिष्टोऽपि शास्त्रात्परोक्षतो ज्ञाताप्याश्चर्यं एवेत्यर्थः । संसल्लुम्भित-
पियो लिङ्गमाह—गर्भस्थ इति । कथानुपपत्त्या श्रुतिरिममर्थं दर्शयति, तत्राह—नहीति । जन्मान्तरसंचितं साधनं
न्येऽपि पियं साधयतीत्यत्र स्मृतिमाह—स्मृताविति । अवघणादीनां पौष्कल्येऽपि श्रुतिस्मृतिलिङ्गात्प्रादिकलविद्योत्पद्येरनित्यत्व-
कल्पसिद्धेर्नानैकान्तिकफलत्वं तेषामित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५२ ॥ विद्यारूपे फले कालोत्कर्षापर्यवृत्तो विशेषविषयो
विद्यः । संप्रति विद्याफले मोक्षे कस्यचिदपि विशेषनियमस्वाभावं दर्शयति—एवमिति । विद्याफलं मुक्तिर्विषयः सा हि निर-

न तु मुक्तौ कश्चिदतिशयसंभवोऽस्ति । विद्याभेदाभावादपि तत्फलभेदनियमाभावः कर्मफलवत् । नहि मुक्तिसाधनभूताया विद्यायाः कर्मणामिव भेदोऽस्तीति । सगुणास्तु तु विद्यास्तु—‘मनोमयः प्राणशरीरः’ (छा० ३।१।४२) इत्याद्यास्तु गुणावापोद्भापवशाद्भेदोपपत्तौ सत्यामुपपद्यते यथात्वं फलभेदनियमः कर्मफलवत् । तथाच लिङ्गदर्शनम्—‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति । नैवं निर्गुणायां विद्यायां गुणाभावात् । तथाच स्मृतिः—‘नहि गतिरधिकास्ति कस्य चित्सति हि गुणे प्रवदन्त्यतुल्यताम्’ इति तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेरिति पदाम्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ ५२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

ज्ञाने विलम्ब उक्तो न तारतम्यमित्यर्थः । तर्हि सत्यपि ज्ञाने मुक्तौ विलम्बः किं न स्यादित्यत आह—नत्विति । वाप्यादिप्रतिबन्धाद्दीपोत्पत्तिविलम्बेऽप्युत्पन्ने तमोनिवृत्तिविलम्बादर्शनात्सति ज्ञाने नाज्ञाननिवृत्तौ विलम्ब इति भावः । किंच कर्मणोपासनानां च गुणभेदेन तारतम्यात्फलतारतम्यं युक्तम् । निर्गुणविद्यायास्त्वेकरूपत्वात्तत्फलैकरूप्यमित्याह—विद्याभेदेत्यादिना । स्मृतौ कस्यचिन्निर्गुणविद इत्यर्थः । तस्माद्विद्यासमकालैव मुक्तिरिति सिद्धम् ॥ ५२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्कृतौ शारीरकव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभाटीकायां तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

भामतीव्याख्या

इति । नच सवासननिःशेषश्रेष्ठकर्मशयप्रश्नयो विद्याजन्म विशेषवान्, येन तद्विशेषान्मोक्षो विशेषवान्भवेत् । नच सवशेषः श्रेष्ठदिप्रश्नयो मोक्षाय कल्पते । नच चिराचिरोत्पादानुत्पादावन्तरेण विद्यायामपि रूपतो भेदः कश्चिदुपलक्ष्यते तस्या अर्थरूपत्वेन ध्रुतेः । सगुणायास्तु विद्यायास्तत्तद्गुणावापोद्भापाम्यां तत्कार्यस्य फलस्योत्कर्षनिकर्षौ युज्येते । न चात्र विद्यात्वं सामान्यतोऽपि भवति । आगमतत्प्रभवयुक्तिबाधितत्वेन कालात्ययापदिष्टत्वात् । तस्मात्तस्या मुक्त्यवस्थाया ऐकरूप्यावधृतेर्मुक्तिवृत्तस्य कस्यचिद्विशेषो युक्त इति ॥ ५२ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ अध्यायश्च समाप्तः ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

विद्योत्पत्तिनान्तरीयकत्वेनाविद्यानिवृत्तिरूपाया मुक्तेरावदवकत्वादित्यर्थः । मुक्तोर्निर्निषेधत्वे हेतुन्तरमाह—विद्येति । एकरूपत्वात्तन्त्रस्तदाकारविद्यायां विशेषामावादनैकरूपफलोत्पादकत्वायोगात्तत्फले विशेषासिद्धिरित्यर्थः । विद्यायां भेदाभावं प्रपञ्चयति—नहीति । सगुणविद्यावदात्मविद्याया भेदः स्यादित्याशङ्क्य विषयभेदात्तत्र भेदेऽपि नात्र विषयभेदोऽस्तीत्याह—सगुणास्ति । एष फलभेदे मानमाह—तथाचेति । दार्ढान्तिके विशेषमाह—नैवमिति । तत्त्वविद्याविशेषे गुणाभावे स्मृतिमाह—तथाचेति । कस्य चित् निर्गुणविद्यावतः पुरुषस्य गतिः फलमिति यावत् । तत्र न्यूनाधिकभावाभावे हेतुमाह—सति हीति । पुनरुक्तेर्यवत्तमाह—तदवस्थेति । तदेवं मुक्तोर्निरतिशयत्वाच्च कर्मसाध्यतेति युक्तं पुरुषार्थाधिकरणमिति भावः ॥ ५२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानकृते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य निर्गुणविद्याया अन्तरङ्गवहिरङ्गसाधनविचाराख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्ये साधनाख्यस्तृतीयोऽध्यायः ॥



ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।

रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

अथ चतुर्थोऽध्यायः ।

आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥ १ ॥



भ्रमणायाः सकृत्कायां आवर्त्ता वा सकृद्यतः ॥ क्षात्रार्थं स्थावता सिष्ये प्रयाजारी सकृत्कृतेः ॥ १ ॥
आवर्त्ता दशान्तान्तरे तण्डुलान्तावधातवत् ॥ दृष्टेऽत्र संभवत्यर्थं नादृष्टं कल्पते पुनः ॥ २ ॥

तृतीयेऽध्याये परापरासु विद्यासु साधनाश्रयो विचारः प्रायेणात्यगात् । अथेह चतुर्थं फलाश्रय आगमिष्यति । प्रसङ्गागतं चान्यदपि किञ्चिन्तयिष्यते । प्रथमं सात्वत्कतिभिश्चिद्विचारणैः साधनाश्रयविचारदोषमेवानुसरामः । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (वृ० ४।५।६) 'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत' (वृ० ४।३।२१) 'सोऽन्वेद्विज्ञासितव्यः' (छा० ८।७।१) इति चैवमादिश्रवणेषु संशयः—किं सकृत्प्रत्यक्षः पृथक् स विजिज्ञासितव्यः' (छा० ८।७।१) इति चैवमादिश्रवणेषु संशयः—किं सकृत्प्रत्यक्षः

रसप्रभाव्याख्या

यज्ज्ञानाद्भीवतो मुक्तिरुत्कान्तिगतिवर्जिता । लभ्यते तत्परं ब्रह्म रामनामास्मि निर्भयम् ॥ १ ॥

यज्ञानाब्जीवतो मुक्तिरुत्कान्तिगतिवर्जिता । लभ्यते तत्परं ब्रह्म रामनामास्मि निर्भयम् ॥ १ ॥
ॐ । आद्युत्तिरसकुरुपदेशात् । साधनं निरूप्य फलं निरूप्यत इत्याध्यायोर्हेतुफलभावं संगतिमाह—तृतीय इति ।
प्रसङ्गेनोत्कान्तिरचिरादिमागंधं विचार्यत इत्याह—प्रसङ्गेति । पूर्वं साक्षादेव श्रुतुकं संन्यासादि साधनं भिन्नि-
त, तदारभ्य जीवन्मुक्तिस्ततो द्वितीयपादे उत्कान्ति-
रूपेति फलार्थापत्तिगम्यमावृत्त्यादिकं मघाश्लेषादिकरणप्राक् चिन्त्यते, फलनिर्णय इति पादार्थविवेकः । आयाधिकरणस्य
मृतीये अचिरादिमागंस् गन्तव्यस्य च निर्णयश्चतुर्थे ज्ञानोपासनयोः । आयाधिकरणस्य
प्रवणादि साधनं विषयमनूय द्वेषानुष्ठानदर्शनात्संशयमाह—आत्मा वा इति । श्रौताहमधीसाधनफलविचारमकरवात्सर्वा-
निकरणानां श्रुतिशास्त्राध्यायसंगतयः उक्ताः । तत्तत्पदार्थसंबन्धात्तत्पदादसंगतिः । मोक्षे विशेषाभाववच्छ्रवणादावाद्यतिविशेषो
भावतीत्याख्या

भामतीव्याख्या

नाभ्यर्था इह सन्तः स्वयं प्रवृत्ता न चेतेर शक्याः । मत्तारपित्तनिबन्धनमचि क्लित्यमरोचकं येनाम् ॥ १ ॥

नाभ्यर्था इह सन्तः स्वयं प्रवृत्ता न चेतरे शक्याः । मत्सारापत्तानि च यन्मता योऽस्ति तस्यैव ।
 त्वेवं हि विनिर्गम्य भवता स्वाराज्यसौख्यं बहुचेन्द्रः सान्द्रतपःस्थितेषु कथमप्युद्देगमयेत्यति ।
 त्वेवं हि विनिर्गम्य भवता स्वाराज्यसौख्यं बहुचेन्द्रः सान्द्रतपःस्थितेषु कथमप्युद्देगमयेत्यति ।

शब्दे संप्रति निर्विशङ्कमधुना स्वाराव्यसौख्यं बहुमेन्द्रः सात्रतपःसिद्धयु कर्तव्यं पुनः । स्तरोऽयमी निसृष्टाः ॥ २ ॥
यदाचरपतिमिश्रनिर्मितमितव्याख्यानमात्रमुद्वेदान्तामिवैकवज्रितववाः विपयिणोरपि तद्विचारयोः ।

शङ्के संप्रति निर्विशङ्कपुनः स्माराव्यसत्यै वहेत् । स्वर्गोऽयमी नित्यहाः ॥ २ ॥
यदाचरस्यतिभिश्च निर्मितमित्याख्यानमात्रमुद्वेदान्तापूर्वविकल्पाच्चिन्तनाः स्वर्गोऽयमी नित्यहाः ॥ २ ॥
आवृत्तिरसक्तुपदेशात् । साधनानुष्ठानपूर्वकत्वात्फलसिद्धेरिव प्रयोगेण विधिधारयोः तद्विचारयोः क्रममाह—**स्मृती-**
विशेषाय इति । मुक्तिरक्षणस्य फलस्याख्यन्तरौघान्तादर्धानि दर्शनभ्रमप्रमाणननिदिद्यासनानि चोद्यमानान्यष्टार्थानीति
साध्याप्तमात्रेणैवानि न तु ततोऽधिकमावर्तनीयानि प्रमाणाभावात् । यत्र पुनः सकृदुपदेश उपार्तिवत्यादिषु तत्र सकृदेव प्रयोगः
अवधिप्रामाण्येयानि न तु ततोऽधिकमावर्तनीयानि प्रमाणाभावात् । यत्र पुनः सकृदुपदेश उपार्तिवत्यादिषु तत्र सकृदेव प्रयोगः
अवधिप्रामाण्येयानि न तु ततोऽधिकमावर्तनीयानि प्रमाणाभावात् । यत्र पुनः सकृदुपदेश उपार्तिवत्यादिषु तत्र सकृदेव प्रयोगः

आनन्दगिरीयज्याख्या

न्यानादिवदिति प्राप्त उच्यते । यद्यपि शुक्तिररुद्धचरा तथानि रसतानि च ।
आनन्दगिरौषध्याख्या
पूर्वाध्यायान्निमाधिकरणे मोक्षे प्रतिनियमाभावो दक्षितः । संप्रति मोक्षोपपत्तिकवितासाधनेषु श्रवणादिव्यावृत्त्यानुष्ठानप्रतिनियमं
दर्शयति — आहृत्सीति । पूर्वोत्तराध्याययोः संबन्धे हेतुहेतुमन्त्राव बक्तुं तार्तायमर्थमनुव्रजति — तृतीय इति । साधनविचारशेषो-
न्मया प्रायेणेत्युक्तम् । साधनाधीनत्वात्कस्मिंश्चेत्यदिवाच्योरपि युक्तं पूर्वोपदेमित्याशयवन्नाह — अथेति । कथं तर्ह्यहोरात्रिदिवचन-
विशेषादुक्तं फलोक्तिप्रसङ्गेन तदुक्तिरपि भविष्यतीत्याह — प्रसङ्गेति । अध्ययसंबन्धमुक्त्वा तदधिगमाधिकरणप्राप्त्यनाधिकरणानां
दशोपपन्नान्तरसंबन्धमाह — प्रथममिति । साक्षादेव श्रुत्युक्तं साधनं चिन्तितम् । अधुना फलाभावात्सिद्धयभावाद्वादि-
कस्यैव तदर्थोपपत्त्यायत्ता च तदिह्ना कलाध्याये संगतैवेति भावः । प्रथमाधिकरणस्य विषयमनूय संशयमाह — आत्मेति । साध-

कर्तव्य आहोस्विदावृत्तेति । किं तावत्प्राप्तं सकृत्प्रत्ययः स्यात्प्रयाजादिवत् । तावता शास्त्रस्य कृतार्थत्वात् । अभ्युपमाणायां ह्यावृत्तौ क्रियमाणायामशास्त्रार्थः कृतो भवेत् । नन्वसकृदुपदेशा उदाहृताः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य इत्येवमादयः । एवमपि यावच्छब्दमावर्तयेत्सकृच्छब्दं सकृन्मननं सकृन्निदिध्यासनं चेति नातिरिक्तम् । सकृदुपदेशेषु तु वेदोपासीतेत्येवमादिष्वनावृत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—प्रत्ययावृत्तिः कर्तव्या । कुतः—असकृदुपदेशात् 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' इत्येवंजातीयको ह्यसकृदुपदेशः प्रत्ययावृत्तिं सूचयति । ननुक्तं यावच्छब्दमेवावर्तयेन्नाधिकमिति । न । दर्शनपर्यवसितत्वादेवम् । दर्शनपर्यवसानानि हि श्रवणादीन्यावर्त्यमानानि दृष्टार्थानि भवन्ति । यथावद्यातादीनि तण्डुलादिनिष्पत्तिपर्यवसानानि तद्वत् । अपि चोपासनं निदिध्यासनं चेत्यन्तर्गीतावृत्तिगुणैव क्रियाभिधीयते । तथाहि—लोके गुरुमुपास्ते राजानमुपास्त इति च यस्तात्पर्येण गुर्वादीननुवर्तते स एवमुच्यते । तथा ध्यायति प्रोषितनाथा पतिमिति या निरन्तरस्मरणा पतिं प्रति सोत्कण्ठा सैवमभिधीयते । विद्युपास्त्योश्च वेदान्तेष्वव्यतिरेकेण प्रयोगो दृश्यते । कचिद्विदिनोपक्रम्योपासिनोपसंहरति यथा—'यस्तद्वेद यत्स वेद स मयैतदुक्तः' (छा०

रत्नप्रभाष्याख्या

नास्तीति दृष्टान्तलक्षणवान्तरसंगत्या पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । अत्र पूर्वपक्षे श्रवणादेः प्रयाजवददृष्टार्थत्वात्सकृदुपधानं फलं, सिद्धान्ते लवघातवदृष्टार्थत्वावात्फलमावृत्तिरिति भेदः । असकृदुपदेशान्याथानुपपत्त्या साधनावृत्तौ शास्त्रस्य तात्पर्यमिति शङ्कते—नन्वसकृदिति । श्रवणादीनां समुच्चयसिद्धयर्थत्वेनासकृदुपदेशोपपत्तेर्नावृत्तौ तात्पर्यमित्याह—एवमपीति । सगुणसाक्षात्कारसाधनेष्वप्यनावृत्तिमाह—सकृदिति । यद्यप्यसकृदुपदेश आश्रितिसमुच्चययोरन्यतरसूचकत्वेनान्यथासिद्धः, तथापि दृष्टे संभवस्यदृष्टमात्रकल्पनानुपपत्तेः श्रवणादेरावृत्तिद्वारा साक्षात्कारफलस्य पञ्चादौ दृष्टत्वात्सकृदुक्तिरावृत्तिं सूचयति—दृष्टार्थत्वादिति । न्यायानुग्रहादित्याह—न दर्शनपर्यवसानत्वादिति । ध्यानस्य तात्पर्यवेदोपासीतेति शब्दे श्रुतत्वात् केवलार्थकत्वमित्याह—अपिचेति । अस्युपास्तिशब्दस्यावृत्तिवाचित्वं तथापि वेदेतिशब्दोक्तवेदनेष्वहमेहे कथमावृत्तिसिद्धिरित्यत आह—विद्युपास्त्योश्चेति । शब्दयोरेकार्थत्वमुदाहरति—कचिदिति ।

भाष्यतीव्याख्या

सिद्धत्वादविद्यायाश्च विद्योत्पादविरोधितया विद्योत्पादेन समुच्छेदस्याहि विप्रमयेव रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारेण समुच्छेदस्योपनिमित्तत्वादव्यव्यतिरेकाभ्यां च श्रवणमनननिदिध्यासनान्याससंयमं स्वगोचरसाक्षात्कारफलत्वेन लोकसिद्धत्वात्सकृदुपधानिर्मुक्तत्वं तन्मात्रमोऽप्यमिल्यपरोक्षरूपानुभवस्यापि श्रवणाद्यभ्याससाधनत्वेनानुमानात्तदर्थानि श्रवणादीनि दृष्टार्थानि भवन्ति । न च दृष्टार्थस्यलदृष्टार्थत्वं युक्तम् । न चैतान्यानावृत्तानि सत्कारदीर्घकालेनरन्त्येण साक्षात्कारवते तादृशानुभवाय कल्पन्ते । न चाप्राज्ञा

आनन्दगिरियव्याख्या

मेपूर्वभावात्तदृष्टेः श्रवणादिसाधनेषु संशयमुक्त्वा मुक्तिहेतुश्रीतामधीसाधनश्रवणादिष्वानुष्ठानसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रवणादीनामदृष्टार्थत्वम् । सिद्धान्ते दृष्टार्थत्वेन तेषां फलत्वीत्युक्तं प्रथमपूर्वकं पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । यथा प्रयाजस्य सकृदनुष्ठिता दशैर्पूजामसफलेपकारिणस्तथा श्रवणादिप्रत्ययोऽपि सकृदनुष्ठितः सम्यग्धीहेतुरित्यानेवयमिल्यर्थः । अवपादादिकल्पनयन्तमावृत्त्यनुष्ठानमाशङ्क्याह—सावतेति । शास्त्रस्य सकृदनुष्ठानेन कृतार्थत्वेऽपि तत्पर्यन्तगनुष्ठानं किं न स्यात्, तत्राह—अभ्युपमाणायामिति । दर्शनक्रियायाः साधनाकाङ्क्षायां सकृदेव साधनोपदेशेन नेराकाङ्क्षे संभवस्यसकृदुपदेशानुपपत्त्या तात्पर्यावृत्तौ कल्प्यते तथाच नाशास्त्रार्थः कृतः स्यादिति शङ्कते—नन्विति । समुचितानां श्रवणादीनां साधनप्रियाव्यवहारदेशोपपत्तेरविरोधाच्चावृत्तौ तात्पर्यमित्याह—एवमिति । निर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारफलेषु श्रवणादिष्वानुष्ठानपादुल्लेखेन तत्त्वविशेषमप्राप्त्यर्थेन साधनोपपत्तेरविरोधाच्चावृत्तौ तात्पर्यमित्याह—एवमिति । निर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारफलेषु श्रवणादिष्वानुष्ठानपादुल्लेखेन तत्त्वविशेषमप्राप्त्यर्थेन साधनोपपत्तेरविरोधाच्चावृत्तौ तात्पर्यमित्याह—एवमिति । आवृत्तौ हेत्वभावमाशङ्क्य हेतुमवतार्य व्यानष्टे—कुत इत्यादिना । पूर्ववादी पूर्वार्थेनान्विति । अविशेषेदेनात्मनः स्वरूपावस्थानरूपाया मुक्तेः श्रुत्यनुभवसिद्धत्वादविद्यायाश्च विद्यानान्तराधिक्यतयोच्छेदस्य साक्षात्कारादौ दृष्टत्वेन श्रवणादीनां दृष्टफलत्वापावःफलमवघातादिवदवर्तनीयानि तानीत्याह—नेत्यादिना । उक्तमेव स्मरेत्येति । यत्सहस्रहोपासनेषु सकृदुक्तेष्वानुष्ठितशब्दे नास्तीति, तत्राह—अपिचेति । यस्य स्यादज्ञा न निश्चितिस्तस्मिन् देवोपपत्तेरिति सिद्धादहस्रहोपासीनामुपास्यसाक्षात्कारद्वारा दृष्टार्थत्वस्य यत्कस्यवावत्फलमावृत्तिस्तारवि गत्येवं शङ्कते मर्यादा तात्वावृत्तिरित्यर्थः । अन्तर्गीतावृत्तिगुणमुपासनमित्यत्र लोकसंमतिमाह—तथाहीति । ध्यानमपि तथापिभिलव तन्ने दशयति—सथेति । उपासनशब्दश्रुतावावृत्तिसिद्धावपि वेदेत्यादिप्रयोगे कथं तत्सिद्धिरित्याशङ्क्याह—विद्वाति । विदिनोपक्रमेण सिनोपसंहारे संवर्गविधामुदाहरति—सथेति । स रौप्ये यदेदं तत्प्रागनस्यं सर्वं भयंफलमभिसंगच्छते । एवं देववर्तने

अत्रोच्यते—भवेदावृत्त्यनर्थक्यं तं प्रति यस्तत्त्वमसीति सकृदुक्तमेव ब्रह्मात्मत्वमनुभवितुं शक्यात् । यस्तु न शक्नोति तं प्रत्युपयुज्यत एवावृत्तिः । तथाहि छान्दोग्ये 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।८।७) इत्युपदिश्य 'भूय एव मा भगवान्यज्ञापयतु' (छा० ६।८।७) इति पुनः पुनः परिचोद्यमानस्तत्तदाशङ्काकारणं निराकृत्य तत्त्वमसीत्येवासकृदुपदिशति । तथाच 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृ० ४।५।६) इत्यादि दर्शितम् । ननु कं सकृच्छ्रुतं चेत्तत्त्वमसिवाक्यं स्वमर्थमनुभावयितुं न शक्नोति तत् आवश्यकमानमपि नैव शक्य-
तीति । नैव दोषः । नहि इद्रेऽनुपपन्नं नाम । इद्व्यन्ते हि सकृच्छ्रुताद्वाक्यान्मन्दप्रतीतं वा-
क्यार्थमावर्तयन्तस्तत्तदाभासव्युदासेन सम्यक्प्रतिपद्यमानाः । अपिच तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं
त्वंपदार्थस्य तत्पदार्थभावमाचष्टे । तत्पदेन च प्रकृतं सङ्ग्लेशितुं जगतो जन्मादिकारणम-
भिधीयते 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१।१) 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१।२८) 'अदृष्टं
द्रष्टुं' (बृ० ३।८।११) 'अविज्ञातं विज्ञातुं' (बृ० ३।८।११) 'अजमजरममरम्' 'अस्थूल-
मनण्वह्रस्वमदीर्घम्' (बृ० ३।८।८) इत्यादिशास्त्रप्रसिद्धम् । तत्राजादिशब्दैर्जन्माद्यो
भावविकारा निवर्तिताः । अस्थूलादिशब्दैश्च सूक्ष्माद्यो द्रव्यधर्माः । विज्ञानादिशब्दैश्च
चैतन्यप्रकाशात्मकत्वमुक्तम् । एष व्यावृत्तसर्वसंसारधर्मकोऽनुभवात्मको ब्रह्मसंज्ञकस्तत्प-
दार्थो वेदान्ताभियुक्तानां प्रसिद्धः । तथा त्वंपदार्थोऽपि प्रत्यगात्मा श्रोता देहादारभ्य प्रत्य-
गात्मतया संभाव्यमानश्चैतन्यपर्यन्तत्वेनावधारितः । तत्र येपामेतौ पदार्थावज्ञानसंशयविपर्य-

रत्नप्रभाख्याख्या

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रभाषते—अत्रोच्यत इति । आहूतेः प्रतिबन्धनिरासार्थं वै लिङ्गमाह—तथाहीति । यथा पञ्चादिस्वरभेदसाक्षात्कारश्चक्रेण श्रोत्रमभ्यासमपेक्षते तथा ब्रह्मात्मसाक्षात्कारश्चक्रे वाक्यं तदपेक्षमित्यनुभवमाश्रित्याह—नहि दृष्टेः स्वरश्चक्रेण श्रोत्रमभ्यासमपेक्षते । तत्त्वंपदलक्ष्यार्थं तु बुद्धौपत्त्यादज्ञानप्रयुक्तसंज्ञायादिति बन्धसंभवात्तद्वृत्तिसाधुतिरेवमिति वाच्य-
 अनुपपन्नं नामेति । तत्त्वंपदलक्ष्यार्थं तु बुद्धौपत्त्यादज्ञानप्रयुक्तसंज्ञायादिति बन्धसंभवात्तद्वृत्तिसाधुतिरेवमिति वाच्य-
 त्वविशेषपूर्वकमाह—अपिचेत्यादिना । यदुक्तमनंशत्वात्प्रमेयस्यावृत्त्यनर्थक्यमिति, तन्माह—यद्यपीति । आरो-

भामतीव्याख्या

आनतीत्याख्या
शब्द—अपि चानेकांशेति । समाधत्ते—अत्रोच्यते भेदेद्वारुत्स्यानर्थक्यमिति । अयमभिसन्धिः—सत्त्वं न ब्रह्मसाक्षा-
त्कारः साक्षादागमयुक्तिफलमपि तु युक्त्यागमार्थज्ञानाहितसंस्कारसचिवं चित्तमेव ब्रह्मणि साक्षात्कारवर्ती बुद्धिर्गुति समाधत्ते । सा
नानुमानितवद्विज्ञानात्कारवत्प्रातिभत्तेनाप्रमाणं तदानीं यदिस्त्वब्रह्मस्य परोक्षत्वात्सदातनं तु ब्रह्मस्वरूपयोगाधिकृतस्य
जीवस्यापरोक्षत्वम् । नहि श्रुद्बुद्धत्वादयो वस्तुतस्ततोऽतिरिच्यन्ते । जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शुद्धादिस्वभावो ब्रह्मेति गम्येत ।
तत्तदुपाधिरहितोऽपि ततोऽतिरिच्यते । तस्याद्यथा गान्धर्वशास्त्रार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारः सचिवेन श्रोत्रेण पद्मा-
न्तराग्राममूर्च्छनाभेदमध्यक्षेणैव एवं वेदान्तार्थज्ञानाहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मसम्भावमनःकरणेनेति । यस्तत्त्वमसीति सङ्क-
ष्टमेवेति । श्रुता मत्ता क्षणमवधाय प्राग्बोध्याभ्यासजातसंस्कारादित्यर्थः । यस्तु न शक्नोतीति । प्राग्बोधीयब्रह्माभ्या-
सजातसंस्काराभ्यासनाभ्यासनिर्कर्षप्रकारमजन्मनि प्रत्ययप्रवाहे साक्षात्कारावधौ व्यक्तितारतम्यं प्रति कैव कथेति भावः । तदेवं
अपरोक्षकालमाभ्यासनाभ्यासनिर्कर्षप्रकारमजन्मनि प्रत्ययप्रवाहे साक्षात्कारावधौ व्यक्तितारतम्यं प्रति कैव कथेति भावः । तदेवं
अपरोक्षकालमाभ्यासनाभ्यासनिर्कर्षप्रकारमजन्मनि प्रत्ययप्रवाहे साक्षात्कारावधौ व्यक्तितारतम्यं प्रति कैव कथेति भावः । तदेवं
अपरोक्षकालमाभ्यासनाभ्यासनिर्कर्षप्रकारमजन्मनि प्रत्ययप्रवाहे साक्षात्कारावधौ व्यक्तितारतम्यं प्रति कैव कथेति भावः । तदेवं

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दस्मितीयव्याख्या
अथमन्त्रीकरोति—भवेदिति । ब्रह्माणोऽपरोक्षत्वाद्ब्रह्मस्य परोक्षत्वोचिते प्रामाण्यायोगादसति चित्तविशेषादिप्रतिषेधे तस्यापरोक्षबोध-
निमित्तमेतत्स्थं । द्वितीयं दूषयति—यस्त्विति । असंभावनादिप्रतिषेधे नचिद्वृत्त्यर्थनास्तिसरैर्वर्नीत्यर्थः । तत्र श्रुतं किञ्चनाह—
व्यादीति । सूत्रकृताणि विज्ञानहीनकृतमित्याह—तथाचेति । पूर्ववाची स्वोक्तं स्मारयति—चन्विति । अनुभवानुसारणे परिहरति
—नेत्यादिना । कथमाहुतेत्यर्थं वरुं कृष्टं येन नानुपपत्तिः ; तथाह—इद्व्यन्ते हीति । बाधयाश्चान्नस्य पदार्थधीपूर्वकत्वात्पदार्थबोध-
दुष्कारत्वादुक्त्या क्रमेणैव धीरिति हेतुवन्तरमाह—अपिचेति । तत्र तत्पदवाच्यमर्थमाह—सदिति । तस्यैव लक्ष्यमर्थमाह—
अवयमिति । अजमित्यादिबाधयस्यार्थमाह—तत्रेति । अस्पृच्छादिबाधयस्यार्थमाह—अस्पृच्छादीति । सत्यज्ञानादिबाधयस्यापुनरुक्तमर्थ-
माह—विज्ञानादीति । श्रोते तदर्थं विद्वदनुभवमपि प्रमाणयति—गुण इति । तत्पदार्थं वाच्यं लक्ष्यं च समग्रमागमुक्त्वा त्वेपद-
स्य विभज्य दर्शयति—तथेति । जघपातिरौ बोद्धं विद्यानमयः प्रायेण यः प्रागेन प्राजितालीलादेनेति शेषः । स्वात्ममी-
त्यर्थं तथापि कथमावतेत्यर्थं वरुं, तथाह—तत्रेति । यत्तु मेदस्यानङ्गत्वादाहृत्यानर्थक्यमिति, तथाह—यद्यपीति । आरोपित-

यप्रतिपक्षौ तेषां तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं स्वार्थं प्रमां नोत्पादयितुं शक्नोति पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाद्वा-
क्यार्थस्येत्यतस्तान्प्रत्येष्टव्यः पदार्थविवेकप्रयोजनः शास्त्रयुक्त्यभ्यासः । यद्यपि च प्रतिप-
क्षव्य आत्मा निरंशस्तथाप्यध्यारोपितं तस्मिन्बहुंशत्वं देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनादिलक्षणं
तत्रैकेनावधानेनैकमंशमपोहत्यापरेणापरमिति युज्यते तत्र क्रमवती प्रतिपत्तिः । तत्तु पूर्वरूप-
मेवात्मप्रतिपत्तेः । येषां पुनर्निपुणमतीनां नाज्ञानसंशयविपर्ययलक्षणः पदार्थविषयः प्रतिव-
न्धोऽस्ति ते शक्नुवन्ति सकृदुक्तमेव तत्त्वमसिवाक्यार्थमनुभवितुमिति तान्प्रत्यावृत्त्यानर्थ-
क्यमिष्टमेव । सकृदुत्पन्नैव ह्यात्मप्रतिपत्तिरविद्यां निवर्तयतीति नात्र कश्चिदपि क्रमोऽभ्यु-
पगम्यते । सत्यमेवं युज्येत यदि कस्यचिदेवं प्रतिपत्तिर्भवेत् । बलवती ह्यात्मनो दुःखित्वादिप्र-
तिपत्तिः । अतो न दुःखित्वाद्यभावं कश्चित्प्रतिपद्यत इति चेत् । न । देहाद्यभिमानबहुःखि-
त्वाद्यभिमानस्य मिथ्याभिमानत्वोपपत्तेः । प्रत्यक्षं हि देहे छिद्यमाने दह्यमाने वाऽहं छिद्ये दह्य
इति च मिथ्याभिमानो दृष्टः । तथा बाह्यतरेष्वपि पुत्रमित्रादिषु संतप्यमानेष्वहमेव संतप्य
इत्यध्यारोपो दृष्टः । तथा दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि स्यात् । देहादिवदेव चैतन्याद्बहिरूपलभ्य-
मानत्वादुःखित्वादीनां सुषुप्तादिषु चानुवृत्तेः । चैतन्यस्य तु सुषुप्तेऽप्यनुवृत्तिमामनन्ति यद्दे-

रजप्रभाष्याख्या

पितांशनिरासाय न मे देहो नेन्द्रियमिलभ्यासो युक्त इत्यर्थः । वाक्यार्थज्ञाने सति कथमभ्यासनियमः, प्रमाणज्ञानस्यान्या-
सायोगाज्ज्ञानिनः श्रवणादिनियमायोगाचैत्यत आह—तत्त्विति । ज्ञानात्प्रागेव श्रवणादिव्यापारनियमनं क्रियत इत्यर्थः ।
अधिकं शङ्कितुमुक्तमनुवदति—येषामिति । अधिकं शङ्कते—सत्यमिति । दुःखित्वप्रत्यक्षविरोधाद्वाक्यार्थैक्योपेक्षे-
त्यर्थः । प्रत्यक्षस्य भ्रान्तित्वादविरोध इत्याह—नेत्यादिना । दुःखादयो नात्मधर्माः दृश्यत्वाद्देहादिवत्, नात्मात्मस्वरूपा-
आत्मनि सत्यप्यननुवृत्तित्वाद्यतिरेकेण चैतन्यवदित्यर्थः । निर्दुःखे चिदात्मनि दुःखादिधियो भ्रान्तित्वाद्वाक्यायोग्यो

भामतीव्याख्या

स्यादेतत् । पदार्थसंसर्गात्मा वाक्यार्थः पदार्थज्ञानक्रमेण तदधीननिरूपणीयतया क्रमवत्यतीतिर्युज्यते । ब्रह्म तु निरंशत्वेनात्म-
धनानात्पदार्थकमिति कस्यानुक्रमेण क्रमवती प्रतीतिरिति सकृदेव तदुच्येत न वा गृह्येतेत्युक्तमित्यत आह—यद्यपि च
प्रतिपक्षव्य आत्मा निरंश इति । निरंशोऽप्यहमपरोक्षोऽस्यात्मा तत्तद्देहाद्यारोप्युदासाभ्यामंशानिवात्यनपरोक्ष इति ।
ततश्च वाक्यार्थतया क्रमवत्प्रत्यय उपपद्यते । तत्किमियमेव वाक्यजनित प्रतीतिरात्मनि तथाच न साक्षात्प्रतीतिरात्मनानात्म-
फलत्वादस्या इत्यत आह—तत्तु पूर्वरूपमेवात्मप्रतिपत्तेः साक्षात्कारवत्याः । एतदुक्तं भवति—वाक्यार्थमात्र-
मननोत्तरकाला विशेषणप्रययती भावना ब्रह्मसाक्षात्काराय कल्पत इति वाक्यार्थप्रतीतिः साक्षात्कारस्य पूर्वरूपमिति ।
ज्ञेते—सत्यमेवमिति । समारोपो हि तत्त्वप्रत्ययेनापोद्यतं न तत्त्वप्रत्ययः । दुःखित्वादिप्रत्ययभ्राम्यनि सर्वेषां सर्वदेहाद्य-
इत्यवधितत्वात्समीचीन इति बलवाच शक्योऽप्यनेतुमित्यर्थः । निराकरोति—न । देहाद्यभिमानवदिति । नहि सर्वेषां सर्वदेहा-
द्यत इत्येतवता तात्त्विकत्वम् । देहाद्यभिमानस्यापि सत्यत्वप्रसङ्गात्तोऽपि सर्वेषां सर्वदेहाद्यत । उक्तं चास्य तत्र तयोपात्ता-
वाचनमेवं दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि तथा । नहि नित्यशुद्धब्रह्मभावस्यात्मन उपजनापायधर्मोऽसौ दुःखशोकादय आत्मानो यदिय-
मिति । नापि धर्मोः, तेषां ततोऽप्यन्तर्भिधानां तदर्थमेतादुपपत्तेः । नहि गौरवस्य धर्मः संकथस्यापि व्यतिरेकाव्यतिरेकान्यां सं-
न्धासंबन्धान्यां च विचारासहत्वात् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकज्ञासंभवादिति । सर्वमेतदुपपादितं द्वितीयायाये । तदियमुक्तं—
देहादिवदेव चैतन्याद्बहिरूपलभ्यमानत्वादिति । इतश्च दुःखित्वादीनां न तादात्म्यमित्याह—सुषुप्तादिषु

आनन्दगिरीयव्याख्या

व्यापलांशबाहुल्यात्क्रमवत्त्वं प्रतिपत्तेरर्थवदित्यर्थः । तत्त्वमसिवाक्यादहंशक्नोतिवाक्यार्थज्ञाने सति कथं क्रमापेक्षेलाशङ्क्या-
सत्त्विति । क्रमेण जातं पूर्वज्ञानमात्मसाक्षात्कारपूर्वकालमेव ततोऽहंभावनादिनिराससहितवाक्योत्थतत्त्वसाक्षात्कारे नास्त्ववृत्त-
पेक्षेत्यर्थः । मन्दमध्यमौ प्रति साक्षात्कारात्पूर्वं श्रवणाबाधुत्तेरर्थवत्त्वमुक्तम् । इदानीमुक्तं प्रत्यावृत्त्यानर्थक्यमुक्तं विदुषोति—
येषामिति । उत्पन्नादि धीरावृत्तिमपेक्षेते फलावेलाशङ्क्याह—सकृदिति । उत्पन्ने ज्ञाने यदावृत्त्यानर्थक्यं तदानीमुपवाह-
सत्यमिति । वातवादीदृशी धीः स्यादित्याशङ्क्याप्यथाहिविरोधार्थमवमित्याह—बलवतीति । सा वाक्यार्थविरोधेच्छेदवत्कामिनी-
त्याशङ्क्याह—अत इति । दुःखित्वादिप्रत्ययस्य सर्वदा सर्वेषामुत्पन्नमानस्य बलवत्त्वादेव विरोधेच्छेदवत्त्वायोगाच्च भ्रान्तित्वेत्यर्थः । तत्र
विषयापि देहाद्यभिमानस्य भ्रान्तित्वादुःखित्वाद्यभिमानस्यापि युक्त्यापितस्य भ्रान्तित्वसिद्धेर्नैवमित्याह—नेत्यादिना । उक्तं इत्यत-
प्रत्यक्षदृष्टान्तान्यां स्पष्टयति—प्रत्यक्षं हीति । दुःखादिवत्त्वतो नात्मधर्मो वेद्यत्वासंसंमतवदिति दार्ष्टान्तिकमाह—सथेति ।
विचारित्वाच्च दुःखादीनां रूपादिवत्त्वतो नात्मधर्मत्वेत्याह—सुषुप्तेति । तर्हि चैतन्यमपि न स्वरूपमनुवृत्तत्वादुःखादी-

तत्र पश्यति पश्यन्वै तत्र पश्यति' (बृ० ४।३।२३) इत्यादिना । तस्मात्सर्वदुःखविनिर्मुक्तैक-
चैतन्यात्मकोऽहमित्येव आत्मानुभवः । न चैवमात्मानमनुभवतः किंचिदन्यत्कृत्यमवशिष्यते ।
तथाच—श्रुतिः 'किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्मायं लोकः' (बृ० ४।४।२२) इत्यात्म-
विदः कर्तव्याभावं दर्शयति । स्मृतिरपि—यस्यात्मरतिरेव स्यादात्मतृप्तश्च मानवः । आत्म-
न्येव च संतुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यते' (गी० ३।१७) इति । यस्य तु नैषोऽनुभवो द्राणिष जा-
यते तं प्रत्यनुभवार्थं एवावृत्त्यभ्युपगमः । तत्रापि न तत्त्वमसिवाक्यार्थात्प्रच्याव्यावृत्तौ प्र-
वर्तयेत् । नहि वरघाताय कन्यामुद्धाहयन्ति । नियुक्तस्य चासिद्धधिकृतोऽहं कर्ता मयेदं
कर्तव्यमित्यवश्यं ब्रह्मप्रत्ययाद्विपरीतप्रत्यय उत्पद्यते । यस्तु स्वयमेव मन्दमतिरप्रतिमानात्तं
वाक्यार्थं जिहासेत्तस्यैतस्मिन्नेव वाक्यार्थं सिरीकार आवृत्त्यादिवाचोयुक्त्याभ्युपेयते । तस्मा-
त्परब्रह्मविषयेऽपि प्रत्यये तदुपायोपदेशेष्वावृत्तिसिद्धिः ॥ २ ॥

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥



ज्ञात्रा स्वान्वयतया ब्रह्म ग्राहमात्मतयाभवा ॥ अन्यत्वेन पित्राजीपादुःखदुःखविरोधतः ॥ १ ॥
औपाधिको विरोधोऽत आत्मत्वेनैव गृह्यताम् ॥ गृह्यत्वेन महावाक्यैः स्वसिद्धान्ग्राहयन्ति च ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

न विरुध्यत इत्याह—तस्मादिति । अनुभवे जातेऽप्यावृत्त्याद्यनुष्ठानं किं न स्यादित्यत आह—न चैवमिति । रतिः
रूपः आत्मकामतया तृप्तिरपिपत्तृष्णाक्षयः तेन संतोषे आत्मानन्दानुभव इति भेदः । नन्वावृत्तौ नियोगात्प्रवृत्तिर्वाच्या तथा
नियुक्तत्वंद्वेरेकर्त्रात्मधीर्न स्यादित्यत आह—तत्रापीति । आवृत्त्यभ्युपगमेऽप्यकर्ताहमित्यनुभवात्प्रच्याव्य गुरुरन्यो वा
नियुक्तत्वंद्वेरेकर्त्रात्मधीर्न स्यादित्यत आह—यस्त्विति । अप्रतिमानादसंभावनादिनेत्यर्थः । सिध्य-
नियोगात् प्रवर्तयेदुक्तदोषादित्यर्थः । कथं तर्हि प्रवृत्तिरित्यत आह—यस्त्विति । अप्रतिमानादसंभावनादिनेत्यर्थः । सिध्य-
नियुक्तत्वंद्वेरेकर्त्रात्मधीर्न स्यादित्यत आह—यस्त्विति । अप्रतिमानादसंभावनादिनेत्यर्थः । सिध्य-
नियुक्तत्वंद्वेरेकर्त्रात्मधीर्न स्यादित्यत आह—यस्त्विति । अप्रतिमानादसंभावनादिनेत्यर्थः । सिध्य-
नियुक्तत्वंद्वेरेकर्त्रात्मधीर्न स्यादित्यत आह—यस्त्विति । अप्रतिमानादसंभावनादिनेत्यर्थः । सिध्य-

भामतीव्याख्या

रतिः । स्यादेतत् । कस्मादनुभवार्थं एवावृत्त्यभ्युपगमो यावता द्रष्टव्यः श्रोतव्य इत्यादिभिल्लत्त्वमसिवाक्यविषयव्याप्यविषयवृत्ति-
रित्यस्य इत्यत आह—तत्रापि न तत्त्वमसिवाक्यार्थादिति । आत्मा वा अरे द्रष्टव्य इत्याद्यात्मविषयं दर्शनं विधी-
ते । नच तत्त्वमसिवाक्यविषयादन्यदात्मदर्शनमाप्नातं येनोपक्रम्यते येन चोपसंहियते स वाक्यार्थः । सदेव शोभेदमिति
नच तत्त्वमसिवाक्यविषयव्याप्यविषयवृत्तिरित्यत आह—यस्त्विति । अप्रतिमानादसंभावनादिनेत्यर्थः । सिध्य-
नियुक्तत्वंद्वेरेकर्त्रात्मधीर्न स्यादित्यत आह—यस्त्विति । अप्रतिमानादसंभावनादिनेत्यर्थः । सिध्य-
नियुक्तत्वंद्वेरेकर्त्रात्मधीर्न स्यादित्यत आह—यस्त्विति । अप्रतिमानादसंभावनादिनेत्यर्थः । सिध्य-
नियुक्तत्वंद्वेरेकर्त्रात्मधीर्न स्यादित्यत आह—यस्त्विति । अप्रतिमानादसंभावनादिनेत्यर्थः । सिध्य-
नियुक्तत्वंद्वेरेकर्त्रात्मधीर्न स्यादित्यत आह—यस्त्विति । अप्रतिमानादसंभावनादिनेत्यर्थः । सिध्य-
नियुक्तत्वंद्वेरेकर्त्रात्मधीर्न स्यादित्यत आह—यस्त्विति । अप्रतिमानादसंभावनादिनेत्यर्थः । सिध्य-

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्मादिति—चैतन्यस्येति । दुःखित्यादिर्भाषिभ्यामिमानश्चैतन्यमेवाव्याप्यविषयव्याप्यविषयवृत्तिरित्यत आह—तस्मादिति । यथो-
क्तद्वाराह—चैतन्यस्येति । दुःखित्यादिर्भाषिभ्यामिमानश्चैतन्यमेवाव्याप्यविषयव्याप्यविषयवृत्तिरित्यत आह—तस्मादिति । यथो-
क्तद्वाराह—चैतन्यस्येति । दुःखित्यादिर्भाषिभ्यामिमानश्चैतन्यमेवाव्याप्यविषयव्याप्यविषयवृत्तिरित्यत आह—तस्मादिति । यथो-
क्तद्वाराह—चैतन्यस्येति । दुःखित्यादिर्भाषिभ्यामिमानश्चैतन्यमेवाव्याप्यविषयव्याप्यविषयवृत्तिरित्यत आह—तस्मादिति । यथो-
क्तद्वाराह—चैतन्यस्येति । दुःखित्यादिर्भाषिभ्यामिमानश्चैतन्यमेवाव्याप्यविषयव्याप्यविषयवृत्तिरित्यत आह—तस्मादिति । यथो-
क्तद्वाराह—चैतन्यस्येति । दुःखित्यादिर्भाषिभ्यामिमानश्चैतन्यमेवाव्याप्यविषयव्याप्यविषयवृत्तिरित्यत आह—तस्मादिति । यथो-
क्तद्वाराह—चैतन्यस्येति । दुःखित्यादिर्भाषिभ्यामिमानश्चैतन्यमेवाव्याप्यविषयव्याप्यविषयवृत्तिरित्यत आह—तस्मादिति । यथो-
क्तद्वाराह—चैतन्यस्येति । दुःखित्यादिर्भाषिभ्यामिमानश्चैतन्यमेवाव्याप्यविषयव्याप्यविषयवृत्तिरित्यत आह—तस्मादिति । यथो-
क्तद्वाराह—चैतन्यस्येति । दुःखित्यादिर्भाषिभ्यामिमानश्चैतन्यमेवाव्याप्यविषयव्याप्यविषयवृत्तिरित्यत आह—तस्मादिति । यथो-

यः शास्त्रोक्तविशेषणः परमात्मा स किमहमिति प्रहीतव्यः किं वा मदन्त्य इत्येतद्विचारयति । कथं पुनरात्मशब्दे प्रत्यगात्मविषये श्रूयमाणे संशय इति । उच्यते—अयमात्मशब्दो मुख्यः शक्यतेऽभ्युपगन्तुं सति जीवेश्वरयोरभेदसंभव इतरथा तु गौणोऽयमभ्युपगन्तव्य इति मन्यते । किं तावत्प्राप्तं नाहमिति ग्राह्यः । न ह्यपहतपाप्मत्वादिगुणो विपरीतगुणत्वेन शक्यते प्रहीतुं विपरीतगुणो वापहतपाप्मत्वादिगुणत्वेन । अपहतपाप्मादिगुणश्च परमेश्वरस्तद्विपरीतगुणस्तु शारीरः । ईश्वरस्य च संसार्यात्मत्व ईश्वराभावप्रसङ्गः । ततः शास्त्रानर्थक्यम् । संसारिणोऽपीश्वरात्मत्वेऽधिकार्यभावाच्छास्त्रानर्थक्यमेव । प्रत्यक्षादिविरोधश्च । अन्यत्वेऽपि तादात्म्यदर्शनं शास्त्रात्कर्तव्यं प्रतिमादिष्विव विष्ण्वादिवर्शनमिति चेत्काममेवं भवतु । न तु संसारिणो मुख्य आत्मेश्वर इत्येतन्नः प्रापयितव्यम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आत्मेत्येव परमेश्वरः प्रतिपत्तव्यः । तथाहि परमेश्वरप्रक्रियायां जाबाला आत्मत्वेनैवैतमुपगच्छन्ति—‘त्वं वा अहमस्मि भगवो देवतेऽहं वै त्वमस्मि देवते’ इति । तथान्येऽपि ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्येवमाद्य आत्मत्वोपगमा द्रष्टव्याः । ग्राहयन्ति चात्मत्वेनैवेश्वरं वेदान्तवाक्यानि ‘एष त आत्मा सर्वा-न्तरः’ (बृ० ३।४।१) ‘एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः’ (बृ० ३।७।३) ‘तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७) इत्येवमादीनि । यदुक्तं प्रतीकदर्शनमिदं विष्णुप्रतिमान्यायेन भविष्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

मानाभ्यां संशयमाह—य इति । शब्दादेव प्रमित इत्यादावयमात्मा ब्रह्मेत्याद्यभेदधृतिर्भैरव्यनिर्णयार्थात्संशयमाक्षिपि—कथमिति । भेदधृत्युत्पन्नाद्भेदप्रत्यक्षादिप्राधान्यात्मलभ्यसंशय इत्याह—उच्यत इति । अभेदधृतीनां गौणत्वमुक्त्येव उभयत्र फलं, यद्यप्ययं प्रत्यक्षादिविरोधपरिहारो द्वितीयाध्यायसंगतस्तथाप्यैकधृत्येव विरुद्धत्वनिश्चयस्य समाधानवत्त्वादिह संगतिः । विरुद्धयोरेक्यदृष्टिरसिद्धेत्याह—नाहमिति । किंच किमीश्वरस्य जीवभावत्वमेवयं जीवत्वमेश्वरभावत्वं वेति विकल्प्य क्रमेण दूषयति—ईश्वरस्य चेत्यादिना । एकत्वधृतिप्राप्त्याप्यैक्यव्याप्तं कार्यमिति शङ्कते—अन्यत्वेऽपीति । एकत्वध्यानमस्यदृष्टमेव । एकत्वं तु नास्तीत्याह—काममिति । अभेदधृतीनां फलवदपूर्वार्थात्तत्पणं गौणत्वायोगाद्भेदधृत्युत्पन्नकल्पितभेदानुवादित्वात्प्रत्यक्षादेरपि तद्विषयत्वाद्विभक्तिविषयोरिव विरुद्धधर्माणामिथ्यात्वान्मुख्यमैक्यमिति सिद्धान्तवति—एवमित्यादिना । ईश्वरस्य जीवलं न प्रतिपाद्यं येनेश्वराभावः स्यात्किंतु जीवेश्वरत्वम् । न चैवमधिकार्यभावः । एक-

भामतीव्याख्या

परमात्मभावं प्रतिपादयन्ति तथापि तयोरपहतपाप्मानपहतपाप्मत्वादिलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गेण नानात्वस्य विनिश्चयान्मुनेषु तत्तत्सीत्याद्याया ‘मनो ब्रह्म’ ‘आदित्यो ब्रह्म’ इत्यादिवत्प्रतीकोपदेशपरतयाप्युपपत्तेः प्रतीकोपदेश एवायम् । नच यथा समारोपितं सर्वत्र यत्र रज्जुत्वं पुरोवर्तिनो द्रव्यस्य विधीयत एवं प्रकाशत्मनो जीवभावमनूय परमात्मत्वं विधीयत इति युक्तम् । युक्तं हि पुरोवर्तिनो द्रव्ये प्राणीयसि सामान्यरूपेणालोचिते विशेषरूपेणागृहीते विशेषान्तरसमारोपणम् । इह तु प्रकाशत्मनो निर्विशेषसामान्यस्यापरोक्षप्रकाशस्य नागृहीतमस्ति किंचिद्रूपमिति कस्य विशेषस्याग्रहं किं विशेषान्तरं समारोप्यताम् । तस्माद्ब्रह्मणो जीवभावसमारोपणं

आमन्दगिरिव्याख्या

समाधीयते । विरोधसमाधेरविरोधाध्यायसंगतत्वेऽपि महावाक्यार्थविरोधसमाधेः समाधानान्तरत्वादिव संगतिरिति मत्वा विरोध-किपूर्वकमुभयथाप्रसिद्धेः संशयमाह—य इति । संशयाभावादधिकरणमाक्षिपति—कथमिति । आत्मशब्दस्य मुख्यार्थत्वे सत्येव सिद्धिस्तत्सिद्धौ च तस्य मुख्यार्थत्वसिद्धिरित्यन्यथाभ्यान्मानान्तरविरोधाच्च तन्मुख्यार्थत्वासिद्धेस्तदालम्बनेन रणमारभ्यमित्याह—उच्यत इति । अत्र च विरोधपरिहारफले समाध्याययोगितया प्राप्तद्विके । ध्यानावस्थायां प्रत्यक्षत्वेन प्रत्यक्ष-तिप्रत्यनुष्ठानोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुतीनामेवयगोचराणामुपचरितार्थत्वम् । सिद्धान्ते तासां मुख्यार्थत्वं फलवत्त्वम् यवाविशुद्धय पूर्वपक्षं गृह्णाति—किमिति । इह सुषण्णैर्लाभेदश्रुतेरुपास्योपासकादिभावभेदलक्षणं भेद स्वार्थः । युक्तितो भेदमाह—नहीति । तयोर्विरुद्धगुणत्वमसिद्धमित्याशङ्क्याह—अपहृतेति । किं चाभेदेऽपि किमीश्वरस्य जीवभावता किं वा जीवत्वमनूयतेति विकल्प्याद्यं दूषयति—ईश्वरस्येति । द्वितीयं प्रत्याह—संसारिणोऽपीति । अहं मुखीत्याद्यनुभवेन विरुद्धत्वमनूयतेति दूषयन्ति—यद्विषयस्य विरोधाच्च तयोरेक्यमित्याह—प्रत्यक्षादीति । एकत्वोपदेशानां तर्हि का गतिरित्याशङ्क्यतेति तद्विषयमाह—अन्यत्वेऽपीत्यादिना । तादात्म्यदर्शनाद्वीकारं नास्ति विप्रतिपत्तिरित्याशङ्क्याह—न खिति । एकत्वधृत्यनुष्ठानं प्राप्नुय-चरितार्थत्वमनूय सिद्धान्तवति—एवमिति । सिद्धान्तमग्रं योजयति—आत्मेत्येवेति । तत्र मानमाह—तथाहीति । आत्मोपगमाच्चरणादि दशयति—तथेति । आदिशब्देन तयोऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहमित्यादयो गृह्यन्ते । गुणवयवमवशिष्टं यद्यपि पणामाचरणादि दशयति—तथेति । आदिशब्देन तयोऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहमित्यादयो गृह्यन्ते । गुणवयवमवशिष्टं यद्यपि ग्राहयन्तीति । परोक्षमनूय दूषयति—यदुक्तमित्यादिना । एकत्वधृतीनामपूर्वार्थत्वफलवत्त्वाभ्यां तात्पर्यसिद्धेर्मुक्त्येव

त्वमेवाश्रितं भवति । स्वरूपोपमदं च नामादीनां कुतः प्रतीकत्वमात्मग्रहो वा । नच ब्रह्मण आत्मत्वाद्ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोपात्मदृष्टिः कल्प्या । कर्तृत्वाद्यनिराकरणात् । कर्तृत्वादिसर्वसंसारधर्मेनिराकरणे हि ब्रह्मण आत्मत्वोपदेशः । तदनिराकरणेन चोपासनविधानम् । अतश्चोपासकस्य प्रतीकैः समत्वादात्मग्रहो नोपपद्यते । नहि रुचकस्त्विकयो रितरेतरात्मत्वमस्ति । सुवर्णात्मत्वेनेव तु ब्रह्मात्मत्वेनैकत्वे प्रतीकाभाषप्रसङ्गमवोचाम । अतो न प्रतीकत्वादित्थं दृष्टिः क्रियते ॥ ४ ॥

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥ ५ ॥



किमन्यधीर्ब्रह्मणि स्यादन्यकिमब्रह्मपीकृतं । अन्यदृष्टोपासनीयं ब्रह्मात्र फलदत्तवतः ॥ १ ॥

उत्कर्षोतिपरत्वाभ्यां ब्रह्मदृष्ट्याभ्यविस्तनम् ॥ अन्योपासत्वा फलं दत्ते ब्रह्मातिष्यामुपास्तवत् ॥ २ ॥

तेष्वेवोदाहरणेऽन्यः संशयः—किमादित्यादिदृष्टयो ब्रह्मण्यध्यसितव्याः किंवा ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिष्विति । कुतः संशयः—सामानाधिकरण्ये कारणानवधारणात् । अत्र हि ब्रह्मशब्दस्यादित्यादिशब्दैः सामानाधिकरण्यमुपलभ्यते । आदित्यो ब्रह्म प्राणो ब्रह्म विद्युद्ब्रह्मेत्यादिसमान-

रत्नप्रभाख्याख्या

कथं चोपास्तिविधिर्न स्यादित्यर्थः । किंच कर्तृत्वाद्यभावेनोपास्तिविधिप्रश्रुतिर्वाच्या बाधे तदयोगात् । तथाच बाधमूलग्रही-
कत्वान्न द्वारीकृत्य प्रतीकत्वग्रहोपास्तिकल्पना न युक्ता, बाधविरोधादित्याह—नच ब्रह्मण इति । अतो जीवप्रतीकयोः
स्वरूपभेदादहंग्रहे विष्यध्वणाच नाहंग्रह इति फलितमाह—अतश्चेति । यथा रुचकस्त्विकयोः सुवर्णात्मनैवयदपि मिथो-
ऽन्यत्वं तथा जीवप्रतीकयोः ब्रह्मात्मनैवयदपि भेदः समः । यद्विच धर्मव्यतिरेकेण तयोरभावनिश्चयादुत्पत्त्यं तदोपा-
स्योच्छेद उक्त इत्यर्थः ॥ ४ ॥ ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् । एकविषयत्वं संगतिः । प्रश्नपूर्वकं संशयबीजमाह—कुत इत्या-
दिना । सामानाधिकरण्यं धृतं तत्र तावन्मुख्यं, प्रप्रविकारयोगवाभ्योरित्याभेदायोगात् । नापि प्रकृतिविकारभावनिवन्धनं,
विना । सामानाधिकरण्यं धृतं तत्र तावन्मुख्यं, प्रप्रविकारयोगवाभ्योरित्याभेदायोगात् । नापि प्रकृतिविकारभावनिवन्धनं,
अन्यस्य विकारबाधेन ब्रह्मपरत्वापातात् । न चेष्टापत्तिः । नाम ब्रह्मेत्युपासीतेति विधिप्रतिविरोधात्, परिमितनामग्रहणार्थक्या-
भावात् । ब्रह्मपरत्वे सर्वे ब्रह्मेति वक्तव्यत्वात् । अतः परिशेषादभ्यास एव सामानाधिकरण्यकारणम्, अभ्यासे न नियामक-
भावात् ।

भामतीख्याख्या

अत्र भविष्यतीत्यत आह—स्वरूपोपमदं च नामादीनामिति । इह हि प्रतीकत्वद्वारास्पदत्वेनोपासनतया प्रभानत्वेन
विहितानि । न तु तत्त्वमसीत्यादावहंकारास्पदमुपास्यमवगम्यते । किंतु सर्पलानुवादेन रज्जुनस्वप्नान् इत्याहंकारास्पदस्यापि
स्य प्रविलयोऽवगम्यते । किमतो यथेवम् । एतदतो भवति—प्राचीनानां न प्रतीकनामपेक्षेयो युक्तो नच तदुच्छेद विधे-
रुपायुपपत्तिरिति । अपिच नच ब्रह्मण आत्मत्वादिति । ननुपासनविधानानि जीवात्मनो ब्रह्मस्वभावरूपिणादनपर-
मत्त्वस्यादिसंदर्भैरेकवाक्यभावमापद्यते येन तदेकवाक्यतया ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोपात्मदृष्टिः कल्पेत भिन्नप्रकरणत्वात् । तथाच नच यथा
जैकप्रतीतिव्यवस्थितो जीवः कर्ता भोक्ता च संसारी न प्रवेति कथं तस्य ब्रह्मात्मनया ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोपात्मदृष्टिरुत्कर्षोपासनीयः ।
अतश्चोपासकस्य प्रतीकैः समत्वादिति । यद्युपासको जीवात्मा न ब्रह्मविकारः, प्रतीकानि तु मनःप्रभृतीनि ब्रह्मवि-
परत्वात्प्राप्यचिच्छतया जीवात्मनः प्रतीकैः साम्यं द्रष्टव्यम् ॥ ४ ॥ ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् । यद्यपि सामानाधिकरण्यमुप-
पत्तिं पठते तथापि ब्रह्मणः सर्वायुधतया फलप्रसवसामर्थ्येन फलवत्त्वात्प्राप्त्यनेन तदेवादित्यादिदृष्टिभिः संस्कर्तव्यमित्यादित्यादिदृष्टयो

भानन्दगिरियव्याख्या

अपि को दोषः, तत्राह—स्वरूपेति । वस्तुवृत्तेन विकाररूपेण नामादीनां ब्रह्मत्वाद्योपासनीयत्वेन जीवस्य ब्रह्मत्वोक्तिवत्प्र-
तीकत्वत्वेन तेषामपि ब्रह्मत्वोक्तावात्मत्वाभावादुपास्तिविधिर्न स्यादित्यर्थः । यत्तु ब्रह्मत्वे सत्यात्मत्वमिति, तत्राह—चचेति ।
ननुकोपदेशेषु कथं कर्तृत्वाद्यनिराकरणं तत्राह—कर्तृत्वादीति । तन्निराकरणे तद्विधेरेव न स्वादिति भावः । प्रतीकानां जीवस्य
प्रतिष्ठिततया साम्यं गृहीत्वा फलितमाह—अतश्चेति । सत्यपि तुल्यत्वे किमिति जीवस्य तेषु विविचशादहंग्रहो न स्यात्,
तत्राह—नहीति । स्वरूपैक्यभावेऽपि रुचकस्त्विकयोः सुवर्णात्मनैवयदपि मिथो-
वर्ण्येति । विकाररूपतिरिक्तत्वेन न प्रतीकत्वोक्तमित्यर्थः । रुचकस्त्विकयोरेपि मिथोव्याहृतयोर्नानुवृत्तमुवर्णाद्यासत्त्वकल्पना-
प्रतीकोपासनेष्वहंग्रहेनोपासनं नोत्तुम् । अहंग्रहोपासनेष्वहंग्रहेनोपासनं नोत्तुम् । अहंग्रहोपासनेष्वहंग्रहेनोपासनं नोत्तुम् ।
सिद्धवत्कृत्योपसंहरति—अत इति ॥ ४ ॥ अहंग्रहोपासनेष्वहंग्रहेनोपासनं नोत्तुम् । अहंग्रहोपासनेष्वहंग्रहेनोपासनं नोत्तुम् ।
प्रतीकोपासनेष्वहंग्रहेनोपासनं नोत्तुम् । अहंग्रहोपासनेष्वहंग्रहेनोपासनं नोत्तुम् । अहंग्रहोपासनेष्वहंग्रहेनोपासनं नोत्तुम् ।
विषयसंशयो दशंगति—तेन्नेवेति । प्रश्नपूर्वकं संशयबीजमाह—कुत इति । उक्तमेव वदन्तीति सामानाधिकरण्यविधे-
रुपपत्तिरिति । तथापि यत्कर्तृत्वस्य सामानाधिकरण्यस्य संभवे कुतः संशयसिद्धिरित्याह—सोऽयमिति वदन्तीति

‘य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीत’ (छा० १।३।१) ‘लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ (छा० २।२।१) ‘वाचि सप्तविधं सामोपासीत’ (छा० २।८।१) ‘इयमेवर्गभिः साम’ (छा० १।६।१) इत्येवमादिष्वङ्गावबद्धेऽप्यासनेषु संशयः । किमादित्यादिपूत्रीथादिदृष्टयो विधीयन्ते किंवोद्गीथादिष्वेवादित्यादिदृष्टय इति । तत्रानियमो नियमकारणाभावादिति प्राप्तम् । नह्यत्र ब्रह्मण इव कस्यचिदुत्कर्षविशेषोऽवधार्यते । ब्रह्म हि समस्तजगत्कारणत्वात्पहृतपाप्मत्वादिगुणयोगाच्चादित्यादिभ्य उत्कृष्टमिति शक्यमवधारयितुं न त्वादित्योद्गीथादीनां विकारत्वाविशेषात्किञ्चिदुत्कर्षविशेषावधारणे कारणमस्ति । अथवा नियमेनोद्गीथादिमतय आदित्यादिष्वध्यस्येरन् । कस्मात् । कर्मात्मकत्वादुद्गीथादीनां कर्मणश्च फलप्राप्तिप्रसिद्धेः । उद्गीथादिमतिभिरुपास्यमाना आदित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलहेतवो भविष्यन्ति । तथाच ‘इयमेवर्गभिः साम’ (छा० १।६।१) इत्यत्र ‘तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम’ (छा० १।६।१) इत्युक्तशब्देन पृथिवीं निर्दिशति सामशब्देनाग्निं तच्च पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामदृष्टिचिकीर्षायामवकल्पते न ऋक्सामयोः पृथिव्यग्निदृष्टिचिकीर्षायाम् । क्षत्तरि हि राजदृष्टिकरणाद्राजशब्द उपचर्यते न राजनि क्षत्तृशब्दः । अपिच ‘लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ (छा० २।२।१) इत्यधिकरणनिर्देश-

रजप्रभाष्याख्या

पृथिव्यग्न्यन्तरीक्षादित्यसंज्ञेषु लोकेषु हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रतीहारनिधनैरर्थैः पञ्चांशं साम, तैरेवादिरिति उपप्रव इति च भक्तिद्वयाधिकः सप्तांशं सामेति भेदः । अत्र विशेषाज्ञानात्संशयः । पूर्ववदुत्कर्षानवधारणादनियम इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । सिद्धरूपादित्यादिभ्यः कर्मरूपोद्गीथादीनां फलसंनिकर्षणोत्कर्षाद्वावद्विशेषणत्वेनियम इति दृष्टान्तेन मुख्यं पूर्वपक्षमाह—अथवेति । तत्तत्पक्षसिद्धिरेव पूर्वोत्तरपक्षफलं मन्तव्यम् । किञ्चानङ्गेष्वेवात्रादिरित्यत्र तेवज्वाचिपदप्रयोगे लिङ्गमाह—तथाचेयमेवेति । तदेतदभ्याख्यं साम एतस्यां पृथिवीरूपायामृच्यध्यूढमुपस्थितमित्यर्थः । ऋचि सामवत्पृथिव्यामभिर्दश्यते, अतः साम्यात्पृथिव्येवर्गभिः सामेति ध्यानं विहितं, तत्र यदि ऋक्सामात्मकयोः कर्मांशयोः पृथिव्यग्निदृष्टिः स्यात्, तदा पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामपदप्रयोगो न स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—क्षत्तरिति । अतः प्रयोगान्वयानुपपत्त्या पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामदृष्टिरित्यर्थः । विषयसप्तम्या चैवमेवेत्याह—अपिचेति । गायत्रसंज्ञं साम । किञ्च पूर्व-

आमसीत्याख्या

पक्षेः । अथवा नियमेनोद्गीथादिमतय आदित्यादिष्वध्यस्येरन्निति । सत्त्वपि आदित्यादिषु फलानुत्पादादित्यभिः कर्मण एव फलदर्शनात्कर्मैव फलवत् । तथा चादित्यादिमतिभिर्युद्गीथादिकर्माणि विषयीभियैरस्तत आदित्यादिदृष्टिभिः कर्मरूपाभ्यभिभूयेत् । एवंच कर्मरूपेभ्यस्तत्त्वेषु कुतः फलमुख्येन । आदित्यादिषु पुनरुद्गीथादिदृष्टावुद्गीथादिदृष्टगोपास्यमाना आदित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलाय कल्पिन्यन्त इति । अतएव न पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामशब्दप्रयोगो उपपन्नो यतः पृथिव्यामुद्गृष्टिरप्यस्तमेव सामदृष्टिः । साभि पुनरभिर्दृष्टी ऋचि च पृथिवीदृष्टी विपरीतं भवेत् । तस्मादप्येतदेव युक्तमित्याह—तथाचेयमेवेति । उपपत्त्यन्तरमाह—अपिच लोकेष्विति । एवं सत्त्वधिकरणनिर्देशो विषयत्वप्रतिपादनपर उपपद्यते यदि लोकेषु सामदृष्टिरप-

आनन्दगिरिष्याख्या

॥ ५ ॥ पूर्ववदुत्कर्षरूपविशेषानवधारणादनियमेन वा गीतित्वेन किरारूपोद्गीथादीनां फलसंनिकर्षणोत्कर्षादादित्यादिषु तदृष्टित्वेन प्रथमनिर्दिष्टानायादित्यादिषु ब्रह्मदृष्टित्वाभिमिकादित्यादिपूत्रीथादिदृष्टिकरणे वा प्राप्ते प्रत्याह—आदित्यादीति । अज्ञातिगोपासनायुदाहृत्य विशेषानुपलब्ध्या संशयमाह—य एवेत्यादिना । पृथिव्यग्न्यन्तरीक्षादित्यसंज्ञकेषु लोकेषु हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रतीहारनिधनरूपं पञ्चप्रकारं सामोपास्यं लोकदृष्ट्या तदुपास्यमित्यर्थः । वाचि सप्तविधमिति हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रतीहारनिधनरूपं सप्तप्रकारं साम वाच्युपास्यं वागृष्ट्या सामोपास्यमित्यर्थः । प्रासङ्गिकाज्ञावबद्धोपासनेषु स्वतन्त्रफलेभ्यनङ्गदृष्ट्यानुपलब्धेति । निरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दृष्टिकरणस्य फलवत्त्वम् । निरान्तेऽपि तदविरुद्धं सिध्यतीति स्वीकृत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । नियमकारिणः शास्त्रस्याभावादित्युक्तं व्यनक्ति—नहीति । वैषम्यदृष्टान्तं स्पष्टयति—ब्रह्मेति । अज्ञानज्ञोत्तरपि कस्यचिद्विशेषो गन्धतामिलाद्यद्वाह—न रिविति । कर्मरूपाणामुद्गीथादीनामुत्कर्षमानमुपेत्य साक्षात्पूर्वपक्षमाह—अथवेति । नियमहेतुं पृच्छन्ति—कस्मादिति । उद्गीथारिकमाज्ञानं किरासमवायात्फलसाधनतयोरुत्कृष्टत्वादिति हेतुमाह—कमेति । किञ्च सिद्धरूपादित्यादिना चोद्गीथारयो दृष्टास्तदा न फलहेतवः । यदा वृद्धीथादिदृष्ट्यादित्यादयो दृष्टास्तदा तेषामपि फलहेतुत्वं स्यादित्याह—उद्गीथादीति । अनङ्गेष्वेवात्रादिकर्तव्यत्वं पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामशब्दप्रयोगादपि भारीत्याह—तथाचेति । तदेतदभ्याख्यं सामेतस्यां पृथिवीरूपेण यामृच्यध्यूढमुपस्थितमिति यावत् । उक्तमेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—क्षत्तरिति । ऋचि पृथिवीदृष्टिः साभि चाभिदृष्टिद्विधा उपपत्त्योर्विपरीतं सात्तरमात्पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामशब्दप्रयोगानुपपत्त्या तत्र कर्माङ्गभूतवर्सांमाध्यायसिद्धिरित्यर्थः । इति शान्तश्रवणमार्गः

रसप्रभाष्याख्या

भारतीयाख्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

CC-0. Mumukshu Bhawan Varanasi Collection. Digitized by eGangotri

भिरुपास्यमाना आदित्यादयः कर्मभूयं भूत्वा फलं करिष्यन्तीति । तदयुक्तम् । स्वयमेवोपासन्त्य कर्मत्वात्फलवत्त्वोपपत्तेः । आदित्यादिभावेनापि च दृश्यमानानामुद्गीथादीनां कर्मात्मकत्वानपायात् । 'तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम' (छा० १।६।१) इति तु लाक्षणिक एव पृथिव्यध्योः कृत्सामशब्दप्रयोगः । लक्षणा च यथासंभवं संनिकृष्टेन विप्रकृष्टेन वा स्वार्थसंबन्धेन प्रवर्तते । तत्र यद्यप्युक्तसामयोः पृथिव्यग्निद्विष्टिचिकीर्षा तथापि प्रसिद्धयोर्कृत्सामयोर्भेदेनानुकीर्तनात्पृथिव्यध्योश्च संनिधानात्तयोरेवैव ऋक्सामशब्दप्रयोग ऋक्सामसंबन्धादिति निश्चीयते । क्षत्तृशब्दोऽपि हि कुतश्चित्कारणाद्वाजानमुपसर्पन्न निवारयितुं पार्यते । 'इयमेवर्क्' (छा० १।६।१) इति च यथाक्षरन्यासमृच एव पृथिवीत्वमवधारयति । पृथिव्या ह्युक्त्येऽवधार्यमाण इयसु-गेवेत्यक्षरन्यासः स्यात् । 'य एवं विद्वान्साम गायति' (छा० १।७।७) इति चाङ्गाश्रयमेव

रत्नप्रभाष्याख्या

दिना । कर्मभूयं कर्मात्मकत्वं प्राप्येत्यर्थः । सिद्धादित्याद्यात्मना कर्मणां दृष्टौ कर्मत्वहानिः स्यादित्यत आह—आदित्यादिभावेनेति । माणवकेऽभिदृष्टिवदुद्गीथादिष्वदित्यादिष्विणां गौणत्वात् कर्मत्वाभिभावकत्वमित्यत्रैव न तत्रापि विरुद्धेत्याशयः । प्रयोगानुपपत्तिमुक्तां निरस्यति—तदेतदिति । लक्षणाबीजं संबन्धमाह—लक्षणा चेति । गङ्गायां घोष इत्यत्र संनिकृष्टसंयोगसंबन्धेन तीरलक्षणा, अग्निर्माणवक इत्यत्राग्निप्रशुचित्वादिगुणवत्त्वरूपपरम्परसंबन्धेन लक्षणा दृष्टा, तथा चात्र ऋक्सामयोः पृथिव्यग्निद्विष्टिपक्षेऽपि ऋक्सामपदाभ्यां स्ववाच्यार्थं द्रष्टव्यतात्पर्यपरम्परसंबन्धेन पृथिव्यग्निलक्षणा युक्त्येत्यर्थः । ननु प्रतीकवाचिपदस्य ध्येये अर्थं लक्षणा न युक्ता, क्षत्तृपदस्य राजन्प्रयोगादिति शङ्कते—तत्र यद्यपीति । तथापि ऋक्सामसंबन्धात्पृथिव्यध्योरेवैतस्यामृच्यध्यूढं सामेलेप ऋक्सामपदप्रयोग इत्यन्वयः । ननु मुख्यार्थ एव न कुतो गृह्यते, तत्राह—प्रसिद्धयोरिति । तस्मादृच्यध्यूढं सामेति मुख्ययोः प्रथयुक्तेस्तेतस्यामित्यत्रापि तयोर्गृहे पुनरुक्तिः स्यात्, अतः प्रतीकाभेददृष्ट्या पृथिव्यध्योः प्रतीकसंनिधानात्तयोरेव प्रतीकपदप्रयोगः कृतस्तदभेदार्थायेत्यर्थः । तर्हि क्षत्तृशब्दोऽपि राजनि स्यादित्यत आह—क्षत्रिति । स्थितप्रयोगस्य निमित्तं किमपि वाच्यं न तु निमित्तमस्तीति प्रयोग आपाद्य इति भावः । क्षता सूतः, तस्य कार्यं रथचर्यादि यदा राजेव करोति तदा क्षत्तृशब्देन राजन्यप्यस्तीत्यक्षरार्थः । ऋगादावेव पृथिव्यादिद्विष्टिरित्यत्र हेत्वन्तरमाह—इयमिति । सप्तम्या लोकानामुपासत्युक्तं

भामतीव्याख्या

ननु कं सिद्धरूपैरादित्यादिभिरप्यस्तेः साध्यभूतत्वमभिभूतं कर्मणामित्यत आह—आदित्यादिभावेनापि च दृश्यमानानामिति । भवेदेतदेवं यद्यप्यासिन कर्मरूपमभिभूयते । अपि तु माणवक इति दृष्टिः केनचित्त्रित्वादिना गुणेन गौण्यनभिभूतमाणवकत्वात्तत्रैव हापि । नहीयं शुक्तिकायां रजतपीरिव वक्षिणीयेन माणवकत्वमभिभवेत् । किंतु गोणी । तथेयमनुद्गीथादायादित्यदिगौणीति भावः । तदेतस्यामृच्यध्यूढं सामेति स्थितिः । अन्यथापि लक्षणोपपत्तौ न ऋक्सामेलेप्यासकल्पना पृथिव्यध्योः रित्यर्थः । अश्वरण्यासालोचनया तु विपरीतमेवेत्याह—इयमेवर्गिति । 'लोकेषु पवति च सामोपासीत' इति द्वितीयानिर्देशः

आनन्दगिरिरयव्याख्या

कर्मभूयं भूत्वा कर्मभावमनुभूयेति यावत् । सिद्धरूपैरादित्यादिभिरप्यस्तेः साध्यरूपत्वं कर्मणोऽभिभूयेतेत्याशङ्क्याह—आदित्यादीति । माणवकेऽभिधीयदुद्गीथादिष्वदित्यादिष्विणां गौणत्वादनभिभावादङ्गेष्वनङ्गधीरविरुद्धेत्यर्थः । यत्तु पृथिव्यध्योः कृत्सामशब्दप्रयोगानुपपत्त्या पृथिव्यादायुगादिभिरिति, तत्राह—तदेतदिति । तद्विद्वन्तरेणापि लक्षणोपपत्तौ पृथिव्यादायुगाद्यप्यासो न कल्पनीय इत्यर्थः । संबन्धाभावे कथं लक्षणेलाशङ्क्याह—लक्षणा चेति । शोणो धावनीत्यत्र गुणवाचिशोणशब्देन गुणी लक्षणा इति संनिकृष्टा लक्षणा अक्षरधीतेऽनुवाकमित्यत्राग्निशब्दस्तीत्रत्वादिगुणं लक्षयित्वा माणवकं लक्षयतीति विप्रकृष्टा । नहि साक्ष-देवाग्निशब्दार्थस्य माणवकसंबन्धोऽस्तीत्यर्थः । लक्षणाद्वैविध्येऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—तत्रेति । ऋक्सामयोः पृथिव्यध्योश्च संनिकृष्टास्तत्संबन्धाभावेऽपि विप्रकृष्टेन पृथिव्यग्निद्विष्टिसंबन्धेन तयोः संबन्धात्तच्छब्दाभ्यां तद्वल्लक्षणा युक्त्येत्यर्थः । तथापि तयोरेव पृथिव्यध्योरेव तदेतदस्यामृच्यध्यूढं सामेत्युक्तसामशब्दप्रयोग इति योजना । मुख्यसंभवे हेतुमाह—प्रसिद्धयोरिति । अमृच्यध्यूढं हि सामेति प्रसिद्धयोः प्रथयुक्तेस्तेतदेतस्यामित्यत्रापि तयोरेवोक्तं यौनकत्वात्पृथिव्यध्योश्चाप्यस्ताकृत्सामसंनिधानादङ्गत्वात्तद्व्योः लक्षणया पृथिव्यध्यर्थेत्यर्थः । अत्र पृथिवीधीः साक्षि चाग्निधीरित्येतावता संबन्धेन पृथिव्यध्योः कृत्सामशब्दप्रयोगो लाक्षणिको नोपपत्तेः क्षत्तृरिति राजनीकरणेऽपि राजनि क्षत्तृशब्दप्रयोगादङ्गानादित्युक्तमित्याशङ्क्याह—क्षत्रिति । यदा राजा विप्रसुतस्य रथनयनादि कर्माचरति तदा तत्र क्षत्तृशब्दो लक्षणया प्रयुज्यत एव । नच सति निमित्ते प्रयोगस्वावश्यकत्वं पञ्चवादिशब्दे व्यभिचारादिति भावः । ऋगादावेव पृथिव्यादिधीरित्यत्र हेत्वन्तरमाह—इयमेवेति । एतदेव व्यतिरेकद्वारा स्पष्टयति—पृथिव्येति । ऋगनुवादेन पृथिवीत्वं विषयमित्यवधारणसामर्थ्यादधिगतमित्यर्थः । इतश्चाङ्गेष्वनङ्गधीरित्याह—य एवमिति । यच्चक्षिकरमित्यदिगौणीति विप्रकृष्टा

कर्माङ्गसंबन्धेषु तावदुपासनेषु कर्मतत्त्वत्वाज्ञासनादिचिन्ता नापि सम्यग्दर्शने वस्तुतत्त्वत्वा-
द्विज्ञानस्य । इतरेषु उपासनेषु किमनियमेन तिष्ठन्नासीनः शयानो वा प्रवर्ततेति नियमेना-
सीन एवेति चिन्तयति । तत्र मानसत्वादुपासनस्यानियमः शरीरस्थितेरिति । एवं प्राप्ते
ब्रवीति—आसीन एवोपासीतेति । कुतः—संभवात् । उपासनं नाम समानप्रत्ययप्रवाहकरणं
न च तद्वच्छतो धावतो वा संभवति गत्यादीनां चित्तविक्षेपकत्वात् । तिष्ठतोऽपि देहधारणे
व्यापृतं मनो न सूक्ष्मवस्तुनिरीक्षणक्षमं भवति । शयानस्याप्यकस्मादेव निद्रयाभिभूयेत । आसी-
नस्य त्वेवंजातीयको भूयान्दोषः सुपरिहर इति संभवति तस्योपासनम् ॥ ७ ॥

ध्यानाच्च ॥ ८ ॥

अपिच ध्यायत्यर्थ एव यत्समानप्रत्ययप्रवाहकरणम् । ध्यायतिश्च प्रशिथिलाङ्गचेष्टेषु प्रतिष्ठि-
तदृष्टिष्वेकविषयाक्षितचित्तोपपचर्यमाणो दृश्यते ध्यायति वको ध्यायति प्रोपितवन्धुरिति ।
आसीनश्चानायासो भवति । तस्मादप्यासीनकर्मोपासनम् ॥ ८ ॥

अचलत्वं चापेक्ष्य ॥ ९ ॥

अपिच 'ध्यायतीव पृथिवी' (छा० ७।६।१) इत्यत्र पृथिव्यादिष्वचलत्वमेवापेक्ष्य ध्यायतिवाचो
भवति तच्च लिङ्गमुपासनस्यासीनकर्मत्वे ॥ ९ ॥

स्मरन्ति च ॥ १० ॥

स्मरन्त्यपि च शिष्टा उपासनाङ्गत्वेनासनम्—'शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मनः' (गी०
६।११) इत्यादिना । अत एव पञ्चकादीनामासनविशेषाणामुपदेशो योगशास्त्रे ॥ १० ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

आसीनः संभवात् । कर्मण उचितेनोपविष्टेन धानेकधानुष्ठानदर्शनात्संशयः, कर्माङ्गाश्रितोपासनानामासननियमानुपेक्षणामु-
ष्ठानप्रकार उक्तस्तद्वदज्ञानाश्रितोपासनेष्वनियम इति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । अत्रासनाभ्यासासिद्धिः, सिद्धान्ते तु मनोदेहयो-
र्मितत्वेऽपि देहचाञ्चल्ये मनसोऽनवस्थानस्य अनुभवसिद्धत्वान्मनोव्यापारेऽप्युपासनेषु देहस्थैर्यथामासननियमापेक्षेति कलभेदः ।
तिष्ठत उचितस्य ॥ ७ ॥ किंच ध्यातार आसीना एव स्युः ध्यायतिशब्दाहर्त्वाद्वाक्यविरलित्याह—ध्यानाच्चेति ॥ ८ ॥ अत्र
श्रौतं दृष्टान्तमाह—अचलत्वं चेति ॥ ९ ॥ याज्ञस्य शरीरस्य चासनस्य स्मरणान्नियम इत्याह—स्मरन्ति चेति ॥ १० ॥

भासतीत्याख्या

नापि तिष्ठतैव कर्तव्या । यत्र त्वासीनस्य तत्रोपासनाप्यासीनैर्नैवेति । नापि सम्यग्दर्शने वस्तुतत्त्वत्वात् प्रमाणतत्त्वत्वात् प्रमा-
णतया च वस्तुव्यवस्था प्रमाणं नापेक्षत इति तत्राप्यनियमः(?) । यन्महता प्रयत्नेन विनोपासितुमशक्यं यथा प्रतीकति, यथा
वा सम्यग्दर्शनमपि तत्त्वमस्यादि, तत्रैषा चिन्ता । तत्र चोदकशास्त्राभावादनियमे प्राप्ते यथा शक्यत इत्युपपन्नादासीनस्यैव सिद्ध-
ननु यस्यापवस्थायां ध्यायतिरुपपचर्यते प्रयुज्यते किमसौ तदा तिष्ठतो न भवति न भवतीत्याह । आसीनश्चाविद्यमानासने

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्थितिशयने गृह्यते । सम्यग्दर्शनशब्देन अवगाप्यभ्यासवासितमनःसहकृतवाक्यकृतसाक्षात्कारो निरूप्यते । अङ्गोपासनेभ्यः सन्-
वद्दर्शनाच्चातिरेकान्युपासनानि विपर्ययात्कृत्यानेकधानुष्ठानदृष्टेः संशयमाह—इतरेष्विति । शास्त्रेषु प्रस्तुतोपासनेषु वस्तुज्ञानविशेष-
न्तया पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे कर्माङ्गाश्रितोपासनेषु दैहिकनियमासिद्धिः । सिद्धान्ते ध्यानस्य मनोव्यापारत्वेऽपि देहानवस्थाने
मनोनवस्थानात्तु तत्रियमसिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । मनोदेहयोर्निवृत्तत्वान्मनोव्यापारमुपासनं प्रति देहव्यापारत्वात्
पकारित्वादासीनं तिष्ठता वा यथाकथंविदनुष्ठेयानि प्रकृतान्युपासनानां लभ्यः । अनङ्गाश्रितोपासनानां यथाकथंविदनुष्ठानेनैव
पक्षमन्य सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रश्नपूर्वकं नियामकमाह—कुत इति । संभवं वस्तुमुपासनशब्दार्थमाह—उपासनमिति ।
तथापि कथं तदासीनस्यैवेति नियम्यते, तत्राह—नचेति । तर्हि तिष्ठतो अनियति विक्षेपाभावात्, तत्राह—तिष्ठतोऽपीति ।
तर्हि शयानस्य देहधारणव्यापारभावादुपासनं स्यान्नित्याह—शयानस्येति । देहऽनवस्थिते मनोनवस्थितेऽप्यक्ष्ण्वादासीनस्यैवोप-
सनमुपेक्षयति परिशेषसिद्धमर्थमाह—आसीनस्य स्त्विति ॥ ७ ॥ इतश्चोपासननासीनकर्मत्वाह—ध्यानाच्चेति । सर्वं विदुर्नेति—
अपिचेति । उपासतिध्यायत्योरेकार्थत्वेऽपि प्रकृतं किं ज्ञानं तदाह—ध्यायतिश्चेति । अथ ध्यायतिर्देसां प्रयुज्यते सारस्य
तिष्ठतोऽपि संभवति नित्याह—आसीनश्चेति । किंच लिङ्गमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ८ ॥ तत्रैव वैदिकं लिङ्गमाह—
अचलत्वं चेति । यत्नं विनज्जेति—अपिचेति ॥ ९ ॥ आसनविधानानुपपत्त्याऽप्युपासनस्यासीनकर्मत्वाह—स्मरन्ति चेति । उपपन्न-
याज्ञासनविषयत्वेन यत्नं योजयति—स्मरन्त्यपीति । शरीरासनविधानविषयत्वेनापि तदंशं योजयति—अत इति । उपपन्न-

'तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते य उ चैनमेवं वेद' इत्यादि श्रुतिस्मृतिभ्यः । यत्कृत्तं नैमित्तिकानि प्रायश्चित्तानि भविष्यन्तीति । तदसत् । दोषसंयोगेन चोद्यमानानामेतां दोषनिर्घातफलसंभवे फलान्तरकल्पनानुपपत्तेः । यत्पुनरेतदुक्तं न प्रायश्चित्तवहोपक्षयोद्देशेन विद्याविधानमस्तीति । अत्र ब्रूमः—सगुणानु तावद्विद्यासु विद्यत एव विधानम् । तासु च वाक्यशेष ऐश्वर्यप्राप्तिः पापनिवृत्तिश्च विद्यावत उच्यते तयोश्चाविचक्षाकारणं नास्तीत्यतः पाप्मप्रहाणपूर्वकैश्वर्यप्राप्तिस्तासां फलमिति निश्चीयते । निर्गुणायां तु विद्यायां यद्यपि विधानं नास्ति तथाप्यकर्त्रात्मत्वबोधात्कर्मप्रदाहसिद्धिः । अश्लेष इति चागामिषु कर्मसु कर्तृत्वमेव न प्रतिपद्यते ब्रह्मविदिति दर्शयति । अतिक्रान्तेषु तु यद्यपि मिथ्याज्ञानात्कर्तृत्वं प्रतिपेद इव तथापि विद्यासामर्थ्यान्मिथ्याज्ञाननिवृत्तेस्तान्यपि प्रविलीयन्त इत्याह विनाश इति । पूर्वसिद्धकर्तृत्वभोक्तृत्वविपरीतं हि त्रिष्वपि कालेष्वकर्तृत्वामोक्तृत्वस्वरूपं ब्रह्माहमस्मि

रत्नप्रभाचार्या

फलशक्तौ प्रमाणमतः शक्तस्यापि कुतश्चिदाशङ्कीकारेण शास्त्रविरोध इत्यर्थः । तत्त्वज्ञानमात्मन्यशेषदुरितनाशकं तन्मूलाध्यासबाधकत्वात्सप्रदुरितमूलकृत्त्वाध्यासबाधकजाप्रदोषवदित्याह—तथाप्यकर्त्रात्मत्वबोधादिति । धुनार्थमेव युक्त्या द्रवयति—अश्लेष इति चेति । मूलाध्यासानुत्पत्तेः पापस्याश्लेषः, तत्राद्यातद्विनाश इत्यर्थः । अध्यासाभावे विद्वदनुभ-

भामतीचार्या

गत्या प्रायश्चित्तविधिर्न नियोन्यविशेषप्रतिष्ठम्भापेण निर्गुणोत्पत्तिपक्षान्नान्यां दोषसंयोगेन श्रवणातन्निवृत्त्यदृष्टः कल्पेन । तथापि ब्रह्मज्ञानस्य तत्संयोगेनाश्रवणात् दुरितनिवृत्त्यसामर्थ्ये प्रमाणमस्ति । मोक्षवृत्तस्यापि स्वर्गादिकलवदेशकालनिमित्तापेक्षयोपपत्तेः । शास्त्रभ्यामप्यस्तं भविष्यति । असाववस्था यस्यामुपभोगेन समस्तकर्मभ्रमे ब्रह्मज्ञानं मोक्षं प्रमोष्यति । योगद्वयेन वा दिशि भुज्यन्तश्चिद्वृत्ति शरीरेन्द्रियाणि निर्माय फलानुपभुज्यापेक्षेन योगसामर्थ्येन योगी कर्माणि क्षपयित्वा मोक्षी संपत्स्यते । स्थिते चैन-
मिदर्थे न्यायवलायथा पुष्करपलाश इत्यादिव्यपदेशो ब्रह्मविद्यास्तनुतिमापन्नतया व्याख्येय इति प्राप्त उच्यते—व्याख्यायैवेन चपदेशो यदि कर्मविधिविरोधः स्यात् त्वयमस्ति । शास्त्रं हि फलोत्पादनसामर्थ्यमात्रं कर्माणामवगमयति न तु कुतश्चिदागन्तु-
व्यभिचिन्ततः प्रायश्चित्तादस्तदप्रतिबन्धमपि । तस्य तयोदासीन्यात् । यदि शास्त्रोपहितफलप्रदसामर्थ्यमप्रतिबन्धमानानुक्तं केन-
चित् कर्मणा ततस्तत्फलं प्रभूत एवेति न शास्त्रव्याघातः । नानुक्तं कर्म क्षीयत इति च स्मरणमप्रतिबन्धसामर्थ्यकर्मोभिप्रायम् ।
दोषयोद्देशेन चापरविधानामस्ति प्रायश्चित्तवद्विधानमर्थभर्यफलानामप्युपसंयोगोपपत्तिश्चेत् । यत्रापि निर्गुणायां परविद्यायां दोषो-
त्पत्तेर नास्ति तथापि तत्त्वभावाल्लोचनादेव तत्प्रत्ययप्रसवसामर्थ्यमवसीयते । नहि तत्त्वमसिवावधार्यपरिभाषाभावाभ्यां प्रसंख्यान-
निर्णयनिमित्तककर्तृभोक्तृत्वादिविभक्तौ जीवः फलोपभोगेन युज्यते । नहि रज्ज्वां भुजङ्गसमारोपनिबन्धना भयकम्पादयः सति रज्ज्-
तत्त्वसाधारण्ये प्रभवन्ति, किंतु संस्काररूपार्थचित्कालमनुवृत्त्यापि निवर्तन्त एव । अमुपसंयोगमनुवदन्तो यथा पुष्करपलाश-
त्पादयो व्यपदेशाः समवेतार्थाः सन्तो न स्तुतिमात्रतया कर्तृचिद्व्याख्यानमर्हति । ननुक्तं संभवित्यति सावस्था जीवात्मनो-
त्पत्त्यां पर्यायेणोपभोगाद्वा योगद्वेः प्रभावतो युगपदैकविधकथनिर्माणपर्यायेणोपभोगाद्वा जन्तुः कर्माणि क्षपयित्वा मोक्षी संपत्स्यत-
इत्यत्र आह—एवमेव च मोक्ष उपपद्यत इति । अनादिकालप्रवृत्ता हि कर्मांशया अनियतकालविपाकाः क्रमवता तावद्भोगेन

आनन्दगिरियव्याख्या

विशेष्यते । 'मानिनः सर्वपापानि क्षीयन्ते नात्र संशयः । मीडन्नवि न लिप्येत पापेनानाविर्धरपि' इत्याद्याः स्मृतयः । प्रायश्चित्तानां न-
प्रायश्चित्तवृत्तत्वं गृहदाहेष्ट्यादिवनैमित्तिकत्वेन फलान्तरयोगादित्युक्तमनुवदति—यत्स्विति । यथा मन्त्रिनः स्वायादित्युक्तं खानकं-
स्वस्वनिवृत्तिगन्त्यते तथा ब्रह्मा ब्रह्मज्ञपार्थिकं ज्ञते चरेदित्युक्तं ब्रह्मज्ञानानुवृत्तिप्रवृत्तत्वं प्रतीयते तेन दृष्ट्यायोगेनादृष्टकल्पना न-
कल्प्याह—तदसदिति । प्रायश्चित्तानां पापनिवृत्तिकल्प्येऽपि विज्ञाया न तथात्वं तद्वत्तद्विद्वद्वेदेन सत्या विध्यभावादित्युक्तम-
नविति—यदिति । दोषयोद्देशेन सगुणविद्याया वा विध्यमानो निर्गुणविद्यायां वेति विकल्पयति—अत्रेति । प्रथमं प्राह—
सगुणास्त्विति । तासांमर्थकफलत्वात् पापशयोद्देशेन विधिरित्याह—तास्त्विति । विधिस्तन्निवारणानुतिरिव पाप्मादनिवृत्ति-
विधिरित्याह—तयोमेति । उभयसंयोगित्वेन विद्याविधिसंभवदित्यर्थः । पाप्मदादादिभुजः सुखमर्थभावे फलितमाह—
तदिति । द्वितीये विध्यभावात्पुल विद्यास्वभावादेव पापक्षयकत्वमाह—निर्गुणायां स्त्विति । विनतसामर्थ्यशेषदुरितनिवृत्तक-
र्तृत्वविद्याविद्यापकत्वात्सप्रदुरितमूलकृत्त्वाध्यासबाधकजाप्रदोषवदिति भावः । सर्वत्रापि दुरितनिवृत्तकत्व-
विनतसामर्थ्यादपि भागोक्तिरुक्तत्वाद्वाश्लेषोक्तं गमिमाह—अश्लेष इति चेति । सर्वत्रापि व्यापार कार्यकरणसंघाताश्रयं पदव्यवि-
नतसामर्थ्यादपि कर्तृत्वमेव स्वत्व न मन्वते । नच परकर्मकरण पापेन द्वित्वेन स्वत्वमित्यर्थः । विनतसामर्थ्यं कर्तृत्वविनतसाम-
र्थ्यादपि प्राग्भावात्कर्म कर्मनिवृत्तिरित्याह—दुरितोक्तुपपद्यति—अतिक्रान्तेष्विति । विद्यायां कर्मनाशे विद्यावदनुवृत्त्या-

नेतः पूर्वमपि कर्ता भोक्ता बाह्यमासं नेदानीं नापि भविष्यत्काल इति ब्रह्मविदवगच्छति । एवमेव च मोक्ष उपपद्यते । अन्यथा ह्यनादिकालप्रवृत्तानां कर्मणां क्षयाभावे मोक्षाभावः स्यात् । नच देशकालनिमित्तापेक्षो मोक्षः कर्मफलवद्भवितुमर्हति । अनित्यत्वप्रसङ्गात् । परोक्षत्वानुपपत्तेश्च ज्ञानफलस्य । तस्माद्ब्रह्माधिगमे दुरितक्षय इति स्थितम् ॥ १३ ॥

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥



पुण्येन लिप्यते नो वा लिप्यतेऽस्य श्रुतत्वतः ॥ नहि श्रौतेन पुण्येन श्रौतं ज्ञानं विरूप्यते ॥ १ ॥
अलेपो वस्तुसामर्थ्यात्समानः पुण्यपापयोः ॥ श्रुतं पुण्यं पापतया तरणं च सर्वं श्रुतम् ॥ २ ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणे बन्धहेतोरघस्य स्वाभाविकस्याश्लेषविनाशौ ज्ञाननिमित्तौ शास्त्रव्यपदेशाक्षि-
रूपितौ । धर्मस्य पुनः शास्त्रीयत्वाच्छास्त्रीयेण ज्ञानेनाविरोध इत्याशङ्क्य तन्निराकरणाय
पूर्वाधिकरणन्यायातिदेशः क्रियते । इतरस्यापि पुण्यस्य कर्मण एवमवयवदसंश्लेषो विनाशश्च
ज्ञानवतो भवतः । कुतः—तस्यापि स्वफलहेतुत्वेन ज्ञानफलप्रतियन्धित्वप्रसङ्गात् । 'उमे उ हे-

रत्नप्रभाख्याख्या

वमाह—पूर्वेति । मोक्षशास्त्रबलाच्च ज्ञानात्कर्मक्षयसिद्धिरित्याह—एवमेवेति । ज्ञानात्कर्मक्षये सत्येवेत्यर्थः । मोक्षस्य कर्म-
फलसाम्यमुक्तं निरस्यति—नचेति ॥ १२ ॥ इतरस्यापि तु । अतिदेशत्वाच्च संगत्याद्यपेक्षा । ज्ञानात्पुण्यं क्षीयते
न चेति पूर्ववत्संदेहे ज्ञानं तु न पुण्याशक्तं शास्त्रीयत्वात्पुण्यवदित्यधिकाशङ्कामुक्तातिदेशं व्याचष्टे—धर्मस्येत्यादिना । ज्ञानं

भामतीव्याख्या

धेतुमशक्याः । भुज्ज्ञानः खल्वयमपरानपि संविनोति कर्माशयानिति । नाप्यपर्यायमुपभोगेनासक्तः कर्मान्तराण्यसंविन्नान्न धेन-
तीति साम्प्रतम् । कल्पशतानि क्रमकालभोग्यानां सम्प्रति भोक्तुमसामर्थ्यात् । दीर्घकालफलानि च कर्माणि कथमेकपदे धे-
न्यन्ति । तस्माच्चान्यथा भोक्षसंभवः । ननु सत्त्वपि कर्माशयन्तरेषु सुखेदुःखफलेषु मोक्षफलत्वात् कर्मणः समुदाचरतो ब्रह्मण-
्यमनुभूयार्थलब्धविपाकनां कर्मान्तराणां फलानि भोक्ष्यन्त इत्यत आह—नच देशकालनिमित्तापेक्ष इति । नहि कर्म-
समोक्षो मोक्षो भवितुमर्हति ब्रह्मभावो हि सः । नच ब्रह्म क्रियते नित्यत्वादित्यर्थः । परोक्षत्वानुपपत्तेश्च ज्ञानफलस्य । ज्ञानवत्त-
खलु मोक्षोऽप्युपेयते । ज्ञानस्य चानन्तरभाविनी ज्ञेयाभिधायिकाः । फलं सैवाविद्योच्छेदमादधती ब्रह्मस्वभावस्वरूपात्सत्त्व-
क्षणाय मोक्षाय कल्पते । एवं हि दृष्टार्थता ज्ञानस्य स्यात् । अपूर्वाधानपरम्परया ज्ञानस्य मोक्षफले कल्पमाने ज्ञानस्य परो-
क्षत्वमदृष्टार्थत्वं भवेत् । नच दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पना युक्त्यर्थः । तस्माद्ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने सत्त्वद्वैतसिद्धौ दुरितक्षय इति
सिद्धम् ॥ १३ ॥ इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु । अधर्मस्य स्वाभाविकत्वेन रागादिनिवन्धनत्वेन शास्त्रीयेण ब्रह्मज्ञानेन
प्रतिबन्धो युक्तः । धर्मज्ञानयोस्तु शास्त्रीयत्वेन श्रौतिधर्मदर्शपूर्णमासवदविरोधाच्चोच्छेदोच्छेदोभ्यां युज्यते । पापमन्त्र विज्ञेयो
ब्रह्मज्ञानोच्छेद्यत्वश्रुतेर्धर्मस्य न तदुच्छेद्यत्वम् । विज्ञेयविधानस्य शेषप्रतिषेधनान्तर्रीयकत्वेन लोकतः सिद्धेः । यथा देवदत्तो दक्षिणेनारण्या

आनन्दगिरिव्याख्या

नुसारेण विवृणोति—पूर्वेति । मोक्षशास्त्रानुपपत्त्यापि विद्याधीना पापशान्तिरित्याह—एवमेवेति । योगप्रभाषाणुपपत्तेश्चैवनिर्मा-
णेनापरायेण सर्वकर्मफलप्राप्तेः मुक्तिरुक्त्याशङ्कमाह—अन्यथेति । कर्मणां नियतकालविपाकत्वाणुपपत्तेश्चोपभोगेणोपभोगस्य
कर्मान्तरसंचयमन्तरेणासंभवात्कल्पशतानि क्रमकालभोग्यानामनुभवा भोक्तुमयुक्तत्वादीपंकालानां च परिमितकालभोगेणोपपत्तेश्च
केन निःशेषकर्मनिवृत्तिरित्यर्थः । सत्त्वपि कर्मान्तरेषु मोक्षहेतुकर्मवद्ज्ञानोक्षमनुभूय कर्मान्तरफलानि पश्चाद्भोक्ष्यन्त इत्याशङ्क्याह—
नचेति । दृष्टफलत्वाच्च विद्याया न तत्फलस्य कालान्तरापेक्षा येनोत्पन्नविद्योऽपि कर्मफलमनुभूय पश्चादुच्छेद्येत्याह—पतो-
क्षेति । दुरितवृत्तिन्यायसिद्धयुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १३ ॥ ज्ञानात्पापनिवृत्तिमुक्त्वा तस्मादेव पुण्यनिवृत्तिमिदं शि-
इतरस्यापीति । अधिकरणस्यापूर्वेविषयतां वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—पूर्वस्मिन्निति । पुण्यं कर्म निपयस्तर्किक मस्यधिया न क्षीयते
क्षीयते चेति पूर्ववत्कर्मणां फलान्तत्वं प्रतीतिशान्तादृष्टप्रतीतिश्च संशये पादादिसंगतिरितिदेशे प्रथमं बाधेति मन्वानोऽधिकं शङ्क-
माह—धर्मस्येति । न मुक्तवर्तने बाध्यबाधकभूते चोदनालक्षणत्वादसिद्ध्योऽवदर्शपूर्णमासवत् । नच क्षीयन्ते चेत्यादिविरोधस्त-
सामान्योपाधौ प्रवृत्तस्य सर्वे पाप्मान इतिविशेषानुसारेण पापकर्मणि सर्वोच्चात्पुण्यपापे विधेयं पुण्यं फलोपभोगेन पापं क्षय-
विधेयं नियमतो विषयवत् मुक्तताधीनः संसारः स्यादिति भावः । अधिकाशङ्कामनूय सिद्धान्तयति—इत्याशङ्क्येति । अतिदशवर्ष-
द्वानि व्याकरोति—इतरस्यापीति । शास्त्रीयत्वेन तथोपनिषदो नास्तीत्युक्तमिति शङ्कने—कुत इति । अधिदोषदर्शपूर्णमासपरोक्षविद्व-
त्त्वाच्च निवर्त्तनवर्तकभावो न शास्त्रीयत्वादित्यभिप्रेत्य हेतोरप्रयोजकत्वमाह—तस्यापीति । पापं दृष्टान्तविमुक्तपिच्छः । काल-
पापद्विषयाच्च गानुमानमित्याह—इमे इति । विमतं तत्त्वधीनिवर्त्तकं तद्विद्वत्त्वाद्दुरितवदितिप्रत्यगुमानविरोधाच्चोक्तमुक्तम् ।

विलक्षणकार्यत्वात्कार्यैकत्वानुपपत्तिः । नैष दोषः । ज्वरमरणकार्ययोरपि दधिबिषयोऽंशम-
न्वसंयुक्तयोस्तृप्तिपुष्टिकार्यदर्शनात् । तद्वत्कर्मणोऽपि ज्ञानसंयुक्तस्य मोक्षकार्योपपत्तेः । नन्वन-
रभ्यो मोक्षः कथमस्य कर्मकार्यत्वमुच्यते । नैष दोषः । आरादुपकारकत्वात्कर्मणः । ज्ञानस्यैव
हि प्रापकं सत्कर्म प्रणाढ्या मोक्षकारणमित्युपचर्यते । अत एव चातिक्रान्तविषयमेतत्कार्य-
कत्वाभिधानम् । नहि ब्रह्मविद् आगाम्यग्निहोत्रादि संभवति । अनियोज्यब्रह्मात्मत्वप्रति-
पत्तेः शास्त्रस्याविषयत्वात् । सगुणास्तु तु विद्यासु कर्तृत्वानतिवृत्तेः संभवत्यागाम्यप्यग्नि-
होत्रादि । तस्यापि निरभिसंधिनः कार्यान्तरमावाद्धिद्यासंगत्युपपत्तिः ॥ १६ ॥ किंचिपयं
पुनरिदमश्लेषविनाशवचनं किंचिपयं वाऽदो विनियोगवचनमेकेषां शास्त्रिणाम् 'तस्य पुत्रा दाय-
मुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विपन्तः पापकृत्याम्' इति । अत उत्तरं पठति—

अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयोः ॥ १७ ॥

अतोऽग्निहोत्रादेर्नित्यात्कर्मणोऽन्यापि ह्यस्ति साधुकृत्या या फलमभिसंधाय क्रियते तस्या एव
विनियोग उक्त एकेषां शास्त्रिणाम् 'सुहृदः साधुकृत्यामुपयन्ति' इति । तस्या एव चेदमवध-
श्लेषविनाशनिरूपणमितरस्याप्येवमश्लेष इति । तथाजातीयकस्य काम्यस्य कर्मणो विद्यां प्रत्य-
नुपकारकत्वे संप्रतिपत्तिरुभयोरपि जैमिनिवादायणयोरुपाचार्ययोः ॥ १७ ॥

यदेव विद्ययेति हि ॥ १८ ॥



किमद्भोपास्तिसंयुक्तमेव विधोपयोग्युतं ॥ केवलं वा प्रकृतत्वात्सोपास्तेवोपयुज्यते ॥ १ ॥
केवलं धीर्येवद्विषासंयुक्तं धीर्यवत्तरम् ॥ इति श्रुतेस्तारतम्यादुभयं ज्ञानसाधनम् ॥ २ ॥

समधिगतमेतदनन्तराधिकरणे नित्यमग्निहोत्रादिकं कर्म मुमुक्षुणा मोक्षप्रयोजनोद्देशेन कृतमु-
पात्तदुरितक्षयहेतुत्वद्वारेण सत्त्वशुद्धिकारणतां प्रतिपद्यमानं मोक्षप्रयोजनब्रह्माधिगमनिमित्तत्वेन
ब्रह्मविद्यया सहैककार्यं भवतीति । तत्राग्निहोत्रादि कर्माङ्गव्यपाश्रयविद्यासंयुक्तं केवलं चास्ति । 'य
एवं विद्वान्यजति' 'य एवं विद्वान्भुज्यते' 'य एवं विद्वान्भुञ्जसति' 'य एवं विद्वान्ग्रायति' 'तस्मादेवं
विदमेव ब्रह्माणं कुर्वीत नानेवंविदं' (छा० ४।१७।१०) 'तेनोमौ कुस्तो यश्चेतदेवं वेद यश्च न वेद'

रत्नप्रभाष्याख्या

कर्मसाहित्यं वृत्तिं प्रति भोजनस्य लाज्जलेनेव दर्शितं, संप्रति सगुणविद्यापरत्वेन सूत्रस्याप्रत्यमाह—सगुणास्त्विति ॥ १६ ॥
उत्तरसूत्रार्थं गृह्णाति—किमित्यादिना । यत्पराग्व्यादन्यत्काम्यं पुण्यं पापं च तदेव विद्वत्सुहृद्विपतोः स्वसमानजा-
तीयं कर्म जनयति स्वयं च ज्ञानाग्रद्वयीतीति भावः ॥ १७ ॥ यदेव विद्ययेति हि । उक्तनित्यादिकं विषयमुपजीव्य सवीजं

भामतीव्याख्या

—ज्ञानस्यैव हि प्रापकंसत्कर्म प्रणाढ्या मोक्षकारणमित्युपचर्यते । यत एव न विषोदयसमये कर्मोस्ति नापि
परस्तादपि तु प्रागेव विद्याया अत एव चातिक्रान्तविषयमेतत्कार्यैकत्वाभिधानम् । एतदेव स्फोरयति—नहि ब्रह्म-
विद् इति ॥ १६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—किंचिपयं पुनरिदमिति । अस्योत्तरं दृश्यम्—अतोऽन्यापि
ह्येकेषामुभयोः । काम्यकर्मविषयमश्लेषविनाशवचनं शास्त्रान्तरीयवचनं च तस्य पुत्रा दायमुपयन्तीति ॥ १७ ॥ यदेव
विद्ययेति हि । अस्ति विद्यासंयुक्तं यज्ञादि य एवं विद्वान्यजेतेत्यादिकम् । अस्ति च केवलम् । तत्र यथा ब्राह्मणाय हिरण्यं दद्यादि-

आनन्दगिरिव्याख्या

रति—नेत्यादिना । स्वमतं दर्शयितुं शङ्कयति—नन्विति । स्वमतेन समाश्रितं—नेत्यादिना । आरादुपकारकत्वं स्फोरयति
—ज्ञानस्येति । किंचिपयमिदं कार्यकत्ववचनं तत्राह—अत इति । यतो विद्याकाले परस्तादा कर्म नास्ति प्रागेव तदस्ति
त्वमत एवेति यावत् । धीकाले परस्तादा कर्मोत्पत्तिं स्फुटयति—नहीति । निगुणविद्याविषयत्वं सूत्रस्योपेत्य लाज्जलेभोजनयोर्जी-
वमत एवेति यावत् । साक्षात्पराग्व्यादन्यत्काम्यं पुण्यं पापं च तदेव विद्वत्सुहृद्विपतोः स्वसमानजा-
तीयं कर्म जनयति स्वयं च ज्ञानाग्रद्वयीतीति भावः ॥ १७ ॥ यदेव विद्ययेति हि । उक्तनित्यादिकं विषयमुपजीव्य सवीजं
रति—नेत्यादिना । स्वमतं दर्शयितुं शङ्कयति—नन्विति । स्वमतेन समाश्रितं—नेत्यादिना । आरादुपकारकत्वं स्फोरयति
—ज्ञानस्येति । किंचिपयमिदं कार्यकत्ववचनं तत्राह—अत इति । यतो विद्याकाले परस्तादा कर्म नास्ति प्रागेव तदस्ति
त्वमत एवेति यावत् । धीकाले परस्तादा कर्मोत्पत्तिं स्फुटयति—नहीति । निगुणविद्याविषयत्वं सूत्रस्योपेत्य लाज्जलेभोजनयोर्जी-
वमत एवेति यावत् । साक्षात्पराग्व्यादन्यत्काम्यं पुण्यं पापं च तदेव विद्वत्सुहृद्विपतोः स्वसमानजा-
तीयं कर्म जनयति स्वयं च ज्ञानाग्रद्वयीतीति भावः ॥ १७ ॥ यदेव विद्ययेति हि । उक्तनित्यादिकं विषयमुपजीव्य सवीजं
रति—नेत्यादिना । स्वमतं दर्शयितुं शङ्कयति—नन्विति । स्वमतेन समाश्रितं—नेत्यादिना । आरादुपकारकत्वं स्फोरयति
—ज्ञानस्येति । किंचिपयमिदं कार्यकत्ववचनं तत्राह—अत इति । यतो विद्याकाले परस्तादा कर्म नास्ति प्रागेव तदस्ति
त्वमत एवेति यावत् । धीकाले परस्तादा कर्मोत्पत्तिं स्फुटयति—नहीति । निगुणविद्याविषयत्वं सूत्रस्योपेत्य लाज्जलेभोजनयोर्जी-
वमत एवेति यावत् । साक्षात्पराग्व्यादन्यत्काम्यं पुण्यं पापं च तदेव विद्वत्सुहृद्विपतोः स्वसमानजा-
तीयं कर्म जनयति स्वयं च ज्ञानाग्रद्वयीतीति भावः ॥ १७ ॥ यदेव विद्ययेति हि । उक्तनित्यादिकं विषयमुपजीव्य सवीजं

तत्त्वप्रलयविवक्षायां तु सर्वत्रैवाविभागसाम्यात्किं परत्रैव विशिष्यादविभाग इति । तस्माद्ब्र
वृत्त्युपसंहारविवक्षा । वाग्वृत्तिः पूर्वमुपसंह्रियते मनोवृत्तावस्थितायामित्यर्थः । कस्मात् । दर्श-
नात् । दृश्यते हि वाग्वृत्तेः पूर्वोपसंहारो मनोवृत्तौ विद्यमानायाम् । न तु वाच एव वृत्ति-
मस्या मनस्युपसंहारः केनचिदपि द्रष्टुं शक्यते । ननु श्रुतिसामर्थ्याद्वाच एवायं मनस्यप्ययो
युक्त इत्युक्तम् । नेत्याह । अतत्प्रकृतित्वात् । यस्य हि यत उत्पत्तिस्तस्य तत्र प्रलयो न्याय्यो
मृदीय शरावस्य । नच मनसो वागुत्पद्यत इति किञ्चन प्रमाणमस्ति । वृत्त्युद्भवमिममैव त्वप्र-
कृतिसमाश्रयावपि दृश्येते । पार्थिवेभ्यो हीनधनेभ्यस्तैजसस्याग्नेर्वृत्तिरुद्भवत्यप्सु चोपशाम्यति ।
कथं तर्ह्यस्मिन्पक्षे शब्दो वाङ्मनसि संपद्यत इति । अत आह शब्दाच्चेति । शब्दोऽप्यस्मिन्पक्षे-
ऽवकल्पते वृत्तिवृत्तिमतोरभेदोपचारादित्यर्थः ॥ १ ॥

अत एव च सर्वाण्यनु ॥ २ ॥

'तस्मादुपशान्ततेजाः । पुनर्भवमिन्द्रियैर्मनसि संपद्यमानैः' (प्रश्न० ३।९) इत्यत्राविशेषेण सर्वे-
षामेवेन्द्रियाणां मनसि संपत्तिः श्रूयते । तत्राप्यत एव वाच इव चक्षुरादीनामपि सवृत्तिके मन-
स्यवस्थिते वृत्तिलोपदर्शनात्तत्त्वप्रलयासंभवाच्छब्दोपपत्तेश्च वृत्तिद्वारेणैव सर्वाणीन्द्रियाणि मनो-
ऽनुवर्तन्ते । सर्वेषां करणानां मनस्युपसंहाराविशेषे सति वाचः पृथग्ग्रहणं वाङ्मनसि संपद्यत
इत्युदाहरणानुरोधेन ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

माणविशेषोत्तययोगादिति समाध्यर्थः । प्रकृतावेव विकारलय इति न्यायविरुद्धार्थं धृतिरपि न ब्रूत इति सिद्धान्तयति—
अतत्प्रकृतित्वादिति । न्यायस्य निरवकाशत्वाद्दलीयस्त्यं शब्दस्य तृत्तिर्वागिति व्युत्पत्त्या लक्षणया वा सावकाशलमिति
योतयितुं शब्दाच्चेत्युक्तम् ॥ १ ॥ वाच्युक्तं न्यायं चक्षुरादिष्वतिदिशति—अत एवेति । उपशान्तदेहोऽप्यसत्त्वात्तुल्य-
मणाद्व्यं पुनर्भवं प्रतिपद्यत इति श्रुत्यर्थः । इन्द्रियशब्दस्य श्रुतिस्थस्य वृत्तिपरतयोपपत्तेः । सर्वेन्द्रियवृत्तिलयधेदिदृष्टार्हं वाच-
मनातीत्याख्या

भारतीत्याख्या

मित्यर्थः । तत्त्वस्य धर्मिणो वाचः प्रलयविवक्षायां निह सर्वत्रैव परत्रैव चाविभागसाम्यात्किं परत्रैव विशिष्यादविभाग इति न
तत्रापि । तस्मादिहाविभागेनाविशिष्टतोऽव वृत्त्युपसंहारमात्रविवक्षा सूत्रकारस्येति गम्यते । सिद्धान्तोहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—कस्मा-
दिति । सत्यमेव मनोवृत्तौ वाग्वृत्त्युपसंहारदर्शनात् । वाचस्युपसंहारमदृष्टं नागमोऽपि गमयितुमर्हति । आगमप्रभवमुक्तिरिति
धात् । आगमो हि दृष्टानुसारतः प्रकृतौ हि विकाराणां लयमाह । नच वाचः प्रकृतिर्मनो येनास्मिन् विधीयते । तस्माद्वृत्तिवृत्तिमतो-
भेदनिवृत्त्या वाक्पदं तद्वृत्तौ व्याख्येयम् । संभवति च वाग्वृत्तेर्वागप्रकृतावपि मनसि लयः । तथा तत्र तत्र दर्शनादित्याह—
वृत्त्युद्भवमिममैवाविति ॥ १ ॥ अत एव च सर्वाण्यनु । यतश्च प्रकृतिविकारभावाभावात्मनसि न स्वरूपल्यो वा-
चोऽपि तु वृत्तिलयः, अत एव सर्वेषां चक्षुरादीनामिन्द्रियाणां सत्येव सवृत्तिके मनसि वृत्तेरनुगतिर्लभ्यो न स्वरूपलयः । वाचस्तु

आनन्दगिर्याख्या

तस्मादिति । विपक्षे दोषमाह—तत्त्वेति । तत्त्वस्य धर्मिणो वाचः प्रलयविवक्षायां निह सर्वत्रैव परत्रैव चाविभागसाम्यात्किं परत्रैव विशिष्यादविभाग इति न
यमयुक्तमित्यर्थः । विशेषणसामर्थ्यसिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । सूत्रस्यानीष्टमर्थं संक्षिपति—वागिति । सिद्धान्तोहेतुं
प्रश्नपूर्वकमवतार्यं व्याचष्टे । कस्मादिति । वृत्तिमुपसंहारेऽपि तुल्यं दर्शनमित्याशङ्क्य लौकिकमागमिकं वा तदिति विकल्प्या-
प्रत्याह—न विवति । द्वितीयमालम्ब्यते—नन्विति । आगमस्यापि दृष्टानुसारतः प्रकृतौ विकारल्योक्तिरपत्त्वादाच्च मनोविकारत्वात्
वाचस्य लयायोगाद्वृत्तिवृत्तिमतोरभेदपि वाचशब्दो वृत्तावेवेत्याह—नेत्याहेति । तदेव विवृणोति—यस्येति । वागपि तर्हि मनसो
विकारोऽस्तु न मानाभावादित्याह—नचेति । वृत्तेरप्यतत्प्रकृतित्वात्कुतो मनसि लयः, तत्राह—वृत्तीति । दर्शनं विवृणोति—
पार्थिवेभ्य इति । श्रुतिलक्षणाविशये श्रुतिन्याय्येत्युक्तं स्मारयति—कथमिति । मुख्यार्थयोगादुपचारसिद्धिरिति सूत्रावबन्धनाच्च स्वर-
स्याकरोति—अत इति ॥ १ ॥ वापि दर्शितं न्यायं चक्षुरादिष्वतिदिशति—अत एवेति । यतः प्रकृतिविकारभावाभावात्मनसि न स्वरूप-
ल्यो वाचोऽपि तु वृत्तिलयोऽत एव सवृत्तिके मनसि सत्येव सर्वाणीन्द्रियाणि तदनुवर्तन्ते न तु तत्र स्वरूपेण लीयन्त इत्यर्थः । पुनर्वर्त-
सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—तस्मादिति । उत्कमणाद्व्यंमिति यावत् । उपशान्तमौष्यल्लिङ्गं तेजोऽस्येति तथोक्तः । पुनर्वर्त-
तिपद्यत इति शेषः । तत्रापि सर्वाणीन्द्रियाणि वृत्तिद्वारेणैव मनोऽनुवर्तन्त इति संक्लेशः । अत एवेत्युक्तं हेतुं सवृत्तान् दर्शयति—
वाच इवेति । यत्राविशेषेण सर्वेन्द्रियाणां मनसि वृत्त्युपसंहारो विवक्षितस्तर्हि किमित्याद्ये सूत्रे वाचः पुनर्ग्रहणं, तत्राह—

ऽद्भ्यो मनो जायत इति किञ्चन प्रमाणमस्ति । तस्मान्न मनसः प्राणे स्वरूपाप्ययः । वृत्त्यप्येऽपि तु शब्दोऽवकल्पते वृत्तिवृत्तिमतोरभेदोपचारादिति दर्शितम् ॥ ३ ॥

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ ॥



अतोभूतेषु जीवे वा ल्यो भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥ त प्राणस्तेजसीत्याह न तु जीव इति कश्चित् ॥ १ ॥
एवमेवेममात्मानं प्राणा यन्तीति च श्रुतेः ॥ जीवे स्तीत्या सहैतेन पुनर्भूतेषु लीयते ॥ २ ॥

स्थितमेतद्यस्य यतो नोत्पत्तिस्तस्य तस्मिन्वृत्तिप्रलयो न स्वरूपप्रलय इति । इदमिदानीं प्राणस्तेजसीत्यत्र चिन्त्यते—किं यथाश्रुति प्राणस्य तेजस्येव वृत्त्युपसंहारः किंवा देहेन्द्रियपञ्चराध्यक्षे जीव इति । तत्र श्रुतेरनतिशङ्क्यत्वात्प्राणस्य तेजस्येव संपत्तिः स्यादश्रुतकल्पनाया अन्याय्यत्वादिति । एवं प्राप्ते प्रतिपद्यते सोऽध्यक्ष इति । स प्रकृतः प्राणोऽध्यक्षेऽविद्याकर्मपूर्वप्रक्षोपाधिके विज्ञानात्मन्यवतिष्ठते । तत्प्रधाना प्राणवृत्तिर्भवतीत्यर्थः । कुतः—तदुपगमादिभ्यः । 'एवमेवेममात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति यत्रैतदूर्ध्वान्छासी भवति' इति हि श्रुत्यन्तरमध्यक्षोपगामिनः सर्वान्प्राणानविशेषेण दर्शयति । विशेषेण च 'तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति' (बृ० ४।४।२) इति पञ्चवृत्तेः प्राणस्याध्यक्षानुगामितां दर्शयति तदनुवृत्तितां चेतरेषाम् 'प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति' (बृ० ४।४।२) इति । 'सविज्ञानो भवति' इति चाध्यक्षस्यान्तर्विज्ञानवत्त्वप्रदर्शनेन तस्मिन्नपीतकरणग्रामस्य प्राणस्यावस्थानं गमयति । ननु 'प्राणस्तेजसि' इति श्रूयते कथं प्राणोऽध्यक्ष इत्याधिकावापः किं-

रत्नप्रमाख्याख्या

लक्षयतीत्यर्थः ॥ ३ ॥ सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः । उक्त्यायसिद्धं प्राणस्यापि वृत्तिलयमुपजीव्य 'प्राणस्तेजसि' इति श्रुतेरुपगमादिश्रुतेश्च सञ्चयमुक्त्वा जीवे लयं विनापि उपगमादिसंभव इति पूर्वपक्षयति—स्थितमित्यादिना । अत्र तेजःशब्दस्य मुख्यत्वं, सिद्धान्ते तु भूतोपहितजीवलक्षकत्वमिति मत्वा सूत्रं योजयति—स प्रकृत इत्यादिना । अज्ञानकर्मवासनोपाधिक इत्यर्थः । तं जीवं प्रति प्राणानामुपगमानुगमनावस्थानश्रुतिभ्य इति हेत्वर्थः । यथा यात्रेच्छावन्तं राजानं श्रुत्वा उपगच्छन्त्येवमेव परलोकं जिगमिषुं जीवं सर्वे प्राणा अभिसम्यन्तेनायान्तीत्युपगमः श्रुतः । तमुत्क्रामन्तमित्यनुगमनं श्रुतम् । जीवे प्राणावस्थानश्रुतिमाह—सविज्ञान इति । जीवस्य प्राप्तव्यफलवगमाय हि विज्ञानसाहिल्यश्रुत्या मुख्यप्राणसहि-तकरणानां जीवे स्थितिर्भातीत्यर्थः ॥ ४ ॥ यद्यपि प्राणस्य तेजस्यव्यवधानेन लयः श्रुतस्तथाप्युभयधुल्यनुग्रहाय प्राणो जीव-

आमन्तीत्याख्या

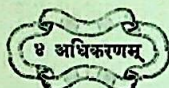
इति सिद्धम् ॥ ३ ॥ सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः । प्राणस्तेजसीति तेजःशब्दस्य भूतविशेषवचनत्वादिज्ञानात्मनि चाप्रसिद्धे प्राणस्य जीवात्मन्युपगमानुगमावस्थानश्रुतीनां च तेजोद्वारेणाप्युपपत्तेः तेजसि समापन्नवृत्तिः खलु प्राणः । तेजस्य जीवात्मन्यवतिष्ठते । तस्मात् जीवात्मसमापन्नवृत्तिः प्राण इत्युपपद्यते । तस्मात्तेजस्येव प्राणवृत्तिप्रविलय इति प्राप्तेऽभिधीयते—स प्रकृतः प्राणोऽध्यक्षे विज्ञानात्मन्यवतिष्ठते तत्तन्मन्त्रवृत्तिर्भवति । कुतः—उपगमानुगमावस्थानेभ्यो हेतुभ्यः । तत्रोपगमश्रुतिमाह—एवमेवेममात्मानमिति । अनुगमनश्रुतिमाह—तमुत्क्रामन्तमिति । अवस्थानश्रुतिमाह—सविज्ञानो भवतीति चेति । विज्ञानोऽज्जेनेति विज्ञानं पञ्चवृत्तिप्राणसहितं इन्द्रियग्रामस्तेन सहावतिष्ठत इति सविज्ञानः । चोदयति—ननु प्राणस्तेजसीति श्रूयत इति । अपिपन्न-

आनन्दगिरीव्याख्या

प्रकृतिविकृतिर्ये फलिवमाह—तस्मादिति । कथं तर्हि मनःशब्दोपपत्तिः, तत्राह—वृत्तीति ॥ ३ ॥ वरिप्रमाणे मनसो वृत्तिर्यस्तस्यापि वृत्तिलयाधारं निरूपयति—सोऽध्यक्ष इति । वक्ष्यमाणपूर्वप्रक्षोपयोगित्वेन वृत्तं कीर्तयति—स्थितमिति । संप्रति निरूपयति । प्राणस्य तेजःप्रकृतिप्रकृताभावेऽपि तेजसि वृत्तिलयस्मोक्त्यायेन शब्दशब्दत्वात्तेजःशब्दस्य च भूतविशेषाधिको लक्ष्य इत्यर्थः । सिद्धान्तसूत्रमादाय योजयति—एवमिति । परिशुद्धं चिदाहुं व्यावर्तयति—अविद्येति । पूर्वोक्तन्यायेन स्वरूपं व्यविच्छिनत्ति—तदिति । प्रथमपूर्वकं हेतुनकारयति—कुत इति । तत्रोपगमनं श्रुतितो व्याकरोति—एवमिति । यथा पश्यन्ति विज्ञानमिन्द्रियेण सत्त्वं श्रुत्याः समागच्छन्त्येवमिति योजना । एतदिति त्रिधाविशेषणम् । आदिशब्दगृहीतवनुगमनं श्रुत्या विशदयति—विशेषेणेति । आदिशब्दोपात्तमवस्थानमपि श्रुत्या व्याचष्टे—सविज्ञान इति । विद्याचोऽज्जेनेति विज्ञानं फलप्राप्तये तेन पञ्चवृत्तिप्राणसहितेन सह निष्ठतीति यावत् । अव्यवधानेन तेजःप्राप्तिश्रुत्या विरोधं शङ्कते—नयति । उपग-

‘अण्डयो मात्राऽविनाशिन्यो दशार्थानां तु याः स्मृताः । तामिः सार्धमिदं सर्वं संभवत्युप-
र्वेशः’ इत्याद्या । ननु चोपसंहृतेषु वागादिषु करणेषु शरीरान्तरप्रेक्षावेलायां ‘कायं तदा
पुरुषो भवति’ (बृ० ३।२।१३) इत्युपक्रम्य श्रुत्यन्तरं कर्माश्रयतां निरूपयति—‘तौ ह यदूचतुः
कर्म है व तदूचतुरथ ह यत्प्रशशंसतुः कर्म है व तत्प्रशशंसतुः’ (बृ० ३।२।१३) इति ।
अत्रोच्यते—तत्र कर्मप्रयुक्तस्य ग्रहातिग्रहसंज्ञकस्येन्द्रियविषयात्मकस्य बन्धनस्य प्रवृत्तिरिति
कर्माश्रयतोक्ता । इह पुनर्भूतोपादानाद्देहान्तरोत्पत्तिरिति भूताश्रयत्वमुक्तम् । प्रशंसाशब्दादपि
तत्र प्राधान्यमात्रं कर्मणः प्रदर्शितं न त्वाश्रयान्तरं निवारितम् । तस्मादविरोधः ॥ ६ ॥

समाना चास्त्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥ ७ ॥



श्रान्यङ्गोत्क्रान्तिरसमा समा वा नहि सा समा ॥ भोक्षसंसाररूपस्य फलस्य विषयत्वतः ॥ १ ॥

आस्त्युपक्रमं जन्म वर्तमानमतः समा ॥ पश्चात्तु फलवैषम्यादसमोत्क्रान्तिरेतयोः ॥ २ ॥

सेयमुत्क्रान्तिः किं विद्वद्विदुषोः समाना किंचा विशेषवतीति विशयानानां विशेषवतीति
तावत्प्राप्तम् । भूताश्रयविशिष्टा ह्येषा । पुनर्भवाय च भूतान्याश्रीयन्ते । नच विदुषः पुनर्भवः
संभवति । ‘अमृतत्वं हि विद्वानश्नुते’ इति स्थितिः । तस्माद्विदुष एवैषोत्क्रान्तिः । ननु विद्या-
प्रकरणे समानानाद्विदुष एवैषा भवेत् । न । स्वापादिवद्यथाप्राप्तानुकीर्तनात् । तथाहि
‘यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम’ ‘अशिशिपति नाम’ ‘पिपासति नाम’ (छा० ६।८।१, ३, ५) इति च सर्व-
प्राणिसाधारणा एव स्वापादयोऽनुकीर्त्यन्ते विद्याप्रकरणेऽपि प्रतिपिपादयिषितवस्तुप्रतिपाद-

रत्नप्रभाष्याख्या

दशार्थानां पञ्चानां भूतानां सूक्ष्मभागा इति यावत् । जीवस्य भूताश्रयत्वं कर्माश्रयत्वधृतिविद्भिमिलाशङ्क्य कर्म निमित्तत्वेना-
श्रयः, भूतानि तु देहोपादानत्वेनेत्युभयमविविद्धमिलाह—ननु चेत्यादिना । तौ याज्ञवल्क्यान्तर्भागी यज्जीवाधारमूचव-
स्तत्कर्मणि श्रुतेर्वचनम् ॥ ६ ॥ एवं बाह्येन्द्रियाणां मनसि प्रथमं श्रुतिलयभासतो मनोवृत्तेः प्राणे लयः प्राणवृत्तेर्भूतोपहित-
जीवे लय इत्युत्क्रान्तिव्यवस्थोक्ता । साच सर्वप्राणिषु तुल्येलाह—समाना चानुपोष्य । ‘पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि’
इत्यविशेषधृतेः ‘विषयायुतमश्नुते’ इति धृतेश्च संशयमाह—सेयमिति । विशयानानां संदिहानानामित्यर्थः । पूर्वपक्षे सगुण-
प्रज्ञाद्विदसंबन्धित्यमुत्क्रान्तेर्विशेषः साध्यते । ततोऽनुत्क्रान्त उपासको युक्तिमश्नुत इति फलं, सिद्धान्ते सूक्ष्मन्तो जग-
ल्लोकभागीति फलभेदः । पूर्वपक्षमाक्षिप्य समाधत्ते—ननु विद्येत्यादिना । विषयायुतमिति धृतिर्निर्गुणविद्यावत्परा । न
तस्य प्राणा उत्क्रामन्तीति प्रतिषेधोऽपि तद्विषयः । अतः सगुणविदोऽप्यज्ञस्यैवोत्क्रान्तिरिति सिद्धान्तयति—एवमिति ।

भास्वतीव्याख्या

सूक्ष्मा दशार्थानां पञ्चभूतानामिति । श्रुत्यन्तरविरोधं चोदयति—ननु चोपसंहृतेषु वागादिष्विति । कर्माश्रयतेति प्रतीने
न भूताश्रयत्वमर्थः । परिहरति—अत्रोच्यते इति । ग्रहा इन्द्रियाणि अतिग्रहास्तद्विषयाः । कर्मणां प्रयोजकत्वेनाश्रयत्वं भूतानां
तृपादानत्वेनेत्यविरोधः । प्रशंसाशब्दोऽपि कर्मणां प्रयोजकतया प्रकृष्टमाश्रयत्वं वृत्ते सति निरूप्य आश्रयान्तरे तदुपपत्तेरिलाह—
प्रशंसाशब्दादपि तत्रेति ॥ ६ ॥ समाना चास्त्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य । अयामृतत्वप्राप्तिभूतेः परविद्यापन्न
प्रत्येतदिति मन्यानस्य पूर्वः पक्षः । विशयानानां संदिहानानां पुंसां । चोदयति—ननु विद्याप्रकरण इति । परि-
हरति—न स्वापादिवदिति । परे विषयवामृतत्वे प्राप्त्यवस्थामाल्यातुं तत्तदधर्माश्च तद्विधर्माभ्यां अत्यवस्थातदनुपपत्तय-

आत्मन्दिगिरिचञ्चाला

ताश्रयत्वं श्रुत्यन्तरविरोधमिति दाहते—नन्विति । तौ याज्ञवल्क्यान्तर्भागी । जीवाधारभूतकर्मणां बन्धप्रयोजकत्वेनाश्रयत्वं भूतानां
देहोपादानत्वेनेत्यविरोधमाह—अत्रेति । कर्म हेतुत्वधारणश्रुत्या वारितमाश्रयान्तरमिलाशङ्क्याह—प्रशंसतेति । सोऽपि कर्मणां प्र-
त्ययवत्वं वदतिप्रकृष्टाश्रयान्तरसर्वं एवयतीत्यर्थः । कर्मणां भूतानां चाश्रयत्वसंभवे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ६ ॥ उत्क्रान्त-
न्तरेपरविद्यापन्नमन्यावधे—समाना चेति । उत्क्रान्तिविषयस्य विशयाऽयुतमश्नुत इति श्रुतेरस्य सोम्य पुरुषस्यैवविशेषधृते
संशयमाह—सेवमिति । विशयानानां संदिहानानामित्यर्थः । आतापरविद्यासु फलप्राप्त्युपयोगित्वेनोत्क्रान्त्यवस्थोक्ता पादमित्य-
निति । पूर्वपक्षे विदुषो देहानुत्क्रान्तस्य भोक्षसिद्धिः । सिद्धान्ते तस्मात्तत्परचरमादुत्क्रान्तेरप्रतिबन्धेन तस्मिन्दिहिलक्ष्मीकृत विषय-
श्रुतमश्नुत इति सगुणोपासकानामप्यमृतत्वफलवगमात्सगुणमप्यविदो नैवोत्क्रान्तिरिति पूर्वपक्षयति—विद्योपेति । अविदुष एवोत्क्र-
ान्तिरिति विशेषपरत्वमेव दर्शयति—भूतेति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । वस्तुतत्त्वप्रतिपादनाय लोकसिद्धपद्मानामनुपपन्नमृत-
प्रकरणं विद्वद्विषयमिति समाधत्ते—नेत्यादिना । दृष्टान्तं विदुषोऽपि—यथेति । दार्ष्टान्तिकं विनान्ते—एवमिति । उत्क्रान्तेर्विद-

पुनरियं संपत्तिः स्यादिति चिन्त्यते । तत्रात्यन्तिक एव तावत्स्वरूपप्रचिद्य इति प्राप्तम् । तत्प्रकृतित्वोपपत्तेः । सर्वस्य हि जनिमतो वस्तुजातस्य प्रकृतिः परा देवतेति प्रतिष्ठापितम् । तस्मादात्यन्तिकीयमविभागापत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तत्तेजभादि भूतसूक्ष्मं श्रोत्रादिकरणाश्रयभूतमाऽपीतेरा संसारमोक्षात्सम्यग्ज्ञाननिमित्तादवतिष्ठते । 'योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम्' (क० ५।७) इत्यादिसंसारव्यपदेशात् । अन्यथा हि सर्वः प्रायणसमय एवोपाधिप्रत्यस्तमयादत्यन्तं ब्रह्म संपद्येत । तत्र विधिशास्त्रमनर्थकं स्याद्विद्याशास्त्रं च । मिथ्याज्ञाननिमित्तश्च बन्धो न सम्यग्ज्ञानादृते विद्धंसितुमर्हति । तस्मात्तत्प्रकृतित्वेऽपि सुषुप्तप्रलयवद्बीजभावावशेषैवैषा सत्संपत्तिरिति ॥ ८ ॥

सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ॥ ९ ॥

तच्चेतरभूतसहितं तेजो जीवस्यास्माच्छरीरात्प्रवसत आश्रयभूतं स्वरूपतः प्रमाणतश्च सूक्ष्मं भवितुमर्हति । तथाहि—नाडीनिष्क्रमणश्रवणादिभ्योऽस्य सौक्ष्म्यमुपलभ्यते । तत्र तनुत्वात्संचारोपपत्तिः । स्वच्छत्वाच्चाप्रतीघातोपपत्तिः । अत एव च देहाभिर्गच्छन्पाश्वर्यैर्नोपलभ्यते ॥ ९ ॥

नोपमर्देनातः ॥ १० ॥

अत एव सूक्ष्मत्वाच्चास्य स्थूलस्य शरीरस्योपमर्देन दाहादिनिमित्तेनैतरत्सूक्ष्मं शरीरमुपसृज्यते ॥ १० ॥

रतप्रमाणाख्या

पासंगतिः । पूर्वपक्षे सृतमात्रस्य शुक्तिसिद्धिः, सिद्धान्ते तु कर्मविद्याशास्त्रबलात्सावशेषपलसिद्धिरिति विवेकः ॥ ८ ॥ ननु लिङ्गात्मकस्य तेजसः कथं सूक्ष्मतमनाडीद्वारा गतिः कुतो वा केनचिन्मूर्तेन प्रतिघातो नास्ति कुतो वा न दृश्यत इत्यत आह—सूक्ष्ममिति ॥ ९ ॥ प्रमाणसौक्ष्म्यादितरिद्रुतत्सर्पक्षरूपत्वाख्यस्वच्छत्वादप्रतिघातानुपलब्धीत्यर्थः ॥ १० ॥

भामतीव्याख्या

न विकारतत्त्वप्रचिद्यो यथा मनसि न वागादीनाम् । सर्वस्य च जनिमतः प्रकृतिः परा देवतेति तत्त्वप्रलय एवात्यन्तिकः स्यात्तेजःप्रचतीनामिति प्राप्तोऽभिधीयते—'योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम्' इत्यविद्यावतः संसारमुपदिशति श्रुतिः सेयमालम्बिके तत्त्वलये नोपपद्यते । नच प्रायणस्यैवैव महिमा विद्वांसमविद्वांसं वा प्रतीति सांप्रतमिल्याह—अन्यथा हि सर्वः प्रायणसमय एवेति । विधिशास्त्रं ज्योतिष्टोमादिविषयमनर्थकं प्रायणादेवात्यन्तिकप्रलये पुनर्भावाभावात् । मोक्षशास्त्रं चाप्रायणलभ्यात्प्रायणादेव जन्तुमात्रस्य मोक्षप्राप्तेः । न केवलं शास्त्रानर्थक्यमयुक्तञ्च प्रायणमात्रमोक्ष इत्याह—मिथ्याज्ञानेति । नास्ति निदानप्रशमं प्रशमस्तद्वतो युज्यत इत्यर्थः ॥ ८ ॥ अथैतरभूतसहितं तेजो जीवस्याश्रयभूतसूक्ष्मदेहादेहान्तरं वा संचरत्कस्मादस्माभिर्न निरीक्ष्यते । तद्धि महत्त्वाद्भानेकद्रव्यत्वाद्वा रूपवदुपलब्ध्यभ्यम् । कस्माच्च मूर्तान्तरं प्रति वयत इति शङ्कामपाकर्तुमिदं सूक्ष्मं—सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः । चकारो भिन्नकर्मः । न केवलमापीति स्तदवतिष्ठते । तस्य सूक्ष्मं स्वरूपतः परिमाणतश्च स्वरूपमेव हि तस्य तादृशमदृश्यम् । यथा चाक्षुषस्य तेजतो महतोऽपि । अदृश्यशब्दाद्भूतद्रुतरूपस्यैव हि तत् । परिमाणतः सौक्ष्म्यं यतो नोपलभ्यते यथा घरेणवो जालसूर्यमरीचिभ्योऽप्यत्र प्रमाणतस्तथोपलब्धिरिति व्याचष्टे—तथाहि नाडीनिष्क्रमण इति । आदिप्रहणेन चक्षुषो वा मृगो वा अन्येभ्यो वा शरीरदेहेभ्य इति संगृहीतम् । अप्रतिघाते हेतुमाह—स्वच्छत्वाच्चेति । एतदपि हि सूक्ष्मत्वेनैव संगृहीतम् । यथा हि काचप्रपटतस्वच्छत्वभावस्य न तेजसः प्रतिघातकम् । एवं सर्वमेव वस्तुजातमस्येति ॥ ९ ॥ नोपमर्देनातः । अत एव च स्वच्छत्वाल्लभ-

आनन्दगिरिव्याख्या

सावशेषत्वसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे देहादुत्क्रान्तत्वापुनरावृत्तिः । सिद्धान्ते तस्यापि धानहीनस्य पुनरावृत्तिरिति विवेकित्वा पूर्वपक्षयति—सत्रेति । पूर्वाकावत्प्रकृतित्वेहेतोर्भावादिति हेतुमाह—तरप्रकृतित्वेति । उपपत्तिमेव दर्शयति—सर्वस्येति । विमता सत्संपत्तिरालम्बित्वन्तकालीनसत्संपत्तिरवाद्ब्रह्मविदः सत्संपत्तिवदित्युपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तसूत्रमात्रेण भुक्तानुमानस्य श्रुतिविरोधमाह—एवमिति । उक्तान्तिकालीनसत्संपत्तेरालम्बित्वत्वे दोषान्तरमाह—अन्यथेति । दृष्टावृत्तिमात्रेण देहान्तरभोगाय कर्मविध्यनुपपत्तिरित्यनुमानस्य बाधकान्तरमाह—सत्रेति । धानविध्यनुपपत्त्यापि बाधितमनुमानमिति मत्वा भवेति विधेयम् । शुक्तिरिति बाधितं तदित्याह—मिथ्येति । निदाननाशतिरिक्तेन निदानिनाशो नालम्बित्वोक्तो युक्त इत्यर्थः । वस्तुतत्त्वप्रकृतित्वोपपत्तेरिति, तत्राह—तस्मादिति । भुतार्थापत्तिश्रुतिविरोधप्रलच्छब्दार्थः ॥ ८ ॥ ननु यथासंसारविमोक्षात्तेजोऽपि नोपलभ्यते सूक्ष्ममुपलब्धेः । सूक्ष्ममुपलब्धमवतिष्ठते किमिति तर्हि देहाभिर्गच्छद्भ्रमाभिर्नोपलभ्यते किमिति वा मूर्तान्तरं प्रतिदृश्यते, तत्राह—सूक्ष्ममिति । स्वरूपसौक्ष्म्यसमुच्चयाधैश्वर्य इत्यङ्गीकृत्य व्याचष्टे—तथेति । उपलब्धेरित्येतद्व्याकरोति—तथाहीति । परिमाणतः सौक्ष्म्यादिकारो लभं दर्शयति—सत्रेति । स्वरूपतत्त्वद्रव्यकारो लभमाह—स्वच्छत्वादिति । उभयविधत्वादेवानुपलब्धिरपि निवेद्याह—अत इति ॥ ९ ॥ सौक्ष्म्यकृतं लभान्तरमाह—नोपमर्देनेति । तदेव विद्योनि—अत एवेति ॥ १० ॥ सूक्ष्मदेहसंज्ञा

भवति, देहादुत्क्रान्तिः प्राप्ता न देहिनः । अपिच 'चक्षुषो वा मूर्ध्ना वाऽन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यस्तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वं प्राणा अनुत्क्रामन्ति' (वृ० ४।४।२) इत्येवमविद्वद्विषयं सप्रपञ्चमुत्क्रमणं संसारगमनं च दर्शयित्वा 'इति तु कामयमानः' (वृ० ४।४।६) इत्युपसंहृत्याविद्वत्कथाम् 'अथाकामयमानः' (वृ० ४।४।६) इति व्यपदिश्य विद्वांसं यदि तद्विषयेऽन्युत्क्रान्तिमेव प्रापयेदसमञ्जस एव व्यपदेशः स्यात् । तस्मादविद्वद्विषये प्राप्तेर्योग्यत्वात्क्रान्त्योर्विद्वद्विषये प्रतिषेध इत्येवमेव व्याख्येयं व्यपदेशार्थवत्त्वाय । नच ब्रह्मविदः सर्गगतब्रह्मात्मभूतस्य प्रक्षीणकामकर्मण उत्क्रान्तिर्गतिर्धोपपद्यते निमित्ताभावात् । 'अत्र ब्रह्म समभूते' इति चैवंजातीयकाः श्रुतयो गत्युत्क्रान्त्योरभावं सूचयन्ति ॥ १३ ॥

स्मर्यते च ॥ १४ ॥

स्मर्यतेऽपि च महाभारते गत्युत्क्रान्त्योरभावः—'सर्वभूतात्मभूतस्य सम्यग्भूतानि पश्यतः । देवा अपि मार्गे मुह्यन्त्यपदस्य पदैषिणः' इति । ननु गतिरपि ब्रह्मविदः सर्वगतब्रह्मात्मभूतस्य स्मर्यते 'शुकः किल वैयासकिर्मुमुक्षुरादित्यमण्डलमभिप्रतप्से पित्रा चानुगम्याहूतो भो इति प्रतिशुधाव' इति । न । सशरीरस्यैवायं योगबलेन विशिष्टदेशप्राप्तिपूर्वकः शरीरोत्सर्ग इति द्रष्टव्यम् । सर्वभूतदृश्यत्वाद्युपन्यासात् । न ह्यशरीरं गच्छन्तं सर्वभूतानि द्रष्टुं शक्नुयुः । तथा च तत्रैवोपसंहृतम्—'शुकस्तु मारुताच्छीघ्रां गतिं कृत्वाऽन्तरिक्षगः । दर्शयित्वा प्रभावं स्वं सर्वभूतगतोऽभवत्' इति । तस्मादभावः परब्रह्मविदो गत्युत्क्रान्त्योः । गतिश्रुतीनां तु विषयमुपदिष्टाद्याख्यास्यामः ॥ १४ ॥

तानि परे तथाह्याह ॥ १५ ॥



जस्य वागादयः स्वस्वहेतौ क्षीनाः परेऽप्याह ॥ गताः कला इति भुञ्ज स्वस्वदेवतु गतयः ॥ १ ॥
नयतिपलयसाम्योर्केविद्वदृष्या लयः परे ॥ अन्यरूपपरं सारं गता इत्यायुदाहृतम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

मन्थविशेषोपाकाङ्क्षायां भोका प्राणानां भोगोपकरणत्वविशेषोऽत्रैव प्राणमयो मनोमयः इति पूर्वश्रुत्युक्तो प्राणः । न शास्त्रान्त-
त्त्वसंपादानत्वं प्राणं जीवादुत्क्रान्तेरप्राप्तायाः प्रतिषेधोयोगात् । अतो विद्वत्संवन्धिप्राणानामुत्क्रान्त्यपदानपेक्षायां चक्षुषो वा मूर्ध्ना
वैद्युक्तदेहप्रवेशा एव प्राणाः । तथाचायमर्थः—तस्य विदुषो भोगोपकरणत्वात्काः प्राणाः देहप्रदेशेभ्यो नोत्क्रामन्तीति । एवं च
प्राप्तोत्क्रान्तिनिषेधार्थत्वं वाक्यस्येति सर्वं चतुरस्रम् । अपिचेति स्पष्टार्थम् । सम्यगात्मभावेन भूतानि पश्यतः अपदस्य प्रा-
णपदरहितस्य पदैषिणो देवा अपि मार्गे मुह्यन्ति मार्गे न जानन्ति तदभावादिति स्थितियोजना । स्थूलान्तरविरोध-
शङ्के—ननु गतिरपीति । सगुणव्यावच्छेनेषा गतिरिति परिहरति—सशरीरस्येति । ननु तर्हि 'तयोर्ब्रह्मप्रत्यक्षत्व-
मिति' 'स एवेतान्मह्य गमयति' इत्यादिश्रुतीनां का गतिः, तत्राह—गतीति ॥ १३ ॥ १४ ॥ तानि परे तथाह्याह । पूर्वत्र

भामतीव्याख्या

प्राणान्यादेहादुत्क्रमणे प्राप्ते प्रतिषेध उपपद्यते न तु प्राणानां जीवावधिर्कंचिदुत्क्रमणं दृष्टं येन तद्विषयिभ्यः । अपिचा-
पिपरिभाषानुया प्रसङ्गानेन निर्गुणनिखिलप्रपञ्चावभासनातस्य गन्तव्याभावादेव नास्ति गतिरित्याह—नच ब्रह्मविद इति ।
पदस्य हि ब्रह्मविदो मार्गे पदैषिणोऽपि देवा इति योजना । चोदयति—ननु गतिरपीति । परिहरति—सशरीरस्यैवायं
योगबलेन । अपरविद्यावच्छेनेति ॥ १३ ॥ १४ ॥ तानि परे तथाह्याह । प्रतिश्रुतिपदभुत्वोर्ध्वप्रतिपत्तिर्मर्त्यस्तमपेननुपपत्तात्मः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

मूर्त्ताः प्राणा देहावयवभ्यो नोत्क्रामन्तीति वाक्यार्थः स्यादित्यर्थः । इत्थं विद्वदुत्क्रान्तिनिषेधपरं वाक्यमित्याह—अपिचेति ।
देहप्रदेशमर्थसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । न केवलं मानाभावादेव गत्युत्क्रान्त्यभावः किं तु युक्त्यभावादीत्याह—नचेति ।
प्रत्यक्षभावे हेतुमाह—निमित्तेति । गमनस्य कर्मकरणाधिकारकासंभवादित्यर्थः । तयोः सत्त्वं मानं नास्तीत्युक्तं तदसत्त्वं मानम-
न्याह—अत्रेति ॥ १३ ॥ 'नोत्क्रामन्ति मुनेः प्राणा व्याधी सर्वगतो हि सः । तेन व्याप्तमिदं सर्वं कुत उक्तव्यं यास्मि' इति-
गतिरपि ब्रह्मविदो नोत्क्रान्तिर्गतिर्वैत्याह—स्मर्यते चेति । सत्त्वं व्याचष्टे—स्मर्यतेऽपीति । अपदस्य प्राप्यपदशून्यस्य ब्रह्मविदः
मार्गे देवा अपि मार्गे मुह्यन्ति मार्गे न जानन्ति । तदभावादिति योजना । स्थूलान्तरविरोधं शङ्के—नन्विति । अपरवि-
द्यावच्छेनेषा गतिरित्याह—नेति । तत्र निवामकमाह—सर्वेति । आदिशब्देनानुगमनादि गुणैः । तथापि कथं सशरीरस्य गतिः,
नहीति । उक्तार्थं वाच्यत्रेपमनुकूलयति—तथाचेति । स्थूलानुपपन्नस्य सर्वमुपसंहरति—तस्मादिति । तयोर्ध्वमापन्न-
मेति स एतान्मह्य गमयतीत्यादिगतिश्रुतीनां नहि का गतिः, तत्राह—गतीति ॥ १४ ॥ परब्रह्मविदो ब्रह्मणि परनिग्न्या-

तानि पुनः प्राणशब्दोदितानीन्द्रियाणि भूतानि च परब्रह्मविदस्तस्मिन्नेव परस्मिन्नात्मनि प्रली-
यन्ते । कस्मात् । तथाह्याह श्रुतिः—‘एवमेवास्य परिद्रष्टुरिमाः षोडश कलाः पुरुषायणाः
पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति’ (ब्र० ६।५) इति । ननु ‘गताः कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठा’
(मु० ३।२।७) इति विद्वद्विषयैवापरा श्रुतिः परस्मादात्मनोऽन्यत्रापि कलानां प्रलयमाह
स । न । सा खलु व्यवहारापेक्षा, पार्थिव्याद्याः कलाः पृथिव्यादीरेव स्वप्रकृतोरपियन्तीति ।
इतरा तु विद्वत्प्रतिपत्त्यपेक्षा, कृत्स्नं कलाजातं परब्रह्मविदो ब्रह्मैव संपद्यत इति । त-
स्माददोषः ॥ १५ ॥

अविभागो वचनात् ॥ १६ ॥



तद्वयः शक्तियोगेण निरूपेणाथवारमनि ॥ शक्तियोगेण युक्तोऽसावज्ञानिन्नेतदीक्षणात् ॥ १ ॥

नामरूपविभेदोक्तोऽप्येवैव तद्वयः ॥ अज्ञे जन्मान्तरार्थं तु शक्तियोगेणैव निमित्ते ॥ २ ॥

स पुनर्विदुषः कलाप्रलयः कमितरेषामिव सावशेषो भवत्याहोस्मिन्निरवशेष इति । तत्र प्रल-
यसामान्याच्छत्यवशेषताप्रसक्तौ ब्रवीति—अविभागोपत्तिरेवेति । कुतः—वचनात् । तथा
हि कलाप्रलयमुक्त्वा वक्ति—‘भिद्येते तासां नामरूपे पुरुष इत्येवं प्रोच्यते स एषोऽकलोऽमृतो

रतप्रभाष्याख्या

गतिनिषेधेन विद्वत्कलानां प्राणादीनामत्रैव लय उक्तः । तसुपजीव्य स किं तत्तत्कलाप्रकृतिषु पृथिव्यादिषु स्यादुत परमात्मनोति
श्रुतिद्वयदर्शनात्संशयः कार्यः । तत्र साक्षात्प्रकृतौ विकारलय इति न्यायानुग्रहीतया ‘गताः कलाः’ इति ध्रुवा पूर्वपक्षमे-
वदद्वादां सिद्धान्तमाह—तानीति । यथा नयः समुद्रं प्राप्य लीयन्ते एवमेवास्य परितः सर्वत्र ब्रह्मद्रष्टुरिमाः प्राण-
भ्रष्टायाः पुरुषायणाः पुरुषे कल्पिताः पुरुषमेव ज्ञेयं प्राप्य लयं गच्छन्तीत्यर्थः । मनःप्राणयोरेकीकरणेन कलानां पञ्चद-
शत्वम् । प्रतिष्ठा इति द्वितीयावहुवचनम् । स्वस्य प्रकृतौः पृथिव्याद्या इत्यर्थः । वस्तुगत्या विद्वद्ब्रह्मा परमात्मनि कला-
येऽपि लोकदृष्ट्या प्रतिष्ठासु लभोक्तिरविरुद्धा । तथाच कलाः स्वप्रकृतिषु विलाप्य ताभिः सह पुरुषे लीयन्ते इति श्रुतिवृत्ता-
त्यर्थम् ॥ १५ ॥ अविभागो वचनात् । उक्तलयमुपजीव्य लयस्य द्वेधादर्शनात्संशयमाह—स पुनरिति ।

आमलीव्याख्या

तानि पुनः प्राणशब्दोदितानीन्द्रियाण्येकादश सूक्ष्माणि च भूतानि पञ्च । ब्रह्मविदस्तस्मिन्नेव परस्मिन्नात्मनीति ।
आरम्भजीवं विमर्शमाह—ननु गताः कला इति । प्राणमनसोरेकप्रकृतिवं विवक्षित्वा पञ्चदशत्वमुक्तम् । अत्र ध्रुवोक्ति-
व्यवस्थया विप्रतिपत्त्यभावात्—सा खल्विति । व्यवहारो लौकिकः । तां व्यवहारिकप्रमाणोपश्रेयं श्रुतिः । न तात्त्विकप्रमा-
पेक्षा । इतरा तु ‘एवमेवास्य परिद्रष्टुः’ इत्यादिक विद्वत्प्रतिपत्त्यपेक्षा तात्त्विकप्रमाणोपेक्षा । तस्माद्विषयभेदादविप्रतिपत्तिः ध्रुवोक्ति-
॥ १५ ॥ अविभागो वचनात् । निमित्तापाये नैमित्तिकरयात्नत्किन्नापायः । अविद्यानिमित्तञ्च विभागो नाविद्यायां विप-
न

आनन्दगिरियव्याख्या

णानां प्रलयो दर्शितस्तदुक्तं तेषां पृथिव्यादिषु लयश्रवणादित्याशङ्कमाह—तानीति । विद्वत्कलाप्रविलयो विषयः स हि इति
व्यादिषु किंवा परस्मिन्नात्मनीति श्रुतिद्वयोपलब्धेः संदेहे श्रौतविषयाकलभूतकलाविलयो ब्रह्मण्येवेत्युक्तत्वा पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे
प्रकृतावेव विकृतिरित्यसिद्धिः । सिद्धान्ते व्यवहारतत्सत्तात्वेऽपि तत्त्वतो ब्रह्मणि कलाविलयोपपत्तिरिति मन्वानः सिद्धान्तमाह—
तानीति । उक्तार्थे प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । यथा नयः समुद्रं प्राप्य प्रलीयन्त एवमेवास्य जीवस्य परितः समन्त-
र्बन्तोऽनवच्छिन्नप्रलयब्रह्मद्रष्टुरिमाः स्वानुभवगत्याः प्राणभ्रष्टायाः षोडशसंख्याकाः कलाः पुरुषायणास्तदाभ्यास्तमेव पुरुषं प्राप्य कला-
विषयासङ्ख्यागेन तस्मिन्निष्ठाय विलयमासादयन्तीति कुलार्थः । अस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षमाह—नन्विति । मनःप्राणयोरेकीकरणेन
कलानां पञ्चदशत्वं प्रतिष्ठाशब्देन पृथिव्यादीनि तत्त्वानि कलाकारणान्युच्यन्ते । तथाच प्रकृतावेव विकारलय इति न्यायानुग्रहे
तद्वत्या भूतेषु विद्वत्कलाविलय इत्यर्थः । वस्तुश्रित्या परस्मिन्नात्मनि कलाविलयेऽपि व्यवहारदृष्ट्या पृथिव्यादिषु तदुक्तिरित्याह—
विलीय तैः सह परस्मिन्नात्मनि कलानां विलयसिद्धेः श्रुतिद्वयमविरुद्धमित्याह—न सा खल्विति । विद्वद्विद्वद्ब्रह्मा परमात्मनि कला-
प्रवृत्ते फलितमाह—तस्मादिति ॥ १५ ॥ पृथिव्यादिद्वारा ब्रह्मण्युक्तस्य विद्वत्कलाविलयस्य निरवशेषत्वमाह—अविभाग इति ।
प्रकृतमेव विद्वत्कलाविलयमधिकृत्य लयस्योभयथादृष्ट्या संशयमाह—स पुनरिति । अत्र श्रौतधीकलभूतविद्वत्कलाविलयस्य नि-
वशेषत्वनिरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मोक्षसिद्धिः । सिद्धान्ते तत्सिद्धिरित्युक्तस्य पूर्वपक्षवृत्तिः—तत्रेति ।
कलाविलयः सावशेषः, ब्रह्मणि कलाविलयस्यानुक्तान्तिकात्कीनकलाविलयवदित्यर्थः । श्रुतिद्वयमविरुद्धमनुमानमिति
प्रवीतीति । तत्र श्रुतिविरोधे प्रश्नद्वारा दर्शयति—कुत इति । नदीसमुद्रन्यायेन पुरुषे कला विलीयन्ते तासां च

विद्वान्निष्कामति स्थानान्तरेभ्यस्त्वितरे । कुतः—विद्यासामर्थ्यात् । यदि विद्वानपीतरवद्यतः कुतश्चिद्देहदेशादुत्क्रामेन्नैवोत्कृष्टं लोकं लभेत । तत्रानर्थिकैव विद्या स्यात् । तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च । विद्याशेषभूता च मूर्धन्यनाडीसंबन्धा गतिरनुशीलयितव्या विद्याविशेषेषु विहिता तामभ्यस्यस्तथैव प्रतिष्ठत इति युक्तम् । तस्मान्मृदयालयेन ब्रह्मणा सृपासितेनानुगृहीतस्तद्भावं समापन्नो विद्वान्मूर्धन्यैव शताधिकया शतादतिरिक्त्यैकशततम्या नाड्या निष्कामतीतराभिरितरे । तथाहि हार्दविद्यां प्रकृत्य समागमन्ति—‘शतं चैका च हृदयस्य नाड्यस्तासां मूर्धानमभिनिःसृतैका । तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति’ (छा० ८।६।६) इति ॥ १७ ॥

रश्म्यनुसारी ॥ १८ ॥



अहन्नेव मृतो रश्मिं याति निक्षिपि वा निक्षि । सूर्यरश्मेरभावेन मृतोऽहन्नेव याति तत् ॥ १ ॥
यावदेतद् रश्मिनाज्योयोगो ग्रीष्मक्षपास्त्वपि । देहदाहाभ्युत्तवाच्च रश्मीक्षिप्यपि बालसी ॥ २ ॥

अस्ति हार्दविद्या—‘अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम्’ (छा० ८।१।१) इत्युपक्रम्य विहिता । तत्प्रक्रियायाम् ‘अथ या एता हृदयस्य नाड्यः’ (छा० ८।६।१) इत्युपक्रम्य सप्रपञ्चं नाडीरश्मिसंबन्धमुक्तव्योक्तम् ‘अथ यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतैरेव रश्मिभिरुर्ध्वमाक्रमते’ (छा० ८।६।५) इति । पुनश्चोक्तम् ‘तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति’ (छा० ८।६।६) इति । तस्माच्छताधिकया नाड्या निष्कामन् रश्म्यनुसारी निष्कामतीति गम्यते । तत्किमविशेषेणेवाहनि रात्रौ वा म्रियमाणस्य रश्म्यनुसारित्वमाहोस्विदहन्नेवेति संशये सत्यविशेषश्रवणादविशेषेणैव तावद्रश्म्यनुसारीति प्रतिज्ञायते ॥ १८ ॥

रश्म्यनुसारी

मार्गेण गमनं युक्तमिति भावः । हार्दं ब्रह्म । विष्वङ् नान.विद्या अन्या नाड्योऽन्येयामित्यर्थः । सुपुत्राख्या नाडी हृदयात् निगता दक्षिणाक्षितालुकण्ठान्तस्तननासिकामध्यभित्तिद्वारा ब्रह्मरन्ध्रं प्राप्ता सूर्यरश्मिभिरैकीकृता ब्रह्मलोकमार्गं उपासकत्वेति स्थितम् ॥ १७ ॥ रश्म्यनुसारी । प्रकरणशोधनपूर्वकमुपासकस्य रश्म्यनुसारित्वं विषयमाह—अस्तीत्यादिना । अथ प्रारब्धान्ते एतदुत्क्रमणं यदा स्यादथ तदा एतैरेव नाडीसंबन्धे रश्मिभिरुत्क्रामतीत्यर्थः । अत्र संबन्धस्य कालविशेषाश्रयणाद्रात्रौ रश्म्यभावाच्च संशयमाह—तरिकमिति । पूर्वोक्तनाडीसंबन्धरश्मिनामत्रोपजीव्यत्वासंगतिः । पूर्वपक्षे रात्रौ मृतस्य रश्मिप्राप्त्यर्थं सूर्योदयप्रतीक्षास्ति, सिद्धान्ते नास्तीति मत्वा सिद्धान्तं प्रतिजानीते—अविशेषेणेति ॥ १८ ॥

आमतीत्याख्या

नोत्कृष्टदेशप्राप्तिः । अथ स्थानान्तरेभ्योऽप्युत्क्रामनकामाद्भोक्तृमुत्कृष्टं न प्राप्नोतीत्यत आह—तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च । हार्दविद्याशेषभूता हि मूर्धन्या नाडी गत्यै उपदिष्टा । तदनुशीलनेन तत्पर्ययं जीनो हार्देन सृपासितेन ब्रह्मणानुगृहीतस्तत्स्थानुत्सर्गलक्षणमापन्नो मूर्धन्यैव शताधिकया नाड्या निष्कामति । हृदयादुद्गता हि ब्रह्मनाडी भास्वरा तालुमूलं भित्त्वा मूर्धानमेल रश्मिभिरैकीभूता आदित्यमण्डलमनुप्रविष्टा तामनुशीलयतस्तथैवान्तकाले निर्गमनं भवतीति ॥ १७ ॥ रश्म्यनुसारी । रात्रावहनि चाविशेषेण रश्म्यनुसारी तप्तादित्यमण्डलं प्राप्नोतीति सिद्धान्तपञ्चप्रतिज्ञा ॥ १८ ॥ पूर्वपक्षमाशङ्कते सृष्टावयवेन—

आनन्दगिरीयव्याख्या

यद्यपीत्येव तथापि तयोस्तत्त्वान्नपादानव्यवस्थायां हेतुं प्रच्छति—कुत इति । तत्र सौत्रं हेतुमत्तयां व्यतिरेकद्वारा विप्रणोति—विधेति । स्थानान्तरेभ्योऽपि निष्काममुत्कृष्टं फलमामयादित्याशङ्क्य सृष्टावयवं व्याचष्टे—तच्छेषेति । स्थानान्तरेभ्यो निगच्छतामनि विशिष्टलोकांस्तौ विशिष्टगतिचिन्तनविधानैवैवर्थ्य स्यादित्यर्थः । फलितोक्तिपरत्वेनावशिष्टं सूत्रमार्गं व्याचष्टे—तस्मादिति । उक्तव्यवस्थायां धृतिमाह—तथाहीति ॥ १७ ॥ नाडीद्वारा निष्कान्तस्य यदिदं रश्म्यनुसारित्वं तन्निशायामपि तुल्यमिलाह—रश्मीति । प्रकरणशोधनपूर्वकं विषयमाह—अस्तीति । प्रथमोऽथशब्दो दहरविशेषक्रमार्थो द्वितीयो रश्मिनाडीसंबन्धप्रदर्शनप्रारम्भार्थस्तुदीयस्वरूप्यकर्मवासनानन्तर्भावः । एतदिति क्रियाविशेषणम् । चतुर्गोऽथशब्दस्तुदेवार्थः । यत्रेति कालस्योक्तत्वात्प्रकरणमुक्तिरुर्ध्वं निगमयति—तस्मादिति । मूर्धन्यनाड्या निगच्छतः सगुणब्रह्मविदो रश्म्यनुसारित्वं किमहन्नेव किं वाहनि रात्रौ चेति रश्मिनाडीयोगस्य कालविशेषाश्रयते रात्रौ रश्म्यभावावगमाच्च संशयमाह—तदिति । अत्र चापरब्रह्मविद्यां फलाप्तये ब्रह्मनाड्या गच्छतां रश्म्यनुसारित्वस्याविशेषवादत्वादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे रात्रौ प्रेतानामहरागमनमपेक्षं फलप्राप्तिः । सिद्धान्ते स यावन्तिथ्यदित्यारभ्योत्कृष्टं तप्ताक्षिरित्युपेत्य सिद्धान्तं प्रतिजानीते—अविशेषेति ॥ १८ ॥ सृष्टावयवेन पूर्वपक्षयित्वा तदवयवेन परिहृति—

निशि नेति चेन्न संबन्धस्य यावदेहभावित्वादर्शयति च ॥ १९ ॥

अस्त्यहनि नाडीरश्मिसंबन्ध इत्यहनि मृतस्य स्याद्रश्म्यनुसारित्वं रात्रौ तु प्रेतस्य न स्यात् । नाडीरश्मिसंबन्धविच्छेदादिति चेन्न । नाडीरश्मिसंबन्धस्य यावद्देहभावित्वात् । यावद्देहभावी हि शिराकिरणसंपर्कः । दर्शयति चैतमर्थं श्रुतिः—‘अमुष्मादादित्यात्प्रतायन्ते ता आसु नाडीषु सृप्ता आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते तेऽमुष्मिन्नादित्ये सृप्ताः’ (छा० ८।६।२) इति । निद्राद्यसमये च निशास्वपि किरणानुवृत्तिरुपलभ्यते प्रतापादिकार्यदर्शनात् । स्तोकाणुवृत्तेस्तु दुर्लभ्यत्वस्य त्वन्तररजनीषु शैशिरेष्विव दुर्दिनेषु । ‘अहरेवैतद्रात्रौ दधाति’ इति चैतदेव दर्शयति । यदि च रात्रौ प्रेतो विनैव रश्म्यनुसारेणोर्ध्वमाक्रमेत रश्म्यनुसारानर्थक्यं भवेत् । न ह्येतद्विशिष्याभिधीयते यो दिवा प्रैति स रश्मीनपेक्ष्योर्ध्वमाक्रमते यस्तु रात्रौ सोऽनपेक्ष्यैवेति । अथ तु विद्वानपि रात्रिप्रायणापराधमात्रेण नोर्ध्वमाक्रमेत पाक्षिकफला विद्येत्यप्रवृत्तिरेव तस्यां स्यात् । मृत्युकालानियमात् । अथापि रात्राख्यपरतोऽहरागममुदीक्षेत । अहरागमेऽप्यस्य कदाचिदरश्मिसंबन्धाहं शरीरं स्यात्पावकादिसंपर्कात् । ‘स यावत्क्षिप्येन्मनस्तायदादित्यं गच्छति’ (छा० ८।६।५) इति च श्रुतिरनुदीक्षां दर्शयति । तस्मात्तद्विशेषेणैवेदं रात्रिदिवं रश्म्यनुसारित्वम् ॥ १९ ॥

रसप्रभाव्याख्या

एवंपक्षबीजमुपन्यस्य दूषयति—निशीत्यादिना । शिरा नाडयः प्रतायन्ते पितृता भवन्ति यस्ताः संयद्वाः । धृतसंयन्त्रस्य
एतौ सत्त्वे युक्तिमाह—निद्राघेति । तर्हि हेमन्तादिरात्रिचौष्योपलब्धिः स्यादित्यत आह—स्तोकेति । सविता रात्रा-
न्यहर्दधातीति धारणाभिधानं स्तोकरश्म्यनुवृत्त्यभिप्रायमेवेत्यर्थः । किंच यदि रात्रौ मृतस्य रश्मिचोगं विनैषोर्ध्वगतिः
प्राप्तदा रश्मिध्रुतोर्दिवामृतविपयतां संच्छेचः स्यादूर्ध्वगलभावे च विद्यायामप्रवृत्तिः स्यात् । नच प्रतीक्षयोर्ध्वगतिरिति
शब्दं, रश्म्युदयात्प्राग्देहादे आदित्यप्रतीक्षानैयर्थ्यापादादप्रतीक्षाभुतिविरोधाच्च । तस्याद्यदाकदाचिन्मृतस्य रश्मिप्राप्त्या झटिति
मूलोक्तप्राप्तिरिति सिद्धम् ॥ १९ ॥ एवं दक्षिणायने मृतो विद्वान्विद्याफलमाप्नोति न चेति विद्याया नित्यफलप्रवेदतराव-

भामतीव्याख्या

नेति नेति चेत् । स्यावयमान्तरेण निराकरोति—न संबन्धस्य यावेद्दृष्टमायित्यादर्शयति च । यावद्देहाभां हि
प्राक्किरणसंपर्कः प्रमाणान्तरात्प्रतीयते । दर्शयति चेतमर्थं श्रुतिरप्यविशेषेण । अमुष्मादादित्यात्प्रतायन्ते रश्मयस्त आसु नाद्यौ सृष्टा
मिति य आभ्यो नाडीम्यः प्रतायन्ते विस्तार्यन्ते ते रश्मयोऽप्यभिधादित्ये सृष्टाः । प्रतापादिकार्यदर्शनादिति । आदिमहणेन
प्रतापः संगृह्यते । चन्द्रमसा खल्वभ्येन संबध्यमानानां सूर्याणां भासां चन्द्रिक्त्ववत् । तस्मादप्यस्ति निशि सौर्यरश्मिप्रचार
ः । ये त्वाहुः—स यावद्विषयेभ्यस्तत्तावदादित्यं गच्छेदिति निरोधश्चयन्नाश्रयौ प्रेते नास्ति रश्म्यपेक्षेति । तान्प्रत्याह—
अदि च राज्ञां प्रेत इति । नयेतद्विशेष्याधीयतेऽप्येताः । ये तु मर्यन्ते विद्वानपि राविप्रायणापराधेन नोर्ध्वमाक्रमत इति
प्रत्याह—अथ नु विद्वानपीति । नित्यवत्कलसंक्रमेण विहिता विद्या न पात्रिककल्लमुक्तेति । ये तु राज्ञां प्रेतस्य विदु-
रूपेणां सूर्यमण्डलप्राप्तिमाचक्षते तन्मतमाशङ्क्याह—अथापि राज्ञायिति । यावत्तावदुपसंबन्धेनानपेक्षा गतिः श्रुता न
आनन्दगिरियव्याख्या

नीति । तत्र पूर्वपक्षं विवृणोति—अस्तीति । सिद्धान्तमवतारं व्याचष्टे—नेत्यादिना । शिरा नाश्वः । नाडीरदिमसम्बन्धस्य
नेहमाश्रित्य प्रमाणोक्तिपरं सूत्रभाष्यमादाय निबन्धते—दृश्यंतीति । प्रताप्यन्ते निस्तीर्दन्ते ह्यताः । नाडीरदिमसम्बन्धस्य श्रान्त-
विबुधो यावदेहमाश्रित्यमिलाशङ्क्य शुक्तिं दशयति—निद्रापेति । चन्द्रगतप्रकाशत्वयानुपपत्त्या रात्रावसित सूर्यरदिमरिति वक्तुमादि-
ते । नहि चन्द्रमस एव प्रकाशस्तस्याम्बत्वादित्योगात् । तर्हि शिथिरादिष्वपि रात्रिषु क्रिराणावृत्तिरुपलभ्येत्येत्याशङ्क्याह—
नैवेति । यद्रात्रौ तापो हृदये तदहरेव रात्रौ सविता दशाशीति भारणाभिधानं लोकदम्यनुवृत्त्यभिप्रायमित्युक्तं । शुक्लर-
नैवेति । यद्रात्रौ तापो हृदये तदहरेव रात्रौ सविता दशाशीति भारणाभिधानं लोकदम्यनुवृत्त्यभिप्रायमित्युक्तं । शुक्लर-
नैवेति । स यावत्स्थिप्येन्मनसावदादित्यं गच्छतीति नैरेपश्यन्ने रात्रौ प्रेतस्य न रदम्यप्येत्याशङ्क्याह—यदीति ।
नगरणविषयमेतदित्याशङ्क्याह—नहीति । तर्हि रदम्यनुसारित्यश्रुतेरर्थवत्त्वाय विदुषो रात्रौ प्रेतस्य फलसंबन्धो नास्ति, तत्राह—
नैवेति । नित्यवफलसंबन्धितया निचाया विधानात् पाक्षिकमन्तेत्यर्थः । तर्हि विदुषो नरगमहृदयेति नियमावुक्तदोषनि-
वृत्तिः । तत्राह—स्युक्तकालेति । रात्रौ सृतस्यापि तर्हि नृमोदयपर्यन्तप्रतीक्षा स्यात्, तत्राह—अद्यापीति । आदिशब्देन गतादि-
ति । यावत्तावदुपपन्नेन नैरेपश्यन्तिरिपोऽथ न प्रतीक्षाकल्पनेत्याह—स यावदिति । अपरविचारिणो रदम्यनुसारित्वस्या-
नुपसंहरति—तस्यादिति ॥ १९ ॥ पूर्वान्तरं शुक्तिर्भा रात्राविव दक्षिणायनेऽपि शुक्ल फलसिरपेक्षितेत्याह—अस्तमेति ।

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥ २० ॥



अयने दक्षिणे मृत्वा धीफलं नैलपैति वा ॥ नैलुत्तरायणाभ्योक्तेर्भीष्मस्यापि प्रतीक्षणात् ॥ १ ॥

आतिवाहिकदेवोक्तेर्वरुणात् प्रतीक्षणात् ॥ फलेकान्शाच्च विद्यायाः फलं प्राप्नोत्युपासकः ॥ २ ॥

अत एव चोदीक्षानुपपत्तेरपाक्षिकफलत्वाच्च विद्याया अनियतकालत्वाच्च मृत्योर्दक्षिणायनेऽपि त्रियमाणो विद्वान्प्राप्तोत्थेव विद्याफलम् । उत्तरायणमरणप्राशस्त्यप्रसिद्धेर्भीष्मस्य च प्रतीक्षादर्शनात् 'आपूर्यमाणपक्षायान्पुद्गुद्धङ्कते मासांस्तान्' (छा० ४।१।५।५) इति च श्रुतेरपेक्षितव्यमुत्तरायणमितीमामाशङ्कामनेन सूत्रेणापनुवति । प्राशस्त्यप्रसिद्धिरविद्वद्विषया । भीष्मस्य प्रतिपालनमाचारप्रतिपालनार्थं पितृप्रसादलब्धस्वच्छन्दमृत्युतात्पर्यापनार्थं च । श्रुतेस्त्वर्थवक्ष्यति 'आतिवाहिकास्तद्विज्ञात' (ब्र० सू० ४।३।४) इति ॥ २० ॥ ननु च—'यत्र काले त्वनावृत्तिमावृत्तिं चैव योगिनः । प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरतर्षभ' (गी० ८।२३) इति कालप्राधान्येनोपक्रम्याहरादिकालविशेषः स्मृतावपुनरावृत्तये नियमितः कथं राज्ञो दक्षिणायने वा प्रयातोऽनावृत्तिं यायादिति । अत्रोच्यते—

योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते ॥ २१ ॥

योगिनः प्रति चायमहरादिकालविनियोगोऽनावृत्तये स्मर्यते । स्मार्ते चैते योगसांख्ये न श्रौते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

प्राशस्त्यशास्त्राच्च संदेहे पूर्वोक्तहेतूनिदिशति—अतश्चायनेऽपि दक्षिणे । पूर्वपक्षमाशङ्क्यापनुवति—उत्तरायणेत्यादिना । अज्ञानमुत्तरायणे दैवान्मरणं चेत्प्रशस्तमित्यभिज्ञाभिचचनरूपाचारपरिपालनार्थं भीष्मस्य प्रतीक्षा । पण्मासानिति ध्रुवित्तरायणदेवतापरिेति वक्ष्यते । तथाच देवतायाः सदा सत्त्वाद्विषया दक्षिणायनकालेऽपि तत्र सिरविरुद्धेति भावः ॥ २० ॥ स्मृतिल्लालकलप्राधान्यं शङ्कते—ननु चेति । श्रौतदहरावुपासकस्यास्माभिः कालानपेक्षोक्ता, स्मार्तयोगिनां तु कालपेक्षा स्मृतावुच्यत इत्यविरोधमाह—योगिन इति । योगी दहरावुपासक एव स्मृत्युक्तः किं न स्यादित्यत आह—स्मार्ते चेति । भगवदाराधनयुद्धयाऽनुष्ठितं कर्म योगः 'अनाश्रितः कर्मफलं कार्यं कर्म करोति यः । स संन्यासी च योगी च' चापेक्षा शक्यावगमोऽप्यन्यविरोधादिति ॥ १९ ॥ अतश्चायनेऽपि दक्षिणे । अतएवेत्युक्तहेतुपरामर्श इत्याह—अतएव चोदीक्षानुपपत्तेरिति । पूर्वपक्षबीजमाह—उत्तरायणमरणप्राशस्त्य इति । अपनोदमाह—प्राशस्त्यप्रसिद्धिरिति । अतःपदपरापृष्टहेतुबलद्विदुषो मरणं प्रशस्तमुत्तरायणे विदुषस्तुभयनाप्यविशेषो विद्यासामर्थ्यादिति । विदुषोऽपि च भीष्मस्योत्तरायणप्रतीक्षणमविदुष आचारं ग्राहयति 'यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः' इति न्यायात् । आपूर्यमाणपक्षादित्याद्यं च धुर्निर्कालविशेषप्रतिपत्त्यर्थं, अपि त्वातिवाहिकीर्देवताः प्रतिपादयतीति वक्ष्यति । तस्यादविरोधः ॥ २० ॥ स्थान्तरायवतरणाय चोदयति—ननु च यत्र काले त्विति । काल एवात्र प्राधान्येनोच्यते न त्वातिवाहिकी देवतेत्यर्थः । योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते । स्मार्तामुपासनां प्रत्ययं स्मार्तः कालभेदविनियोगः प्रत्यासत्तेः, न तु श्रौती प्रतीत्यर्थः । अत्र यदि स्मृती कालभेदः

भारतीयाख्या

चापेक्षा शक्यावगमोऽप्यन्यविरोधादिति ॥ १९ ॥ अतश्चायनेऽपि दक्षिणे । अतएवेत्युक्तहेतुपरामर्श इत्याह—अतएव चोदीक्षानुपपत्तेरिति । पूर्वपक्षबीजमाह—उत्तरायणमरणप्राशस्त्य इति । अपनोदमाह—प्राशस्त्यप्रसिद्धिरिति । अतःपदपरापृष्टहेतुबलद्विदुषो मरणं प्रशस्तमुत्तरायणे विदुषस्तुभयनाप्यविशेषो विद्यासामर्थ्यादिति । विदुषोऽपि च भीष्मस्योत्तरायणप्रतीक्षणमविदुष आचारं ग्राहयति 'यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः' इति न्यायात् । आपूर्यमाणपक्षादित्याद्यं च धुर्निर्कालविशेषप्रतिपत्त्यर्थं, अपि त्वातिवाहिकीर्देवताः प्रतिपादयतीति वक्ष्यति । तस्यादविरोधः ॥ २० ॥ स्थान्तरायवतरणाय चोदयति—ननु च यत्र काले त्विति । काल एवात्र प्राधान्येनोच्यते न त्वातिवाहिकी देवतेत्यर्थः । योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते । स्मार्तामुपासनां प्रत्ययं स्मार्तः कालभेदविनियोगः प्रत्यासत्तेः, न तु श्रौती प्रतीत्यर्थः । अत्र यदि स्मृती कालभेदः

आनन्दगिर्याख्या

दक्षिणायने श्रुतो विद्वान्विषयः स किं विद्याफलं प्राप्नोत्युताप्रोतीत्युत्तरायणमरणप्राशस्त्यप्रसिद्धेर्नैल्यफलसंबन्धेन विद्याया विद्यानाथसंदेहे दक्षिणायनेऽपि श्रुतस्य ब्रह्मविदो विद्याफलमवदंभावीति साधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दक्षिणायने श्रुतस्य फलान्वाद्युत्तरायणमरणार्थं प्रयतिवच्यम् । सिद्धान्ते हेतुसिद्धेस्तादृशप्रयत्नो नातीव फलवानित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—अत इति । पूर्वापि करणन्यायेन सिद्धान्तमुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—उत्तरायणेति । श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिभ्यो दक्षिणायने श्रुतस्य विदुषो नास्ति फलसिद्धिरिति । तत्राह—पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमाह—इतीमामिति । अपनोदप्रकारमाह—प्राशस्त्येति । यत्तु भीष्मस्य प्रतीक्षादर्शनादिति, तस्य कालप्रतीक्षणमित्यर्थः । तत्प्रतिपालनस्य गत्यन्तरमाह—पित्रिति । उत्तरायणस्य मार्गपर्वत्वेनापेक्षणीयत्वं श्रुतमित्युक्तं तत्कुतो दक्षिणायने श्रुतो विद्वान्विद्याफलमाप्नुयादित्याशङ्क्याह—श्रुतेस्त्विति । नहि कालवादिनी श्रुतिः किं त्वातिवाहिकदेवतायैत्यर्थः—अत्रेति । काल एवात्र प्राधान्येनोच्यते नातिवाहिकी देवतेति स्मृतिमाधित्यं शङ्कते—नन्विति । तदुत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—अत्रेति । स्मार्तमुपासनं प्रत्ययं कालभेदविनियोगः स्मार्तोऽन्युपासकस्य प्रत्यासत्तेरिति व्याचष्टे—योगिन इति । योगी दहरावुपासक एव स्मृत्युक्तः । इन्द्रियाणीन्द्रियाभ्येयु धर्तन् इति धारणापूर्वकोऽङ्कगुणानुभवः सांख्यमिति भेदः । श्रौतदहरावुपासनां स्मृत्यविवर्तः

अतो विषयभेदात्प्रमाणविशेषाच्च नास्य स्मार्तस्य कालविनियोगस्य श्रौतेषु विद्वानेष्ववतारः । ननु—‘अग्निज्योतिहृत्’ शुक्लः पण्मासा उत्तरायणम् । धूमो रात्रिस्तथा कृष्णः पण्मासा दक्षिणायनम्’ (गी० ८।२४) इति च श्रौतधेतौ देवयानपितृयाणौ प्रत्यभिज्ञायेते स्मृतावपीति । उच्यते—‘तं कालं वक्ष्यामि’ (गी० ८।२३) इति स्मृतौ कालप्रतिज्ञानाद्विरोधमाशङ्क्य परिहार उक्तः । यदा पुनः स्मृतावप्यस्याद्या देयता एवातिवाहिष्यो गृह्यन्ते तदा न कश्चिद्विरोध इति ॥ २१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थोऽध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

इति स्मृतेः । धारणापूर्वकोऽकर्तृत्वानुभवः सांख्यं, ‘इन्द्रियाणीन्द्रियार्थेषु वर्तन्त इति धारयन्’ इति स्मृतेः । ननु श्रुतिस्थोर्भिन्नार्थत्वमयुक्तं प्रत्यभिज्ञाविरोधादिति शङ्कते—नन्वभिरिति । कालाग्रहिणं प्रति भिन्नार्थत्वमुक्तम् । यदि तु श्रौतार्थ-प्रत्यभिज्ञया कालशब्दो देवतापरस्परार्थमेवेति समाप्यर्थः । तस्माद्विद्यासामर्थ्यात्सर्वदेव दिष्टगतस्य उपासकस्य फलप्राप्तिरिति सिद्धम् ॥ २१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां चतुर्थोऽध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भामतीव्याख्या

विधिः श्रुतौ चाभिज्योतिरादिविधिस्तत्राभ्यादीनामातिवाहिकतया विषयव्यवस्थया विरोधाभाव उक्तः । अथ तु प्रत्यभिज्ञानं तथापि यत्र काल इत्यत्रापि कालाभिधानद्वारेणातिवाहिक्य एव देवता उक्ता इत्यविरोध एवेति ॥ २१ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभाष्यविभागे भामत्यां चतुर्थोऽध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

फलितमाह—अत इति । श्रुतिस्थूलोर्भिन्नार्थत्वं प्रत्यभिज्ञाविरुद्धमिति शङ्कते—नन्विति । कालभेदविधिपरममङ्गीकृत्य विषयव्यवस्थोक्ता प्रत्यभिज्ञानेन कालाभिधानद्वारा देवतोक्तौ श्रुतिस्थूलोर्कार्थत्वमेवेति कुतो विरोधशङ्केत्याह—उच्यते इति । तदेवं दक्षिणायने स्मृतस्यापि िदुषो निष्फलमवश्यंभावीलभिकरणार्थमुपसंहर्तुमितीत्युक्तम् ॥ २१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दकृतौ भाष्ये चतुर्थोऽध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

इति चतुर्थोऽध्यायस्योत्क्रान्तिगतिनिरूपणाल्लयो द्वितीयः पादः



चतुर्थेऽध्याये तृतीयः पादः ।

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥



नानाविधो ब्रह्मलोकमार्गो यद्वाचिरादिकः ॥ नानाविधः स्याद्विधासु वर्णनादन्यथा ॥ १ ॥
एक एवाचिरादिः स्यान्नानाश्रुत्युक्तपर्यन्तः ॥ यतः पञ्चाभिधियायां विधान्तरवतां श्रुताः ॥ २ ॥

आश्रुत्युपक्रमात्समानोत्क्रान्तिरित्युक्तम् । स्तुतिस्तु श्रुत्यन्तरेष्वनैकधा श्रूयते । नाडीरश्मिसंघ-
न्धेनैका 'अथैतैरेव रश्मिभिरुर्ध्व आक्रमते' (छा० ८।६।५) इति । अचिरादिकैका 'तेऽचिंपमभि-
संभवन्त्यचिंपोऽहः' (बृ० ६।२।१५) इति । 'स एतं देवयानं पन्थानमासाद्याभिलोकमागच्छति'
(कौ० १।३) इत्यन्या । 'यदा वै पुरुषोऽस्माल्लोकात्प्रैति स चायुमागच्छति' (बृ० ५।१०।१) इत्यपरा ।
'सूर्यद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ति' (मुण्ड० १।२।११) इति चापरा । तत्र संशयः—
किं परस्परं भिन्ना एताः स्तुतयः किं वैकैवानेकविशेषणेति । तत्र प्राप्तं तावज्ज्ञाया एताः स्तुतय
इति । भिन्नप्रकरणत्वात् । भिन्नोपासनाशेषत्वाच्च । अपिच 'अथैतैरेव रश्मिभिः' (छा० ८।६।५)
इत्यवधारणमर्चिराद्यपेक्षायामुपरुध्यते । त्वरावचनं च पीड्यते 'स यावत्क्षिप्यन्मनस्ता-
वदादित्यं गच्छति' (छा० ८।६।५) इति । तस्मादन्योन्यभिन्ना एवैते पन्थान इति । एवं प्रा-

रत्नप्रभाष्याख्या

एवमुत्क्रान्तिं निरूप्य तत्साध्यं मार्गं गन्तव्यं च निरूपयितुं पादमारभते—अर्चिरादिना तत्प्रथितेः । तृतातुवाद-
पूर्वकमायाधिकरणस्य विषयं मार्गमाह—आश्रुतीति । विरजा विरजसः निष्पापा इत्यर्थः । श्रुतिविप्रतिपत्त्या संशयः ।
पूर्वं यदाकदाचिन्मृतत्वायि फलप्राप्तिरुक्ता तद्वयेन केनचिन्मार्गेण गतिरिति पूर्वपक्षफलं विकल्पः, सिद्धान्ते मार्गव्य-
मिति विवेकः । उपासनाभेदात्तच्छेषत्वेन ध्येयानां मार्गाणां भेदः, एवकाराच्च । किंच मार्गभेदे सत्यस्मादयं मार्गस्त्व-
रया प्रापक इति युक्तं न मार्गव्य इत्यर्थः । उपासनाभेदेऽप्युपास्यब्रह्मैक्यवन्मार्गैक्यमविरुद्धमिति सिद्धान्तयति—एवमिति ।

भामतीव्याख्या

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः । भिन्नप्रकरणस्थत्वाच्चिन्नोपासनयोगतः । अनपेक्षा मिथो मार्गात्स्वरतोऽवभूतेरपि ॥ गन्तव्यमेकं
नगरं प्रति वक्रेणाध्वना गतिमपेक्ष्य ऋतुनाध्वना गतिस्त्वरवती कल्प्यते । एकमार्गत्वे तु कमपरमपेक्ष्य त्वरा स्यात् । अथ तैरेव
रश्मिभिरित्यवधारणं नोपपद्यते पन्थानस्य निवर्तनीयस्याभावात्तस्मात्परानपेक्षा एवैते पन्थान एकब्रह्मलोकप्राप्त्युपाया ग्रीहियवातिव
विकल्पेरभिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—एकत्वेऽपि पयोऽनेकपर्वसंभवात् । गौरवाजैव नानात्वं प्रत्यभिज्ञानलिङ्गतः ॥ सपत्नी हि पत्या
नगरादिकमेकं गन्तव्यं प्रापयति नामागः । तत्र किमेते रश्म्यहर्षीषुसूर्यादयोऽध्वनः पर्वणाः सन्तोऽध्वनेकेन युज्यन्ते, आहो यथा-
यथमध्वानमपि भिन्दन्तीति संदेहेऽभेदेऽप्यध्वनो भागभेदोपपत्तेर्न भागिभेदकल्पनोचिता, गौरवप्रसङ्गात् । एकदेसप्रत्यभिज्ञानाच्च
विशेषणविशेष्यभावोपपत्तेर्नैकाक्यकल्पना । अथैतैरेव रश्मिभिरित्येवावधारणं न तावदर्थान्तरनिवृत्त्यर्थं तत्प्रापकैरेव यावन्तर्निर्वि-
रोधात्, तस्मादन्यानपेक्षामस्यावधारयतीति वक्तव्यम् । न चैकं वाक्यमप्राप्तमध्वानं प्रापयति तस्य चानपेक्षतां प्रतिपादयतीत्य-
र्थद्वयाय पर्याप्तं, तस्माद्विधिसामर्थ्यासमयोग्यवच्छेदमेवकारो वदतीति युक्तम् । त्वरावचनं चेति । न सत्वेकस्मिन्नेव गन्तव्ये

आनन्दगिरीव्याख्या

अपरविधाफलाय देवयानं पन्थानमवतारयितुं तदङ्गभूतोत्क्रान्तिरिति । संप्रत्यक्षिन्नं पन्थानमेव वक्तुं पादान्तरमारभ्यते । तत्र
पूर्वाधिकरणे प्रायणकालानियमादिचाफलस्य चावश्यकत्वात्प्रतीक्षणस्य चायुक्तेर्दिश्यावनेऽपि मृतस्य विदुषो विधाफलातिरिक्तीत्युक्तम् ।
प्रायणकालवत्प्रयतो गतिरनियतेत्याशङ्क्य परिहरति—अर्चिरादिनेति । इष्टमनस्य प्रकृतोत्तरमार्गमधिकरणस्य विषयत्वेनोदाहरति—
आश्रुतीति । श्रुत्यन्तरेषु भिन्नाः स्तुतिरिति यावत् । संशयहेतुं श्रुतिविप्रतिपत्तिं वक्तुमनेकपेक्ष्युक्तम् । अथेत्युक्तान्वयान्तर्गोचिः ।
विरजा विरजसो रजःशब्दतद्ब्रह्मलोकमिति विरोधविनिवृत्ता इति यावत् । उक्तं देवयानं पन्थानमधिकृत्य श्रुतिविप्रतिपत्तिं स्मृतितां हेतु-
कृत्य संशयमाह—तत्रैति । अत्रापरविधाफलातिहेतुमार्गेक्योक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मार्गवशुत्वे निवृत्त्यः सिद्धान्ते तदेव
विकल्पपक्षे नैव नैवतीकृत्य पूर्वपक्षयति—तत्रैति । स्मृतीनां मिथो भिन्नत्वे हेतुमाह—भिन्नैति । नानाप्रकरणसत्वेऽपि विधाप-
देकत्वं किं न स्यात्, तत्राह—भिन्नैति । प्रतिप्रकरणं विधाभेदाद्विभेदानामपि तद्वृत्तत्वेन भिन्नानां गुणिभेदाद्वेदः स्वादित्यर्थः ।
गतिभेदे हेत्यन्तरमाह—अपिचेति । किंच वक्राध्वना गतिमपेक्षयावच्छेदं गतिस्त्वरवती कल्प्यते एकत्वे तु किमपेक्ष्य त्वरा स्यात्-
स्माद्विभेदसिद्धिरित्याह—स्वरैति । मार्गभेदे केनाध्वना ब्रह्मलोकमिति रित्याशङ्क्य समुच्चयायोगाद्विधादिवद्विकल्पः स्यादिति य-
त्वाह—तस्मादिति । उपासिभेदेऽप्युपास्यब्रह्मैक्यवद्वृत्तगतिवत्त्वसिद्धेरर्चिरादिरैक्यं गतिरित्याह—एवमिति । तत्र प्रतिज्ञां विनयते

यैतयोः पथोर्न कतरेणचन' (छा० ५।१०।८) इति मार्गद्वयप्रधानां कष्टं तृतीयं स्थानमाच-
क्षाणा पितृयाणव्यतिरिक्तमेकमेव देवयानमर्चिरादिपर्वणां पन्थानं प्रथयति । भूयांस्यर्चिरादि-
सृतौ मार्गपर्वण्यल्पीयांसि त्वन्यत्र । भूयासां चानुगुण्येनाल्पीयसां नयनं न्याय्यमित्यतोऽप्यर्चि-
रादिना तत्प्रथितेरित्युक्तम् ॥ १ ॥

वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥



संनिवेशयितुं वायुराज्ञाक्योऽयं ज्ञायते ॥ न द्वाभ्यो वायुलोकस्य श्रुतक्रमविचर्जनान् ॥ १ ॥
वायुच्छिद्राद्विनिष्क्रम्य स आदित्यं प्रजेदिति ॥ श्रुतेर्याग्रयेयांशुद्वयलोकस्ततोऽप्यपः ॥ २ ॥

केन पुनः संनिवेशविशेषेण गतिविशेषणानामितरेतरविशेषणविशेष्यभाव इति तदेतत्सुहृद्-
त्वाचार्यो प्रथयति । 'स एतं देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति स वायुलोकं स वरु-
णलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं स ब्रह्मलोकम्' (कौ० १।३) इति कौपीतकिनां देव-
यानः पन्थाः पठ्यते । तत्रार्चिराग्निलोकशब्दौ तावदेकार्थौ ज्वलनवचनत्वादिति नात्र संनिवेश-
क्रमः कचिदन्वेष्टव्यः । वायुस्त्वर्चिरादौ वर्तमनि न श्रुतः कतमस्मिन्स्थाने निवेशयितव्य इति ।
उच्यते—'तेऽर्चिपमेवामिसंभवन्त्यर्चिषोऽहरहृ आर्प्यमाणपक्षमापूर्माणपक्षाद्यान्पुद्गुङ्केति
मासांस्तान् । मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यम्' (छा० ५।१०।१, २) इत्यत्र संवत्सरात्पराञ्चमा-
दित्यादर्चाञ्च वायुममिसंभवन्ति । कस्मात् । अविशेषविशेषाभ्याम् । तथाहि—'स वायुलोकम्'

रत्नप्रभाष्याख्या

आह—भूयांसीति ॥ १ ॥ उक्तं मार्गस्यैक्यमुपजीव्य पूर्वक्रममाह—वायुमन्दात् । अर्चिरादिष्वस्मादयमनन्तर इति
क्रमेण विशेषणविशेष्यभाव उच्यत इत्यधिकरणस्य तात्पर्यमुक्त्वा विषयमाह—स एतमिति । अत्राश्रयवन्तरं पठितो वायु-
र्विषयः । स किं अर्चिरात्मकाग्रेनन्तरमुत संवत्सरात्पर इति पाठाद्वक्ष्यमाणविशेषश्रुतेः संशये सिद्धान्तमेवोप-
मते—उच्यत इति । पुरुषः उपासकोऽस्माद्विज्ञातेति निर्गच्छति तस्मै प्राप्ताय पुरुषाय स वायुस्तत्र स्थाप्य

शानतीत्याख्या

प्यन्यतः कृतश्रिद्वन्त्यादनेनोपायेन ब्रह्मलोकं श्रिमं प्रयातीति । भूयांस्यर्चिरादिश्रुतौ मार्गपर्वणीति । अयमर्थः—एक-
त्वात्प्राप्तव्यस्य ब्रह्मलोकस्याल्पपर्वणा मागेण तत्रासीत् संभवन्त्यां बहुमागोपदेशो व्यर्थः प्रसज्यते । तत्र चेतनस्याप्रवृत्तेः । तस्माद्-
यसां पर्वणामविरोधेनाल्पानां तदनुप्रवेश एव युक्त इति ॥ १ ॥ वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् । श्रुत्यावभावे पाठस्य
कर्म प्रति नियन्त्रता । ऊर्ध्वक्रियमाणे च श्रुता वायोर्निमित्तता ॥ 'स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य तं
तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते' इति हि वायुनिमित्तमूर्ध्वक्रियमाणं श्रुतं न तु वायुनिमित्तमादित्यगमनं 'स आदित्यं गच्छति' इत्यादित्यगमन-
मात्रप्रतीतिः । न च तेनेत्यनन्तरश्रुतोऽप्याक्रमणक्रियासंबन्धि निराकृष्टमादित्यगमनक्रिययापि संवन्दुमर्हति । न चादित्यगमनस्य नेनेति
विना कचिदनुपपत्तिरन्यन्यासंबन्धमप्यनुपपद्यते । तत्राग्निलोकमागच्छति स वायुलोकमित्यादिसंदर्भगतस्य पाठस्य कचिद्विषयम-

आनन्दगिरीयव्याख्या

किमित्यर्चिरादिनेति विशेषणमिहाशङ्काह—भूयांसीति । अल्पपर्वणा मागेण गन्तव्यप्राप्तिं संभवे बहुपर्वणोपदेशो व्यर्थः स्वाप्ते-
श्चावतस्तत्राप्रवृत्तेः । अतो भूयासां पर्वणामनुपेक्षेनाल्पीयसां तदनुप्रवेश एव युक्तो बह्वनामनुग्रहस्य न्याय्यत्वादित्यर्थः । मागेणे-
वपन्वविशेष्यशङ्कापि नेति वक्तुमपीत्युक्तम् ॥ १ ॥ सर्वत्रार्चिरादिमागपर्वणप्रत्यभिज्ञानाद्वैक्यमुक्तम् । संप्रलेतं देवयानं पन्थानमापद्या-
ग्निलोकमागच्छति स वायुलोकमित्यत्रार्चिरात्मकाग्रेनान्तर्वर्त्यप्रत्यभिज्ञानाद्विरोधोऽनन्तरं निवेशनीयो वायुरित्याशङ्काह—वायुमिति ।
इतरेतरविशेषणविशेष्यत्वेनोपसंहारोऽर्चिरादीनामुक्तः स कीदृश इति विचारयति—केनेति । मागपर्वणां विशेषणविशेष्यत्वे सिद्धे योग्यतया
स्वयमेव संनिवेशविशेषितक्षेपनर्थकं तत्तिरूपणमित्याशङ्काह—सुहृदिति । संनिवेशविशेषणविशिष्टं विशेषणविशेष्यत्वं तदेतद्विशु-
क्तम् । संक्षेपतोऽधिकरणस्य तात्पर्यमुक्त्वा विषयमाह—स इति । तत्र प्रथमश्रुतमग्निलोकमतिक्रम्य किमिति वायोः संनिवेशो-
विचार्यते, तत्राह—तत्रेति । असंदिग्धमंशमुक्त्वा संदिग्धमंशमाह—वायुस्त्विति । अर्चिषोऽनन्तरमग्निलोकं वायुलोकमिति पाठ-
क्रमबलाद्वायुर्निवेशयितव्यः किंवा वक्ष्यमाणन्यायेन संवत्सरदेवलोकयोः परस्तादादित्यस्य चार्वागिति संशयात्स एव विचारविषय
इत्यर्थः । अत्र चापरविषाकपदं मागपर्वणां संनिवेशविशेषणचिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पाठानुक्रमस्यानुसरणं सिद्धान्त-
स्वर्ध्वक्रमात्तस्य बाध्यतेति मन्वानो वायोरादित्यादयश्चरन्तुर्त्वेन संनिवेशं सिद्धान्तमाह—उच्यत इति । पाठाक्रमद्वारेनन्तरं वि-
वेचनीयो वायुरिति शङ्के—कस्मादिति । यत्रपदेनोच्यते—अविशेषेति । विशेषपदसंज्ञकत्वात् स्यात्संनिवेशविशेषणविशेष्य-
वायोर्वाचिरादिके पक्षे सामान्यप्राप्तावविशेषोक्तिरपि हेतुरिति मत्वा न्यायते—तथाहीति । कौपीतकिमुनेवांजननेति श्रुतिः सत्य-

(कौ० १।३) इत्यत्राविशेषोपदिष्टस्य वायोः श्रुत्यन्तरे विशेषोपदेशो दृश्यते 'यदा वै पुरुषोऽस्माद्लोकात्प्रैति स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य खं तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्यमागच्छति' (बृ० ५।१०।१) इति । एतस्मादादित्याह्वयोः पूर्वत्वदर्शनाद्विशेषोपादित्ययोरन्तराले वायुर्निवेशयितव्यः । कस्मात्पुनरग्रेः परत्वदर्शनाद्विशेषोपादित्ययोऽनन्तरं वायुर्न निवेश्यते । नैपोऽस्ति विशेष इति वदामः । ननु द्राहता श्रुतिः—'स एतं देवयानं पन्थानमापद्यान्निलोकमागच्छति स वायुलोकं स वरुणलोकम्' (कौपी० १।३) इति । उच्यते—केचलोऽत्र पाठः पौर्वापर्येणावस्थितो नात्र क्रमवचनः कश्चिच्छब्दोऽस्ति । पदार्थोपदर्शनमात्रं ह्यत्र क्रियते एतमेतं चागच्छतीति । इतरत्र पुनर्वायुप्रसेन रथचक्रमात्रेण च्छिद्रेणोर्ध्वमाक्रम्यादित्यमागच्छतीत्यवगम्यते क्रमः । तस्मात्सूक्तमविशेषविशेषाभ्यामिति । वाजसनेयिनस्तु 'मासेभ्यो देवलोकं देवलोकान्नादित्यम्' (बृ० ६।१।१५) इति समामनन्ति । तत्रादित्यानन्तर्याय देवलोकान्नायुमभिसंभवेयुः । वायुमच्चादिति तु छन्दोगश्रुत्यपेक्षयोक्तम् । छान्दोग्यवाजसनेयकयोस्त्वेकत्र देवलोको न विद्यते परत्र संवत्सरः । तत्र श्रुतिद्वयप्रत्ययादुभावप्युभयत्र ग्रथयितव्यौ । तत्रापि माससंबन्धात्संवत्सरः पूर्वः पश्चिमो देवलोक इति विवेकव्यम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाभ्याख्या

विजिहीते छिद्रं करोति, तेन वायुदत्तेन रथचक्रछिद्रतुल्येन द्वारेणोर्ध्वमादित्यं गच्छतीति ध्रुवार्थः । इदानीं पूर्वपक्षमाह—
कस्मात्पुनरिति । पाठवलादर्थोऽनन्तरं वायुरित्यर्थः । कौपीतिकानां पाठमात्रं, न क्रमविशेषवाची कश्चिच्छब्दोऽस्ति ।
आप्यानां तु तेनेत्यूर्ध्वमिति च शब्दाभ्यां क्रमनिश्चयात्पाठवाच्य इति सिद्धान्तार्थः । अस्तुर्विग्रादिमार्गे छान्दोग्यस्य संवत्सराद्यायोरुच्चात्परत्वं, वाजिधृतिस्ये तु संवत्सरस्याधुतेः कथमच्चात्परं वायुरित्यत आह—चाजैति । तदिदं देवलोकान्नायुमिति सूत्रं स्यादित्यत आह—वायुमच्चादिति न्विति । संवत्सरस्य मासावयवित्वान्मासानन्तरं संवत्सरात्परं देवलोकस्ततः परो वायुर्वायोः पर आदित्य इति श्रुतिद्वये क्रमो निष्पन्नः । तेनेति तृतीयाधुला वायोरादित्यपूत्रेणावगमा-

भामतीभ्याख्या

नेन नृसप्तमार्थात् । अग्निवायुवरुणक्रमनियामकध्रुवावभावादिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—ऊर्ध्वशब्दो न लोकस्य कस्यचित्पतिपादकः । तद्वेदापेक्षया युक्तमादित्येन विशेषणम् ॥ भवेदेतदेवं यथूर्ध्वशब्दात्कश्चिद्वेदकभेदः प्रतीयते स तूपदिष्टमावभावी लो-
कभेदादिनाऽप्यर्थव्यञ्जकभेदाविनादित्यपदेनादित्ये व्यपस्थाप्यते । तथा चादित्यलोकगमनमेव वायुमभिसंभवेति श्रौतक्रमनि-
शेये पाठः पदार्थमात्रप्रदर्शनायां न तु क्रमाय प्रभवति श्रुतिविरोधादिति सिद्धम् । वाजसनेयिनां संवत्सरलोको न पठ्यते
छान्दोग्यानां देवलोको न पठ्यते तत्रोभयानुरोधादुभयपाठे माससंबन्धात्संवत्सरः पूर्वः पश्चिमो देवलोकः । नहि मासे देवलोकं
संवत्सरं किंतु संवत्सरेण । तस्मात्तयोः परस्परसंबन्धान्मासात्परत्वाच्च संवत्सरस्य मासानन्तरं स्थिते देवलोकः संवत्सरस्य परस्ताद्व्यति-
त्येनादित्यानन्तर्याय वायोः संवत्सरादित्यस्य स्थाने देवलोकान्नायुमिति पठितव्यम् । वायुमच्चादिति तु ग्रथमत्रापि नाचक्रमेव ।
तत्रादित्यानन्तर्याय वायोः संवत्सरादित्यस्य स्थाने देवलोकान्नायुमिति पठितव्यम् । वायुमच्चादिति तु ग्रथमत्रापि नाचक्रमेव ।
तत्रापि संवत्सरात्परत्वादिनाद्वयं वायुमभिसंभवन्तीति छान्दोग्यपाठमात्रापेक्षया, तदिदमाह—वायुमच्चादिति त्विति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

नरम् । पुरुषो ध्याता लोको देहः । प्रैतीत्यत्र तदेति द्रष्टव्यं यदेत्युपक्रमम् । तस्मै प्राप्तोपासकाय वायुसत्रं स्वात्मनि विजि-
हीते द्वारं प्रयच्छतीति यावत् । वायुप्रचक्षरपरिमाणं दृष्टान्तेन रथयति—यथेति । विशेषितोक्तं निगमयति—एतस्मादिति ।
सिद्धान्तेनोपक्रमस्य पूर्वपक्षमाह—कस्मादिति । पाठकमादित्योऽनन्तरं निवेशनीयो वायुरित्यर्थः । वायुप्रचक्षरपेक्षेणोर्ध्वमादित्यमाक्रम-
यत इत्यूर्ध्वत्वश्रुतेर्दिग्बचनत्वेऽप्यर्थक्रमोक्तित्वात्तेनेति च वायुप्रचक्षरचक्रपरिमितावकाशलोर्ध्वक्रमनं प्रति हेतुत्वसिद्धेर्वाथोरपि तत्ति-
मिचित्त्वदृष्टेर्कथं शब्दश्रुतिसिद्धावक्रमेण पाठक्रमो बाध्यत इत्याह—नेत्यादिना । उक्तमेवार्थं विदुष्वत्राशङ्कते—नन्विति । तत्र
सिद्धान्ती स्वाभिप्रायमाह—उच्यत इति । तदिदं वाच्यस्य वैयर्थ्यं नेत्याह—पदार्थेति । रथचक्रविधिपरमेतद्वचनं न क्रमपरमित्यर्थः ।
वाजसनेयिभिरुक्तं क्रमवाचिशब्दो नास्तीत्याशङ्क्याह—इतरत्रेति । कौपीनिकवाक्योक्तस्य वायोदछान्दोग्योपदिष्टाविग्रादिमार्गे भिनंशुक्तमु-
पसंहरति—तस्मादिति । वाजसनेयिनां संवत्सरावभावात्कथं वायुमच्चादिति सूत्रं, तत्राह—वाजसनेयिनस्त्विति । तदिदं देव-
मभिनयना क्रमं दर्शयति—छान्दोग्येति । तदिदं कथमेववाच्यं, तत्राह—तत्रेति । तदिदं देवलोकस्य प्राथम्यं संवत्सरस्य पाश्चात्यं
मभिनयना क्रमं दर्शयति—तत्रापि । संवत्सरस्य मासात्परत्वात्मासानन्तरं स्थिते देवलोकः संवत्सरस्य परस्ताद्व्यति-
त्येनादित्यानन्तर्याय वायोः संवत्सरादित्यस्य स्थाने देवलोकान्नायुमिति पठितव्यम् । वायुमच्चादिति तु ग्रथमत्रापि नाचक्रमेव ।
तत्रापि संवत्सरात्परत्वादिनाद्वयं वायुमभिसंभवन्तीति छान्दोग्यपाठमात्रापेक्षया, तदिदमाह—वायुमच्चादिति त्विति ।

तडितोऽधि वरुणः संबन्धात् ॥ ३ ॥



वरुणादेः संनिवेशो नास्ति तत्राथ विधत्ते ॥ नास्ति बायोर्द्वैतस्य व्यवस्थाभूतमावतः ॥ १ ॥
विद्युत्संबन्धिषुष्टिस्थानीरस्यापिपतित्वतः ॥ वरुणो विद्युत्तत्पुं तत् इन्द्रप्रजापती ॥ २ ॥

‘आदित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतम्’ (छा० ४।१।५।५) इत्यस्या विद्युत उपरिष्ठात्स वरुण-
लोकमित्ययं वरुणः संबन्ध्यते । अस्ति हि संबन्धो विद्युद्वरुणयोः । यदा हि विशाला विद्युत्तस्ती-
ग्रस्तनितनिर्घोषा जीमूतोदरेषु प्रनृत्यन्त्यथापः प्रपतन्ति । ‘विद्योतते स्तनयति वर्षिष्यति वा’
(छा० ७।१।१।१) इति च ब्राह्मणम् । अपां चाधिपतिर्वरुण इति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिः । वरुणाद्
धीन्द्रप्रजापतीस्थानान्तराभावात्पाठसामर्थ्याच्च । आगन्तुकत्वादपि वरुणादीनामन्त एव निवेशो
वैशेषिकस्थानाभावाद्विद्युच्चान्त्याऽर्चिरादौ वर्तन्ति ॥ ३ ॥

आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ॥ ४ ॥



मार्गचिन्हं भोगभूतं नेतारो वाचिरादयः ॥ आर्यो स्वातां मार्गचिन्हस्यारूप्यालोकावन्दतः ॥ १ ॥
अन्ते गमयतीत्युक्तेनेतारस्तेषु चेद्वनः ॥ निर्देशोऽस्यत्र लोकाख्या तन्निवासिजनान्प्रति ॥ २ ॥

तेष्वेवाचिरादिषु संशयः—किमेतानि मार्गचिह्नान्युत भोगभूमयोऽथवा नेतारो गन्तृणामिति ।

रत्नप्रभाख्या

दिति, सूत्रे तु बायुपदं देवलोकपूर्वकबायुपरमिति स्थितम् ॥ २ ॥ एवं कौपीतकिभिरभ्यनन्तरं पठितस्य बायोः स्थानमुक्ता
वाग्यनन्तरं पठितस्य वरुणस्याचिरादिमार्गे स्थानमाह—तडितोऽधि वरुणः संबन्धात् । पठितो वरुणादिमार्गपर्वत्वेन
संबन्ध्यते न वेति संदेहेऽर्चिरादिसहस्रार्यादि पञ्चम्याऽर्चिरादीनां क्रमेण मार्गपर्वतया वद्वत्वाद्वायोरिव स्थानविशेषधृत्वाभा-
वादलभ्यस्थानो वरुणादिर्न संबन्ध्यत इति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—आदित्यादिति । अपां विद्युत्कार्यत्वेन संबन्धे मानमाह—
विद्योतत इति । वरुणस्यान्द्राद्वा विद्युत्संबन्धात् ‘आगन्तुकानामन्ते निवेशः’ इति न्यायाच्च विद्युदानन्तर्ये सति यथापाठ
मिन्द्रप्रजापत्योः क्रम इत्यर्थः ॥ ३ ॥ एवमर्चिरादीनां क्रमं निरूप्य स्वरूपं निरूपयति—आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ।

भामतीव्याख्या

॥ २ ॥ तडितोऽधि वरुणः संबन्धात् । तडित्नेऽर्चिराद्येऽव्ययपतितस्तडितः परः । तत्संबन्धात्चेन्द्रादिरणतेः पर इत्येते ॥
आगन्तूनां निवेशोऽन्ते स्थानाभावात्प्रसाधितः । तथा चेन्द्रादिरागन्तुः पठ्यते चाप्यन्तेः परः ॥ ३ ॥ आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ।
मार्गचिह्नस्वरूपत्वादिहान्येवाचिरादयः । भूगोभोगभूयो वा स्थूलोक्तत्वात्तत्तिवाहिकाः ॥ अचिरादिशब्दा हि ज्वलनादावचेतनेषु

आनन्दगिरिब्रह्मण्डला

पल्लवावस्थेत्वात् । अतः श्रुतिप्रयवशदेवलोकसहितवायोः संबन्धरादित्यान्तरालवर्तित्वमित्यर्थः ॥ २ ॥ बायोः संनिवेशे दक्षिते तदनन्त-
रपठितवरुणादिसंनिवेशं दर्शयति—तडितोऽधि वरुण इति । स वरुणलोकमित्यादिना श्रुतो वरुणादिविषयः स किमचिरादिमार्गपर्व-
त्वेन न संबन्ध्यते किंवा संबन्ध्यत इति तस्य तत्र संनिवेशस्थानासंबन्धसंभवाभ्यां संदेहे स बायुलोकं स वरुणलोकमिति वरुणा-
दीनां पाठक्रमेण बायोरुत्थमादित्यात्प्रागुत्थंश्रुतिसिद्धाधिक्रमविरोधेन निवेशासिद्धेर्विद्युत्तत्पुं परिष्ठादमानवपुरुषस्यैव नेतृत्वश्रवणाद्वरुणा-
दीनामनुपयोगाश्लेषस्थानान्तरादृष्टेय तेषां मार्गपर्वत्वेन संबन्धो नास्तीति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—आदित्यादिति । विद्युतोऽनन्तरं
वरुणसंनिवेशे सूत्रोक्तं हेतुमाह—अस्तीति । तत्र लोकप्रसिद्धिमनुकूलयति—यदेति । विद्युदुद्भवानन्तरं शृष्टेष्टवत्कार्यकारणभा-
वस्तथोरस्तीत्यर्थः । तत्रैव श्रुतिं संवादयति—विद्योतत इति । अपां विद्युद्योगेऽपि वरुणस्य किमायातं तदाह—अपां वेति ।
बायोरनन्तरमधीतस्यापि वरुणस्य विद्युदानन्तर्यविन्द्रप्रजापत्योर्वरुणानन्तरमधीतयोरेपि स्थानान्तरं वाच्यमित्याशङ्क्याह—वरुणावेति ।
तर्हि तयोर्मार्गपर्वत्वेन संगतिरेव मा भूदित्याशङ्क्याह—पाठेति । आगन्तूनामन्ते निवेश इतिन्यायाच्चासाधारणस्थानादीनां व-
रुणादीनां तडितदानन्तर्यमुक्तमित्याह—आगन्तुकत्वादिति । यथा दशपूर्णमासिकविकृतौ नक्षत्रेष्टौ सोऽत्र जुहोत्यग्रे स्वाहा कृषि-
काभ्यः स्वाहेत्यादीनामुपहोमानां प्रधानशब्दगृहीतप्रकृतनारिषहोमान्ते प्रयोगो निरूपितस्तथाचिरादिमार्गेऽपि स्थानाभावेऽनामन्तूना-
मन्ते निवेशः स्यादिति भावः । कथं विद्युतोऽन्यत्वं नहि तदन्तत्त्ववाची शब्दोऽस्तीत्याशङ्क्य विद्युदनन्तरं पर्वान्तरस्यानुकूल-
दन्त्यत्वमित्याह—विद्युत्वेति । वरुणादीनामुपयोगस्त्वमानवेन सह नेतृत्वसंभवादिति वक्ष्यते । अथ न विद्याफलमर्थे पयि वरुणादीनां
संनिवेशोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे वरुणादिपाठस्यादृष्टार्थं सिद्धान्ते वरुणादीनां स्थानान्तराभावेऽप्यागन्तूनामन्ते निवेशाभावात्स-
दृष्टार्थत्वेति द्रष्टव्यम् ॥ ३ ॥ अर्चिरादीनां क्रमं निरूप्य स्वरूपं निरूपयति—आतिवाहिका इति । विषयोकिंपूर्वककिंसाभ्यांकि-
शब्दादितिनेत्यल्लिङ्गाच्च संशयमाह—तेष्वेवेति । अथ च विद्याफलप्राप्त्यर्थमचिरादावध्वनि प्रवृत्तस्य विद्युतो गमवितुल्यचिन्तनवत्प्रादुर्भा-

तत्र मार्गलक्षणभूता अचिरादय इति तावत्प्राप्तम् । तत्स्वरूपत्वादुपदेशस्य । यथा हि लोके कश्चिद्ग्रामं नगरं वा प्रतिष्ठासमानोऽनुशिष्यते गच्छेतस्त्वममुं गिरिं ततो न्यप्रोथं ततो नदीं ततो ग्रामं ततो नगरं वा प्राप्स्यसीत्येवमिहाप्यचिपोऽहरहृ आपूर्यमाणपक्षमित्याद्याह । अथवा भोगभूमय इति प्राप्तम् । तथाहि—लोकशब्देनाश्रयादीननुयप्राति 'अग्निलोकमागच्छति' (कौपी० १।३) इत्यादि । लोकशब्दश्च प्राणिनां भोगायतनेषु भाष्यते—'मनुष्यलोकः पितृलोको देवलोकः' (बृ० १।५।१६) इति च । तथाच ब्राह्मणम्—'अहोरात्रेषु ते लोकेषु सज्जन्ते' इत्यादि । तस्मान्नातिवाहिका अचिरादयः । अचेतनत्वादप्येतेपामातिवाहिकत्वानुपपत्तिः । चेतना हि लोके राजनियुक्ताः पुरुषा दुर्गेषु मार्गेष्वतिवाहानतिवाहयन्तीति । पयं प्राप्ते ब्रूमः—आतिवाहिका एवैते भवितुमर्हन्ति । कुतः—तल्लिङ्गात् । तथाहि 'चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एतान्ब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५) इति सिद्धवद्ब्रह्मयितृत्वं दर्शयति । तद्वचनं तद्विषयमेवोपक्षीणमिति चेत् । न । प्राप्तमानवत्वनिवृत्तिपरत्वाद्विशेषणस्य । यच्चिरादियु पुरुषा गमयितारः प्राप्तास्ते च मानवास्ततो युक्तं तद्विबुध्यर्थं पुरुषविशेषणममानव इति ॥ ४ ॥ ननु तल्लिङ्गमात्रमगमकं न्यायाभावात् । नैप दोषः ।

उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः ॥ ५ ॥

ये तावदचिरादिमार्गास्ते देहवियोगात्संपिण्डितकरणग्रामा इत्यस्तन्ना अचिरादीनामप्यचेतन-

रत्नप्रभाख्या

चिदनिर्देशस्याल्लोकशब्दाभेदत्वलिङ्गाच्च संशयः । आयपक्षद्वयं पूर्वपक्षः । अचिरादयो विद्युदन्ताधेतना नेतारधामानवपुरुषेण नेत्रा सह पठितत्वादिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । यथाधुलमानवस्यासु नेतृत्वं नाचिरादीनामिति शङ्केते नेत्रा सह पठितत्वादिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । यथाधुलमानवस्यासु नेतृत्वं नाचिरादीनामिति शङ्केते तद्वचनमिति । पुरुषस्यामानवत्वं नेतृत्वं चेत्युभयपरत्वे वाक्यभेदः स्यादतोऽचिरादिपदेनैतार एव मानवाः प्रकृताः—तद्वचनमिति । पुरुषस्यामानवत्वं नेतृत्वं चेत्युभयपरत्वे वाक्यभेदः स्यादतोऽचिरादिपदेनैतार एव मानवाः प्रकृताः प्रकरणप्राप्तनेतृत्वानुवादेनामानवत्वमेकमेव प्रतिपाद्यत इति वक्तव्यमि-
त्याह—नेति । नेतृप्रकरणानङ्गीकारे त्वमानवः पुरुषो गमयतीति वाक्यं भिद्येत अमानवत्ववन्नेतृत्वस्याप्यप्राप्तेरिति नावः । नेतृत्वानुवादलिङ्गस्यानुग्राहकन्यायपरं सूत्रं गृह्णाति—नन्विति ॥ ५ ॥ यद्यनेतारोऽचेतना एवाचिरादयस्तर्हि मार्गत-

भामतीव्याख्या

निरुद्धवृत्तयो लोके । न चैषां स्वावधिकानामिव नियमवती संवहनस्वरूपा स्वतन्त्रक्रिया बुद्धिपूर्वा संभवत्यचेतनानाम् । तस्मादशोक-
शब्दवाच्यत्वाद्भुतजंवात्मनो भोगभूमय एवेति मन्यामहे । अपि चाचिप इत्यस्मादुपादानं प्रतीयते । न हेतुनायुगे हेतौ पत्रमी दस्यते कश्चित् । जाज्याद्वद् इत्यादिषु गुणवचनेषु जाज्यादिषु हेतुपत्रमी दद्या । न चाचिरादिशब्दा गुणाचिनो येन पत्रम्या तेषां वहने प्रति हेतुत्वमुच्यते । अपादानत्वं चाचेतनेष्वप्यस्तीति नातिवाहिकाः । न चापानवस्य पुरुषस्य विद्युदादिषु बोद्धव्यत्वेनाचिरादीना-
मपि बोद्धव्यमुच्यते । यावद्वचनं हि वाचनिकं न तदवाप्ये संचारयितुमुचितम् । अपि चाचिरादीनां बोद्धव्ये विद्युदादीनामपि विद्युदादीनामनवः पुरुषो बोधा भूयेत । यतः भूयते ततोऽनगच्छमो विद्युदादिषुचाचिरादीनां बोद्धव्यमिति । तस्माद्भोगभूमय एवाचि-
रादयो नातिवाहिका इति प्राप्ते प्रत्युच्यते—संपिण्डितकरणानां हि सूक्ष्मेदहवतां गती । न स्वातन्त्र्यं न चास्याया नेतारोऽचेतनास्तु
आनन्दगिरियव्याख्या
गतिः । पूर्वपक्षे निर्देशस्य लोकश्रुतेषां मुख्यत्वं सिद्धान्ते न्यायवद्विज्ञेयत्वोक्तत्वं पूर्वपक्षमाह—तथेति । उक्तंयं निर्देशसाम्यं हेतुमाह—तदिति । उक्तमेव हेतुं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । पूर्वपक्षान्तरमाह—अथवेति । कथं लोकशब्दप्रयोगेऽर्थान-
रादीनां भोगभूमित्वं, तत्राह—लोकेति । मार्गपर्वणां भोगभूमित्वे भुतिमपि दर्शयति—तथाचेति । अहोरात्रप्रवृत्तिषु लोकश-
ब्दितेषु भोगायतनेषु ते कर्मिणो जालिनश्च सार्कं भोगमनुभवन्तीति यावत् । पक्षद्वयेऽपि कश्चित्माह—तस्मादिति । अचिरा-
दिशब्दानामचेतनत्वमप्यपि कृत्वाऽपि न तेषामातिवाहिकत्वेत्याह—अचेतनत्वादिति । तदेव व्यतिरेकदृष्टान्तेन स्फोरयति—
चेतना हीति । सिद्धान्तप्रमाणमात्रं प्रतिष्ठां विनञ्जते—एवमित्यति । तत्र हेतुं प्रभूप्रवेकमादाय व्याचष्टे—कुत इति । अमान-
वपुरुषस्य विद्युदादावातिवाहिकत्वदृष्टेराचिरादीनामपि तदुपेक्षमित्यर्थः । यावद्वचनं वाचनिकमिति न्यायाच्च तेषामातिवाहिकत्वसापेक्ष-
मेतदिति शङ्केते—तदिति । उभयपरत्वे वाक्यभेदः स्यादिति नावः । प्राप्तमनयितृत्वमानवपुरुषानुवादेनाप्राप्तामानवत्वमादित्यादावय-
त्योभयपरत्वेन वाक्यभेदप्रसङ्गात्पूर्वपक्षमपि मानवपुरुषतया गमयितृत्वं प्राप्तमित्याह—नेति । उक्तमेव प्रपञ्चयति—यदीति ॥ ४ ॥
विज्ञेयस्यानुग्राहकन्यायाभावे गमकवासिद्धिरिति शङ्केते—नन्विति । न्यायोक्तिकरं सूत्रमनवारयति—नेति । चेतनस्य यत्तदीनस्योपेक्ष-
निधेतनान्तराधीनिति लौकिकन्यायेन यत्तदीनानां गन्तूनां गमयितारोऽचिरादयश्चेतनाः स्फुरति सूत्रप्रयोजनया भुंते—ये सावदिति ।

त्वादस्वातन्त्र्यमित्यतोऽचिराद्यभिमानीनश्चेतना देवताविशेषा अतियात्रायां नियुक्ता इति गम्यते । लोकेऽपि हि मत्तमूर्छितादयः संपिण्डितकरणाः परप्रयुक्तवर्तमानो भवन्ति । अनवस्थितत्वादप्यचिरादीनां न मार्गलक्षणत्वोपपत्तिः । नहि रात्रौ प्रेतस्याहःस्वरूपमिसंभव उपपद्यते । नच प्रतिपालनमस्तीत्युक्तं पुरस्तात् । ध्रुवत्वाच्च देयतात्मनां नायं दोषो भवति । अचिरादिशब्दता चैवामचिराद्यभिमानीनामुपपद्यते 'अचिपोऽहः' (छा० ४।१।५।५।१०।१) इत्यादिनिर्देशस्त्वातिवाहिकत्वेऽपि न विरुध्यते अचिंपा हेतुनाऽहरमिसंभवति । अह्ना हेतुना पूर्णमाणपक्षमिति । तथाच लोके प्रसिद्धेष्वप्यातिवाहिकेष्वेवंजातीयक उपदेशो दृश्यते । गच्छ त्वमितो बलवर्माणं ततो जयसिंहं ततः कृष्णगुप्तमिति । अपि चोपक्रमे 'तेऽचिरमिसंभवन्ति' (बृ० ६।१।१५) इति संबन्धमात्रमुक्तं न संबन्धविशेषः कश्चित् । उपसंहारे तु 'स एतान्ब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५।६) इति संबन्धविशेषोऽतिवाह्यातिवाहकत्वलक्षण उक्तस्तेन स एवोपक्रमेऽपीति निर्धार्यते । संपिण्डितकरणत्वादेव च गन्तॄणां न तत्रोपभोगसंभवः । लोकशब्दस्त्वनुपभुञ्जानेष्वपि गन्तॄषु गमयितुं शक्यते । अन्येषां तल्लोकवासिनां भोगभूमित्वात् । अतोऽग्निस्थामिकं लोकं प्राप्तोऽग्निनाऽतिवाह्यते वायुस्थामिकं प्राप्तो वायुनेति योजयितव्यम् ॥ ५ ॥ कथं पुनरातिवाहिकत्वपक्षे घरुणादिषु तत्संभवः । विद्युतो ह्यधि वरु-

रथप्रभाष्याख्या

ब्रह्मोद्भवोरपि व्यामोहादज्ञत्वाच्चैव गतिर्न स्यादतः स्वयं प्रयत्नश्च्येतेतनान्तरेण नेय इति लौकिकन्यायानुग्रहात्तत्सिद्धेर्नैतत्त्वसिद्धेरकलितं न्यायोपेतमिति सूत्रार्थः । पूर्वपक्षद्वयं दूषयति—अनवस्थितत्वादित्यादिना । अचिरादीनामस्तिरत्वाद्वाभ्यादां मृतस्य प्रतीक्षा नास्तीत्युक्तत्वाच्च न मार्गचिह्नत्वं भोग्यत्वं वा, देवतात्वे त्वस्थिरत्वदोषो नास्तीत्यर्थः । यत्पदेदशस्वारस्याचिह्नत्वं भातीति, तत्राह—अचिपोऽहरिति । चिह्नत्वनेतृत्वसंज्ञायाम् वाक्यशेषाभिर्णय इत्याह—अपिचेति । यदुक्तं लोकशब्दाद्भोग्यत्वमिति तत्रेत्याह—संपिण्डितेति । सूत्रान्तरं गृह्णाति—कथं पुनरिति ॥ ५ ॥

भामतीव्याख्या

तं ॥ ईदृशी हि नियमवती गतिः स्वयं वा प्रेक्षावतोऽप्रेक्षावतो वा प्रेक्षावत्युक्तस्य । न तावद्विगलितस्थूलकलेवराः सूक्ष्मदेहवन्तः संपिण्डितकरणग्राभा उत्क्रान्तिमन्तो जीवात्मानो मत्तमूर्छितवत्स्वयं प्रेक्षावन्तो यदेवं स्यातन्त्येण गच्छमुत्तमचिरादयोऽपि मार्गचिह्नानि वा शरीकरस्करादिवद्भोगभूमयो वा स्मरंश्चललावृत्तादिवद्भयथाप्यचेतनतया न नयनं प्रत्यपामसि स्वातन्त्र्यम् । न चेतन्योऽन्यस्य चेतनस्य नेतुः कल्पना सति श्रुतानां चेतन्यसंभवे । नच परमेश्वर एवास्तु नेतेति युक्तम् । तस्यात्यन्तसाधारणतया लोकपालप्रह्लादीनामर्कचित्करत्वान् । तस्माच्चस्थित एव परमेश्वरस्य सर्वथाप्यक्षत्वं यथा यथात्वं लोकपालादीनां स्वातन्त्र्यमेवमिहाप्यचिरादीनामातिवाहिकत्वमेव दर्शयानुसाराच्छब्दार्थ इति युक्तम् । इमंमवर्धमानवत् पुनरातिवाहनलक्षणलिङ्गघुषोद्बल्यतीत्युक्तम् । अनवस्थितत्वादचिरादीनामिति । अवस्थितं हि मार्गचिह्नं भवत्यभिचाराधानवस्थितं व्यभिचारादिति । अचिंप इति च हेतौ पञ्चमी नापादानं । शुणत्वं चाश्रिततया । नच वैशेषिकपरिभाषया नियम आस्थेयो लोकविरोधान् । अपिच तेऽचिरमिसंभवन्तीति संबन्धमात्रमुक्तमिति । सामान्यवचने शब्दे विशेषाकाङ्क्षिणि स्फुटम् । यद्विशेषपदं तेन

आनन्दगिरिव्याख्या

उभयोर्मार्गान्द्रष्टव्योमोहादज्ञत्वात्तत्सिद्धेरंगमयित्वसिद्धेर्न न्यायहीनं लिङ्गमित्युक्त्वा न्यायमेव स्फुटयति—लोकेऽपीति । पूर्वपक्षद्वययोग इत्यन्तरमाह—अनवस्थितत्वादिति । अहःशुक्लपक्षोत्तरायणानां कालान्तरेण मार्गचिह्नत्वभोगभूमित्वं न संभाव्येत तदा तेषामभावादिति हेतुं साधयति—नहीति । तर्हि तदागमनं प्रतीक्ष्य रात्र्यादी प्रेतो गमिष्यति नेत्याह—नचेति । अनवस्थितत्वाविशेषादातिवाहिकत्वमपि कुलस्वेषामित्याह—ध्रुवत्वादिति । अचिरादिशब्दानामचेतनेषु कृतेन तेषां देवतावाचितेत्वाद्भुवाह—अचिरादीति । न चाभिमतव्याहाराद्विदेहाभावे तदेवतानामनवस्थानमिति वाच्यम् । प्रेक्षययोगात्तात्पर्यानेकविग्रहग्रहणयोगात् । अतो देवदासादिशब्दवदर्थतत्वेनेतनुं मुख्यतेत्यर्थः । जाड्यादह इत्यादीं शुषवचनेषु जाड्यादिषु पञ्चमीदशनाचिरादीनां न गुणवचनत्वाभावाद्ब्रह्मं प्रत्यचिरादीनां हेतुत्वावगमादचिंप इत्यस्मादप्यादानत्वप्रतीतिर्नातिवाहिकत्वसिद्धिरित्याह—अचिंप इति । तार्किकप्रक्रियासिद्धगुणत्वाभावेऽप्याभितत्वेन तत्सिद्धेर्हेतावेता पञ्चमीत्यर्थः । उक्तं—लौकिकव्यपदेशं दर्शयति—सथाचेति । इतश्चाचिरादिशब्दानां गमयितुविषयत्वेत्याह—अपिचेति । सामान्यवचने शब्दे विशेषापेक्षिणि दृष्टे विशेषशब्देन तत्सामान्यं नियन्तव्यमितिन्यायादतिवाह्यातिवाहकत्वसंबन्धसिद्धिरिति हेतुवन्तमेव स्फुटयति—उपक्रमेऽपीति । यत्तु भोगभूमित्वमनिराशयानुक्तं तत्पश्यति—संपिण्डितेति । लोकशब्दाद्भोगभूमित्वमुक्तं प्रत्याह—लोकेति । गन्तॄणां भोक्तृत्वाभावेऽपि वाच्यं शक्यं नेतुमिति कश्चित् तयाह—अत इति ॥ ५ ॥ यत्रान्तरमवतारयितुं शक्नोति—कथमिति । का पुनरनुपपत्तिः, तत्राह—विद्युतो हीति । अतिवाह-

सगुणमपरं ब्रह्मैतान्गमयत्यमानवः पुरुष इति वादरिराचार्यो मन्यते । कुतः—अस्य गत्युपपत्तेः । अस्य हि कार्यब्रह्मणो गन्तव्यत्वमुपपद्यते प्रदेशवत्त्वात् । न तु परसिद्ध्यणि गन्तृत्वं गन्तव्यत्वं गतिर्वाऽवकल्पते । सर्वगतत्वात्प्रत्यगात्मत्वाच्च गन्तृणाम् ॥ ७ ॥

विशेषितत्वाच्च ॥ ८ ॥

‘ब्रह्मलोकान्गमयति ते तेपु ब्रह्मलोकेषु पराः परावतो वसन्ति’ (वृ० ६।१।१५) इति च श्रुत्यन्तरे विशेषितत्वात्कार्यब्रह्मविषयैव गतिरिति गम्यते । नहि बहुवचनेन विशेषणं परसिद्ध्यणिष्यवकल्पते । कार्यं त्ववस्थाभेदोपपत्तेः संभवति बहुवचनम् । लोकश्रुतिरपि विकारगोचरायमेव संनिवेशविशिष्टायां भोगभूमावाञ्जसी । गौणी त्वन्यत्र ‘ब्रह्मैव लोक एव सप्ताद्’ इत्या-

रसप्रभाष्याख्या

॥ ७ ॥ ब्रह्मलोकेष्विति बहुवचनलोकशब्दाधारसप्तमीश्रुतिभिर्गन्तव्यस्य परस्माद्यावृत्तत्वाच्च न परं गन्तव्यमित्याह—विशेषितत्वाच्चेति । परब्रह्मणि भोग्यत्वोपचारादौणी लोकश्रुतिरित्यर्थः । नपुंसकब्रह्मशब्देन कारणवाचिना कार्यं लक्ष्यते

भारतीभाष्याख्या

जीवात्माऽविद्याकर्मयासनाद्युपायवच्छेदाद्ब्रह्मोऽनवच्छिन्नोऽवच्छिन्नमिवाभिज्ञोऽपि लोकेभ्यो भिन्नमिवात्मानमभिमन्यमानः स्वरूपादभ्यान्प्राप्तान्चिरादीञ्चोक्तान्वाप्नोतीति युज्यते । अद्वैतब्रह्मतत्त्वसाक्षात्कारवतस्तु निगलितनिखिलप्रपञ्चावभासनिभ्रमस्य न गन्तव्यं न गतिर्न गमयितार इति किं केन संगतम् । तस्मादनिदर्शनं न्यप्रोपयोगविभागा न्यप्रोपवानरतद्गतितत्संयोगविभागानां भियो भेदात् । नच तथापि प्राप्तप्राप्तिः कर्मजेन हि विभागेन निरुद्धायां पूर्वप्राप्तावप्राप्तसंयोगोत्तरप्राप्तेरुपपत्तेः । एतदपि वस्तुतो विचारासहृताया सर्वमनिर्वचनीयविजृम्भितमविद्यायाः समुत्पत्त्याद्वैततत्त्वसाक्षात्कारो न विद्वानभिमन्यते । विद्वदोऽपि देहप्राप्तत्वे स्थितप्रज्ञस्य यथाभासमात्रेण सांसारिकधर्मानुवृत्तिरन्युपपत्ते एवमालिङ्गशरीरापाताद्विदुस्तद्वर्मानुवृत्तिः । तथाचाप्राप्तप्राप्तेर्गुणप्राप्तिस्तद्देशप्राप्तौ च लिङ्गदेहनिवृत्तेर्मुक्तिः श्रुतिप्राप्ताप्यादिति चेत् । न । परविद्यावत उक्तान्तिप्रतिषेधात् ‘ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति न तस्मात्प्राणा उक्तामन्ति अथैव समवनीयन्ते’ इति । यथा विद्याब्रह्मप्राप्त्योः समानकालता श्रूयते—‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ ‘आनन्दं ब्रह्मणो विद्याय विभेति’ ‘तदात्मानमेव वेदाहं ब्रह्मास्मीति तत्सर्वमभवत्’ ‘तत्र को मोहः कः शोक एतन्मनुष्यते’ इति पौर्वापर्याश्रयणात् परविद्यावतो मुक्तिं प्रति नोपायान्तरपेक्षेति लक्ष्यतेऽभिसंधिः श्रुतेः । उपपन्नं चेत् । न सलु ब्रह्मैवेदं निश्चयं ब्रह्मास्मीति परिभाषनाश्रया जीवात्मनो ब्रह्मभावसाक्षात्कारेणोन्मूलितायामनवयवेनाविद्यायामन्ति गन्तव्यगन्तुविभागो विदुस्तदभावे कथमयमचिरादिमार्गो प्रवर्तते । नच छायाभावेणापि सांसारिकधर्मानुवृत्तिस्तत्र प्रवृत्त्यहं यादृच्छिकप्रवृत्तिः श्रद्धाविहीनस्य दृष्ट्यापि कर्माणि फलन्ति न फलन्ति च । अदृष्टार्थानां तु फले क्व कथंलुक्ते प्रथमसूत्रे । न चाचिरादिमार्गाभावनायाः परब्रह्मप्राप्त्यर्थमविदुषः प्रत्युपदेशस्तथा च कर्मान्तरेष्विव नित्यादिषु तथापि स्यात्तस्य प्रवृत्तिरिति साम्प्रतम् । विकल्पासहृतात् । किमपि परिविद्यानपेक्षा परब्रह्मप्राप्तिसाधनं तदपेक्षं वा । न तावदपेक्षया ‘तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽपनाय’ इति परब्रह्मविज्ञानादप्यस्यान्वनः साक्षात्प्रतिषेधात्परविद्यापेक्षत्वे तु मार्गाभावनायाः किमपि विद्याकार्यं मार्गाभावना साहाय्यकमाचरत्वव विशेषोपादे । न तावद्विद्याकार्यं तथा सह तस्या द्वैताद्वैतोच्चरतया भियो विरोधेन सद्भासंभवात् । नापि यज्ञादिविद्योत्पादे साक्षाद्ब्रह्मप्राप्त्युपायत्वध्वन्यादेताम्ब्रह्म गमयतीति । यज्ञादेस्तु विविदिद्यासंयोगेन श्रवणाद्विद्योत्पादाह्वयम् । तस्मादुपन्यस्तबहुधुल्यद्वयोपादुपपत्तेश्च ब्रह्मशब्दोऽन्वभन्मृत्युवृत्तिर्ब्रह्मसामीप्यादपरब्रह्मणि लक्षणया नेतव्यः । तथाच लोकेष्विति बहुवचनोपपत्तेः कार्यब्रह्मलोकेत्यर्थः । परस्य त्वनयवतया तद्विरोधायानुपपत्तेर्लोकं चलावृत्तादिस्तत्त्वविशेषविशेषयति भोगभूमौ निरुद्ध न कथंचिद्योगेन प्रकृत्यो व्याख्यातं भवति । तस्मात्साधुदर्शा स भगवान्नादरिरसाधुदर्शा जैमिनिरिति सिद्धम् । अप्राप्ताणिकानां बहुप्रल्लापाः सर्वगतस्य ब्रह्मस्य गुणाः सर्वगता एव चैतन्यानन्दादयश्च गुणिनः परमात्मनो भेदाभेदवन्तो गुणा इत्यादयो दूषणायानुभाष्यमाणा अन्यप्राप्ताणिक्रत्वभावहन्त्वस्माकमित्युपपत्तिः । प्रत्ययोजना तु प्रत्यगात्मत्वाच्च गन्तृणां प्रतिप्रति अस्ति गच्छतीति प्रत्यक् प्रतिभाववृत्ति ब्रह्म तदात्मत्वाद्गन्तृणां जीवात्मनामिति । गौणी त्वन्यत्रेति । यौगिक्यपि हि योगगुणापेक्षया गौण्येव ।

आनन्दगिरौष्याख्या

प्रश्नपूर्वकं तदेतुमाह—कुत इति । पूर्वपक्षस्यापो द्वितीयमन्तरपक्षस्यानुगुणो हेतुः । प्रकृतया गत्या गन्तव्यस्य विद्याफलमूलक्य ब्रह्मणो निरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे परविद्योऽपि गत्युत्क्रान्ती सिध्यतः । सिद्धान्ते ततोऽन्यस्यैव ते नियते स्वतामिति मन्वानः यज्ञं योजयन्नादौ सिद्धान्तमाह—सन्नेति । साधारणे ब्रह्मशब्दे कार्यविषयत्वं गतेरहेतुकमिति शङ्कते—कुत इति । हेतुसमवाये व्याचष्टे—गतिरिति । सर्वगतत्वेऽपि प्रदेशान्तरवर्तिनस्तत्त्वाकाशस्यैव गन्तव्यत्वमाशङ्क्याह—प्रत्यगिति ॥ ७ ॥ कार्यब्रह्म गन्तव्यमित्यत्र हेत्यन्तरमाह—विशेषितेति । यज्ञं व्याचष्टे—ब्रह्मेति । बहुवचनं गन्तव्यस्य विशेषितत्वेऽपि कथं परस्य गन्तव्यत्वमित्यर्थः सन्, तत्राह—नहीति । ऐक्यत्वाकार्यस्यापि ब्रह्मणो बहुकिरयुक्तेत्याशङ्क्याह—कार्यं त्विति । चशब्दमुजितं युक्तान्तरमाह—लोकेति । परसिद्ध्यपि कथिदृश लोकश्रुतिरित्याशङ्क्याह—गौणीति । ब्रह्मलोकेष्वित्यपि परसप्तम्या ब्रह्मत्वयोगादपि कार्यविषयैव

मुख्ये संप्रत्ययो भवति ॥ १२ ॥

दर्शनाच्च ॥ १३ ॥

‘तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति’ (छा० ८।६।६ क० ६।१६) इति च गतिपूर्वकममृतत्वं दर्शयति । अमृतत्वं च परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यते न कार्यं विनाशित्वात्कार्यस्य । ‘अथ यत्रान्यत्पश्यति-तदल्पं तन्मर्त्यम्’ (छा० ७।२४।१) इति प्रवचनात्परविषयैव चैषा गतिः कठवल्लीषु पठ्यते । नहि तत्र विद्यान्तरप्रक्रमोऽस्ति ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१४) इति परस्यैव ब्रह्मणः प्रक्रान्तत्वात् ॥ १३ ॥

नच कार्ये प्रतिपत्त्यभिसंधिः ॥ १४ ॥

अपिच ‘प्रजापतेः सर्वां वेदम् प्रपद्ये’ (छा० ८।१४।१) इति नायं कार्यविषयः प्रतिपत्त्यभिसंधिः ‘नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१४।१) इति कार्यविलक्षणस्य परस्यैव ब्रह्मणः प्रकृतत्वात् । ‘यशोऽहं भवामि ब्राह्मणानाम्’ (छा० ८।१४।१) इति च सर्वात्मत्वेनोपक्रमणात् । ‘न तस्य प्रतिमा अस्ति यस्य नाम महद्यशः’ (श्वेता० ४।१९) इति च परस्यैव ब्रह्मणो यशोनामत्वप्रसिद्धेः । सा चेयं वेदमप्रतिपत्तिर्गतिपूर्विका हार्दविद्यायामुदिता ‘तदपराजिता पूर्वब्रह्मणः प्रभुविमितं हिरण्यमयम्’ (छा० ८।५।३) इत्यत्र । पदेरपि च गत्यर्थत्वात्मागोपेक्षताऽवसीयते । तस्मात्परब्रह्मविषया गतिश्रुतय इति पक्षान्तरम् । तावेतौ द्वौ पक्षावाचार्येण सूत्रितौ गत्युपपत्त्यादिभिरेको मुख्यत्वादिभिरपरः । तत्र गत्युपपत्त्यादयः प्रभवन्ति मुख्यत्वादीनामासयितुं न तु मुख्यत्वादयो गत्युपपत्त्यादीनित्याद्य एव सिद्धान्तो व्याख्यातो द्वितीयः पूर्वपक्षः । न ह्यसत्यपि संभवे मुख्यस्यैवार्थस्य ग्रहणमिति कश्चिदाज्ञापयिता विद्यते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

रणे च तयोर्ध्वमायन्निति गतिर्दर्शिता ॥ १३ ॥ एवं ब्रह्मभूतममृतत्वलिङ्गाभ्यां प्रकरणाच्च परविषया गतिरित्युक्तं, संप्रति प्रजापतेः सर्वां वेदम् प्राप्नुयामिति उपासकस्य मरणकाले कार्यप्राप्तिसंकल्पश्रुतेन परं गन्तव्यमिति ज्ञातं निरस्यति—नच कार्ये इति । परस्य प्रकृतत्वात्, यशःपदस्य परमात्मनामत्वप्रसिद्ध्या यशःपदेनात्मोक्तिः । यथा आत्मा ब्राह्मणानामहं भवामि, तथा राज्ञां यशो विश्वां यश इति सार्वोत्पत्तिर्ब्रह्मणः परप्राप्तिसंकल्प एवायमित्यर्थः । अस्तु वेदमप्रतिपत्तीच्छा परब्रह्मविषया तथापि सा कथं गतिपूर्विका स्यादित्यत आह—सा चेति । तत्तत्र ब्रह्मलोके विद्याविहीनेनापराजिता पूरति ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य तेनैव प्रभुणा विमितं निर्मितं हिरण्यं वेदमास्ति तत्प्रतिपद्यते विद्वानिति दहरविद्यायां गतिपूर्विका वेदमप्राप्तिरुक्ता । तेन परब्रह्मण्यपि वेदमप्रतिपत्तिश्चब्दसामान्याद्वतिपूर्वकत्वं तस्याः सिध्यतीत्यर्थः । किंच पद गताविति धातुपाठाद्वेदम् प्रपद्ये इत्यत्र मार्गोपेक्षा भातीत्याह—पदेरपीति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । अथ एव सिद्धान्तपक्ष इति दृढीकर्तुमुपसंक्रमते—ताविति । ब्रह्मशब्दमुख्यत्वादिहेतूनामाभासत्वं स्फुटयति—नहीति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

निष्ठमविशेषादित्याशङ्क्याह—मुख्येति ॥ १२ ॥ इत्थं मुख्यमेव ब्रह्म गन्तव्यमित्याह—दर्शनाच्चेति । दर्शनं विभजते—तथेति । आपेक्षिकं तत्पक्षान्तरेऽपि स्यादित्याशङ्क्य मुख्यसंभवे नैवमित्याह—अमृतत्वं चेति । कार्यस्य नाशित्वे मानमाह—अथेति । परमिन्न युक्ता गतिरित्युक्तमित्याशङ्क्याह—परेति । कथमेतज्ज्ञातमित्याशङ्क्य प्रकरणसामर्थ्यादित्याह—नहीति ॥ १३ ॥ ब्रह्मभूतेरमृतत्वश्रुतिलिङ्गाद्योर्ध्वमायन्नितिप्रकरणेन परविषया गतिरित्युक्तम् । संप्रति प्रजापतेः सर्वां वेदम् प्रपद्ये प्राप्नुयामिति मरणकाले यः प्रतिपत्त्यभिसंधिः प्राप्तिसंकल्पः स कार्यगोचर इति तस्यैव गन्तव्यत्वात्ताशङ्क्याह—नचेति । तद्विद्योति—अपिचेति । परस्यैव गन्तव्यत्वे हेत्वन्तरमाह—यशोऽहमिति । आत्मा यशःशब्दार्थः । ब्राह्मणानामहमात्मा भवामि यशो राज्ञां यशो विश्वां यश इति सार्वोत्पत्तिर्ब्रह्मणः परप्राप्तिसंकल्प एवायमित्यर्थः । अस्तु वेदमप्रतिपत्तीच्छा परब्रह्मविषया तथापि कथं सा गतिपूर्विका वेदमप्रतिपत्तेः स्तुतिनामत्रादित्याशङ्क्याह—सा चेति । तत्तत्र ब्रह्मलोके केनापि ब्रह्मचर्यादिहीनेन न पराजितेत्पराजिता पूरस्य ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य तेनैव प्रभुणा निर्मितं हिरण्यं वेदम् नास्ति तत्प्रपद्यते विद्वानिति दहरविद्यायां गतिपूर्विका वेदमप्रतिपत्तिरुक्ता तेन परब्रह्मण्यपि वेदमप्रतिपत्तिः सामान्याद्वतिपूर्वकत्वं तस्याः सिध्यतीत्यर्थः । किंच पदगताविति स्मृतेरपि वेदमप्रतिपत्तिर्मागोपेक्षा भातीत्याह—पदेरपिति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । अथ एव सिद्धान्तपक्ष इति दृढीकर्तुमुपसंक्रमते—ताविति । तथापि कथं वेदमिरित्यादिसिद्धान्तप्रमाणस्युत्तरमृतत्वपूर्वाणि पूर्वपक्षव्यापारिणां व्यापारिणां पातनिर्वाहं करोति—ताविति । तथापि कथं वेदमिरित्यादिसिद्धान्तपक्ष इति द्वितीयं पक्षं ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थत्वात्तस्यैव सरपक्षत्वमित्याशङ्क्याह—नहीति । यत् प्रकरणसाम-

भवितुमर्हति । व्यापित्वे गमनानुपपत्तिः । मध्यमपरिमाणत्वे चानित्यत्वप्रसङ्गः । अणुत्वे कृत्वा-
शरीरवेदनानुपपत्तिः । प्रतिपिद्धे चाणुत्वमध्यमपरिमाणत्वे विस्तरेण पुरस्तात् । परस्माच्च-
न्यत्वे जीवस्य 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इत्यादिशास्त्रवाधप्रसङ्गः । विकारावयवपक्षयोरपि
समानोऽयं दोषः । विकारावयवयोस्तद्वतोऽनन्यत्वाददोष इति चेत् । न । मुख्यैकत्वानुप-
पत्तेः । सर्वेष्वेतेषु पक्षेष्वनिर्माक्षप्रसङ्गः । संसार्यात्मत्वानिवृत्तेः । निवृत्तौ वा स्वरूपनाश-
प्रसङ्गः । ब्रह्मात्मत्वानभ्युपगमाच्च । यत्तु कैश्चिज्ज्ञल्प्यते नित्यानि नैमित्तिकानि कर्माण्यनुष्ठी-
यन्ते प्रत्यवायानुत्पत्तये काम्यानि प्रतिपिद्धानि च परिह्रियन्ते स्वर्गनरकानवाप्तये सांप्रत-
वेहोपभोग्यानि च कर्माण्युपभोगेनैव क्षयन्त इत्यतो वर्तमानदेहपातादूर्ध्वं देहान्तरप्रतिसं-
धानकारणाभावात्स्वरूपावसानलक्षणं कैवल्यं विनापि ब्रह्मात्मतयैववृत्तस्य सेत्स्यतीति ।
तदसत् । प्रमाणाभावात् । न हेतच्छास्त्रेण केनचित्प्रतिपादितं मोक्षार्थीत्वं समाचरेदिति ।
स्वमनीपया त्वेतत्तर्कितं यस्मात्कर्मनिमित्तः संसारस्तस्मान्निमित्ताभावाच्च भविष्यतीति । न
चैतत्तर्कयितुमपि शक्यते निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वात् । यद्वा हि कर्मणि जात्यन्तरसंचिंतानी-
ष्टानिष्टविषाकान्येकैकस्य जन्तोः संभाव्यन्ते । तेषां विरुद्धफलानां युगपदुपभोगासंभवात्का-
निचिद्विधावसराणीदं जन्म निर्मिते कानिचित्तु देशकालनिमित्तप्रतीक्षाण्यासत इत्यतस्तेपा-

रत्रप्रभाष्याख्या

अभेदध्रुतिविरोधरूपो दोषो मम नास्तीति भेदाभेदवाधाह—विकारावयवयोरिति । भिन्नयोरभेदो मुख्यो न युजो
विरोधादिति परिहरति—नेति । किंच पक्षत्रयमभ्युप्युक्तं संसारित्वस्य तात्त्विकजीवभावस्य नाशे तात्त्विकजीवस्वरूपनाशप्रसङ्गात् ।
नचास्माभिरेव त्वया ब्रह्मात्मत्वं जीवस्य तात्त्विकरूपमङ्गीकृतं यदस्य संसारनाशेऽपि न नश्येदित्याह—सर्वेष्विति । ननु
किं ब्रह्मत्वेन, संसाराभावः किल मोक्षः स च कर्माभावमात्रेण सेत्स्यतीति कर्मजडानां मतमुद्गाढ्य निरस्यति—यत्स्वत्या-
दिना । तदिति एवंश्रुतं मोक्षहेतुरित्यस्मिन्मर्थे मानाभावादित्यर्थः । तर्क एव मानमित्यत आह—न चैतत्तर्कयितु-
मिति । ननु तवाप्येतत्तर्कमात्रमेकस्मिन्मन्यन्तेकविरुद्धफलानां कर्मणां भोगायोगादस्त्यवशिष्टं कर्म जन्मान्तरस्य निमित्त-

भाष्यतीत्याख्या

मध्यमपरिमाणत्व इति । मध्यमपरिमाणानां वयदीनामनित्यत्वदर्शनात् । न । मुख्यैकत्व इति । भेदाभेदयोर्विरोधि-
रेकनासंभवाद्विषयपदेशभेदादर्थभेदः । अयुतसिद्धतयोपचारेणाभिन्नमुच्यत इत्यमुख्यमस्यैकत्वमित्यर्थः । अपिच जीवानां ब्रह्मावयवत-
रिणामालम्बनभेदपक्षेषु तात्त्विकी संसारित्वेति मुक्तं स्वभावहानाङ्गीयानां विनाशप्रसङ्गः । ब्रह्मविवर्तते तु ब्रह्मैवैषां स्वभावः प्रति-
निष्ठानामिव विष्वं तच्चाविनाशीति न जीवविनाश इत्याह—सर्वेष्वेतेष्विति । प्रतान्तरमुपन्यस्यति दूषयितुम्—यत्तु कै-
श्चिज्ज्ञल्प्यते विनैव ब्रह्मज्ञानं नित्यनैमित्तिकानीति । यथा हि कर्मनिमित्तो ज्वर उपात्तस्य कफस्य विशेषाणादिभिः
प्रक्षये कफान्तरोत्पत्तिनिमित्तद्वयादिवर्जने प्रशान्तोऽपि न पुनर्भवति । एवं कर्मनिमित्तो बन्ध उपात्तानां कर्मणामुपभोगात्प्रक्षये
प्रशान्यति । कर्मान्तराणां च बन्धहेतूनामननुष्ठानात्कारणाभावे कर्मानुपपत्तेर्वन्धाभावात्प्रभावसिद्धो मोक्ष आरोग्यमिव । उपात्तदु-
तिनवर्णनाय च नित्यनैमित्तिककर्मननुष्ठानादुरिति निमित्तप्रत्यवायो न भवति । प्रत्यवायानुपपत्तौ च स्वस्थस्यान्तो न निराद्यान्याचरेदिति ।
तदेतदूयति—तदसत् । प्रमाणाभावादिति । शास्त्रं स्वस्मिन्प्रमाणं तच्च मोक्षमाणास्यात्मज्ञानमेवोपदिशति ननु कमाचारम् ।
न चात्रोपपत्तिः प्रभवति संसारस्यानादितया कर्माश्रयस्याप्यसंस्थेयस्यानियतविषाककालस्य भोगेनोच्छेत्तुमशक्यत्वादित्याह—न चै-

आनन्दगिरीव्याख्या

यति—प्रतिपिद्धे चेति । अन्यत्वपक्षे श्रुतिविरोधं दोषान्तरमाह—परस्माच्चेति । पूर्वोक्तपि पक्षद्वये श्रुतिविरोधस्य मुख्यत्वमाह—
विकारेति । तयोस्तद्वतोऽन्यत्ववदनन्यत्वस्यापि भावोऽस्ति शङ्कते—विकारेति । भेदाभेदयोर्विरोधिरेकत्रायोगाद्विषयपदेशभेदादि-
कारावयवयोस्तद्वतो भेदे सत्ययुतसिद्धत्वादुपचारेणाभेदोक्तिरित्युक्तं जीवस्य ब्रह्मैवैषां स्यादित्याह—नेति । किंच पक्षत्रयेऽपि
संसारित्वस्य तात्त्विकत्वात्सामान्यनिरासे जीवरूपनाशादयुक्तं पक्षत्रयमपीत्याह—सर्वेष्वेति । संसारित्वे निवृत्तेऽपि सिद्धान्तवच्च
जीवरूपनाशप्रसक्तिरित्याशङ्क्याह—प्रक्षेति । संसारस्य कर्मनिमित्तत्वात्तदभावेऽभावात्तुकिरनायाससिद्धेति नतं दर्शयति—
यचित्ति । देशान्तरप्रतिसंधानं तेन संबन्धस्तद्वद्वहमिति यावत् । एवंश्रुतस्य नित्यानुष्ठानवतो वर्गितव्येति स्य युक्तो-
रित्यर्थः । किं शास्त्रादेव मुख्यत्वे किंवा तर्कादिति विकल्प्यायं प्रत्याह—तदसदिति । प्रमाणाभावं प्रकटयति—नहीति ।
क्षीयममनुवदति—स्वेति । स्वोत्प्रेक्षितमपि युक्तत्वादित्ययमिति पक्षं प्रत्याह—नचेति । निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वं प्रवर्णयति—
बहुनीति । सर्वेष्वेव तानि युगमुद्धरेदे भोगेन क्षयित्वानीत्याशङ्क्याह—तेषामिति । अनुपयुक्तकर्मणां देशान्तरसंनवा-
नित्यानुष्ठानवतोऽपि तत्त्वज्ञानं विना नास्ति मोक्षादेति फलितमाह—इत्यत इति । ऐक्यविकल्पात्कर्माश्रयस्य वर्तमानभो-

स्यापरिहार्यत्वात् । स्यादेतत् । कर्तृत्वभोक्तृत्वकार्यमनर्थो न तच्छक्तित्तेन शक्त्यवस्थानेऽपि कार्यपरिहारादुपपन्नो मोक्ष इति । तच्च न । शक्तिसद्भावे कार्यप्रसवस्य दुर्निवारत्वात् । अथापि स्यान्न केचला शक्तिः कार्यमारभतेऽनपेक्ष्यान्यानि निमित्तानि । अत एकाकिनी सा स्थितापि नापराध्यतीति । तच्च न । निमित्तानामपि शक्तिलक्षणेन संबन्धेन नित्यसंबद्धत्वात् । तस्मात्कर्तृत्वभोक्तृत्वस्वभावे सत्यात्मन्यसत्यां विद्यागम्यायां ब्रह्मात्मतायां न कथंचन मोक्षं प्रत्याशास्ति । श्रुतिश्च—‘नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ (श्वेता० ३।८) इति ज्ञानादन्यं मोक्षमार्गं वारयति । परस्मादन्यत्वेऽपि जीवस्य सर्वव्यवहारलोपप्रसङ्गः । प्रत्यक्षादिप्रमाणाप्रवृत्तेरिति चेत् । न । प्राक्प्रबोधात्सम्बन्धव्यवहारवत्तदुपपत्तेः । शास्त्रं च ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ (बृ० २।४।१४; ४।५।१५) इत्यादिनाऽप्रबुद्धविषये प्रत्यक्षादिव्यवहारमुक्त्वा पुनः प्रबुद्धविषये ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० २।४।१४; ४।५।१५) इत्यादिना तदभावं दर्शयति । तदेवं परब्रह्मविदो गन्तव्यादिविज्ञानस्य बाधितत्वाच्च कथंचन गतिरुपपादयितुं शक्या । किंविषयाः पुनर्गतिश्चतय इति । उच्यते—सगुणविद्याविषया भविष्यन्ति । तथाहि कचित्पञ्चाग्निविद्यां प्रकृत्य गतिरुच्यते कचित्पर्यङ्कविद्यां कचिद्बैश्वानरविद्याम् । यत्रापि ब्रह्म प्रकृत्य गतिरुच्यते यथा ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ (छा० ४।१।०।५) इति ‘अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम्’ (छा० ८।१।१) इति च तत्रापि वामनीत्वादिभिः सत्यकामादिभिश्च गुणैः सगुणस्यैवोपास्यत्वात्संभवति गतिः । न कचित्परब्रह्मविषया गतिः आव्यते यथा गतिप्रतिषेधः आवितः ‘न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति’ (बृ० ४।४।६) इति । ‘ब्रह्मविदोऽपि परम्’ (तै० २।१।१) इत्यादिषु तु सत्यप्याप्नोतेर्गत्यर्थत्वे वर्णितेन न्यायेन देशान्तरप्राप्त्यसंभवात्स्वरूपप्रतिपत्तिरेवैयमविद्याध्यारोपितनामरूपप्रविष्टया-

रजप्रभात्याख्या

किरिति शङ्कते—स्यादेतदिति । कार्यगम्यायाः शक्तः कार्यस्यासत्प्राप्ते सत्यमयुक्तमतः शक्तिसत्त्वे तद्विषयस्य कार्यस्यादृष्टदेशकालादिनिमित्तानां चात्मना शक्तिद्वारा नित्यसंबद्धान्मोक्षो न स्यादिति परिहरति—तच्चेत्यादिना । मोक्षसिद्धयर्थं जीवस्य ब्रह्मलामीकारे संसारानुपपत्तिमाशङ्क्याज्ञानादुपपत्तिमसकृदुक्तं सारयति—परस्मादित्यादिना । प्रासङ्गिकं परिहृत्य परमं प्रकृतमुपसंहरति—तदेवमिति । ननु परविद्यायामप्याप्नोतिपदेन गतिः श्रुतेत्यत आह—ब्रह्मविदोऽप्येति ।

भावतीत्याख्या

ह्यर्थात्वादिति । समारोपितस्य त्वनिर्वचनीयस्य तत्त्वभावस्य शक्यस्तत्त्वज्ञानेनापरोपः कर्तुं सर्पस्यैव रज्जुतत्त्वज्ञानेनेति भावः । भावमिममविद्वान्परिचोदयति—स्यादेतत् । कर्तृत्वभोक्तृत्वकार्यमिति । अप्रकाशितभावो यथोक्तमेव समापत्ते—तच्च नेति । कर्तृत्वभोक्तृत्वयोर्निमित्तसंबन्धस्य च शक्तिद्वारेण नित्यत्वाद्भवति कदाचिदेषां समुदाचारे यतः सुखदुःखे भोज्येते इति संग्रहनातः कुतः केवल्यनिश्चय इत्यर्थः । भूयो निरस्तमपि मतिद्वन्द्वे पुनरुपन्यस्य दूषयति—परस्मादन्यत्वेऽपीति । शेष-

आनन्दगिरीयत्याख्या

कार्यारम्भकत्वमुक्तं न । अपेक्षेऽपि सा निरपेक्षा कार्यमारभते सापेक्षा वा । नाय इत्याह—तच्च नेति । कदाप्यन्तरमुत्थापयति—अथापीति । अदृष्टादिनिमित्ताभावादुपभोगलक्षणेऽनर्थो नास्तीत्यर्थः । कर्तृत्वभोक्तृत्वयोर्निमित्तसंबन्धस्यात्मनोऽदृष्टादिनिमित्तैः संबन्धस्य च शक्तिद्वारा सदातन्तात्कदाचित्तस्या योगारम्भकत्वसंभवाच्च मुक्तिरित्याह—तच्चेति । सा चेत्कार्यं नारभते तर्हि तस्या असत्त्वं मेव कार्यकगम्यत्वादिति मत्वा शक्तेश्च कार्यस्य वा स्वाभाविकत्वविरासमुपसंहरति—तस्मादिति । आत्मनि कर्तृत्वादेरपरोपितत्वे ज्ञानादेव तन्निवृत्तेन कर्मसाध्या मुक्तिरित्युपेक्ष्य ज्ञानमात्रवत्ता सत्त्वं मानमाह—श्रुतिश्चेति । प्रासङ्गिकं परमते पराकृते मोक्षसिद्धये जीवस्य ब्रह्मात्मत्वोपगमः सति पुन्यऽनुपपत्तिरिति शङ्कते—परस्मादिति । तत्त्वज्ञानात्प्रागर्थं वा व्यवहारभावो नायः स्वप्रवृत्तपरोपेति—न प्राप्नोति । तत्रैव शक्त्यानुमतिमाह—शास्त्रं चेति । अप्रबुद्धविषय इतिच्छेदः । द्वितीये प्रसङ्गत्वेऽनोऽस्यात्त्वब्रह्मेनाचष्टे—पुनरिति । प्रासङ्गिकं परिहृत्य प्रकृतं निगमयति—तदेवमिति । परमत्वं निराकृत्य पूर्वोक्तं स्वमतं प्रथमपूर्वकं विवृणोति—किमित्यादिना । गतिश्रुतीनां सगुणधीविषयत्वं विज्ञापयति—तथाहीति । ब्रह्म प्रकृत्यापि गतेरुत्केलस्य सुखं परविषयत्वमित्याशङ्क्याह—यथापीति । सगुणविद्याविषये गतिश्रुतिमुक्त्वा परविद्याविषये तदभावमाह—नेति । ब्रह्मत्वाविशेषात्तत्रापि गतिरपेक्षेयाशङ्क्याह—यथेति । आप्नोतेर्गत्यर्थत्वात्परविद्याधिकारेऽपि गतिश्रुतिरस्तीत्याशङ्क्याह—ब्रह्मविदिति । ब्रह्मणः संबन्धनात् संयोनित्वात् सर्वात्मत्वमित्यादिवर्णितो न्यायः । आप्नोतिर्नास्ति परविषये कयमित्याशङ्क्याह—स्वरूपेति । इतश्च परविषये नास्ति स्थितिः ।

विशेषेणैवामानवः पुरुषः प्रापयति ब्रह्मलोकमुत कांश्चिदेवेति । किं तावत्प्राप्तं सर्वेषामेवैषां विदुषामन्यत्र परस्माद्ब्रह्मणो गतिः स्यात् । तथाहि—‘अनियमः सर्वासाम्’ इत्यत्राविशेषेणैवैषां विद्यान्तरेष्ववतारितेति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अप्रतीकालम्बनानिति । प्रतीकालम्बनान्वर्जयित्वा सर्वानन्यान्विकारालम्बनाजयति ब्रह्मलोकमिति वादरायण आचार्यो मन्यते । न ह्येवमुभयथाभावाभ्युपगमे कश्चिदोपोऽस्ति । अनियमन्यायस्य प्रतीकव्यतिरिक्तेष्वप्युपासने-पूपपत्तेः । तत्क्रतुश्चास्योभयथाभावस्य समर्थको हेतुर्द्रष्टव्यः । यो हि ब्रह्मक्रतुः स ब्राह्मैश्वर्यमासीदेदिति श्रिप्यते ‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुतेः । न तु प्रतीकेषु ब्रह्मक्रतुत्वमस्ति प्रतीकप्रधानत्वादुपासनस्य । नन्वब्रह्मक्रतुरपि ब्रह्म गच्छतीति श्रूयते यथा पञ्चान्निविद्यायाम् ‘स एनान्ब्रह्म गमयति’ (छा० ४।१।५) इति । भवतु यत्रैवमाहत्यावाद

रत्नप्रभाष्याख्या

अनियमाधिकरणे तत्त्वविदोऽन्यत्र सर्वोपासकानां मार्गोपसंहार उक्तः, ददानीमप्रतीकोपासकानामेव मार्गं न सर्वेषां विकारोपासकानामित्युभयथाभावोक्तौ पूर्वोक्तविरोधः स्यात्, तस्मादुपासकमात्रस्योत्तरमार्गसिद्धिरिति पूर्वपक्षफलं, सिद्धान्ते तुभयथाभावसिद्धिः । अदोपादिति सूत्रे पदच्छेदः, अविरोधादित्यर्थः । अनियमः सर्वासामिति सूत्रे सर्वशब्दस्य प्रतीकोपासकान्यपरत्वादिति भावः । यद्यपि प्रतीकध्यायिनां पितृयाणतृतीयस्थानयोरप्रवेशादचिरादिमार्गो वाच्यस्तथापि तेषां विद्युत्पर्यन्तमेव गमनमस्तु न ब्रह्मप्राप्तिर्ब्रह्मक्रतुत्वाभावात् । यो यत् ध्यायति स तत्प्राप्नोति हि तत्क्रतुन्यायः श्रुतिमूलः । प्रतीकेषु च नामादिषु ध्येयेषु ब्रह्मणो गुणत्वात्, न ब्रह्मध्यायित्वमस्ति । अस्य च न्यायस्य पञ्चान्निविद्यायामाहत्यावादात्प्रत्य-

भामतीव्याख्या

ब्रह्मेत्युपासीतेत्याद्याः प्रतीकविषया विद्याः । तद्वन्तोऽप्यर्चिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मोपासका इव गन्तुमर्हन्ति ‘अनियमः सर्वासाम्’ इत्यविशेषेण विद्यान्तरेष्वपि गतेरवधारणात् । न चैषां परब्रह्मविद्यामिव गत्यसंभव इति । नच ब्रह्मक्रतव एव ब्रह्मलोकभाजो नातत्कव इत्येकान्तः । अतत्क्रतूनामपि पञ्चान्निविदां तत्प्राप्तेः । न चेते न ब्रह्मक्रतवो मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यादीं सर्वत्र ब्रह्मानुगमेन तत्क्रतुत्वस्यापि संभवात् । फलविशेषस्य ब्रह्मलोकप्राप्तावप्युपपत्तेः, तस्य सावयवतयोत्कर्षनिर्णयसंभवादिति प्राप्ते प्रत्युप्यते—उत्तरोत्तरपूयस्तादब्रह्मक्रतुभावतः । प्रतीकोपासकान् ब्रह्मलोकं नामानवो नयेत् ॥ भवतु पञ्चान्निविद्यायामब्रह्मक्रतूनामपि ब्रह्मलोकनयनं, वचनात् । किमिव हि वचनं न कुर्यान् नास्ति वचनस्यातिभार इह तु तदभावात् । ‘तं यथायथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुतेरौत्सर्गिक्याद्यासति विशेषवचनेऽपवादो युज्यते । नच प्रतीकोपासको ब्रह्मोपासते सत्यपि ब्रह्मेल्लग्नये । किंतु नामादिविशेषं ब्रह्मरूपतया । तथा स्वल्पं नामादित्येनो न ब्रह्मतत्त्वः । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे प्रक्षेपः प्रतीक इति हि वृद्धाः । ब्रह्माश्रयप्रत्ययो नामादिषु प्रक्षिप्त इति नामतत्त्वः । तस्माच्च तदुपासको ब्रह्मक्रतुः किंतु नामादिक्रतुः । नच ब्रह्मक्रतुत्वे नामाद्युपासकनामविशेषादुत्तरोत्तरोत्कर्षः संभवी । नच ब्रह्मक्रतुस्तदवयवक्रतुः । येन तदवयवापेक्षयोत्कर्षो वर्ण्येत । तस्मात्प्रतीकालम्बनान्विदुषो वर्जयित्वा सर्वानन्यान्विकारालम्बनाश्रयत्वमानवो ब्रह्मलोकम् । न ह्येवमुभयथाभाव उभयथार्थत्वे कांश्चित्प्रतीकालम्बनान्न नयति वि-

आनन्दगिरीव्याख्या

गन्तुविशेषोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे सर्वेषूपपासनेष्वनियमन्यायादिकारालम्बनेषु विशेषासिद्धिः । सिद्धान्ते प्रतीकोपासनातिरिक्तेषु तत्क्रतुन्यायादिशेषसिद्धिरिति मत्वा विद्युदव पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्रेति कार्यब्रह्मोक्तिः । तत्र गुणोपसंहारस्थानियमाधिकरणन्यायं हेतुत्वेन स्मारयति—तथाहीति । प्रतीकालम्बनानामपि पितृयाणतृतीयस्थानासंभवितात्प्रतीकविशेषत्वेन ब्रह्मणोऽपि तैर्ध्यातव्येति वै के चेत्यादिवाक्येन च तेषां प्रशब्देतान्ब्रह्म गमयतीत्येतच्छब्देन तेषामपि परामर्शसिद्धेर्विधान्तेषु च गतेरवतारितत्वादविशेषेणामानवः पुरुष एतान्सर्वानेव विकारालम्बनान्ब्रह्मलोकं नयतीति प्राप्तमित्यर्थः । पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तप्रतिशामवतार्थं व्याकरोति—एवमिति । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे क्षेत्रो हि प्रतीको यथा ‘नाम ब्रह्म’ इत्यादौ नामादिषु ब्रह्माश्रयस्य प्रत्ययस्य प्रक्षेपः । तदालम्बनाः प्रतीकालम्बनान्नान्निवृत्त्या विकारालम्बनान्समुपविधावतः सर्वानिति यावत् । यत्प्रत्ययमन्यायादविशेषेण सर्वेषां विकारालम्बनानामेवा गतिरिति तदुपयुक्तमयथाऽदोषादित्यत्राचष्टे—नहीति । प्रतीकालम्बनान्न नयति विकारालम्बनान् नयतीत्युभयथावोपगमे सत्यनियमः सर्वासामिति न्यायस्य न कश्चिदोषः सर्वशब्दस्य प्रतीकालम्बनातिरिक्तविषयत्वसिद्धेरित्यर्थः । तत्क्रतुत्वेति पदं पदान्तराध्याहारेण व्याकरोति—तत्क्रतुरिति । तस्य हेतुत्वं साधयति—यो हीति । तत्र मानमाह—तमिति । प्रतीकालम्बनैरपि तद्विशेषणत्वेन ब्रह्म ध्यातमित्युक्तमित्याह—न खिति । ब्रह्मद्रष्टृणा नामादीन्मेव प्रतीकानां प्राधान्येनानुचिन्तनाच्च प्रतीकालम्बनानां ब्रह्मक्रतुत्वमित्यर्थः । तत्क्रतुस्तद्वतीति न्यायस्य व्यभिचारं दास्यते—नन्विति । न्यायसौतसर्गिकेष्वपि विशेषवचनादपवादः, तत्राह—भवतिरिति । आहत्यावादः साक्षादपवादकः ॥ १५ ॥ इतोऽपि प्रतीकोपास-

उपलभ्यते तदभावे त्वौत्सर्गिकेण तत्क्रतुन्यायेन ब्रह्मक्रतूनामेव तत्प्राप्तिर्नैतरेयामिति ग-
म्यते ॥ १५ ॥

विशेषं च दर्शयति ॥ १६ ॥

नामादिषु प्रतीकोपासनेषु पूर्वस्मात्पूर्वस्मात्फलविशेषमुत्तरस्मिन्नुत्तरस्मिन्नुपासने दर्शयति—
'यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।१।५) 'यावन्नाम्नो भूयसी'
(छा० ७।२।१) 'यावद्वाचो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।२।२) 'मनो वाव
वाचो भूयः' (छा० ७।३।१) इत्यादिना । स चायं फलविशेषः प्रतीकतन्त्रत्वाद्दुपासनानामुप-
पद्यते । ब्रह्मतन्त्रत्वे तु ब्रह्मणोऽविशिष्टत्वात्कथं फलविशेषः स्यात् । तस्मान्न प्रतीकालम्बनाना-
मितरैस्तुल्यफलत्वमिति ॥ १६ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीशंकरभगवत्पादकृतौ
श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

सुवचनाद्वाध इष्ट इति सूत्रभाष्यार्थः ॥ १५ ॥ किंच प्रतीकतारतम्येन फलतारतम्यश्रुतेन प्रतीकध्यायिनां ब्रह्मप्रा-
प्तिरित्याह—विशेषं चेति । तस्मादसति वचने ब्रह्मध्यायिन एव ब्रह्मगन्तार इति सिद्धम् ॥ १६ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरि-
ब्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ भाष्यरत्नप्रभायां चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामतीख्याख्या

कारालम्बनाच्चिदुपस्तु नयतीत्यनुपगमे कश्चिदोपोऽस्ति 'अनियमः सर्वाणाम्' इत्यस्य न्यायस्येति सर्वपवदात् ॥ १५ ॥ इति श्रीवाच-
स्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

नानां न ब्रह्मगतिरित्याह—विशेषं चेति । उत्कर्षात्कर्षवत्त्वात्फलस्य प्रतीकोपासनानां वैकरूपब्रह्मक्रतुत्वं तत्प्राप्तिर्वा हेतूपचयापचया-
तिरेकेण फले तदयोगादिति व्याचष्टे—नामादिविवृति । फलविशेषोपलम्भेऽपि किमित्युपासनानां प्रतीकतन्त्रत्वं, तत्राह—स चेति ।
प्रतीकानामुत्कर्षनिकर्षवत्त्वादित्यर्थः । विपक्षे फलविशेषपट्टेऽस्ति ब्रह्मत्वाद्—ब्रह्मेति । प्रतीकालम्बनातिरिक्तानां विकारालम्बनानां ब्रह्मलोकाग-
तिरिति स्थिते फलितमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १६ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिब्राजकाचार्यश्रीशुक्लानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दशान-
निरचिते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

इति चतुर्थस्याध्यायस्य सगुणविद्यावतो मृतस्योत्तरमार्गाभिधानाल्प्यस्तृतीयः पादः ॥



चतुर्थेऽध्याये चतुर्थः पादः ।

संपद्याविर्भावः स्वेन शब्दात् ॥ १ ॥



नाकवचनं मुक्तिरूपं यद्वा पुरातनम् ॥ अभिनिष्पत्तिवचनात्फलत्वादपि नूतनम् ॥ १ ॥

स्वेन रूपेणेति यावत् स्वंशब्दात्पुरातनम् ॥ आविर्भावोऽभिनिष्पत्तिः फलं चाज्ञानहानितः ॥ २ ॥

एवमेवैव संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति श्रूयते । तत्र संशयः—किं देवलोकाद्युपभोगस्थानेष्विवागन्तुकेन केनचिद्विशेषेणाभिनिष्पद्यत आहोस्विदात्ममात्रेणेति । किं तावत्प्राप्तम् । स्थानान्तरेष्विवागन्तुकेन केनचिद्रूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । मोक्षस्यापि फलत्वप्रसिद्धेः । अभिनिष्पद्यत इति चोत्पत्तिपर्यायत्वात् । स्वरूपमात्रेण चेदभिनिष्पत्तिः पूर्वास्वप्न्यवस्थासु स्वरूपानपायाद्विभाव्येत । तस्माद्विशेषेण केनचिदभिनिष्पद्यत इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—केचलेनैवात्मनाचिर्भवति न धर्मान्तरेणेति । कुतः—स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति स्वशब्दात् । अन्यथा हि स्वशब्देनेति विशेषणमनवच्छ्रुतं स्यात् । नन्वात्मीयाभिप्रायः स्वशब्दो भविष्यति । न । तस्यावचनीयत्वात् । येनैव हि केनचिद्रूपेणाभिनिष्पद्यते तस्यैवात्मीयत्वोपपत्तेः स्वेनेति विशेषणमनर्थकं स्यात् । आत्मवचनतायां त्वर्थवत्केचलेनैवात्म-

रसप्रभाष्याख्या

पूर्वपादे ब्रह्मोपासकानां कार्यब्रह्मप्राप्तिरुक्ता, संप्रति तेषामिच्छार्थविशेषं ब्राह्मलौकिकं पादस्योत्तरार्धेन प्रपञ्चविषयब्राह्मण्यर्हितपरविद्याप्राप्तं निर्विशेषब्रह्मभावमाह—संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् । निर्गुणविद्याफलवाक्यमुदाहृत्य स्वशब्दस्य स्वीयागन्तुकस्वरूपत्वाच्चित्वाभ्यां संशयमाह—एवमिति । पूर्वपक्षे मोक्षस्य स्वर्गाद्विशेषः, सिद्धान्ते विशेष इति फलं, तत्र मोक्ष आगन्तुकः, फलत्वात्स्वर्गवदिति न्यायोपेत्याभिनिष्पत्तिध्रुवा पूर्वपक्षमाह—किमित्यादिना । स्वशब्दधृत्याविधौ न्यायः अभिनिष्पत्तिश्च साक्षात्कारवृत्त्यभिप्राया बन्धध्वंसजन्मन्यौपरिचारिक्येवेति मत्वा सिद्धान्तयति—एवमिति । मोक्षस्य फलत्वेन प्राप्तगन्तुकत्वविरासार्थः स्वशब्द इति युक्तं स्वीयवाचित्वेऽलनर्थकानुवादः स्यादित्यर्थः ॥ १ ॥ सूत्रान्तरं यद्वाति—

आमर्ताव्याख्या

संपद्याविर्भावः स्वेन शब्दात् । प्रागभूतस्य निष्पत्तौ कर्तृत्वं न सती यतः । फलत्वेन प्रसिद्धेऽपि युक्ते रूपान्तरोद्भवः ॥ अभूतस्य घटादेर्भवनं निष्पत्तिर्न पुनरत्यन्तसतोऽस्तौ वा । न जातु गगनतल्लुप्तये निष्पद्येते । स्वरूपावस्थानं चेदात्मनो घुत्तिर्न सा निष्पद्येत, तस्य गगनवदत्यन्तसतः प्रागस्तत्त्वानावात् । न चास्य बन्धाभावे निष्पद्यते, तस्य तुच्छत्वभावस्य कार्यत्वेनातुच्छत्वप्रसङ्गात् । फलत्वप्रसिद्धेऽपि मोक्षस्याकार्यस्य फलत्वानवकल्पनादागन्तुना रूपेण केनचिद्रूपत्तौ स्वेनेति प्राप्तमनूद्यत इति प्राप्तेऽभिधीयते—संभवस्यार्थत्वे हि नानर्थक्यमुपेयते । बन्धस्य सदस्तत्त्वानां रूपमेकं विशिष्यते ॥ अनधिगतावबोधनं हि प्रमाणं शान्दमगत्या कथंचिदनुवादतया वर्ण्यते । सकलसांसारिकधर्मोपेतं तु प्रसङ्गमात्मरूपप्रसङ्गात्तस्मादेव रूपाभ्यावृत्तमनधिगतमवबोधयन्ना-

आनन्दगिरिव्याख्या

आद्ये पादे निर्गुणविद्याफलैकदेशो बन्धनिवृत्तिरुक्ता । द्वितीये सगुणनिर्गुणफलाविशेषत्वेन तद्विदोस्तत्त्वानुष्कान्ती विनिते । तृतीये सगुणविद्याफलोपयोगितया गतिगन्तव्यगन्तुविशेषा निरूपिताः । संप्रति चतुर्थे पादे परविद्याफलकदेशो ब्रह्मभावाविर्भावः सगुणविद्याफलं च सर्वेश्वरानुत्पन्नभोगत्वप्रवधारयिते । तत्रापरविद्याप्राप्त्यनुकत्वा परविद्याप्राप्त्यमाह—संपद्येति । निर्गुणविद्याफलमुदाहर्तुं तद्विषयवाक्यमुदाहरति—एवमेवेति । स्वशब्दस्य स्वकीयवाचित्वेनागन्तुकत्वमानात्स्वरूपवचनेनानागन्तुकत्वमुद्देशं संशयमाह—तत्रेति । अत्र च निर्गुणब्रह्मविद्याफलस्य ब्रह्मभावाविर्भावस्य नित्यसिद्धत्वेनाप्यापादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मोक्षस्य स्वर्गादेरविशेषः । सिद्धान्ते तस्य ततो विशेषोऽस्तीति गृहीत्वा विशुद्धं पूर्वपक्षमाह—किमिति । भिन्नमागन्तुकं फलत्वात्स्वर्गवदिति मत्वा हेतुमाह—मोक्षस्वेति । अभिनिष्पत्तिश्च शब्दादपि प्रागभूतस्य निष्पत्तिः तिष्ठ्यतीति हेतुनन्तरमाह—अभिनिष्पद्यत इति । सिद्धान्तेऽपि स्यादभिनिष्पत्तिरपरिचारिकीत्याशङ्क्याह—स्वरूपेति । उक्तानुमानादभिनिष्पत्तिश्च शब्दात् सिद्धमर्थं निगमयति—तस्यादिति । युक्तेरागन्तुकत्वमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । उक्तेऽनुमाने जीवति कथमनगन्तुकत्वं युक्तेरित्याह—कुत इति । विशेषणधृतिसाध्यमनुमानमित्याह—स्वेनेति । परं ब्रह्म ज्योतिःशब्दितमुपसंपद्य साक्षादनुभूय तेनैव स्वेन रूपेणाविर्भावोऽन्यत्वात्तन्मनोजीकुर्वन्तं प्रत्याह—अन्यथेति । निभान्तरेण स्वशब्दस्यार्थवत्त्वं शङ्कते—नन्विति । अगातशापकत्वे संभवत्यनुवादकत्वान्नियोगेभ्यमित्याह—न तस्येति । तदेवावचनीयत्वं साधयति—येनेति । परपक्षे विशेषणानर्थक्यमुक्त्वा स्वपक्षे तदर्थवत्त्वमाह—

रूपेणाभिनिष्पद्यते नागन्तुकेनापररूपेणापीति ॥ १ ॥ कः पुनर्विशेषः पूर्वावस्थासिद्धि च स्वरूपा-
नपायसाम्ये सतीत्यत आह—

मुक्तः प्रतिज्ञानात् ॥ २ ॥

योऽत्राभिनिष्पद्यत इत्युक्तः स सर्ववन्धविनिर्मुक्तः शुद्धेनैवात्मनाऽवतिष्ठते । पूर्वत्र त्वन्धो भव-
त्यपि रोदितोऽव विनाशमेवापीतो भवतीति चावस्थात्रयकलुषितेनात्मनेत्ययं विशेषः । कथं पु-
नरवगम्यते मुक्तोऽयमिदानीं भवतीति—प्रतिज्ञानादित्याह । तथाहि 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुब्या-
ख्यास्यामि' (छा० ८।१।३, ८।१।४, ८।१।५) इत्यवस्थात्रयदोषविहीनमात्मानं व्याख्येयत्वेन
प्रतिज्ञाय 'अशरीरं चाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' (छा० ८।१।१) इति चोपन्यस्य 'स्वेन
रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः' (छा० ८।१।३) इति चोपसंहरति । तथास्यायिकोपक-
मेऽपि 'य आत्माऽपहृतपाप्मा' (छा० ८।१।१) इत्यादि मुक्तात्मविषयमेव प्रतिज्ञानम् । फलत्व-
प्रसिद्धिरपि मोक्षस्य बन्धनिवृत्तिमात्रापेक्षा नापूर्वापजननापेक्षा । यदप्यभिनिष्पद्यत इत्युत्प-
त्तिपर्यायत्वं तदपि पूर्वावस्थापेक्षं यथा रोगनिवृत्तावरोगोऽभिनिष्पद्यत इति तद्वत् । त-
स्माददोषः ॥ २ ॥

आत्मा प्रकरणात् ॥ ३ ॥

कथं पुनर्मुक्त इत्युच्यते—यावता 'परं ज्योतिरुपसंपद्य' (छा० ८।१।३) इति कार्य-
गोचरमेवैनं धावयति । ज्योतिःशब्दस्य भौतिके ज्योतिरपि रूढत्वात् । न चानतिवृत्तो विका-
रविषयात्कश्चिन्मुक्तो भवितुमर्हति । विकारस्यार्तत्वप्रसिद्धेरिति । नैप दोषः । यत आत्मै-
वान् ज्योतिःशब्देनावेद्यते प्रकरणात् 'य आत्माऽपहृतपाप्मा विजरो विश्रुत्युः' (छा० ८।१।१)

रत्नप्रभाव्याख्या

कः पुनरिति । जागरिते ब्रह्म्यादिदेहधर्मवान्भवति । स्वप्ने तु हत इव केनचित् । अपिच पुत्रादिनाशोदितोऽव भवति,
सुषुप्तो तु विशेषाज्ञानाद्विद्यत इवेति, बन्धदशायां कलुषितात्मना तिष्ठति मोक्षे तु विच्छिन्नासिद्धिदुःखः परितः प्रयोतमानपूणी-
नन्दात्मनावतिष्ठत इति महान् विशेष इत्यर्थः । कार्यगोचरमिति । कार्यं ज्योतिःप्राप्तमित्यर्थः ॥ २ ॥ कार्यं प्राप्नोऽपि

भामतीव्याख्या

नुवादे युज्यते । न चास्य निष्पत्त्यसंभवः, सत इव षट्पदेः साध्यवहारिकेण प्रमाणेन बन्धविगमस्यापि निष्पत्तेर्लोकसिद्धत्वात् ।
विचारसहृता त्वसिद्धिरन्यत्रापि तुल्या । न त्वसदुत्पत्तुमर्हतीत्यसदुद्भवमिति । अन्धो भवतीति स्वप्नवस्था दर्शिता नापेन्द्रिय-
व्यापाराभावात् । रोदितोऽव जाग्रदवस्था दुःखशोभनत्वमकत्वात् । विनाशमेवापीत इति सुषुप्तिः । एवकारमेवार्थेऽनवधारणे ॥ १ ॥ २ ॥
व्यापाराभावात् । रोदितोऽव जाग्रदवस्था दुःखशोभनत्वमकत्वात् । विनाशमेवापीत इति सुषुप्तिः । एवकारमेवार्थेऽनवधारणे ॥ १ ॥ २ ॥
आत्मा प्रकरणात् । ननु ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति पौर्वापर्यवधानात् स्वरूपनिष्पत्तेरन्या ज्योतिरुपसंप-
त्तिः । तथाच भौतिकत्वेऽपि न मोक्षव्यापारः । भवेदेतदेवं यदि ज्योतिरुपसंपद्य तत् परित्यजेदिति भ्रूयते । तद्व्याहारेऽपि
तत्प्रतिपादनवैयर्थ्यं तदपरित्यागे च ज्योतिरपि स्वेन रूपेणेति गम्यते । तस्य च भूतत्वे विकारत्वान्तरणधर्मकत्वप्रसिद्धेरुक्ति-

आनन्दगिरियव्याख्या

आत्मेति । अर्धवत् स्फुटयति—केवलेवेति ॥ १ ॥ सूत्रान्तरमाकाशशब्दादिसंसारयति—कः पुनरिति । यत्प्रसं मुक्तशब्दं
योजयति—योऽत्रेति । पूर्वमापि परतुलोकेष्वेवंभूतत्वाच्च विशेषसिद्धिरित्याशङ्क्यावस्थाव्ययेऽपि यथाक्रमं व्यावहारिकरूपेणासदृशत्वात्
—पूर्वैवेति । जागरिते पुत्रादावर्धममाभिमानादन्धवत्परवशो भवति रथमे तत्राशङ्क्यता वासनामयं रोदनाद्यनुभवति सुषुप्ते विशेषज्ञा-
नश्चैवविद्यातुरज्ञानमापरवशमस्तिष्ठतीत्यवस्थाव्ययेन बन्धापरनाशा कालाध्वेन दूषितं यदात्मरूपं तेनात्मा संसारदशावभवतिष्ठते
मोक्षे तु निर्वृद्धनिश्चिदुःखानुपपन्नप्रयोतमानपरिशुद्धपरमानन्दरूपेणेति विशेष इत्यर्थः । सूत्रावयवं शङ्कापूर्वकमादत्ते—कथमिति ।
प्रतिज्ञातमेव प्रकटयति—तथाहीति । प्रकृतोपयोगिप्रतिज्ञान्तरमाह—तथेति । फलत्वादगन्तुत्वं मुक्तिरुक्तं, तत्राह—
फलत्वेति । शब्दसामर्थ्यात्तदगन्तुत्वंमुक्तमनूप दूषयति—यदपीति । हेतोर्न्ययासिद्धत्वे शब्दस्य औपचारिकत्वे मुक्तेरनागन्तु-
त्वं मुक्तमित्युपसंहरति—तस्यादिति ॥ २ ॥ ज्योतिरुपसंपद्यस्व मुक्तत्वायोगमाशङ्क्य परिहरति—आत्मेति । यत्प्रव्यावर्त्यं-
माह—कथमिति । कार्यगोचरत्वे हेतुमाह—ज्योतिःशब्दत्वेति । ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति पौर्वापर्यवधाने-
मुक्तेरन्या ज्योतिःसंपत्तिरित्याशङ्क्य तदुपसंपद्यत इत्युक्त्या स्वेनाभिनिष्पत्तिरित्यवगन्नादव्याहारे च तदुपसंपत्तेरुक्तिवैयर्थ्याज्योतिरो
भूतत्वेन कार्यत्वादित्यागे कुतो मुक्तिरित्याह—नचेति । विकारगोचरत्वापि मुक्तत्वमाशङ्क्या यदन्तं तन्मन्त्रेतित्यादिप्रतिमाभि-
त्याह—विकारत्वेति । ज्योतिरुत्तरेण गुणं योजयति—नेत्यादिना । प्रकरणमेव दर्शयति—य आत्मेति । अन्तरमात्रपरवशिष्टं

इति हि प्रकृते परस्मिन्नात्मनि नाकस्माद्भौतिकं ज्योतिः शक्यं ग्रहीतुम् । प्रकृतहानाप्रकृतप्र-
क्रियाप्रसङ्गात् । ज्योतिःशब्दस्त्वात्मन्यपि दृश्यते 'तदेवा ज्योतिषां ज्योतिः' (बृ० ४।४।१६)
इति । प्रपञ्चितं चैतत् 'ज्योतिर्दर्शनात्' (बृ० सू० १।३।४०) इत्यत्र ॥ ३ ॥

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥



युक्तरूपाद्ब्रह्म भिन्नमभिन्नं वापि मिथे ॥ संपद्य ज्योतिरित्येवं कर्मकर्तृभिर्दोक्तितः ॥ १ ॥
अभिनिष्पन्नरूपस्य स उत्तमपुमानिति ॥ ब्रह्मत्योक्तेरभिन्नं तद्भेदोक्तिरुपचारात् ॥ २ ॥

परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते यः स किं परस्मादात्मनः पृथगेव भवत्युतावि-
भागेनैवावतिष्ठत इति वीक्षायां 'स तत्र पर्येति' (८।१२।३) इत्यधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देशात्
'ज्योतिरुपसंपद्य' (छा० ८।१२।३) इति च कर्तृकर्मनिर्देशाद्भेदेनैवावस्थानमिति यस्य मतस्तं
व्युत्पादयत्यविभक्त एव परेणात्मना मुक्तोऽवतिष्ठते । कुतः—दृष्टत्वात् । तथाहि 'तत्त्वमसि'
(छा० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० १।४।१०) 'यत्र नान्यत्पश्यति' (छा० ७।२।४।१) 'न तु
तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येत्' (बृ० ४।३।२३) इत्येवमादीनि वाक्यान्वयविभागनैव
परमात्मानं दर्शयन्ति । यथादर्शनमेव च फलं युक्तं तत्कृतुन्यायात् । 'यथोदकं शुद्धे शुद्ध-
मासिकं तादृगेव भवति । एवं मुनेर्विज्ञानत आत्मा भवति गौतम' (क० ४।१५) इति चैव-
मादीनि मुक्तस्वरूपनिरूपणपराणि वाक्यान्वयविभागमेव दर्शयन्ति । नदीसमुद्रादिनिर्देशानि
च । भेदनिर्देशस्त्वभेदेऽप्युपचर्यते 'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वेमहिम्नि' (छा० ७।२।४।१)
इति 'आत्मारतिरात्मक्रीडः' (छा० ७।२।५।२) इति चैवमादिदर्शनात् ॥ ४ ॥

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ५ ॥



क्रमेण युगपद्वाक्य सविशेषाविशेषते ॥ विरुद्धत्वात्कालभेदाद्वयवस्था भुतवोस्तयोः ॥ १ ॥
युक्तायुक्तदोर्भेदाद्वयवस्थासंभवे सति ॥ अविच्छेदं योगपद्यमभ्युतं क्रमकल्पनम् ॥ २ ॥

स्थितमेतत् 'स्वेन रूपेण' (छा० ८।३।४) इत्यत्रात्ममात्ररूपेणाभिनिष्पद्यते नागन्तुकेनापररूपे-

रत्नप्रभाष्याख्या

युक्तः किं न स्यादित्यत आह—न चानतिवृत्त इति ॥ ३ ॥ अविभागेन दृष्टत्वात् । स्वरूपस्थितमुक्तमुपजीव्य
वादिविवादात् ब्रह्मभेदाभेदसंशये सत्यत्यन्तभेदं पूर्वपक्षमुक्त्वा सिद्धान्तमाह—यथेति ॥ ४ ॥ ब्राह्मेण जैमिनिः । उक्तं
ब्रह्मस्वरूपमुपजीव्य स किं सत्येन सर्वज्ञत्वादिधर्मेण युक्तस्तिष्ठति उत धर्मस्य शशशृङ्गवदत्यन्तासत्त्वाभिन्नात्रात्मना तिष्ठति
मासतीत्याख्या

त्वमिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—ज्योतिष्पदस्य मुख्यत्वं भौतिके यद्यपि स्थितम् । तथापि प्रक्रमाद्रूप्यादात्मन्येवात्र युज्यते ॥ परं
ज्योतिरिति हि परपदसमभिव्याहारात्परत्वस्य चानपेक्षस्य ब्रह्मण्येव प्रवृत्तेर्ज्योतिषि चापरे किंचिदपेक्ष्य परत्वात्परं ज्योतिरिति वाक्या-
दाल्लेवात्र गम्यते । प्रकरणं चोक्तम् । यत् संपद्य निष्पद्यत इति तन्मुखं व्यादाय स्वपितृतिवत् । तस्माज्ज्योतिरुपसंपन्नो युक्त
इति सूक्ष्मम् ॥ ३ ॥ अविभागेन दृष्टत्वात् । यद्यपि जीवात्मा ब्रह्मणो न भिन्न इति तत्र तत्रोपपादितं तथापि स तत्र पूर्व-
तीक्षाप्रापेयभावव्यपदेशस्य संपत्तुसंपत्त्यभावव्यपदेशस्य च समाधानार्थमाह ॥ ४ ॥ ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

विनेति यावत् । प्रकरणादपि प्रयोगाभावे कथमात्मार्थो ज्योतिःशब्दः, तत्राह—ज्योतिःशब्द इति । अत्रापेक्षितं न्यायं पूर्वोक्तं
यत्तन्मुनिरसक्तिं प्रत्याह—प्रपञ्चितं चेति ॥ ३ ॥ विदुषः स्वरूपेऽवस्थितस्यापि वैशेषिकादिब्रह्मणोऽन्यत्वमाशङ्काह—अविभा-
गेनेति । विषयोकिपूर्वकं वादिविप्रतिपत्तेः संशयमाह—परमिति । अत्र युक्तस्य ब्रह्मणोऽत्यन्ताभेदावादात्तादिसंगतिः । पूर्वपक्षे जीवे-
श्वरोरात्यन्तिकमन्यत्वं, सिद्धान्ते तयोरात्यन्तिकमभिन्नत्वमश्रीकृत्य पूर्वपक्षयति—इति वीक्षायामिति । सिद्धान्तसूत्रमवगत्य
प्याचष्टे—इति यथेति । दृष्टत्वमेव स्फुटयति—तथाहीति । परमात्मन्येवमेव दृष्टत्वं फलितमाह—यथेति । फलवत्त्वावादिवा-
क्येणविभागस्य दृष्टत्वादपि युक्तस्य परस्मादात्यन्तिकमेकयमिति व्याख्यान्तरमाह—यथेति । उक्तभेदनिर्देशस्य तर्हि का गतिः, तत्राह
—भेदेति । उपचारे गतिरित्यत्र तथान्यत्र दृष्टत्वं हेतुमाह—स इति ॥ ४ ॥ ब्रह्मात्मना प्राप्तस्यापि जीवस्य सप्रपञ्चत्वं योद-

णेति । अधुना तु तद्विशेषबुभुक्ष्यायामभिधीयते स्वमस्य रूपं ब्राह्मणपहतपाप्मत्वादिसत्यसं-
कल्पत्वावसानं तथा सर्वशक्त्यं सर्वेश्वरत्वं च तेन स्वरूपेणाभिनिष्पद्यत इति जैमिनिराचार्यो
मन्यते । कुतः—उपन्यासादिभ्यस्तथात्वावगमात् । तथाहि—‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा०
८।७।१) इत्यादिना ‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।७।१) इत्येवमन्तेनोपन्यासेनैवमात्मकता-
मात्मनो बोधयति । तथा ‘स तत्र पर्यति जक्षत्कीडन्ममाणः’ (छा० ८।१२।३) इत्यैश्वर्यरूपमा-
वेदयति । ‘तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति’ (छा० ७।२५।२) इति च । ‘सर्वज्ञः सर्वेश्वरः’
इत्यादिव्यपदेशाश्चैवमुपपन्ना भविष्यन्तीति ॥ ५ ॥

चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः ॥ ६ ॥

यद्यप्यपहतपाप्मत्वादयो भेदेनैव धर्मो निर्दिश्यन्ते तथापि शब्दविकल्पजा एवैते । पाप्मादि-
निवृत्तिमात्रं हि तत्र गम्यते । चैतन्यमेव त्वस्यात्मनः स्वरूपमिति तन्मात्रेण स्वरूपेणाभिनिष्प-
त्तिर्युक्ता । तथाच श्रुतिः—‘एवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रधानघन एव’ (बृ०
४।५।१३) इत्येवंजातीयकाऽनुगृहीता भविष्यति । सत्यकामत्वादयस्तु यद्यपि वस्तुस्वरूपेणैव

रत्नप्रभाख्याया

किं वा वस्तुतश्चिन्मात्रोऽपि जीवान्तरव्यवहारदृष्ट्या कल्पितसर्वज्ञत्वादिमानिति मुनिविप्रतिपत्तेः संशये सत्यायं पूर्वपक्षमाह
—अधुनेत्यादिना । तत्तत्पक्षसिद्धिरेव फलं द्रष्टव्यम् । सोन्वेष्टव्य इति विध्यर्थे उद्देशः, य आत्मेत्यादिस्वरूपस्यासन्नदार्थः ।
आदिपदाद्विधिव्यपदेशग्रहः । तत्राज्ञातज्ञापको विधित्त्वमाह—तथा स तत्रेति । सर्वज्ञ इत्यादिषु व्यपदेशोऽयं हि नोद्देशः
विध्यभावाच्चापि विधिः सिद्धवन्निर्देशादित्यर्थः ॥ ५ ॥ सत्यत्वादधिर्माणं सत्यत्वं रूपवन्नत्यन्तासत्यपक्षमाह—चिति
तन्मात्रेणेति । चित्तिचैतन्यं, शब्दज्ञानाद्यो विकल्पोऽसन्प्रत्ययस्तजाः अत्यन्तास्वरूपान्त इति यावत् । अस्त्वभावधर्माणामसत्त्वं
भावधर्माणां तु सत्त्वमित्याद्यद्वयं तेषामप्यौपाधिकत्वादसत्त्वमित्याह—सत्यकामेति । चिन्मात्रे मुक्ते जक्षणादिभ्युतिः कथं

भामतीव्याख्या

उपन्यास उद्देशो ज्ञातस्य यथा य आत्माऽपहतपाप्मेत्यादिः । तथाऽज्ञातज्ञापनं विधिः । यथा स तत्र पर्यति जक्षद्रममाण इति, तस्य
सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवतीत्येतदज्ञातज्ञापनं विधिः । सर्वज्ञः सर्वेश्वर इति व्यपदेशः । नायमुद्देशो विधेयान्तराभावात् । नापि
विधिरप्रतिपाद्यत्वात् । सिद्धवन्नपदेशात् । तस्मिन्चनसामर्थ्यादयमर्थः प्रतीयते—त एते उपन्यासादयः । एतेभ्यो हेतुभ्यः । भावाभावा-
त्यक्तं रूपैर्भाविर्कः परमेश्वरः । मुक्तः संपद्यते स्वैरित्याह स्म किल जैमिनिः । नच किन्त्वभावस्यात्मनोऽभावस्यानोऽपहतपाप्मना-
दयो भावात्मानस्य सर्वज्ञत्वादयो धर्मो अद्वैतं प्रति । नो तदु धर्मिणो धर्मो भिद्यन्ते, मा भूद्राम्यवधर्मिर्भगवाभाव इति जैमिनि-
राचार्य उवाच ॥ ५ ॥ चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः । अनेककार्त्तत्वरूपं नैकवाचिकता भवेत् । परस्पर-
रविरोधेन न भेदाभेदसंभवः ॥ न ह्येकस्यात्मनः पारमार्थिकतत्त्वधर्मसंभवः । ते चेदात्मनो भिद्यन्ते द्वैतात्तेरद्वैतधृतयो व्यापरेत्तु ।
अथ न भिद्यन्ते तत एकस्मादात्मनोऽभेदात्मिणोऽपि न भिद्येत् । आत्मरूपत्वं । आत्मरूपं वा भिद्येत । भिद्येन्नोऽन्यत्वा-
धीलपीतरूपत्वं । नच धर्मिण आत्मनो न भिद्यन्ते मिथस्तु भिद्यन्त इति साम्प्रत्य । धर्मभेदेन तदगम्यत्वेन तेषामप्यभेदप्रसङ्गात् ।
भेदे वा धर्मिणोऽपि भेदप्रसङ्गादित्युक्तम् । भेदाभेदौ च परस्पररविरोधादेकवाचिका संभवनं त्र्युपपादिनं प्रथमे सूत्रे । अभाव-
पाणामद्वैताविहन्त्येऽपि तस्य पाप्मादेः कल्पनिकतया तदधीननिरूपणतया तेषामपि कल्पनिकतमिति न तात्त्विकी तद्वैतता
स्थिर्यते । एतेन सत्यकामसर्वज्ञत्वसर्वेश्वरत्वादयोऽप्यौपाधिका व्याख्याताः । तस्माद्विशिष्टाशेषप्रपञ्चेनाप्यपदेशेन चैतन्यमात्रात्मनाभिनि-
ष्पद्यमानस्य मुक्तावात्मनोऽर्थशून्यैरेवापहतपाप्मसत्यकामादिशब्दैर्न्यपदेश इत्यौडुलोमिर्मेने । तदिदमुक्तं—शब्दविकल्पजा

आनन्दगिरियव्याख्या

यति—ब्राह्मेणेति । वृत्तं कीर्तयति—स्थितमिति । विषयसंशयौ दर्शयति—अधुनेति । येन च ब्रह्मरूपेण मुक्तत्वावस्थानं तत्किं
सम्प्रपञ्चये किंवा निष्प्रपञ्चयेवाच बोधयत्युपमिति विप्रतिपत्तेः संशये ब्रह्मणो मुक्तोपपत्त्यस्य दृष्टिद्वयमाभिलोभयकृतशेषत्वा पादादि-
संगतिः पूर्वपक्षे सम्प्रपञ्चवस्तुतीनां वा निष्प्रपञ्चवस्तुतीनां वा मुख्यत्वेनसिद्धिः सिद्धान्ते द्विविधवस्तुतीनां दृष्टिद्वयवत्त्वान्मुक्तत्वात्त्वोपपत्तिरित्यु-
पेत्य पूर्वपक्षयति—अभिधीयत इति । उपन्यासेन ब्रह्मणः सम्प्रपञ्चसिद्धिं विवृणोति—तथाहीति । उपन्यासो नामोद्देशः स साम्प्र-
धानस्यान्यविधानायानुबाधः । आदिशब्दार्थविधिं दर्शयति—सत्येति । अज्ञातज्ञापनं विधिः । आदिशब्देनोक्तं व्यपदेशमाह—
सर्वज्ञ इति । विधेयान्तररहितत्वेनानुद्देश्यस्याप्रतिपाद्यत्वेनापिषेवस्य च सिद्धवन्नपिधानं व्यपदेशः ॥ ५ ॥ पूर्वपक्षान्तरमाह—
चितितन्मात्रेणेति । उपन्यासादिना ज्ञानारसत्वं दर्शिते कथंचिदकरसत्त्वमित्याहुः—यद्यपीति । कथं विकल्पमात्रत्वमित्याहुः—
कल्पनिकत्वात्पाप्मादेस्तत्रिष्टितिरुपाणां तेषामपि राशेः स्थिर इतिवन्नकल्पनिकारसत्त्वंवेत्याह—पाप्मादीति । किं तर्हि तस्य बाह्यवरूपं
गदाह—चैतन्यमिति । तत्र मानमाह—तथाचेति । सत्यकामवादीनामपहनपाप्मत्वादिविषयमुक्तत्वात्तदुक्तो ब्रह्मणश्चेतन्यमात्रेणेत्या-

‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति’
(छा० ८।१।६) इति ॥ ९ ॥

अभावं वादरिराह ह्येवम् ॥ १० ॥



अवस्थितावैच्छिकौ वा भाषाभाषां तनोर्यतः ॥ विरुद्धौ तेन पुंभेदादुभौ स्यातां व्यवस्थितौ ॥ १ ॥
एकस्मिन्निपुंस्तेतावैच्छिकौ कालभेदतः ॥ अविरोधात्समजाग्रदोगवष्टुज्यते द्विपा ॥ २ ॥

‘संकल्पादेवाय पितरः समुत्तिष्ठन्ति’ (छा० ८।१।१) इत्यादि श्रुतेर्मनस्तावत्संकल्पसाधनं सिद्धम् । शरीरेन्द्रियाणि पुनः प्राप्तैश्वर्यस्य विदुषः सन्ति न वा सन्तीति समीक्ष्यते । तत्र वादरिस्तावदाचार्यः शरीरस्येन्द्रियाणां चाभावं महीयमानस्य विदुषो मन्यते । कस्मात् । एवं ह्याहान्नायः ‘मनसैतान्कामान्पश्यन्तमते’ (छा० ८।१।५) ‘य एते ब्रह्मलोके’ (छा० ८।१।१) इति । यदि मनसा शरीरेन्द्रियैश्च विहरेन्मनसेति विशेषणं न स्यात् । तस्मादभावः शरीरेन्द्रियाणां मोक्षे ॥ १० ॥

भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् ॥ ११ ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यो मनोवच्छरीरस्यापि सेन्द्रियस्य भावं मुक्तं प्रति मन्यते । यतः ‘स एकधा भवति त्रिधा भवति’ (छा० ७।२६।२) इत्यादिनाऽनेकधाभावविकल्पमामनन्ति । न हानेकविधता विना शरीरभेदेनाज्ञसी स्यात् । यद्यपि निर्गुणायां भूमविद्यायामयमनेकधाभाववि-

रत्नप्रभाष्याख्या

योगव्यवच्छेदाद्देहाद्यभाव इति पूर्वपक्षयति—अभावं वादरिराह ह्येवम् । अत्रापि वादिविवादात्संशयः, तत्र देहादयो न सन्त्येव सदा सन्त्येवेति च पक्षद्वयं पूर्वपक्षः । कालभेदेनेच्छया सन्ति न सन्ति चेति सिद्धान्तपक्षो ब्रह्मः । फलं तु

भाष्यतोषाख्या

भावाद्विदुषा संकल्पमात्रादेव पित्राद्युपस्थानमिति सांप्रतम् । तथाह्वरागिनः—को हि योगप्रभावाद्देहादयोऽस्य सद्मद्गं विवति स इव दण्डकारण्यं सृजति । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ८ ॥ ९ ॥ अभावं वादरिराह ह्येवम् । अन्ययोगव्यवच्छिन्त्या मनसेति विशेषणात् । देहेन्द्रियवियोगः स्याद्विदुषो वादेर्मतम् ॥ अनैकधाभाववच्छिन्नप्रभावस्यो मनोभेदाद्वा स्तुतिमात्रं वा कथंचिद्भूमविद्यायां निर्गुणायां तदसंभवादसतापि हि गुणेन स्तुतिर्भवेत्येवेति ॥ १० ॥ भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् । शरीरेन्द्रियभेदे हि नानाभावः समञ्जसः । न चार्थसंभवं युक्तं स्तुतिमात्रमनर्थकम् ॥ नहि मनोमात्रभेदे स्फुटतरोऽनेकधाभावो यथा शरीरेन्द्रियभेदे । अत एव सौभरेरभिविनिमित्तविधिभेदस्यापरायेण मान्धानुकम्पाभिः पञ्चाक्षता विहारः पौराणिकैः स्मर्यते । न चार्थसंभवे स्तुतिमात्रमनर्थकमवकल्प्यते । संभवति चास्त्यर्थवत्त्वम् । यद्यपि निर्गुणायां भूमविद्यायां पठ्यते तथापि तस्याः पुरस्तादनेन

आनन्दमिरीयव्याख्या

फलारम्भायांऽप्यशङ्कः ॥ ९ ॥ विदुषो मन्त्रीभूतस्य सम्प्रपत्त्यतिप्रपत्त्यवस्थावहारकतासिक्ताताभ्यां व्यवस्थायामुक्त्वा संकल्पविरक्तसाधनभावाभावयोरेकोपाध्यापाततो विरोधात्तेकसिद्धपदपदार्थापेक्षायाः श्रुतेर्लौकिकादनुमानाद्वा इति पूर्वपक्षमित्या पदपदार्थानां नानाश्रुतेरेषायांमपि वाक्यार्थोभवे तदभावादिततो यत्साधनपक्षसंकल्पजन्यो योगजन्यसामर्थ्यदृष्टत्वादगस्त्यकृतसमुद्रपानवदित्यनुमानादुपगृहीतश्रुत्या बाधितत्वादनुमानस्य संकल्पमात्रसिद्धिर्वा विदुषो भोगेस्तुतिविरक्तित्युक्तम् । संप्रत्यक्षधारणादन्ययोगव्यवच्छेदेन संकल्पस्यैव पित्रादिसाधनत्ववद्विहापि मनसेति विशेषणस्यान्ययोगव्यवच्छेदकत्वेनाप्यधारणाध्याद्विदुषो देहाद्यभाव इति पूर्वपक्षयति—अभावमिति । मनसः सद्भावोऽपि किमिति विदुषो न विचार्यते, तत्राह—संकल्पादेवेति । शरीरेन्द्रियाणि विषयस्तानि किं विषयवतो मुक्तस्य सन्ति किंवा न सन्त्याहो सन्ति च न सन्ति चेति वादिविप्रतिपक्षेः संशयमाह—शरीरेति । अत्र सगुणब्रह्मविदः संकल्पादेव देहादिभावाभावयोक्त्या ब्रह्मधीकृतविभूतस्तेरस्ति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विशेषणश्रुतेरेकधाभावश्रुतेर्वा मुख्यार्थत्वसिद्धिः । सिद्धान्तविदोऽपि श्रुत्योर्विदुषः सत्यसंकल्पत्वादेव मुख्यार्थत्वोपपत्तिरित्यलौकिकस्य पूर्वपक्षस्यैव योजयति—तत्रेति । सत्त्वमपि विप्रतिपक्षपानादयोनियमासिद्धिरिति शङ्कते—कस्यादिति । विशेषणश्रुत्या परिहरति—एवं हीति । पञ्चान्तरेऽपि विशेषणमयोगव्यवच्छेदकत्वेन युक्तमित्याशङ्क्याह—यदीति । अन्ययोगव्यवच्छेदाद्य मनसेतिविशेषणाद्यमेव पदवर्तीत्यादिविदेवस्यावृत्तिसंगत्येत । अयोगव्यवच्छेदे तु न मित्याशङ्क्याह—यदीति । विशेषणफलमुपसंहरति—तस्यादिति ॥ १० ॥ पूर्वपक्षान्तरमाह—भावमिति । यथाश्रुताणि योजयति—जैमिनिस्त्विति । विकल्पामननं मनोभेदादि किं न स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । देहभेदाभावे मनोभेदस्यापि दुर्भेदात् तद्वेदवृत्तं विकल्पामननमित्यर्थः । निर्गुणविद्याधिकारे पाठादिकल्पामननं स्तुतिरेवेत्याशङ्क्याह—यद्यपीति । देहे प्रियादिनैर्गुणै-

कल्पः पठ्यते तथापि विद्यमानमेवेदं सगुणावस्थायामैश्वर्यं भूमविद्यास्तुतये संकीर्यत इत्यतः
सगुणविद्याफलभावेनोपतिष्ठत इति ॥ ११ ॥ उच्यते—

द्वादशाहवदुभयविधं वादरायणोऽतः ॥ १२ ॥

वादरायणः पुनराचार्योऽत एवोभयलिङ्गश्रुतिदर्शनादुभयविधत्वं साधु मन्यते यदा सशरी-
रतां संकल्पयति तदा सशरीरो भवति यदा त्वशरीरतां तदाऽशरीर इति । सत्यसंकल्पत्वात् ।
संकल्पवैचित्र्याच्च । द्वादशाहवत् । यथा द्वादशाहः सत्रमहीनश्च भवति । उभयलिङ्गश्रुति-
दर्शनादेवमिदमपीति ॥ १२ ॥

तन्वभावे संध्यवदुपपत्तेः ॥ १३ ॥

यदा तनोः सेन्द्रियस्य शरीरस्याभावस्तदा यथा संध्ये स्थाने शरीरेन्द्रियविषयेष्वविद्यमानेष्वप्यु-
पलब्धिमात्रा एव पित्रादिकामा भवन्त्येवं मोक्षेऽपि स्थुरेवं हेतुदुपपद्यते ॥ १३ ॥

भावे जाग्रद्वत् ॥ १४ ॥

भावे पुनस्तनोर्यथा जागरिते विद्यमाना एव पित्रादिकामा भवन्त्येवं मुक्तस्याप्युपपद्यते ॥ १४ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

तत्तच्छ्रुतेमुख्यत्वमिति विवेकः ॥ १० ॥ ११ ॥ द्वादशाहवदिति । य एवंविद्भासः सत्रमुपयन्ति इत्युपायिचोदनागम्यत्व-
ध्रुवेद्वादशाहस्य सत्रत्वं, आसतेति चोपयन्तीति वा चोदितत्वं सत्रलक्षणमिति स्थितिः । तथा द्वादशाहेन प्रजाकर्म याजये-

भामतीव्याख्या

सगुणावस्थागतनैश्वर्येण निर्गुणेषु विद्या स्तुयते । न चान्ययोग्यवच्छेदेनैव विशेषणम् । अयोग्यवच्छेदेनापि विशेषणम् । यथा चैवो
धनुर्धरः । तस्मान्मनःशरीरेन्द्रिययोग ऐश्वर्यशालिनां नियमेनेति मेने जैमिनिः ॥ ११ ॥ द्वादशाहवदुभयविधं वादरा-
यणोऽतः । मनसेति केवलमनोविषयां च स एकधा भवति विधा भवतीति शरीरेन्द्रियभेदविषयां च श्रुतिपुलङ्गानियमवादी सत्तु
वादरायणो नियमवादी पूर्वयोर्न सहते । द्विविधश्रुत्युत्पत्त्यात् । न चायोग्यवच्छेदेनैवंविधेषु विशेषणमवकल्प्यते । कामेषु हि रमणं सम-
नस्तेन्द्रियेण शरीरेण पुरुषाणां सिद्धमेवेति नास्ति सद्भा मनोयोगस्येति तद्व्यवच्छेदो व्यर्थः । सिद्धस्य तु मनोयोगस्य तदप्यपरिसंख्ये-
नार्थवत्त्वमवकल्प्यते । तस्माद्भावेनास्या पश्यतीतिवदयान्ययोग्यवच्छेद इति सांप्रतम् । द्वादशाहवदिति । द्वादशाहस्य सत्रतमास-
नोपायिचोदने । अहीनत्वं च यजतिचोदने सति गम्यते ॥ द्वादशाहमृद्धिकामा उपेयुरित्युपायिचोदनेन य एवं विद्भासः सत्रमुपयन्तीति
च द्वादशाहस्य सत्रत्वं बहुकृतस्य गम्यते । एवं तस्यैव द्वादशाहेन प्रजाकर्म याजयेदिति यजतिचोदनेन नियतकर्मपरिमाणत्वेन
द्विरात्रेण यजेतेत्यादिवद्हीनत्वमपि गम्यत इति संप्रति शरीरेन्द्रियाभावेन मनोभावेण विदुषः सप्रत्यक्ष्यो भोगो भवति । कुतः—
उपपत्तेः । मनसैतानिति श्रुतेः । यदि पुनः सुप्तसदभोगो भवेत् नैषा श्रुतिरुपपद्येत । नच सशरीरगुणभोगः शरीराद्यु-
पादानेनैवैवार्थात् । सशरीरस्य तु पुनःको भोगः । इदमुपपत्तेरित्युपपत्तौ भोगः । तदिदमुक्तं व्याख्यातं तन्वभावे संध्यवदुप-

आनन्दगिरियव्याख्या

निर्गुणज्ञाने स्तुतिलेनानेकपालस्यान्वयेऽपि विशिष्टभोगसंसर्गभोग्ये दहरागुणान्ने फलत्वेनाश्वय इत्यर्थः । नच मनसेति विशेषण-
मन्ययोग्यवत्सकं देहादि स्वच्छिन्नचीति शुकं चैवो धनुर्धर इतिवदयोग्यवच्छेदेनापि तजोगादिभिः भासः ॥ ११ ॥ सिद्धान्तवति—
उच्यत इति । पुनं व्यानटे—वादरायण इति । मनसेतिविशेषणमामभ्यादेकधा भवति त्रिधा नरतीयादित्रिकल्पमननसामर्थ्या-
धेयतःशब्दादि स्फुटयति—उभयेति । सशरीरत्वमशरीरत्वं चैकत्वेव विकल्पित्वाशङ्क्य कालभेदादतिरोचं दर्शयति—यदा स्थितिः ।
इतिशब्दस्तोभयविधत्वमिति पूर्वेण संवन्धः । विदुषः संकल्पानुसारि कार्यमित्यत्र हेतुमाह—सत्येति । कादेनेत्येवं हेतुः—संकल्पेति ।
धनुर्धरत्वादि हि विशेषणं पाक्षिकप्रतिविशेषदयोग्यवच्छेदकं शुकं नहि चैवो धनुर्धरान् एवार्थमाह । प्रकृते तु मनसैतानि-
त्यादौ कामभोगेषु मनसो तिलप्राप्तत्वात्तदनुवादेनान्ययोग्यत्वेत्यर्थतयाशङ्क्य दृष्टान्तमवतार्य व्यानटे—द्वादशाहवदिति । तस्य
बहुकृतत्वया सत्रत्वे नियतकर्मकृतत्वाऽपीत्येवं हेतुमाह—उभयेति । द्वादशाहे हि यजमानसत्तुत्यासन्नोपायनोददेशाच्च सर्वं य एवं
विद्भासः सत्रमुपयन्तीत्युपायनचोदनादर्शनात्सत्रज्ञापराश्रयविनिर्णयः सत्रमासीरश्रितमनचोदनात्तद्वद्वादशाहविधौ दृष्टत्वात्तान-
नोपायनचोदनभोरन्यतरत्वस्य सत्रलक्षणत्वाद्वद्वादशाहेन प्रजाकर्म याजयेदितिपवतिचोरनादर्शनादिवयवकर्तृत्वावगमाच्च द्विरावद-
हीनत्वं चास्य गम्यते । तथेदमपि विदुषः सशरीरत्वमशरीरत्वं च द्विविधमितिदिकं विविधसंकल्पनिवृत्त्यनननविरुद्धमित्यर्थः ॥ १२ ॥
विदुषो देहापत्तत्त्वगुणं भोगाभावप्रसङ्गादित्याह—तन्वभाव इति । सत्रं देहान्नेऽपि तत्र संनिर्गुणस्य ज्ञानहेतुया मनः-
स्थितिमात्रहेतुत्वेनान्यथासिद्धतायोगित्यच्च विद्यासामर्थ्यादेव मनोवस्थानादिति मत्वाह—संध्यवदिति । रात्राश्रयानि व्याकरोति—
यदेत्यादिना । विदुषो देहदेहेतव्यं मनसेतिविशेषणोपपत्तिं हेतुकरोति—पूर्वं हीति ॥ १३ ॥ तदि देहागुपादानमनर्थकं, तदाह
—भाव इति । पुनःकोभोगसिद्धत्वं देहागुपानमिति मन्वानः पुनं चोवति—भावं पुनरिति ॥ १४ ॥ संकल्पानीननेकदेह-

पगमेऽवकल्पते नापि जीवान्तरावेशे । नच निरात्मकानां शरीराणां प्रवृत्तिः संभवति । य-
स्वात्ममनसोर्भेदानुपपत्तेरनेकशरीरयोगासंभव इति । नैष दोषः । एकमनोबुवर्तीनि समनस्का-
न्येवापराणि शरीराणि सत्यसंकल्पत्वात्प्रक्ष्यति । सृष्टेयु च तेषूपधिभेदादात्मनोऽपि भेदेना-
धिष्ठातृत्वं योक्ष्यते । एषैव च योगशास्त्रेषु योगिनामनेकशरीरयोगप्रक्रिया ॥ १५ ॥ कथं
पुनर्मुक्तस्यानेकशरीरावेशादिलक्षणमैश्वर्यमभ्युपगम्यते यावता 'तत्केन कं विजानीयात्' (बृ०
४।५।१५) 'न तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विमक्तं यद्विजानीयात्' (बृ० ४।३।३०) 'सलिल
एको द्रष्टाऽद्वैतो भवति' (बृ० ४।३।३२) इति चैवंजातीयका श्रुतिर्विशेषविज्ञानं वारयतीत्यत
उत्तरं पठति—

स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि ॥ १६ ॥

स्वाप्ययः सुपुत्रम् 'स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते' (छा० ६।८।१) इति श्रुतेः । संपत्तिः कैवल्यम् 'ब्रह्मैव सन्नर्ह्याप्येति' (वृ० ४।४।६) इति श्रुतेः । तयोरन्यतरामवस्थामपेक्ष्यैतद्द्विशेषसंज्ञाभाववचनम् । कचित्सुपुत्रावस्थामपेक्ष्योच्यते कचित्कैवल्यावस्थाम् । कथमवगम्यते यतस्तत्रैवैतदधिकारचशादाविष्कृतम् 'पतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञाऽस्तीति' (वृ० २।४।१४) 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्' (वृ० २।४।१४) 'यत्र सुप्तो न कंचन कामं कामयते न कंचन स्वप्नं पश्यति' (वृ० ४।३।१९। माण्डू० ५।)

इत्यादिश्रुतिभ्यः । सगुणविद्याविपाकस्थानं त्वेतत्सर्गादिवदवस्थान्तरं यत्रैतदैश्वर्यमुपवर्ण्यते । तस्माददोषः ॥ १६ ॥

जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥ १७ ॥



जगत्सृष्ट्यवस्थेयां योगिनामथ नास्ति वा ॥ अस्ति स्वाराज्यमाप्नोतीत्युक्तैश्वर्यामवग्रहात् ॥ १ ॥
सृष्टावप्रकृतत्वेन स्रष्टा नास्ति योगिनाम् ॥ स्वाराज्यमीदृशो भोगाय वदे मुक्तिं च विषया ॥ २ ॥

ये सगुणब्रह्मोपासनात्सहैव मनसेश्वरसायुज्यं व्रजन्ति किं तेषां निरवग्रहमैश्वर्यं भवत्याहोस्वित्सावग्रहमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । निरङ्कुशमेवैश्वर्यं भवितुमर्हति 'आप्नोति स्वाराज्यम्' (तै० १।६।२) 'सर्वेऽस्मै देवा बलिमावहन्ति' (तै० १।५।३) 'तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवन्ति' (छा० ७।२।५।२; ८।१।६) इत्यादिश्रुतिभ्य इति । एवं प्राप्ते पठति—जगद्ध्यापारवर्जमिति । जगदुत्पत्त्यादिव्यापारं वर्जयित्वाऽन्यदणिमाद्यात्मकमैश्वर्यं मुक्तानां भवितुमर्हति जगद्ध्यापारस्तु नित्यसिद्धस्यैश्वरस्य । कुतः—तस्य तत्र प्रकृतत्वात्संनिहितत्वाच्चेतरेषाम् । पर एव हीश्वरो जगद्ध्यापारेऽधिकृतः । तमेव प्रकृत्योत्पत्त्याद्युपदेशात् । नित्यशब्दनियन्धनत्वाच्च ।

रत्नप्रभाष्याख्या

इति सुप्तिविषयमिति विभागः ॥ १६ ॥ जगद्ध्यापारवर्जम् । संकल्पादेवेत्यादिनोक्तैश्वर्यस्य जगत्सृष्ट्यादिव्यतिरेकविषयत्वेनाप्राप्तत्वादसंगतिः । उभयथा दर्शनात्संशयः । ईश्वरानातात्वं पूर्वपक्षफलं, सिद्धान्ते तु विद्यायोगिनामीश्वरनियम्यत्वादेकस्य नित्यसिद्धस्यैश्वरस्यैव जगत्कर्तृत्वसिद्धिरिति विवेकः । प्रलयात्सर्गसमये यस्यैक्षणपूर्वं कर्तृत्वं ध्रुवो प्रकृतं तस्यैव नियन्तृत्वादजैगव्यापारः । नष्टोपासकानां देहं विनेक्षणं संभवति । किंचेश्वरस्य नित्यसिद्धत्वाच्छब्दः समधिगम्यत्वाच्च जगत्सृष्ट्यंशं युक्तं, न तु तत्प्रसादलक्ष्यसिद्धीनां जीवानामित्याह—नित्यशब्दनियन्धनत्वाच्चेति । किंच विदुषां समप्राधान्ये मिथो

भागतीव्याख्या

पाकावस्थापेक्षा मुच्यमिसंधानं तु तदवस्थासत्तेर्यथाऽज्जगदज्ञेन संस्थायां दिवसाभिधानम् ॥ १६ ॥ जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च । स्वाराज्यकामचारादिश्रुतिभ्यः स्यान्निरङ्कुशः । स्वार्थं ईश्वराधीनसिद्धिरप्यत्र साधकः ॥ 'आप्नोति स्वाराज्यं' 'सर्वेऽस्मै देवा बलिमावहन्ति' 'सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इत्यादिश्रुतिभ्यो विदुषः परब्रह्मण इवान्यानाधीनतममैश्वर्यमवाप्नोति । नन्वस्य ब्रह्मोपासनालक्ष्मणमैश्वर्यं कथं ब्रह्मानधीनं न तु स्वभावो नहि कारणाधीनजन्यातो भावाः स्वार्थं स्वकारणमपेक्षन्ते । किं त्वय ते स्वतन्त्रा एव । यथाहुः—मृत्पिण्डदण्डचक्रादि षटो जन्मन्यपेक्षन्ते । उदकहरणे तस्य तदपेक्षा न विद्यते ॥ नच विदुषां परमेश्वराधीनमैश्वर्यसिद्धित्वात्तद्वर्तमानमैश्वर्यं येन लौकिका इव राजानो महाराजाधीनाः सव्यापारे विद्वांसः परमेश्वराधीना भवेयुः । न तल्लु यदधीनोत्पादं यस्य रूपं तत्तद्व्यापारं भवतीति कश्चिद्विषयः । तत्समानां तदधिकानां च दर्शनात्तथा घन्तेवासी गुर्वधीनविधयः तत्समस्तदधिके वा दृश्यते । दुष्टसामन्ताश्च पार्थिवानीश्वर्याः पार्थिवान्स्पर्धमानास्त्राभ्यजयमाना वा दृश्यन्ते । तदिह निरतिशयमैश्वर्यत्वात् परमेश्वरस्य मा नाम भूवनिद्वांसस्ततोऽधिकस्तत्समास्तु भविष्यन्ति । तथाच न तदधीनाः । नहि समप्रधानभावानामस्ति मिथोऽपेक्षा । तदेते स्वतन्त्राः सन्तस्तद्व्यापारे जगत्सर्जनेऽपि प्रवर्तरेषिति प्राप्ते प्रलम्बिषीयते—नित्यत्वादनपेक्षत्वात् श्रुतेस्तत्प्रक-

आचन्दगिरीव्याख्या

कारविषयमिति भेदः । विशेषप्रदानाभावाभिधानं सुप्तिमुक्तोत्तरान्तराभिप्रायेणेत्युक्तम् । इदानीमैश्वर्याभिधानस्य सगुणविद्याविषयत्वेन निरगोचरत्वाच्च विरोधादित्याह—सगुणेति । कथं तदिह सगुणविद्याफलं मुक्तिश्चन्द्रप्रवृत्तिरित्याहक्यं संस्थायां दिवाशब्दव्यवस्थान्तरादिभिरेवेति मत्वाह—तस्मादिति ॥ १६ ॥ मनोदेहसर्गादावस्तुगतो यदैश्वर्यमुपासितुं कर्तुं तस्य जगत्सर्गोऽप्रमाणपरत्वं दर्शयति—जगदिति । अपरब्रह्मणा सायुज्यं गतानभिधेयं विषयीकृत्य तस्योभयथादृष्ट्या संशयमाह—ये सगुणेति । सगुणब्रह्मण विद्याफलमूर्तमैश्वर्यस्य निरतिशयत्वनिवारणात्सादिसंगतिः । पूर्वपक्षं निरुद्धमैश्वर्यस्य निरङ्कुशत्वादीश्वरभेदादेनैकगत्या जगदुत्पत्त्यादिव्यवस्थाऽसिद्धिः । सिद्धान्ते तद्वेदाभावात्परमेश्वराधीनतया जगदुत्पादिव्यवस्थोपपत्तिरित्यभिप्रेत्य प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षवति—किं तावदिति । श्रुतीनां श्रुतार्थमपेक्षेण पूर्वपक्षवित्वा सिद्धान्तवति—एवमिति । तत्र प्रतिज्ञा विभजते—जगदिति । तत्र हेतुद्वयं प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इति । ईश्वरस्य नित्यसिद्धरैव जगदुत्पत्त्यादिव्यापार इत्यत्र प्रकरणादिति हेतुं विदुषोति—पर इति । प्रलयादुत्थानफले सर्वस्य जगतो यः कर्ता तस्यैव धित्वादावपि कर्तृत्वोक्तव्यस्य चादिसर्गं कर्तृत्वाभावादीश्वरस्यैव जगद्ध्यापारे संनिधिरित्याह—समेवेति । किंच परस्यैव नित्यत्वेन स्वहेतुनोपेक्षणस्य कुतश्चकित्वाज्जगत्सर्जनं प्रति कल्प्यसामर्थ्यात्वाच्च विदुषामीश्वरविषयेव जगत्सिद्धिरदृष्ट्या । किंच पौर्वापर्यालोचनायामीश्वरस्यैव जगत्सर्गः शब्दाद्रन्यते । जन्मादिद्वयप्रकारेण चैतनुपपादितम् । ततोऽभिधीयप्रतिज्ञा सिद्धेनेत्याह—नित्येति । ईश्वरस्य जगद्ध्यापारे संनिधिरुक्त्या विदुषां तत्रासंसिधिरावप्रतिज्ञासिद्धयं

तदन्वेषणविजिज्ञासनपूर्वकं त्वितरेषामणिमाद्यैश्वर्यं श्रूयते । तेनासंनिहितास्ते जगद्भाषादे । समनस्कत्वादेव चैतेषामनैकमत्ये कस्यचित्स्थित्यभिप्रायः कस्यचित्संहाराभिप्राय इत्येवं विरोधोऽपि कदाचित्स्यात् । अथ कस्यचित्संकल्पमन्यत्यस्य संकल्प इत्यविरोधः समर्थ्येत ततः परमेश्वराकृततन्त्रत्वमेवेतरेषामिति व्यचतिष्ठते ॥ १७ ॥

प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः ॥ १८ ॥

अथ यदुक्तम् 'आप्नोति स्वाराज्यम्' (तै० १।६।२) इत्यादिप्रत्यक्षोपदेशाभिरवग्रहमैश्वर्यं विदुषां न्याय्यमिति तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते । नायं दोषः । आधिकारिकमण्डलस्योक्तेः । आधिकारिको यः सवित्तमण्डलादिषु विशेषायतनेष्ववस्थितः पर ईश्वरस्तदायत्तैवेयं स्वाराज्यप्राप्तिरुच्यते । यत्कारणमनन्तरम् 'आप्नोति मनसस्पतिम्' (तै० १।६।२) इत्याह । यो हि सर्वमनसां पतिः पूर्वसिद्ध ईश्वरस्तं प्राप्नोतीत्येतदुक्तं भवति । तदनुसारेणैव चानन्तरम् 'वाक्पतिश्चक्षुषपतिः श्रोत्रपतिर्विज्ञानपतिश्च भवति' (तै० १।६।२) इत्याह । एवमन्यत्रापि यथास्तंमवं नित्यसिद्धेश्वरायत्तमेवेतरेषामैश्वर्यं योजयितव्यम् ॥ १८ ॥

विकारवर्ति च तथाहि स्थितिमाह ॥ १९ ॥

रसप्रभाव्याख्या

विरोधः । एकं प्रत्यन्तेषां गुणत्वे त्वेक एवेश्वर इत्याह—समनस्कृत्वादिति ॥ १७ ॥ अधिकारे नियोजयत्यादिसादीनिलान्-
धिकारिकः, स चासौ मण्डलस्थश्च तस्य प्राप्यत्वोक्तैरित्यर्थः । मनसस्पतिः सूर्यमण्डलान्तःस्थः परमात्मा 'तन् सविन्दुरेण्यं भगवो
देवस्य धीमहि धियो यो नः प्रचोदयात्' इति श्रुतेः तथाच यदि पूर्वं निरुद्धं स्वारज्यमुक्तं स्यात्तर्हि ईश्वरस्यापि प्राप्यतां न वृणान्
अतो भोगे स्वारज्यं न जगज्जन्यादिष्विति भावः । बाष्पतित्वादिकमपीश्वराधीनमित्याह—तदनुसारेणेति । उक्त्याप्यं का-
मचारादिवाक्येष्वतिदिशति—एवमिति ॥ १८ ॥ जगद्वापार उपासकप्राप्यः तदुपास्यनिष्ठत्वात्संस्कृत्पसिद्धयादिवदित्याह—
पास्यस्य निगुणस्वरूपे व्यभिचारमाह—विकारावर्ति चेति ॥ १९ ॥ निगुणस्वरूपे प्रमाणमाह—दर्शयतञ्चेति । यथा

भामतीव्याख्या

भास्वतीव्याख्या

मादपि । ऐकमत्याद्य विदुषां परमेश्वरतत्त्वता ॥ जगत्संगलक्षणं हि कार्यं कारणकत्वभावरूपं हि भवतु आहो कार्यकारणत्व-
भावस्य । तत्रोभयत्वभावस्य स्वोत्पत्तौ मूलकारणपक्षस्य पूर्वमिदं परमेश्वर एव कारणमभ्युपेत्य इति स एवोद्यतु जगत्स-
रणम् । तस्यैव नित्यत्वेन स्वकारणानपेक्षस्य क्लृप्तसामर्थ्यात् । कल्पसामर्थ्यास्तु जगत्सर्जनं प्रति विद्वांसः । नच जगत्सम्युत्पत्त्य-
श्रूयते । श्रूयते त्वत्रभवतः परमेश्वरस्यैव । तमेव प्रकृत्य सर्वासां तच्छ्रुतीनां प्रवृत्तेः । अपिच समप्रधानतां हि न नियमवद्व्यमलं
दृष्टमिति यद्वैकः सिद्ध्यति तदैवतः संजिहीर्णीतत्त्वपर्यायेण सृष्टिं संहारं स्याताम् । न चोभयोरभिभूत्यं व्याप्यताम् । एकस्य तु तदधि-
पत्ये तदभिप्रायानुरोधिनां सर्वेषामेकमल्योपपत्तेरदोषः । तथागन्तुकानां कारणधीनजन्मभयानां गृह्यमाणाविशेषतया समवायिजन्यव-
शाद्धिनां गृह्यते तेन्यो विशेष इति स एव तेषामधीश इति तत्त्वज्ञा विद्वांस इति परमेश्वरव्यापारस्य सर्वसंहारस्य नेशने ॥ १७ ॥ पूर्व-
पक्षिणोऽनुश्रवणीजमाद्यव्य निराकरोति—प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्योक्तैः । यतः परमेश्वराधीनमर्थव्य
तेरमात्ततो न्यूनमणिमादिमात्रं स्वाराज्यं न तु जगत्सम्युत्पत्तम् । उक्तव्यापारम् ॥ १८ ॥ विकारावर्ति च तथाहि स्थितिमाह ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

[illegible]

विकारावर्त्येति च नित्यमुक्तं पारमेश्वरं रूपं न केवलं विकारमात्रगोचरं सवितृमण्डलाद्यधिष्ठानम् । तथा ह्यस्य द्विरूपां स्थितिमाहात्म्यः 'तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पूरुषः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१।२।६) इत्येवमादिः । नच तन्निर्विकारं रूपमितरालम्बनाः प्राप्नुवन्तीति शक्यं वक्तुमतत्कतुत्वात्तेषाम् । अतश्च यथैव द्विरूपे परमेश्वरे निर्गुणं रूपमनवाप्य सगुण एवावतिष्ठन्त एवं सगुणेऽपि निरवग्रहमैश्वर्यमनवाप्य सावग्रह एवावतिष्ठन्त इति द्रष्टव्यम् ॥ १९ ॥

दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने ॥ २० ॥

दर्शयतश्च विकारावर्तित्वं परस्य ज्योतिषः श्रुतिस्मृती । 'न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः' (कठ० ५।१।५। श्वेता० ६।१४। मुण्ड० २।१।१०) इति । 'न तज्ज्ञास्यते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः' (गी० १।५।६) इति च । तदेवं विकारावर्तित्वं परस्य ज्योतिषः प्रसिद्धमित्यभिप्रायः ॥ २० ॥

भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च ॥ २१ ॥

इतश्च न निरङ्कुशं विकारालम्बनानामैश्वर्यं यस्मान्नभोगमात्रमेवैषामनादिसिद्धेनेश्वरेण समानमिति श्रूयते—'तमाहापो वै खलु मीयन्ते लोकोऽसौ' इति 'स यथैतां देवतां सर्वाणि भूतान्यवन्त्येवं हैवंविदं सर्वाणि भूतान्यवन्ति' तेनो एतस्यै देवतायै सायुज्यं सलोकतां जयति' (वृ० १।५।२३) इत्यादिमेदम्यपदेशलिङ्गेभ्यः ॥ २१ ॥ नन्वेवं सति सातिशयत्वादन्तवत्त्वमैश्वर्यस्य

रजप्रभाष्याख्या

ज्ञानाभावाभिगुणं न प्राप्तं तथा ध्यानाभावाज्जगत्पृष्ठादि न प्राप्यते । ध्यानाभावश्च विध्यभावादिति भावः ॥ २० ॥ तमुपासकं ब्रह्मलोकगतमाह हिरण्यगर्भः मया खत्विमा आपो अमृतरूपा मीयन्ते भुज्यन्ते तवाप्यसौ लोकोऽमृतोदकलक्षण इत्यर्थः । भुल्यन्तरमाह—स यथेति । भोगसाम्ये स दृष्टान्तो यथेत्यर्थः । तेनो इत्युक्त्यदोऽप्यर्थः । सलोकताम-

भासतीत्याख्या

एतावानस्य महिमिति विकारवर्तित्वं रूपमुक्तम् । ततो ज्यायांश्चेति निर्विकारं रूपम् । तथा पादोऽस्य विश्वा भूतानीति विकारवर्तित्वं त्रिपादस्यामृतं दिवीति निर्विकारमाह रूपम् ॥ १९ ॥ दर्शयतश्चापरं श्रुतिस्मृती निर्विकारमेव रूपं भगवतले च पठिते । एतदुक्तं भवति—यदि श्रेष्ठं सगुणं ब्रह्मण्युपास्यमाने यथा तद्गुणस्य निरवग्रहत्वमपि वस्तुनोऽस्तीति निरवग्रहत्वं च विदुषा प्राप्तमिति तदनेन व्यभिचार्यते । यथा सविकारं ब्रह्मण्युपास्यमाने वस्तुतः स्थितमपि निर्विकाररूपं न प्राप्तं तत्कस्य हेतोः, अतल्लुलादुपासकस्य । तथा तद्गुणोपासनया वस्तुतः स्थितमपि निरवग्रहत्वं नाप्यते । तत्त्वोपासनासु पुरुषक्रतुत्वात् । उपासकस्य तद्वस्तुत्वं च निरवग्रहत्वस्योपासनवियगोचरत्वादिष्वधीनत्वाच्चोपासनासु पुरुषस्यातन्मयाभावात्स्यातन्म्ये वा प्रातिभत्यप्रसङ्गादिति ॥ २० ॥ **भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च** । न केवलं स्वाराज्यस्थेश्वराधीनतया जगत्सर्जनम् साक्षाद्भोगमात्रेण तेन परमेश्वरेण साम्याभिधानादपि व्यपदेशादिद्विद्वेदिति । भूतान्यवन्ति ग्रीणयन्तीति भोजयन्तीति यावत् । सूत्रान्तरावतारणाय शङ्के—नन्वेवं सति सातिशयत्वमिति । सह परमेश्वरस्यातिशयेन वर्तत इति विदुष ऐश्वर्यं सातिशयम् । यच्च कस्य सातिशयं तच्च यथा लौकिकमैश्वर्यम् । तदनेन कस्यैतदु-

आनन्दगिरिव्याख्या

प्यभाववदेतदुक्तमिति वक्तुं ब्रह्मणो ईरूप्यमाह—विकारावर्तित्वं । तत्र प्रतिष्ठाविभागं व्याचष्टे—विकारेति । चकारसन्निवर्धमाह—नेति । हेतुभागं व्याचष्टे—तथाहीति । तत्र प्रथमतोऽयमादाभ्यां विकारावर्तित्वं रूपमुच्यते द्वितीयवचनोपादाभ्यां विकारावर्तित्वं ब्रह्मणो रूपमुक्तमिति भेदः । अस्तु ब्रह्मणो विकारावर्तित्वं रूपं तथापि किं स्यात् तत्राह—नचेति । वस्तुतस्तत्त्वेऽपि योपासनमेव तस्मात्तस्मात्तत्त्वं च विध्यधीनं निरवग्रहमाहस्वादिभ्यस्तस्य चोपासकगोचरत्वादनुपासितस्याप्राप्तिरिति फलितमाह—अतश्चेति ॥ १९ ॥ विकारावर्तित्वं रूपमस्तीत्यत्रैव श्रुतिस्मृती प्रमाणयति—दर्शयतश्चेति । प्रसिद्धे प्रत्यक्षानुमाने प्रत्याचक्षणाः सूत्राक्षराणि योजयति—दर्शयतश्चेत्यादिना । उक्तेऽर्थे सुलभानि श्रुतिस्मृतिवचनानीति मन्यान्वा वाक्यार्थमाह—तदेवमिति ॥ २० ॥ अपरमोविदां विश्वसृष्टत्वाभावे हेतुन्तरमाह—भोगमात्रेति । न केवलं स्वाराज्यस्य परमेश्वरायत्ततया विदुषां जगत्पाररहितं किं तेन भोगमात्रेण साम्योक्तिलिङ्गादपीत्यर्थः । चकारार्थमाह—इत्येति । हेतुन्तरमेवावशिष्टमग्राहरोजनया स्पष्टयति—यस्मादिति । तं ब्रह्मलोकगतमुपासकं हिरण्यगर्भः स्वसर्माप्युपासकं सानुनयमाह मया खत्वाप एवामृतमम्यो मीयन्ते इत्यन्ते भुज्यन्ते तवाप्यस्यवस्तुतः रूपोदकलक्षणो लोको भोग्यो यथामुक्तं भुज्यतामित्याह—तमाहेति । उपासकस्योपासक्येद्वनतया भोगनावसान्ये सुल्यन्तरमाह—स यथेति । सङ्गच्छो दृष्टान्तपरः । अर्चयन्ति अर्चयन्ते । तत्रैव वाक्यान्तरमाह—तेनेति । उक्त्यदोऽप्यर्थः सलोकताम-

स्यात्ततश्चैषामावृत्तिः प्रसज्येतेत्यत उत्तरं भगवान्वाद्वायण आचार्यः पठति—

अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ॥ २२ ॥

नाडीरश्मिसमन्वितेनार्चिरादिपर्वणा देवयानेन पथा ये ब्रह्मलोकं शास्त्रोक्तविशेषणं गच्छन्ति यस्मिन्नरश्मि ह वै प्यश्चार्णवौ ब्रह्मलोके तृतीयस्यामितो दिवि यस्मिन्नैर मदीयं सरो यस्मिन्न-
श्वत्थः सोमसवनो यस्मिन्नपराजिता पूर्वहणो यस्मिन्न प्रभुविमितं हिरण्यमयं वेदम यश्चानेकधा मन्त्रार्थवादादिप्रदेशेषु प्रपञ्च्यते ते तं प्राप्य न चन्द्रलोकादिव भुक्तमोगा आवर्तन्ते । कुतः ।
'तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति' (छा० ८।६।६ कठ० ६।१६) 'तेषां न पुनरावृत्तिः' (बृ० ६।२।१५)
'एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्ते नावर्तन्ते' (छा० ४।१।५।६) 'ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते'
(छा० ८।१।५।१) 'न च पुनरावर्तते' (छा० ८।१।५।१) इत्यादिशब्देभ्यः । अन्तवचस्वे-
ऽपि त्वैश्वर्यस्य यथाऽनावृत्तिस्तथा वर्णितम् 'कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परम्' (ब्र०

रत्नप्रभाप्याख्या

पीत्यन्वयः । सायुज्यं समानदेहत्वं क्रमेण मुक्तिर्वा । शास्त्रसमाप्तिं सूचयन्सूत्रकारं पूजयति—भगवानिति । भगवत्त्वं सर्वज्ञत्वम् । सूत्रद्वारा शिष्याणामाचारे स्थापनादाचार्यत्वम् । बादरायणपदेन बदरिकाश्रमवासोक्त्या नित्यसर्वज्ञस्य परमगु-
रोर्नारायणस्य प्रसादद्योतनात्तत्प्रणीतशास्त्रं निरवयतामुच्यतेति ॥ २१ ॥ सगुणविद्यायाः सातिशयफलत्वेऽपि ततो निर्गुणवि-
द्यायानावृत्तिरित्याह—अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् । ये ब्रह्मलोके गच्छन्ति ते तं प्राप्य नावर्तन्ते इति सं-
बन्धः । लोकं विशिनष्टि—यस्मिन्निति । इतोऽस्मात्पृथिवीलोकान्तृतीयस्यां दिवि यो ब्रह्मलोकस्तस्मिन्नर इति प्य इति
चार्णवतुल्यौ बुधाहदावित्यर्थः । ऐरमन्नमयं, मदीयं मदकरं सरः, सोमसवनः अमृतवर्षा । यद्यपि तेषामिह न पुनरावृत्तिरिमं
मानवमिति च श्रुतिष्विहेममिति विशेषणादस्मिन्त्येव ब्रह्मलोकं गतानां कल्पान्तरे आश्रुतिर्भाति, तथापीश्वरोपास्तिं विना पवा-
मिविद्याश्वमेधदृढब्रह्मचर्यादिसाधनैर्यं गतास्तेषां तत्त्वज्ञाननियमाभावादावृत्तिः स्यात्, ये तु दहरादीश्वरोपास्त्वा गतास्तेषां
सगुणविद्याफलक्षयेऽपि निरवग्रहेऽननुग्रहलक्ष्यमज्ञानान्मुक्तिरिति नियम इत्यभिप्रेत्याह—अन्तवचस्वेऽपि त्विति । नन्वग्र-
सूत्रकृता सगुणविद्यामेवानावृत्तिक्रम उक्तो न निर्गुणविदां तत्र को हेतुरित्याशङ्क्य तेषामावृत्तिश्चाभावादित्याह—सम्बन्ध-

भामतीप्याख्या

कम् । तथाच कार्यत्वादनन्तवत्तामिति तच्च न युक्तमानन्त्येन तद्विदुषां तय प्रवृत्तेरिति ॥ २१ ॥ अत उत्तरं पठति—अना-
वृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् । किमिन्द्रादिमार्गेण ब्रह्मलोकप्राप्तानामर्थभ्रयस्यान्तवत्त्वं तस्या साध्येन । आहोस्त्रिचन्द्रलो-
कादिवब्रह्मलोकादितत्त्वोक्ताप्रतिपुत्तरन्तवत्त्वम् । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे सिद्धतामनम् । उत्तरतु न श्रुतिरसृष्टिविरोधः । तद्विधानां च

आनन्दगिरियव्याख्या

पीति संबध्यते । प्रकृतेनोपासनेनोपास्याया देवतायाः सायुज्यं तेन समानदेहत्वं समानलोकात् च भावनाविशेषादामोर्गन्तव्यः ॥ २१ ॥
विदुषां निरङ्कुशैश्वर्यां भावं क्षेपमाशङ्कते—बन्ध्विति । स ए परमेश्वरस्यैवैवातिशयेन वर्तत इति सातिशयं विदुषामैश्वर्यं तथाच
परमेश्वराधीनत्वात्तौक्तिकैश्वर्यवत्कार्यं कार्यत्वाच्चाप्यन्तवदित्यर्थः । विद्वदैश्वर्यान्तवत्त्वे का श्रुतिरित्याशङ्क्य विदुषां मुक्तता न स्यादित्याह—
तत्तत्क्षेति । एतदुत्तरत्वेनोत्तरयुक्तं यत्रकारं पूजयन्नवतारयति—अत इति । भगवानित्यनेन सर्वज्ञत्वादिसंपत्तिरुक्ता । आचार्य-
शब्देन शास्त्रार्थबहुलीकरणं सदाचारं शिष्याणां स्थापनं स्वयं तदाचार्यं ज्ञेयत्र नैपुण्यनुकमिति भेदः । यत्तु सातिशयत्वेन का-
र्यत्वं तत्तत्तन्तवत्त्वमित्यनुमानं तत्र किमैश्वर्यस्यान्तवत्त्वमात्रं साध्यं किंवा मुक्ततामेव विदुषामिति निरुक्त्यापेक्षे सिद्धसाध्यत्वं मत्वा
यत्वं तत्तत्तन्तवत्त्वमित्यनुमानं तत्र किमैश्वर्यस्यान्तवत्त्वमात्रं साध्यं किंवा मुक्ततामेव विदुषामिति निरुक्त्यापेक्षे सिद्धसाध्यत्वं मत्वा
द्वितीये क्रममुक्तिर्वादिश्रुतिविरोधमाह—अनावृत्तिरिति । यत्रार्थं प्रतिपादयं व्याचष्टे—नाडीति । अन्तरिदिपदोक्तदेवयानं कथानं
रमारविदुं विशेषणद्वयम् । ये ब्रह्मलोके गच्छन्ति ते तं प्राप्य भुक्तमोगास्ततो नावर्तन्ते इति संबन्धः । कानि तानि शास्त्रोक्तानि
विशेषणानीत्युक्ते यथाशास्त्रं तान्यनुकामिति—यस्मिन्निति । इतो लोकात्पृथिवीशब्दितात्तुमीयस्यां दिवि यो ब्रह्मलोकस्तस्मिन्नरश्मिप्रसङ्गे
विशेषणानीत्युक्ते यथाशास्त्रं तान्यनुकामिति—यस्मिन्निति । सोमसवन इत्यत्र सोमशब्दोऽमृतवचनः । कमं-
दावर्णवावित्यर्थः । तरिमवेवाश्रमयं हर्षकरं च सरोऽस्तीत्याह—यस्मिन्नैरमिति । सोमसवन इत्यत्र सोमशब्दोऽमृतवचनः । कमं-
ज्ञानशक्त्यानां दुष्प्रापत्वमपराजितत्वम् । ब्रह्मणो हिरण्यमयस्येति यावत् । प्रनुशब्दोऽपि हिरण्यमयमेवाधिकरोति । उक्तविशेषणवति
ब्रह्मलोके मानमाह—यश्चेति । चन्द्रलोकादिवेति वैश्वदेवाहरणम् । प्रतिशानेवं व्याख्याय मोक्षहेतुनाकाशश्चापूर्वं व्याख्याति—
कुत इत्यादिना । ननु दक्षिणामनानावृत्तिर्भुतीनामर्थवादत्वादविरोधेऽप्रानाप्यमिति नानुमानापवापने सामर्थ्यमितिहेति च वि-
चिन्तात्तेषामन्तरेण निषां बन्धवन्तसिद्धिरित्येवावृत्तिः । ये तु मगुणोपासकास्तेषामर्थवत्त्वं कथममात्रभाविनेऽपि क्रममुक्तिर्विषय-
वाऽनावृत्तिरित्येवत्यर्थः । सगुणब्रह्मविद्यामेवानावृत्तिरत्र प्रतिपाद्यते न निर्गुणब्रह्मविदां तत्र को हेतुरित्याशङ्क्य तेषामावृत्तिरुक्त-

श्रीमद्वादरायणप्रणीतब्रह्मसूत्राणां वर्णानुक्रमः ।

अ० पा० सू० पृ०

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाश-	
कितवादित्वमधीयत एके...	२ ३ ४३ ५५४
अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति	२ ४ ११ ५७९
अक्षरधियां त्वविरोधः सामान्यतद्भावा-	
भ्यामीपसद्वत्तुक्तम् ...	३ ३ ३३ ७३५
अक्षरमम्बरान्तधृतेः ...	१ ३ १० २१७
अभिहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात्	४ १ १६ ८५१
अग्न्यादिगतिधृतेरिति चेन्न भाकत्वात्	३ १ ४ ५९८
अज्ञावचद्वास्तु न शास्त्रास्तु हि प्रतिवेदम्	३ ३ ५५ ७६९
अज्ञित्यानुपपत्तेश्च ...	२ २ ८ ४२४
अज्ञेयु यथाश्रयभावः ...	३ ३ ६१ ७७७
अचलत्वं चापेक्ष्य ...	४ १ ९ ८४२
अणवश्च ...	२ ४ ७ ५७४
अणुश्च ...	२ ४ १३ ५८१
अत एव च नित्यत्वम् ...	१ ३ २९ २६०
अत एव च सर्वाण्यनु ...	४ २ २ ८५६
अत एव चाम्रीधनाद्यनपेक्षा...	३ ४ २५ ८००
अत एव चानन्याधिपतिः ...	४ ४ ९ ८९७
अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ...	३ २ १८ ६४४
अत एव न देवता भूतं च ...	१ २ २७ १९९
अत एव प्राणः ...	१ १ २३ १३७
अतः प्रबोधोऽस्मात् ...	३ २ ८ ६३५
अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ...	४ २ २० ८७०
अतस्त्विदतरज्ज्यायो लिङ्गाय ...	३ ४ ३९ ८११
अतिदेशाच्च ...	३ ३ ४६ ७५९
अतोऽनन्तेन तथाहि लिङ्गम् ...	३ २ २६ ६५८
अतोऽन्यापि श्लोकेषामुभयोः ...	४ १ १७ ८५२
अत्ता चराचरप्रहणात् ...	१ २ ९ १६८
अथातो ब्रह्माजिज्ञासा ...	१ १ १ २७
अदृश्यत्वाददिगुणको धर्मोक्तेः ...	१ २ २१ १८६
अदृष्टानियमात् ...	२ ३ ५१ ५६२
अधिकं तु भेदनिर्देशात् ...	२ १ २२ ३९४
अधिकोपदेशात्तु वादरायणस्यैवं तद्दर्श-	
नात् ...	३ ४ ८ ७८५
अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ...	२ २ ३९ ४९१
अध्ययनमात्रवत् ...	३ ४ १२ ७८७
अनभिभवं च दर्शयति ...	३ ४ ३५ ८०९
अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ...	१ २ १७ १८१
अनारब्धकार्यं एव तु पूर्वं तदवधेः ...	४ १ १५ ८४९

अ० पा० सू० पृ०

अनादिष्कर्वन्मन्यात् ...	३ ४ ५० ८१९
अनाद्युक्तिः शब्दादनाद्युक्तिः शब्दात् ...	४ ४ २२ ९०५
अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमा-	
नाभ्याम् ...	३ ३ ३१ ७३०
अनिष्टादिकारिणामपि च धृतम् ...	३ १ १२ ६१०
अनुकरोतेत्यस्य च ...	१ ३ २२ २४०
अनुज्ञापरिहारो देहसंयन्धाज्ज्योतिरादि-	
वत् ...	२ ३ ४८ ५५९
अनुपपत्तेस्तु न शरीरः ...	१ २ ३ १६४
अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववदृष्टश्च	
तदुक्तम् ...	३ ३ ५० ७६१
अनुष्ठेयं वादरायणः साम्यधृतेः ...	३ ४ १९ ७९१
अनुस्मृतेर्वादिः ...	१ २ ३० २०१
अनुस्मृतेश्च ...	२ २ २५ ४६१
अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः	३ २ ३७ ६६४
अन्तर उपपत्तेः ...	१ २ १३ १७५
अन्तरा चापि तु तद्वृत्तेः ...	३ ४ ३६ ८०९
अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ...	३ ३ ३५ ७३९
अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तज्ज्ञादिति	
चेन्नाविज्ञोपात् ...	२ ३ १५ ५२२
अन्तर्गम्यधिर्वादिषु तद्वर्गव्यपदेशात्	१ २ १८ १८२
अन्तर्वचनसर्वज्ञता वा ...	२ २ ४१ ४९२
अन्तस्तद्वर्गोपदेशात् ...	१ १ २० १३०
अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविज्ञेयः	२ २ ३६ ४८७
अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ...	२ २ ५ ४२१
अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविज्ञोपात्...	३ ३ ६ ६८०
अन्यथानुमितौ च ज्ञासकवियोगात् ...	२ २ ९ ४२४
अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्त-	
रवत् ...	३ ३ ३६ ७४०
अन्यनावाध्यातृतेश्च ...	१ ३ १२ २१९
अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलाषात् ...	३ १ २४ ६१७
अन्यार्थे तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्या-	
मपि चैवमेके ...	१ ४ १८ ३२६
अन्यार्थं परामर्शः ...	१ ३ २० २३९
अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् ...	३ ३ १७ ६९७
अपरिग्रहायास्तन्मननपेक्षा ...	२ २ १७ ४४३
अपि च सप्त ...	३ १ १५ ६१२
अपि च स्मर्यते ...	१ ३ २३ २४३
.. ..	२ ३ ४५ ५५६

	अ०	पा०	सू०	पृ०		अ०	पा०	सू०	पृ०
अपिच सर्वते	३	४	३०	८०६	आचारदर्शनात्	३	४	३	७८३
” ”	३	४	३७	८१०	आतिवाहिकास्तुतिनात्	४	३	४	८७६
अपि चैवमेके	३	२	१३	६४२	आत्मकृतेः परिणामात्	१	४	२६	३४१
अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्	३	२	२४	६५७	आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात्	३	३	१६	६९५
अपीतो तत्प्रसङ्गादसम्भजसम्	२	१	८	३६३	आत्मनि चैवं विविन्नाथ हि	२	१	२८	४०१
अप्रतीकालम्बनाप्रयतीति बादरायण उ-					आत्मशब्दाच्च	३	३	१५	६९४
मयथाऽदोपात्तकृतिश्च	४	३	१५	८८९	आत्मा प्रकरणात्	४	४	३	८९३
अवाधाच्च	३	४	२९	८०६	आत्मेति तूपागच्छन्ति ग्राहयन्ति च	४	१	३	८३१
अभावं बादरेराह हेवम्	४	४	१०	८९८	आदरादलोपः	३	३	४०	७४६
अभिधोपदेशाच्च	१	४	२४	३४०	आदित्यादितयश्चाङ्ग उपपत्तेः	४	१	६	८३७
अभिमानिव्यपदेशस्तु विज्ञेयानुगतिभ्याम्	२	१	५	३५८	आध्यानाय प्रयोजनाभावात्	३	३	१४	६९३
अभिव्यक्तैरित्यास्मरभ्यः	१	२	२९	२००	आनन्दमयोऽभ्यासात्	१	१	१२	११९
अभिसंध्यादिव्यपि चैवम्	२	३	५२	५६२	आनन्दादयः प्रधानस्य	३	३	११	६९१
अभ्युपगमेऽप्यर्थोभावात्	२	२	६	४२२	आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात्	३	१	१०	६०९
अभ्युपगमग्रहणानु त तथात्वम्	३	२	१९	६४५	आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीर-				
अरूपपदेव हि तत्प्रधानत्वात्	३	२	१४	६४२	पक्षवित्यस्तगृहीते दर्शयति च	१	४	१	२९१
अर्चिरादिना तत्प्रथितेः	४	३	१	८७२	आपः	२	३	११	५१७
अमेकैकस्त्वात्तप्यपदेशाच्च नेति चेन्न					आप्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम्	४	१	१२	८४३
निचाप्यत्वादेवं व्योमवच्च	१	२	७	१६६	आभास एव च	२	३	५०	५६१
अल्पधुतेरिति चेत्तदुक्तम्	१	३	२१	२३९	आमनन्ति चैनमस्मिन्	१	२	३२	२०३
अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमा-					आत्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिकी-				
द्वुद्वि हि	२	३	२४	५३४	यते	३	४	४५	८१६
अवस्थितेति काशकृत्स्नः	१	४	२२	३३२	आद्युत्तरितरकृदुपदेशात्	४	१	१	८२५
अविभागेन दृष्टत्वात्	४	४	४	८९४	आसीनः संभवात्	४	१	७	८४१
अविभागे वचनात्	४	२	१६	८६६	आह च तन्मात्रम्	३	२	१६	६४३
अविरोधश्चन्दनवत्	२	३	२३	५३३	इ.				
अशुद्धमिति चेन्न शब्दात्	३	१	२५	६२०	इतरपरामर्शात् इति चेन्नासंभवात्	१	३	१८	२३०
अस्मादिवच्च तदनुपपत्तिः	२	१	२३	३९५	इतरव्यपदेशाद्विज्ञातक्रणादिदोषप्रसक्तिः	२	१	२१	३९३
अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः	३	१	६	६००	इतरस्याप्येवमसंदेहः पाते तु	४	१	१४	८४८
असति प्रतिज्ञोपरोधो योग्यपथमन्यथा	२	२	२१	४५७	इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्र-				
असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्	२	१	७	३६२	निमित्तत्वात्	२	२	१९	४५२
असम्बन्धेनास्तेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्य-					इतरे त्वर्थसामान्यात्	३	३	१३	६९३
ज्ञेयात्	२	१	१७	३८६	इतरेषां चातुल्यत्वेः	२	१	२	३९१
असंततेश्चाप्यतिकरः	२	३	४९	५६०	इयदामननात्	३	३	३४	७३८
असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः	२	३	९	५१३	ई.				
असावैशिकी	३	४	१०	७८६	ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः	१	३	१३	२१९
अस्ति तु	२	३	२	४९९	ईक्षतेनाशब्दम्	१	१	५	१०२
अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति	१	१	१९	१२४	उ.				
अस्यैव चोपपत्तेरेव ऊष्मा	४	२	११	८६३	उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः	१	४	२१	३३१
आ.					उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्	२	३	१९	५३०
आकाशस्तुतिनात्	१	१	२२	१३४	उत्तराद्येदादिभूतस्वरूपस्तु	१	३	१९	३३१
आकाशे चाविशेषात्	२	२	२४	४६०	उत्तरोत्तादे च पूर्वनिरोधात्	२	२	२०	४५६
आकाशोऽन्तर्गतादिव्यपदेशात्	१	३	४१	२८६	उत्तरस्यसंभवात्	२	२	४२	४५४

	अ०	पा०	सू०	पृ०
उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः...	२	२	२७	४६६
उपदेशभेदाग्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरो-				
धात्	१	१	२७	१५०
उपपत्तेश्च	३	२	३५	६६३
उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च	२	१	३६	४०९
उपपन्नस्तत्तद्विधायोपलब्धेर्लोकवत्	३	३	३०	७२९
उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत्तदुक्तम्	३	४	४२	८१३
उपमर्दं च	३	४	१६	७८८
उपलब्धिबन्धनियमः	२	३	३७	५४४
उपसंहारदर्शनाग्नेति चेन्न क्षीरवद्धि	२	१	२४	३९६
उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विशेषवत्समाने च	३	३	५	६७९
उपस्थितेऽतस्तद्वचनात्	३	३	४१	७४८
उपादानात्	२	३	३५	५४३
उभयथा च दोषात्	२	२	१६	४४२
” ”	२	२	२३	४५९
उभयथाऽपि न कर्मातस्तदभावः	२	२	१२	४३४
उभयव्यपदेशाच्चहिकुण्डलवत्	३	२	२७	६५८
उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः	४	३	५	८७७

ऊ.

ऊर्ध्वरेतःशु च शब्दे हि	३	४	१७	७८८
--------------------------------	---	---	----	-----

ए.

एक आत्मनः शरीरे भावात्... ..	३	३	५३	७६४
एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः... ..	२	३	८	५१२
एतेन योगः प्रत्युक्तः... ..	२	१	३	३५२
एतेन शिष्टपरिग्रहा अपि व्याख्याताः	२	१	१२	३६९
एतेन सर्वं व्याख्याता व्याख्याताः	१	४	२८	३४३
एवं चात्मा कास्तन्यम्	२	२	३४	४८४
एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावशतेस्त-				
दवस्थावशतेः	३	४	५२	८२२
एवमप्युपन्यासात्पूर्वभावादविरोधं बाद-				
रायणः	४	४	७	८९६

ऐ.

ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात्... ..	३	४	५१	८२०
--	---	---	----	-----

क.

कम्पनात्	१	३	३९	२८१
करणवचनं भोगादिभ्यः	२	२	४०	४९१
कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्	२	३	३३	५४२
कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च	१	२	४	१६४
कल्पनोपदेशाच्च मध्यादिवदविरोधः	१	४	१०	३०८
कामकारेण चैके	३	४	१५	७८८
कामाय नानुमानापेक्षा	१	१	१८	१२४
कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः	३	३	३९	७४४

	अ०	पा०	सू०	पृ०
काम्यास्तु यथाकामं समुचीयेरषा वा				
पूर्वहेत्वभावात्	३	३	६०	७७७
कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यप-				
दिशोकेः	१	४	१४	३१६
कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः	४	३	७	८७९
कार्याख्यानादपूर्वम्	३	३	१८	७००
कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभि-				
धानात्	४	३	१०	८८१
कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैय-				
भ्यादिभ्यः	२	३	४२	५५३
कृतात्ययेऽनुग्रहबान्धुश्रुतिभ्यां यथेत-				
मनेवं च	३	१	८	६०३
कृत्स्नभावात् गृहिणोपसंहारः... ..	३	४	४८	८१८
कृत्स्नप्रसक्तिर्निर्वयवत्वस्यचक्रोपो वा	२	१	२६	३९८
क्षणिकत्वाच्च	२	२	३१	४७८
क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात्	१	३	३५	२७८

ग.

गतिशब्दान्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च	१	३	१५	२२७
गतिसामान्यात्	१	१	१०	११५
गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः	३	३	२९	७२८
गुणसाधारण्यधुतेस्तु	३	३	६४	७७९
गुणाद्वा लोकवत्	२	३	२५	५३४
गृहां प्रविष्टावात्मनो हि तद्दर्शनात्	१	२	११	१७०
गौणधेयान्तरस्यच्चात्	१	१	६	१०८
गौण्यसंभवात्... ..	२	३	३	५००
”	२	४	२	५६७

च.

चक्षुरादिवत् तत्तद्विशिष्टादिभ्यः	२	४	१०	५७९
चमसवदविशेषात्	१	४	८	३०५
चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्णा-				
गिनिः	३	१	९	६०९
चराचरव्यपधायस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भा-				
क्तस्त्रावभावितात्	२	३	१६	५२४
चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौदुलो-				
मिः	४	४	६	८९५

छ.

छन्दत उभयाविरोधात्	३	३	२८	७२८
छन्दोभिधानाग्नेति चेन्न तथा चेतोर्पणनि-				
गदात्तथाहि दर्शनम्	१	१	२५	१४६

ज.

जगद्वाचित्वात्	१	४	१६	३२२
जगद्वापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च	४	४	१७	९०२

	अ०	पा०	सू०	पृ०
जन्माद्यस्य यतः	१	१	२	४६
जीवमुख्यप्राणलिङ्गाग्रेति चेत्तथाख्यातम्	१	४	१७	३२६
जीवमुख्यप्राणलिङ्गाग्रेति चेन्नोपासात्रैवि-				
ध्यादाधितत्वादिह तथोगात्	१	१	३१	१५५
ज्ञेयत्वावचनाच्च	१	४	४	२९९
ज्ञोऽत एव	२	३	१८	५२८
ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात्	२	४	१४	५८२
ज्योतिरुपक्रमात्तु तथाह्यधीयत एके	१	४	९	३०७
ज्योतिर्दर्शनात्	१	३	४०	२८३
ज्योतिश्चरणाभिधानात्	१	१	२४	१४०
ज्योतिषि भावाच्च	१	३	३२	२६७
ज्योतिर्पिकामसत्यमे	१	४	१३	३१६

त.

त इन्द्रियाणि तद्यपदेष्टादन्यत्र श्रेष्ठत्वात्	२	४	१७	५८५
तच्छ्रुतेः	३	४	४	७८४
तद्धितोऽधि वरुणः संवन्धात्...	४	३	३	८७६
तत्तु समन्वयात्	१	१	४	६१
तत्पूर्वकत्वाद्वाचः	२	४	४	५६९
तत्प्राकृत्युत्पेक्ष	२	४	३	५६९
तत्रापि च तद्यापारादविरोधः	३	१	१६	६१२
तथाच दर्शयति	२	३	२७	५३६
तथाचैकवाक्यतोपबन्धात्	३	४	२४	८००
तथाऽन्यप्रतिषेधात्	३	२	३६	६६४
तथा प्राणाः	२	४	१	५६५
तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोरभेदविनाशौ				
तद्यपदेष्टात्	४	१	१३	८४५
तदर्शनीत्वादर्थवत्	१	४	३	२९६
तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः	२	१	१४	३७२
तदन्तरप्रतिपत्ता रंहति संपरिषेक्तः प्रश्न-				
निरूपणाभ्याम्	३	१	१	५९३
तदभाषो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च	३	२	७	६२९
तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः	१	३	३७	२८०
तदग्निध्यानादेव तु तस्मिन्नात्सः	२	३	१३	५१९
तदव्यक्तमाह हि	३	२	२३	६५७
तदाऽपीतेः संसारव्यपदेशात्... ..	४	२	८	८६१
तदुपर्यपि बादरायणः संभवात्	१	३	२६	२४६
तदोकोप्रज्वलनं तत्प्राकृतिद्वारो विद्या-				
सामर्थ्यात्तच्छेषगत्यनुसृष्टियोगाच्च				
हार्दाणुर्हृत्तः शताधिकव्या	४	२	१७	८९७
तद्वृणसारत्वात् तद्यपदेशः प्राकृतवत्	२	३	२९	५३६
तदेतद्व्यपदेशाच्च	१	१	१४	१२२
तद्वृत्तस्य तु नातद्भाषो जैमिनेरपि निय-				
मात्तद्रूपभावेभ्यः... ..	३	४	४०	८११

	अ०	पा०	सू०	पृ०
तद्वृत्तो विधानात्	३	४	६	७८४
तद्विधारणानियमस्तद्वृष्टेः पृथग्व्यप्रतिष-				
न्धः फलम्	३	३	४२	७५०
तद्विष्टस्य मोक्षोपदेशात्	१	१	७	११०
तन्मनः प्राण उत्तरात्	४	२	३	८५७
तन्वभावे संख्यबहुपपत्तेः	४	४	१३	८९९
तर्कोप्रतिष्ठानादप्यन्यथाऽनुमेयमिति चे-				
देवमन्यविमोक्षप्रसङ्गः	२	१	११	३६६
तस्य च नित्यत्वात्	२	४	१६	५८४
तानि परे तथाह्याह	४	२	१५	८६५
तुल्यं तु दर्शनम्	३	४	९	७८६
तृतीयशब्दावरोधः संशोक्रजस्य	३	१	२१	६१५
तेजोऽतस्तथाह्याह	२	३	१०	५१४
त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च	१	४	६	३०१
न्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात्	३	१	२	५९७
द.				
दर्शनाच्च	३	१	२०	६१४
” ”	३	२	२१	६४५
” ”	३	३	४८	७६०
” ”	३	३	६६	७८०
” ”	४	३	१३	८८२
दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने	४	४	२०	९०४
दर्शयति च	३	३	४	६७८
” ”	३	३	२२	७०७
दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते	३	२	१७	६४४
दहर उत्तरेभ्यः	१	३	१४	२२२
इदयते तु	२	१	६	३५९
देवादिवदपि लोके	३	१	२५	३९७
देहयोगाद्वा सोऽपि	३	४	६	६२८
शुभ्राद्यायतनं स्वशब्दात्	१	३	१	२०४
द्वादशाहबहुभयविधं बादरायणोऽतः... ..	४	४	१३	८९९
ध.				
धर्मं जैमिनिरत एव	३	२	४०	६६६
धर्मोपपत्तेश्च	१	३	९	२१६
श्रुतेश्च महिन्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः	१	३	१६	२२९
ध्यानाच्च	४	१	८	८४२
न.				
न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात्... ..	२	१	३५	४०८
न च कर्तुः करणम्	२	२	४३	४५५
न च कार्यं प्रतिपत्त्यभिर्संधिः	४	३	१४	८८२
न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः	२	२	३५	४८५
न च सार्वमतद्वर्माभिलापात्	१	२	१९	१८४

	अ०	पा०	सू०	पृ०
न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्-				
दयोगात्	३	४	४१	८१२
न तु दृष्टान्तभावात्	२	१	९	३६३
न तृतीये तथोपलब्धेः	३	१	१८	६१३
न प्रतीके न हि सः	४	१	४	८३४
न प्रयोजनवत्त्वात्	२	१	३२	४०४
न भावोऽनुपलब्धेः	२	२	३०	४७७
न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमततद्वचनात्... ..	३	२	१२	६४१
न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसं-				
न्धभूमा ह्यस्मिन्	१	१	२९	१५४
न वा तत्सहभावाधुतेः	३	३	६५	७७९
न वा प्रकरणभेदात्परोक्षरीयस्त्वादिवत्	३	३	७	६८२
न बाधुक्रिये पृथगुपदेशात्	२	४	९	५७७
न वा विज्ञोपात्	३	३	२१	७०६
न विद्यदधुतेः... ..	२	३	१	४९८
न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात्	२	१	४	३५४
न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरे-				
काच्च	१	४	११	३०९
न सामान्यादप्युपलब्धेर्न्युपवन्न हि लो-				
कापत्तिः	३	३	५१	७६३
न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि	३	२	११	६४०
नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात्	२	३	२१	५३२
नातिविशेषेण विशेषात्... ..	३	१	२३	६१६
नात्माधुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः	२	३	१७	५३५
नाना शब्दादिभेदात्	३	३	५८	७७३
नानुमानमतच्छब्दात्	१	३	३	२०८
नाभाव उपलब्धेः	२	२	२८	४६७
नाविशेषात्	३	४	१३	७८७
नासतोऽदृष्टत्वात्	२	२	२६	४६४
नित्यमेव च भावात्	२	२	१४	४३९
नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनि-				
यमो वान्यथा	२	३	३२	५४१
नियमाच्च	३	४	७	७८४
निर्मातारं कैके पुत्रादयश्च	३	२	२	६२३
निश्चि नेति चेन्न संबन्धस्य यावदेहभावि-				
त्वाद्दर्थयति च	४	२	१९	८६९
नित्योऽनुपपत्तेः	१	१	१६	१२३
नैकस्मिन्दर्शयतो हि	४	२	६	८५९
नैकस्मिन्संभवात्	३	२	३३	४८०
नोपमर्दनातः	४	२	१०	८६२

प.

न्यवृत्तिर्मेनोवध्यपदिश्यते	२	४	१२	५८०
------------------------------------	---	---	----	-----

	अ०	पा०	सू०	पृ०
पटवच्च	२	१	१९	३९२
पत्यादिशब्देभ्यः	१	३	४३	२८९
पत्युरसामञ्जस्यात्	२	२	३७	४८७
पयोम्युवचेत्तत्रापि	२	२	३	४२०
परं जैमिनिर्मुच्यत्वात्	४	३	१२	८८१
परमतः सेतुमानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः	३	२	३१	६६०
परात्तु तच्छ्रुतेः	२	३	४१	५५१
पराभिध्यानात् तिरोहितं ततो ह्यस्य व-				
न्धविपर्ययो	३	२	५	६२८
परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि	३	४	१८	७८९
परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्त्व-				
नुबन्धः	३	३	५२	७६३
पातिप्रवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात्... ..	३	४	२३	७९९
पुस्त्यादिवचस्य सतोऽभिव्यक्तिबोधात्	२	३	३१	५४०
पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनामानात्... ..	३	३	२४	७०९
पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति वादरायणः... ..	३	४	१	७८१
पुरुषास्मवदिति-चेत्तथापि	२	२	७	४२३
पूर्वं तु वादरायणो हेतुव्यपदेशात्	३	२	४१	६६८
पूर्ववद्वा	३	२	२९	६५९
पूर्वविकल्पः प्रकरणास्त्याक्तियामानसवत्	३	३	४५	७५८
पृथगुपदेशात्... ..	२	३	२८	५३६
पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः	२	३	१२	५१७
प्रकरणाच्च	१	२	१०	१६९
प्रकरणात्	१	३	६	२०९
प्रकाशवचनार्थवर्थात्	३	२	१५	६४३
प्रकाशादिवचनार्थवर्थात् प्रकाशस्य कर्मण्य-				
भ्यासात्	३	२	२५	६५८
प्रकाशादिवचनार्थं परः	२	३	४६	५५६
प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्यात्	३	२	२८	६५९
प्रकृतश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधान्	१	४	२३	३३७
प्रकृतेतात्त्वत्वं हि प्रतिपेधति ततो ब्रवीति				
च भूयः	३	२	३२	६५२
प्रतिज्ञासिद्धेर्द्विज्ञमाश्मरभ्यः	१	४	२०	३३१
प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः	२	३	६	५०३
प्रतिपेधाच्च	३	२	३०	६५९
प्रतिपेधादिति चेन्न क्षारीरात्... ..	४	२	१२	८६३
प्रतिसंख्याप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरवि-				
च्छेदात्	२	२	२२	४५८
प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकम-				
ण्डलस्योक्तेः	४	४	१८	९०३
प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव सुपपत्तेः	३	१	५	५९९
प्रदानवदेव तदुक्तम्	३	३	४३	७५३

	अ०	पा०	सू०	पृ०		अ०	पा०	सू०	पृ०		
प्रदीपवदादेशस्तथाहि दर्शयति	...	४	४	१५	९००	महद्वच	...	१	४	७	३०४
प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात्	...	२	३	५३	५६३	मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च	...	२	४	२१	५९१
प्रवृत्तेश्च	...	२	२	२	४१७	मानववर्णिकमेव च गीयते	...	१	१	१५	१२२
प्रसिद्धेश्च	...	१	३	१७	२२९	मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरू-					
प्राणगतेश्च	...	३	१	३	५९८	पत्वात्	...	३	२	३	६२४
प्राणशब्द	...	१	३	४	२०९	मुक्तः प्रतिज्ञानात्	...	४	४	२	८९३
प्राणवत्ता शब्दात्	...	३	४	१५	५८४	मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात्	...	१	३	२	२०७
प्राणस्तथाऽनुगमात्	...	१	१	२८	१५०	मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात्	...	३	२	१०	६३७
प्राणादयो वाक्यशेषात्	...	१	४	१२	३१४	मीनवदितरेषामप्युपदेशात्	...	३	४	४९	८१९
प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयौ हि						य.					
भेदे	...	३	३	१२	६९२	यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात्	...	४	१	११	८४३
फ.						यथाच तक्षोभयथा	...	२	३	४०	५४५
फलमत उपपत्तेः	...	३	२	३८	६६५	यथाच प्राणादि	...	२	१	२०	३९२
ब.						यदेव विद्ययेति हि	...	४	१	१८	८५२
वहिस्तुभयथाऽपि स्मृतेराचाराय	...	३	४	४३	८१४	यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम्	...	३	३	३२	७३२
बुद्धयर्थः पादवत्	...	३	२	३३	६६२	यावदात्ममाधित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात्	...	२	३	३०	५३९
ब्रह्मादृष्टिरूपीत्य	...	४	१	५	८३५	यावद्विकारं तु विभागो लोकवत्	...	२	३	७	५०७
ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः	...	४	४	५	८९४	युक्तेः शब्दान्तराच्च	...	२	१	१८	३८६
म.						योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मर्ते चैते...	...	४	२	२१	८७०
भाक्तं वा नात्मवित्तात्तथाहि दर्शयति	...	३	१	७	६०१	योनिर्य हि गीयते	...	१	४	२७	३४२
भावं जैमिनिर्विकल्पात्मनानात्...	...	४	४	११	८९८	योनैः शरीरम्	...	३	१	२७	६२१
भावं तु बाह्यरायणोऽस्ति हि...	...	२	३	३३	२६८	र.					
भावशब्दाच्च	...	३	४	२२	७९८	रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम्	...	२	२	१	४१२
भावे चोपलब्धेः	...	२	१	१५	३८३	रम्यनुसारी	...	४	२	१८	८६८
भावे जाग्रद्वत्...	...	४	४	१४	८९९	रूपादिमस्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात्	...	२	२	१५	४३९
भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम्	...	१	१	२६	१४९	रूपोपन्यासाच्च	...	१	२	२३	१९२
भूतेषु तच्छ्रुतेः	...	४	२	५	८५९	रेतःसिमयोगोऽथ	...	३	१	२६	६२१
भूमा संप्रसादादध्युपदेशात्	...	१	३	८	२११	ल.					
भूतः कतुवन्मयायस्त्वं तथाहि दर्शयति	...	३	३	५७	७७१	लिङ्गभूयस्त्वात्तद्वि वलीयस्तदपि	...	३	३	४४	७५५
भेदव्यपदेशाच्च	...	१	१	१७	१२३	लिङ्गाच्च	...	४	१	२	८२५
भेदव्यपदेशाच्चान्यः	...	१	१	२१	१३४	लोकवत्तु लीलाकैवल्यम्	...	२	१	३३	४०५
भेदव्यपदेशात्	...	१	३	५	२०९	ब.					
भेदश्रुतेः	...	२	४	१८	५८६	वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात्	...	१	४	५	३००
भेदाप्रेति चेन्नैकस्यामपि	...	३	३	२	६७६	वाक्यान्वयात्	...	१	४	१९	३२८
भोकापत्तैरविभागक्षेत्रस्याल्लोकवत्	...	२	१	१३	३७१	वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च	...	४	२	१	८७५
भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च	...	४	४	२१	९०४	वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम्	...	४	३	२	४०५
भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते	...	४	१	१९	८५४	विकरणत्वाप्रेति चेत्तदुक्तम्	...	२	१	३१	७७५
म.						विकल्पोऽविकष्टफलत्वात्	...	३	३	५९	९०३
मज्जादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः...	...	१	३	३१	२६५	विकारावर्ति च तथाहि स्थितिमाह	...	४	४	१९	१२१
मन्त्रवर्णात्	...	२	३	४४	५५५	विकारशब्दाप्रेति चेन्न प्राजुर्यात्	...	१	१	१३	४६६
मज्जादिबद्धाऽविरोधः	...	३	३	५६	७७०	विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः	...	२	२	४८	६१३
महदीर्घवद् ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम्	...	२	२	११	४३०	विचारकर्मोपति तु प्रकृतत्वात्	...	३	१	१७	६१३

वर्णानुक्रमः ।

७

३०४	विद्यैव तु निर्धारणात्...	अ० पा० सू०	५०
५५१	विषां धारणवत् ...	३ ३ ४७	७५९
१२२	विषेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ...	३ ४ २०	७५२
६२४	विषात् ...	३ ३ १४	५२१
८५३	विषात्समञ्जसम् ...	३ २ ४५	४९७
२०७	विषात्समञ्जसम् ...	३ २ १०	४२५
६३७	विरोधः कर्मणाति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ...	३ ४ ११	७८६
८१९	विशिक्षितशुणोपपत्तेश्च ...	१ ३ २७	२४८
८४३	विशेषं च दर्शयति ...	१ २ २	१६३
५५५	विशेषणमेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरी ...	४ ३ १६	८९१
३२२	विशेषणम् ...	१ २ २२	१९१
८१३	विशेषितत्वाच्च ...	१ २ १२	१७२
७३२	विशेषोपदेशात् ...	३ ४ ३८	८१०
५३५	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	२ ३ ३४	५४३
५०७	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	३ ४ ३२	८०७
३८६	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	३ २ २०	६४५
८७०	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	३ ३ २५	७११
३४२	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	४ ३ ६	८७९
६२१	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	२ २ २९	४७६
४१२	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	२ ४ १९	५८७
८८६	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	२ ४ २२	५९१
४३९	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	१ २ २४	१९३
१२२	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	२ १ ३४	४०७
६२१	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	३ ३ ५४	७६६
७५५	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	३ २ ४	४२०
८२५	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	३ ३ २६	५३५
४०५	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	२ १ ३७	७४१
३००	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	३ ३	५४३
३२८	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	२ ३ ३८	५४५
८५५	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	१ ३ २८	२५०
८७५	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	१ २ ५	१६५
४०५	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	३ ४ ३१	८०७
५०५	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	२ ३ ४	८०७
५०३	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	२ ३ ३८	५४५
१२१	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	२ ३ ३८	५४५
४५५	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	२ ३ ३८	५४५
६१५	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	२ ३ ३८	५४५
६१५	विशेषात्तान्वाधमकर्मोपि ...	२ ३ ३८	५४५

शब्दादेव प्रमितः ...	अ० पा० सू०	५०
शब्दमात्रोपेतः ...	१ ३ २४	२४३
सद्व्रततया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् ...	३ ४ २७	८०३
शरीरशोभयेऽपि हि भेदेनैवमधीयते ...	१ २ २०	१८५
शालादृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ...	१ १ ३०	१५४
शाल्वनोन्नितात् ...	१ १ ३	५५
शिशुश्च ...	१ १ ३	५५
शुणस्य तदनादरध्वणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ...	३ ३ ६२	७७८
शेषलातुरुषाध्वानो यथाऽन्येष्विति ज्ञेयमितिः ...	१ ३ ३४	२७४
श्रवणाव्यवधार्यप्रतिषेधात्सूच्यते ...	३ ४ २	७८२
श्रुतत्वाच्च ...	१ ३ ३८	२८०
श्रुतत्वाच्च ...	१ १ ११	११६
श्रुतेषु ...	३ २ ३९	६६६
श्रुतेषु शब्दमूलत्वात् ...	३ ४ ४६	८१६
श्रुतोपनिषत्कगलमिधानाच्च ...	२ १ २७	३९९
श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः ...	१ २ १६	१८०
श्रेष्ठश्च ...	३ ३ ४९	७८०
स. ...	२ ४ ८	५०५
संज्ञाश्वेतुक्कामसि तु तदपि ...	३ ३ ८	६८५
संज्ञाश्वेतुक्कामसि तु तदपि ...	२ ४ २०	५८८
संयमने त्वनुभूयैतरेषांरोहावरोही त- द्रतिदर्शनात् ...	३ १ १३	६११
संस्कारपरामर्शोत्तदभावाच्च ...	१ ३ ३६	२७९
स एव तु कर्मानुसृष्टिश्च ...	३ २ ९	६३५
संस्कृतादेव तु तच्छ्रुतेः ...	३ २ ९	६३५
सत्त्वाचारवत्स्य ...	३ २ ९	६३५
संख्ये गृह्ये ...	३ २ ९	६३५
सप्त गतेर्विद्वे ...	३ २ ९	६३५
समन्वयः ...	३ २ ९	६३५
समवायः ...	३ २ ९	६३५
समावृत्तिः ...	३ २ ९	६३५

